



وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة بابل

كلية التربية الرياضية

بناء وتقنين مقياس مستوى الطموح الرياضي للأعبي الألعاب الفرقية بأعمار 18 – 22 سنة لبعض محافظات الفرات الأوسط

رسالة مقدمة

إلى مجلس كلية التربية الرياضية - جامعة بابل
وهي جزء من متطلبات نيل درجة ماجستير في التربية الرياضية

من قبل

أحمد مالك حمود الخفاجي

إشراف

أ. د بيان علي عبد علي

أ. م . د عايد حسين عبد الأمير

2008 م

1429 هـ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

يَهْدِي بِهِ اللَّهُ مَنِ اتَّبَعَ رِضْوَانَهُ سُبُلَ السَّلَامِ
وَيُخْرِجُهُم مِّنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ بِإِذْنِهِ وَيَهْدِيهِمْ
إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ

صدق الله العلي العظيم

(المائدة: آية 16)

إقرار المشرفين

نشهد بأن أعداد هذه الرسالة الموسومة بـ (بناء وتقنين مقياس مستوى الطموح الرياضي للاعبين الألعاب الفرقية بأعمار 18 - 22 سنة لبعض محافظات الفرات الأوسط) التي قدمها (احمد مالك حمود الخفاجي) جرى تحت إشرافنا في كلية التربية الرياضية / جامعة بابل وهي جزء من متطلبات نيل درجة ماجستير في التربية الرياضية .

التوقيع

أ.م.د. عايد حسين عبد الامير

(المشرف)

2008 / /

التوقيع

أ . د بيان علي عبد علي

(المشرف)

2008 / /

بناء على هذه التوصيات , نرشح هذه الرسالة للمناقشة .

التوقيع

م. د علي عبد الحسن حسين

معاون العميد لشؤون الدراسات

كلية التربية الرياضية - جامعة

العليا

بابل

2008 / /

إقرار المقوم اللغوي

اشهد إن هذه الرسالة الموسومة بـ (بناء وتقنين مقياس مستوى الطموح الرياضي
للاعبي الألعاب الفرقية بأعمار 18 - 22 سنة لبعض محافظات الفرات الأوسط) التي
قدمها (احمد مالك حمود الخفاجي) قد تمت مراجعتها من الناحية اللغوية تحت إشرافي ،
وبهذا تعد رسالة مكتوبة بلغة عربية سليمة خالية من الأخطاء والتعبيرات اللغوية غير
الصحيحة ولأجله وقعت .

التوقيع

أ.د. أسعد محمد النجار
كلية التربية / جامعة بابل
2008 / /

إقرار لجنة المناقشة

نشهد نحن أعضاء لجنة المناقشة والتقويم , إننا اطلعنا على الرسالة الموسومة
(بناء وتقنين مقياس مستوى الطموح الرياضي للاعبين الألعاب الفرقية بأعمار 18 - 22
سنة لبعض محافظات الفرات الأوسط) وناقشنا الطالب (احمد مالك حمود الخفاجي) في
محتوياتها ونعتقد أنها جديرة بالقبول لنيل درجة ماجستير في التربية الرياضية .

التوقيع

أ.م.د ياسين علوان

عضوا

التوقيع

م.د أحمد عبد الزهرة

التميمي

عضوا

التوقيع

أ.د محمود داود الربيعي

رئيس اللجنة

صدقت هذه الرسالة من قبل مجلس كلية التربية الرياضية - جامعة بابل بجلسته
المرقمة () والمنعقدة بتاريخ / / 2008

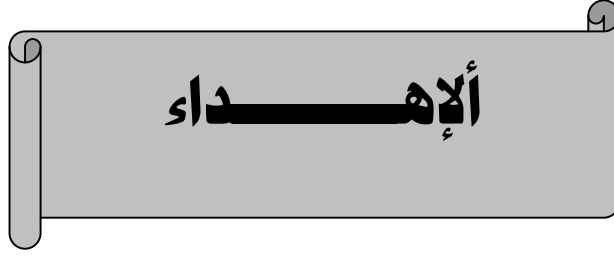
التوقيع

أ . د بيان علي عبد علي الخاقاني

عميد كلية التربية الرياضية - جامعة

بابل

2008 / /



إلى كل من علمني حرفا إكراما وإكبارا

إلى من فقدت حنانهم مبكرا والدي ووالدتي رحمهما الله

إلى من انطفأت شمعته بأول صباه ولدي عمر

إلى سندي وقوتي في الحياة إخوتي

إلى منبع الحنان أخواتي

إلى رفيقة دربي وفاء" وحبا زوجتي

إلى أهلي ومستقبلي ربي... شهب... فنار... رفل... اسل

إليهم جميعا اهدي جهدي المتواضع

الباحث

الشكر و التقدير

الحمد لله على تواتر آلائه ووفور نعمائه والصلاة والسلام على أفضل سفرائه وخاتم أنبيائه , وعلى أهل بيته الذين أذهب عنهم الرجس وطهرهم تطهيراً .

أتقدم بالشكر و التقدير إلى عمادة كلية التربية الرياضية في جامعة بابل لاتاحة الفرصة لي باكمال دراستي العليا فيها .

يسرني أن أتقدم بالشكر و التقدير إلى الأستاذ الدكتور بيان علي عبد علي والأستاذ المساعد الدكتور عايد حسين عبد الأمير المشرفين على هذه الرسالة لرعايتهم الكريمة وتوجيهاتهم العلمية القيمة وتعاونهم المثمر الذي أسهم بترصين هذا العمل وفقهم الله لكل خير .

كما يسعدني أن أتقدم بشكري و تقديري إلى م.د علي عبد الحسن مساعد العميد لشؤون الدراسات العليا الذي ذلل لنا الكثير من الصعاب .

و كما يسعدني أن أتقدم بشكري و تقديري إلى الأستاذ الدكتور مازن عبد الهادي لإسهاماته القيمة وتوجيهاته السديدة لأغلب خطوات البحث .

وأعلم أنني لا أمتلك مفردات الثناء التي تليق بامتناني لما قدمه لي أستاذي الفاضل أ.د محمد جاسم الياسري من أفضل جمة لكني أمتلك الدعاء له بالصحة و التوفيق .

ومن باب الوفاء يتقدم الباحث بالشكر و التقدير الى الأستاذ مساعد الدكتور ناهده عبد زيد لما قدمته من عون ساعدني في بلورة فكرة البحث هذه .

كما يتقدم الباحث بجزيل شكره وتقديره إلى رئيس و أعضاء لجنة المناقشة لملاحظاتهم التي ستسهم في رصانة البحث .

كما ويتشرف الباحث بتقديم الشكر والتقدير إلى كل من الأستاذ الدكتور عادل تركي والأستاذ الدكتور حسين مردان لإمدادهما الباحث بالمصادر العلمية وللمساهمة في تحليل البيانات إحصائياً.

كما يتقدم الباحث بتقديم الشكر والتقدير إلى الأساتذة (أ . د محمود داود , أ.م.د جمال صبري , أ.م.د ياسين علوان .أ.م.د عامر سعيد , أ.م.د سامر يوسف متعب) الذين تعلمت منهم الكثير .

شكري وتقديري إلى الأستاذ المساعد الدكتور كاظم عبد نور الذي أعطاني من وقته الكثير جزاه الله عني كل خير .

كما أتقدم بوافر الشكر والامتنان إلى جميع السادة الخبراء الذين بذلوا الجهد الكبير في تقويم ودعم هذا البحث للوصول به إلى الصورة العلمية الجيدة .

ويتقدم الباحث بوافر الشكر والامتنان الى أ.د أسعد محمد النجار لتقويمه الرسالة لغويا و أ.م.د عبد الجبار شنين لتقويمه الرسالة علميا .

شكري وتقديري إلى زملاء الدراسة (سعد تايه , أسعد حسين , عايد علي عذاب , ميثم محسن , سعد جاسم و حسنين جمعة)

والى فريق العمل المساعد (م.د رافد عبد الأمير , فراس كسوب ,خالد شاكر ,حيدر غالي , كوكب حسين)

كما ويشرفني أن أتقدم بجزيل شكري وتقديري إلى زملائي منتسبي منتدى الرعاية العلمية في مديرية شباب ورياضة بابل الذين أغد قوني أفضالا جمّة .

كما أتقدم بالشكر والعرفان إلى مدربي ولاعبي الألعاب الفرقية في محافظات الفرات الأوسط لما قدموه من خدمة كبيرة ساعدت في إتمام البحث

شكري وتقديري الى زميل دراستي رعد عبد الامبر لما قدمه لي من عون طيلة فترة اكمال البحث داعيا له بالتوفيق والنجاح ,

و إلى كل من مد لي يد العون و المساعدة ومن استخدمت له مرجعا أو رسالة أو بحث ... وأن غفلت عن تقديم الشكر لأحد فأني شاكر له صفحه , و أسأله تعالى أن يوفق الجميع لما فيه الخير والصلاح .

الباحث

مستخلص الرسالة باللغة العربية

بناء وتقنين مقياس مستوى الطموح الرياضي للاعبي الألعاب الفرقية بأعمار 18-22 سنة لبعض محافظات الفرات الأوسط

إشراف

الباحث

أ.م.د. عايد حسين أ.د. بيان علي عبد

احمد مالك حمود

علي

هدف البحث إلى:

1. بناء مقياس مستوى الطموح الرياضي للاعبي الألعاب الفرقية بأعمار 18-22 سنة في بعض محافظات الفرات الأوسط.
2. تقنين مقياس مستوى الطموح الرياضي على لاعبي الألعاب الفرقية بأعمار 18-22 سنة في بعض محافظات الفرات الأوسط.
3. وضع مستويات معيارية لمقياس مستوى الطموح الرياضي المعني بلاعبي في بعض محافظات الفرات الأوسط.

اما مشكلة البحث فتمثلت في قلة الدراسات التي تناولت مستوى الطموح الرياضي اذ لا يوجد مقياس يقيس مستوى الطموح للاعبي الألعاب الفرقية مما حفز الباحث على اختيار موضوع بناء وتقنين مقياس مستوى الطموح الرياضي . وقد استخدم الباحث المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي لملائمته وطبيعة الدراسة. واشتملت عينات البحث على عينة بناء المقياس المكونة من (300) لاعبا من لاعبي الألعاب الفرقية بأعمار 18-22 سنة في بعض محافظات الفرات الأوسط، وعينة التقنين المكونة من (485) لاعبا وقد تم اختيارهم عشوائيا .

ولتحقيق هدف البحث الأول تم تعريف مستوى الطموح الرياضي وتحديد سبعة مكونات أساسية له مع تعريفاتها ثم عرضت على مجموعة من الخبراء والمختصين وقد تم قبولها جميعا. ومن خلال مراجعة الدراسات السابقة والمقاييس ذات العلاقة، فضلا عن الاستبيان المفتوح تم صياغة (91) فقرة عرضت على مجموعة من الخبراء والمختصين للتحقق من صلاحيتها، وفي ضوء ملاحظاتهم استبعدت (47) فقرة لعدم نيلها موافقة أكثرية الخبراء والمختصين باستخدام مربع كاي ، وبذلك استبقيت (44) فقرة صالحة.

ولتحليل فقرات المقياس استخدم الباحث أسلوب المجموعتين الطرفيتين، والاتساق الداخلي وفي ضوء النتائج تم قبول (39) فقرة. كما تم التحقق من صدق المقياس من خلال مؤشرين هما: صدق المحتوى عن طريق عرض المقياس على مجموعة من الخبراء والمختصين، وصدق التكوين الفرضي من خلال مؤشرات المجموعتين الطرفيتين، والاتساق الداخلي، ثم الصدق العاملي باستخدام التحليل العاملي وبواسطة الحقيبة الإحصائية (SPSS). وقد نتج عن هذا الإفراز (7) مكونات بعد تدويرها باستخدام التدوير المتعامد الفاريماكس لكايزر. وبذلك تم تحديد (31) فقرة تشبعت على هذه المكونات. أما الثبات فقد تم التحقق منه من خلال استخدام طريقة التجزئة النصفية، وطريقة معامل الفا كرونباخ.

وتحقيقاً لهدف البحث الثاني تم تقنين المقياس من خلال تطبيقه على عينة التقنين، فقد حسبت القدرة التمييزية للفقرات باستخدام المجموعتين الطرفيتين، والاتساق الداخلي، وقد اتضح إن جميع الفقرات تمتلك قدرة تمييزية. وهذان الإجراوان يعدان من مؤشرات صدق البناء فضلاً عن كونهما مؤشرين للتمييز.

كما تم التحقق من ثبات المقياس من خلال استخدام طريقة التجزئة النصفية، وطريقة معامل الفا كرونباخ. ثم وجد الخطأ المعياري للمقياس، فضلاً عن وضع معايير المقياس من خلال استخدام الدرجة التائية المعدلة. وأخيراً وتحقيقاً لهدف البحث الثالث تم وضع ستة مستويات معيارية للمقياس.

ومن أهم الاستنتاجات التي توصل إليها الباحث:

1. تم التوصل إلى مقياس مستوى الطموح في المجال الرياضي للاعبين

الألعاب الفرقية بأعمار 18-22 سنة في بعض محافظات الفرات الأوسط

بأسلوب تحليلي وموضوعي.

2- في ضوء نتائج التحليل العاملي تم قبول (7) مكونات لمقياس مستوى الطموح

الرياضي من أصل (8) مكونات تشبعت عليها (31) فقرة

3. فنن مقياس مستوى الطموح من خلال اشتقاق معايير الدرجة التائية المعدلة لدرجات

اللاعبين على المقياس.

كما أوصى الباحث بتوصيات عدة استناداً إلى نتائج البحث تتعلق باستخدام المقياس الحالي من

قبل المدربين والباحثين، فضلاً عن إجراء دراسات مشابهة أخرى.

الفهرست

المحتويات

الصفحة	الموضوع	التسلسل
1	العنوان	
2	آلية القرآنية	
3	إقرار المشرفين	
4	إقرار المقوم اللغوي	
5	إقرار لجنة المناقشة	
6	الإهداء	
7	الشكر و التقدير	
9	مستخلص الرسالة باللغة العربية	
11	الفهرست	
19	قائمة الجداول	
21	قائمة الأشكال	
22	قائمة الملاحق	
الباب الأول		
24	التعريف بالبحث	-1
24	المقدمة وأهمية البحث	1 -1

26	مشكلة البحث	2-1
27	أهداف البحث	3-1
27	مجالات البحث	4-1
27	المجال البشري	1-4-1
27	المجال الزماني	2-4-1
27	المجال المكاني	3-4-1
28	المصطلحات المستخدمة بالبحث	5-1
28	مستوى الطموح	1-5-1
28	مستوى الطموح في المجال الرياضي	2-5-1
الباب الثاني		
32	الدراسات النظرية والدراسات السابقة	2
32	الدراسات النظرية	1-2
32	مفهوم مستوى الطموح	1-1-2
34	نظرية كورت ليفين 1930	2-1-2
35	مستوى الطموح في المجال الرياضي	3-1-2
36	العوامل المؤثرة في مستوى الطموح	4-1-2
36	خبرات النجاح والفشل	1-4-1-2

37	الجنس (النوع)	2-4-1-2
37	المستوى الاجتماعي الاقتصادي	3-4-1-2
37	قدرة الفرد على نفسه	4-4-1-2
38	القدرة العقلية والنضج	5-4-1-2
38	الإطار البيئي	6-4-1-2
38	ذكاء الفرد ودرجة اتزانه الانفعالي	7-4-1-2
39	بعض العوامل التي تؤثر في مستوى الطموح في المجال الرياضي	5-1-2
39	الخبرة الماضية	1-5-1-2
39	مشاعر الفرد	2-5-1-2
39	قياس مستوى الطموح	6-1-2
40	طرائق وأساليب أخرى لقياس مستوى الطموح	7-1-2
40	باستخدام الطريقة الكمية	1-7-1-2
40	باستخدام المتاهات	2-7-1-2
41	بإجراء التجارب المعملية	3-7-1-2
42	باستخدام معامل التذبذب	4-7-1-2
42	الاختبارات والاستبيانات لقياس مستوى الطموح	5-7-1-2

42	الدراسات السابقة	2-2
42	دراسة عليه زهدي	1-2-2
43	دراسة محمود عبد الفتاح عنان	2-2-2
43	دراسة عايذة رزق اسكندر	3-2-2
44	دراسة علية عبد المنعم حجازي	4-2-2
44	دراسة هنية محمد الكاشف	5-2-2
45	دراسة ميرفت سليم العزب	6-2-2
45	دراسة عفاف محمد محمود	7-2-2
45	دراسة نادية هاشم وساميه غانم	8-2-2
46	دراسة محمود فتحي وآخرون	9-2-2
46	دراسة عزة عبد الغني	10-2-2
47	دراسة شعبان إبراهيم وطارق بدر الدين	11-2-2
47	دراسة كاري سميث	12-2-2
48	دراسة شلتز و ليفت	13-2-2
48	دراسة نيلسون	14-2-2
49	دراسة ماكلوي	15-2-2
49	التعليق على الدراسات المشابهة	3-2-2

الباب الثالث

53	منهجية البحث وإجراءاته الميدانية	3
53	منهج البحث	1-3
53	مجتمع البحث	2-3
53	عينة بناء المقياس	1-2-3
55	عينة تقنين المقياس	2-2-3
57	الأدوات والأجهزة المستعملة في البحث	3-3
57	أدوات البحث	1-3-3
57	الأجهزة المستعملة	2-3-3
57	إجراءات البحث الميدانية	4-3
57	إجراءات بناء المقياس	1-4-3
57	تحديد محاور المقياس	1-1-4-3
59	إعداد الصيغة الأولية للمقياس	2-1-4-3
59	إعداد فقرات المقياس	3-1-4-3
60	تحديد أسلوب وأسس صياغة فقرات المقياس	4-1-4-3
61	صياغة فقرات المقياس	1-4-1-4-3
62	تحديد صلاحية فقرات المقياس	2-4-1-4-3

64	إعداد تعليمات المقياس	5-1-4-3
65	الدراسة الاستطلاعية	1-5-1-4-3
65	الدراسة الأساسية	1-1-5-1-4-3
66	تصحيح المقياس	2-5-1-4-3
69	تحليل الفقرات	3-5-1-4-3
74	الخصائص السيكو مترية	6-1-4-3
74	صدق المقياس	1-6-1-4-3
75	صدق المحتوى	1-1-6-1-4-3
75	صدق البناء	2-1-6-1-4-3
90	ثبات المقياس	2-6-1-4-3
92	الخطأ المعياري	7-1-4-3
96	الوسائل الإحصائية	5-3
الباب الرابع		
98	إجراءات تقنين المقياس	-4
98	التقنين	1-4
98	تطبيق المقياس	2-4
102	تحليل فقرات المقياس	4-4

106	الخصائص السيكو مترية للمقياس	5-4
106	صدق المقياس	1-5-4
106	ثبات المقياس	2-5-4
107	الخطأ المعياري	6-4
107	المعايير	7-4
108	اشتقاق معايير المقياس	1-7-4
110	وضع مستويات معيارية للمقياس	2-7-4
	الباب الخامس	
113	الاستنتاجات و التوصيات	-5
113	الاستنتاجات	1-5
114	التوصيات	2-5
115	المصادر و المراجع العربية والأجنبية	
122	الملاحق	
a-b-c	ملخص الرسالة باللغة الانكليزية	

الجداول

الصفحة	الموضوع	التسلسل
54	يبين عدد لاعبين الكلي وعدد لاعبي عينة البناء ونسبها المئوية واللعبه التي يمارسونها والمحافظة التي ينتمون إليها	1
56	يبين عدد لاعبين الكلي وعدد لاعبي عينة التقنين ونسبها المئوية واللعبه التي يمارسونها والمحافظة التي ينتمون إليها	2
58	يبين آراء الخبراء والمختصين في محاور مستوى الطموح الرياضي وقيم مربع كاي المحسوبة والنسب المئوية للموافقين وغير الموافقين	3
60	يبين نوع اللعبة وعدد اللاعبين المشاركين في الدراسة الاستطلاعية	4
62	يبين مكونات مستوى الطموح الرياضي المقترحة وعدد الفقرات الايجابيه والسلبيه التابعه لها.	5
64	يبين آراء الخبراء والمختصين في فقرات المقياس وقيم مربع كاي للموافقين وغير الموافقين	6
65	يبين نوع اللعبة وعدد اللاعبين المشاركين في الدراسة الاستطلاعية	7
66	يبين أوزان الإجابات على فقرات المقياس الايجابيه والسلبيه	8
67	يبين فئات الدرجات وتكرارها لعينة البناء	9
70	يبين الوسط الحسابي والانحراف المعياري للمجموعتين العليا والدنيا والقيمة التائية المحسوبية ودلالاتها في حساب القدرة التمييزية.	10
73	يبين معامل الارتباط بين درجة الفقرة والدرجة الكلية للمقياس (الاتساق الداخلي).	11
74	يبين توزيع فقرات المقياس على مكوناته.	12
77	يبين علاقة الفقرة بالمحور التابع له	13
83	يبين الفقرات وأنواعها وتشبعاتها الخاصة بالمكون الأول مرتبة تنازليا حسب درجة التشبع	14

84	يبين الفقرات وأنواعها وتشبعاتها الخاصة بالمكون الثاني مرتبة تنازليا حسب درجة التشبع	15
85	يبين الفقرات وأنواعها وتشبعاتها الخاصة بالمكون الثالث مرتبة تنازليا حسب درجة التشبع	16
86	يبين الفقرات وأنواعها وتشبعاتها الخاصة بالمكون الرابع مرتبة تنازليا حسب درجة التشبع	17
86	يبين الفقرات وأنواعها وتشبعاتها الخاصة بالمكون الخامس مرتبة تنازليا حسب درجة التشبع	18
87	يبين الفقرات وأنواعها وتشبعاتها الخاصة بالمكون السادس مرتبة تنازليا حسب درجة التشبع	19
88	يبين الفقرات وأنواعها وتشبعاتها الخاصة بالمكون السادس مرتبة تنازليا حسب درجة التشبع	20
89	يبين أسماء المكونات وعدد الفقرات الايجابية والسلبية لكل مكون والنسب المئوية لها	21
93	يبين قيم تشبعات الفقرات على المكونات	22
99	يبين فئات الدرجات وتكراراتها لعينة التقنين	23
101	يبين الوسائل الإحصائية والدرجات لعينة التقنين	24
103	يبين الوسط الحسابي والانحراف المعياري للمجموعتين العليا والدنيا والقيمة التائية المحسوبة ودلالاتها في حساب القدرة التمييزية.	25
105	يبين معامل الارتباط بين درجة الفقرة والدرجة الكلية للمقياس (الاتساق الداخلي)	26
109	يبين الدرجات التائية المعدلة للدرجات الخام لإفراد عينة اشتقاق المعايير	27
110	يبين المستويات والدرجات المعيارية وحدودها بالدرجات الخام ودلالاتها في المقياس	28

الإشكال

الصفحة	الموضوع	التسلسل
68	يوضح التمثيل البياني للتوزيعات التكرارية	1
100	يوضح التمثيل البياني للتوزيعات التكرارية	2
111	يبين حدود المستويات ونسبها في المنحنى الطبيعي	3

الملاحق

الصفحة	الموضوع	التسلسل
123	أسماء الأساتذة الخبراء والمختصين الذين أجرى معهم الباحث مقابلات شخصيه للاطلاع على بعض الأمور التي تخص البحث	1
124	استطلاع لآراء الخبراء والمختصين حول صلاحية التعريف النظري لمستوى الطموح الرياضي وتحديد محاوره الأساسية	2
128	أسماء الأساتذة الخبراء والمختصين الذين حددوا صلاحية محاور مستوى الطموح وتعريفاتها	3
129	استبيان استطلاعي	4
134	استبيان لتحديد فقرات المقياس	5
149	أسماء السادة الخبراء والمختصين الذين حددوا صلاحية فقرات مقياس مستوى الطموح الرياضي	6
150	فقرات المقياس موزعة على المحاور السبعة التي حازت على تأييد أكثرية الخبراء والمختصين	7
153	مقياس مستوى الطموح الرياضي بعد الأخذ بآراء الخبراء والمختصين	8
158	أسماء فريق العمل المساعد	9
159	فقرات المقياس التي لها دلالة تمييز	10
161	مصفوفة المكونات قبل وبعد التدوير	11
163	استبيان لتسمية مكونات مستوى الطموح الرياضي المستخلصة من التحليل العاملي	12
167	مقياس مستوى الطموح الرياضي بصيغته النهائية	13

الباب الأول

- 1- التعريف بالبحث .
- 1-1 مقدمة البحث وأهميته .
- 2-1 مشكلة البحث .
- 3-1 أهداف البحث .
- 4-1 مجالات البحث .
- 1-4-1 المجال البشري .
- 1-4-2 المجال الزماني .
- 1-4-3 المجال المكاني .
- 5-1 تحديد المصطلحات .
- 1-5-1 مستوى الطوموم .
- 1-5-2 مستوى الطوموم في المجال الرياضي .

1. التعريف بالبحث

1-1 مقدمة البحث وأهميته :

“إن التطور الرياضي في أي بلد يعتمد أساسا على التخطيط العلمي الذي يستخدم جميع العلوم والمعارف لإرساء البناء الرياضي وتقدمه على أسس قوية وصلبة ومن بين العلوم الأساسية علم النفس الرياضي. فقد بدأ العاملون في المجال الرياضي ومنذ بداية القرن الماضي الاهتمام بالناحية النفسية التي أخذت مكانها بجانب النواحي الفلسفية والمهارية والخطية في إعداد اللاعب، إذ إن تطور الرياضة وارتقاء اللاعبين إلى المستويات العالية جعلهم يصلون إلى مستويات متقاربة من النواحي المهارية والخطية، وجعل للنواحي النفسية أهمية بالغة في فوز أو خسارة اللاعب أو الفريق في مختلف الألعاب الرياضية”⁽¹⁾.

والألعاب الرياضية لها مستقبل أفضل وبصورة أكثر إشراقا عما هي عليه الآن وذلك بسبب تطورها الدائم والمستمر والمتمثل في تطور شكل الأداء المهاري وكذلك خطط اللعب وطرائقه الأمر الذي يتطلب من اللاعب مستوى عال سواء إثناء التدريب أو المنافسة وهذا صعب من ممارسة اللعبة حيث تطلب من اللاعب توظيف جميع قدراته التي يتمتع بها حتى يمكنه تأدية جميع متطلبات اللعبة سواء الفنية أو الخطية والنفسية بكفاءة عالية حيث إن إحراز الفريق للبطولات يتوقف على مدى قدرات اللاعب البدنية والمهارية وكذلك دوافعه النفسية الأمر الذي يساعد على زيادة قدرته على حسن تطبيق الواجبات الخطية سواء الدفاعي منها أو الهجومي .

ويعد مستوى الطموح ركيزة أساسية في تقدم الشعوب والجماعات فالكثير مما ينجزه الأفراد لدفع مجتمعاتهم نحو الرقي والتقدم يرجع في جانب كبير منه إلى توفر قدر مناسب من مستوى الطموح . كما يعد دراسته مقياسا للشخصية يفيد في معرفة أسلوب تنشئة الفرد ونموه والتجارب والخبرات التي مر بها كما يفيد في معرفة العوامل التي كان لها تأثيرها في تكوين مستوى طموحه

" حيث أنه من الثابت علميا كلما ارتفع مستوى الطموح الرياضي للاعب كلما كان أكثر قدرة وتحملا للأعباء والمتطلبات البدنية والمهارية والنفسية للعبة .. وانجاز اللاعب ومدى تحقيقه لأهدافه المرجوة يتوقف على مدى ما يمتلكه اللاعب من استعداد وطموح وحسن استخدام وتوظيف قدراته الذاتية لضمان التفوق والتميز وتحقيق أفضل النتائج في المنافسات

(1). حيدر عبد الرضا طراد : بناء وتقنين مقياس دافع الانجاز لدى لاعبي الكرة الطائرة المتقدمين في

في العراق اطروحة دكتوراة , كلية التربية الرياضية , جامعة بابل , 2005

الرياضية كذلك المثابرة على مواجهة الفشل وتحمل المسؤولية وعدم الاستسلام حتى يحقق الأهداف المنشودة»⁽²⁾.

ومن هنا تجلت أهمية البحث في معرفة مستوى الطموح الرياضي للاعبين الألعاب الفرقية في بعض محافظات الفرات الأوسط وذلك من خلال بناء وتقنين مقياس مستوى الطموح الرياضي الذي يحقق لنا معرفة هذه المستويات .

وبالتالي يعد هذا المقياس كمرشد وموجه للمدربين في كيفية التعامل مع اللاعبين في الألعاب الفرقية , و الارتقاء بمستواهم التدريبي عبر التعامل مع مفردات مقياس مستوى الطموح الرياضي .

2-1 مشكلة البحث :

يعد مستوى الطموح الرياضي من أهم الدوافع التي تحث الأفراد على النشاط وبذل الجهد لذلك يرجع الكثير من انجازات الأفراد إلى توافر قدر معين من مستوى الطموح لأنه يعتبر سمة فردية تتسم بها شخصية الفرد و سلوكه في أغلب مواقف حياته , ومن خلال تجربة الباحث وممارسته للعبة كرة اليد كلاعب تدرج في الفئات العمرية وصولاً إلى المنتخب الوطني , وكمدرّب للعديد من فرق الأندية المشاركة في الدوري العام للناشئين والشباب والمتقدمين , يرى الباحث أن مستوى الطموح الرياضي للاعبين يلعب دوراً مهماً في حياة الفرد إذ أنه أحد المتغيرات ذات التأثير البالغ فيما يصدر عن الإنسان من نشاط وكلما ارتفع مستوى الطموح الرياضي للاعب كان أكثر قدرة على أداء متطلبات اللعبة تحت جميع ظروف التدريب والمنافسات لما له من أهمية في ورفع القدرات البدنية و المهارية والنفسية والمحافظة عليها.

ولعدم وجود مقياس لمستوى الطموح الرياضي للألعاب الفرقية في البيئة العراقية عمد الباحث إلى دراسة هذه المشكلة عبر بناء وتقنين مقياس لمستوى الطموح الرياضي للاعبين العراقيين في الألعاب الفرقية .

3-1 أهداف البحث

يهدف البحث إلى :

1. بناء مقياس مستوى الطموح الرياضي للاعبين الألعاب الفرقية بأعمار (18-22) سنة في بعض محافظات الفرات الأوسط .
2. وضع معايير لمقياس مستوى الطموح الرياضي للاعبين الألعاب الفرقية بأعمار (18-22) سنة في بعض محافظات الفرات الأوسط .
3. تحديد المستويات لمقياس مستوى الطموح الرياضي للاعبين الألعاب الفرقية بأعمار (18-22) سنة في بعض محافظات الفرات الأوسط .

4-1 مجالات البحث

1-4-1 المجال البشري :

تتكون عينة البحث من بعض لاعبي الألعاب الفرقية (كرة اليد , كرة السلة , كرة القدم , الكرة الطائرة) بأعمار 18 - 22 سنة في بعض محافظات الفرات الأوسط (بابل , النجف , كربلاء , القادسية).

1-4-2 المجال الزماني :

الفترة من 12 / 2 / 2008 ولغاية 25 / 6 / 2008

1-4-3 المجال المكاني :

ملاعب وقاعات تدريب لاعبي الألعاب الفرقية (كرة القدم , كرة السلة , كرة اليد , الكرة الطائرة) بأعمار (18-22) سنة في بعض محافظات الفرات الأوسط (بابل , النجف , كربلاء , القادسية).

5-1 المصطلحات المستعملة في البحث :

1-5-1 مستوى الطموح :

"هو معيار يضعه الفرد لنفسه ويتوقع الوصول إليه عن طريق كفاحه الدائم"⁽³⁾.

1-5-2 مستوى الطموح في المجال الرياضي:

يقصد به " المستوى الذي يضعه الفرد لنفسه كي يبلغه مستقبلا في نوع النشاط الرياضي الذي يمارسه"⁽⁴⁾.

(³). محمود عبد الفتاح عنان : مستوى الطموح وعلاقته ببعض الجوانب الشخصية لدى السباحين, رسالة دكتوراه, كلية التربية الرياضية للبنين, بالقاهرة, جامعة حلوان, 1980م.ص14

(⁴). محمد حسن علاوي : علم نفس التدريب والمنافسات الرياضية, دار الفكر العربي القاهرة, 2002م. ص365.

الباب الثاني

2- الدراسات النظرية والدراسات المشابهة .

2-1 الدراسات النظرية .

2-1-1 مفهوم مستوى الطموح .

2-1-2 نظرية كورت ليفين 1930.

2-1-3 مستوى الطموح في المجال الرياضي.

2-1-4 العوامل المؤثرة في مستوى الطموح .

2-1-4-1 خبرات النجاح والفشل .

2-1-4-2 الجنس (النوع) .

2-1-4-3 المستوى الاجتماعي الاقتصادي .

2-1-4-4 قدرة الفرد على نفسه .

2-1-4-5 القدرة العقلية والنضج .

2-1-4-6 الإطار البيئي .

2-1-4-7 ذكاء الفرد ودرجة اتزانه الانفعالي .

2-1-5 العوامل التي تؤثر في مستوى الطموح في المجال الرياضي .

2-1-5-1 الخبرة الماضية .

2-1-5-2 مشاعر الفرد .

2-1-6 قياس مستوى الطموح .

2-1-7 طرائق واساليب اخرى لقياس مستوى الطموح

2-1-7-1 باستخدام الطريقة الكمية .

2-1-7-2 باستخدام المناهات .

2-1-7-3 بإجراء التجارب المعملية .

2-1-7-4 باستخدام معامل التذبذب .

2-1-7-5 الاختبارات والاستبيانات لقياس مستوى الطموح .

2-2 الدراسات السابقة .

2-2-1 دراسة عليه زهدي (1978) :

(تأثير النجاح والفشل على مستوى الانجاز وسلوك الرياضيين في الألعاب الجماعية والمنافسات الفردية) .

2-2-2 دراسة محمود عبد الفتاح عنان (1980) :

(مستوى الطموح وعلاقته ببعض جوانب الشخصية لدى السباحين) .

2-2-3 دراسة عابدة رزق اسكندر (1980) :

(خبرات النجاح والفشل وأثرها على مستوى الطموح ومستوى الأداء لدى سباحي المنافسات) .

2-2-4 دراسة علية عبد المنعم حجازي (1981) :

(العلاقة بين مستوى الطموح ومفهوم الذات وبين التحصيل في الألعاب لدى الطالبات) .

2-2-5 دراسة هنية محمد الكاشف (1981) :

(مستوى الطموح وعلاقته بالتحصيل في المواد التربوية) .

2-2-6 دراسة ميرفت سليم العزب (1981) :

(الرضا عن الدراسة لدى السباحين وعلاقته ببعض المتغيرات) .

2-2-7 دراسة عفاف محمد محمود (1984) :

(الرضا عن مهنة التربية الرياضية وعلاقته بمستوى الطموح وبعض المتغيرات الأخرى لمعلمات المرحلة الابتدائية) .

2-2-8 دراسة نادية هاشم وساميه غانم (1987) :

(مستوى طالبات كلية التربية الرياضية في التربية العملية وعلاقته بكل من مستوى الطموح والرضا عن مهنة التربية الرياضية) .

2-2-9 دراسة محمود فتحي وآخرون (1990) :

(مستوى الطموح وعلاقته بمستوى الرقي لدى متسابقى العاب القوى) .

2-2-10 دراسة عزة عبد الغني (1992) :

(العلاقة بين كل من دافعية الانجاز ومستوى الطموح وبين مستوى الأداء المهاري في السباحة لدى طالبات كلية التربية الرياضية للبنات) .

2-2-11 دراسة شعبان إبراهيم وطارق بدر الدين (2001) :

(العوامل النفسية المساهمة في الانجاز الرياضي للاعبى كرة ألسله) .

2-2-12 دراسة كاري سميث (1949) :

(تأثير النجاح والفشل الرياضي على مستوى الطموح) .

2-2-13 دراسة شلتز و ليفت (1967) :

(الكشف عن مستوى الطموح لتلاميذ مهاراتهم عاليه وآخرون مهاراتهم منخفضة) .

2-2-14 دراسة نيلسون (1974) :

خبرات النجاح والفشل وأثرها على مستوى الأداء لدى لاعبي كرة القدم) .

2-2-15 دراسة ماكلوي (1979) :

(ممارسة الرياضة والطموحات التربوية مع الاهتمام بالمناخ الرياضي والأكاديمي)

.

2-2-3 التعليق على الدراسات السابقة .

2- الدراسات النظرية والمشابهة .

2-1 الدراسات النظرية .

2-1-1 مفهوم مستوى الطموح .

ظهر المصطلح الألماني لمستوى الطموح في الدراسات النفسية مع بداية العقد الرابع من القرن العشرين في الدراسات التي قام بها ليفين وتلاميذه منذ عام (1930) في مجال الدافعية وقد ترجم هذا المصطلح بمعنى (Level of aspiration) أي مستوى الطموح الذي شاع استخدامه في دراسات ومجالات علم النفس .

" أول من استخدم مفهوم مستوى الطموح تمارا دمبو (T. Dembo) في تجربة عملية لملاحظة المستويات التي تم الحصول عليها في فعالية ما بالنسبة لهدف واحد مع ملاحظة تلك العوامل التي تؤثر على تأرجح المستويات لهذا الهدف "(5).

" وقد قامت بعد ذلك بحوث عدة لدراسة هذه الظاهرة , منها مارأي الطموح ظاهرة تحديد الهدف والعمل بجد لبلوغه ومنها ما تضمن دراسة العوامل التي تؤثر على تحديد الهدف والجهد الذي يبلغ لبلوغه واهم هذه البحوث التي قام بها كل من هوب (Hoppe 1930) ودمبو (Dembo 1931) وفو كمان وجابمان (Folkman & Chpman) وجاكننت (1937) وفستجر (1940) وجولد (1941 Gould) وسيزر (1940 Sears) .

ولقد لخص كل من فرانك (1941) وروتر (1942) و معظم الأعمال التي تناولت مستوى الطموح مع ذكر أهم ما توصل إليه الباحثون من نتائج "(6) . ويذكر ليفين (1944 Levin) أنه أول من اهتم بدراسة ظاهرة مستوى الطموح وتحليلها تجريبيا بوصفها سلوكاً أو فعالية لتحقيق هدف يتسم بالصعوبة من مستهل بحث قام به لدراسة علاقة النجاح والفشل بمستوى الطموح , وبناءا على تحليله لهذه الظاهرة فقد عرفها هوب بأنها " السلوك النضالي " لتحقيق هدف فيه شيء من الصعوبة . وقد ورد عن فرانك (1938 Frank) إن هوب قد حدد ما يقصده بهذا المصطلح على انه " المجموع الكلي لتوقعات الفرد وأهدافه وغاياته الذاتية فيما يتعلق بادائه التالي في عمل محدد "(7) .

(5) . سيد محمد عبد العال : ديناميكية العلاقة بين القيم ومستوى الطموح في ضوء المستوى الاجتماعي والاقتصادي في نماذج من المجتمع المصري دراسة ميدانية, أطروحة دكتوراه, كلية الآداب جامعة عين شمس, 1976. ص32.

(6) . عبد الوهاب حسن العيسى : دراسة تجريبية عن العلاقة بين مستوى الطموح والانبساط والانطواء مع اثر بعض المتغيرات, رسالة ماجستير , مطبعة الزهراء, بغداد, 1973. ص23-24.

(7) . هنية محمد الكاشف : مستوى الطموح وعلاقته بالتحصيل في المواد التربوية, أطروحة دكتوراه , كلية التربية الرياضية بالإسكندرية, جامعة حلوان, 1981. ص26.

ولعل هذا التعريف فيه من العمومية والشمول لدرجة تجعل إخضاعه للقياس أمراً صعباً مما جعل الكثير من الباحثين اتجهوا إلى وضع تعريفات أكثر تحديداً بحيث يتسنى لهم قياس هذا الجانب النفسي في يسر .

"ويشير عبد الوهاب إن فرانك منذ عام (1935) يعد من الباحثين الذين أدركوا صعوبة قياس مستوى الطموح كما عرفه هوب، لذا حاول تعريف مستوى الطموح بطريقة تتيح قياسه ، حيث عرفه على أنه " مستوى الأداء التالي الذي يطمح الفرد صراحة في الوصول إليه من خلال عمل مألوف يدرك فيه قدراته ومداها ومستوى انجازه السابق . فالفرد المدرك لقدراته وكفاءاته وطبيعته العمل القائم به سيختار الهدف الواقعي أو المستوى الذي يعتقد أنه يستطيع إحرازه ، وهذا ما يطلق عليه بواقعية مستوى الانجاز ، وهذا ما يرتبط بطموحه ومستوى توقعه المبني على إدراكه لإمكانياته "(8) .

" وبالرغم من إن جاردنر (1940 Gardnar) أشار إلى إن الفرد في أدائه لعمل معين قد يكون مدفوعاً بما هو أكثر من مجرد الرغبة في تحقيق أداء طيب بالمعنى الكمي المحدود ، فقد ينصرف الفرد مثلاً عن الاهتمام بنظام الدرجات المعمول بها في التجارب المعملية بالتعرف على نواحي الضعف الموجودة في أسلوبه أو طريقته في الأداء إلا أنه حينما عرف مستوى الطموح لم يختلف عن تعريفات من سبقوه إذ أشار إلى إن مستوى الطموح هو : "بيان أو تقدير كمي يضعه الفرد لنفسه فيما يتعلق بأدائه التالي في نشاط معين .

وهذا ما دفع روتر (1942) إلى القول معقبا على تعريف جاردنر لمستوى الطموح أن هذا التعريف لا يمكن تبريره بأن الباحث قد وضع تعريفاً إجرائياً محدداً لمستوى الطموح إلا أنه في هذه الحالة يكون قد استخدم مفهوم مستوى الطموح بمعنى ضيق في سبيل الوصول إلى تحديد كمي لذلك المستوى عن طريق التجارب التي تجرى في المعمل "(9).

كاميليا عبد الفتاح (1990) فقد قامت بتعريف مستوى الطموح بأنه " سمة ثابتة نسبياً تفرق بين الأفراد في الوصول إلى مستوى معين يتفق والتكوين النفسي للفرد وإطاره المرجعي ويتحدد حسب خبرات النجاح والفشل التي مر بها "(10).

وهنا يرى الباحث أن مستوى الطموح ليس سمة ثابتة نسبياً وإنما يتغير الطموح لدى الأفراد وفق متغيرات عدة منها (العمر الزمني ، الخبرات الماضية ، الفشل والنجاح ، الحالة الاجتماعية والاقتصادية إضافة إلى توفر الظروف الملائمة لبلوغ ذلك الطموح) .

(8) . عبد الوهاب حسن العيسى : مصدر سبق ذكره . ص 26.

(9) . هنية محمد الكاشف : مصدر سبق ذكره . ص 14.

(10) . كاميليا عبد الفتاح: دراسات سيكولوجية في مستوى الطموح والشخصية، ط3، مكتبة نهضة مصر،

القاهرة، 1990. ص 12.

"ويؤكد محمود عنان انه بالرغم من إن كاميليا قد أثارت بعض الجوانب الهامة في هذا التعريف إلا إنها قد أغفلت مجالات الطموح أو وجهة هذا الطموح إذ إن مطامح الفرد وتوقعاته وتطلعاته تنتمي بالضرورة إلى جوانب معينة من حياته يسعى لتحقيقها في ضوء تكوينه النفسي وإطاره المرجعي .

وفي ضوء ذلك يشير محمود عنان (1980) إلى مستوى الطموح بأنه " رؤية مستقبلية هادفة (تتضمن الأهداف المرحلية البعيدة) لمستوى الفرد الرياضي وتحدد في ضوء قدراته الراهنة وإطاره المرجعي وتتطلب السعي لتحقيق أهدافها "(11).

ويعرف إبراهيم قشقوش (1975) مستوى الطموح والذي أطلق عليه "مستوى التطلع" بأنه "هدف ذو مستوى محدد يتوقع أو يتطلع الفرد إلى تحقيقه في جانب معين من حياته وتختلف درجة أهمية هذا الهدف لدى الفرد ذاته باختلاف جوانب الحياة كما تختلف هذه الدرجة بين الأفراد في الجانب الواحد ويتحدد مستوى هذا الهدف وأهميته في ضوء الإطار المرجعي للفرد"(12) .

مما تقدم يمكننا تعريف مستوى الطموح بأنه " ذلك الهدف الذي يتوقع الفرد ان يصل اليه على أساس تقديره لمستوى قدراته وإمكاناته النفسية والبدنية .

2-1-2 نظرية كورت ليفين (1930):

"يرى ليفين (Levin) ان هدف الفرد وطموحه قد يشكل الدافع الرئيس للقيام بالعمل , حيث فسروا الدافعية بأنها محصلة التفاعل بين خبرات الانجاز السابقة , والهدف الذي يسعى إليه الفرد من وراء تحقيق تلك الانجازات , وما يولده ذلك من مشاعر النجاح . فمستوى الطموح هو مستوى الانجاز المرتقب , الذي يتوقع العامل أن يصل إليه في مهمة عادية , مع معرفته بمستوى انجازه سابقا . والفرق بين مستوى الانجاز السابق ومستوى الطموح , يسمى " بفرق الهدف " , والفرق بين مستوى الطموح ومستوى الانجاز الجديد هو " فرق الانجاز " وهو ما يحدد مشاعر النجاح أو الفشل لدى الإنسان"(13) .

(11) . محمود عبد الفتاح عنان : مستوى الطموح وعلاقته ببعض الجوانب الشخصية لدى السباحين, أطروحة دكتوراه , كلية التربية الرياضية للبنين, بالقاهرة, جامعة حلوان, 1980.ص14.

(12) . إبراهيم ذكي قشقوش : دراسة للتطلع بين الشباب الجامعي في علاقته بمفهوم الذات, أطروحة دكتوراه, كلية التربية, جامعة عين شمس, 1975.ص33.

2-1-3 مستوى الطموح في المجال الرياضي :

يضع اللاعبون في مختلف الأنشطة الرياضية طموحاتهم وفقا لنوعية أنشطتهم وذلك يرجع إلى طموح الفرد الرياضي كمكون من مكونات سمات شخصيته وهو يختلف من لاعب لآخر ومن نشاط لآخر فالهدف الذي يضعه الفرد لنفسه ما هو إلا حافز لتوجيه سلوكه⁽¹⁴⁾ .

"ويرى محمود عنان (1980) نقلا عن كل من هير لوك (1963) وكذلك كرو نباخ (1970) إن الهدف إذا كان قريبا مباشرا كان هدفا واقعيا على حين انه إذا كان هدفا بعيدا كان عرضة للانخراط في الخيالية ولكن بمرور الوقت يمكن للهدف البعيد إن يتحقق مع المشاهدة والإنجاز ومعنى ذلك ان الطموح المباشر (الواقعي) إنما هو علامة على الطريق نحو الطموح بعيد المدى أي المرحلي ، أن مستوى الطموح يتحدد وفق ما يلي :

1. يتأثر مستوى الطموح بالخبرة الماضية , لكون الخبرة الماضية الناجحة تؤدي الى مستوى الطموح للفرد الرياضي بينما الفشل في الماضي يجعل الفرد يميل إلى خفض مستوى طموحه . والنجاح في الماضي على وجه العموم يؤدي إلى جعل الفرد الرياضي اقل عرضة لخفض الطموح عند مواجهة فشل لحظي بينما يجعل الفشل في الماضي الفرد أكثر احتمالا لخفض أدائه المقبل عند مواجهة الفشل - وعليه فان وضع الهدف يتأثر تأثراً كبيراً بالخبرات الماضية في المهام المشابهة وبقوة الاتجاه نحو المهمة العالية وبمشاعر الفرد نحو نجاحه وفشله الشخصي .

2. إدراك الفرد للنجاح يعتمد أساسا على شعوره بأنه وصل إلى هدف تطلع إليه وليس على الدرجة التي حصل عليها , وقياسا على ذلك فانه عند أداء الفرد للمهارات الحركية يقارن دائما درجة أدائه بالمعايير التي يدرك أنها مطابقة لأفراد يماثلونه في العمر والجنس والخبرة . إن زيادة الحساسية بالفشل في المهام الحركية التي يمكن أن تحقق أرقاما دقيقة منها تفترض إن نتائج الممارسة الأولى للمهام الصعبة قد يتمسك بها الرياضيون غير الناجحين إلا أن يضع تقديرا ذاتيا سليما , وإدخال المنافسة مبكرا في تعلم المهارات الحركية قد يكون لها نفس النتيجة الغير مرغوبة لسبب مشابه , فالمنافسة تحتل وجود فائز وخاسر وهو موقف قد يعطي معلومات دقيقة جدا تتعلق بالنجاح او الفشل أثناء المراحل الأولى من التعلم⁽¹⁵⁾ .

(14) . محمد حسن علاوي : سيكولوجية التدريب والمنافسات، ط5، دار المعارف، القاهرة، 1975، ص149.

(15) . محمود عبد الفتاح عنان : : مصدر سبق ذكره ص18.

2-1-4 العوامل المؤثرة في مستوى الطموح

دلت الدورات السيكولوجية على أن مستوى الطموح يكون على درجات بمعنى انه قد يكون مجرد رغبة في القيام بتحقيق هدف , وقد يكون على درجة من القوة بحيث يحدد الهدف عن طريق الهدف ويعبئ قواه لتحصيله , وفي هذه الحالة الأخيرة يقال أن مستوى الطموح عند الفرد عال أو راق⁽¹⁶⁾.

وعلى الرغم من إن كاميليا عبد الفتاح قد وضعت محددات لمستوى الطموح تتمثل في :
"النظرة للحياة , الاتجاه نحو التفوق , تحديد الأهداف والخطوة , الميل للكفاح , تحمل المسؤولية والاعتماد على النفس , المثابرة , الرضا بالوضع الحاضر والإيمان بالحظ"⁽¹⁷⁾.
إلا إن هناك من العوامل التي تعد محددات ذات تأثير على درجة مستوى الطموح لدى الفرد والتي منها :

2-1-4-1 خبرات النجاح والفشل :

تشير العديد من الدراسات إلى تأثير مستوى الطموح بخبرات النجاح والفشل والتي بدأت بدراسة هوب (1930) "وتتفق دراسة كل من شيلد وويتنج (1949 Child & Whiting) مع هذه النتيجة , ويضيفان أن احتمالات ارتفاع مستوى الطموح أو احتمالات انخفاضه تتزايد تبعا لتزايد حجم النجاح أو حجم الفشل"⁽¹⁸⁾ .

فإذا نجح الأفراد في عمل معين وهم يدركون مدى صعوبة انجازه إلى جانب أنهم قد يحققون في النجاح فيه فإن خبرتهم في النجاح والرضا النفسي تزيد وتكبر خاصة إذا كانوا يرجحون نجاحهم فيه فإن خبرتهم في الفشل تزيد بالتبعية إلا إذا أرجعوا هذا الفشل إلى الصعوبة غير الواضحة في هذا العمل ومعنى هذا إنهم لا يقدرّون هذا العمل التقدير السليم أو إلى الظروف الخارجية عن إرادتهم ومعنى هذا أيضا إن مستوى الطموح يزيد إلى حد كبير نتيجة النجاح غير المتوقع وينخفض بالتبعية لفشل غير متوقع ولكن إذا كانت كمية الفشل معقولة وليست فادحة يمكن أن تشجع الفرد على إعادة المحاولة أكثر من مرة للسمو بمستوى الطموح , ولكن إذا تكرر الفشل فإن ذلك يؤدي إلى انخفاض مستوى الطموح ويمكن أن يدفع الفرد إلى الابتعاد ما أمكن عن هذا العمل .

(16) . رمزية الغريب : التعلم دراسة نفسية- تربوية توجيهية, مكتب الانجلو المصرية, القاهرة, 1977.ص328.

(17) . كاميليا عبد الفتاح : الاتزان الانفعالي وعلاقته بمستوى الطموح, رسالة ماجستير , كلية الآداب, جامعة عين شمس, 1961.ص16-22.

(18) . محمود عبد الفتاح عنان : : مصدر سبق ذكره ص23.

2-4-1-2 الجنس (النوع) :

"أوضحت نتائج بعض الدراسات إن الجنس (ذكر ، أنثى) يؤثر إلى حد كبير على مستوى الطموح . وهذا ما توصلت إليه دراسة الريادي (1961) التي تطرقت إلى الفروق بين الجنسين لمستوى الطموح مستخدما الأسلوب التجريبي (المعملي) مع عينة من طلبة وطالبات الجامعات المصرية ، وأشارت ابرز نتائجها إن الطلاب أكثر ثباتا و اتفاقا في تقديرهم لمستويات طموحهم من الطالبات وذلك في كل اختبار على حدة وكذلك في الاختبارات مجتمعة "(19) .

2-4-1-3 المستوى الاجتماعي الاقتصادي :

"قام ريزمان (1953Reissman) بدراسة عن مستوى الطموح المهني والطبقة الاجتماعية والمستوى الاجتماعي والاقتصادي واعتمد في قياسه على مؤشرات الدخل الشهري - إيجار السكن ومستوى التعليم- وظيفة الوالد- على ثلاث مجموعات تنتمي إلى مجموعات اجتماعية واقتصادية مختلفة وأشارت نتائج الدراسة إلى انخفاض مستوى الطموح لدى أفراد المستوى الاجتماعي المنخفض بالمقارنة مع زملائهم ذوي المستويين المتوسط والعالي .

كما قام سويل وآخرون (1975 Sewel & et.Al) بدراسة العلاقة بين المستوى الاجتماعي الاقتصادي وكل من الطموح الأكاديمي مستخدمين وظيفة الوالد كمؤشر للمستوى الاقتصادي والاجتماعي وقد توصلوا إلى انه في حالة ضبط تأثير متغير الذكاء فانه توجد علاقة دالة موجبة بين كل من مستوى الطموح المهني والأكاديمي من جهة والمستوى الاجتماعي الاقتصادي من جهة أخرى .

2-4-1-4 قدرة الفرد على نفسه :

والمقصود به الصورة التي يكونها الفرد عن نفسه من حيث ما يتسم به من صفات وقدرات جسمية وعقلية وانفعالية ويتوقف إقرار الفرد واختياره لمستوى طموحه على هذه الصورة التي يراها الفرد لنفسه , وفي بعض الأحيان تكون فكرة الفرد عن نفسه ناقصة أو غامضة أو غير صحيحة وذلك لميل الإنسان إلى أن يتغاضى عن رؤية عيوبه "(20) .

(19) . محمد محمود الزيايدي : دراسة تجريبية على الفروق بين الجنسين في مستوى الطموح, رسالة

ماجستير , كلية الآداب جامعة عين شمس, القاهرة, 1961.ص157.

(20) . أديب محمد الخالدي : سيكولوجية المتفوقين عقليا, رسالة ماجستير, مطبعة دار السلام,

بغداد, 1975.ص121.

2-1-4-5 القدرة العقلية والنظم :

"يتوقف مستوى الطموح ودرجته على قدرة الفرد العقلية فكلما كان الفرد أكثر قدرة كان باستطاعته القيام بتحقيق أهداف أبعد أو أكثر صعوبة ولما كانت قدرة الطفل تزداد بتقدم الطفل في العمر ، وحتى يصل إلى عمر معين فإن معنى ذلك إن مستوى طموح الطفل يتغير بتغير عمره الزمني أي كلما كان أكثر نضجا كانت في متناول يده وسائل تحقيق أهداف الطموح وكان اقدر على التفكير في الوسائل والغايات على السواء وبذلك يمكنه أن يحدد طموحه في ضوء مستوى قدراته" (21) .

2-1-4-6 الإطار البيئي :

"وفي هذا الصدد يشير كراتي (1968) إلى إن الفرد الرياضي يتأثر في وضع طموحه بالثقافات الفرعية ويذكر أن مستوى طموح الأبناء يرتبط بمستوى طموح الآباء كما تشير دراسات كل من اندرس وبراندت (1939 Andres & Brandet) وجاردنر (1939) إلى أن الأفراد داخل الجماعة الواحدة يميلون إلى الأداء على المستوى نفسه الذي تؤدي فيه الجماعة وداخل إطارها البيئي ويؤكد جاردنر على إن مستوى الطموح لدى الفرد لا يتأثر بموقفه داخل جماعته فحسب بل أيضا بموقف جماعته من الجماعات الأخرى التي يتعاملون معها.

2-1-4-7 ذكاء الفرد ودرجة اتزانه الانفعالي :

يعني به إن الذكاء يساعد الفرد على فهم نفسه والحكم على قدراته وميوله وما تتطلبه الأعمال المختلفة من قدرات وصفات لذا لا يكون مستوى طموحه بعيدا كل البعد عن الواقع أي في مستوى قدراته أما المصاب بمرض نفسي وغير المتزن انفعاليا فكثيرا ما يرسم لنفسه مستوى طموح عاليا كنوع من التعويض عن شعوره بالأمن ويشعر الفرد بالنجاح ويزداد اعتباره وتقديره لنفسه متى حقق طموحه ، وحينما لا يستطيع بلوغه يشعر بالفشل والنقص والحرمان ويهبط تقديره لنفسه ، فكان مستوى الطموح معياراً يحكم به الفرد على نجاحه أو فشله فيما يقوم به من أعمال ويستهدف تحقيقه من غايات" (22) .

(21) . رمزية الغريب : : مصدر سبق ذكره ص337.

(22) . كاميليا عبد الفتاح: : مصدر سبق ذكره ص122-127.

2-1-5 العوامل التي تؤثر في مستوى الطموح في المجال الرياضي :-

نتيجة لبعض الاستنتاجات في العديد من الأبحاث التي تمت في مستوى الطموح الرياضي إن هناك بعض العوامل التي تؤثر في مستوى الطموح الرياضي يمكن تلخيصها فيما يلي :-

2-1-5-1 الخبرة الماضية :

"يشير كراتي (1968) إن الطموح يتأثر بالخبرة الماضية كما يرى إن الخبرات الماضية الناجحة تميل إلى رفع مستوى الطموح للفرد الرياضي بينما الفشل في الماضي يجعل الفرد يميل إلى خفض مستوى الطموح . والنجاح في الماضي يجعل الفرد الرياضي أقل عرضة لخفض الطموح عند مواجهة الفشل بينما الفشل في الماضي يجعل الفرد أكثر احتمالا لخفض أدائه المقبل عند مواجهة الفشل , ويبدو إن تحديد الهدف يتأثر تأثيراً كبيراً بالخبرات الماضية في المهام المتشابهة وباللاتجاه نحو المهمة الحالية وبمشاعر الفرد نحو نجاحه وفشله الشخصي ، وإذا أخبر الفرد بالنجاح في الماضي فانه سيميل إلى أبقاء تقديراته الذاتية عالية لمدة من الزمن قد يواجه فيها الفشل .

2-1-5-2 مشاعر الفرد :

ويقصد بها كراتي (1968) إن مشاعر الفرد الرياضي بالنجاح إنما يعتمد أساساً على مدى شعوره بأنه قد وصل إلى هدف تطلع إليه وليس على الدرجة المطلقة التي حصل عليها وقياساً على ذلك فانه عند أداء المهارات الحركية يقارن الفرد درجة أدائه بالمعايير التي يدرك أنها مطابقة لأفراد يماثلونه في العمر والجنس والخبرة⁽²³⁾.

2-1-6 قياس مستوى الطموح

بدأت أولى المحاولات لقياس مستوى الطموح في تجارب هوب (1930) الذي استخدم الأسلوبين التاليين :

أ - الأسلوب الأول :

يتمثل في التجارب العملية البسيطة حيث يطلب من الفرد القيام بأداء عمل معين حسب نظام خاص ويتحدد مستوى طموحه في ضوء الأداء التالي الذي يتوقعه لنفسه .

ب - الأسلوب الثاني :

(23) . كاميليا عبد الفتاح : المصدر السابق .

وهو غير مباشر يتمثل في الاستدلال على مستوى الطموح من خلال ملاحظات الفرد وتعليقاته وحركاته التلقائية ومدى إحساسه بالنجاح أو الفشل , ويتم التوصل إلى مستوى طموح هذا الفرد عن طريق استنتاجاته الذاتية .

2-1-7 وهناك طرائق واساليب أخرى لقياس مستوى الطموح ومنها :-

2-1-7-1 باستخدام الطريقة الكمية :

فرانك (1935) أول من ادخل الطريقة الكمية في تقدير مستوى الطموح فجاءت نتائجها أكثر موضوعية ودقة حيث اعتمد على التجارب المعملية مثل إعطاء المفحوص واجبا يتضمن تكرار أعمال بسيطة مثل طبع كلمات مقننة من حيث الصعوبة باستخدام آلة طباعة وقدر صلاحية المحاولات بعدد ألثواني المستغرقة في هذا الأداء وبعد إبلاغ الفرد بهذا العدد من ألثوان يطلب منه أن يحدد عدد ألثواني اللازمة لمحاولة تالية وذلك لعدة مرات . وبهذه الطريقة يمكن المقارنة بين مستوى الطموح ومستوى الأداء المتمثل في الزمن المستغرق في إتمام العملية أي إن مستوى الأداء هو الذي يحدد مستوى الطموح

وقد استخدم فرانك في محاولاته السابقة درجتين أساسيتين لتقدير مستوى الطموح وهما :

الأول : وهو درجة اختلاف الهدف .

ويتمثل في الفرق بين الدرجتين المتوقعة للأداء في محاولة ما والأداء الفعلي للمحاولة نفسها .

الثاني : وهو درجة تبيين مدى ثبات مستوى الطموح .

وتستخرج بقسمة عدد مرات تعبير الفرد لمستوى طموحه على عدد المحاولات التي قام في دورة تجريبية معينة⁽²⁴⁾ .

2-1-7-2 باستخدام المتاهات :

"استعانت جاكنت (1937 Jucknet) بأسلوب آخر لقياس مستوى الطموح تتمثل في عمل مجموعة تتكون من عشر متاهات على الورقة والقلم وتدرج من حيث مستوى الصعوبة وكانت إجابات كل مفحوص تعبر عن مستوى طموحه"⁽²⁵⁾ .

2-1-7-3 بإجراء التجارب المعملية :

"تذكر كاميليا عبد الفتاح (1990) بأنه قد بدأ قياس مستوى الطموح عن طريق إجراء بعض التجارب المعملية التي يقوم بها الفرد المراد قياس مستوى طموحه في أداء عمل معين , وكانت

⁽²⁴⁾ . كاميليا عبد الفتاح : مصدر سبق ذكره ص25.

⁽²⁵⁾ . احمد أمين فوزي: مبادئ علم النفس الرياضي المفاهيم- التطبيقات, دار الفكر العربي, القاهرة,

الطريقة التقليدية تتم بان يعرض الجهاز المستخدم على ذلك الفرد مع شرح طريقة استخدامه ثم إعطاؤه الفرصة لان يجرب العمل عدة مرات , وبعد أن يتدرب يسأل ما هي الدرجة التي يتوقع أن يحصل عليها أثناء الأداء ثم تدون إجابته في جدول معد لذلك , وبعد أن يقوم بالأداء الفعلي نسأله عما يعتقد أن تكون عليه درجة هذا الأداء الذي حققها , وتدون هذه الدرجة أيضا وبعدها نخبره بالدرجة التي حصل عليها فعلا وتدون في الحقل خاصة بها .

وهكذا يكون هناك درجة للطموح التي توقعها في المحاولة السابقة ودرجة حكمه عليها في الأداء الحالي ودرجة الأداء السابقة الفعلي التي يخبر بها , فعندما يسجل الفرد مثلا (49) كدرجة في محاولته السابقة وكانت درجة طموحه للمحاولات التالية (55) يطلق على هذا الفرق في الدرجتين اختلاف الهدف كمقياس أول , وهذا الاختلاف يحسب بطرح الأداء الفعلي في المحاولة السابقة وهي في هذا المثال (49) من الأداء المتوقع في المحاولة التالية وهو (55) وتكون موجبة عندما تكون درجة الأداء المتوقع اعلى من درجة الأداء الفعلي وسالبة إذا كان الأداء المتوقع اقل من الأداء الفعلي , وعلى ذلك فان اختلاف الهدف في هذا المثال هو (+6).

والمقياس الثاني هو اختلاف التحصيل (Attain men discrepancy) ففي المثال السابق كان طموح الفرد في الحصول على (55) درجة في المحاولة التالية إلا انه حصل على (51) درجة فقط في الأداء بعد أن كان متوقعا الحصول على (55) درجة , فيكون الفرق بين هاتين الدرجتين هو اختلاف التحصيل والذي يتم بطرح درجة الأداء الفعلي (التحصيلي) أعلى من الأداء المتوقع , وسالبا عندما يكون الأداء الفعلي اقل من الأداء المتوقع , وفي المثال السابق يكون اختلاف التحصيل هو (+4).

فلو إن الشخص بعد أن حصل في المحاولة التالية والتي أداها بعد التوقع على درجة تحصيله قدرها (51) درجة وسألنا عما يظن أن تكون درجته في هذه المرة فيقول إنها (52) فهذا الفرق بين الأداء الفعلي والحكم عليه بمعرفة يسمى اختلاف الحكم , وتحسب هذه الدرجة بطرح درجة الأداء الفعلي من درجة الحكم لنفس المحاولة , وهذا الفرق يعد موجبا عندما يكون الحكم أعلى من الأداء الفعلي , وفي المثال السابق فان اختلاف الحكم هو (+1) .

2-1-7-4 باستخدام معامل التذبذب :-

استخدم ايزك أيضا مؤشرات أخرى مثل معامل التذبذب (Index of flexibility) ويعرفه بأنه الميل إلى تغيير مستوى الطموح , ويحسب عن طريق جمع التغيرات في مستوى الطموح

خلال الاختبار أو المهمة التجريبية وكذلك معامل الاستجابة (Index of responsiveness) (ويقصد إن الناس تميل إلى رفع مستوى طموحها بعد النجاح وخفضه بعد الفشل , وتقابل هذه الاستجابات النمطية استجابات لا نمطية حيث ينخفض مستوى الطموح أحيانا بعد النجاح ويرتفع بعد الفشل , وتكون نسبة الاستجابة النمطية (معامل الاستجابة) , ويدل فشل الاستجابات النمطية في الظهور على جمود الفرد⁽²⁶⁾)

2-1-7-5 الاختبارات والاستبيانات لقياس مستوى الطموح :-

والى جانب الأسلوب التقليدي لتجارب مستوى الطموح فقد بدأت مرحلة جديدة لقياس هذا الجانب النفسي تتمثل في الاختبارات والاستبيانات بهدف التوصل إلى أدوات أكثر دقة وموضوعية فظهرت بعض الاستبيانات في بادئ الأمر لقياس مستوى الطموح المهني والأكاديمي ابتداء بمحاولات تشايلد وويتنج (1949) , وهاريسون (1969) , وديوكت (Doucette. 1972) , وبارتل وفينس (Bartel & Vens 1980م) . وقد استخدم الباحث هذا الأسلوب لبناء مقياسه لملائمته عينة البحث .

2-2 الدراسات السابقة :

2-2-1 دراسة عليّة زهدي (تأثير النجاح والفشل على مستوى الانجاز وسلوك

الرياضيين في الألعاب الجماعية والمنافسات الفردية 1978) .

قامت الدراسة على عينة قوامها (60) لاعباً ولاعبة كرة سلة يمثلون الألعاب الجماعية, (60) لاعباً ولاعبة من لاعبي مسابقات الميدان والمضمار يمثلون الألعاب الفردية, وباستخدام أدوات البحث المتمثلة في تجربة الصندوق الخشبي المثقوب بثقوب متعددة الأشكال الخشبية المختلفة. ويحدد المفحوص من قبل البداية الأولى الوقت المطلوب لوضع جميع القطع الخشبية في ثقوبها (مستوى طموح) وبعد الادعاء يخطر الباحث المفحوص بالزمن المسجل ومستوى الأداء (ويطلب منه ثانية بتحديد المستوى الذي يتوقعه لنفسه في المرة الثانية بالإضافة إلى أداء بغض الحركات الخاصة والتصويب على الهدف في كرة السلة والعدو والرمي في سلة الميدان والمضمار مع التكرار (10) وتحديد مستوى طموحه قبل الأداء, وقد

(26) . كاميليا عبد الفتاح : : مصدر سبق ذكره, ص41.

أظهرت نتائج دراساتها إن الاتجاه السائد لدى معظم أفراد عينة الدراسة بنحو إلى الارتفاع بمستوى الطموح بعد إدراك خبرات الفشل⁽²⁷⁾ .

2-2-2 دراسة محمود عبد الفتاح عنان (مستوى الطموح وعلاقته ببعض جوانب الشخصية لدى السباحين 1980) .

"لقد أجريت الدراسة على عينة قوامها (66) سباحا تحت 15 سنة, واستخدم أسلوب الاستبيان (التقرير الذاتي) لقياس مستوى الطموح (لكاميليا عبد الفتاح), وأيضا استخدم الأسلوب المعلمي (المهمة التجريبية الرياضية) لقياس مستوى الطموح, كما يقاس بأسلوب التقرير الذاتي. كما وجد ارتباط دال سلمي إحصائيا بين مستوى الطموح كما يقاس بدرجة فرق الهدف النسبي للمهمة التجريبية الرياضية (10×21م) سباحة وكل من متغيرات السلوك الهادف الآتية :

1. تقييم الذات (متوسط بعد فشل).

2. الثقة بالنفس (متوسط عام).

3. الثقة بالنفس (متوسط بعد نجاح).

كذلك أوضحت نتائج الدراسة نفسها إن المهمة التجريبية الرياضية والمتمثلة (10×21م) سباحة يمكن استخدامها في قياس مستوى الطموح الرياضي (تجريبيا) دون غيرها من المهام غير الرياضية والتي استخدمت في البحث (اللوحة المثقبة).⁽²⁸⁾ .

2-2-3 دراسة عابدة رزق اسكندر (خبرات النجاح والفشل وأثرها على مستوى الطموح ومستوى الأداء لدى سباحي المنافسات 1980)

أوضحت الدراسة التي قامت بها على عينة قوامها "20" سباحا متوسط عمرهم (204) شهور و(20) سباحة متوسط عمرهن (192) شهراً, وقد أظهرت النتائج إلى انه لا توجد فروق لأثر خبرات النجاح والفشل على مستوى الطموح لدى السباحين والسباحات

⁽²⁷⁾ . عليه زهدي : تأثير النجاح والفشل على مستوى الانجاز وسلوك الرياضيين في الالعاب الجماعية والمنافسات الفرديه , رسالة ماجستير , كلية التربية الرياضية للبنات بالاسكندرية , جامعة حلوان , 1978 , ص114-151.

⁽²⁸⁾ . محمود عبد الفتاح عنان . مستوى الطموح وعلاقته ببعض جوانب الشخصية لدى السباحين , اطروحة دكتوراه , كلية التربية الرياضية للبنين , جامعة عين شمس , القاهرة, 1980, ص14-48.

وكانت عينة البحث من طالبات الصف الدراسي الثاني بكلية التربية الرياضية للبنات في
السكندرية وقوامها (200) طالبة⁽²⁹⁾ .

2-2-4 دراسة عليّة عبد المنعم حجازي (العلاقة بين مستوى الطموح ومفهوم الذات وبين التحصيل في الألعاب لدى الطالبات 1981).

لقد أشارت نتائج الدراسة التي قامت بها على عينة قوامها (220) طالبة متوسط
عمرهن بين (282 - 283) شهرا ومن خلال استخدام مقياس مستوى الطموح المهني (ط.م)
والأكاديمي (ط.ك) ومقياس مفهوم الذات والتحصيل في الألعاب، وكانت من ضمن نتائجها
وجود فروق دالة بين درجات الطالبات ذوات مستويات كل من الطموح المهني والأكاديمي
المنخفضة في إبعاد مفهوم الذات والتحصيل في الألعاب لصالح الطالبات ذوات الطموح
العالية. (30).

2-2-5 دراسة هنية محمد الكاشف (مستوى الطموح وعلاقته بالتحصيل في المواد التربوية 1981).

وفي الدراسة التي قامت بها على عينة من طالبات الصف الدراسي الثاني بكلية
التربية الرياضية للبنات بالإسكندرية قوامها (200) طالبة. وباستخدام مقياس مستوى الطموح
واختبار القدرات الفعلية ومقياس المستوى الاجتماعي الاقتصادي وكذلك قياس الانحراف
الانفعالي بتطبيق قائمة "ويلي" للميل العصبي ثم قياس التحصيل في لمواد التربوية بواسطة
اختبار موضوعي في مادة علم النفس من إعداد الباحثة حيث أوضحت نتائج الدراسة إلى
وجود فروق بين الطالبات ذوات التحصيل الدراسي المرتفع والطالبات ذوات التحصيل
الدراسي المنخفض في مستوى الطموح لصالح الطالبات ذوات التحصيل الدراسي المرتفع.
(31)

(29) . عايد رزق اسكندر : خبرات النجاح والفشل واثرها على مستوى الطموح ومستوى الاداء لدى سباحي
المنافسات ، مجلة جامعة حلوان ، العدد الثالث ، المجلد الثالث ، 1980 . ص 155-172.

(30) . عليّة عبد المنعم حجازي : العلاقة بين مستوى الطموح ومفهوم الذات وبين التحصيل في الألعاب لدى
طالبات كلية التربية الرياضية بالإسكندرية ، مجلة جامعة حلوان ، العدد الثاني ، المجلد الرابع ، 1981
، ص 127-161.

(31) . هنية محمد الكاشف : مستوى الطموح وعلاقته بالتحصيل في المواد التربوية، اطروحة دكتوراه ، كلية
التربية الرياضية بالإسكندرية، جامعة حلوان، 1981. ص 122-149.

2-2-6 دراسة مرفت سليم العزب (الرضا عن الدراسة لدى السباحين وعلاقته ببعض المتغيرات 1981).

أجرت دراسة عن مادة السباحة بكليات التربية الرياضية وعلاقتها ببعض المتغيرات، حيث تضمنت علاقة الرضا بمستوى الطموح للطلبات والطلبة، وشملت عينة الدراسة على (432) طالب وطالبة، وبتطبيقها كل من مقياس الرضا عن الدراسة "لإبراهيم وجيه"، ومقياس مستوى الطموح وتوصلت نتائجها على إن الطالبات الأكثر رضا أكثر طموحا من الطلبة وأن الطلبة والطالبات الأكثر رضا عن مادة السباحة أكثر تحصيلًا،⁽³²⁾.

2-2-7 دراسة عفاف محمد محمود (الرضا عن مهنة التربية الرياضية وعلاقته بمستوى الطموح وبعض المتغيرات الأخرى لمعلمات المرحلة الابتدائية 1984).

قامت الدراسة على عينة جمعها (80) معلمة تراوح العمر الزمني لهن من (25-35) سنة بمتوسط عمر قدره (30.07) سنة وتراوحت سنوات الخبرة بالمهنة من (1-15) سنة بمتوسط عمر قدره (13.56) سنة، وباستخدام الباحثة كل من مقياس الرضا عن مهنة ومقياس مستوى الطموح.

أشارت نتائج الدراسة : انه لا توجد علاقة بين الرضا والطموح والسن وسنوات الخبرة لعينة البحث كما أشارت إلى وجود فروق معنوية دالة إحصائية عند مستوى (0.01) بين المجموعتين الأعلى رضا والأدنى رضا في الرضا لصالح المجموعة الأعلى، وكذلك وجود علاقة دالة إحصائية بين الرضا ومستوى الطموح لمجموعة الأنسات،⁽³³⁾.

2-2-8 دراسة نادية هاشم وساميه غانم (مستوى طالبات كلية التربية الرياضية في التربية العملية وعلاقته بكل من مستوى الطموح والرضا عن مهنة التربية الرياضية 1978).

لقد قامت بدراسة على عينة بلغ جمعها (152) طالبة بمتوسط عمر زمني مقداره (22.73) سنة وباستخدام مقياس مستوى الطموح كذلك أوضحت النتائج : وجود فروق دالة

⁽³²⁾ . مرفت محمد عزب : الرضا عن الدراسة لدى السباحين وعلاقته ببعض المتغيرات ، رسالة ماجستير ، كلية التربية الرياضية للبنات ، جامعة حلوان ، 1981 . ص 145-174.

⁽³³⁾ . عفاف محمد محمود : الرضا عن مهنة التربية الرياضية وعلاقته بمستوى الطموح وبعض المتغيرات الأخرى لمعلمات المرحلة الابتدائية ، المؤتمر العلمي الخامس لدراسات وبحوث التربية الرياضية ، جامعة حلوان ، القاهرة ، 1980 . ص 112-136.

إحصائيا في درجة الرضا عن المهنة بين الطالبات الأكثر تفوقا, يوجد ارتباط دال إحصائيا بين مستوى الطموح والرضا عن المهنة فكلما كان هناك رضا عن المهنة كان هناك رضا عن المهنة ومستوى الطالبة في التربية العملية،⁽³⁴⁾ .

2-2-9 دراسة محمود فتحي وآخرون (مستوى الطموح وعلاقته بمستوى الرقي لدى متسابقى ألعاب القوى) (1990) .

كان هدف الدراسة التعرف على العلاقة بين الطموح والمستوى الرقي لدى متسابقى ألعاب القوى وذلك على عينة قوامها (45) لاعبا مصريا يمثلون معظم مسابقات ألعاب القوى بمتوسط عمرهم (315) شهرا وباستخدام ما يسمى جداول الدرجات المعيارية (Scoring Table) لحساب فرق الهدف النسبي واختلاف التحصيل وقسم اللاعبين إلى ثلاث مستويات للطموح (أعلى-متوسط-أدنى) وقد أشارت أهم نتائج الدراسة إلى : وجود علاقة دالة إحصائيا بين المستوى الرقي ومستوى الطموح المقدر, كذلك وجود فروق دالة إحصائيا في مستوى الانجاز الرقي بين كل من اللاعبين الأعلى والمتوسط والأدنى في مستوى الطموح واللاعبين متوسطي الطموح المقدر عن طريق الفرق بين أفضل انجاز رقي مسجل والذي يتوقع إن يحققه اللاعب في البطولة و أعلى انجاز رقي،⁽³⁵⁾ .

2-2-10 دراسة عزة عبد الغني (العلاقة بين كل من دافعية الانجاز ومستوى الطموح وبين مستوى الأداء المهاري في السباحة لدى طالبات كلية التربية الرياضية للبنات (1992) .

اشتملت عينة الدراسة على عدد (130) طالبة من الفرقة الرابعة من طالبات كلية التربية الرياضية للبنات بالاسكندرية كما أشارت الدراسة إلى العديد من النتائج نذكر منها وجود علاقة طردية موجبة دالة إحصائيا بين كل من واقعية الانجاز ومستوى الطموح من جهة وبين مستوى الأداء المهاري في السباحة معبرا عنه بالزمن ودرجات الطالبات في الاختبار التطبيقي من جهة وبين الأداء المهاري لطرق السباحة من جهة أخرى،⁽³⁶⁾ .

⁽³⁴⁾ . نادية حسن هاشم , ساميه سليمان غانم : مستوى طالبات كلية التربية الرياضية في التربيته العمليه وعلاقته بكل من مستوى الطموح والرضا عن مهنة التربيته الرياضيه , المؤتمر العلمى الاول كلية التربية الرياضيه للبنات بالجزيه , جامعة حلوان , 1987 . 170-204.

⁽³⁵⁾ . محمود فتحي واخرون : مستوى الطموح وعلاقته بمستوى الرقي لدى متسابقى ألعاب القوى , المجله العلميه لكلية التربية الرياضيه للبنين بالقاهره , جامعة حلوان , العدد السادس , 1990 . ص138-166.

⁽³⁶⁾ . عزة عبد الغني : العلاقة بين كل من دافعية الانجاز ومستوى الطموح وبين مستوى الاداء المهاري في السباحه لدى طالبات كلية التربية الرياضيه للبنات بالاسكندريه , مجلة بحوث التربيته الرياضيه , المجلد العاشر , العدد التاسع عشر , 1992 . ص144-178.

2-2-11 دراسة شعبان إبراهيم وطارق بدر الدين (2001) (العوامل النفسية المساهمة في الانجاز الرياضي للاعبين كرة السلة) .

وأيضاً أشارت الدراسة التي قاما بها على عينة قوامها 102 لاعب كرة سلة تم اختيارهم من بين اللاعبين المشاركين في بطولتي الدوري الممتاز (أ،ب) من أندية الاتحاد السكندري، الزمالك، الاولمبي، الشمس، سبورتنج، طنطا، بلدية المحلة، الشرقية للدخان) وكانت من ضمن نتائجها وجود علاقة ايجابية دالة إحصائياً عند مستوى (0.01) بين كل من العوامل النفسية قيد الدراسة (طموح الانجاز التحمل النفسي، الاستجابة- الانتماء الاجتماعي) وعدد سنوات الممارسة للاعبين كرة السلة الدوليين والمحليين، وكذا لا توجد علاقة بين طموح الانجاز وعدد سنوات الممارسة للاعبين كرة السلة الدوليين،⁽³⁷⁾ .

2-2-12 دراسة كاري سميث (تأثير النجاح والفشل الرياضي على مستوى الطموح 1949).

قام كاري سميث (Smith) بدراسته على عينة وقد بلغت (59) لاعبا من فريق كرة القدم بجامعة كاليفورنيا تم اختيارهم بالطريقة العشوائية وتم تقسيم اللاعبين إلى أربعة مجموعات وهم لاعبون قضوا أطول وقت في مراكزهم بالنسبة للفريق (أ)، لاعبون قضوا اقل وقت في مراكزهم بالنسبة لفريق (ب)، لاعبون تراوحوا بين أ،د وهما المجموعتان (ب)، (ج) . التي أجراها الباحث عن طريق المقابلات الشخصية مع المفحوصين أيام الأربعاء والخميس والجمعة عصرا قبل المباريات بين الكليات ثم يتم سؤال المفحوص قبل دخوله المباراة عن عدد الدقائق التي يتوقع أن يلعبها في مباريات ذلك الأسبوع، ويتم تسجيل هذه الدرجة التي تشير إلى مستوى طموحه الفري (الحالي) وكذا سؤال آخر يطلب منه فيه توقع عدد الدقائق لقصوى التي يظن انه سوف يلعبها في مباريات ما قبل انتهاء الموسم ويشير أيضا موضحا عددها بنفس طريقة إجابة السؤال الأول ويسجل الرقم على اعتبار إن هذا المستوى النهائي للطموح، وكانت من أهم نتائج هذه الدراسة أن هناك ميلاً لدى الأفراد الناجحين إلى رفع مستوى طموحهم إما بالنسبة للفاشلين فكانوا يميلون إلى خفض مستوى طموحهم،⁽³⁸⁾ .

⁽³⁷⁾ . شعبان ابراهيم محمد وطارق محمد بدر الدين : العوامل النفسية المساهمة في الانجاز الرياضي للاعبين كرة السلة ، مجلة كلية التربية الرياضية للبنين ، جامعة الاسكندرية ، العدد الثاني والاربعون ، 2001 ص.335-320.

⁽³⁸⁾ . Smith C,H: " Enfluence Of Athletic Success And Failure On The Level Of Aspiration". Research Quarterly, 20 no.2.May.1969.p24-35.

2-2-13 دراسة شلتز وليفت (الكشف عن مستوى الطموح لتلاميذ مهاراتهم عالية وآخرون مهاراتهم منخفضة 1967) .

لقد أجريت الدراسة بهدف معرفة ما إذا كانوا يختلفون في مستويات طموحهم، وفي ظروف سبق إعدادها للفشل في مهمة مركبة بسيطة ضمن اختبار "لووا" للثقوب المعدل Towebrace test، وتكونت لمهمة المركبة من تحريك مكعبات صغيرة من لوحة إلى أخرى مع إجراء ثلاث محاولات تستغرق المحاولة (30ث) وذلك بعد معرفة المستوى العام للأداء، وموضوع الاختبار يتضمن سؤال أساس "كم عدد المكعبات التي يعتقد الطفل إن بإمكانه إدراكها في الزمن المحدد؟. وطبقا لمستوى الأداء وعن طريق لملاحظة قسمت العينة إلى مجموعتين ذوي مهارة عالية ومنخفضة، ومن أهم ما أسفرت عنه نتائج هذه الدراسة إن التلاميذ ذوي المهارات العالية عبروا عن طموحهم أعلى من ذوي المهارات المنخفضة،⁽³⁹⁾ .

2-2-14 دراسة نيلسون (خبرات النجاح والفشل واثرها على مستوى الأداء لدى لاعبي كرة القدم 1974) .

أجريت الدراسة على عينة قوامها (15) لاعبا وقد استخدم نيلسون واجب حركي محدد وهو (ركل كرة القدم كمحاولة لإصابة هدف معين) وقد أشارت أهم نتائج الدراسة إلى إن مستوى الطموح يرتفع بعد إدراك خبرات النجاح عنه بعد إدراك خبرات الفشل التي تؤثر على خفض مستوى الطموح⁽⁴⁰⁾ .

2-2-15 دراسة ماكروي (ممارسة الرياضة والطموحات التربوية مع الاهتمام بالمنافسة الرياضية والأكاديمية 1979) .

وصل عدد أفراد العينة في هذه الدراسة إلى (779) تلميذاً من (87) مدرسة ثانوي، تم اختيارهم بالطريقة العشوائية بمتوسط عمر (204) شهور، وقد استخدم استبيان مستوى الطموح من أعداد الباحثة، واختبار لقياس الذكاء العام، وكانت نتائج البحث تتمثل في : لا تختلف الطموحات التربوية باختلاف البيئة المدرسية الأكاديمية أو الرياضية حيث إن اثر

⁽³⁹⁾ . Schilts And Levitt: "Level Of Aspiration Of High. And Low Skilled Boy". Research Quarterly. Vol.23,1957.p92-115.

⁽⁴⁰⁾ . Nilson, M . Lnfluence Of Success And Failure On The Level Of Aspiration In : G Kinyon (ed) , Contemporary Reading In Sport Psychology, Springfield,1974,p.320-335.

الألعاب الرياضية التي تجري بين المدارس على الطموحات التربوية ثابت بغض النظر عن هذه الألعاب وعن المناخ الدراسي الموجود أشارت النتائج انه لم يحقق الرياضيون طموحات تعليمية نتيجة للمشاركة الرياضية في المدرسة وتبعاً لاختلاف البيئات الأكاديمية⁽⁴¹⁾

2-2-3 التعليق على الدراسات السابقة :-

- من خلال العرض للدراسات السابقة أمكن الباحث استخلاص مايلي:
1. اتفقت معظم الدراسات السابقة المرتبطة بموضوع الدراسة على إن هناك علاقة دالة بين مستوى الطموح ومستوى الأداء في المواجهات التنافسية ويرجع ذلك إلى إن اللاعبين الذين يتميزون بمستوى طموح عال يميلون لممارسة التدريب الرياضي الذي يتميز بشدة وحجم مرتفع، يبذلون أقصى جهد سواء في التدريب أو المنافسة مثل دراسة، (عايدة اسكندر) و (محمود فتحي وآخرون) و (عزة عبد الغني) و (شلتز وليفت) .
 2. تنوعت العينات التي استخدمت في الدراسات السابقة من تلاميذ إلى طلاب جامعة إلى لاعبين من مستويات عليا للألعاب الجماعية والألعاب الفردية .
 3. واتفقت معظم الدراسات في طريقة اختيار العينة بالطريقة العشوائية أو العمدية.
 4. كما اتفقت نتائج الدراسات في إن هناك علاقة دالة بين مستوى الطموح والتفوق الرياضي واللاعبين المتفوقين يتميزون بما يلي: الرغبة في انجاز الأداء بكفاءة - الطموح لانجاز المهام الحركية الصعبة - الميل للمنافسات القوية وتحدي العقبات - الاستعداد للتدريب لأطول فترة ممكنة .
 5. كما أوضحت معظم الدراسات عدم وجود مقاييس نوعية خاصة بقياس مستوى الطموح في الرياضة حيث استخدمت مقاييس تم تصميمها في المجال الأكاديمي أو التعليمي وصممت لغير الرياضيين وتعد وسيلة قياس غير مناسبة لفئة الرياضيين كما أكد علماء النفس الرياضي في هذا الصدد على أهمية المكونات الخاصة بالرياضة والمقاييس في بحوث المجال الرياضي.
 6. عدم توفر دراسات تتناول فئة الرياضيين باعمار 18 - 22 سنة بالرغم من كونهم يمثلون المساحة العريضة للرياضيين كمحاولة للتعرف على العوامل المؤثرة في مستوى الطموح الرياضي المميزة لهم.

(41) . Macleoy, Jesse. Physical Motor Fitness Of University Of Illonis Freshmanm, Report Of The Governor,s Conierecafon Youth Fitness State Of Illionois,1979.

7. من خلال تحليل الباحث لهذه الدراسات نجد إن جميعها تعرضت لدراسة مستوى التحصيل. بينما لم تتعرض واحدة لدراسة مستوى الطموح الرياضي.
8. نجد إن معظم هذه الدراسات السابقة قد استخدمت أسلوب الاستبيان العام سواء استبيان "كاميليا عبد الفتاح" للراشدين أو استبيان مستوى الطموح لـ "إبراهيم قشقوش" وذلك لأن أسلوب الاستبيان يرتبط بالمواقف الواقعية في الحياة. مما جعل الباحث يثق في استخدام أسلوب الاستبيان لقياس مستوى الطموح الرياضي للاعبين الألعاب الفرقية .
9. من خلال العرض السابق للدراسات السابقة والنظري أمكن الباحث أن يستمد الفكرة الأساسية لموضوع البحث.

الباب الثالث

3- منهجية البحث وإجراءاته الميدانية .

- 1-3 منهج البحث .
- 2-3 مجتمع البحث.
- 1-2-3 عينة بناء المقياس .
- 2-2-3 عينة تقنين المقياس .
- 3-3 الأدوات والأجهزة المستعملة في البحث .
- 1-3-3 أدوات البحث .
- 2-3-3 الأجهزة المستعملة .
- 4-3 إجراءات البحث الميدانية :
- 1-4-3 إجراءات بناء المقياس .
- 1-1-4-3 تحديد محاور المقياس .
- 2-1-4-3 إعداد الصيغة الأولية للمقياس .
- 3-1-4-3 إعداد فقرات المقياس .
- 4-1-4-3 تحديد أسلوب وأسس صياغة فقرات المقياس .
- 1-4-1-4-3 صياغة فقرات المقياس .
- 2-4-1-4-3 تحديد صلاحية فقرات المقياس .
- 3-4-1-4-3 صلاحية الفقرات من الناحية اللغوية .
- 5-1-4-3 إعداد تعليمات المقياس .
- 1-5-1-4-3 الدراسة الاستطلاعية .
- 1-1-5-1-4-3 الدراسة الأساسية (تطبيق المقياس) .
- 2-5-1-4-3 تصحيح المقياس .
- 3-5-1-4-3 تحليل فقرات المقياس .
- 6-1-4-3 الخصائص السيكمترية للمقياس .
- 1-6-1-4-3 صدق المقياس .
- 1-1-6-1-4-3 صدق المحتوى .
- 2-1-6-1-4-3 صدق البناء .
- 2-6-1-4-3 ثبات المقياس .
- 7-1-4-3 الخطأ المعياري للمقياس .

3-5 الوسائل الإحصائية .

3- منهجية البحث وإجراءاته الميدانية

3-1 منهج البحث

تم استخدام المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي والدراسات المعيارية ، نظرا لملائمته وطبيعة الدراسة الحالية. ويشير (فان دالين) إلى " أن البحوث الوصفية تهدف إلى تحديد طبيعة وخصائص بعض الظواهر بغية تحديد أو تصوير الوضع الراهن وتحليله لمحاولة استخلاص النتائج ووضع تنبؤات أو توقعات عن تطور هذه الظواهر (42).

3-2 مجتمع البحث

اشتمل مجتمع البحث على عينتين هما :

3-2-1 عينة بناء المقياس

اشتملت عينة البناء على (300) لاعب من لاعبي الألعاب الفرقية لمحافظات الفرات الأوسط بنسبة (57.69 %) من العدد الكلي للاعبين (مجتمع الأصل) البالغ (520) لاعبا، بواقع (75) لاعبا لفرق كرة القدم بنسبة (46.01%) من عدد اللاعبين البالغ (163) لاعبا، و(75) لاعبا لفرق كرة السلة بنسبة (66.37%) من عدد اللاعبين البالغ (113) لاعبا، و(75) لاعبا لفرق كرة اليد بنسبة (63.56%) من عدد اللاعبين البالغ (118) لاعبا، و(75) لاعبا لفرق الكرة الطائرة بنسبة (59.52%) من عدد اللاعبين البالغ (126) لاعبا. موزعين على أربعة محافظات وقد تم اختيار العينة بالطريقة العشوائية وكما مبين في الجدول (1).

(42). محمد حسن علاوي . علم النفس الرياضي، ط9، القاهرة، دار المعارف، 1994 ، ص63

الجدول (1)

يبين عدد اللاعبين الكلي وعدد لاعبي عينة البناء ونسبتها المئوية واللعبة التي يمارسونها والمحافظة التي ينتمون إليها

ت	المحافظة	اللعبة	عدد اللاعبين الكلي	عدد لاعبي عينة البناء	نسبتهم المئوية من لاعبي المحافظة	نسبتهم المئوية من عينة البناء
1	بابل	كرة القدم	57	20	% 35.08	% 6.67
		كرة السلة	44	21	% 47.73	% 7
		كرة اليد	38	18	% 47.37	% 6
		كرة الطائرة	58	22	% 37.93	% 7.33
	المجموع		197	81	% 41.12	% 27
2	النجف	كرة القدم	31	22	% 70.97	% 7.33
		كرة السلة	23	18	% 78.26	% 6
		كرة اليد	27	20	% 74.07	% 6.67
		كرة الطائرة	17	14	% 82.35	% 4.67
	المجموع		98	74	% 75.51	% 24.67
3	كربلاء	كرة القدم	38	20	% 52.63	% 6.67
		كرة السلة	22	18	% 81.81	% 6
		كرة اليد	28	20	% 71.43	% 6.67
		كرة الطائرة	17	14	% 82.35	% 4.67
	المجموع		105	72	% 68.57	% 24
4	القادسية	كرة القدم	37	13	% 35.13	% 4.33
		كرة السلة	24	18	% 75	% 6
		كرة اليد	25	17	% 68	% 5.66
		كرة الطائرة	34	25	% 73.53	% 8.33
	المجموع		120	73	% 60.83	% 24.33
المجموع الكلي			520	300	% 57.69	% 100

3-2-2 عينة تقنين المقياس .

أما عينة التقنين فقد اشتملت على (485) لاعبا من لاعبي الألعاب الفرقية لمحافظات الفرات الأوسط بنسبة (93.27%) من مجتمع البحث البالغ (520) لاعبا، بواقع (152) لاعبا لفرق كرة القدم بنسبة (93.25%) من عدد اللاعبين البالغ (163) لاعبا. و(101) لاعبا لفرق كرة السلة بنسبة (89.38%) من عدد اللاعبين البالغ (113) لاعبا، و(111) لاعبا لفرق كرة اليد بنسبة (94.06%) من عدد اللاعبين البالغ (118) لاعبا. و(121) لاعبا لفرق الكرة الطائرة بنسبة (96.03%) من عدد اللاعبين البالغ (126) لاعبا. وقد تم اختيارهم بالطريقة العشوائية علماً أن الباحث لم يهمل عينة بناء المقياس وكما مبين في الجدول (2) .

الجدول (2)

يبين عدد اللاعبين الكلي وعدد لاعبي عينة التقنين ونسبها المئوية واللعبة التي يمارسونها والمحافظة التي ينتمون إليها

ت	المحافظة	اللعبة	عدد اللاعبين الكلي	عدد لاعبي عينة التقنين	نسبتهم المئوية من لاعبي المحافظة	نسبتهم المئوية من عينة التقنين
1	بابل	كرة القدم	57	52	% 91.23	% 10.72
		كرة السلة	44	39	% 88.64	% 8.04
		كرة اليد	38	33	% 88.84	% 6.81
		كرة الطائرة	58	53	% 91.38	% 10.93
	المجموع		197	177	% 89.85	% 36.50
2	النجف	كرة القدم	31	29	% 93.55	% 5.98
		كرة السلة	23	19	% 82.61	% 3.92
		كرة اليد	27	26	% 96.30	% 5.36
		كرة الطائرة	17	17	% 100	% 3.50
	المجموع		98	91	% 92.85	% 18.76
3	كربلاء	كرة القدم	38	36	% 94.73	% 7.42
		كرة السلة	22	21	% 95.45	% 4.33
		كرة اليد	28	27	% 96.43	% 5.57
		كرة الطائرة	17	17	% 100	% 3.50
	المجموع		105	101	% 96.19	% 20.82
4	القادسية	كرة القدم	37	35	% 94.59	% 7.22
		كرة السلة	24	22	% 91.66	% 4.54
		كرة اليد	25	25	% 100	% 5.15
		كرة الطائرة	34	34	% 100	% 7.01
	المجموع		120	116	% 96.66	% 23.92
المجموع الكلي			520	485	% 93.27	% 100

3-3 الأدوات والأجهزة المستعملة في البحث:

من أجل حل مشكلة البحث وتحقيق أهدافه استعمل الباحث الأدوات والأجهزة الآتية:

3-3-1 أدوات البحث

- المصادر والمراجع العلمية العربية والأجنبية .
- المقابلات الشخصية (الملحق 1).
- المقاييس والاختبارات.
- الاستبيان.
- شبكة المعلومات الالكترونية.
- برامج تقنية إحصائية (حقيبة spss)

3-3-2 الأجهزة المستعملة

- ساعة توقيت يدوية نوع (Han Hart) يابانية الصنع عدد / 1 .
- حاسبة الكترونية نوع (Pentium 4) كورية الصنع عدد / 1 .

4-3 إجراءات البحث الميدانية :

3-4-1 إجراءات بناء المقياس:

تحقيقاً للهدف الأول وهو بناء مقياس مستوى الطموح الرياضي للاعبي الألعاب الفرقية بأعمار 18-22 سنة اتبع الباحث الخطوات التالية :

3-4-1-1 تحديد محاور المقياس

في ضوء التعريف النظري لمستوى الطموح الرياضي والاطلاع على الأدبيات والدراسات ذات العلاقة (المذكورة لاحقاً)، حدد الباحث سبعة محاور (مكونات) للمقياس بصورته الأولية مع وضع تعريف لكل منها، المحاور هي (النظرة في تحديد الأهداف المستقبلية ، الاتجاه نحو التفوق ، النظرة إلى اللعبة في المستقبل ، الميل إلى الكفاح ، تحمل المسؤولية والاعتماد على النفس ، المثابرة ، الرضا بالحاضر والإيمان بالخط) ولغرض التأكد من صلاحية هذه المكونات وتعريفاتها أعدت استمارة استبيان تتضمن التعريف النظري لمستوى الطموح الرياضي ، فضلاً عن المكونات السبعة التي اعتمدها مع

تعريفاتها. وقد عرض الاستبيان (الملحق 2) على مجموعة من الخبراء والمختصين (الملحق 3) في مجال علم النفس وعلم النفس الرياضي لبيان رأيهم في مدى صلاحية هذه المكونات والتعريفات التي وضعت لها. وفي ضوء آراء الخبراء والمختصين اتضح إن جميع المحاور السبعة حازت على تأييد أكثر الخبراء والمختصين في صلاحياتها. وقد تم استخدام مربع كاي لتحديد النسبة المئوية التي اتفق عليها والبالغة (88.88) مع بيان معنوية الفروق بين الأكثرية والأقلية من الخبراء والمختصين ، إذ كانت الفروق بينهما دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (0.05) كما مبين في الجدول (3).

الجدول (3)

يبين آراء الخبراء والمختصين في محاور مستوى الطموح الرياضي وقيم مربع كاي المحسوبة والنسب المئوية للموافقين وغير الموافقين

ت	المحاور	الموافقون	%	غير الموافقون	%	قيمة كاي المحسوبة	دالتها الاحصائية
1	النظرة في تحديد الأهداف المستقبلية	9	100	صفر	صفر	9	معنوية
2	الاتجاه نحو التفوق	9	100	صفر	صفر	9	معنوية
3	النظرة إلى اللعبه في المستقبل	8	88.88	1	11.11	5.44	معنوية
4	الميل إلى الكفاح	9	100	صفر	صفر	9	معنوية
5	تحمل المسؤولية والاعتماد على النفس	8	88.88	1	11.11	5.44	معنوية
6	المثابرة	9	100	صفر	صفر	9	معنوية
7	الرضا بالحاضر والإيمان بالحظ	9	100	صفر	صفر	9	معنوية

- قيمة كاي الجدولية = 3.84 - درجة الحرية = 1 - مستوى الدلالة = 0.05

3-4-1-2 إعداد الصيغة الأولية للمقياس

تطلب إعداد الصيغة الأولية للمقياس عدة إجراءات بدأت بعملية إعداد فقرات المقياس وتحديد أسلوب وأسس صياغة الفقرات والشروع بصياغة الفقرات تم دراسة صدقها وأخيرا إعداد تعليمات المقياس .وفيما يلي وصف لتلك الإجراءات

3-4-1-3 إعداد فقرات المقياس

لغرض إعداد فقرات المقياس الملائمة لقياس مفهوم مستوى الطموح الرياضي على وفق ما يعكسه التعريف النظري لمستوى الطموح الرياضي. قام الباحث بمراجعة شاملة للمقاييس السابقة ذات العلاقة ، فضلا عن الاستبيان الاستطلاعي وكالاتي:

أولاً: المقاييس والدراسات ذات العلاقة

تم الاطلاع على بعض المقاييس المتوفرة ذات العلاقة وهي :

- مقياس مستوى الطموح العام لـ(خليل إبراهيم رسول) الذي ذكره صادق جريو⁽⁴³⁾
- مقياس مستوى الطموح للراشدين لـ(كامليا عبد الفتاح)⁽⁴⁴⁾.
- مقياس دافعية الانجاز لـ(جو ولس) الذي ذكره محمد حسن علاوي⁽⁴⁵⁾ .
- مقياس دافع الانجاز الرياضي لـ(إبراهيم الكتاني)⁽⁴⁶⁾ .

ثانياً: الاستبيان الاستطلاعي

يعد الاطلاع على المقاييس السابقة ذات العلاقة وفي ضوء التعريف النظري لمستوى الطموح الرياضي ومكوناته، ولأجل الحصول على مفردات ميدانية يمكن الاستفادة منها في بناء فقرات المقياس. فقد تم أعداد استبانته (الملحق 4) تحتوي على تعريفات وأمثلة للمحاور

(43) . صادق كاظم جريو. دراسة مقارنة في مستوى الطموح والتحصيل الدراسي عند طلبة الدراسات الصباحية

والمسائية في جامعة بغداد، رسالة ماجستير ، كلية التربية ، جامعة بغداد ، 2001، ص145-148 .

(44) . كاميليا عبد الفتاح: دراسات سيكولوجية في مستوى الطموح والشخصية، ط3، مكتبة نهضة مصر،

القاهرة، 1990م. ص89-82

(45) . محمد حسن علاوي . موسوعة الاختبارات النفسية للرياضيين ، ط1 ، القاهرة، مركز الكتاب

للنشر، 1998. ص184-185 .

(46) . إبراهيم عبد الحسن الكتاني. بناء مقياس لدافع الانجاز الدراسي، لدى طلبة المدارس الإعدادية، أطروحة

دكتوراه ،كلية التربية ، جامعة بغداد، 1979 ، ص209-219

السبعة المقترحة. وزعت على (20) لاعبا من لاعبي الألعاب الفرقية وكما مبين في الجدول (4) وقد تم اختيار اللاعبين عشوائيا وطلب منهم إعطاء عبارات مماثلة تنطبق عليهم وفق الأمثلة الموضوعة لها وللمكونات المعتمدة وتم تطبيق الاستبيان من قبل الباحث شخصيا للإجابة عن أي استفسار من أجل الحصول على أفضل الاستجابات وأصدقها وقد طبقت الدراسة في المدة من 12 / 2 / 2008 ولغاية 16 / 2 / 2008 وبذلك حصل الباحث على عدد كبير من الفقرات التي ساعدت في وضع الصيغة الأولية للمقياس.

الجدول (4)

يبين نوع اللعبة وعدد اللاعبين المشاركين في الدراسة الاستطلاعية

ت	المحافظة	نوع اللعبة	عدد اللاعبين
1	بابل	كرة القدم	5
2	بابل	كرة السلة	5
3	بابل	كرة اليد	5
4	بابل	الكره الطائرة	5
	المجموع		20

3-4-1-4 تحديد أسلوب وأسس صياغة فقرات المقياس

في صياغة فقرات المقياس تم الاعتماد على أسلوب (ليكرت) وهو أشبه بأسلوب الاختبار من المتعدد (Multiple Choice) الذي يعد من الأساليب الشائعة في القياس والبحوث التربوية والنفسية , إذ يقدم للمستجيب موقفاً ويطلب منه تحديد إجابته باختيار بديل من بين بدائل عدة لها أوزان مختلفة⁽⁴⁷⁾ .

ولعل ابرز ما يميز استخدام أسلوب ليكرت المطور هو تميزه بالاتي :

1. تمتعه بصدق وثبات عاليين .
2. يقلل من درجة التخمين وعامل الصدفة⁽⁴⁸⁾ .
3. سهل الاستعمال والفهم وتعبر عن فكرة واحدة .
4. تميزه بالمرونة لكثرة البدائل لكل فقرة⁽⁴⁹⁾ .

⁽⁴⁷⁾ . احمد عوده. القياس والتقويم في العملية التدريسية, ط2, عمان, دار الأمل للنشر والتوزيع, 1998, ص407 .

⁽⁴⁸⁾ . عزيز سماره (وآخرون): مبادئ القياس والتقويم في التربية, عمان, دار الفكر, 1989, ص79 .

⁽⁴⁹⁾ . خير الدين عويس . دليل البحث العلمي , القاهرة , دار الفكر العلمي العربي , 1999 , ص67 .

وتم الاستناد على مجموعة من الأسس في صياغة فقرات المقياس وهي⁽⁵⁰⁾ :

1. أن يكون للفقرة معنى واحد ومحدد .
2. الابتعاد عن استخدام أسلوب نفي النفي.
3. يكتب بلغة بسيطة وواضحة .
4. ممثلة لمجالات المقياس .
5. عدم استخدام العبارات التي يحتمل أن يجيب عنها الجميع أو لا يجيب لكي لا تتعدم فرصة المقارنة أمام الباحث .
6. أن تكون كل فقرة مستقلة عن غيرها أي لا تكون مكمله أو مبنية على غيرها .

3-4-1-4-1 صياغة فقرات المقياس .

من خلال تحليل استجابات أفراد العينة الاستطلاعية على الاستبانة، وفي ضوء التعريف النظري لمستوى الطموح الرياضي ومكوناته، تمت صياغة (91) فقرة تمثل كل منها موقفا من المواقف التي يحتمل أن يواجهها اللاعبون في التدريب أو المنافسات. ويتضمن كل موقف ثلاثة بدائل للإجابة وأعطيت لها الدرجات من (1-3) توزعت على محاور مستوى الطموح الرياضي المقترحة على شكل عبارات ايجابية وأخرى سلبية وحسب ما مبين في الجدول (5).

(50) . صلاح الدين محمود. القياس والتقويم التربوي والنفسى , ط10 , القاهرة, دار الفكر العربي, 2000 , ص539

الجدول (5)

يبين مكونات مستوى الطموح الرياضي المقترحة وعدد الفقرات الايجابية والسلبية التابعة لها.

ت	محاور مستوى الطموح	الفقرات الايجابية	الفقرات السلبية	العدد الكلي
1	النظرة في تحديد الأهداف المستقبلية	5	8	13
2	الاتجاه نحو التفوق	8	5	13
3	النظرة إلى اللعبه في المستقبل	9	4	13
4	الميل إلى الكفاح	9	4	13
5	تحمل المسؤولية والاعتماد على النفس	8	5	13
6	المثابرة	3	10	13
7	الرضا بالحاضر والإيمان بالحظ	6	7	13
	المجموع	48	43	91

2-4-1-4-3 تحديد صلاحية فقرات المقياس .

يهدف التأكد من صلاحية الفقرات في قياس ما أعدت لقياسه ومدى ملائمة بدائل الإجابة لها، عرض المقياس بصورته الأولية (الملحق 5) المكون من (91) فقرة على مجموعة من الخبراء والمختصين في مجال علم النفس وعلم النفس الرياضي والألعاب الفرقية البالغ عددهم (11) خبيراً مختصاً (الملحق 6) وطلب منهم بيان مدى صلاحية كل فقرة من فقراته في قياس محاور مستوى الطموح الرياضي: وكذلك إن كانت تحتاج إلى تعديل أو نقل إلى مكون آخر.

وفي ضوء آراء الخبراء والمختصين تم تعديل بعض الفقرات واختصارها ودمج فقرات أخرى لتشابهها كما تم نقل بعض الفقرات إلى محاور أخرى أكثر ملائمة، كذلك حذفت بعض الفقرات لعدم صلاحيتها. واتضح من عملية التحكيم هذه إن (44) فقرة حازت على تأييد أكثرية الخبراء والمختصين على صلاحيتها في قياس مستوى الطموح الرياضي، موزعة على المحاور السبعة للمقياس (الملحق 7) فقد أصبحت (8) فقرة لمحور النظرة في تحديد الأهداف المستقبلية و(6) فقرة لمحور الاتجاه نحو التفوق، و(5) فقرة لمحور النظرة إلى اللعبة في

المستقبل و(6) فقرة لمحور الميل إلى الكفاح ، و(5) فقرة لمحور تحمل المسؤولية والاعتماد على النفس و(7) فقرة لمحور المثابرة، و(7) فقرة لمحور الرضا بالحاضر والإيمان بالحط . وقد استخدم الباحث مربع كاي لتحديد حقيقة الفروق بين الأكثرية والأقلية من الخبراء إذا كانت الفروق بينهما دالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.05) كما موضح في الجدول (6). أما الفقرات التي لم تحصل على تأييد أكثرية الخبراء والمختصين البالغ عددها (47) فقرة فقد تم استبعادها من المقياس لأنها لم تحقق نسبة الاتفاق المقبولة واتي مقدارها (81.81%). ولأجل التأكد من صلاحية التعديلات التي أجراها الباحث بعد الأخذ بآراء الخبراء والمختصين وملاحظاتهم تم عرض المقياس المعدل مرة أخرى على بعض الخبراء والمختصين*، لإقرار صلاحية التعديلات وقد حصل على نسبة اتفاق(100%) وعليه تم تثبيت المقياس بصورته الأولية (الملحق 8).

* السادة الخبراء والمختصين

د. حسين ربيع استاذ مساعد	علم النفس التربوي	جامعة بابل - كلية التربية
د.كاظم عبد نورأستاذ مساعد	علم النفس التربوي	جامعة بابل - كلية التربية
د.ياسين علوان أستاذ مساعد	علم النفس الرياضي	جامعة بابل - كلية التربية الرياضية

الجدول (6)

يبين آراء الخبراء والمختصين في فقرات المقياس وقيم مربع كاي للموافقين وغير الموافقين

الفقرات	عدد الفقرات	الموافقون	%	غير الموافقون	%	قيمة كاي المحسوبة	دلالتها الاحصائية
1,2,7,8,10,11,12,13,66,67,70,72,76,77,78,79,81,85,88,89,90,91,	22	11	100	صفر	صفر	11	معنوية
14,15,20,23,24,26,40,44,48,49,50,51	12	10	90.90	1	9.09	7.36	معنوية
,27,28,33,35,38,54,55,59,63,65	10	9	81.81	2	18.18	4.45	معنوية
,3,9,16,18,19,22,30,31,34,39,42,43,45,47,53,71,74,83,84,87	20	8	72.73	3	27.27	2.27	غير معنوية
4,5,25,36,41,46,57,58,60,61,75,80	12	7	63.64	4	36.36	0.81	غير معنوية
6,17,21,29,32,37,52,56,62	9	6	54.55	5	45.45	0.09	غير معنوية
64,68,69,73,82,86	6	5	45.46	6	54.54	0.09	غير معنوية

- قيمة كاي الجدولية = 3.84 - درجة الحرية = 1 - مستوى الدلالة = 0.05

3-4-1-5 إعدادات تعليمات المقياس

تم إعداد التعليمات الخاصة بالمقياس التي توضح للاعب كيفية الإجابة عن فقراته، وقد روعي في إعداد هذه التعليمات أن تكون واضحة وسهلة لفهم ولزيادة الوضوح فقد تضمنت التعليمات نموذجاً خاصاً عن كيفية الإجابة على فقرات المقياس.

وأشير في التعليمات إلى انه ليس هناك إجابة صحيحة وأخرى خاطئة بل أهم هو اختيار الإجابة عن جميع فقرات المقياس بكل صراحة ودقة وان إجاباتهم ستحظى بسرية تامة وهي لإغراض البحث العلمي فقط، والتأكيد على عدم كتابة أسمائهم. وقد وضعت تعليمات الإجابة على المقياس دون الإشارة إلى اسم المقياس صراحة أو اسم محاوره. إذ يشير كرونباخ إلى "إن التسمية الصريحة لمثل هذه المقاييس قد تدفع المستجيب إلى تزييف الإجابة أو الامتناع عن الإجابة الدقيقة"⁽⁵¹⁾ .

3-4-1-5-1 الدراسة الاستطلاعية .

من اجل التأكد من وضوح تعليمات المقياس ووضوح فقراته للاعبين والتعرف على الوقت المستغرق لإجاباتهم وكذلك التعرف على ظروف تطبيق المقياس على عينة استطلاعية مؤلفة من (20) لاعبا من لاعبي كرة القدم والسلة واليد والكرة الطائرة بواقع (5) لاعبين من كل لعبة اختيروا عشوائيا في المدة من 22 / 2 / 2008 ولغاية 27 / 2 / 2008

الجدول (7)

يبين نوع اللعبة وعدد اللاعبين المشاركين في الدراسة الاستطلاعية

ت	المحافظة	نوع اللعبة	عدد اللاعبين
1	بابل	كرة القدم	5
2	بابل	كرة السلة	5
3	بابل	كرة اليد	5
4	بابل	الكرة الطائرة	5
	المجموع		20

3-4-1-5-1-1 الدراسة الأساسية :

تمت الدراسة الأساسية من خلال تطبيق المقياس على عينة البناء بهدف إجراء عملية تحليل إحصائي لفقراته وذلك لاختيار الفقرات الصالحة واستبعاد الفقرات غير الصالحة استنادا إلى قوتها التمييزية . وكذلك لاستخراج مؤشرات الصدق والثبات للمقياس .

⁽⁵¹⁾ . Cronbach, L. J. Essential of Psychological. NewYork, Harper and Pow, 1970. P.40.

فقد طبق المقياس على عينة البناء البالغ عددها (300) لاعبا والمتمثلة بلاعبي الألعاب الفرقية بأعمار 18-22 سنة لمنطقة الفرات الأوسط (والمشار إليها سابقا) من قبل الباحث شخصيا وفريق العمل المساعد (الملحق 9) في المدة من 25 / 3 / 2008 ولغاية 15 / 4 / 2008.

وقد أكد الباحث على ضرورة قراءة تعليمات وفقرات المقياس بدقة والإجابة عن جميع الفقرات بصدق وأمانة . وقد تراوح زمن الإجابة على فقرات المقياس بين (14-20) دقيقة ، بمعدل (17) دقيقة .

3-4-1-5-2 تصحيح المقياس

صممت إجابات اللاعبين على مقياس مستوى الطموح الرياضي باستخدام مفتاح التصحيح المعد لهذا الغرض فقد حسبت الدرجة الكلية على أساس مجموع أوزان الإجابات على فقرات المقياس البالغة (44) فقرة وقد حددت الأوزان من (1-3) درجات لكل فقرة وحسب البدائل التي يختارها اللاعب كما تم إعطاء الدرجات للفقرات الايجابية والسلبية حسب الجدول (8) .

الجدول (8)

يبين أوزان الإجابات على فقرات المقياس الايجابية والسلبية

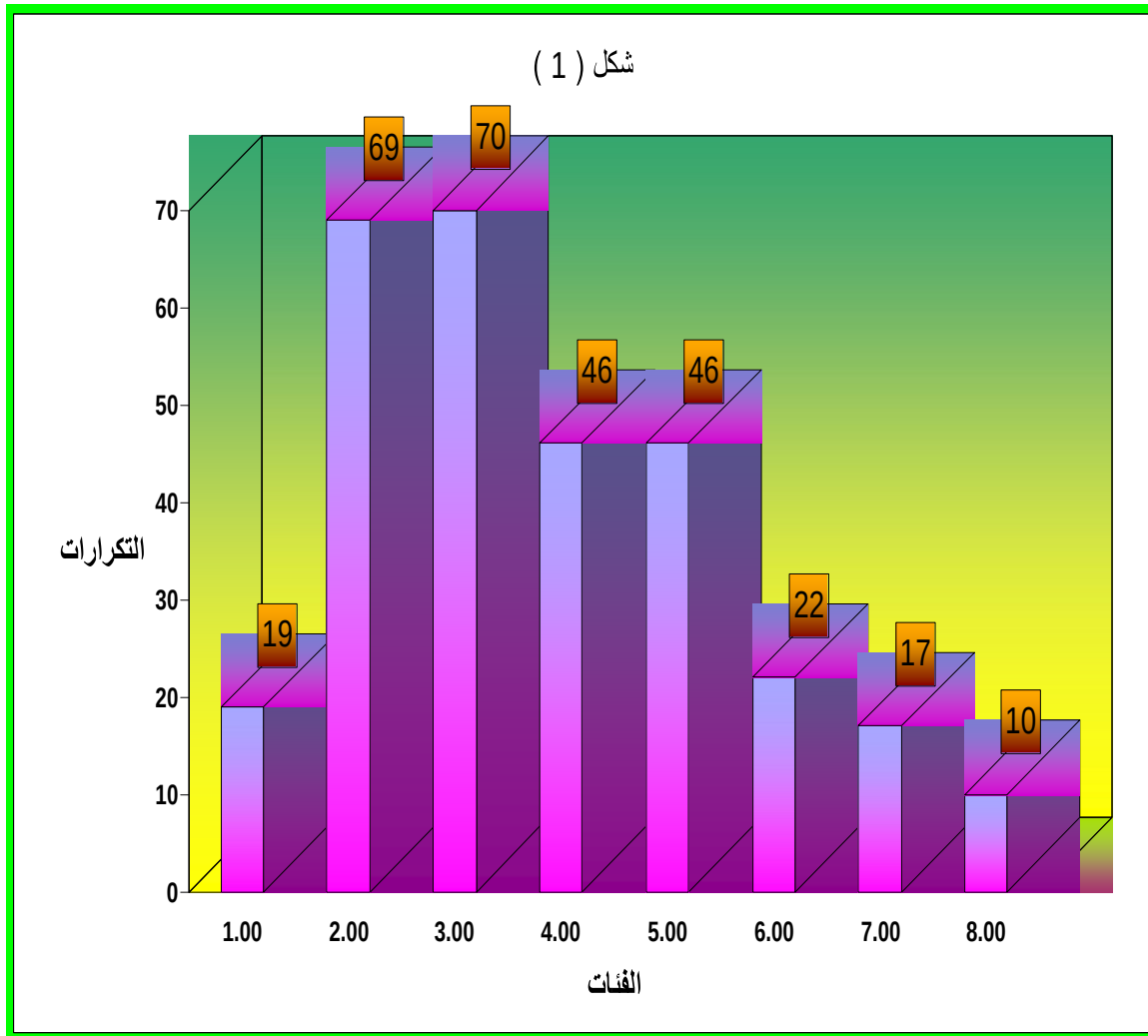
درجات الفقرات السلبية	درجات الفقرات الايجابية	بدائل الاجابه
1	3	غالباً
2	2	احياناً
3	1	نادراً

وقد تراوح مدى الدرجات الكلية للاعبين بين (60-124) بمتوسط حسابي (96.80) درجة وانحراف معياري (10.87) درجة والجدول (9) يبين التوزيعات التكرارية لهذه الدرجات والشكل (1) يوضح التمثيل البياني لها.

الجدول (9)

يبين فئات الدرجات وتكرارها لعينة البناء

فئات الدرجات	التكرارات
65-60	1
71-66	صفر
77-72	صفر
83-78	19
89-84	69
95-90	70
101-96	46
107-102	46
113-108	22
119-114	17
125-120	10
المجموع	300
الوسط الحسابي	96.80
الانحراف المعياري	10.87



شكل (1)
يوضح التمثيل البياني للتوزيعات التكرارية

3-4-1-5-3 تحليل فقرات المقياس :

يهدف التحليل الإحصائي إلى حساب القدرة التمييزية والاتساق الداخلي لفقرات المقياس. إذ تشير القدرة التمييزية .

"إلى القدرة على التفريق أو التمييز بين الأفراد الذين يحصلون على درجات عالية والأفراد الذين يحصلون على درجات منخفضة في المقياس نفسه. في حين يشير الاتساق الداخلي إلى مدى تجانس الفقرات في قياسها للصفة، أي إن تحليل الفقرات يعني الإبقاء على الفقرات الجيدة في الاختبار"⁽⁵²⁾. وقد أتبع الباحث أسلوبين في تحليل فقرات المقياس هما:

أولاً : المجموعتان الطرفيتان:

للكشف عن القوة التمييزية لفقرات مقياس مستوى الطموح الرياضي تم استخدام أسلوب المجموعتين الطرفيتين، إذ يعد هذا الأسلوب من الأساليب المناسبة لتمييز الفقرات. فقد رتبت الدرجات الكلية التي حصل عليها اللاعبون بعد تصحيح المقياس تصاعدياً، ثم اختيرت نسبة (27%) العليا والدنيا من الدرجات لتمثلاً للمجموعتين المتطرفتين واستبعاد نسبة (46%) الوسطى، "إذ أكدت أبحاث كيلى (1939) وميهرنز وليهمان (1973) على إن اعتماد نسبة (27%) تعطي اكبر حجم وتمايز"⁽⁵³⁾

وعلى هذا الأساس ضمت كل مجموعة طرفية (81) لاعبا تراوح مدى الدرجات للمجموعة العليا بين (75-91) درجة، في حين تراوح مدى الدرجات للمجموعة الدنيا بين (38 - 62) درجة.

ولغرض حساب معامل تمييز كل فقرة من فقرات المقياس البالغة (44) فقرة استخدم الاختبار التائي (t-test) لعينتين مستقلتين بواسطة الحقيبة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (spss) وعدت القيمة التائية دالة إحصائياً مؤشراً لتمييز الفقرات. والجدول (10) يبين نتائج الاختبار التائي لجميع الفقرات.

⁽⁵²⁾ . مطانيوس ميخائيل. القياس والتقويم في التربية الحديثة، دمشق، منشورات جامعة دمشق ، 1996 ص 98 .

⁽⁵³⁾ . صفوت فرج . القياس النفسي ، ط1 ، القاهرة، دار الفكر العربي ، 1980 ، ص 149 .

الجدول (10)

يبين الوسط الحسابي والانحراف المعياري للمجموعتين العليا والدنيا والقيمة التائية المحسوبة ودلالاتها في حساب القوة التمييزية.

رقم ألفقره	المجموعه العليا		المجموعه الدنيا		قيمة (t) المحسوبة	قوة ألفقره التمييزية
	س-	ع	س-	ع		
1	2.75	0.48	2.49	0.69	2.57	مميزه
2	2.59	0.58	2.17	0.65	4.23	مميزه
3	2.75	0.48	2.40	0.68	3.58	مميزه
4	2.64	0.67	1.61	0.68	9.46	مميزه
5	2.69	0.62	1.47	0.57	13.14	مميزه
6	2.74	0.54	2.21	0.78	4.96	مميزه
7	1.72	0.83	1.73	0.74	0	غير مميزه
8	2.75	0.55	1.59	0.66	11.96	مميزه
9	2.53	0.67	2.06	0.74	4.50	مميزه
10	2.75	0.48	2.16	0.78	5.89	مميزه
11	2.05	0.80	1.96	0.73	0.75	غير مميزه
12	2.90	0.37	1.96	0.73	9.39	مميزه
13	2.93	0.29	1.93	0.73	11.87	مميزه
14	1.93	0.71	1.80	0.64	1.30	غير مميزه
15	2.70	0.53	2	0.79	7.51	مميزه
16	2.80	0.40	2.06	0.71	8.47	مميزه
17	2.54	0.61	2.01	0.79	5.17	مميزه
18	2.07	0.73	1.86	0.78	1.61	غير مميزه
19	2.85	0.39	2.54	0.67	3.40	مميزه
20	2.73	0.57	1.48	0.55	14.40	مميزه

ممیزه	10.92	0.63	1.54	0.60	2.59	21
ممیزه	8.05	0.67	1.53	0.72	2.43	22
ممیزه	9.66	0.68	1.68	0.61	2.65	23
ممیزه	5.80	0.72	2.05	0.55	2.64	24
ممیزه	10.01	0.76	1.80	0.49	2.79	25
ممیزه	2.92	0.75	2.09	0.74	2.48	26
ممیزه	3.06	0.76	1.87	0.69	2.23	27
ممیزه	4.61	0.80	2.11	0.60	2.60	28
ممیزه	7.56	0.76	2.03	0.48	2.76	29
ممیزه	6.08	0.78	2.07	0.47	2.66	30
ممیزه	5.33	0.70	1.88	0.65	2.49	31
ممیزه	5.06	0.75	1.96	0.61	2.58	32
ممیزه	2.18	0.69	2.01	0.80	2.25	33
ممیزه	3.38	0.72	1.85	0.79	2.27	34
ممیزه	6.32	0.71	2.03	0.53	2.70	35
ممیزه	2.65	0.67	1.50	0.64	1.79	36
ممیزه	3.76	0.63	2.18	0.57	2.54	37
ممیزه	9.05	0.66	1.61	0.57	2.49	38
ممیزه	7.04	0.71	1.71	0.65	2.45	39
ممیزه	3.85	0.66	1.67	0.71	2.14	40
غیر ممیزه	1.01	0.82	2.03	0.67	2.14	41
ممیزه	11.56	0.66	1.79	0.51	2.74	42
ممیزه	6.11	0.67	1.81	0.65	2.46	43
ممیزه	6.28	0.79	2	0.54	2.68	44

قیمه (t) الجدولیه = 1.96 درجه الحریه = (160) مستوى الدلالة = 0.05

من ملاحظة الجدول (10) يتبين لنا إن القيم التائية المحسوبة تراوحت بين (0-14.40) وعند مقارنتها مع قيمة (t) الجدوليه عند درجة حرية (160) ومستوى دلالة (0.05) والبالغة (1.96) تم رفض (5) فقرات لعدم دلالتها الإحصائية والفقرات هي (7,11,14,18,41) والإبقاء على (39) فقرة لان لها دلالة تمييز (الملحق 10).

ثانيا : معاملات الاتساق الداخلي: (علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية) :

يستخدم معامل الاتساق الداخلي لتحديد مدى تجانس الفقرات في قياسها للظاهرة السلوكية المقاسه وقد استخدم الباحث هذه الطريقة لتمييزها بالاتي⁽⁵⁴⁾:

- تقدم لنا مقياسا متجانسا في فقراته بحيث تقيس كل فقرة البعد السلوكي نفسه الذي يقيس المقياس ككل.
 - القدرة التمييزية للفقرة تكون مشابهة لقدرة المقياس التمييزية.
 - القدرة على إبراز الترابط بين فقرات المقياس.
- وقد تم استخراج قيمة هذا المؤشر باستخدام معامل ارتباط بيرسون بين درجة كل فقرة والدرجة الكلية للمقياس لجميع أفراد العينة البالغ عددهم (300) لاعبا بواسطة الحقيبة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (spss). والجدول (11) يبين نتائج معاملات الارتباط.

(54) . أميرة حنا مرقس. بناء وتقنين مقياس للاحتراق النفسي لدى لاعبي كرة اليد , أطروحة دكتوراه , كلية التربية الرياضية , جامعة بغداد, 2001, ص 58 .

الجدول (11)

يبين معامل الارتباط بين درجة الفقرة والدرجة الكلية للمقياس (الاتساق الداخلي).

معامل الارتباط	رقم ألفقره	معامل الارتباط	رقم ألفقره	معامل الارتباط	رقم ألفقره	معامل الارتباط	رقم ألفقره
0.29	34	0.49	23	0.51	12	0.17	1
0.41	35	0.37	24	0.51	13	0.19	2
0.18	36	0.51	25	* 0.028	14	0.21	3
0.27	37	0.21	26	0.36	15	0.53	4
0.52	38	0.26	27	0.43	16	0.59	5
0.37	39	0.32	28	0.32	17	0.30	6
0.29	40	0.45	29	* 0.085	18	* 0.006	7
* 0.029	41	0.37	30	0.21	19	0.56	8
0.53	42	0.38	31	0.67	20	0.29	9
0.40	43	0.34	32	0.59	21	0.38	10
0.41	44	0.15	33	0.47	22	* 0.041	11

القيمة الجدولية = 0.129 درجة الحرية = 299 مستوى الدلالة = 0.05

من خلال ملاحظة الجدول (11) يتبين لنا إن معاملات الارتباط تراوحت بين (0.006-0.67) وعند مقارنتها مع القيمة العشوائية العظمى لمعامل الارتباط تم رفض (5) فقرات لعدم دلالتها الإحصائية وهي الفقرات نفسها التي تم رفضها في المجموعتين الطرفيتين وهي الفقرات (7,11,14,18,41) والإبقاء على (39) فقرة لدلالتها الإحصائية، توزعت على محاور المقياس أسبعه وكما مبين في الجدول (12).

الجدول (12)

يبين توزيع فقرات المقياس على مكوناته.

ت	المحاور	الفقرات الإيجابية	الفقرات السلبية	العدد الكلي للفقرات
1	النظرة في تحديد الأهداف المستقبلية	6	1	7
2	الاتجاه نحو التفوق	5	0	5
3	النظرة إلى ألعبة في المستقبل	1	3	4
4	الميل إلى الكفاح	5	1	6
6	تحمل المسؤولية والاعتماد على النفس	4	1	5
6	المثابرة	1	5	6
7	الرضا بالحاضر والإيمان بالحظ	1	5	6
	المجموع	23	16	39

3-4-1-6 الخصائص السيكومترية للمقياس :

يتطلب بناء المقياس توفر شروط أساسية ومهمة لضمان سلامة وعملية بناء المقياس. ومن أهم تلك الشروط امتيازاه بالصدق والثبات. وهذا ما تؤكد (دافيدوف)، إذ تشير إلى "أنه يجب أن يقيم مصمموا الاختبارات الدليل على ثبات صدق أدواتهم"⁽⁵⁵⁾.

3-4-1-6-1 صدق المقياس :

يعد الصدق من المؤشرات والمفاهيم الأساسية المهمة في أدوات القياس. ويعرف الصدق على أنه "الدقة التي يقيس فيها الاختبار الغرض الذي وضع من أجله"⁽⁵⁶⁾ وقد اعتمد نوعان من الصدق للتأكد من صدق مقياسه وهما:

(1) ليندال. دافيدوف. مدخل علم النفس. (ترجمة سيد الطواب وآخرون). الرياض دار المريخ للنشر، 1983، ص 538

⁽⁵⁶⁾. زكريا محمد و (آخرون): مبادئ القياس والتقويم في التربية، عمان، مكتبة دار الثقافة للنشر، 1999، ص 133 .

3-4-1-6-1-1 صدق المحتوى :

"يهدف هذا النوع من الصدق إلى معرفة مدى تمثيل الاختبار أو المقياس لجوانب السمة أو الصفة المطلوب قياسها، وعما إذا كان الاختبار أو المقياس يقيس جانبا محدودا من هذه الظاهرة أو يقيسها كلها. أي مدى مطابقة محتواه لما يريد قياسه. ويستخدم في تحديده آراء الخبراء المختصين في المجال الذي يحاول الاختبار قياسه" (57).

وقد تحقق هذا الصدق عندما عرض مقياس مستوى الطموح الرياضي على مجموعة من الخبراء والمختصين في مجال علم النفس وعلم النفس الرياضي والكرة الطائرة وكرة القدم وكرة السلة وكرة اليد لإقرار صلاحية مكوناته الأساسية وكذلك صلاحية فقراته ومدى تمثيل هذه الفقرات للمكونات التي تقيسها . وبذلك تم حذف الفقرات غير الصادقة والإبقاء على الفقرات الصادقة التي حصلت على تأييد اغلب الخبراء والمختصين، فضلا عن تعديل ودمج ونقل بعض الفقرات.

3-4-1-6-1-2 صدق البناء:

"هذا النوع من الصدق يعتمد على افتراضات نظريه يتحقق منها تجريبيا لذلك يعد من أكثر أنواع الصدق تعقيدا" (58). وهو عبارة عن المدى الذي يمكن أن نقرر بموجبه إن كان المقياس يقيس بناءات نظريه محدد أو خاصية معينة , ويعرف بأنه المدى الذي يمكن به تفسير الأداء على الاختبار في بعض التكوينات الفرضية المعينة (59), وتحقق هذا النوع من الصدق من خلال استخراج علاقة الفقرة بالمجموع الكلي , وفي هذا الصدد تشير (انستازي) إلى: "أن ارتباط الفقرات بالدرجة الكلية على المقياس مؤشرا على أن هذا المقياس يعد صادقا بنائيا" (60) . وتحقق ذلك من خلال المؤشرات الآتية :

(57). محمد حسن علاوي ومحمد نصر الدين : القياس في التربية الرياضية وعلم النفس الرياضي, القاهرة دار الفكر العربي, 2000, ص 258 .

(58) . Cronbach L.J.op.Cit .p .105

(59) . محمد حسن علاوي ومحمد نصر الدين : المصدر السابق, 2000 , ص 268

(60) .Anastasi : Anne.Psychological Testing: (New yourk:Macmillanpublishing Co.Inc.1982) p.88

أولاً : علاقة ألفقره بالدرجة الكلية للمقياس :

تستند هذه الطريقة على افتراض أن الفقرة تقيس المفهوم نفسه الذي تقيسه الدرجة الكلية . وفي ضوء هذا المؤشر تم الإبقاء على الفقرات التي تكون معاملات ارتباط درجاتها بالدرجة الكلية للمقياس داله معنوياً , والمقياس الذي تنتخب فقراته على وفق هذا المؤشر يملك صدقاً بنائياً , وهكذا يمكن أن يعد مقياسنا صادقاً بنائياً وقد تم معالجة هذا الأمر في معامل الاتساق الداخلي وذلك وفق إجراء سابق

ثانياً : علاقة درجة الفقرة بدرجة المحور :

بما إن مقياس مستوى الطموح الرياضي يضم عدداً من المحاور التي تختلف فيما بينها , مما استدعى استخراج العلاقة الارتباطية بين درجة كل فقرة والدرجة الكلية للمحور الذي تعود إليه , ولتحقيق ذلك تم حساب الدرجة الكلية للمحور ولكل استمارة من استمارات البحث والبالغ عددها (300) استمارة وتم حساب معامل ارتباط بيرسون بين درجات اللاعبين على كل فقرة والدرجة الكلية للمحور الذي توجد فيه .

واتضح من معاملات الارتباط جميعها دالة إحصائية عند اختبار دلالتها بالاختبار التائي تحت مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (298). والجدول (13) يبين ذلك .

الجدول (13)
يبين علاقة الفقرة بالمحور التابع له

ت	المحور	معامل الارتباط (ر)	القيمة التائية المحسوبة (ت)	قيمة (ت) الجدولية	معنوية الارتباط
أولاً	النظرة في تحديد الأهداف المستقبلية	0.59	12.35	196	معنوي
1		0.61	11.05		معنوي
2		0.64	15.39		معنوي
3		0.39	6.22		معنوي
5		0.48	10.79		معنوي
6		0.41	8.11		معنوي
7		0.17	2.21		معنوي
9		0.43	6.60		معنوي
ثانياً	الاتجاه نحو التفوق	0.59	13.62		
10		0.53	10.10		معنوي
11		0.39	6.64		معنوي
12		0.65	12.19		معنوي
15		0.66	13.52		معنوي
16		0.59	12.48		معنوي
17		0.47	9.39		معنوي
ثالثاً	النظرة إلى اللعبة في	0.77	25.50		معنوي

				المستقبل	
معنوي		12.12	0.61		13
معنوي		2.43	0.17		18
معنوي		5.96	0.29		19
معنوي		16.76	0.73		20
معنوي		15.01	0.67		21
معنوي		14.63	0.64		23
معنوي		18.54	0.72	الميل إلى الكفاح	رابعاً
معنوي		7.59	0.47		26
معنوي		11.48	0.58		29
معنوي		5.21	0.40		31
معنوي		9.74	0.48		32
معنوي		6.97	0.42		37
معنوي		12.46	0.57		44
معنوي		11.11	0.66	تحمل المسؤولية والاعتماد على النفس	خامساً
معنوي		9.92	0.52		24
معنوي		13.13	0.59		28
معنوي		10.92	0.58		30
معنوي		8.59	0.45		33
معنوي		4.71	0.35		34

معنوي		10.08	0.50		35
معنوي		19.54	0.77	المثابرة	سادساً
معنوي		15.32	0.64		4
معنوي		17.93	0.68		8
معنوي		15.57	0.65		25
معنوي		1.44	0.13		41
معنوي		16.12	0.63		42
معنوي		10.80	0.55		43
معنوي		10.20	0.56	الرضا بالحاضر و الإيمان بالحظ	سابعاً
معنوي		5.65	0.34		14
معنوي		13.26	0.58		22
معنوي		10.81	0.49		27
معنوي		8.68	0.46		36
معنوي		16.36	0.67		38
معنوي		17.66	0.70		39
معنوي		10.60	0.53		40

ثالثا : الصدق العاملي

يعد الصدق العاملي شكلا متطورا ومعقدا من أشكال الصدق، كما يعد من أفضل أنواع الصدق المتداولة. إذ يعتمد على أسلوب إحصائي متقدم هو استخدام التحليل العاملي. ويقوم هذا النوع من التحليل على معرفة المكونات الأساسية للظاهرة التي يقيسها الاختبار، فضلا عن الحصول على تقدير كمي لصدق الاختبار في شكل معامل إحصائي هو "تشبع الاختبار على العامل حيث يدل هذا التشبع على مقدار العلاقة بين الاختبار والعامل وهذا العامل يسمى بالصدق العاملي"⁽⁶¹⁾. ولأجل استخراج الصدق العاملي تم استخراج التحليل العاملي.

التحليل العاملي :

"وهو طريقة إحصائية تهدف إلى تحليل مجموعة من معاملات الارتباط إلى عدد أقل من العوامل، ويمكن عن طريقة تحديد العوامل المسؤولة عن السلوك، فبدلا عن تعددها وتشعبها تصبح محدودة نسبيا، لان التحليل العاملي يهدف إلى التبسيط العلمي والى إيجاد مجموعة من القدرات والسمات الأقل في العدد والاشمل في طبيعتها من الاختبارات بغية الوصول إلى اختبارات نقية"⁽⁶²⁾.

"ويقوم التحليل الإحصائي على أساس حساب معاملات الارتباط بين الاختبارات المختلفة ثم وضعها في مصفوفة معاملات الارتباط ثم تحليل هذه المصفوفة تحليلا عامليا وذلك بهدف استخلاص أقصى تباين ارتباطي للمصفوفة الارتباطية والحصول على المكونات الأساسية أو العوامل. وينتهي في مصفوفة العوامل النقية وتشبعات كل اختبار من الاختبارات المستخدمة في التحليل بالعوامل المستخلصة وكذلك قيم شيوع الاختبارات بالنسبة لهذه العوامل"⁽⁶³⁾.

إن الهدف الأساس من استخدام التحليل العاملي في البحث الحالي هو تحديد كفاءة فقرات المقياس في قياس الصفة التي وضعت لقياسها، وكذلك تحديد كفاءة مكونات المقياس وأكثرها ظهورا وتمثيلا، أي التحقق من إن مستوى الطموح هل هو متعدد الأبعاد (المكونات) أم أحادي البعد.

⁽⁶¹⁾. صفوت فرج. القياس والتقويم ، ط2 ، القاهرة ، دار الفكر العربي ، 1989 ، ص 258 .

⁽⁶²⁾. علي مهدي كاظم . بناء مقياس مقنن لمفهوم الذات لدى طلبة المرحلة الإعدادية ، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية ، جامعة بغداد ، 1990 ، ص106-107 .

⁽⁶³⁾. محمد حسن علاوي ومحمد نصر الدين : مصدر سبق ذكره ، 2000 ، ص272-273 .

تم إخضاع (485) استمارة للتحليل ألعاملي والتي تحتوي (39) فقرة بعد استبعاد الفقرات غير المميزة، وذلك باستخدام الحقيبة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (spss) نظرا لسرعتها ودقتها.

وقد استخدمت طريقة المكونات الأساسية لهوتيلنج والتي تقابل طريقة العامل الرئيس بإعادة التحليل في برنامج الحاسبة وذلك لاستخراج العوامل الأولية قبل التدوير على اعتبار "أنها من أكثر الطرق شيوعا بسبب دقة نتائجها قياس بالطرق الأخرى. فضلا عن إن هذه الطريقة تمتاز عن الطرق الأخرى بالنقاط الآتية" (64):

- أنها تؤدي إلى تشبعات دقيقة.
- كل عامل يستخرج أقصى كمية من التباين.
- تؤدي إلى أقل عدد من البواقي.
- المصفوفة الارتباطية تختزل إلى أقل عدد من العوامل المتعامدة.

تمخضت نتيجة التحليل ألعاملي المباشر باستخدام طريقة المكونات الأساسية عن بلورة (8) مكونات، وهذه المكونات تسمى بالمكونات المباشرة، أي إننا لا نستطيع تفسيرها ما لم يتم تدويرها. "إن الهدف من تدوير المحاور هو الوصول إلى شكل أكثر بساطة وانتظاما للعوامل (المكونات) حيث يتيح تدوير المحاور فرصة تفسير العوامل في ضوء إطار مرجعي واضح يؤدي إلى إزالة الغموض الذي صاحب التحليل الأول" (65). "وتقوم عملية تدوير العوامل (المكونات) على أسس رياضية تهدف بالأساس إلى تحقيق تركيب بسيط لمصفوفة النموذج بحيث ترفع قيمة التشبعات الكبيرة وتقلل قيمة التشبعات الصغيرة" (66).
توجد عدة أساليب لاستخراج التدوير إلا إن الباحث اعتمد أسلوب التدوير المتعامد الفارماكس (لكايزر) حيث يميل اغلب الباحثين لاستخدام هذا الأسلوب لأنه "يؤدي إلى أفضل الحلول التي تستوفي خصائص البناء البسيط" (67).

(64). احمد محمد عبد الخالق. الأبعاد الأساسية للشخصية, ط4, الإسكندرية , دار المعرفة الجامعية, 1987 , ص103 .

(65). محمد صبحي حسنين. التحليل ألعاملي للقدرات البدنية في مجالات التربية البدنية والرياضية, ط2, القاهرة, دار الفكر العربي , 1996, ص20 .

(66). ريسان خريبط واثار داود: طرق تصميم بطاريات الاختبار والقياس في التربية الرياضية, جامعة البصرة, دار الحكمه, 1992, ص69 .

(67). صفوت فرج. التحليل ألعاملي في العلوم السلوكية, القاهرة, دار الاتحاد العربي, 1980, ص275 .

بعد أن تم تدوير العوامل (المكونات) بأسلوب الفاريماكس (الملحق 11) تم استخلاص (8) مكونات إذ أن قيم التشبعات بالمكونات قد تغيرت إذا ما قورنت بالقيم قبل التدوير، وهذا التغير يدل على إعادة توزيع القيم الرقمية بحيث تتضح التجمعات الطائفية للمكونات. وبناءا على ذلك قام الباحث بتحديد المكونات القابلة للتفسير مستندا على تشبع فقرات المقياس عليها.

"فقد استخدم محك (0.3) لاعتماد تشبع الفقرات. أي يتم اعتماد الفقرة التي يكون تشبعها على العامل (0.3) فأكثر، وقبول العامل الذي تشبع فيه ثلاث فقرات أو أكثر بعد التدوير" (68).

وعلى هذا الأساس تم قبول سبعة مكونات يتكون منها مقياس مستوى الطموح الرياضي وهذا يتفق مع ما جاء في الإطار النظري والدراسات السابقة التي تشير إلى إن مستوى الطموح مفهوم متعدد المكونات (الأبعاد) والمكونات هي:

المكون الأول :

تشبع على هذا المكون (8) ثمان فقرات جميعها سلبية , فقد شكلت ما نسبته (25.80 %) من المجموع الكلي للفقرات المرشحة من التحليل والبالغة (31) فقرة وقد تراوحت تشبعاتها بين (0.304 – 0.685) وكما هو مبين في الجدول (14)

(68). وديع ياسين وحسن العبيدي: التطبيقات الإحصائية واستخدامات الحاسوب في بحوث التربية الرياضية.

الجدول (14)

يبين الفقرات وأنواعها وتشبعاتها الخاصة بالمكون الأول مرتبة تنازليا حسب درجة التشبع

ت	رقم الفقرة	الفقرة	نوع الفقرة	التشبع
1	34	هل تلقي باللوم على الحكم إذا خسر فريقك المباراة؟	سلبية	0.685
2	17	هل تشعر باليأس في المباريات؟	سلبية	0.646
3	18	هل تؤمن بان للون الملابس التي يرتديها فريقك اثر في نتيجة المباراة؟	سلبية	0.586
4	35	هل تترك أمورك للأقدار؟	سلبية	0.571
5	37	هل يدفعك الفشل إلى ترك التدريب؟	سلبية	0.540
6	38	هل تشعر بالملل من التدريب لفترة طويلة؟	سلبية	0.334
7	21	إذا سببت لك اللعبة أية متاعب هل تتركها وتمارس لعبة أخرى؟	سلبية	0.320
8	36	هل أنت ممن يؤمنون بالخطأ في المباريات؟	سلبية	0.304

من خلال تفحص فقرات المكون الأول نجد أن أهم ما يميزها هو التهرب من المسؤولية وإلقاء اللوم على الآخرين أو الخطأ في حالة خسارة الفريق والملل من التدريب مما يقلل من طموح اللاعب .

واستنادا لذلك وبموافقة الخبراء المختصين* . بعد تفحص مضمون الفقرات من خلال استمارة معدة لهذا الغرض عرضت عليهم (الملحق 12) تم تسمية هذا المكون (التهرب من المسؤولية) وبذلك عد احد مكونات مستوى الطموح الرياضي للمقياس الحالي .

* السادة الخبراء والمختصين وهم :

- د. مازن عبد الهادي أستاذ تعلم حركي جامعة بابل - كلية التربية الرياضية
- د. حسين مردان أستاذ بايوميكانيك جامعة القادسية - كلية التربية الرياضية
- د. كاظم عبد نور أستاذ مساعد علم النفس التربوي جامعة بابل - كلية التربية

المكون الثاني

تشبع على هذا المكون (8) ثمان فقرات سبعة منها سلبية وواحدة ايجابية , فقد شكلت ما نسبته (25.80 %) من المجموع الكلي للفقرات المرشحة من التحليل والبالغة (31) فقرة وقد تراوحت تشبعاتها بين (0.311 – 0.609) وكما هو مبين في الجدول (15) .

الجدول (15)

يبين الفقرات وأنواعها وتشبعاتها الخاصة بالمكون الثاني مرتبة تنازليا حسب درجة التشبع

ت	رقم الفقرة	الفقرة	نوع الفقرة	التشبع
1	19	هل تفضل عدم الاشتراك في المباريات المهمة؟	سلبية	0.609
2	4	هل تشعر بالرغبة لترك المباراة قبل نهايتها اذا كانت نتيجة المباراة ليست لصالح فريقك؟	سلبية	0.532
3	7	هل تترك المنافس للوصول إلى هدفك بسهولة إذا كانت نتيجة المباراة مضمونه لصالح فريقك؟	سلبية	0.524
4	27	هل تتجنب الاحتكاك مع المنافس للحصول على الكرة خوفا من الإصابة؟	سلبية	0.441
5	23	هل تشعر أن مستواك الحالي هو أحسن ما يمكن أن تصل إليه؟	ايجابية	0.439
6	5	هل تجد أن أهدافك في لعبتك مستحيلة التحقيق؟	سلبية	0.401
7	16	هل يدفعك الفشل إلى اليأس وترك التدريب نهائيا؟	سلبية	0.356
8	30	هل تخشى القيام بهجوم أو دفاع في لعبتك لا يعاونك فيه احد؟	سلبية	0.311

من خلال تفحص فقرات المكون الثاني نجد أن أهم ما يميزها هو اليأس وعدم المبالاة والخوف من الفشل أو الإصابة وعدم الجدية في التدريب أو المنافسة .

واستنادا لذلك وبموافقة الخبراء المختصين . تم تسمية هذا المكون (اليأس وعدم المبالاة) وبذلك عد احد مكونات مستوى الطموح الرياضي للمقياس الحالي .

المكون الثالث

تشبع على هذا المكون (3) ثلاث فقرات جميعها ايجابية , فقد شكلت ما نسبته (9.68 %) من المجموع الكلي للفقرات المرشحة من التحليل والبالغة (31) فقرة وقد تراوحت تشبعاتها بين (0.304 – 0.795) وكما هو مبين في الجدول (16)

الجدول (16)

يبين الفقرات وأنواعها وتشبعاتها الخاصة بالمكون الثالث مرتبة تنازليا حسب درجة التشبع

ت	رقم الفقرة	الفقرة	نوع الفقرة	التشبع
1	2	هل تضع لنفسك خطة تحاول تحقيقها للوصول للمستويات العليا والاحتراف؟	ايجابية	0.795
2	1	هل لك أهداف واضحة في لعبتك؟	ايجابية	0.647
3	3	هل لك مثل أعلى تحاول الوصول إلى مستواه؟	ايجابية	0.304

من خلال تفحص فقرات المكون الثالث نجد أن أهم ما يميزها هو السعي المتواصل من اجل تحقيق الأهداف التي يرسمها اللاعب للوصول إلى المستويات العليا . واستنادا لذلك وبموافقة الخبراء المختصين . تم تسمية هذا المكون (السعي لتحقيق الأهداف) وبذلك عد احد مكونات مستوى الطموح الرياضي للمقياس الحالي .

المكون الرابع

تشبع على هذا المكون (3) ثلاث فقرات جميعها ايجابية , فقد شكلت ما نسبته (9.68 %) من المجموع الكلي للفقرات المرشحة من التحليل والبالغة (31) فقرة وقد تراوحت تشبعاتها بين (0.327 – 0.664) وكما هو مبين في الجدول (17)

الجدول (17)

يبين الفقرات وأنواعها وتشبعاتها الخاصة بالمكون الرابع مرتبة تنازليا حسب درجة التشبع

ت	رقم الفقرة	الفقرة	نوع الفقرة	التشبع
1	33	هل تعتبر نفسك لاعبا مكافحا؟	ايجابية	0.664
2	11	هل تفكر في لن تصبح لاعب متفوقا في المستقبل؟	ايجابية	0.443
3	15	هل تفضل الاستمرار في ممارسة اللعبة؟	ايجابية	0.327

من خلال تفحص فقرات المكون الرابع نجد أن أهم ما يميزها هو الكفاح من اجل تحقيق الأفضل وحب اللعبة والانتماء إليها والتفوق في المستقبل .
واستنادا لذلك وبموافقة الخبراء المختصين . تم تسمية هذا المكون (الكفاح من اجل التفوق) وبذلك عد احد مكونات مستوى الطموح الرياضي للمقياس الحالي .

المكون الخامس

تشبع على هذا المكون (3) ثلاث فقرات جميعها ايجابية , فقد شكلت ما نسبته (9.68 %) من المجموع الكلي للفقرات المرشحة من التحليل والبالغة (31) فقرة وقد تراوحت تشبعاتها بين (0.445 – 0.750) وكما هو مبين في الجدول (18)

الجدول (18)

يبين الفقرات وأنواعها وتشبعاتها الخاصة بالمكون الخامس مرتبة تنازليا حسب درجة التشبع

ت	رقم الفقرة	الفقرة	نوع الفقرة	التشبع
1	25	هل لديك القدرة على تحمل التدريب المكثف مهما كان في سبيل الوصول إلى أهدافك؟	ايجابية	0.750
2	24	هل تقبل القيام بالمسؤولية المطلوبة منك في الملعب؟	ايجابية	0.669
3	26	هل تميل الى الاستمرار في التدريب لفترة طويلة؟	ايجابية	0.445

من خلال تفحص فقرات المكون الخامس نجد أن أهم ما يميزها هو قوة التحمل والاستمرار في التدريب من أجل الوصول إلى تحقيق الأهداف المرسومة والقيام بالمسؤوليات المطلوبة منه .

واستنادا لذلك وبموافقة الخبراء المختصين . تم تسمية هذا المكون (الإرادة وتحمل المسؤولية) وبذلك عد احد مكونات مستوى الطموح الرياضي للمقياس الحالي .

المكون السادس

تشبع على هذا المكون (3) ثلاث فقرات جميعها ايجابية , فقد شكلت ما نسبته (9.68 %) من المجموع الكلي للفقرات المرشحة من التحليل والبالغة (31) فقرة وقد تراوحت تشبعاتها بين (0.484 – 0.768) وكما هو مبين في الجدول (19)

الجدول (19)

يبين الفقرات وأنواعها وتشبعاتها الخاصة بالمكون السادس مرتبة تنازليا حسب درجة التشبع

ت	رقم الفقرة	الفقرة	نوع الفقرة	التشبع
1	9	هل تشعر أن قدراتك العقلية توصلك لتحقيق أهدافك في اللعبة؟	ايجابية	0.768
2	8	هل تعمل لمستقبلك الرياضي وفقا لخطة رسمتها لنفسك؟	ايجابية	0.589
3	10	هل تطمح أن يمثل فريقك العراق في المحافل الدولية؟	ايجابية	0.484

من خلال تفحص فقرات المكون السادس نجد أن أهم ما يميزها هو إيمان اللاعب بقدراته العقلية والتخطيط للمستقبل الرياضي له ولفريقه .

واستنادا لذلك وبموافقة الخبراء المختصين . تم تسمية هذا المكون (التخطيط والنظرة إلى المستقبل) وبذلك عد احد مكونات مستوى الطموح الرياضي للمقياس الحالي .

المكون السابع

تشبع على هذا المكون (3) ثلاث فقرات جميعها ايجابية , فقد شكلت ما نسبته (9.68 %) من المجموع الكلي للفقرات المرشحة من التحليل والبالغة (31) فقرة وقد تراوحت تشبعاتها بين (0.389 – 0.704) وكما هو مبين في الجدول (20)

الجدول (20)

يبين الفقرات وأنواعها وتشبعاتها الخاصة بالمكون السابع مرتبة تنازليا حسب درجة التشبع

ت	رقم الفقرة	الفقرة	نوع الفقرة	التشبع
1	28	هل تسال عن الوقت المتبقي للمباراة وفارق الأهداف؟	ايجابية	0.704
2	31	هل تشعر أن لديك القدرة على تحمل المسؤولية في الملعب؟	ايجابية	0.414
3	39	هل تواصل اللعب في المباراة بنفس الاندفاع مهما كانت نتيجة المباراة؟	ايجابية	0.389

من خلال تفحص فقرات المكون السابع نجد أن أهم ما يميزها هو الحرص داخل الملعب وتحمل المسؤولية والاندفاع من اجل تحقيق الفوز في المباراة . واستنادا لذلك وبموافقة الخبراء المختصين . تم تسمية هذا المكون (الشعور بالاندفاع) وبذلك عد احد مكونات مستوى الطموح الرياضي للمقياس الحالي . وبذلك يكون مقياس مستوى الطموح الرياضي قد احتوى على سبعة مكونات هي (التهرب من المسؤولية , اليأس وعدم المبالاة , السعي لتحقيق الهدف , الكفاح من اجل التفوق , الإرادة وتحمل المسؤولية , التخطيط والنظرة إلى المستقبل , الشعور بالاندفاع) . تتضمن (31) فقرة تمثل فقرات المقياس منها (16) فقرة ايجابية و (15) فقرة سلبية وعلى وفق النسبة المئوية المثبتة في الجدول (21) .

الجدول (21)

يبين أسماء المكونات وعدد الفقرات الايجابية والسلبية لكل مكون والنسب المئوية لها

ت	اسم المكون	الفقرات الايجابية	الفقرات السلبية	عدد الفقرات	النسبة المئوية
1	التهرب من المسؤولية	—	8	8	% 25.80
2	البأس وعدم المبالاة	1	7	8	% 25.80
3	السعي لتحقيق الهدف	3	—	3	% 9.68
4	الكفاح من اجل التفوق	3	—	3	% 9.68
5	الإرادة وتحمل المسؤولية	3	—	3	% 9.68
6	التخطيط للمستقبل	3	—	3	% 9.68
7	الشعور بالاندفاع	3	—	3	% 9.68
	المجموع	16	15	31	% 100

من نتائج التحليل ألعاملي للدراسة الحالية يتبين لنا أن مفهوم مستوى الطموح في المجال الرياضي متعدد المكونات ، وهذا يتفق مع ما أشارت إليه الدراسات السابقة كدراسة (إبراهيم الكناني 1979)⁽⁶⁹⁾ ، ودراسة (جو ولس، 1982)⁽⁷⁰⁾ ، ودراسة (كامليا عبد الفتاح، 1990)⁽⁷¹⁾ وبذلك نكون قد تحققنا من صدق التكوين الفرضي للمقياس الحالي . وهو أكثر أنواع الصدق تعقيدا كونه يعتمد على افتراضات نظريه يتحقق منها تجريبيا . ويعرف بأنه " المدى الذي يمكن به تفسير الأداء على الاختبار في ضوء بعض التكوينات الفرضية ألعينه (72)»

(69). إبراهيم عبد الحسن الكناني. المصدر السابق ، ص 207 .

(70). محمد حسن علاوي. موسوعة الاختبارات النفسية للرياضيين، المصدر السابق ، ص 181 .

(71). كامليا عبد الفتاح . مصدر سبق ذكره ، 1990 ، ص 82-89

(72). محمد حسن علاوي ومحمد نصر الدين : مصدر سبق ذكره 2000 ، ص 268 .

3-4-1-6-2 ثبات المقياس

"يقصد بثبات المقياس أو الاختبار هو مدى الدقة والإتقان والاتساق الذي يقيس به الظاهرة بدرجة عالية من الدقة والإتقان والاتساق والموضوعية فيما وضع لقياسه" (73) .
وللتحقق من ثبات مقياس مستوى الطموح الرياضي تم استخدام الطرائق الآتية :

أولاً : طريقة التجزئة النصفية:

"وهي من أكثر طرائق الثبات استخداماً في البحوث النفسية والتربوية لإيجاد معامل الثبات كونها تتطلب تطبيق الاختبار مرة واحدة فقط وتتميز باقتصادها بالجهد والوقت . وتعتمد على تجزئة الاختبار المطلوب تعيين ثباته إلى جزأين متكافئين بعد تطبيقه على مجموعة واحدة . وهناك طرائق عدة لتجزئة الاختبار المطلوب تعيين ثباته إلى جزأين متكافئين بعد تطبيقه على مجموعة واحدة . وهناك طرائق عدة لتجزئة الاختبار إذ يستخدم النصف الأول من الاختبار مقابل النصف الثاني أو قد تستخدم الأسئلة ذات الأرقام الفردية في مقابل الأسئلة ذات الأرقام الزوجية (74) . وقد تم حذف الفقرة الفردية ذي الرقم (3) وكانت أقل الفقرات تشبعاً في المقياس وكان تشبعها بلغ (0.304) .

وفي هذا المقياس اعتمد الباحث بيانات أفراد العينة الأساسية البالغة (300) لاعبا ، إذ قسمت فقرات المقياس إلى (30) البالغ وسطها الحسابي (66.55) درجة وانحرافها المعياري (9.1) درجة إلى نصفين النصف الأول يقابله النصف الثاني وتم التحقق من تكافؤ درجات النصفين من خلال استخراج القيمة الفائية لهما ، وإذ بلغت قيمتها المحسوبة (1.12) درجة وعند مقارنتها بقيمة ف الجدولية عند درجتي حرية (299,299) ومستوى دلالة (0.05) البالغة (1.24) تبين عدم دلالتها الإحصائية ، وبذلك نكون قد تحققنا من تجانس درجات نصفي المقياس ، ثم استخرج معامل الارتباط بين درجات النصفين باستخدام طريقة بيرسون وبواسطة الحقيبة الإحصائية (spss) . إذ بلغ معامل الارتباط (0.766) .

(73). محمد صبحي حسنين. مصدر سبق ذكره ، ص 193 .

(74). سعد عبد الرحمن . القياس النفسي ، ط 1 ، الكويت ، مكتبة الفلاح ، 1983 ، ص 203 .

وان معامل الارتباط المستخرج يعني الثبات لنصف الاختبار تم تطبيق معادلة سبيرمان - براون والتي تكون بالصيغة الآتية :

$$r_{11} = \frac{r_{21}}{1 + r_{21}}$$

إذ أن :

r_{11} = قيمة معامل الثبات الكلي للاختبار

r_{21} = قيمة معامل ثبات درجات نصف الاختبار

وبذلك بلغت قيمة معامل ثبات الاختبار (0.87) وهو مؤشر عال لثبات الاختبار .

ثانيا : معامل (الفكرونباخ) :

هذا النوع من الثبات يدعى التجانس الداخلي ويعد من أكثر المعاملات شيوعا وأكثرها ملائمة للمقاييس ذات الميزان المتدرج ويشير إلى " قوة الارتباطات بين الفقرات في الاختبار" (75) . إذ تعتمد فكرة هذه الطريقة على مدى ارتباط الفقرات مع بعضها البعض داخل المقياس كذلك ارتباط كل فقرة مع المقياس ككل .

إذ أن معدل معاملات الارتباط الداخلي بين الفقرات مع عدد الفقرات هو الذي يحدد معامل الفكرونباخ (76) .

ولحساب ثبات المقياس بمعامل الفكرونباخ استخدمت المعادلة الآتية :

$$r = \frac{(n - 1)}{n} \frac{\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n r_{ij}}{n}$$

إذ أن :

مجموع r_{ij} = مجموع تباين فقرات الاختبار

r_{ij} = التباين الكلي للاختبار

n = عدد أجزاء الاختبار

(75) . احمد سلمان عودة وفتحي حسن ملكاوي: أساسيات البحث العلمي في التربية والعلوم الإنسانية, عمان

مكتبة المنار للنشر والتوزيع, 1987, ص 161 .

(76) . أميرة حنا . مصدر سبق ذكره, ص 78 .

وطبقت المعادلة على أفراد العينة الأساسية البالغة (300) لاعبا باستخدام الحقيبة الإحصائية (spss) وظهر إن قيمة معامل الثبات تساوي (0.81) وهي مؤشر عال للثبات يمكن الوثوق به .

3-4-1-7 الخطأ المعياري للمقياس :

"يستخدم الخطأ المعياري في تفسير نتائج المقياس ويعد مؤشرا من مؤشرات دقة المقياس لأنه يبين مدى اقتراب درجة الفرد في المقياس من الدرجة الحقيقية" (77) .

"كما يعد من المؤشرات الإحصائية المهمة التي تستخدم لوصف ثبات الاختبار وإقرار مدى كفاية أو صلاحية هذا الثبات , إذ إن العلاقة بين الثبات والخطأ المعياري علاقة عكسية , فكلما زاد معامل ثبات الاختبار كلما قل الخطأ المعياري والعكس صحيح . لهذا فإن معاملات الثبات العالية لها أخطاء صغيرة في درجات الاختبار , كما تتميز معاملات الثبات المنخفضة بالأخطاء الكبيرة" (78) .

وعلى وفق المعادلة الآتية استخراج الخطأ المعياري :

$$ع\ خ = ع\ ت$$

إذ إن :

$$ع\ خ = \text{الخطأ المعياري للمقياس}$$

$$ع\ ت = \text{الانحراف المعياري لدرجات الاختبار}$$

$$ث\ 11 = \text{معامل ثبات الاختبار}$$

وبتطبيق المعادلة المذكورة سابقا بلغت درجة الخطأ المعياري (3.28) باستخدام معامل الثبات بطريقة التجزئة النصفية . في حين بلغت درجة الخطأ المعياري (3.97) باستخدام معامل الثبات بطريقة الفاكرونباخ . وتعد هذه القيم منخفضة ومقبولة وبناءً على ذلك فإن الدرجة الحقيقية للاعب على مقياس مستوى الطموح الرياضي هي الدرجة التي حصل عليها + درجة الخطأ المعياري .

من كل ما جاء أعلاه نخلص إلى أن الفقرات المعنية بالمقياس قد تشبعت على المكونات المستخلصة من التحليل العاملي وكما يبينها الجدول (22) الآتي :

(77) . حازم علوان. بناء مقياس لمفهوم الذات وتقنيته لدى لاعبي كرة اليد , أطروحة دكتوراه, كلية التربية الرياضية , جامعة بغداد, 2001, ص71-72 .

(78) . محمد حسن علاوي ومحمد نصر الدين: المصدر سبق ذكره, 2000 , ص293, 295

الجدول (22)

يبين قيم تشبعات الفقرات على المكونات

ت	فقرات المقياس	المكون الأول	المكون الثاني	المكون الثالث	المكون الرابع	المكون الخامس	المكون السادس	المكون السابع
1	هل تفكر في أن تصبح لاعب متفوقا في المستقبل؟				0,443			
2	هل تميل إلى الاستمرار في التدريب لفترة طويلة؟					0,445		
3	هل تجد أن أهدافك في لعبتك مستحيلة التحقيق؟		0,401					
4	هل تسال عن الوقت المتبقي للمباراة وفارق الأهداف؟							0,704
5	هل تترك أمورك للأقدار؟	0,571						
6	هل يدفعك الفشل إلى ترك التدريب؟	0,540						
7	هل لك مثل أعلى تحاول الوصول إلى مستواه؟			0,304				
8	هل تشعر أن قدراتك العقلية توصاك لتحقيق أهدافك في اللعبة؟						0,768	
9	هل يدفعك الفشل إلى اليأس وترك التدريب نهائيا؟		0,356					
10	هل تخشى القيام بهجوم او دفاع في لعبتك لا يعاونك فيه احد؟		0,311					
11	هل تعتبر نفسك لاعبا مكافحا؟				0,664			
12	هل تلقي باللوم على الحكم إذا خسر فريقك المباراة؟	0,685						
13	هل تشعر أن لديك القدرة على تحمل المسؤولية في الملعب؟							0,414

14	هل تقبل القيام بالمسؤولية المطلوبة منك في الملعب؟						0,669		
15	هل تشعر بالرغبة لترك المباراة قبل نهايتها إذا كانت نتيجة المباراة ليست لصالح فريقك؟				0,532				
16	هل تعمل لمستقبلك الرياضي وفقا لخطة رسمتها لنفسك؟							0,589	
17	هل لك أهداف واضحة في لعبتك؟			0,647					
18	هل تشعر بالملل من التدريب لفترة طويلة؟					0,334			
19	هل تفضل عدم الاشتراك في المباريات المهمة؟				0,609				
20	إذا سببت لك اللعبة أية متاعب هل تتركها وتمارس لعبة أخرى؟					0,320			
21	هل تضع لنفسك خطة تحاول تحقيقها للوصول للمستويات العليا والاحتراف؟			0,795					
22	هل تترك المنافس للوصول إلى هدفك بسهولة إذا كانت نتيجة المباراة مضمونه لصالح فريقك؟				0,524				
23	هل تفضل الاستمرار في ممارسة اللعبة؟			0,327					
24	هل أنت ممن يؤمنون بالحد في المباريات؟					0,304			
25	هل تواصل اللعب في المباراة بنفس الاندفاع مهما كانت نتيجة المباراة؟							0,389	
26	هل تتجنب الاحتكاك مع المنافس للحصول على الكرة خوفا من الإصابة؟				0,441				

27	هل تطمح أن يمثل فريقك العراق في المحافل الدولية؟						0,484	
28	هل تشعر باليأس في المباريات؟					0,646		
29	هل لديك القدرة على تحمل التدريب المكثف مهما كان في سبيل الوصول إلى أهدافك؟						0,750	
30	هل تشعر أن مستواك الحالي هو أحسن ما يمكن أن تصل إليه؟				0,439			
31	هل تؤمن بأن للون الملابس التي يرتديها فريقك اثر في نتيجة المباراة ؟					0,586		

وبانتهاء الإجراءات السابقة التي اتبعت لبناء المقياس يكون الباحث قد حقق هدف بحثه الأول وهو بناء مقياس مستوى الطموح الرياضي للاعبين الألعاب الفرقية بأعمار 18 – 22 سنة في بعض محافظات الفرات الأوسط (بابل , كربلاء , النجف , القادسية).

5-3 الوسائل الإحصائية :

أستخدم الباحث الحقيبة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (spss)

الباب الرابع

4- إجراءات تقنين المقياس

4-1 التقنين

4-2 تطبيق المقياس

4-3 تصحيح المقياس

4-4 تحليل فقرات المقياس

4-5 الخصائص السيكومترية للمقياس

4-5-1 صدق المقياس

4-5-2 ثبات المقياس

4-6 الخطأ المعياري

4-7 المعايير

4-7-1 اشتقاق معايير المقياس

4-7-2 وضع مستويات معيارية للمقياس

4- إجراءات تقنين المقياس :

4-1 التقنين:

أصبحت الحاجة كبيرة وملحة إلى الاختبارات المقننة في الوقت الحاضر وخاصة في المجال الرياضي لأنها تعود على كل من المربي الرياضي والمدرّب بالفائدة العظيمة، فالاستدلال على مستوى اللاعبين لا يمكن أن يتم بدون اختبار، فالمنهاج الناجح للاختبار المؤدي إلى أهدافه يجب أن يبنى ويخطط بالصورة التي تحقق غرضاً موضوعياً معيناً. كما يجب أن يتم بالوضوح الكافي بالنسبة لجميع الأطراف المعنية به، أي المنظمين للاختبار علاوة على اللاعبين الذين سيجري عليهم الاختبار⁽⁷⁹⁾.

فعملية تقنين الاختبار تعد المرحلة الأخيرة من مراحل بناء الاختبار والتي يقصد بها "وضع شروط موحدة لتطبيق الاختبار على جميع الأفراد، كما يتضمن طريقة موحدة في تقويم هذه الاستجابة"⁽⁸⁰⁾.

إن إجراء عملية التقنين ساعد على تحقيق الاتصال بين الباحثين بحيث يستطيع الباحث أن يقارن بين نتائجه ونتائج زملائه الذين واجهوا المشكلات نفسها بالدراسة. لذلك يفضل الباحثون استخدام الاختبارات المقننة بل ويبدلون جهداً كبيراً في سبيل تقنين اختباراتهم من أجل تحقيق ذلك الاتصال فيما بينهم⁽⁸¹⁾. وعلى هذا الأساس، وتحقيقاً لهدف البحث الثاني جاءت إجراءات التقنين في هذا الباب على النحو التالي :

4-1-1 تطبيق المقياس :

طبق مقياس مستوى الطموح الرياضي (الملحق 13) على عينة التقنين المشار إليها سابقاً والبالغة (485) لاعبا يمثلون لاعبي الألعاب الفرقية (كرة القدم ، كرة السلة ، كرة اليد ، الكرة الطائرة) بأعمار 18 - 22 سنة في بعض محافظات الفرات الأوسط من قبل الباحث وفريق العمل المساعد ، وعن طريق الاتصال المباشر مع اللاعبين، للمدة من 25 / 4 / 2008 ولغاية 25 / 6 / 2008. وقد أكد الباحث على ضرورة قراءة تعليمات وفقرات

⁽⁷⁹⁾ . احمد خاطر وعلي فهمي البيك : المقياس في المجال الرياضي ، ط4 ، القاهرة ، دار الكتاب الحديث ، 1996، ص 30.

⁽⁸⁰⁾ . Anastasi : Anne. Psychological Testing. 4th . Ed. Newyork: Macumillan, 1976 , p , 148 .

⁽⁸¹⁾ . علي مهدي كاظم . مصدر سبق ذكره ، 1990 ، ص 125 .

المقياس بدقة والإجابة عن جميع الفقرات بصدق وأمانة . وقد تراوح زمن الإجابة على فقرات المقياس بين (8 - 15) دقيقة ، بمعدل (11.5) دقيقة .

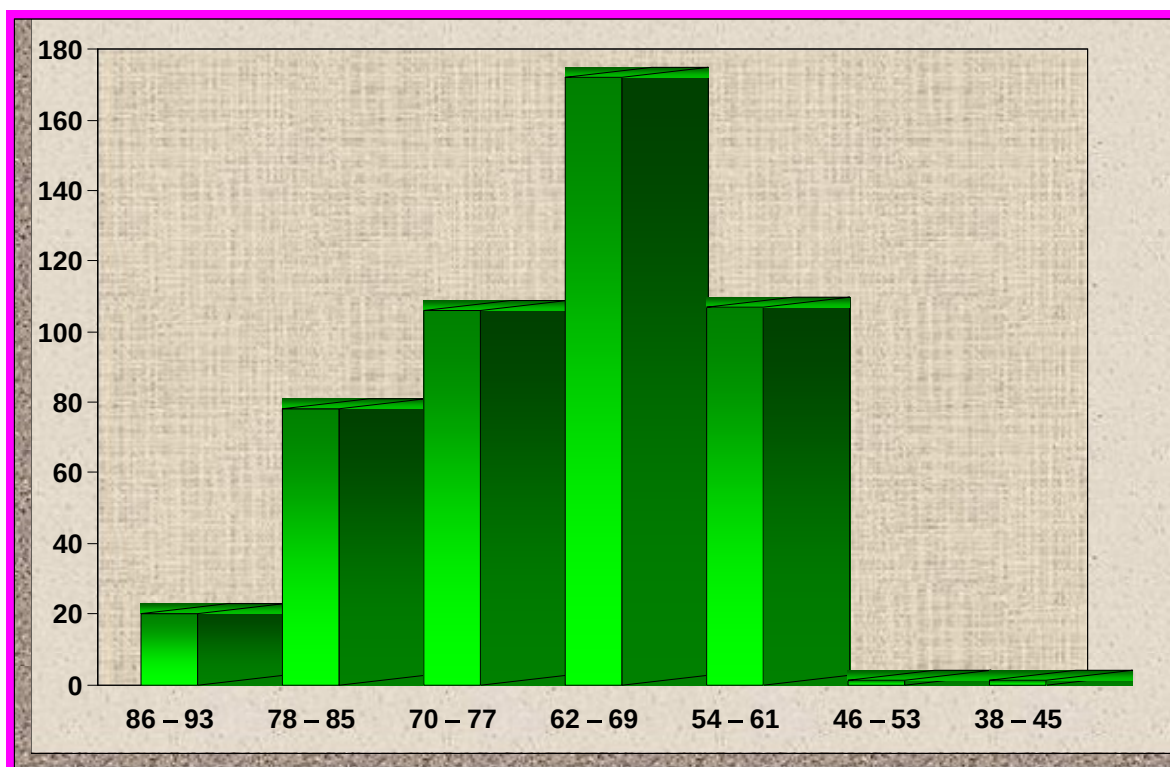
4-1-2 تصحيح المقياس:

بغية الحصول على الدرجة الكلية لكل لاعب من لاعبي عينة التقنين. فقد اتبع الباحث الإجراءات نفسها في تصحيح المقياس المتبعة في تجارب المقياس السابقة بموجب مفتاح التصحيح الذي اعد لذلك. إذ حسبت الدرجة الكلية لـ (485) استمارة إجابة على أساس مجموع أوزان الإجابات على فقرات المقياس البالغة (31) فقرة . وقد تراوحت الدرجات الكلية للاعبي عينة التقنين بين (38- 91) درجة بمتوسط حسابي مقداره (68,94) درجة وانحراف معياري (8,94) درجة. وهي أعلى من المتوسط النظري البالغ (62) والجدول (23) يبين التوزيعات التكرارية لهذه الدرجات، والشكل (2) يوضح التمثيل البياني لها.

الجدول (23)

يبين فئات الدرجات وتكراراتها لعينة التقنين

الفئة	التكرارات
45 - 38	1
53 - 46	1
61 - 54	107
69 - 62	172
77 - 70	106
85 - 78	78
93 - 86	20
المجموع	485
الوسط الحسابي	68.94
الانحراف المعياري	8.94



شكل (2)

يوضح التمثيل البياني للتوزيعات التكرارية

بما إن المفاهيم النفسية تتوزع اعتدا ليا بين الأفراد ، فإن إمكانية تعميم النتائج تكون محدودة إذا كان توزيع الدرجات غير اعتدالي⁸². لذا فقد تم استخراج الوسط الحسابي والانحراف المعياري والوسيط والمنوال والخطأ المعياري لمعرفة مدى قرب أو بعد الدرجات من التوزيع الطبيعي. والجدول (24) يبين ذلك.

(⁸²) . علي مهدي كاظم . مصدر سبق ذكره ، ص 137.

الجدول (24)

يبين الوسائل الإحصائية والدرجات لعينة التقنين

الدرجة	الوسيلة الإحصائية
68,94	الوسط الحسابي
67	الوسيط
60	المنوال
8,94	الانحراف المعياري
0,22	الخطأ المعياري

يتبين من الدلائل الإحصائية لدرجات عينة التقنين إن الدرجات تتوزع قريبا من التوزيع الطبيعي مما يعطي لنا إمكانية تعميم النتائج على مجتمع البحث. فقد كانت قيم الوسط الحسابي والوسيط متقاربة، "أن معظم مصممي الاختبارات والمقاييس (معارية المرجع) ينشدون نموذج التوزيع الطبيعي لأسباب عديدة من بينها إن كثيرا من الوسائل الإحصائية المستخدمة تفترض بان الدرجات تتوزع توزيعا طبيعيا أو قريبا منها⁽⁸³⁾.

⁽⁸³⁾ . Anastasi : Anne.Psychological Testing.5th . Ed. Newyork: Macumillan, 1982 , p , 198 .

4-1-3 تحليل فقرات المقياس :

للتأكد من صلاحية فقرات المقياس وقدرتها على التمييز اتبع الباحث أسلوبين هما:

أولاً: المجموعتان الطرفيتان:

بعد تصحيح إجابات اللاعبين على مقياس مستوى الطموح الرياضي ، وتحديد الدرجة الكلية لكل لاعب ولغرض إجراء التحليل تم ترتيب الدرجات تنازلياً ثم اختيرت نسبة (27%) العليا والدنيا من الدرجات لتمثيل المجموعتين الطرفيتين . وعلى هذا الأساس ضمت كل مجموعة طرفية (130) لاعبا تراوح مدى الدرجات للمجموعة العليا بين (76 - 91) درجة، في حين تراوح مدى الدرجات للمجموعة الدنيا بين (38 - 62) درجة . ولغرض حساب معامل تمييز كل فقرة من فقرات المقياس البالغة (31) فقرة استخدم الاختبار التائي (t-test) لعينتين مستقلتين بواسطة الحقيبة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (spss). وعدت القيمة التائية الدالة إحصائياً مؤشراً لتمييز الفقرات. والجدول (25) يبين نتائج الاختبار التائي لجميع الفقرات في المقياس.

الجدول (25)

يبين الوسط الحسابي والانحراف المعياري للمجموعتين العليا والدنيا والقيمة التائية المحسوبة ودلالاتها في حساب القدرة التمييزية.

رقم الفقرة	المجموعة العليا		المجموعة الدنيا		قيمة (t) المحسوبة	الدالة المعنوية
	ع	س ⁻	ع	س ⁻		
1	0.46	2.72	0.78	2.25	5.89	معنوي
2	0.60	2.60	0.67	2.14	5.64	معنوي
3	0.59	2.65	0.78	2.20	5.55	معنوي
4	0.64	2.67	0.72	1.69	12.85	معنوي
5	0.53	2.76	0.68	1.68	13.63	معنوي
6	0.55	2.74	0.70	1.76	12.72	معنوي
7	0.57	2.64	0.78	1.95	8.23	معنوي
8	0.71	2.50	0.76	2.06	5.14	معنوي
9	0.31	2.91	0.70	2.09	12.48	معنوي
10	0.62	2.64	0.77	2.05	6.54	معنوي
11	0.37	2.87	0.77	2.38	6.36	معنوي
12	0.49	2.73	0.59	1.52	17.17	معنوي
13	0.67	2.58	0.71	1.59	11.58	معنوي
14	0.61	2.57	0.67	1.57	13.50	معنوي
15	0.54	2.73	0.68	1.84	11.64	معنوي
16	0.57	2.75	0.75	1.81	11.79	معنوي
17	0.65	2.47	0.75	1.87	6.78	معنوي
18	0.53	2.71	0.76	2.21	6.31	معنوي
19	0.48	2.68	0.75	2.05	8.18	معنوي
20	0.56	2.63	0.75	1.97	8.15	معنوي

معنوي	6.25	0.70	1.77	0.70	2.31	21
معنوي	3.70	0.81	2.03	0.75	2.37	22
معنوي	7.16	0.76	1.81	0.72	2.47	23
معنوي	6.14	0.74	2.01	0.67	2.52	24
معنوي	6.29	0.72	2.03	0.57	2.54	25
معنوي	9.17	0.71	1.75	0.61	2.51	26
معنوي	9.98	0.69	1.60	0.68	2.43	27
معنوي	5.22	0.69	1.70	0.73	2.18	28
معنوي	10.43	0.69	1.74	0.62	2.64	29
معنوي	10.39	0.65	1.79	0.57	2.58	30
معنوي	9.63	0.81	1.98	0.42	2.78	31

قيمة (t) الجدولية = 1.97 درجة الحرية = 258 مستوى الدلالة = 0.05

من خلال ملاحظة الجدول (25) يتبين لنا ان القيم التائية المحسوبة تراوحت بين (17.17 - 3.70) وعند مقارنتها مع قيمة (t) الجدولية عند درجة حرية (258) ومستوى دلالة (0.05) والبالغة (1.97) تبين ان جميع فقرات المقياس مميزة .

ثانيا : معامل الاتساق الداخلي :

تم حساب معامل الاتساق الداخلي من خلال إيجاد ارتباط درجة كل فقرة بالدرجة الكلية للمقياس، وذلك باستخدام معامل ارتباط بيرسون وبواسطة الحقيبة الإحصائية (spss) فقد تراوحت معاملات الارتباط المحسوبة بين (0,21-0,62) وعند مقارنتها مع القيمة العشوائية العظمى لمعامل الارتباط والبالغة (0.113) درجة تبين ان جميع الفقرات دالة إحصائيا وكما مبين في الجدول (26).

الجدول (26)

يبين معامل الارتباط بين درجة الفقرة والدرجة الكلية للمقياس (الاتساق الداخلي)

معامل الارتباط	رقم الفقرة	معامل الارتباط	رقم الفقرة
0.32	17	0.30	1
0.33	18	0.25	2
0.38	19	0.29	3
0.37	20	0.51	4
0.26	21	0.50	5
0.21	22	0.46	6
0.33	23	0.35	7
0.31	24	0.28	8
0.33	25	0.48	9
0.43	26	0.33	10
0.41	27	0.32	11
0.29	28	0.62	12
0.48	29	0.49	13
0.48	30	0.48	14
0.44	31	0.46	15
		0.45	16

4-1-4 الخصائص السيكومترية للمقياس :

إن من أهم الخصائص التي يجب أن تتوفر في المقياس هو الصدق والثبات وقد اثبت الباحث خصائص مقياسه كالآتي :

4-1-4-1 صدق المقياس:

يعد الصدق من أهم شروط الاختبار الجيد، ويشير إلى جودة الاختبار كأداة لقياس ما وضع أصلا لقياسه. وقد تحقق الباحث من صدق المقياس في مرحلة التقنين من خلال استخدامه لأسلوبي المجموعتين الطريقتين، ومعامل الاتساق الداخلي وهما من مؤشرات صدق البناء. فقد تم التحقق من مؤشر المجموعتين الطريقتين من خلال حساب القدرة التمييزية للفقرات باستخدام الاختبار التائي، وقد تبين من خلاله إن جميع الفقرات مميزة وكما موضح في الجدول (25).

4-1-4-2 ثبات المقياس :

تم التحقق من ثبات المقياس من خلال استخدام طريقتي التجزئة النصفية، والاتساق الداخلي (الفكرونباخ) وكالاتي:

أولاً: طريقة التجزئة النصفية :

اعتمد الباحث لاستخراج الثبات وفق هذه الطريقة على بيانات تجربة التقنين الأساسية لـ (485) لاعبا إذ قسمت فقرات المقياس إلى نصفين فقرات فردية وفقرات زوجية، ولأجل التأكد من تجانس درجات النصفين تم استخراج القيمة الفائية لهما إذ بلغت قيمة (ف) المحسوبة (1,05) درجة وعند مقارنتها بقيمتها الجدولية عند درجتَي حرية (484 - 484) ومستوى دلالة (0,05) البالغة (1,13) تبين إنها غير دالة إحصائياً، وبذلك تحقق التجانس. ثم استخراج معامل الارتباط بين مجموع درجات النصفين باستخدام طريقة بيرسون، فقد بلغ معامل الارتباط المستخرج (0,71) يعني الثبات لنصف الاختبار فقط (كما اشرنا سابقاً) ، ولأجل الحصول على ثبات كامل الاختبار تم تطبيق معادلة سبيرمان - براون، وبذلك بلغت قيمة معامل ثبات الاختبار (0,83) وهو مؤشر ثبات عال.

ثانياً : طريقة الاتساق الداخلي (ألفا كرونباخ) :

تم استخراج الثبات بهذه الطريقة من خلال تطبيق معادلة الفاكرونباخ على أفراد عينة التقنين الأساسية البالغة (485) لاعبا باستخدام الحقيبة الإحصائية (spss) إذ تبين إن قيمة معامل الثبات تساوي (0,78) وهو مؤشر ثبات عال.

4-1-5 الخطأ المعياري :

الخطأ المعياري هو انحراف معياري متوقع لنتيجة أي شخص يجري اختباره وقد تم استخراج الخطأ المعياري على وفق المعادلة الآتية:

$$ع\ خ = ع\ ت \sqrt{1 - ث\ 11}$$

وبتطبيق المعادلة أعلاه بلغت درجة الخطأ المعياري (3,68) باستخدام معامل الثبات بطريقة التجزئة النصفية، في حين بلغت درجة الخطأ المعياري (4,19) باستخدام معامل الثبات بطريقة الفاكرونباخ. وتعد هذه القيم منخفضة ومقبولة.

4-1-6 المعايير:

" تعد المعايير أساسا لتفسير درجة الفرد على مقياس أو اختبار ما في ضوء الأداء الفعلي للأفراد الآخرين الذي ينتمي إليهم هذا الفرد لتعطي مقاييس قابلة للمقارنة بين الأفراد أو بين الاختبارات "(84).

"فالدرجة الخام التي يحصل عليها اللاعب في المقياس أو الاختبار ليس لها معنى بحد ذاتها ولا يمكن تفسيرها إلا بمقارنتها بمعيار معين، وبذلك تعتمد المعايير كجداول تستخدم لتفسير درجات الاختبار لتسهل على المدرب أو المربي استخدامها لتدله عما إذا كانت درجات اللاعبين في المستوى المتوسط أو فوق المتوسط أو أقل من المتوسط بالنسبة لعينة التقنين التي استخدمت في بناء المعايير ... وبذلك توفر لنا أساسا للمقارنة، لذا تعد المعايير إحدى الأهداف الأساسية التي تهدف إليها عملية تقنين الاختبارات "(85).

" فالمعايير إذن هي قيم تمثل أداء مجتمع خاص في اختبار معين وتستخدم كلمة (المعايير) كثيرا في مجال القياس التربوي الرياضي، وهي تستخدم في بعض الأحيان كمرادف

(84) . فؤاد أبو حطب وآمال مختار : علم النفس التربوي، ط8، القاهرة، دار الفكر العربي، 1994 ، ص227.

(85) . مروان عبد المجيد إبراهيم . الاختبارات والقياس والتقويم في التربية الرياضية وعلم النفس الرياضي ، ط1 ، عمان ، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع ، 1999 ، ص40 .

لكلمة (معدل أو متوسط) وفي أحيان أخرى تستخدم للإشارة إلى متوسطات درجات مجموعة خاصة من الناس يطلق عليها مجموعة التقنين أو المجموعة المرجعية⁽⁸⁶⁾ .
" وهناك عدة شروط يجب مراعاتها عند استخدام المعايير وهي⁽⁸⁷⁾ :

- أن تكون المعايير حديثة
- أن تكون عينة التقنين ممثلة للمجتمع الأصلي
- أن تكون المعايير مناسبة للاستخدام (الصلاحية)
- أن تكون الشروط الخاصة بتطبيق الاختبار

4-1-6-1 اشتقاق معايير المقياس :

تعد عمليات اشتقاق المعايير من الخطوات التجريبية التي تمر بها عملية تقنين المقياس بصورته النهائية و ذلك من خلال تطبيقه على عينة ممثلة للمجتمع
"وتشير أدبيات القياس التربوي والنفسي إلى وجود عدة أنواع من المعايير، فنجد الدرجات المعيارية والتائية والمئينيات والرتبية المتينية والجيمية والتساعية . . . الخ وعلى الرغم من تعددها إلا إنها طرائق مختلفة للتعبير عن شيء واحد⁽⁸⁸⁾
" وتعد الدرجات المعيارية (التائية) صورة أفضل لتحويل الدرجات الخام لأنها تعبر عن بعد الدرجة الخام التي يحصل عليها اللاعب من المتوسط مقسوما على الانحراف المعياري، وبذلك فهي تحتفظ بالعلاقات العددية الدقيقة للدرجات الخام الأصلية. ولهذه المميزات يتزايد استخدام هذا لنوع من المعايير في الاختبارات والمقاييس⁽⁸⁹⁾.
ولما كانت أفراد نتائج عينة اشتقاق المعايير في مقياس مستوى الطموح الرياضي تتوزع توزيعا قريبا من التوزيع الطبيعي، لذا ارتأى الباحث تحديد معايير مقياسه بطريقة الدرجة التائية المعدلة (ثورندايك) بأسلوب التتابع علما إن الوسط الحسابي لأفراد العينة يساوي (68,94) درجة، والانحراف المعياري يساوي (8,94) درجة. والجدول (27) يبين ذلك.

⁽⁸⁶⁾ . عامر سعيد الخيكاني . بناء مقياس للعدوانية على الرياضيين وتقنيته على لاعبي كرة القدم وتحديد مستوياته والمقارنة به حسب مركز اللعب ، أطروحة دكتوراه، كلية التربية الرياضية ، جامعة بغداد ، 2002 ، ص 49 .

⁽⁸⁷⁾ . محمد حسن علاوي ومحمد نصر الدين : مصدر سبق ذكره ، 2000 ، ص 300 - 301
⁽⁸⁸⁾ . روبرت ثورندايك واليزابيث هيجن : القياس والتقويم في علم النفس والتربية (ترجمة عبد الله الكيلاني

و عبد ارحمن عدس) ، عمان، مركز الكتب الأردني، 1989 ، ص 138 .

⁽⁸⁹⁾ . Anastasi , A . Op. Cit ,1982, p .78 .

الجدول (27)

يبين الدرجات التائية المعدلة للدرجات الخام لإفراد عينة اشتقاق المعايير

الدرجة المعيارية المعدلة	التكرار	الدرجة الخام	ت	الدرجة المعيارية المعدلة	التكرار	الدرجة الخام	ت
53	8	72	21	15	1	38	1
54	13	73	22	31	1	52	2
55	15	74	23	33	4	54	3
56	10	75	24	34	10	55	4
57	15	76	25	36	7	56	5
59	16	77	26	37	8	57	6
60	20	78	27	38	11	58	7
61	10	79	28	39	20	59	8
61	9	80	29	40	27	60	9
63	6	81	30	41	19	61	10
64	10	82	31	42	27	62	11
65	7	83	32	43	24	63	12
66	7	84	33	44	24	64	13
67	9	85	34	45	24	65	14
69	3	86	35	46	21	66	15
70	5	87	36	47	14	67	16
71	5	88	37	48	21	68	17
72	1	89	38	50	17	69	18
73	1	90	39	51	18	70	19
74	5	91	40	52	11	71	20

4-1-6-2 وضع مستويات معيارية للمقياس :

" يشير المستوى المعياري إلى المستوى الذي يجب أن يصله الأفراد المختبرون لكي تعد إجاباتهم مقبولة⁽⁹⁰⁾. أي إنها معلومات تدلنا على ما يجب أن يؤديه الأفراد في الاختبار، وهي بذلك تختلف عن المعايير ذلك إن المعايير معلومات تدلنا على كيفية الأداء الفعلي للأفراد"⁽⁹¹⁾.

لذا وتحقيقاً لهدف البحث الثالث قام الباحث بوضع مستويات معيارية في المقياس الحالي مستخدماً منحنى التوزيع الطبيعي على أساس النسب المئوية. فقد تم ذلك من خلال إضافة درجة الانحراف المعياري البالغة (8,94) درجة إلى الوسط الحسابي لدرجات عينة التقنيين البالغ (68,94) درجة ولكل مستوى باتجاه المستويات الواطئة وذلك وفقاً لقانون ثورندايك. وبذلك تم وضع مستويات معيارية للمقياس وكما مبين في الجدول (28) وموضح في الشكل (3).

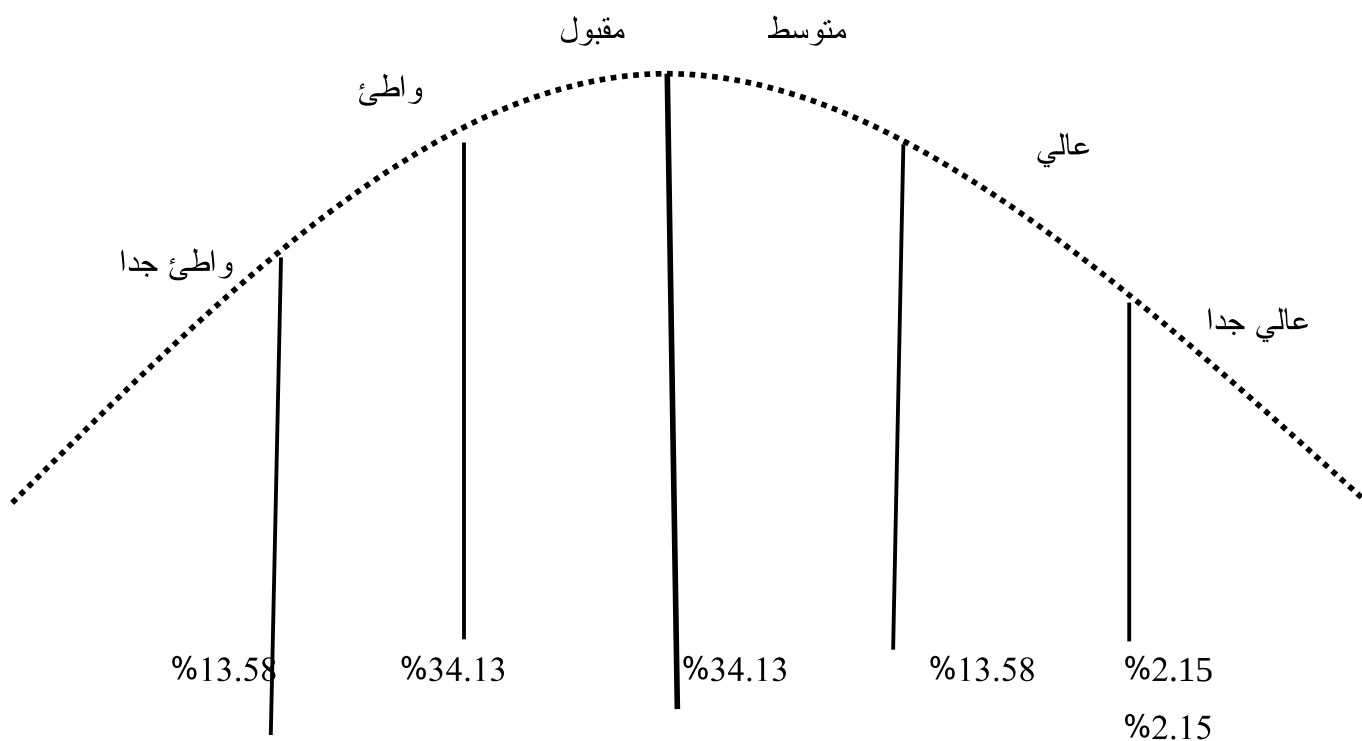
الجدول (28)

يبين المستويات والدرجات المعيارية وحدودها بالدرجات الخام ودلالاتها في المقياس

المستوى	الدرجة المعيارية	حدودها بالدرجات الخام	دلالاتها في المقياس
الاول	8- 7	95.79 – 86.85	عالي جداً
الثاني	7 – 6	86.84 – 77.90	عالي
الثالث	6- 5	77.89 – 68.95	متوسط
الرابع	5- 4	68.94 – 60	مقبول
الخامس	4 – 3	59.99 – 51.05	واطئ
السادس	3 – 2	51.04 – 42.10	واطئ جداً

⁽⁹⁰⁾ . صلاح الدين محمود علام . المقياس والتقويم التربوي والنفسي ، ط10 ، القاهرة ، دار الفكر العربي ، 2000 .

⁽⁹¹⁾ . محمد حسن علاوي ومحمد نصر الدين : مصدر سبق ذكره ، 2000 ، ص 301 .



51.04-42.1	59.99-51.05	68.94-60	77.89-68.95	77.90-86.84	86.85-95.79
1	2	3	4	5	6

الشكل (3)

يوضح حدود المستويات ونسبها في المنحنى الطبيعي

الباب الخامس

5- الاستنتاجات والتوصيات.

5-1 الاستنتاجات .

5-2 التوصيات.

5 الاستنتاجات والتوصيات :

5-1 الاستنتاجات:

- في نهاية البحث توصل الباحث إلى الاستنتاجات الآتية:
1. تم التوصل إلى مقياس مستوى الطموح للاعبي الألعاب الفرقيه بأعمار 18-22 سنة في بعض محافظات الفرات الأوسط بأسلوب تحليلي وموضوعي.
 2. في ضوء نتائج التحليل العاملي لبناء المقياس تم قبول (7) مكونات (عوامل) لمقياس مستوى الطموح من أصل (8) مكونات تشبعت عليها (31) فقرة وكالاتي:
 3. ان مستوى الطموح الرياضي لدى عينو البحث وعلى ضوء النتائج مرتفع نسبيا مقارنة بالوسط النظري للمقياس.
 4. كان لأفراد عينة البحث ميل نحو الارتفاع بمستوى طموحهم .
 5. عدم وجود مقياس خاص لمقياس مستوى الطموح الرياضي في العراق .

5-2 التوصيات :

استنادا إلى نتائج البحث يوصي الباحث بالاتي :

1. استخدام المقياس الحالي من قبل المدربين للكشف الدوري عن مستوى الطموح للاعبي الألعاب الفرقية بأعمار 18-22 سنة في التدريب والمنافسة.
2. الاستفادة من المقياس كأداة بحث موضوعية من قبل الباحثين واستخدامه في بحوثهم ودراساتهم.
3. ضرورة اطلاع المدربين على أهمية ودور مفهوم مستوى الطموح في المجال الرياضي، وتأثيره على مستوى انجاز وأداء اللاعبين في التدريب والمنافسة لأجل العمل على تطويره لدى لاعبيهم.
4. استخدام معايير مقياس مستوى الطموح الرياضي لغرض انتقاء لاعبي الألعاب الفرقية بأعمار 18-22 سنة .
5. إجراء دراسات مشابهة لبناء وتقنين مقياس مستوى الطموح للاعبات الألعاب الفرقية
6. إجراء دراسات مشابهة لبناء وتقنين مقياس مستوى الطموح للاعبي الألعاب الفردية.

المصادر و المراجع
العربية و الأجنبية

المصادر والمراجع العربية :

- ❖ القرآن الكريم .
- ❖ إبراهيم احمد سلامة . مناهج البحث في التربية البدنية, القاهرة, دار المعارف, 1980 .
- ❖ إبراهيم ذكي قشقوش : دراسة للتطلع بين الشباب الجامعي في علاقته بمفهوم الذات, رسالة دكتوراه, غير منشورة, كلية التربية, جامعة عين شمس, 1975م.
- ❖ إبراهيم عبد الحسن الكناني. بناء مقياس لدافع الانجاز الدراسي, لدى طلبة المدارس الإعدادية, أطروحة دكتوراه غير منشورة ,كلية التربية , جامعة بغداد, 1979 .
- ❖ احمد أمين فوزي: مبادئ علم النفس الرياضي المفاهيم- التطبيقات, دار الفكر العربي, القاهرة, 2003م
- ❖ احمد خاطر وعلي فهمي ألبيك : القياس في المجال الرياضي , ط4 , القاهرة , دار الكتاب الحديث , 1996.
- ❖ احمد سلمان عودة وفتحي حسن ملكاوي: اساسيات البحث العلمي في التربية والعلوم الإنسانية, عمان مكتبة المنار للنشر والتوزيع, 1987.
- ❖ احمد عوده. القياس والتقويم في العملية التدريسية, ط2, عمان, دار الأمل للنشر والتوزيع, 1998.
- ❖ احمد محمد عبد الخالق. الأبعاد الأساسية للشخصية, ط4, الإسكندرية, دار المعرفة الجامعية, 1987.
- ❖ أديب محمد الخالدي : سيكولوجية المتفوقين عقليا, رسالة ماجستير, منشورة, مطبعة دار السلام, بغداد, 1975م.
- ❖ أميرة حنا مرقس. بناء وتقنين مقياس للاحتراق النفسي لدى لاعبي كرة اليد , أطروحة دكتوراه غير منشورة, كلية التربية الرياضية , جامعة بغداد, 2001 .
- ❖ جورج فيركوس . التحليل الإحصائي في التربية وعلم النفس, (ترجمة هناء العكيلي) , بغداد, دار الحكمة, 1991.
- ❖ حازم علوان. بناء مقياس لمفهوم الذات وتقنيته لدى لاعبي كرة اليد , أطروحة دكتوراه, كلية التربية الرياضية ,جامعة بغداد, 2001.
- ❖ حيدر عبد الرضا طراد . بناء وتقنين مقياس دافع الانجاز لدى لاعبي الكرة الطائرة المتقدمين في العراق , أطروحة دكتوراه , كلية التربية الرياضية , جامعة بابل 2005,

- ❖ خير الدين عويس . دليل البحث العلمي, القاهرة, دار الفكر العلمي العربي , 1999 .
- ❖ رمزية الغريب : التعلم دراسة نفسية- تربوية توجيهية, مكتب الانجلو المصرية, القاهرة, 1977م.
- ❖ روبرت ثورندايك واليزابيث هيجن : القياس والتقويم في علم النفس والتربية (ترجمة عبد الله الكيلاني و عبد ارحمن عدس) , عمان, مركز الكتب الأردني, 1989 .
- ❖ ريسان خريبط وثائر داود: طرق تصميم بطاريات الاختبار والقياس في التربية الرياضية, جامعة البصرة, دار الحكمه, 1992.
- ❖ زكريا محمد و(آخرون): مبادئ القياس والتقويم في التربية, عمان, مكتبة دار الثقافة للنشر, 1999 .
- ❖ سعد عبد الرحمن . القياس النفسي , ط1 , الكويت , مكتبة الفلاح , 1983
- ❖ سيد محمد عبد العال : ديناميكية العلاقة بين القيم ومستوى الطموح في ضوء المستوى الاجتماعي والاقتصادي في نماذج من المجتمع المصري دراسة ميدانية, رسالة دكتوراه, غير منشورة, كلية الآداب جامعة عين شمس, 1976م.
- ❖ شعبان ابراهيم محمد وطارق محمد يدر الدين : العوامل النفسية ألمساهمه في الانجاز الرياضي للاعبي كرة ألسله , بحث منشور , مجلة كلية التربية الرياضية للبنين , جامعة الإسكندرية , العدد الثاني والأربعون , 2001 م .
- ❖ صادق كاظم جريو. دراسة مقارنة في مستوى الطموح والتحصيل الدراسي عند طلبة الدراساتين الصباحية والمسائية في جامعة بغداد , رسالة ماجستير غير منشور , كلية التربية , جامعة بغداد, 2001.
- ❖ صفوت فرج. التحليل ألعالمي في العلوم السلوكية, القاهرة, دار الاتحاد العربي, 1980.
- ❖ صفوت فرج . القياس النفسي , ط1 , القاهرة, دار الفكر العربي , 1980 .
- ❖ صفوت فرج. القياس والتقويم , ط2 , القاهرة , دار الفكر العربي , 1989 .
- ❖ صلاح الدين محمود. القياس والتقويم التربوي والنفسى , ط10 , القاهرة, دار الفكر العربي, 2000 .
- ❖ طاهر حسن الشاهد : اثر المنافسة على مستوى الطموح ومركز التحكم لدى سباحي المسافات القصيرة , رسالة دكتوراه , كلية التربية الرياضية , جامعة قناة السويس , 1993 م.

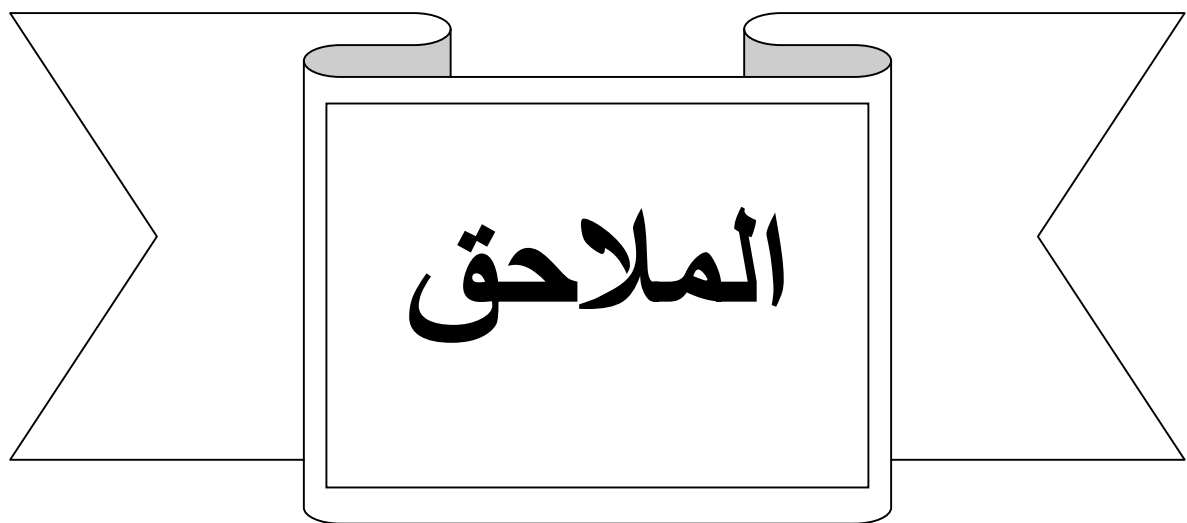
- ❖ عامر سعيد الخيكاني . بناء مقياس للعدوانية على الرياضيين وتقنيته على لاعبي كرة القدم وتحديد مستوياته والمقارنة به حسب مركز اللعب , أطروحة دكتوراه غير منشورة , كلية التربية الرياضية , جامعة بغداد , 2002.
- ❖ عايدة رزق اسكندر : خبرات النجاح والفشل وأثرها على مستوى الطموح ومستوى الأداء لدى سباحي المنافسات , بحث منشور , مجلة جامعة حلوان , العدد الثالث , المجلد الثالث , 1980 م
- ❖ عبد الوهاب حسن العيسى : دراسة تجريبية عن العلاقة بين مستوى الطموح والانبساط والانطواء مع اثر بعض المتغيرات, رسالة ماجستير منشورة, مطبعة الزهراء, بغداد, 1973م.
- ❖ عزه عبد الغني : العلاقة بين كل من دافعية الانجاز ومستوى الطموح وبين مستوى الأداء المهاري في السباحة لدى طالبات كلية التربية الرياضية للبنات بالاسكندرية , بحث منشور , مجلة بحوث التربية الرياضية , المجلد العاشر , العدد التاسع عشر , 1992 م .
- ❖ عزيز سماره (وآخرون): مبادئ القياس والتقويم في التربية, عمان , دار الفكر, 1989.
- ❖ عفاف محمد محمود : الرضا عن مهنة التربية الرياضية وعلاقته بمستوى الطموح وبعض المتغيرات الأخرى لمعلمات المرحلة الابتدائية , بحث منشور , المؤتمر العلمي الخامس لدراسات وبحوث التربية الرياضية , جامعة حلوان , القاهرة , 1980 م .
- ❖ علي مهدي كاظم . بناء مقياس مقنن لمفهوم الذات لدى طلبة المرحلة الإعدادية , رسالة ماجستير غير منشورة, كلية التربية , جامعة بغداد , 1990 .
- ❖ عليه زهدي : تأثير النجاح والفشل على مستوى الانجاز وسلوك الرياضيين في الالعاب الجماعية والمنافسات الفردية , رسالة ماجستير , غير منشورة , كلية التربية الرياضية للبنات بالإسكندرية , جامعة حلوان , 1978 م .
- ❖ عليا عبد المنعم حجازي : العلاقة بين مستوى الطموح ومفهوم الذات وبين التحصيل في الألعاب لدى طالبات كلية التربية الرياضية بالإسكندرية , بحث منشور , مجلة جامعة حلوان , العدد الثاني , المجلد الرابع , 1981 م .
- ❖ فؤاد أبو حطب وآمال مختار : علم النفس التربوي, ط8, القاهرة, دار الفكر العربي, 1994.
- ❖ كاميليا عبد الفتاح : الاتزان الانفعالي وعلاقته بمستوى الطموح, رسالة ماجستير غير منشورة, كلية الآداب, جامعة عين شمس, 1961م.

- ❖ كاميليا عبد الفتاح: دراسات سيكولوجية في مستوى الطموح والشخصية, ط3, مكتبة نهضة مصر, القاهرة, 1990م.
- ❖ ليندال. دافيدوف. مدخل علم النفس, (ترجمة سيد الطواب وآخرون), الرياض دار المريخ للنشر, 1983.
- ❖ محمد حسن علاوي : سيكولوجية التدريب والمنافسات, ط5, دار المعارف, القاهرة, 1975م.
- ❖ محمد حسن علاوي . علم النفس الرياضي, ط9, القاهرة, دار المعارف, 1994 .
- ❖ محمد حسن علاوي . موسوعة الاختبارات النفسية للرياضيين , ط1 , القاهرة, مركز الكتاب للنشر, 1998 .
- ❖ محمد حسن علاوي ومحمد نصر الدين : القياس في التربية الرياضية وعلم النفس الرياضي, القاهرة, دار الفكر العربي, 2000 .
- ❖ محمد حسن علاوي : علم نفس التدريب والمنافسات الرياضية, دار الفكر العربي القاهرة, 2002م.
- ❖ محمد صبحي حسنين. التحليل ألعاملي للقدرات البدنية في مجالات التربية البدنية والرياضية, ط2, القاهرة, دار الفكر العربي , 1996.
- ❖ محمد عبد الله شوان. بناء مقياس مقنن للسلوك الاجتماعي لطلبة الجامعة في العراق , أطروحة دكتوراه غير منشورة كلية التربية, ابن رشد , جامعة بغداد , 1998 .
- ❖ محمد محمود الزيايدي : دراسة تجريبية على الفروق بين الجنسين في مستوى الطموح, رسالة ماجستير غير منشورة, كلية الآداب جامعة عين شمس, القاهرة, 1961م.
- ❖ محمود عبد الفتاح عنان : مستوى الطموح وعلاقته ببعض الجوانب الشخصية لدى السباحين, رسالة دكتوراه غير منشورة, كلية التربية الرياضية للبنين, بالقاهرة, جامعة حلوان, 1980م.
- ❖ محمود فتحي وآخرون : مستوى الطموح وعلاقته بمستوى الرقي لدى متسابقى العاب القوى , بحث منشور , المجلة العلمية لكلية التربية الرياضية للبنين بالقاهرة , جامعة حلوان , العدد السادس , 1990 م .
- ❖ ميرفت محمد عزب : الرضا عن الدراسة لدى السباحين وعلاقته ببعض المتغيرات , رسالة ماجستير , غير منشوره , كلية التربية الرياضية للبنات , جامعة حلوان , 1981 م .

- ❖ مروان عبد المجيد إبراهيم . الاختبارات والقياس والتقويم في التربية الرياضية وعلم النفس الرياضي , ط1 , عمان , دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع , 1999 .
- ❖ مطانيوس ميخائيل . القياس والتقويم في التربية الحديثة , دمشق , منشورات جامعة دمشق , 1996 .
- ❖ نادية حسن هاشم , سامية سليمان غانم : مستوى طالبات كلية التربية الرياضية في التربية العملية وعلاقته بكل من مستوى الطموح والرضا عن مهنة التربية الرياضية , بحث منشور , المؤتمر العلمي الأول كلية التربية الرياضية للبنات بالجزيرة , جامعة حلوان , 1987 م .
- ❖ هنية محمد الكاشف : مستوى الطموح وعلاقته بالتحصيل في المواد التربوية , رسالة دكتوراه غير منشورة , كلية التربية الرياضية بالإسكندرية , جامعة حلوان , 1981م .
- ❖ وديع ياسين وحسن العبيدي : التطبيقات الإحصائية واستخدامات الحاسوب في بحوث التربية الرياضية , الموصل , دار الكتب للطباعة والنشر , 1999 .

المصادر والمراجع الأجنبية :

- Anastasi : Anne. Psychological Testing: (New yourk:Macmillanpublishing Co.Inc.1982) p.88.
- Anastasi : Anne. Psychological Testing.5th . Ed. New York: Macmillan, 1982.
- Anastasi : Anne.Psychological Testing.4th . Ed. New York: Macmillan, 1976.
- Cronbach L.J.Essential of Psychological testing New York , Harper and por ,1970
- Macleoy,Jesse. Physical Motor Fitness of University of Illinois Freshmanm,Report of the Governor's Conierecafon youth fitness state of Illionois,1979.
- Nilson, M . Infuence of success and failure on the level of aspiration In : G Kinyon (ed) , contemporary reading In sport psychology, Springfield,1974,p.320-335.
- Schilts and levitt: "level of aspiration of high. And low Skilled boy". Research Quarterly. Vol.23,1957.
- Smith C,H: " Enfluence of athletic Success and failure on the level of aspiration". Research Quarterly, 20 no.2.May.1969



الملحق (1)

أسماء الأساتذة الخبراء والمختصين الذين أجرى معهم الباحث مقابلات شخصية للاطلاع على بعض الأمور التي تخص البحث وهم :

ت	الاسم	الدرجة العلمي	التخصص	مكان العمل
1	د. محمد الياسري	أستاذ	اختبار وقياس	كلية التربية الرياضية - جامعة بابل
2	د.محمود داود	أستاذ	مناهج وطرائق تدريس	كلية التربية الرياضية - جامعة بابل
3	د.حسين مردان	أستاذ	بايوميكانيك	كلية التربية الرياضية - جامعة القادسية
4	د. عادل تركي	أستاذ	تدريب -كرة قدم	كلية التربية الرياضية - جامعة القادسية
5	د.كاظم عبد نور	أستاذ مساعد	علم النفس التربوي	كلية التربية - جامعة بابل
6	د.ياسين علوان	أستاذ مساعد	علم النفس الرياضي	كلية التربية الرياضية - جامعة بابل
7	د.عامر سعيد	أستاذ مساعد	علم النفس الرياضي	كلية التربية الرياضية - جامعة بابل
8	د. ناهده عبد زيد	أستاذ مساعد	تعلم -الكره الطائرة	كلية التربية الرياضية - جامعة بابل
9	د. جمال صبري	أستاذ مساعد	تدريب - كرة سله	كلية التربية الرياضية - جامعة بابل
10	د. احمد يوسف	أستاذ مساعد	تدريب -كرة يد	كلية التربية الرياضية - جامعة بابل

الملحق (2)

استطلاع آراء الخبراء والمختصين حول صلاحية التعريف النظري لمستوى الطموح الرياضي وتحديد محاوره الأساسية

بسم الله الرحمن الرحيم

الاستاذ الفاضل ----- المحترم

يروم الباحث القيام ببحثه الموسوم ,, بناء وتقنين مقياس مستوى الطموح الرياضي للاعبين الألعاب الفرقية بأعمار 18 - 22 سنة لمنطقة الفرات الأوسط , وهو جزء من متطلبات الحصول على درجة الماجستير في التربية الرياضية . ونظرا لما تمتلكه من خبرة علمية في هذا المجال , أرجو بيان رأيكم حول صلاحية التعريفات النظرية التي يعرضها لكم , وهي خاصة بمستوى الطموح الرياضي والمحاور السبعة المقترحة , مع تحديد صلاحية المحاور التي ترونها مناسبة , علما أن الباحث اعتمد أكثر من مصدر أو مقياس سابق في تحديد هذه المحاور .

مع فائق الشكر والتقدير

الدرجة العلمية :

التخصص :

العنوان الوظيفي :

التوقيع :

طالب الماجستير

احمد مالك حمود

مستوى الطموح : Level of Aspiration

هو الميل الذي يدفع اللاعب إلى السعي وبرغبة شديدة لتغيير واقعه والتطلع نحو النجاح المستمر , وتميز هذه ألسمه أفرادها بالسعي للوصول إلى مكانة أعلى وانجاز أفضل ويميلون إلى التنافس مع الآخرين من أجل التفوق , ولا يشعرون باليأس حينما يفشلون في بعض المواقف بل ينظرون إلى الحياة بأمل وتفاؤل .

لا يصلح

يصلح
اقترح التعديل الآتي :

المحاور الأساسية لمستوى الطموح :

1- تحديد الأهداف :

ويقصد به تحديد أهداف خاصة يريد اللاعب أن يحققها أو ينجزها بحيث تكون تلك الأهداف واقعية تقود لخبرات النجاح وتشعر اللاعب بقيمته الذاتية .

لا يصلح

يصلح
اقترح التعديل الآتي :

2- الاتجاه نحو التفوق

عملية سيكولوجية تتمثل في اقتناع اللاعب باهمية التدريب والعمل دون التأثر بالضغوط الخارجية وتنفيذ واجباته ومتطلباته والشعور بتحمل المسؤولية نحو انجاز الهدف والتفوق فيه .

لا يصلح

يصلح
اقترح التعديل الآتي :

3- النظرة إلى اللعبة في المستقبل :

رغبة اللاعب واهتمامه في مزاولة النشاط الرياضي , وسعيه الجاد نحو تحقيق أهدافه , واتسامه بالتفاؤل تجاه المستقبل , والنظر الدائم للأمام مهما واجه من مواقف الإحباط والفشل , ولديه تطلعات ورؤيا واضحة عن مستقبله الرياضي .

لا يصلح

يصلح

اقترح التعديل الآتي :

4- الميل للكفاح :

يقصد بذلك مقدرة اللاعب على توظيف قدراته وإمكانياته الخاصة لتحقيق أعلى مستوى ممكن بكفاءة وفاعلية من خلال رغبته في تحقيق التفوق والاستعداد للكفاح والتغلب على العقبات ومواجهة الصعاب .

لا يصلح

يصلح

اقترح التعديل الآتي :

5- تحمل المسؤولية والاعتماد على النفس :

ويعني قدرة اللاعب على اتخاذ القرار باستقلالية تامة والتخطيط الذاتي بما يتناسب مع قدراته ولا يعتمد على المساعدة الخارجية ويسارع لمساعدة الآخرين .

لا يصلح

يصلح

اقترح التعديل الآتي :

6- المثابرة :

هي مقدرة اللاعب على إدراك المتطلبات الخاصة بالعبة والمتمثلة في قدرته على تحمل المسؤولية سواء في الممارسة التنافسية أو التدريب مع عدم شعوره بالملل مهما طالت فترات التدريب أو المباراة والصبر وعدم الاستسلام حتى يحقق الأهداف المنشودة ..

لا يصلح

يصلح

اقترح التعديل الآتي :

7- الرضا بالحاضر والاقتناع بالحظ :

هو حصيلة تلك المشاعر الوجدانية التي يشعر بها اللاعب نحو لعبته ويرضى عنها وتعبّر عن مدى الإشباع المناسب لحاجاته وتحقيق أهدافه في اللعبة مع الإيمان بالحظ والمصادفة في بعض الأوقات أو اللحظات في اللعبة .

لا يصلح

يصلح

اقترح التعديل الآتي :

الملحق (3)

أسماء الأساتذة الخبراء والمختصين الذين حددوا صلاحية محاور مستوى الطموح وتعريفاتها

ت	الاسم	الدرجة العلمي	التخصص	مكان العمل
1	د. إيمان حسين	أستاذ	اختبار وقياس	كلية التربية الرياضية - جامعة بغداد
2	د.محمود داود	أستاذ	مناهج وطرائق تدريس	كلية التربية الرياضية - جامعة بابل
3	د.حسين مردان	أستاذ	بايوميكانيك	كلية التربية الرياضية - جامعة القادسيه
4	د. عادل تركي	أستاذ	تدريب - كرة القدم	كلية التربية الرياضية - جامعة القادسيه
5	د.كاظم عبد نور	أستاذ مساعد	علم النفس التربوي	كلية التربية - جامعة بابل
6	د. فاهم الطريحي	أستاذ مساعد	علم النفس	كلية التربية - جامعة بابل
7	د. حسين ربيع	أستاذ مساعد	علم النفس التربوي	كلية التربية - جامعة بابل
8	د.ياسين علوان	أستاذ مساعد	علم النفس الرياضي	كلية التربية الرياضية - جامعة بابل
9	د.عامر سعيد	أستاذ مساعد	علم النفس الرياضي	كلية التربية الرياضية - جامعة بابل
10	د. ناهده عبد زيد	أستاذ مساعد	تعلم -الكره الطائرة	كلية التربية الرياضية - جامعة بابل
11	د. احمد يوسف	أستاذ مساعد	تدريب - كرة يد	كلية التربية الرياضية - جامعة بابل

الملحق (4)
بسم الله الرحمن الرحيم

استبيان استطلاعي

عزيزي اللاعب

يروم الباحث القيام ببحثه الموسوم ,, بناء وتقنين مقياس مستوى الطموح الرياضي للاعبي الألعاب الفرقية بأعمار 18 - 22 سنة لمنطقة الفرات الأوسط ,, وهو جزء من متطلبات الحصول على درجة الماجستير في التربية الرياضية . اقرأ التعريفات المثبتة بإمعان وبعدها يرجى منك إعطاء أربع عبارات مماثلة من المحاور السبعة المذكورة مع مراعاة أن تعطي عبارتين إيجابيتين وعبارتين سلبيتين . وسترى عبارتين أمامك في كل محور لمساعدتك في كتابة العبارات المطلوبة .
علما إن ما تدلي به من معلومات هي لغرض البحث العلمي فقط ولا داعي لذكر الاسم .

شاكرين تعاونكم

طالب الماجستير
احمد مالك حمود

مستوى الطموح : Level of Aspiration

هو الميل الذي يدفع اللاعب إلى السعي وبرغبة شديدة لتغيير واقعه والتطلع نحو النجاح المستمر ، وتميز هذه ألسمه أفرادها بالسعي للوصول إلى مكانة أعلى وانجاز أفضل ويميلون إلى التنافس مع الآخرين من أجل التفوق ، ولا يشعرون باليأس حينما يفشلون في بعض المواقف بل ينظرون إلى الحياة بأمل وتفاؤل .

المحاور مستوى الطموح :

1- تحديد الأهداف :

ويقصد به تحديد أهداف خاصة يريد اللاعب أن يحققها أو ينجزها بحيث تكون تلك الأهداف واقعية تقود لخبرات النجاح وتشعر اللاعب بقيمته الذاتية .

مثال :

أ- هل لك أهداف واضحة في لعبتك ؟

ب- هل تجد أن أهدافك مستحيلة التحقيق ؟

-1

-2

-3

-4

2- الاتجاه نحو التفوق

عملية سيكولوجية تتمثل في اقتناع اللاعب باهمية التدريب والعمل دون التأثر بالضغوط الخارجية وتنفيذ واجباته ومتطلباته والشعور بتحمل المسؤولية نحو انجاز الهدف والتفوق فيه .

مثال :

أ- هل بهمك التفوق في لعبتك ؟

ب- هل تطلب من زملائك إيصال الكرة إليك من أجل التهديف في المباراة ؟

-1

-2

-3

-4

3- النظرة إلى اللعبة في المستقبل :

رغبة اللاعب واهتمامه في مزاولة النشاط الرياضي , وسعيه الجاد نحو تحقيق أهدافه , واتسامه بالتفاؤل تجاه المستقبل , والنظر الدائم للأمام مهما واجه من مواقف الإحباط والفشل , ولديه تطلعات ورؤيا واضحة عن مستقبله الرياضي .

مثال :

أ- هل تخشى الفشل في المباريات ؟

ب- هل تشعر باليأس في المباريات ؟

-1

-2

-3

-4

4- الميل للكفاح :

يقصد بذلك مقدرة اللاعب على توظيف قدراته وإمكانياته الخاصة لتحقيق أعلى مستوى ممكن بكفاءة وفاعلية من خلال رغبته في تحقيق التفوق والاستعداد للكفاح والتغلب على العقبات ومواجهة الصعاب .

مثال :

أ- هل تفكر في مستقبلك الرياضي ؟

ب- هل ترى أن المستوى الذي وصلت إليه كان نتيجة لكفاحك

-1

-2

-3

-4

5- تحمل المسؤولية والاعتماد على النفس :

ويعني قدرة اللاعب على اتخاذ القرار باستقلالية تامة والتخطيط الذاتي بما يتناسب مع قدراته ولا يعتمد على المساعدة الخارجية ويسارع لمساعدة الآخرين .

مثال :

- أ- إذا ذهبت عنك الكرة بعيدا أثناء التدريب هل تطلب من احد زملائك أن يجلبها إليك ؟
ب- هل تشعر أن لديك القدرة على تحمل المسؤولية في الملعب ؟

-1

-2

-3

-4

6- المثابرة :

هي مقدرة اللاعب على إدراك المتطلبات الخاصة بالعبة والمتمثلة في قدرته على تحمل المسؤولية سواء في الممارسة التنافسية أو التدريب مع عدم شعوره بالملل مهما طالّت فترات التدريب أو المباراة والصبر وعدم الاستسلام حتى يحقق الأهداف المنشودة ..

مثال :

- أ- هل يدفعك الفشل إلى ترك التدريب ؟
ب- هل تطلب من مدربك إشراكك في المباراة وأنت على دكة البدلاء؟

-1

-2

-3

-4

7- الرضا بالحاضر والاقتناع بالحظ :

هو حصيلة تلك المشاعر الوجدانية التي يشعر بها اللاعب نحو لعبته ويرضى عنها وتعبر عن مدى الإشباع المناسب لحاجاته وتحقيق أهدافه في اللعبة مع الإيمان بالحظ والمصادفة في بعض الأوقات أو اللحظات في اللعبة .

مثال :

أ- هل تترك أمورك للأقدار ؟

ب- هل تميل إلى التجديد في أسلوبك ؟

-1

-2

-3

-4

الملحق (5)

بسم الله الرحمن الرحيم
استبيان لتحديد فقرات المقياس

الاستاذ الفاضل المحترم

يروم الباحث القيام ببحثه الموسوم ,, بناء وتقنين مقياس مستوى الطموح الرياضي للاعبين الفرقية بأعمار 18 - 22 سنة لمنطقة الفرات الأوسط ,, وهو جزء من متطلبات الحصول على درجة الماجستير في التربية الرياضية . ونظرا لما تمتلكونه من خبرة علمية في هذا المجال , أرجو بيان رأيكم حول صلاحية الفقرات بوضع علامة (✓) إزاء ألفقره وتحت صالحه اذا كانت الفقرة تقيس احد محاور مستوى الطموح أو وضع العلامة تحت غير صالحه اذا كانت لاتقيس احد محاور مستوى الطموح , كما أرجو إجراء التعديلات فيما ترونه مناسباً على الفقرة مباشرة أو المحاور التي تنتمي إليها . مع فائق الشكر والتقدير

وقد اعتمد الباحث بدائل الإجابة الآتية :

أبداً	أحياناً	دائماً	
1	2	3	إيجابية
3	2	1	سلبية

مستوى الطموح : Level of Aspiration

هو الميل الذي يدفع اللاعب إلى السعي وبرغبة شديدة لتغيير واقعه والتطلع نحو النجاح المستمر , وتميز هذه ألسمه أفرادها بالسعي للوصول إلى مكانة اعلي وانجاز أفضل ويميلون إلى التنافس مع الآخرين من اجل التفوق , ولا يشعرون باليأس حينما يفشلون في بعض المواقف بل ينظرون إلى الحياة بأمل وتفاؤل .

الدرجة العلمية :

التخصص :

طالب الماجستير

العنوان الوظيفي :

احمد مالك حمود

التوقيع :

يشتمل المقياس على سبعة محاور مقترحه وهي :

1- تحديد الأهداف :

ويقصد به تحديد أهداف خاصة يريد اللاعب أن يحققها أو ينجزها بحيث تكون تلك الأهداف واقعية تقود لخبرات النجاح وتشعر اللاعب بقيمته الذاتية .

الفقرات :

ت	العبارات الايجابية	صالحة	غير صالحة	التعديل	تنقل الى محور اخر هو
1	هل تعمل لمستقبلك وفقاً لخطة رسمتها لنفسك ؟				
2	هل لك أهداف واضحة فـي لعبتك ؟				
3	هل تفكر في أي مهارة قبل أن تقوم بتنفيذها ؟				
4	هل تكون نتائج تصرفاتك في الملعب مطابقة للخطة التي وضعتها ؟				
5	هل تضع لنفسك خطة تحاول تحقيقها للوصول للمستويات العليا والاحتراف ؟				
6	هل لك مثل أعلى تتمنى أن تصل إلى مستواه ؟				
7	هل تعتقد إن أهدافك يمكن تحقيقها لو بذلت جهداً ؟				
8	هل تفكر أن تصبح لاعب ضمن صفوف المنتخب الوطني ؟				
9	هل تطمح للانضمام لفريق معين أفضل مستوى من فريقك الحالي ؟				
10	هل تفكر أن فريقك سوف يحتل مرتبة متقدمة في الدوري ؟				

ت	العبارات السلبية	صالحة	غير صالحة	التعديل	تنقل إلى محور آخر هو
11	هل تجد إن أهدافك في اللعبة مستحيلة التحقيق ؟				
12	هل يحدث الاشتراك في منافسة دون الإعداد لها ؟				
13	هل يحدث أن لا تسير المنافسة طبقاً لما تتوقعه ؟				

2- الاتجاه نحو التفوق

عملية سيكولوجية تتمثل في اقتناع اللاعب بأهمية التدريب والعمل دون التأثر بالضغط الخارجية وتنفيذ واجباته ومتطلباته والشعور بتحمل المسؤولية نحو انجاز الهدف والتفوق فيه .

ت	العبارات الايجابية	صالحة	غير صالحة	التعديل	تنقل الى محور اخر هو
1	هل تشعر أن قدراتك العقلية توصلك للامتياز ؟				
2	هل ترى أن تدريبك الحالي اقل من المستوى الذي تطمح إليه ؟				
3	هل سبق لك الحصول على أي جوائز لتفوقك ؟				
4	هل تفضل أن تكون أول الفائزين في أي مباراة ؟				
5	هل تفكر في أن تصبح لاعب متفوقاً في المستقبل ؟				
6	هل يهكم التفوق في لعبتك ؟				
7	هل تطمح في الوصول إلى مستوى ممتاز ؟				
8	هل تفكر في أن تكون هدافاً للدوري ؟				
9	هل فكرت باللعب في مركز غير مركزك من أجل تحقيق أكبر عدد من الأهداف ؟				
10	هل تطلب من زملائك إيصال الكرة إليك من أجل التهديف في المباراة ؟				

	العبارات السلبية	صالحة	غير صالحة	التعديل	تنتقل إلى محور آخر هو
11	هل تشعر بعدم المبالاة إذا تأخرت ظهور نتائج تدريبيك لفترة طويلة ؟				
12	هل تشعر أن قدراتك الرياضية أقل مما يجب أن تكون عليه ؟				
13	هل تميل إلى عدم الاشتراك في المنافسات والمسابقات ؟				

3- النظرة إلى اللعبه في المستقبل :

رغبة اللاعب واهتمامه في مزاولة النشاط الرياضي , وسعيه الجاد نحو تحقيق أهدافه , واتسامه بالتفاؤل تجاه المستقبل , والنظر الدائم للأمام مهما واجه من مواقف الإحباط والفشل , ولديه تطلعات ورؤيا واضحة عن مستقبله الرياضي .

ت	العبارات الايجابية	صالحة	غير صالحة	التعديل	تنقل إلى محور آخر هو
1	هل تعتقد انك لاعب له مستقبل محدد ؟				
2	هل تفضل الاستمرار في ممارسة اللعبه ؟				
3	هل تحب الاستمرار في اللعبه خوفاً من الفشل ؟				
4	العبارات السلبية	صالحة	غير صالحة		تنقل إلى محور آخر هو
5	هل يدفعك الفشل إلى اليأس وترك التدريب نهائياً ؟				
	هل تخشى الفشل في المباريات ؟				
6	هل تشعر باليأس في المباريات ؟				
7	هل تشعر باليأس بعد فشلك في موقف معين بذلت جهداً في التدريب عليه ؟				
8	هل تشعر باليأس إذا لم يحقق فريقك نتيجة في الدوري؟				
9	هل تفضل عدم الاشتراك في المباريات المهمة ؟				
10	هل تتجنب تنفيذ ضربة الجزاء مرة ثانية إذا فشلت في تنفيذها في المرة الأولى ؟				

				11 هل تخشى الاشتراك في مباريات معينة خوفاً من الفشل ؟
				12 هل فكرت بالاعتزال بعد فشلك في موقف معين ؟
				13 هل يبدو لك التدريب بدون فائدة ؟

4- الميل للكفاح :

يقصد بذلك مقدرة اللاعب على توظيف قدراته وإمكانياته الخاصة لتحقيق أعلى مستوى ممكن بكفاءة وفاعلية من خلال رغبته في تحقيق التفوق والاستعداد للكفاح والتغلب على العقبات ومواجهة الصعاب .

ت	العبارات الايجابية	صالحة	غير صالحة	التعديل	تنقل الى محور اخر هو
1	هل تؤمن أن الجهد في التدريب يذلل العقبات مهما عظمت ؟				
2	هل ترى أن المستوى الذي وصلت إليه كان نتيجة لكفاحك ؟				
3	هل تفكر في مستقبلك الرياضي ؟				
4	هل تعتبر نفسك لاعب مكافحاً ؟				
5	هل تميل إلى مواصلة التدريب حتى تصل بمستواك إلى الأفضل ؟				
6	هل حاولت تكثيف التدريب للحصول على تشجيع معين ولم توفق ؟				
7	هل لديك القدرة على تحمل التدريب المكثف مهما كان في سبيل الوصول إلى أهدافك ؟				
8	هل تواصل اللعب في المباراة بنفس الاندفاع مهما كانت نتيجة المباراة ؟				
9	هل تسأل عن الوقت المتبقي للمباراة وفارق الأهداف ؟				
10	هل تود أن تفعل أي شيء في سبيل الوصول إلى أعلى المستويات الرياضية ؟				

	العبارات السلبية	صالحة	غير صالحة	التعديل	تتقل إلى محور آخر هو
11	هل تتجنب الاحتكاك مع المنافس للحصول على الكرة خوفاً من الإصابة ؟				
12	هل تكفي بما تحمله من معلومات في لعبتك ؟				
13	هل تشعر بأنك اقل حماساً في المباراة من المحيطين بك ؟				

5- تحمل المسؤولية والاعتماد على النفس :

ويعني قدرة اللاعب على اتخاذ القرار باستقلالية تامة والتخطيط الذاتي بما يتناسب مع قدراته ولا يعتمد على المساعدة الخارجية ويسارع لمساعدة الآخرين .

ت	العبارات الايجابية	صالحة	غير صالحة	التعديل	تتقل إلى محور آخر هو
1	هل تشعر أن لديك القدرة على تحمل المسؤولية في الملعب ؟				
2	هل تجهد نفسك في التدريب للوصول إلى مستوى لم يصل إليه إلا القليل ؟				
3	هل تقبل القيام بالمسؤوليات المطلوبة منك ؟				
4	هل تميل إلى تحديد دورك بالضبط في مباراة مع زملائك ؟				
5	هل تميل أن تقوم بالدور الأكبر في التدريب ؟				
6	هل تميل في أن تحمل شارة الكابتن في المباريات؟				
7	هل تقدم على تنفيذ ضربة الجزاء تتوقف عليها نتيجة المباراة ؟				
8	هل تعطي توجيهات إلى زملائك في الفريق أثناء الهجوم والدفاع في المباراة ؟				
	العبارات السلبية	صالحة	غير صالحة	التعديل	تتقل إلى محور آخر هو
9	هل تشعر ان المحيطين بك لا يقدرّون ادائك في الملعب ؟				

				10 إذا ذهبت عنك الكرة بعيدا أثناء التدريب هل تطلب من احد زملائك أن يجلبها إليك ؟
				11 هل تشعر بالضجر عندما يلقي المدرب عليك مسؤوليات معينة ؟
				12 هل تخشى القيام بهجوم أو دفاع لا يعاونك فيه احد ؟
				13 هل تتردد في الدخول في مواقف تتحمل فيها المسؤولية ؟

6- المثابرة :

هي مقدرة اللاعب على إدراك المتطلبات الخاصة باللعبة والتمثلة في قدرته على تحمل المسؤولية سواء في الممارسة التنافسية أو التدريب مع عدم شعوره بالملل مهما طالت فترات التدريب او المباراة والصبر وعدم الاستسلام حتى يحقق الأهداف المنشودة ..

ت	العبارات الايجابية	صالحة	غير صالحة	التعديل	تتقل إلى محور آخر هو
1	هل حاولت للوصول إلى مستوى معين عرفت أن الكثيرين قد فشلوا في الوصول إليه				
2	هل تميل إلى الاستمرار في التدريب لفترة طويلة ؟				
3	إذا لم يقنعك رأي غيرك فهل تواصل المناقشة لإثبات رأيك ؟				
4	هل تعمل حساباً لنقد الآخرين لمستواك ؟				
5	هل تقدم على التدريب على مهارة معينة وأنت متأكد أن نتائجها لن تظهر إلا بعد فترة طويلة؟				
6	هل تطلب من مدربك إشراكك في المباراة وأنت على دكة البدلاء؟				
	العبارات السلبية	صالحة	غير صالحة	التعديل	تتقل إلى محور آخر هو
7	هل تترك المنافس للوصول إلى هدفك بسهولة إذا كانت نتيجة المباراة مضمونة لصالح فريقك ؟				
8	هل تشعر بالرغبة لترك المباراة قبل نهايتها إذا كانت نتيجة المباراة				

				ليست لصالح فريقك ؟	
				أذا سببت لك اللعبة أية متاعب هل تتركها وتمارس لعبة أخرى ؟	9
				هل تتنازل عن رأيك بسهولة عند أول معارضة ؟	10
				هل تعتبر نفسك سريع التعب في التدريب ؟	11
				هل تشعر بالملل من التدريب لفترة طويلة ؟	12
				هل يدفعك الفشل إلى ترك التدريب ؟	13

7- الرضا بالحاضر والافتناع بالحظ :

هو حصيلة تلك المشاعر الوجدانية التي يشعر بها اللاعب نحو لعبته ويرضى عنها
وتعبر عن مدى الإشباع المناسب لحاجاته وتحقيق أهدافه في اللعبة مع الإيمان بالحظ
والمصادفة في بعض الأوقات أو اللحظات في اللعبة .

ت	العبارات الايجابية	صالحة	غير صالحة	التعديل	تتقل الى محور اخر هو
1	هل تميل إلى التجديد في أسلوبك ؟				
2	هل أنت راضٍ عن مستواك بوجه عام ؟				
3	هل يسعدك مجرد النجاح في لعبتك ؟				
4	هل تشعر أن مستواك الحالي هو أحسن ما يمكن أن تصل إليه ؟				
5	هل أنت راضٍ عن مستوى فريقك في الوقت الحاضر؟				
	العبارات السلبية	صالحة	غير صالحة	التعديل	تتقل إلى محور آخر هو
6	هل تؤمن بأن للون الملابس التي يرتديها فريقك أثر في نتيجة المباراة؟				
7	هل تلقي باللوم على الحكم إذا خسر فريقك المباراة ؟				
8	هل ترى انه من الأصلح الانتظار حتى تحين الفرصة لإثبات ذاتك ؟				
9	هل تؤمن بالقول السائد (دع الأمور تجرى وشأنها) ؟				
10	هل تترك أمورك للأقدار ؟				
11	هل تعتبر نفسك قنوعاً ترضى بالقليل ؟				

				هل تشعر أن اللاعبين المتميزين من عينة أخرى تختلف عنك ؟	12
				هل أنت ممن يؤمنون بالحد في مباريات ؟	13

الملحق (6)

أسماء السادة الخبراء والمختصين الذين حددوا صلاحية فقرات مقياس مستوى الطموح الرياضي

ت	الاسم	الدرجة العلمي	التخصص	مكان العمل
1	د. إيمان حسين	أستاذ	اختبار وقياس	كلية التربية الرياضية - جامعة بغداد
2	د.محمود داود	أستاذ	مناهج وطرائق تدريس	كلية التربية الرياضية - جامعة بابل
3	د.حسين مردان	أستاذ	بايوميكانيك	كلية التربية الرياضية - جامعة القادسية
4	د. عادل تركي	أستاذ	تدريب كرة القدم	كلية التربية الرياضية - جامعة القادسية
5	د.كاظم عبد نور	أستاذ مساعد	علم النفس التربوي	كلية التربية - جامعة بابل
6	د. فاهم أطريحي	أستاذ مساعد	علم النفس	كلية التربية - جامعة بابل
7	د. حسين ربيع	أستاذ مساعد	علم النفس التربوي	كلية التربية - جامعة بابل
8	د.ياسين علوان	أستاذ مساعد	علم النفس الرياضي	كلية التربية الرياضية - جامعة بابل
9	د.عامر سعيد	أستاذ مساعد	علم النفس الرياضي	كلية التربية الرياضية - جامعة بابل
10	د. ناهده عبد زيد	أستاذ مساعد	تعلم - الكره الطائرة	كلية التربية الرياضية - جامعة بابل
11	د. احمد يوسف	أستاذ مساعد	تدريب كرة يد	كلية التربية الرياضية - جامعة بابل

الملحق (7)

فقرات المقياس موزعة على المحاور السبعة التي حازت على تأييد أكثرية الخبراء والمختصين

المحور الاول	الفقرات
1	هل لك أهداف واضحة في لعبتك ؟
2	هل تضع لنفسك خطة تحاول تحقيقها للوصول للمستويات العليا والاحتراف ؟
3	هل لك مثل أعلى تتمنى أن تصل إلى مستواه ؟
5	هل تجد أن أهدافك في لعبتك مستحيلة التحقيق ؟
6	هل تفكر ان تصبح لاعب ضمن صفوف المنتخب الوطني ؟
7	هل تطمح للانضمام لفريق معين افضل مستوى من فريقك الحالي؟
9	هل تعمل لمستقبلك الرياضي وفقاً لخطة رسمتها لنفسك ؟
المحور الثاني	
10	هل تشعر أن قدراتك العقلية توصلك لتحقيق اهدافك في اللعبة ؟
11	هل ترى ان تدريبك الحالي اقل من المستوى الذي تطمح إليه ؟
12	هل تطمح ان يمثل فريقك العراق في المحافل الدولية ؟
15	هل تفكر في أن تكون هدافاً للدوري ؟
16	هل ترشح فريقك للعب في الدوري الممتاز ؟
17	هل تطلب من زملائك إيصال الكرة إليك من اجل التهديف في المباراة ؟
المحور الثالث	
13	هل تفكر في ان تصبح لاعب متفوقاً في المستقبل ؟
18	هل تعتقد انك لاعب له مستقبل محدد ؟
19	هل تفضل الاستمرار في ممارسة اللعبة ؟
20	هل يدفعك الفشل إلى اليأس وترك التدريب نهائياً ؟
21	هل تشعر باليأس في المباريات ؟
23	هل تفضل عدم الاشتراك في المباريات المهمة ؟
المحور الرابع	

هل تؤمن أن الجهد في تدريب يذلل العقبات مهما عظمت ؟	26
هل لديك القدرة على تحمل التدريب المكثف مهما كان في سبيل الوصول إلى أهدافك ؟	29
هل تتجنب الاحتكاك مع المنافس للحصول على الكرة خوفاً من الإصابة ؟	31
هل تسأل عن الوقت المتبقي للمباراة وفارق الأهداف ؟	32
هل تعتبر نفسك لاعب مكافحاً ؟	37
هل تواصل اللعب في المباراة بنفس الاندفاع مهما كانت نتيجة المباراة ؟	44
المحور الخامس	
هل تعطي توجيهات إلى زملائك في الفريق أثناء الهجوم والدفاع في المباراة ؟	24
هل تقبل القيام بالمسؤوليات المطلوبة منك في الملعب ؟	28
هل تميل إلى الاستمرار في التدريب لفترة طويلة ؟	30
هل تميل في أن تحمل شارة الكابتن في المباريات؟	33
هل تخشى القيام بهجوم او دفاع في لعبتك لا يعاونك فيه احد ؟	34
هل تشعر ان لديك القدرة على تحمل المسؤولية في الملعب ؟	35
المحور السادس	
هل تشعر بالرغبة لترك المباراة قبل نهايتها اذا كانت نتيجة المباراة ليست لصالح فريقك ؟	4
هل تترك المنافس للوصول الى هدفك بسهولة اذا كانت نتيجة المباراة مضمونة لصالح فريقك ؟	8
أذا سببت لك اللعبة أية متاعب هل تتركها وتمارس لعبة أخرى ؟	25
هل تطلب من مدربك إشراكك في المباراة وانت على دكة البدلاء؟	41
هل يدفعك الفشل إلى ترك التدريب ؟	42
هل تشعر بالملل من التدريب لفترة طويلة ؟	43
المحور السابع	
هل انت راضٍ عن مستوى فريقك في الوقت الحاضر؟	14
هل تؤمن بأن اللون الملابس التي يرتديها فريقك أثر في نتيجة المباراة؟	22

هل تشعر ان مستواك الحالي هو أحسن ما يمكن ان تصل إليه ؟	27
هل أنت راضٍ عن مستواك الحالي بوجه عام ؟	36
هل تترك أمورك للأقدار ؟	39
هل أنت ممن يؤمنون بالحظ في المباريات ؟	40

الملحق (8)

مقياس مستوى الطموح الرياضي بعد الأخذ بآراء الخبراء والمختصين

بسم الله الرحمن الرحيم

عزيزي اللاعب

تحية طيبة

بين يديك قائمة من العبارات يرجى الإجابة عنها بدقة مع مراعاة الملاحظات الآتية :

- أقرأ كل عبارة وبعد أن تفهم معناها اجب مباشرة بما ينطبق عليك شخصيا علما انه لا توجد هناك إجابة صحيحة وأخرى خاطئة .
- ضع علامة (√) في الحقل الذي ينطبق عليك أمام كل عبارة .
- ضرورة الإجابة بصراحة ودقة عن العبارات .
- عدم ترك أي عبارة من عبارات المقياس بلا إجابة .
- إن إجابتك ستحظى بسرية تامة وهي لإغراض البحث العلمي فقط .
- عدم كتابة الاسم .

مثال الإجابة :

دائما	أحيانا	أبدا
	√	

هل يدفعك الفشل إلى ترك التدريب ؟

نوع اللعبة :

المحافظة :

طالب الماجستير

كلية التربية الرياضية / جامعة بابل

ت	الفقرات	غالباً	أحياناً	نادراً
1	هل لك أهداف واضحة في لعبتك ؟			
2	هل تضع لنفسك خطة تحاول تحقيقها للوصول للمستويات العليا والاحتراف ؟			
3	هل لك مثل أعلى تتمنى أن تصل إلى مستواه ؟			
4	هل تشعر بالرغبة لترك المباراة قبل نهايتها إذا كانت نتيجة المباراة ليست لصالح فريقك ؟			
5	هل تجد أن أهدافك في لعبتك مستحيلة التحقيق ؟			
6	هل تفكر أن تصبح لاعب ضمن صفوف المنتخب الوطني ؟			
7	هل تطمح للانضمام لفريق معين أفضل مستوى من فريقك الحالي ؟			
8	هل تترك المنافس للوصول إلى هدفك بسهولة إذا كانت نتيجة المباراة مضمونة لصالح فريقك ؟			
9	هل تعمل لمستقبلك الرياضي وفقاً لخطة رسمتها لنفسك ؟			
10	هل تشعر أن قدراتك العقلية توصاك لتحقيق أهدافك في اللعبة ؟			
11	هل ترى أن تدريبك الحالي أقل من			

			المستوى الذي تطمح إليه ؟	
			هل تطمح أن يمثل فريقك العراق في المحافل الدولية ؟	12
			هل تفكر في أن تصبح لاعب متفوقاً في المستقبل ؟	13
			هل أنت راضٍ عن مستوى فريقك في الوقت الحاضر؟	14
			هل تفكر في أن تكون هدافاً للدوري ؟	15
			هل ترشح فريقك للعب في الدوري الممتاز ؟	16
			هل تطلب من زملائك إيصال الكرة إليك من أجل التهديف في المباراة ؟	17
			هل تعتقد أنك لاعب له مستقبل محدد ؟	18
			هل تفضل الاستمرار في ممارسة اللعبة ؟	19
			هل يدفعك الفشل إلى اليأس وترك التدريب نهائياً ؟	20
			هل تشعر باليأس في المباريات ؟	21
			هل تؤمن بأن للون الملابس التي يرتديها فريقك أثر في نتيجة المباراة؟	22
			هل تفضل عدم الاشتراك في المباريات المهمة ؟	23
			هل تعطي توجيهات إلى زملائك في الفريق أثناء الهجوم والدفاع في المباراة ؟	24
			أذا سببت لك اللعبة أية متاعب هل تتركها وتمارس لعبة أخرى ؟	25

			26 هل تؤمن أن الجهد في تدريب يذلل العقبات مهما عظمت ؟
			27 هل تشعر أن مستواك الحالي هو أحسن ما يمكن أن تصل إليه ؟
			28 هل تقبل القيام بالمسؤوليات المطلوبة منك في الملعب ؟
			29 هل لديك القدرة على تحمل التدريب المكثف مهما كان في سبيل الوصول إلى أهدافك ؟
			30 هل تميل إلى الاستمرار في التدريب لفترة طويلة ؟
			31 هل تتجنب الاحتكاك مع المنافس للحصول على الكرة خوفاً من الإصابة ؟
			32 هل تسأل عن الوقت المتبقي للمباراة وفارق الأهداف ؟
			33 هل تميل في أن تحمل شارة الكابتن في المباريات؟
			34 هل تخشى القيام بهجوم او دفاع في لعبتك لا يعاونك فيه احد ؟
			35 هل تشعر أن لديك القدرة على تحمل المسؤولية في الملعب ؟
			36 هل أنت راضٍ عن مستواك الحالي بوجه عام ؟
			37 هل تعتبر نفسك لاعب مكافحاً ؟
			38 هل تلقي باللوم على الحكم إذا خسر فريقك المباراة ؟
			39 هل تترك أمورك للأقدار ؟

			هل أنت ممن يؤمنون بالحظ في المباريات ؟	40
			هل تطلب من مدربك إشراكك في المباراة وأنت على دكة البدلاء؟	41
			هل يدفعك الفشل إلى ترك التدريب ؟	42
			هل تشعر بالملل من التدريب لفترة طويلة ؟	43
			هل تواصل اللعب في المباراة بنفس الاندفاع مهما كانت نتيجة المباراة ؟	44

الملحق (9)

يبين أسماء فريق العمل المساعد

ت	الاسم	التخصص	مكان العمل
1	رافد عبدالامير	كرة قدم	كلية التربية الرياضية / جامعة بابل
2	رعد عبدالامير فنجان	كرة سلة	كلية التربية الرياضية / جامعة بابل
3	فراس كسوب	كرة طائرة	طالب دراسات / ماجستير
4	خالد شاكر	كرة يد	طالب دراسات / ماجستير
5	حيدر غالي	كرة يد	تربية النجف
6	كوكب حسين	كرة يد	تربية كربلاء

الملحق (10)

يبين فقرات المقياس التي لها دلالة تمييز

ت	الفقرات
1	هل لك أهداف واضحة في لعبتك ؟
2	هل تضع لنفسك خطة تحاول تحقيقها للوصول للمستويات العليا والاحتراف ؟
3	هل لك مثل أعلى تتمنى أن تصل إلى مستواه ؟
4	هل تشعر بالرغبة لترك المباراة قبل نهايتها اذا كانت نتيجة المباراة ليست لصالح فريقك ؟
5	هل تجد أن أهدافك في لعبتك مستحيلة التحقيق ؟
6	هل تفكر ان تصبح لاعب ضمن صفوف المنتخب الوطني ؟
7	هل تترك المنافس للوصول الى هدفك بسهولة اذا كانت نتيجة المباراة مضمونة لصالح فريقك ؟
8	هل تعمل لمستقبلك الرياضي وفقاً لخطة رسمتها لنفسك ؟
9	هل تشعر أن قدراتك العقلية توصلك لتحقيق اهدافك في اللعبة ؟
10	هل تطمح ان يمثل فريقك العراق في المحافل الدولية ؟
11	هل تفكر في ان تصبح لاعب متفوقاً في المستقبل ؟
12	هل تفكر في أن تكون هدافاً للدوري ؟
13	هل ترشح فريقك للعب في الدوري الممتاز ؟
14	هل تطلب من زملائك إيصال الكرة إليك من اجل التهديد في المباراة ؟
15	هل تفضل الاستمرار في ممارسة اللعبة ؟
16	هل يدفعك الفشل إلى اليأس وترك التدريب نهائياً ؟
17	هل تشعر باليأس في المباريات ؟
18	هل تؤمن بأن للون الملابس التي يرتديها فريقك أثر في نتيجة المباراة؟
19	هل تفضل عدم الاشتراك في المباريات المهمة ؟
20	هل تعطي توجيهات إلى زملائك في الفريق أثناء الهجوم والدفاع في المباراة ؟
21	إذا سببت لك اللعبة أية متاعب هل تتركها وتمارس لعبة أخرى ؟

هل تؤمن أن الجهد في تدريب يذلل العقبات مهما عظمت ؟	22
هل تشعر ان مستواك الحالي هو أحسن ما يمكن ان تصل إليه ؟	23
هل تقبل القيام بالمسؤوليات المطلوبة منك في الملعب ؟	24
هل لديك القدرة على تحمل التدريب المكثف مهما كان في سبيل الوصول إلى أهدافك ؟	25
هل تميل إلى الاستمرار في التدريب لفترة طويلة ؟	26
هل تتجنب الاحتكاك مع المنافس للحصول على الكرة خوفاً من الإصابة ؟	27
هل تسأل عن الوقت المتبقي للمباراة وفارق الأهداف ؟	28
هل تميل في أن تحمل شارة الكابتن في المباريات؟	29
هل تخشى القيام بهجوم او دفاع في لعبتك لا يعاونك فيه احد ؟	30
هل تشعر ان لديك القدرة على تحمل المسؤولية في الملعب ؟	31
هل أنت راضٍ عن مستواك الحالي بوجه عام ؟	32
هل تعتبر نفسك لاعب مكافحاً ؟	33
هل تلقي باللوم على الحكم اذا خسر فريقك المباراة ؟	34
هل تترك أمورك للأقدار ؟	35
هل أنت ممن يؤمنون بالخطأ في المباريات ؟	36
هل يدفعك الفشل إلى ترك التدريب ؟	37
هل تشعر بالملل من التدريب لفترة طويلة ؟	38
هل تواصل اللعب في المباراة بنفس الاندفاع مهما كانت نتيجة المباراة ؟	39

الملحق (11)

الملحق (12)

استبيان لتسمية مكونات مستوى الطموح الرياضي المستخلصة من التحليل ألعاملي

بسم الله الرحمن الرحيم

جامعة بابل

كلية التربية الرياضية

الدراسات العليا

الأستاذ الفاضل المحترم

تحية طيبة :

يروم الباحث بناء مقياس مستوى الطموح الرياضي وتقنيته على لاعبي الألعاب الفرقية بأعمار 18-22 سنة لمنطقة الفرات الأوسط . ونظرا للمكانة العلمية التي تتمتعون بها فقد تم اختياركم في لجنة الخبراء لتسمية المكونات المستخلصة من التحليل ألعاملي لفقرات المقياس .

بناء على التجارب التي طبقت على عينة البحث وبعد إجراء التحليل ألعاملي تم استخلاص (31) فقره توزعت على سبعة محاور , وقد تم تسمية هذه المكونات حسب ما تدل عليه الفقرات المتشعبة عليها . يرجى إبداء رأيكم حول مدى صلاحية التسمية التي أطلقت على هذه المكونات وأجراء التعديل اللازم إن كانت تحتاج إلى تعديل .

علما انه قد حددت سبعة مكونات لمستوى الطموح استنادا إلى المصادر والمكونات هي (تحديد الأهداف , الاتجاه نحو التفوق , النظرة إلى ألعبه في المستقبل , الميل للكفاح , تحمل المسؤولية والاعتماد على النفس , المثابرة , الرضا بالحاضر والاقتناع بالحظ)

مع جزيل الشكر والتقدير

الدرجة العلمية :

التخصص :

العنوان الوظيفي :

التوقيع :

طالب الماجستير

احمد مالك حمود

ت	الفقرات	التسمية المقترحة للمكونات	تصلح	لا تصلح	التعديل
1	هل تلقي باللوم على الحكم إذا خسر فريقك المباراة؟	التهرب من المسؤولية			
2	هل تشعر باليأس في المباريات؟				
3	هل تؤمن بأن اللون الملابس التي يرتديها فريقك اثر في نتيجة المباراة؟				
4	هل تترك أمورك للأقدار؟				
5	هل يدفعك الفشل إلى ترك التدريب؟				
6	هل تشعر بالملل من التدريب لفترة طويلة؟				
7	إذا سببت لك اللعبة أية متاعب هل تتركها وتمارس لعبة أخرى؟				
8	هل أنت ممن يؤمنون بالحظ في المباريات؟				
9	هل تفضل عدم الاشتراك في المباريات المهمة؟	اليأس وعدم المبالاة			
10	هل تشعر بالرغبة لترك المباراة قبل نهايتها إذا كانت نتيجة المباراة ليست لصالح فريقك؟				
11	هل تترك المنافس للوصول إلى هدفك بسهولة إذا كانت نتيجة المباراة مضمونه لصالح فريقك؟				
12	هل تتجنب الاحتكاك مع المنافس للحصول على الكرة خوفا من الاصابه؟				
13	هل تشعر أن مستواك الحالي هو أحسن ما يمكن أن تصل إليه؟				
14	هل تجد إن أهدافك في لعبتك مستحيلة				

				التحقيق؟	
				هل يدفعك الفشل إلى اليأس وترك التدريب نهائيا؟	15
				هل تخشى القيام بهجوم أو دفاع في لعبتك لا تعاونك فيه احد؟	16
			السعي لتحقيق الأهداف	هل تضع لنفسك خطة تحاول تحقيقها للوصول للمستويات العليا والاحتراف؟	17
				هل لك أهداف واضحة في لعبتك؟	18
				هل لك مثل أعلى تحاول الوصول إلى مستواه؟	19
			الكفاح من اجل التفوق	هل تضع لنفسك خطة تحاول تحقيقها للوصول للمستويات العليا والاحتراف؟	20
				هل لك أهداف واضحة في لعبتك؟	21
				هل لك مثل أعلى تحاول الوصول إلى مستواه؟	22
			الإرادة وتحمل المسؤولية	هل لديك القدرة على تحمل التدريب المكثف مهما كان في سبيل الوصول إلى أهدافك؟	23
				هل تقبل القيام بالمسؤولية المطلوبة منك في الملعب؟	24
				هل تميل إلى الاستمرار في التدريب لفترة طويلة؟	25
			التخطيط والنظرة إلى المستقبل	هل تشعر إن قدراتك العقلية توصلك لتحقيق أهدافك في اللعبة؟	26
				هل تعمل لمستقبلك الرياضي وفقا لخطة رسمتها لنفسك؟	27
				هل تطمح إن يمثل فريقك العراق في المحافل الدولية؟	28
				هل تسال عن الوقت المتبقي للمباراة	29

			الشعور بالاندفاع	وفارق الأهداف؟	
				هل تشعر أن لديك القدرة على تحمل المسؤولية في الملعب؟	30
				هل تواصل اللعب في المباراة بنفس الاندفاع مهما كانت نتيجة المباراة؟	31

الملحق (13)

مقياس مستوى الطموح الرياضي بصيغته النهائية

بسم الله الرحمن الرحيم

عزيزي اللاعب

نحيه طيبة

بين يديك قائمة من العبارات يرجى الإجابة عنها بدقة مع مراعاة الملاحظات الآتية :

- أقرأ كل عبارة وبعد أن تفهم معناها اجب مباشرة بما ينطبق عليك شخصيا علما انه لا توجد هناك إجابة صحيحة وأخرى خاطئة .
- ضع علامة (√) في الحقل الذي ينطبق عليك إمام كل عبارة .
- ضرورة الإجابة بصراحة ودقة عن العبارات .
- عدم ترك أي عبارة من عبارات المقياس بلا إجابة .
- إن إجابتك ستحظى بسرية تامة وهي لإغراض البحث العلمي فقط .
- عدم كتابة الاسم .

مثال الإجابة :

غالبا	احيانا	نادرا
	√	

هل يدفعك الفشل إلى ترك التدريب ؟

نوع اللعبة :

المحافظة :

طالب الماجستير

احمد مالك حمود

كلية التربية الرياضية / جامعة بابل

ت	الفقرات	غالبًا	أحيانًا	نادرًا
1	هل تفكر في أن تصبح لاعب متفوقا في المستقبل؟			
2	هل تميل إلى الاستمرار في التدريب لفترة طويلة؟			
3	هل تجد إن أهدافك في لعبتك مستحيلة التحقيق؟			
4	هل تسال عن الوقت المتبقي للمباراة وفارق الأهداف؟			
5	هل تترك أمورك للأقدار؟			
6	هل يدفعك الفشل إلى ترك التدريب؟			
7	هل لك مثل أعلى تحاول الوصول إلى مستواه؟			
8	هل تشعر إن قدراتك العقلية توصلك لتحقيق أهدافك في اللعبة؟			
9	هل يدفعك الفشل إلى اليأس وترك التدريب نهائيا؟			
10	هل تخشى القيام بهجوم أو دفاع في لعبتك لا يعاونك فيه احد؟			
11	هل تعتبر نفسك لاعبا مكافحا؟			
12	هل تلقي باللوم على الحكم إذا خسر فريقك المباراة؟			
13	هل تشعر إن لديك القدرة على تحمل المسؤولية في الملعب؟			
14	هل تقبل القيام بالمسؤولية المطلوبة منك في الملعب؟			
15	هل تشعر بالرغبة لترك المباراة قبل نهايتها إذا كانت نتيجة المباراة ليست لصالح فريقك؟			
16	هل تعمل لمستقبلك الرياضي وفقا لخطة رسمتها لنفسك؟			
17	هل لك أهداف واضحة في لعبتك؟			

			هل تشعر بالملل من التدريب لفترة طويلة؟	18
			هل تفضل عدم الاشتراك في المباريات المهمة؟	19
			إذا سببت لك اللعبة أية متاعب هل تتركها وتمارس لعبة أخرى؟	20
			هل تضع لنفسك خطة تحاول تحقيقها للوصول للمستويات العليا والاحتراف؟	21
			هل تترك المنافس للوصول إلى هدفك بسهولة إذا كانت نتيجة المباراة مضمونه لصالح فريقك؟	22
			هل تفضل الاستمرار في ممارسة اللعبة؟	23
			هل أنت ممن يؤمنون بالحظ في المباريات؟	24
			هل تواصل اللعب في المباراة بنفس الاندفاع مهما كانت نتيجة المباراة؟	25
			هل تتجنب الاحتكاك مع المنافس للحصول على الكرة خوفا من الإصابة؟	26
			هل تطمح إن يمثل فريقك العراق في المحافل الدولية؟	27
			هل تشعر باليأس في المباريات؟	28
			هل لديك القدرة على تحمل التدريب المكثف مهما كان في سبيل الوصول إلى أهدافك؟	29
			هل تشعر ان مستواك الحالي هو أحسن ما يمكن إن تصل إليه؟	30
			هل تؤمن بان للون الملابس التي يرتديها فريقك اثر في نتيجة المباراة ؟	31

**Ministry of Higher Education
And Scientific Research
Babylon University
College Of Physical Education**

**Building & standardizing a scale of Athletic
level of aspiration for team sports players of the
Ages from 18 – 22 years**

**A thesis Submitted to
the council of college of Physical Education\ University of
Babylon as partial requirement for gaining the master
Degree in physical education**

**By
Ahmad Malik Hamood Al-Khafaji**

Advisor
Prof. Bayan Ali **Assist . prof Aied Husaen**

2008

1429

Abstract

Building & standardizing a scale of Athletic level of aspiration for team sports players of the Ages from 18 – 22 years

The problem of the research was crystallized in the weakness is diagnosing and knowledge of coaches of the importance of the level of Aspiration of team sports & players of the age of 18 to 22 years objectively . This calls for a locally standardized scale to show this important trait in sports in Mid – Euphrates region .

The research aimed at ;

- 1 – Building an level of aspiration scale for team sports players of the ages of 18 – 22 years .
- 2 – Standardizing the level of aspiration scale for team sports players of the ages of 18 – 22 years .
- 3 – Putting coefficient levels for the level of aspiration scale for the players of the Mid- Euphrates region .

The researcher used the descriptive (survey) method . The sample included 300 team sport players of the ages 18 – 22 in the Mid – Euphrates region , & the standardization sample composed of 485 players randomly selected .

To achieve the goal of the study , the level of aspiration was identified with seven main component . After reviewing previous studies , related scales , and open questionnaire , 91 items were written .After submitting them to experts , 47 were left .

Further test were applied and 31 items were finally adopted . These were applied to the standardization sample to achieve the second goal . Finally , and in order to achieve the third goal , sex coefficient levels were put to the scale .

The most important results arrived at were ;

- 1 – The level of aspiration scale was built for team sports players of ages from 18 – 22 years in the Mid – Euphrates Region in analytical and objective method .
- 2 – In the light of coefficient analysis , 7 components of the sport level of aspiration scale on it (31) items as follows :
 - The first factor includes (8) items which is called Evasion of responsibility.
 - The second factor includes (8) items which is called Despair& carelessness.
 - The third factor includes (3) items which is called Goal Achievement.

- The fourth factor includes (3) items which is called Straggle for improvement.
 - The fifth factor includes (3) items which is called Planning for the future.
 - The sixth factor includes (3) items which is called Will & shouldering responsibility.
 - The seventh factor includes (3) items which is called Despair and indifference.
- 3 – The scale was standardized through finding out t – test degree means for the players scale scores .

The researcher came up with a member of recommendations in the light of the results related to using this scale by trainer & researchers as well as conducting similar studies .

This document was created with Win2PDF available at <http://www.daneprairie.com>.
The unregistered version of Win2PDF is for evaluation or non-commercial use only.