



وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة بابل

كلية التربية الرياضية

**تقويم المعرفة التركيبية للتدريس وفق متغيرات الجنس والخبرة
والمؤهل العلمي لمعلمي ومعلمات التربية الرياضية
في محافظات الفرات الأوسط**

اطروحة تقدم بها

فاضل عبد فيضي الطائي

الى

مجلس كلية التربية الرياضية – جامعة بابل

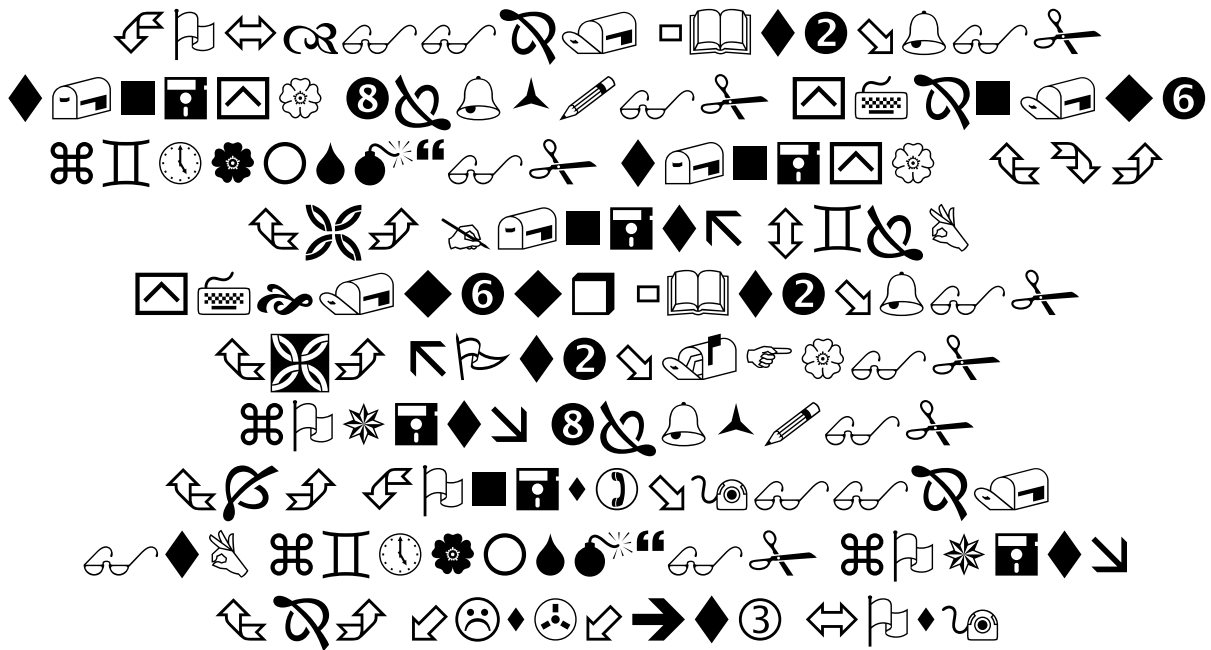
وهي جزء من متطلبات نيل درجة الدكتوراه فلسفة في التربية الرياضية

باشراف

أ. د. محمود داود سلمان الربيعي

2008 م

1429 هـ



سورة العلق – الايات (-)

إقرار المشرف

أشهد بأن إعداد هذه الأطروحة الموسومة (تقويم المعرفة النكيية للتدريس وفق منغيرلت الجنس والخبرة والمؤهل العلمي لمعلمي ومعلمات التربية الرياضية في محافظات الفرات الأوسط) التي قدمها « فاضل عبد فيضي الطائي » قد تمت تحت إشرافي في كلية التربية الرياضية - جامعة بابل وهي جزء من متطلبات نيل درجة الدكتوراة فلسفة في التربية الرياضية .

النوقيع

أ . د . محمود داود سلمان الربيعي

المشرف

/ / 2008م

بناءً على التعليمات والنوصيات المقررة نرشد هذه الأطروحة للمناقشة

د . علي عبد الحسن حسين

معاون العميد لشؤون الدراسات العليا

كلية التربية الرياضية - جامعة بابل

/ / 2008 م

إقرار المقوم اللغوي

أشهد بان هذه الأطروحة الموسومة (تقويم المعرفة النكيسة للندريس وفق منغيرات الجنس والخبرة والمؤهل العلمي لمعلمي ومعلمات التربية الرياضية في محافظات الفرات الأوسط) قد تمت مراجعتها من الناحية اللغوية تحت إشرافي بحيث أصبحت بأسلوب علمي سليم خال من الاخطاء والنعيرات اللغوية غير الصحيحة ولاجله وقعت .

التوقيع:

الاسم: أ.م.د صباح عطوي عنوان

مكان العمل : جامعة بابل – كلية التربية

أقرار لجنة المناقشة والتقويم

نشهد اننا أعضاء لجنة المناقشة والتقويم اطلعنا على الاطر وحة الموسومة بـ :

((تقويم المعرفة الشكسية للتدريس وفق متغيرات الجنس والخبرة والمؤهل العلمي لمعلمي ومعلمات التربية الرياضية في محافظات الفرات الأوسط))
وقد ناقشنا الطالب ﴿ فاضل عبد فيضي الطائي ﴾ في محنوياتها وفيما له علاقة بها، ونعتقد أنها جديرة بالقبول لنيل درجة الدكتوراة فلسفة في التربية الرياضية .

التوقيع
الاسم: أ.د. احمد عبد العزيز
عضواً

التوقيع
الاسم: أ.د. ظافر هاشم الكاظمي
عضواً

التوقيع
الاسم : أ.م.د. ناهدة عبد زيد
عضوا

التوقيع
الاسم : أ.م.د. حسين ربيع
عضواً

التوقيع
الاسم : أ.م.د. بيان علي عبد علي الخاقاني
رئيساً

(صدق الاطر وحة مجلس كلية التربية الرياضية / جامعة بابل بجلسته المرقمة)

والمنعقدة بتاريخ / / 2008م

أ . د . بيان علي عبد علي الخاقاني
عميد كلية التربية الرياضية
جامعة بابل

الإهداء

* إلى الفيض إلى من لامنحني ولا ملجأ إلا إليه

* إلى من ينتهي إليه كل شيء.... الله (سبحانه وتعالى) جل جلاله

* إلى نبراس العقول.... إلى العروة الوثقى.... إلى سفينة النجاة....

* إلى الخلق العظيم محمد (صلى الله عليه وآله وسلم)

* إلى والدي الذي حرمتنا منه منذ صغرنا طيب الله ثراه

* إلى من يبكي قلبها لحزني وتدمع عينها

لفرحي.... إلى من وضعت الجنة تحت أقدامها.... أمي الحبيبة

* إلى عكاز الزمن أخوتي وأصدقائي

* إلى عائلتي كلها. ... فردا" فردا

* إلى من أخطأت بحقوقهم جميعا.... أستحلفهم بالله أن يسامحوني

فانصل

الشكر والتقدير

الحمد لله رب العالمين حمداً كثيراً كما أمر ، ونشكره وهو الكفيل بالزيادة لمن شكر ، واصلي واسلم على محمد المصطفى واله وصحبة خير البشر ، اعانني الله بفضل من عنده ، ووفقي لانجاز هذا البحث المتواضع يطيب لي ان اتقدم بخالص شكري وامتناني الى استاذي المشرف على الاطروحة الاستاذ الدكتور محمود داود سلمان ، اذ كان لجهد المتواصل والملاحظات القيمة وتوجيهاته السديدة وافكاره العلمية الاثر الكبير في انجاز هذا البحث .

ويدعوني واجب الوفاء والعرفان بالجميل ان اتقدم بوافر شكري وتقديري الى عمادة كلية التربية الرياضية المتمثلة بالسيد عميد الكلية الاستاذ الدكتور بيان علي عبد علي الخاقاني لاتاحتها الفرصة للباحث في اكمال دراسته العليا .

ويود الباحث ان يشكر الدكتورة ناهدة عبد زيد لما قدمته للباحث من تسهيلات في الحصول على المصادر من جامعة الزقازيق وما ابدته من تعاون مخلص وجاد داعياً الله ان يوفقها ويحفظها من كل مكروه .

ويطيب لي ان اسجل شكري وتقديري الى الدكتور عامر سعيد جاسم الخيكاني لمنحه الوقت والجهد في المناقشات العلمية والتوجيهات السديدة التي قدمها للباحث فله مني كل الاعتزاز والموقفية في مساعدته الآخرين .

كما يقتضي واجب الاعتراف بالفضل ان اقدم كل الامتنان والوفاء لمن كان نبراساً اضاء بعلمه وتواضعه واخلاقه النبيلة مسالك الوفاء ودروب المعرفة استاذي الدكتور محمد جاسم الياسري .

كما اشكر السادة رئيس واعضاء لجنة المناقشة الافاضل واخص منهم صاحب الخطوة البعيدة لجهودهم المبذولة في سبيل اغناء هذه الاطروحة.

واسجل شكري وتقديري للاساتذة الافاضل لما قدموه من مساعدة واءاء علمية قيمة اثرت البحث وهم (الدكتور ظافر هاشم ، الدكتور عبد الله ابراهيم المشهداني ، الدكتور عبد الرزاق سعيد ، الدكتور مازن عبد الهادي ، الدكتور ياسين علوان ، الدكتور فاهم الطريحي ، الدكتور حسين ربيع ، الدكتور كاظم عبد نور ، الدكتور حيدر اليعقوبي الدكتور سامر يوسف ، الدكتورة رغداء حمزة . ويقدم الباحث الشكر والتقدير للسادة الخبراء لارائهم العلمية القيمة للباحث .

واسجل عرفاني وتقديري لزملاء دراستي جميعهم (عامر ، علي ، محمد ، هدى ، عمار ، علاء ، فلاح ، احمد ، مازن ، عباس ، حسام ، حيدر وإيهاب) .

كما يشكر الباحث السادة (م.م. جاسم جابر ، م.م. عزيز كريم ، م.م. حبيب علي ، م.م. محمد نعمة ، م.م. حسين عبد الامير ، م.م. حسن علي حسين والسيدة دنيا حسن) لما ابدوه من تعاون كبير داعياً الله ان يوفقهم جميعاً .

ويسجل الباحث جل شكره وتقديره الى الاخ عايد كريم الذي منّ الله عليّ بصداقته لما ابداه من مساعدة في اتمام متطلبات البحث فجزاه الله خير الجزاء . كذلك اشكر الاستاذ رعد كريم الذي ترجم لي ملخص الاطروحة الى اللغة الانكليزية .

ولا يفوتني ان اسجل شكري وتقديري الى موظفات كلية التربية الرياضية (السيدة بشرى ، والانسة افراح ، والسيدة نادية) لما قدمن لي من مساعدة فجزاهن الله خير الجزاء .

ويتقدم الباحث بازكى معاني الحب الى اخوته (كاظم ، قاسم ، اكرم ، باسم ، وعائلاتهم ، والى التي اوصى الله بها معنى الحب والوفاء امي الحبيبة التي كانت خير عون لي وخير حبيب في توفير الاجواء المناسبة لاكمال دراستي ، والى من هم سر وجودي وغاية مناي عائلتي فرداً فرداً متمنياً لهم الصحة والسلامة .

وفي الختام اتقدم بالشكر والتقدير الى كل من قدم يد المساعدة حتى ولو بكلمة ساهمت في اجاز هذه الدراسة واعتذر لكل جهد مخلص فاتتني ان اذكره بحسن نيه .

الباحث

مستخلص الأطروحة باللغة العربية

العنوان:- (تقويم المعرفة التركيبية للتدريس وفق متغيرات الجنس والخبرة والمؤهل العلمي لمعلمي ومعلمات التربية الرياضية في محافظات الفرات الأوسط)

الباحث

فاضل عبد فيضي الطائي

المشرف

أ. د محمود داود سلمان

2008 م

1429 هـ

جامعة بابل – كلية التربية الرياضية

يؤدي اعداد المعلم دورا اساسيا ومهما في العملية التعليمية والمعارف التي يجب ان تتوافر لديه للقيام بإخراج درس التربية الرياضية على أكمل وجه. كذلك تم التطرق الى اهمية المعرفة التركيبية للتدريس والتي تعنى بترشيد معرفة المعلم التدريسية من خلال احساسه العام بواقع الدرس ذاته وفهم جميع تفاصيله . وادراكه العالي بكل مايحتويه الدرس من مواد ومفردات وطريقة إيصالها للمتعلم بصورة جيدة ومنظمة وفقا للمعايير التربوية.

أما مشكلة البحث فقد تمثلت بالتساؤل الاتي ((ما مستوى المعرفة التركيبية للتدريس بكل ماتشمله من متغيرات لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية)) وأيضا عدم وجود اختبار يسهم في تحديد هذا المستوى من المعرفة.

أما أهداف هذا البحث فهي :-

- (1) بناء وتقنين اختبار للمعرفة التركيبية للتدريس لمعلمي ومعلمات التربية الرياضية.
- (2) ايجاد الفروقات في مستوى المعرفة التركيبية للتدريس لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية تبعاً لمتغيرات الجنس والخبرة والمؤهل العلمي .

وتناول الباحث مواضيع عديدة منها (مفهوم التقويم ,التقويم في التربية الرياضية, مفهوم المعرفة, أهمية الإختبار والأختبار المعرفي, مفهوم التدريس ,درس التربية الرياضية, المنهج, المحتوى, إدارة الصف, الخبرة)).

أما في ما يخص الدراسات المشابهة فقد تناول الباحث دراستين متشابهتين في مواضيع بناء الاختبارات المعرفية لمختلف الفئات . وإستعرض الباحث أوجه الاختلاف والتشابه بينهما وبين الدراسة الحالية وما اختلفت به الدراسة الحالية عن الدراسات الاخرى.

وإستعمل الباحث المنهج الوصفي بأسلوب المسح والدراسات المعيارية لملائمتها لبناء وتقنين الاختبار ,وكذلك أهم الأدوات المستعملة في البحث ومنها عينة البحث التي تألفت من (1075) معلما ومعلمة 0 كذلك تناول الباحث خطوات بناء الاختبارات الفرعية المكونة للاختبار العام (المعرفة التركيبية للتدريس). وفي ضوء تلك المقاييس تم إعداد (210) فقرات وحدد أسلوبان للإجابة هما (الاختبار من متعدد, الصواب والخطأ), ثم بعد ذلك تم تحديد صلاحية الفقرات وإجراء الدراسة الإستطلاعية والرئيسية. وكذلك تم تحليل الاختبار من حيث الصعوبة والقدرة التمييزية, فضلا عن إيجاد الاسس العلمية , وإستعرض الباحث خطوات حل نموذج التحليل العاملي لنتائج الاختبار من خلال إستعراض مصفوفة النموذج العاملية للفقرات قبل التدوير وبعده والتي إحتوت على (23) عاملا أذ فسرت مامقداره (77.7010) من التباين الكلي.

وإستكمالا لما يسعى إليه الباحث في الحصول على أداة موضوعية قام الباحث بتقنين الاختبار من خلال تطبيقه على عينة مكونة من (600) معلم ومعلمة.

وقام الباحث باستخراج الاسس العلمية (الصدق والثبات) وبطرائق مختلفة , كما إستخرج الباحث الخطأ المعياري للاختبار وإشتقاق المعايير لاختبار المعرفة التركيبية للتدريس لمعلمي ومعلمات التربية الرياضية.

وتم عرض النتائج التي توصل إليها الباحث، فضلاً عن عرضه نتائج تحديد المستويات المعيارية لمجتمع البحث وتحليلها ومناقشتها وعرضه نتائج المقارنات بين معلمي ومعلمات التربية الرياضية من حيث الخبرة والجنس والمؤهل العلمي. وتوصل الباحث إلى أستنتاجات وكان أهمها :

- 1- ان الخريجين الجدد من المعلمين والمعلمات هم أفضل من الخريجين القدامى في مستوى المعرفة التركيبية للتدريس
 - 2- تفوق عينة المعلمات في مستوى المعرفة التركيبية للتدريس على عينة المعلمين بإختلاف خبراتهم ومؤهلاتهم العلمية.
- وقد خرج الباحث بتوصيات أهمها:
- 1- العمل على إعادة النظر في عملية إعداد المناهج للمعلمين والمعلمات على إختلاف مؤهلاتهم العلمية.
 - 2- إعتناء هذا الاختبار في تقويم الواقع المعرفي في مستوى المعرفة التركيبية للفئات التدريسية الأخرى (مدرسي ومدرسات المرحلة المتوسطة والثانوية) .

المحتويات

رقم الصفحة	الموضوع	التسلسل
1	العنوان	
2	الاية القرآنية	
3	اقرار المشرف	
4	اقرار المقوم اللغوي	
5	اقرار لجنة المناقشة والتقويم	
6	الأهداء	
7	شكر وتقدير	
9	مستخلص الأطروحة باللغة العربية	
12	المحتويات	
20	الجداول	
26	الاشكال	
28	الملاحق	

الباب الأول		
رقم الصفحة	الموضوع	التسلسل
28	التعريف بالبحث	1 -
28	المقدمة وأهمية البحث	1 - 1
29	مشكلة البحث	2 - 1
29	أهداف البحث	3 - 1
30	مجالات البحث	4 - 1
30	المجال البشري	1 - 4- 1
30	المجال الزماني	2 - 4- 1
30	المجال المكاني	3 - 4- 1

الباب الثاني		
33	الدراسات النظرية والمثابرة	-2
33	الدراسات النظرية	1 – 2
33	التقويم	1-1-2
33	خصائص التقويم	2-1-1-2
34	مجالات التقويم التربوي	3-1-1-2
34	أهمية التقويم التربوي	4-1-1-2
35	التقويم في التربية الرياضية	5-1-1-2
36	المعرفة	2-1-2
36	المعرفة الرياضية	1-2-1-2
37	الاختبار المعرفي الرياضي	2-2-1-2
37	اهمية الاختبار والاختبار المعرفي	3-2-1-2
38	المناهج	3-1-2
39	المناهج وخصائص المجال المعرفي	1-3-1-2
40	المنهج والمعلم	2-3-1-2
41	مناهج التربية الرياضية	4-3-1-2
42	التدريس	4-1-2
43	طرائق التدريس	1-4-1-2
43	صفات الطريقة الجيدة	2-4-1-2
44	طرائق تدريس مادة التربية الرياضية	3-4-1-2
44	اساليب التدريس	4-4-1-2
46	أسس وأساليب صياغة الفقرات	5-1-2
47	أعداد الفقرات على نحو أولي	6-1-2
48	درس التربية الرياضية	7-1-2
50	الإدارة الصفية	8-1-2
50	مبادئ الإدارة الصفية	1-8-1-2
51	مرتكزات الإدارة الصفية	2-8-1-2
51	محاور الإدارة الصفية	3-8-1-2
52	المحتوى	9-1-2
53	تنظيم المحتوى	1-9-1-2
54	الخبرة	10-1-2
54	المؤهل العلمي	11-1-2
55	الدراسات المثابرة	2-2
55	دراسة عمر علي سالم العياط	1-2-2
55	دراسة عايد كريم عبد عون	2-2-2

55	خلاصة الدراسات المشابهة	3-2-2
الباب الثالث		
59	منهجية البحث واجراءاته الميدانية	3
59	منهج البحث	1-3
59	مجتمع البحث	1-2-3
59	عينة البحث	1-1-2-3
60	العينة الاستطلاعية	1-1-1-2-3
60	عينة بناء الاختبار	2-1-1-2-3
61	عينة تقنين الاختبار	3-1-1-2-3
62	أدوات البحث	2-3
62	وسائل جمع البيانات	2-2-3
62	الملاحظة	1-2-2-3
62	المقابلة	2-2-2-3
63	الوسائل المساعدة في تحليل البيانات	4-2-3
63	استمارات جمع البيانات وتفرغها	1-4-2-3
63	الحاسبة	2-4-2-3
63	حاسبة يدوية	1-2-4-2-3
63	حاسبة الكترونية	2-2-4-2-3
63	ساعة الكترونية	3-4-2-3
63	فريق العمل المساعد	5-4-2-3
64	اجراءات البحث الميدانية	3-3
64	خطوات بناء الاختبار	1-3-3
64	تحديد الاختبارات الفرعية	1-1-3-3
65	الاهمية النسبية للمقاييس الفرعية المكونة لاختبار المعرفة التركيبية للتدريس	2-1-3-3
66	تحديد اسلوب واسس صياغة فقرات مقاييس المعرفة التركيبية للتدريس	3-1-3-3
66	تحديد صلاحية فقرات الاختبارات الفرعية المكونة لاختبار المعرفة التركيبية للتدريس	4-1-3-3
71	وضع تعليمات الاختبارات المعرفية الفرعية	5-1-3-3
72	اجراء تجربة الاختبار	6-1-3-3
72	الدراسة الاستطلاعية	1-7-1-3-3
73	الدراسة الرئيسية	2-7-1-3-3
74	تصحيح الاختبارات المعرفية المكونة للمعرفة التركيبية لتدريس لمعلمي ومعلمات التربية الرياضية	8-1-3-3
74	التحليل الاحصائي لفقرات الاختبارات الفرعية المكونة لاختبار المعرفة التركيبية للتدريس لمعلمي ومعلمات التربية الرياضية	9-1—3-3

75	استخراج معامل الصعوبة والسهولة فقرات الاختبارات الفرعية	1-9-1-3-3
79	استخراج معامل التمييز	2-9-1-3-3
84	حساب الاسس العلمية لفقرات الاختبارات المعرفية	10-1-3-3
84	الصدق	1-10-1-3-3
93	الثبات	2-10-1-3-3
97	التحليل العاملي لفقرات اختبار المعرفة التركيبية للتدريس لمعلمي ومعلمات التربية الرياضية	11-1-3-3
98	المراحل الخاصة بأجراء التحليل العاملي	1-11-1-3-3
117	تقنين اختبار المعرفة العلمية لمدرسي التربية الرياضية	2-3-3
117	عينة التقنين	1-2-3-3
117	أجراء (تطبيق) اختبار المعرفة التركيبية للتدريس	2-2-3-3
118	تصحيح الاختبار	3-2-3-3
118	التحليل الإحصائي لفقرات اختبار المعرفة التركيبية للتدريس	4-2-3-3
118	استخراج معامل الصعوبة والسهولة	1-4-2-3-3
119	استخراج معامل التمييز	2-4-2-3-3
120	التوزيع الاعتدالي لعينة التقنين	5-2-3-3
122	المؤشرات العلمية للاختبار	6-2-3-3
122	صدق الاختبار	1-6-2-3-3
127	ثبات الاختبار	2-6-2-3-3
127	اشتقاق معايير المعرفة التركيبية للتدريس لمعلمي ومعلمات التربية الرياضية	7-2-3-3
128	اسلوب حساب الدرجة المعيارية المعدلة	1-7-2-3-3
141	الوسائل الاحصائية	4-3
الباب الرابع		
146	عرض النتائج وتحليلها ومناقشتها	-4
146	عرض النتائج	1-4
146	عرض مستوى المعرفة التركيبية للتدريس لمعلمي التربية الرياضية وتحليلها ومناقشتها	1-1-4
147	عرض الفروق في مستوى المعرفة التركيبية حسب الاختبارات الفرعية لمعلمي التربية الرياضية وتحليلها ومناقشتها	2-1-4
150	عرض مستوى المعرفة التركيبية للتدريس لمعلمات التربية الرياضية وتحليلها ومناقشتها	3-1-4
151	عرض الفروق في مستوى المعرفة التركيبية حسب الاختبارات الفرعية لمعلمات التربية الرياضية وتحليلها ومناقشتها	4-1-4
154	عرض مستوى المعرفة التركيبية للتدريس لمعلمات التربية الرياضية حسب متغير الخدمة وتحليلها ومناقشتها	5-1-4
155	عرض الفروق في مستوى المعرفة التركيبية لمعلمات	6-1-4

	التربية الرياضية حسب متغير الخدمة وتحليلها ومناقشتها	
157	عرض مستوى المعرفة التركيبية للتدريس لمعلمي التربية الرياضية حسب متغير الخدمة وتحليلها ومناقشتها	7-1-4
158	عرض الفروق في مستوى المعرفة التركيبية للتدريس لمعلمي التربية الرياضية حسب متغير الخدمة وتحليلها ومناقشتها	8-1-4
159	عرض مستوى المعرفة التركيبية للتدريس لمعلمي التربية الرياضية حسب المؤهل العلمي وتحليلها ومناقشتها	9-1-4
160	عرض الفروق في مستوى المعرفة التركيبية حسب المؤهل العلمي (المعلمون) وتحليلها ومناقشتها	10-1-4
161	عرض مستوى المعرفة التركيبية للتدريس لمعلمات التربية الرياضية حسب المؤهل العلمي وتحليلها ومناقشتها	11-1-4
162	عرض الفروق في مستوى المعرفة التركيبية حسب المؤهل العلمي (المعلمات) وتحليلها ومناقشتها	12-1-4
165	تحديد المستويات	2-4
165	تحديد المستويات لاختبار المعرفة التركيبية للتدريس	1-2-4
167	تحديد المستويات لاختبار المعرفة التركيبية للتدريس لمعلمات التربية الرياضية	2-2-4
169	تحديد المستويات لاختبار المعرفة التركيبية للتدريس لمعلمات التربية الرياضية بحسب متغير الخدمة	1-2-2-4
169	مستويات متغير الخدمة (5 – 1)	1-1-2-2-4
171	مستويات متغير الخدمة (6 – 10)	2-1-2-2-4
173	مستويات متغير الخدمة (11 – 15)	3-1-2-2-4
175	مستويات متغير الخدمة (16 – فما فوق)	4-1-2-2-4
177	تحديد المستويات لاختبار المعرفة التركيبية للمعلمات بحسب المؤهل العلمي	2-2-2-4
177	مستويات المؤهل العلمي الدورة التربوية	1-2-2-2-4
179	مستويات المؤهل العلمي دار المعلمات	2-2-2-2-4
181	مستويات المؤهل العلمي معهد أعداد المعلمات	3-2-2-2-4
183	مستويات المؤهل العلمي كلية التربية الرياضية	4-2-2-2-4
185	تحديد المستويات لاختبار المعرفة التركيبية للتدريس لمعلمي التربية الرياضية	3-2-4
187	تحديد المستويات لاختبار المعرفة التركيبية للمعلمين بحسب متغير الخدمة	1-3-2-4
187	مستويات متغير الخدمة (5 – 1)	1-1-3-2-4
189	مستويات متغير الخدمة (6 – 10)	2-1-3-2-4
190	مستويات متغير الخدمة (11 – 15)	3-1-3-2-4
192	مستويات متغير الخدمة (16 – فما فوق)	4-1-3-2-4

194	تحديد المستويات لاختبار المعرفة التركيبية للمعلمين بحسب المؤهل العلمي	2-3-2-4
194	مستويات المؤهل العلمي الدورة التربوية	1-2-3-2-4
196	مستويات المؤهل العلمي دار المعلمين	2-2-3-2-4
198	مستويات المؤهل العلمي معهد أعداد المعلمين	3-2-3-2-4
200	مستويات المؤهل العلمي كلية التربية الرياضية	4-2-3-2-4
الباب الخامس		
206	الاستنتاجات والتوصيات	5 -
206	الاستنتاجات	1 - 5
207	التوصيات	2 - 5
208	المصادر والمراجع	
215	الملاحق	
272	مستخلص الرسالة باللغة الانكليزية	

الجدول		
الصفحة	اسم الجدول	الجدول
59	يبين اعداد افراد المجتمع بحسب المواقع	1
60	يبين اعداد المعلمين والمعلمات ضمن عينة البحث لكل محافظة	2
61	يبين اعداد المعلمين والمعلمات ضمن عينة التقنين حسب المتغيرات لكل محافظة	3
64	يبين النسبة المئوية لاراء الخبراء في تمثيل المقاييس للمعرفة التركيبية للتدريس في التربية الرياضية	4
65	يبين الاهمية النسبية والنسبة المئوية للمقاييس الفرعية وفقا لاراء الخبراء	5
66	يبين النسبة المئوية وعدد الاسئلة لكل اختبار	6
67	يبين صلاحية فقرات اختبار (المعرفة بالمحتوى)	7
68	يبين صلاحية فقرات (المعرفة بالاستراتيجية العامة لادارة الصف	8
69	يبين صلاحية فقرات (المعرفة بالمنهج التعليمي)	9
70	يبين صلاحية فقرات (المعرفة بطرق تمثيل المادة وصياغتها)	10
71	يبين صلاحية فقرات (المعرفة بالمتعلمين)	11
76	يبين معاملات الصعوبة لفقرات اختبار المحتوى لمعلمي ومعلمات التربية الرياضية	12
76	يبين معاملات الصعوبة لفقرات المعرفة بالاستراتيجية العامة لادارة الصف لمعلمي ومعلمات التربية الرياضية	13
77	يبين معاملات الصعوبة لاختبار المعرفة بالمنهج التعليمي لمعلمي ومعلمات التربية الرياضية	14

78	يبين معاملات الصعوبة لاختبار المعرفة بطرق تمثيل المادة وصياغتها لمعلمي معلمات التربية الرياضية	15
78	يبين معاملات الصعوبة لاختبار معرفة المتعلمين لمعلمي ومعلمات التربية الرياضية	16
79	يبين معايير ايبيل لمقارنة القدرة (القوة) التمييزية للفقرات	17
80	يبين معاملات تميز فقرات اختبار المعرفة بالمحتوى لمعلمي ومعلمات التربية الرياضية	18
80	يبين معاملات تميز فقرات اختبار المعرفة بالاستراتيجية العامة لادارة الصف لمعلمي ومعلمات التربية الرياضية	19
81	يبين معاملات تميز فقرات اختبار المعرفة بالمنهج التعليمي لمعلمي ومعلمات التربية الرياضية	20
82	يبين معاملات تميز فقرات اختبار المعرفة بطرق تمثيل المادة وصياغتها لمعلمي ومعلمات التربية الرياضية	21
83	يبين معاملات تميز فقرات اختبار معرفة المتعلمين لمعلمي ومعلمات التربية الرياضية	22
87	يبين معامل الارتباط بين درجة الفقرة ودرجة الاختبار (المعرفة بالمحتوى) الذي تنتمي اليه الفقرة	23
87	يبين معامل الارتباط بين درجة الفقرة ودرجة الاختبار المعرفة بالاستراتيجية العامة لادارة الصف الذي تنتمي اليه الفقرة	24
88	يبين معامل الارتباط البسيط بين درجة الفقرة ودرجة الاختبار (المعرفة بالمنهج التعليمي) الذي تنتمي اليه الفقرة	25
89	يبين معامل الارتباط بين درجة الفقرة ودرجة الاختبار (المعرفة بطرق تمثيل المادة وصياغتها) الذي تنتمي اليه	26
89	يبين معامل الارتباط بين درجة الفقرة ودرجة الاختبار (المعرفة بالمتعلمين) للذي تنتمي اليه الفقرة	27
90	يبين معامل الارتباط بين درجة الفقرة والمجموع الكلي للمقاييس	28
92	يبين معامل الارتباط بين درجات الاختبارات الفرعية وبين درجات المقاييس والمجموع الكلي للاختبار	29
95	يبين معاملات ثبات الاختبارات الفرعية الخمسة المحسوبة بطريقة التجزئة النصفية ومعادلة سبيرمان براون	30
96	يبين معاملات الثبات للمقاييس الفرعية المحسوبة بطريقة كيودور ريتشاردسون	31
97	يبين الاخطاء المعيارية بطريقتي التجزئة النصفية وكيودور ريتشاردسون للمقاييس الفرعية	32
98	يبين الاختبارات الفرعية مع عدد الفقرات لكل اختبار المرشحة للتحليل العاملي	33
99	يبين الاوساط الحسابية والانحرافات المعيارية والخطأ المعياري لاجابات عينة البناء عن (اسئلة) فقرات اختبار المعرفة التركيبية للتدريس لمعلمي ومعلمات التربية الرياضية	34
104	الأعداد والنسب المئوية للارتباطات الموجبة والسالبة والمعنوية والغير معنوية التي تضمنتها مصفوفة الارتباطات البينية .	35
106	يبين مصفوفة النموذج العاملية لفقرات قبل التدوير	36
108	يبين مصفوفة النموذج العاملية لفقرات بعد التدوير	37
111	يبين اصول الفقرات وارقامها وتشبعاتها بالعامل الاول التي رتبت تنازليا	38

	بحسب درجة التشبع	
112	يبين اصول الفقرات وارقامها وتشبعاتها بالعامل الثاني التي رتبت تنازلياً بحسب درجة التشبع	39
112	يبين اصول الفقرات وارقامها وتشبعاتها بالعامل الثالث والتي رتبت تنازلياً بحسب درجة التشبع	40
113	يبين اصول الفقرات وارقامها وتشبعاتها بالعامل الرابع التي رتبت تنازلياً بحسب درجة التشبع	41
114	يبين اصول الفقرات واوقاتها وتشبعاتها بالعامل الخامس التي رتبت تنازلياً بحسب درجة التشبع	42
114	يبين اصول الفقرات ودارقامها وتشبعاتها بالعامل السادس التي رتبت تنازلياً بحسب درجة التشبع	43
115	يبين اصول الفقرات وارقامها وتشبعاتها بالعامل السابع التي رتبت تنازلياً بحسب درجة التشبع	44
115	يبين اصول الفقرات وارقامها وتشبعاتها بالعامل الثامن التي رتبت تنازلياً بحسب درجة التشبع	45
116	يبين اصول الفقرات وارقامها وتشبعاتها بالعامل التاسع التي رتبت تنازلياً بحسب درجة التشبع	46
119	يبين معاملات الصعوبة لفقرات اختبار المعرفة التركيبية للتدريس لمعلمي ومعلمات التربية الرياضية	47
119	يبين معاملات تميز فقرات اختبار المعرفة التركيبية للتدريس لمعلمي ومعلمات التربية الرياضية	48
121	يبين المؤشرات الاحصائية لعينة التقنين	49
123	يبين معامل الارتباط بين درجة الفقرة والدرجة الكلية للاختبار المعرفة التركيبية للتدريس	50
125	يبين معامل الارتباط بين درجة الفقرة ودرجة الاختبار الفرعي الذي ينتمي اليه الاختبار المعرفة التركيبية للتدريس	51
126	يبين معامل الارتباط بين درجات الاختبارات الفرعية والدرجة الكلية للاختبار ونوع الدلالة الاحصائية (ت ر)	52
129	يبين الدرجات الخام لعينة التقنين و (الدرجة الثانية) المقابلة لها	53
130	يبين الدرجات الخام حسب الجنس (المعلمين) (الدرجة الثانية) المقابلة لها في اختبار المعرفة التركيبية للتدريس	54
131	يبين الدرجات الخام للصيغة حسب الجنس (المعلمات) و (الدرجة الثانية) المقابلة لها في اختبار المعرفة التركيبية للتدريس	55
131	يبين الدرجات الخام لعينة المعلمين حسب الخدمة (الدرجة الثانية) المقابلة لها في اختبار المعرفة التركيبية للتدريس	56
133	يبين الدرجات الخام لعينة (المعلمين) حسب المؤهل العلمي و (الدرجة التانية) المقابلة لها في اختبار المعرفة التركيبية للتدريس	57
135	يبين الدرجات الخام لعينة (المعلمات) حسب الخدمة (الدرجة الثانية) المقابلة لها في اختبار المعرفة التركيبية للتدريس	58
136	يبين الدرجات الخام لعينة (المعلمات) حسب المؤهل العلمي و (الدرجة التانية) المقابلة لها في اختبار المعرفة التركيبية للتدريس	59
137	يبين المستويات المعيارية والفئات والتكرارات لمعلمي ومعلمات التربية الرياضية	60

138	يبين المستويات المعيارية والفئات والتكرارات لمتغير الخدمة (معلمون)	61
138	يبين المستويات المعيارية والفئات والتكرارات لمتغير المؤهل العلمي (معلمون)	62
139	يبين المستويات المعيارية والفئات والتكرارات لمتغير الخدمة (معلمات)	63
140	يبين المستويات المعيارية والفئات والتكرارات لمتغير المؤهل العلمي (معلمون)	64
146	يبين الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لمستوى المعرفة التركيبية للتدريس لمعلمي التربية الرياضية	65
147	يبين نتائج تحليل التباين لعينة المعلمين حسب الاختبارات الفرعية	66
148	يبين معنوية الفروق بين الأوساط الحسابية لمستوى المعرفة التركيبية لعينة البحث المعلمين بقيمة L.S.D	67
150	يبين الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لمستوى المعرفة التركيبية للتدريس لمعلمات التربية الرياضية	68
151	يبين نتائج تحليل التباين لعينة المعلمات حسب الاختبارات الفرعية	69
152	يبين معنوية الفروق بين الأوساط الحسابية لمستوى المعرفة التركيبية لعينة البحث المعلمات بقيمة L.S.D	70
154	يبين الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لمستوى المعرفة التركيبية للتدريس لمعلمات التربية الرياضية حسب متغير الخدمة	71
155	يبين نتائج تحليل التباين لعينة المعلمات حسب متغير الخدمة	72
156	يبين معنوية الفروق بين الأوساط الحسابية لمستوى المعرفة التركيبية لعينة البحث المعلمات حسب متغير الخدمة بقيمة L.S.D	73
157	يبين الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لمستوى المعرفة التركيبية للتدريس لمعلمي التربية الرياضية حسب متغير الخدمة	74
158	يبين نتائج تحليل التباين لعينة المعلمين حسب متغير الخدمة	75
158	يبين معنوية الفروق بين الأوساط الحسابية لمستوى المعرفة التركيبية لعينة البحث المعلمين حسب متغير الخدمة بقيمة L.S.D	76
159	يبين الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لمستوى المعرفة التركيبية للتدريس لمعلمي التربية الرياضية حسب المؤهل العلمي	77
160	يبين نتائج تحليل التباين لعينة المعلمين حسب المؤهل العلمي لعينة المعلمين	78
161	يبين الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لمستوى المعرفة التركيبية للتدريس لمعلمات التربية الرياضية حسب المؤهل العلمي	79
162	يبين نتائج تحليل التباين لعينة المعلمين حسب المؤهل العلمي لعينة المعلمات	80
163	يبين معنوية الفروق بين الأوساط الحسابية لمستوى المعرفة التركيبية لعينة البحث المعلمات حسب المؤهل العلمي بقيمة L.S.D	81
166	يبين المستويات المعيارية ونسبتها المئوية لاختبار المعرفة التركيبية لمعلمي ومعلمات التربية الرياضية	82
167	يبين المستويات المعيارية ونسبتها المئوية لاختبار المعرفة التركيبية لمعلمات التربية الرياضية	83
170	يبين المستويات المعيارية ونسبتها المئوية لاختبار المعرفة التركيبية لمعلمات التربية الرياضية لمتغير الخدمة (1 - 5)	84
172	يبين المستويات المعيارية ونسبتها المئوية لاختبار المعرفة التركيبية لمعلمات التربية الرياضية لمتغير الخدمة (6 - 10)	85

174	يبين المستويات المعيارية ونسبتها المنوية لاختبار المعرفة التركيبية لمعلمات التربية الرياضية لمتغير الخدمة (11- 15)	86
176	يبين المستويات المعيارية ونسبتها المنوية لاختبار المعرفة التركيبية لمعلمات التربية الرياضية لمتغير الخدمة (16- فما فوق	87
178	يبين المستويات المعيارية ونسبتها المنوية لاختبار المعرفة التركيبية لمعلمات التربية الرياضية (الدورة التربوية)	88
180	يبين المستويات المعيارية ونسبتها المنوية لاختبار المعرفة التركيبية لمعلمات التربية الرياضية (دار المعلمات)	89
182	يبين المستويات المعيارية ونسبتها المنوية لاختبار المعرفة التركيبية لمعلمات التربية الرياضية (معهد اعداد المعلمات)	90
184	يبين المستويات المعيارية ونسبتها المنوية لاختبار المعرفة التركيبية لمعلمات التربية الرياضية كلية التربية الرياضية	91
185	يبين المستويات المعيارية ونسبتها المنوية لاختبار المعرفة التركيبية لمعلمي التربية الرياضية	92
187	يبين المستويات المعيارية ونسبتها المنوية لاختبار المعرفة التركيبية لمعلمي التربية الرياضية حسب متغير الخدمة (1- 5)	93
189	يبين المستويات المعيارية ونسبتها المنوية لاختبار المعرفة التركيبية لمعلمي التربية الرياضية حسب متغير الخدمة (6 - 10)	94
191	يبين المستويات المعيارية ونسبتها المنوية لاختبار المعرفة التركيبية لمعلمي التربية الرياضية حسبمتغير الخدمة (11- 15)	95
193	يبين المستويات المعيارية ونسبتها المنوية لاختبار المعرفة التركيبية لمعلمي التربية الرياضية حسب متغير الخدمة (16- فما فوق	96
195	يبين المستويات المعيارية ونسبتها المنوية لاختبار المعرفة التركيبية لمعلمي التربية الرياضية (الدورة التربوية)	97
197	يبين المستويات المعيارية ونسبتها المنوية لاختبار المعرفة التركيبية لمعلمي ومعلمات التربية الرياضية (دار المعلمين)	98
199	يبين المستويات المعيارية ونسبتها المنوية لاختبار المعرفة التركيبية لمعلمي التربية الرياضية (معهد اعداد المعلمين)	99
201	يبين المستويات المعيارية ونسبتها المنوية لاختبار المعرفة التركيبية لمعلمي التربية الرياضية (كلية التربية الرياضية)	100
203	يبين مستوى المعرفة التركيبية للتدريس وفق متغير الخدمة لكل من المعلمين والمعلمات	101
203	يبين مستوى المعرفة التركيبية للتدريس وفق المؤهل العلمي لكل من المعلمين والمعلمات	102

الأشكال		
الصفحة	اسم الشكل	الشكل
146	يوضح الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لمستوى المعرفة التركيبية للتدريس	1
150	يوضح الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لمستوى المعرفة التركيبية للتدريس	2
155	يوضح الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لمستوى المعرفة التركيبية للتدريس حسب متغير لخدمة	3
157	يوضح الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لمستوى المعرفة التركيبية للتدريس حسب متغير الخدمة	4
160	يوضح الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لمستوى المعرفة التركيبية للتدريس حسب المؤهل العلمي	5
161	يوضح الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لمستوى المعرفة التركيبية للتدريس حسب المؤهل العلمي	6
167	يوضح النسب المنوية للمستويات المعيارية	7
169	يوضح المستويات العلمية لاختبار المعرفة التركيبية لعينة متغير الخدمة (5 - 1) الملاحظات	8
171	يوضح المستويات العلمية لاختبار المعرفة التركيبية لعينة متغير الخدمة (6 - 10) الملاحظات	9
173	يوضح المستويات العلمية لاختبار المعرفة التركيبية لعينة متغير الخدمة (11 - 15) الملاحظات	10
175	يوضح المستويات العلمية لاختبار المعرفة التركيبية لعينة متغير الخدمة (16 - فما فوق) الملاحظات	11
177	يوضح المستويات العلمية لاختبار المعرفة التركيبية لعينة الدورة التربوية (الملاحظات)	12
179	يوضح المستويات العلمية لاختبار المعرفة التركيبية لعينة دار المعلمات	13
181	يوضح المستويات العلمية لاختبار المعرفة التركيبية لعينة معهد اعداد المعلمات	14

183	يوضح المستويات العلمية لاختبار المعرفة التركيبية لعينة كلية التربية الرياضية (المعلمات)	15
187	يوضح المستويات العلمية لاختبار المعرفة التركيبية لعينة متغير الخدمة (1- 5) المعلمون	16
189	يوضح المستويات العلمية لاختبار المعرفة التركيبية لعينة متغير الخدمة (6 - 10) المعلمون	17
191	يوضح المستويات العلمية لاختبار المعرفة التركيبية لعينة متغير الخدمة (11- 15) المعلمون	18
193	يوضح المستويات العلمية لاختبار المعرفة التركيبية لعينة متغير الخدمة (16- فما فوق) المعلمون	19
195	يوضح المستويات العلمية لاختبار المعرفة التركيبية لعينة الدورة التربوية المعلمون	20
197	يوضح المستويات العلمية لاختبار المعرفة التركيبية لعينة دار المعلمين	21
199	يوضح المستويات العلمية لاختبار المعرفة التركيبية لعينة معهد اعداد المعلمين	22
201	يوضح المستويات العلمية لاختبار المعرفة التركيبية لعينة كلية التربية الرياضية المعلمين	23

الملاحق

الصفحة	اسم الملحق	الملحق
215	يبين أسماء الخبراء والمختصين الذين تم إجراء المقابلة الشخصية معهم بشأن إستطلاع آرائهم في أبعاد وفقرات الاختبار للمعرفة التركيبية للتدريس	1
216	يبين اسماء كادر العمل وألقابهم العلمية ومكان عملهم	2
217	استمارة الاستبيان الخاصة بصلاحيّة الاختبارات الفرعية المحددة لتمثيل المعرفة التركيبية للتدريس لمعلمي ومعلمات التربية الرياضية	3
219	اسماء الخبراء والمختصين الذين اعتمدتهم الباحث بشأن تحديد صلاحية الاختبارات الفرعية المحددة لتمثيل المعرفة التركيبية للتدريس والقابهم العلمية ومجالات تخصصهم واماكن عملهم	4
220	استمارة استبيان لتحديد الاهمية النسبية للمقاييس الفرعية	5
221	اسماء الخبراء والمختصين الذين اعتمدتهم الباحث بشأن تحديد الاهمية النسبية للمقاييس الفرعية	6
222	استمارة استبيان لاستطلاع آراء الخبراء والمختصين بشأن تحديد صلاحية الفقرات لتمثيل الاختبارات الفرعية التي تنتمي اليها	7
248	اسماء الخبراء والمختصين الذين اعتمدتهم الباحث بشأن تحديد صلاحية الفقرات لتمثيل الاختبارات الفرعية التي تنتمي اليها	8
249	استمارة التعليمات التي وضعت لاختبار المعرفة التركيبية للتدريس لمعلمي ومعلمات التربية الرياضية للاختبار المطبق على عينة البناء	9
264	مفتاح التصحيح	10
265	الاختبار بصورته النهائية((اختبار المعرفة التركيبية للتدريس))	11

الباب الاول

التعريف بالبحث	1 -
المقدمة وأهمية البحث	1 - 1
مشكلة البحث	2 - 1
أهداف البحث	3 - 1
مجالات البحث	4 - 1
المجال البشري	1 - 4 - 1
المجال الزماني	2 - 4 - 1
المجال المكاني	3 - 4 - 1
تحديد المصطلحات	5-1

1- التعريف بالبحث

1-1 مقدمة البحث وأهميته

شملت التربية المعاصرة سلسلة من التغيرات ومنها مفهوم التربية واهدافها واساليبها ومناهجها نتيجة التقدم في مختلف ميادين العلوم الانسانية بما فيها مناهج اعداد المعلمين قبل الخدمة وفي اثناءها ، ومن هنا ينبغي التركيز على الاعداد العلمي والعملية للمعلم بمستوى عال من المعرفة بمضامين العملية التربوية بما يعزز من مكانته التعليمية التي تؤهله للقيام بالدور الملقى على عاتقه مربياً ومعلماً وموجهاً وقائداً .

ويؤدي المعلم دوراً أساسياً في العملية التعليمية وبدونه لا يمكن أن تنجح كل العوامل التي تؤثر في هذه العملية من منهج وكتاب وإدارة مدرسية وإشراف تربوي على الرغم من أهميتها ، إلا إذا وجد المعلم القادر لاشغال مهنته والقيام بمهامها بفاعلية .

وقد بدأت محاولات لتحسين نوعية التربية فكان الاهتمام بتحسين المناهج وبطرائق التدريس والاختبارات وغيرها .. وبذلك يعد المعلم مصمماً لبيئة التلميذ فهو الذي يبدع الانظمة التعليمية ، ويحدد اهداف الدرس ويقوم بأعداد المواقف التعليمية والتربوية ، ويقرر الاستراتيجية التي يسير عليها التلميذ لكي يتم التفاعل بينه وبين معطيات المواقف التعليمية والتربوية المختلفة ، كما يحدد مستويات الاداء المراد انجازه من التلميذ واساليب التقويم المرجوة .

ويعد معلم التربية الرياضية بما لديه من معرفة لطبيعة التربية الرياضية ومداخلها واساليب تدريبيها مسؤولاً بدرجة كبيرة عن تغيير قيم المجتمع وقواعده الاخلاقية من خلال معايير ما يجب ان يفعلوه ، ومما لا يجب ان يفعلوه مع التأكيد على المظاهر الايجابية والسلبية لتفاعلات التلميذ مع البيئة ، وبهذا يقوم بدور اساسي في توضيح وتنمية اكساب القيم ، ويعد من الشخصيات التربوية المؤثرة في سلوك التلميذ في المعلمة اذ ان لديه الفرصة للاحتكاك المباشر بالتلميذ كما يعد وسطاً بين السلوك المتواجد والسلوك المزمع تغييره لدى التلميذ .

وبما ان المعرفة تعين الاهداف المهمة في معظم مناهج التربية الرياضية لذا كان لازماً على المعلم ان يكون ملماً بالمعرفة المتعلقة بالقوانين والقواعد وفن الاداء والمصطلحات وكذلك التخطيط لمختلف الانشطة الرياضية وان يكون على دراية تامة بتقهم التلميذ لممارسة الانشطة الرياضية وكيفية المحافظة على صحته وعلى مستوياته المهارية .

ان المعرفة التركيبية للتدريس لمعلم التربية الرياضية هي الاحساس التام بواقع الدرس ذاته وفهم جميع مفصله وهي ايضاً الادراك الجيد والمتضمن بكل ما يحتويه هذا الدرس من مواد

ومفردات بحيث يمكن هذا الادراك المعلم من اخراج الدرس بصورة جيدة ومنتظمة وفقاً لمعايير تربوية وفي عبارة اخرى اعم واشمل هي الغوص في اعماق مواد الدرس أي المعرفة الكاملة بمحتوياته بصورة عامة ومتقنة ومعرفة التسلسل الذي يبني عليه الدرس .

ان المعلم الذي تنقصه البيانات التركيبية للمادة الدراسية يخفق في استيعاب ذلك المنهج التعليمي ، مما يعرضه الى عدم فهمه ، فضلاً عن استعمال الاسلوب المعرفي الامثل اذا ما علمنا ان للمعرفة التركيبية اهميتها في ترشيد معرفة المعلم التدريسية ، وما يجب ان يتوافر لديه من معرفة للمحتوى وادارة الصف ومعرفته بالمنهج التعليمي وكيفية اختيار طرائق تمثيل المادة وصياغتها وكذلك معرفة خصائص المتعلمين .

ومن هنا فالبحث يكتسب اهميته من خلال معرفة المعلم للجوانب التركيبية واهميتها في تحديد ما يتعلمه المتعلم ، ليس ذلك فحسب بل كيف يتعلمه .

1-2 مشكلة البحث

نظراً لفاعلية الدور الذي يقوم به معلم التربية الرياضية وما يتطلبه هذا الدور من قدرات مهنية وفكرية لا يمكن اكتسابها الا بالمعرفة وبما تتضمنه من معلومات مرتبطة بمجال التربية الرياضية، ولكون إن هذا المجال يتضمن المفاهيم والمبادئ التي تشكل الموضوعات ذات الطبيعة المعرفية العقلية المرتبطة بالنشاط الرياضي.

ومن خلال اطلاع الباحث على عدد كبير من الدراسات والبحوث كان أغلب اهتمامها لمعلم التربية الرياضية من حيث اعداده المهني والعوامل المميزة للمعلم الناجح والتدريب والتقويم مع ندرة البحوث التي تناولت الجوانب المعرفية لمعلم التربية الرياضية .

لذا فان حاجة المعلم المعرفية وتركيباتها في التربية الرياضية لا يمكن اعتبارها امراً ثانوياً بل انها تشكل اهم المكونات المهنية التي تمكنه من تفهم مواقف التدريس المختلفة وطبيعة العملية التعليمية والتربوية.

وعليه يمكن ان يحدد الباحث مشكلة البحث من خلال التساؤل الاتي :

« ما مستوى المعرفة التركيبية بكل ما تشمله من متغيرات لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية » ؟

1-3 أهداف البحث

- 1- بناء اختبار للمعرفة التركيبية للتدريس لمعلمي ومعلمات التربية الرياضية .
- 2- اشتقاق المعايير لاختبار المعرفة التركيبية للتدريس لمعلمي ومعلمات التربية الرياضية .
- 3- تحديد المستويات لاختبار المعرفة التركيبية للتدريس لمعلمي ومعلمات التربية الرياضية
- 4- التعرف على واقع المعرفة التركيبية للتدريس لمعلمي ومعلمات التربية الرياضية
- 5- إيجاد الفروق في مستوى المعرفة التركيبية للتدريس لمعلمي ومعلمات التربية الرياضية تبعاً لمتغيرات الجنس والخبرة والمؤهل العلمي.

1-4 مجالات البحث

1-4-1 المجال البشري :- بعض معلموا ومعلمات التربية الرياضية في مدارس محافظات الفرات الاوسط.

1-4-2 المجال الزماني :- المدة من 2007/3/1 ولغاية 2007/12/1 .

1-4-3 المجال المكاني :- المدارس الابتدائية والكلية التربوية المفتوحة في محافظات الفرات الاوسط .

1-4 تحديد المصطلحات

المعرفة التركيبية : بمعناها الشامل «تعني معرفة المحتوى واستراتيجية ادارة الصف وبالمناهج التعليمي وبطرائق تمثيل المادة وصياغتها بحيث تكون مفهومه من التلميذ وخصائصهم تمكن المتعلمين من القيام بمسؤولياتهم بصورة اكثر فعالية من خلال توظيف تلك المعلومات والمعارف والخبرات في تنمية وتطوير القدرات العضلية والبدنية والمهارية للمتعلمين تنمية شاملة ومتزنة»⁽¹⁾.

(1) جابر عبدالحميد . التدريس والتعلم – الاسس النظرية ، القاهرة : دار الفكر العربي ، 1998 ، ص3 .

الباب الثاني

الدراسات النظرية والمشابهة	-2
الدراسات النظرية	1 - 2
خصائص التقويم	1-1-2
مجالات التقويم التربوي	2-1-2
اهمية التقويم التربوي	3-1-2
التقويم في التربية الرياضية	4-1-2
المعرفة	2-1-2
المعرفة الرياضية	1-2-1-2
الاختبار المعرفي الرياضي	2-2-1-2
اهمية الاختبار والاختبار المعرفي	3-2-1-2
المناهج	3-1-2
المنهاج وخصائص المجال المعرفي	1-3-1-2
المنهج والمعلم	2-3-1-2
مناهج التربية الرياضية	4-3-1-2
التدريس	4-1-2
طرائق التدريس	1-4-1-2
صفات الطريقة الجيدة	2-4-1-2
طرائق تدريس مادة التربية الرياضية	3-4-1-2
اساليب التدريس	4-4-1-2
أسس وأساليب صياغة فقرات الاختبارات المعرفية	5-1-2
اعداد فقرات الاختبارات على نحو اولي (بصورة اولية)	6-1-2
درس التربية الرياضية	7-1-2
الإدارة الصفية	8-1-2
مبادئ الإدارة الصفية	1-8-1-2
مرتكزات الإدارة الصفية	2-8-1-2
محاور الإدارة الصفية	3-8-1-2
المحتوى	9-1-2
تنظيم المحتوى	1-9-1-2
الخبرة	10-1-2
المؤهل العلمي	11-1-2

الدراسات المشابهة	2-2
دراسة عمر علي سالم العياط	1-2-2
دراسة عايد كريم عبد عون	2-2-2
مناقشة الدراسات المشابهة	3-2-2

2- الدراسات النظرية والمشابهة

1-2 الدراسات النظرية

1-1-2 التقييم

إن التقييم عملية للوصول إلى إتخاذ قرار وأحكام تتعلق بصلاحية المعلومات في ضوء التطابق وتحقيق الاهداف ,ولهذا فإن التقييم حكم عقلائي بخصوص قيمة الاشياء وإختيارها وكشف مدى صلاحية وصحة المعلومات وأهميتها من خلال نتائج الابحاث والدراسات والسلوك الانساني⁽¹⁾

إن أغلب المختصين يتفقون على مجموعة من الافتراضات والقيم وهي مكانة التقييم في العمل التربوي, ولهذا أصبح التقييم ومناهجه في العصر الحديث ملازماً للعمليات التربوية, حتى صار جزءاً لا يتجزأ من النظم التعليمية والتربوية فمنذ بداية القرن العشرين ظهر الاهتمام بعملية التقييم نتيجة عدم إحراز أي تقدم في المجال التربوي من دون الاستناد الى برنامج تقويمي ويشير Carol Weiss الى ان التقييم عملية تعتمد على المقارنة بين الواقع وما يجب ان يكون. وإن هدفه الاساس هو التطوير والتحسين⁽²⁾ وقد أعطى كثير من الباحثين والمتخصصين تعريفات للتقييم "فهو تسليط الاضواء على ما يجري في احد الميادين وعلى كثير من المجالات من اجل تحديد مدى انجاز الاهداف المقررة بصيغة مفيدة"⁽³⁾, وهو الطريقة الناجحة لضمان النمو والتطور⁽⁴⁾.

في حين عرفه (البدري ومحمود) بأنه عملية الحصول على المعلومات واصدار احكام تفيد في اتخاذ القرارات⁽⁵⁾.

ويرى الباحث التقييم بأنه : عملية شاملة لتشخيص حالة ما ومن ثم اصدار القرارات لكي تؤدي وظيفتها بصورة تامة في تحقيق الاهداف المرجوة منها .

1-1-1-2 خصائص التقييم⁽⁶⁾

للتقييم خصائص عدة منها :-

1-التقييم عملية تبدأ باهداف واضحة محددة للمساعدة على اصدار الاحكام السليمة واتخاذ الحلول المناسبة.

2-التقييم عملية شاملة وهذا يعني عدم اقتصره على أهداف معينة بل أنه يتسع لجميع الاهداف.

3- التقييم عملية مستمرة هدفها التطوير والتحسين.

4-التقييم عملية متكاملة تهدف إلى التشخيص والعلاج والوقاية.

5-التقييم عملية تعاونية يشترك فيها جميع من يشملهم التقييم أو القائمين عليه.

6-التقييم عملية ديمقراطية.

7-التقييم عملية علمية تنسم بسمات معينة (كالصدق والثبات والموضوعية) لتكون عوناً في إتخاذ القرارات المناسبة.

8- التقييم يستند على معلومات وحقائق يمكن مشاهدتها والوقوف على آثارها عن طريق بعض الوسائل والمقاييس الدقيقة لاجل القيام بما يلزم من الوسائل والاجراءات لاصلاح ذلك وتحسينه.

(1) محمود الربيعي .طرائق وأساليب التدريس المعاصرة. عمان: عالم الكتب الحديث ودارا للكتاب العالمي للنشر والتوزيع , 2006ص402

(2) كمال الدين عبد الرحمن درويش (وآخرون) . القياس والتقييم والتحليل في مباراة كرة اليد ، ط1 ، القاهرة : دار الطناب للنشر ، 2002 ، ص17

(3) محمود الربيعي . الاشراف والتقييم في التربية الرياضية ، عمان : دار المناهج للنشر والتوزيع ، 2001 ، ص13

(4) سامي محمد ملحم . القياس والتقييم في التربية وعلم النفس ، عمان : دار المسيرة للنشر ، 2000 ، ص41

(5) احمد بدري و محمود داود . تقويم داء الطلبة المطبقين من وجهة نظر مدراء المدارس والمشرفين والمعلمين والطلبة ، مجلة علوم التربية الرياضية ، كلية التربية الرياضية ، جامعة بابل ، القند الاول ، المجلد الاول ، 2002

(6) محمود الربيعي . المصدر السابق نفسه ، 2006 ، ص44

4-1-1-2 مجالات التقويم التربوي (1)

ان عملية التقويم التربوي تتصف بالتنظيم والشمول وهي تشمل كل العناصر المرتبطة بالعملية التعليمية وتتضمن في جميع معلوماتها وبياناتها كل الفعاليات المشاركة ولذلك فان مجالات التقويم هي:

- 1- تقويم الطلبة : يعد تقويم الطلبة من ابرز مجالات التقويم التربوي ويستهدف الحصول على بيانات ومعلومات كمية او وصفية في جانب واحد او اكثر من جوانب النمو التي حققها الطلبة
- 2- تقويم المعلم : ويشمل هذا التقويم جميع الجوانب الخاصة بالمعلم مثل شخصية المعلم وكفايته التعليمية نحو مهنته وتقويم المعلم من طلبته ومدير المعلمة والمشرف التربوي .
- 3- تقويم المقرر الدراسي : ويشمل هذا التقويم
 - أ- تقويم اهداف المقرر من حيث ارتباطها بفلسفة المجتمع والاهداف العامة ومدى شموليتها ووضوحها ومناسبتها للطلبة .
 - ب- تقويم محتوى المقرر الدراسي من حيث ارتباطه بالاهداف وتنظيم معارفه .
 - ت- تقويم اساليب واجراءات التقويم المستخدمة من حيث ارتباطها بالاهداف والمحتوى .
- 4- تقويم الادارة المعلمية : ويتضمن هذا التقويم ما يأتي
 - أ- تقويم نمط الادارة والسلوك الاداري للمديرين .
 - ب- تقويم مدى فاعلية الادارة في تحقيق الأهداف التربوية المنشودة .

4-1-1-3 اهمية التقويم التربوي (2)

ترجع اهمية التقويم التربوي في الوقت الحاضر الى عدة عوامل اهمها :

- 1- زيادة الاهتمام بالتربية والمؤسسات التربوية لتوفير القوى البشرية المدربة والقادرة على النهوض بحياة المجتمع في مختلف مناحي الحياة .
 - 2- تطوير ادوات الاختبار.
 - 3- ارتفاع كلفة التعليم .
 - 4- التحديات التربوية .
 - 5- تعميق القيم المهنية للتربية .
- وتبدأ عملية التقويم مع بداية أي عملية تعليمية او أي برنامج تعليمي وتستمر خلال عملية التعلم حتى نهايتها لذا فان عملية التقويم تزود المعلم بمعلومات تتعلق بالاتي :
- 1- مدى كفاية المعلم في تحديد واختيار وصياغة اهدافه التدريسية .
 - 2- مدى استخدام المعلم لاساليب المناسبة للتدريس .
 - 3- مدى مراعاة المعلم للحاجات الخاصة بالطلبة
 - 4- مدى مراعاة المعلم لقدرات الطلبة المختلفة ومستوياتهم العقلية في تدريسه .
 - 5- مدى اثارة الدافعية للتعلم لدى الطلبة وتنميته للاتجاهات الايجابية المستمرة .
 - 6- مدى استخدامه للوسائل وتقنيات التعلم المناسبة .
 - 7- مدى استخدامه للمواد الدراسية المساعدة والمصادر المساندة المدعمة للتعلم .
 - 8- مدى استخدامه لاساليب التقويم المناسبة.
 - 9- مدى قدرة المعلم من تفسير ما يتوافر لديه من بيانات ومعلومات .
 - 10- مدى قدرة المعلم على بناء برنامج بنائي يعالج ما توصل اليه من نقاط قوة اضعف لدى الطلبة .

4-1-1-4 التقويم في التربية الرياضية

ان دخول التقويم الى التربية الرياضية كدخوله لجميع نواحي المجالات الاخرى ويمكن ان نلمس ذلك من خلال التوجيهات والتوصيات لكثير من الباحثين والمتخصصين في المجال التربوي في حقل التربية الرياضية حيث اكدت على ان عمل المعلم هو نشاط تربوي عملي موجه نحو اقرار المهام والانشطة الرياضية اضافة الى بناء العلاقات الاجتماعية الجيدة والمفيدة والتي تعمل على نجاح الاعداد

(1) مفيد عطية . التقنين التربوي الهادف ، ط1 ، بيروت : دار الكتاب العربي ، ص10

(2) ماجدة السيد عبود وآخرون . اساسيات تعلم التدريس ، ط1 ، عمان : دار صفاء للنشر والتوزيع ، 2001 ، ص202

البدني والنفسي والمعرفي وبناء الشخصية المتكاملة للطلبة ، بما ان معلم التربية الرياضية في تماس لوقت كبير مع الطلبة فتراهم يتوجهون اليه برغبة اكثر من باقي المعلمين من خلال نشاط التربية البدنية الذي يتميز بالمرح والسرور والمحافظة على صحتهم وتحسين قوتهم وبناء شخصيتهم والتي تؤدي الى نجاح العمل التربوي (1) .

ان التقويم التربوي هو عملية مستمرة متصلة تهتم بقياس نتائج التعليم وذلك بهدف التحسين في اغراض ومحتوى المنهاج حتى يتم التأكد من تحقيق الاهداف المنشودة (2) ومن هنا فان التقويم في التربية الرياضية يتضمن تقديراً لاداء التلاميذ ثم اصدار احكام على هذا الاداء في ضوء اعتبارات محددة لمواصفات الاداء كما انه يتضمن ايضاً مقدار الحصيلة التي تعبر عن التعبيرات التي تم الوصول اليها عن طريق ممارسة مناهج التعليم والتدريس (3) .

2-1-2 المعرفة

بدأ اهتمام الانسان بموضوع المعرفة منذ اكثر من الفي عام ، ولكن الدراسات العلمية لها لم تبدأ الا من سنوات قليلة فقط . والمعرفة مفهوم له معان عدة منها ما يسعى الى التعرف على نشاط العقل وكذلك حالات العقل الداخلية والتي تتميز في التفكير والاستيعاب والتركيز ، والتعلم ، والفهم ، والتذكر ، وحل المشكلات وهي عمليات كلها اساسية (4) .

والمعرفة عند (بياجيه) هي الصيغة الاجمالية للسلوك المتمثل في التفاعل المتبادل بين الفرد وبيئته ، او هو البناء الذي يحدد شتى الروابط الممكنة بين الذات والموضوعات الخارجية (5) . ويذكر سولسو (Solso) ان المعرفة هي مجموعة متباينة من الاستعدادات والقدرات العقلية ، لذلك فان الناتج المعرفي يعد المحصلة النهائية للاكتساب والتحصيل وتكوين المفاهيم ، والتكوينات الذهنية كما تمثل المعرفة الجانب العقلي في الشخصية الانسانية ولعلنا نجد ان ذلك يقابله الجوانب الوجدانية كالعزيمة والرضا والارادة والنزوع (6) .

2-1-2-1 المعرفة الرياضية

يقصد بالمعرفة تلك العمليات التي تقوم بأختران المعلومات ، أي ملكة التذكر ، وتجهزها – ملكة الفكر – اذ تمتد من الاستدعاء البسيط لجزيئة من المعلومات الى العمليات الابداعية التي تحتاج الى تركيب الافكار والربط بينها (7) .

ويتعين على التلميذ ممارساً او مشاهداً ان يتفهم ويستوعب قدرأ ملائماً من المعرفة الرياضية العامة والخاصة ، فهناك امور وموضوعات للمعرفة الرياضية لها طبيعة ثقافية عامة كالتاريخ المتصل بالانجازات الاولمبية او الدولية للرياضة وبخاصة تلك المتصلة ببلده ، وكاللياقة البدنية والتغذية الصحية وبعض قواعد اللعب .

والمجال المعرفي يزخر بكم وفير من هذه الموضوعات وهي من الاهمية بحيث تتعدى مجرد بعدها التثقيفي التقليدي ، ولا تقتصر اهمية المعرفة الرياضية وموضوعاتها على التلميذ او الرياضي فقط ، فالعاملون المهنيون بالمجال الرياضي على مختلف تخصصاتهم هم في امس الحاجة الى المعرفة الرياضية المتطورة ويسعون – او يجب عليهم ذلك – نحو اكتساب هذه المعرفة وتوظيفها على النحو اللائق (8) .

2-2-1-2 الاختبار المعرفي الرياضي (9)

(1) محمود داود الربيعي . المصدر السابق ، 2001 ، ص38

(2) ندى رياض محمد . منهاج لتدريس التربية الرياضية واثره في تنمية عناصر اللياقة البدنية لطلبة الدراسة المتوسطة ، رسالة ماجستير ، كلية التربية الرياضية ، جامعة بغداد ، 1998 ، ص15

(3) عبد علي نصيف (اخرين) . التقويم البدني لطلبة المرحلة الدراسية الاولى في المعهد الفني بابل ، بحوث المؤتمر العلمي الرابع لكليات التربية الرياضية في العراق ، كلية التربية الرياضية ، جامعة بغداد ، 1988 ، ص47

(4) ليلي السيد فرحات . القياس المعرفي الرياضي ، القاهرة : مركز الكتاب للنشر ، 2001 ، ص11

(5) امين الخولي و محمود عنان . المعرفة الرياضية ، ط1 ، القاهرة : مركز الكتاب للنشر ، 1999 ، ص16

(6) ليلي السيد فرحات . المصدر السابق نفسه ، ص11

(7) ليلي السيد فرحات . المصدر السابق نفسه ، ص31

(8) امين الخولي ومحمود عنان . المصدر السابق ، ص85

(9) ليلي السيد فرحات . المصدر السابق ، ص33

المعرفة شيء غير ملموس لذلك لا يمكن تقديرها او وزنها من خلال الاجهزة الميكانيكية مما يدل على ان قياس المعرفة غير مباشر .

الا ان استخدام اختبار كتابي لقياس المعرفة يعتمد على افتراض ان الاستجابات الناتجة عن الشيء المكتوب تعكس بدرجة كبيرة كمية المعرفة التي تم الوصول اليها أي مقدار ما حصله الفرد من معارف ومعلومات عن الظاهرة المقيسة ، لذلك يجب فهم العلاقة بين المهمة المطلوبة من الاختبار والعملية العقلية التي يهدف الاختبار الى قياسها .

ويعد قياس المعرفة في المجال الرياضي من اهم انواع الأختبار فهي من المنظورات الرئيسية في مجالنا حيث ترتقي بالعملية التعليمية ، ويمكن القول ان المعلومات العلمية والنظرية جزء مهم لاكتمال الوحدات التطبيقية ، فقد ذكر هار Harre ان تدريب وتعليم القدرات العقلية المعرفية يعد جزء لا يمكن الاستغناء عنه في مراحل التعلم الرياضي والمعلم الناجح هو الذي يهتم باكتساب تلاميذه المعارف والمعلومات النظرية المرتبطة بالنشاط الرياضي الذي يعلمه .

2-1-3 أهمية الاختبار والأختبار المعرفي

يؤدي الاختبار والأختبار في المجال الرياضي دوراً ايجابياً في تقدم مستوى الانجاز ، فهو اداة تقويمية للحكم على فاعلية المناهج المستخدمة فضلاً عن تحديد ما هو منجز من الاهداف الموضوعية .

ويأخذ الأختبار معنى " تقدير لقيمة الشيء تقديراً كمياً وفق اطار معين من المقاييس المدرجة او هو عملية تقويم مباشرة وموضوعية لخاصية معينة ، اما الاختبار فهو طريقة نظامية للمقارنة بين متغيرين او اكثر ، او تقويم سلوك فردي وفق اطار معين من المقاييس المدرجة" (1) ، وضمن ذلك يشكل اجراء الاختبار والأختبار عنصراً رئيساً وفاعلاً لتقويم مستوى القدرات البدنية والمهارية والمعرفية والنفسية والخطئية ، ويعد قياس المعرفة واختبارها من اهم الانواع لاقتراحه المباشر بما تم تحقيقه في ذلك وما هي الجوانب السلبية التي يتطلب الوقوف عندها لتصحيحها وما هي الجوانب الايجابية التي يتطلب الاستمرار بها ، لزيادة التأثير الايجابي في مستوى الاداء .

وعليه فان اختبار الناحية المعرفية للطالب يساعد في التأكد من مدى اكتسابه للمعلومات ، وذلك من خلال امكانية استخدامها نظرياً او عملياً ، أي ان الاختبار والأختبار المعرفي لا تقف عند تحديد نقاط القوة والضعف فقط ، بل تعمل على زيادة دافعية الرياضي او الطالب بالمزيد من المتابعة لتنمية المعلومات المتعلقة بمجال الاختصاص فضلاً عن وضع مستويات معيارية لمتابعة مراحل التعليم لكل التلاميذ (2) ، مما يتيح امكانية تصنيفهم وفقاً لنتائجهم .

مما تقدم فإن أهمية الاختبار والأختبار المعرفي في المجال الرياضي تكمن في الاتي (3):-

- 1- تزويد التلميذ بالمعلومات والمعارف الخاصة بالعبة ، نظراً لما تحتويه من معلومات مختلفة تسهم في زيادة قدرة الرياضي لتحديد انسب الحلول لحالات اللعب المختلفة .
- 2- تعطي معلومات للمدرس او المدرب فيما يتعلق بمستوى التلميذ الرياضي ، مما يساعد على تصنيفهم وفقاً لنتائج الاختبار .
- 3- معرفة العوامل البيئية التي يمكن ان يكون لها تأثير عند الاداء ، من خلال المعلومات التي نحصل عليها .
- 4- اكتساب التلميذ الرياضي الخبرة نتيجة تذكر واسترجاع المعلومات التي يستخدمها عند التدريب او التعليم فضلاً عن التمتع بمشاهدة اللعبة .
- 5- المساعدة على المقارنة بين اللاعبين او الطلبة .وعليه يعد الاختبار والأختبار المعرفي من العوامل المهمة في تحديده مستوى الطالب ودرجة تقدمه ، الى جانب معرفة مدى تناسب المنهج مع امكاناته وقدراته العقلية ، مما يصنع افاقاً مستقبلية امام المعلم او المدرب في كيفية التقدم

(1) بسطويسي احمد . اسس ونظريات التدريب الرياضي ، القاهرة : دار الفكر العربي ، 1990 ، ص387

(2) قاسم حسن حسين و فتحي المهشيش . الموهوب الرياضي ، سماته وخصائصه في مجال التدريب الرياضي ، ط1 ، عمان : دار الفكر للطباعة والنشر ، 1999 ، ص301

(3) سامي محمد ملحم . القياس والتقويم في التربية وعلم النفس ، ط1 ، عمان : دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة ، 2000 ، ص55

بالعملية التعليمية او التدريبية ، هذا الى جانب كونه يشكل احد المرتكزات المهمة في اختيار الموهوبين من خلال ما يكشفه من قدرات ابداعية تتضح عند التطبيق .

2-1-3 المناهج

ان المفهوم الشائع للمناهج هو عبارة عن مقررات دراسية تدرس في المؤسسات التعليمية (كالمدارس والجامعات) والتي تكون مسؤولة عن نقل المعلومات الدراسية للطلبة لغرض فهمها واستيعابها واستعمالها في حياتهم الخاصة ، لذلك كان لها التأثير النفسي في تنمية الطالب وفق سياقات خاصة معه له مسبقاً من اجل استمرارية الحياة في المجتمع ، وبالطريقة التي تخطط لها الجهات السياسية التي تدير المجتمع بحيث تخدم الناحية الفكرية للوضع السياسي والاجتماعي ، لذا تعد المناهج امراً مغرياً للسياسيين للخوض وبالسرية الممكنة حال تغير نظام الحكم ووضع الاولويات التي ترتأياها في سبيل تغير وجهات النظر السائدة في المجتمع .

وقد عرفه كثير من الباحثين على انه (مجموعة من الخبرات المربية التي تهيوها المعلمة للطلبة تحت اشرافها بقصد مساعدتهم على النمو الشامل وعلى التعديل في سلوكهم⁽¹⁾ . او انه "كل نشاط او دراسة او خبرة يكتسبها التلميذ او يقوم بها تحت اشراف المعلمة وتوجيهها سواء داخل الصف او خارجه " ⁽²⁾ . ويرى الباحث بأنه عملية تخطيط لمجموعة من المعارف والخبرات على اساس علمي يمكن من خلاله تحقيق الاهداف التربوية المرجوة .

2-1-3-1 المناهج وخصائص المجال المعرفي

لكل مجال معرفي خاصيتان اساسيتان هما⁽³⁾:

- أ- حصيلة المعلومات :
 - ب- طريقة متخصصة في البحث واكتساب المعرفة .
- وحصيلة المعلومات في أي مجال معرفي تقسم الى اربعة مستويات هي :

1- الحقائق :-

تعد الحقائق معرفة مية ، وان اتقانها لا يؤدي الى افكار جديدة ، ولا يدفع بالعقل الى امام ، ومع ذلك فان هذه الحقائق تعد المادة الخام التي تنمو فيها الافكار وتشق التعميمات ، وبدونها لا يكون الفكر دقيقاً ، وتكون الحقائق تفصيلاً وتدرجاً بالحواس . ومن واجب المنهج ان يختار التفاصيل التي يدرسها الطلبة بعناية ، وان يربط بينها على نحو يساعد على تفسيرها في اطار الافكار التي تخدمها .

2- المفاهيم :

هي صورة ذهنية تتكون من خلال طرائق او مواد دراسية متتابعة مثل مفهوم الديمقراطية ، والتغير الاجتماعي ، والعينة في الاحصاء او في مناهج البحث .

والمنهج يتألف من مفاهيم متدرجة يتلقاها الطلبة في صفوفهم المختلفة على التوالي ، بحيث ينمو المفهوم شيئاً فشيئاً ويزداد المفهوم تعمقاً وتجريداً كلما ارتفع المستوى التعليمي الذي يعطى فيه .

3- **الافكار والمبادئ والقوانين** تمثل الافكار والمبادئ والقوانين المادة الدراسية ، وتتكون من العلاقة بين مفهومين او اكثر ومن امثلها القوانين الطبيعية والمبادئ الرياضية ، ونحوها وهذه تصف حقائق عامة اذا فهمها التلميذ استطاع ان يفسر ظواهر كثيرة ، وان ينظم العلاقات بين الحقائق المختلفة.

وتعد الافكار والمبادئ معرفة دينامية حية ، فهي تحرر العقل وتجعله اقدر على فهم الاشياء وتحليلها ، اضافة الى انها تشكل الافكار الاساسية في أي مادة دراسية ومن واجب المنهج ان يجعلها محور اهتمامه بحيث يتعلمها كل طالب في المستويات التعليمية المختلفة .

(1) اسحاق فرحان و توفيق مرعي . المنهج التربوي بين الاصلية والمعاصرة ، ط3 ، عمان : دار الفرقان ودار النشر ، 1999 ، ص1999

(2) Bart , L Atrican social studies . curriculum and methods , nairobi purdue univevsity , 1993 . 12-13 .

(3) توفيق احمد مرعي و محمد محمود الحيلة . المصدر السابق، ص136-137 .

4- الانساق الفكرية او التراكيب :

تمثل المواد الدراسية أنظمة فكرية ، وهذه الأنظمة الفكرية تتكون من مفاهيم توجه طريق التفكير ، فهي تحدد الاسئلة التي تطرح ، وأنواع الاجابة التي نبحث عنها ، والطرانق التي نستخدمها في الحصول على المعرفة ، ومن واجب المنهج ان يبني بشكل يؤدي فيه التلميذ الى التفكير المنظم عند الطلبة ، وعليه ان يؤكد على التنسيق بين المحتوى الدراسي وطريقة التدريس على نحو يؤدي الى تنمية الانساق الفكرية عند التلاميذ.

2-3-1-2 المنهج والمعلم

ان البحوث في مجال المناهج تولي اهتماماً خاصاً بقضية المستويات التي يؤدي فيها المنهج والمعلم الدور الاساسي ، وتواجه العديد من مشروعات تطوير المناهج الدراسية اهتماماً الى هذا الجانب الامر الذي تمثله بحوث مستويات الاداء وكفايات التدريس ، فقد يعود هذا النقد الى المعلم في ممارسته لمهنته اولاً اذ انه ينفذ منهاجاً دراسياً مفروضاً عليه يساعده هو وطلوبته على التقدم نحو الاهداف المرغوب فيها والتي يتبناها المنهج الدراسي ، والتلميذ هو ممارس ميداني ، أي انه يسعى ويجتهد في تطبيق فكر تربوي من نوع او اخر ، ومن هنا نجد ان المعلم كثيراً ما يهتدي الى تشخيص العديد من جوانب الفكر التربوي السائد في مجتمعه والذي يوجه كافة ما يبذل من جهد تربوي ، وفي كثير من الاحيان يفشل في توضيح ما يراه منه ، وما يتوقع التربويون انجازه⁽¹⁾

ان المعلم في ممارسته لمهنته ليس مجرد ناقل للمعرفة وانما يبين ما هو اكثر من ذلك بكثير فهو يحمل اتجاهات وقيما ووجهات نظر خاصة حول طبيعة التلميذ وامكاناته وحول نظريته ومفهومه عن المعرفة ، وهي امور تقوم عليها النظرية التربوية .

والمعلم في هذا المجال يتولى مسؤولية تربية التلميذ وهو من خلال ذلك يعي تماماً طبيعة هذا التلميذ وامكاناته ، وكذا طبيعة الاطار الاجتماعي الذي يعيش فيه ومتطلباته وتوقعاته من عملية التربية التي يمر بها التلميذ ، هذا بالاضافة الى ان المعلم عضو عامل وصاحب مهنة في مجتمع معين وهذا المجتمع له فلسفة تنعكس على الفكر التربوي السائد فيه وبالتالي فهو مطالب بان يكون على وعي وبصيرة بأبعاد ومغزى هذا الفكر وقادراً على تمثيله والسلوك بمقتضاه في المواقف التعليمية ، هذا فضلاً عن تخصصه في احد مجالات المعرفة وتدريسيه لمستويات تعليمية معينة ، وبالتالي فان المعلم يعد بداية ونهاية لما يجري من تفاعلات بين الجوانب الثلاثة (الطالب – المادة العلمية – المجتمع)⁽²⁾

4-3-1-2 مناهج التربية الرياضية

يتميز العصر الراهن بالتقدم العلمي والتطور التكنولوجي السريع في مختلف مجالات الحياة وتواجه النظم التربوية مشكلة من اعقد المشكلات التي نواجهها في الوقت الحاضر وتتمثل فيما يسمى بالانفجار المعرفي الذي يبين كم كبيراً من المعلومات التي يكشف عنها العلم التجريبي كل يوم ، مما يضعها امام مسؤولية كبيرة تتمثل في ملاحظة هذا الكم الكبير من حقائق العلم وانتقاء الضروري منها ونقله الى الاجيال اللاحقة .

ويعد المنهاج المعلمي من الاهمية بمكان لتحقيق هذه المهمة الصعبة ، ولقد كان المنهاج القديم محدداً يهتم بتقديم المعلومات النظرية كهدف في حد ذاته اما الان فان المنهاج الحديث صار يعني وسيلة المعلمة لتنمية الطلبة نمواً متكاملماً ملائماً لمطالب المجتمع وحاجاته الضرورية .

ولقد اتفق علماء التربية الرياضية على ان مناهج التربية الرياضية " مجموعة من الخبرات التربوية المنظمة لها اهداف محددة يعمل على تحقيقها (على) وفق فروق وامكانات خاصة"⁽³⁾

ان تحقيق هذه الاهداف الجوهرية يتطلب فيما يتطلبه وضع منهاج شامل ويتم تنفيذه تباعاً من خلال الدروس وبذلك يكون الدرس عملاً " منظماً " ومخططاً " له سابقاً يسعى الى تحقيق هدف محدد ضمن

(1) احمد حسين اللقاني . المناهج ، الاسس ، المكونات ، التنظيمات ، القاهرة : عالم الكتب ، 1994 ، ص 6-10

(2) أحمد حسين اللقاني . المصدر السابق نفسه ، ص 9-10

(3) علي بطاينة و احمد الديري . اساليب تدريس التربية الرياضية ، ط 1 : (اربد ، دار الامل للنشر والتوزيع ، 1987 ، ص 145

الاهداف العامة او جزء محدد من المنهاج الشامل بحيث تكون مجموعة هذه الاجزاء المتحققة من خلال الدروس قد حققت عملياً المنهاج الشامل العام الموضوع والمخطط له سابقاً.

ومناهج التربية الرياضية هي عبارة عن مجموع المعارف والخبرات الحركية المناسبة للسن والجنس ، يقوم المعلم بتعليمها للطلبة كما يتيح لهم الفرصة للاستمتاع بما تعلموه بطريقة تؤدي الى تنمية ذاتهم تنمية شاملة متزنة ، والمنهاج موزع الى دروس يتم تدريسها على مدار العام الدراسي والدرس يعد حلقة محددة في سلسلة تشكل المنهاج⁽¹⁾.

ويصف حسن معوض الدرس وعلاقته بالمنهاج بانه حجر الزاوية في كل منهاج للتربية الرياضية ، ويتوقف نجاح الخطة كلها وتحقيق الغرض من المنهاج العام للتربية الرياضية بالمعلمة كلها على حسن تحضير واعداد واخراج وتنفيذ الدرس⁽²⁾.

ويشير (Annarino) الى ان " مناهج التربية الرياضية هي مجموعة من الخبرات الضرورية التي تساعد على تنمية وتطوير التلميذ من النواحي العقلية ، البدنية والنفسية وكذلك يساعد على تحقيق حاجات وميول واستعدادات التلميذ سواء اكان داخل او خارج المعلمة "⁽³⁾ .

اما اهم مميزات منهاج التربية الرياضية وكما ذكرها الديري فهي⁽⁴⁾:-

- 1- ان يكون متكاملاً بمعنى ان يحتوي على معظم (التمارين) والفعاليات الرياضية ، وهذا المنهاج يعد جزءاً لا يتجزأ من المنهاج العام ويسهم في تطوير الطالب .
- 2- ان يقدم الخبرات الضرورية والمطلوبة التي تساعد على تنمية وتطوير الطالب في جميع النواحي البدنية والعقلية والنفسية .
- 3- ان يراعي حاجات وميول واستعدادات وقدرات الطلبة .
- 4- ان يراعي الفروق الفردية .
- 5- ان يساعد المعلم على فهم مراحل النمو للطلبة وكيفية التعامل معها
- 6- من خلال الامكانيات والادوات والاجهزة وكذلك القيادة الناجحة ان يقدم المنهاج الناجح التسهيلات الضرورية لخلق المعلم الناجح والجيل الصالح .
- 7- ان لا يتعارض مع المنهاج العام في المعلمة وانما يكون عاملاً مساعداً على تطوير المناهج ودعمها .
- 8- ان يساعد على تنمية وتطوير واعداد المعلم هذا الى جانب تنمية وتطوير الطلبة .

2-1-4 التدريس

التدريس عمل جاد وشاق والفرد يحتاج الى سنين لكي يتعلم كيف يجد السبيل لاجل ان يكون مؤهلاً للتدريس ، ولا يقف هذا التلميذ عند حد اذ انه لا يتعلم مرة واحدة فحسب بقدر ما تكون عملية تعلمه بصورة مستمرة⁽⁵⁾ .

فالتدريس : هو مجموعة من النشاطات التي يقوم بها المعلم في موقف تعليمي لمساعدة تلاميذه في الوصول الى اهداف تربوية محدده ، ولكي تنجح عملية التدريس لا بد للمعلم من توفير الامكانيات والوسائل ويستخدمها بطرائق واساليب متبعة للوصول الى اهدافه ، ويقصد بالامكانيات : مكان المعلمة ، درجة الاضاءة والتهوية فيه ، ومستوى الاهتمام التي تتصل بالتلاميذ ، والكتاب المعلمي والسبورة ، واية وسيلة تعليمية يستخدمها المعلم⁽⁶⁾ .

(1) سعيد خليل الشاهد - المشاكل التي تواجه تحقيق المنهاج المطور للتربية الرياضية في المدارس الاعدادية ، المجلة العلمية للتربية البدنية والرياضية ، مج 1 ، الاردن ، 1992 ، ص100

(2) حسن سيد معوض . طرائق التدريس في التربية الرياضية : (مصر ، الجهاز المركزي للكتب الجامعية والمعلمية ووسائل التعليم ، 1963) ص137

(3) علي الديري و احمد بطاينة. المصدر السابق نفسه ، ص145

(4) عدنان جواد خلف الجبوري (واخرون) . المبادئ الاساسية في طرق التدريس التربية الرياضية : بغداد ، 1988 ، ص96

(5) عباس احمد صالح السامرائي و عبد الكريم محمود السامرائي . كفايات تدريسية في طرائق تدريس التربية الرياضية ، جامعة بغداد : 1991 ، ص11

(6) عبد الرحمن عبد السلام . طرق التدريس العامة ومهارات تنفيذ وتخطيط عملية التدريس ، ط3 ، عمان : دار المناهج ، 2002 ، ص16

ويرى الباحث التدريس على أنه مجموعة من القرارات تتخذ لتوصيل المعارف والعلوم المتنوعة من المعلم للطلاب بغرض تنمية قابلياته وإكسابه المهارات والخبرات وتحقيق التطور والتكامل للعملية التدريسية .

2-1-4-1 طرائق التدريس

الطريقة في اللغة تعني " المذهب والسيرة والمسلك الذي نسلكه للوصول الى الهدف " او " هي جهد يبذل من اجل بلوغ غاية " (1) .

والطريقة اصطلاحاً تعني " جملة الوسائل المستخدمة من اجل غايات تربوية والجمع طرائق " والشائع في عملية التدريس طريقة " (2) .

ان مفهوم الطريقة يمكن الاستدلال عليه من مصادر عديدة وفق مفاهيم متنوعة حيث عرفت بتعاريف كثيرة من الباحثين والمختصين ، ففي زمن الاغريق كان مفهوم الطريقة مرادفاً لمفهوم المنهج لذا استخدمت كأسلوب او مذهب او منهج ، فوجد افلاطون استخدمها كمعنى للبحث او المعرفة والنظر .

وبما ان الطريقة هي وسيلة تتبع للوصول الى غرض معين لهذا فإن استخدامها في مجال التربية والتعليم يعني عملية نقل المعرفة وإيصالها إلى ذهن التلميذ بأيسر السبل من خلال الاعداد المدروس للخطوات اللازمة .

2-2-4-1 صفات الطريقة الجيدة

ليس هناك طريقة واحدة يمكن ان توصف بأنها احسن او افضل الطرائق لتدريس التربية الرياضية ولكن على المعلم ان يختبر طرائق كثيرة ليختار منها ما يناسب الغرض الذي يرمي اليه وبالرغم من ذلك نجد هناك بضعة صفات او معايير يجب توافرها في أي طريقة لكي توصف بأنها طريقة جيدة . ومن هذه الصفات ما يأتي (3) :-

- 1- ان تكون العلاقة بين الطريقة والغرض المراد الوصول اليه واضحة .
- 2- ان تجعل الاهداف والاعراض مفهومة لدى التلاميذ .
- 3- ان تستخدم دوافع التلاميذ للتعلم .
- 4- ان تستخدم نشاط التلاميذ أي ان نشركه اشراكاً فعلياً في ادارة النشاط بالدرس .
- 5- ان تضع في الاعتبار القدرات العقلية التي يبدأ منها التلميذ .
- 6- ان تحقق اكبر قدر من النتائج غير المباشرة .
- 7- ان تربط بين النشاط في المنهج والحياة الاجتماعية .

2-3-4-1 طرائق تدريس مادة التربية الرياضية

يشتمل مفهوم طرائق تدريس مادة التربية الرياضية على " تخطيط وتحضير وقيادة وتنظيم وتنفيذ حصة التربية الرياضية ، كما يشتمل على تحديد الاهداف والواجبات المحددة لها " (4) .

ان طرائق تدريس مادة التربية الرياضية – مثل بقية المواد – تستمد اساسها النظري من نظرية التدريس ، فأسس نظرية التدريس ايضاً في مادة التربية الرياضية كما توضح لنا طرائق تدريس التربية الرياضية كيفية تطبيق الطرائق المختلفة لتنمية الصفات البدنية وتنمية المهارات وتستند طرائق التدريس في ذلك على الخبرة العلمية في حصة التربية الرياضية من ناحية وعلى تقدم العلوم الاخرى

(1) محمد محمد الشحات . تدريس التربية الرياضية (نحو مفهوم جديد لتدريس المواد والانشطة) ، القاهرة : العلم والايمان للنشر والتوزيع ، 2007 ، ص163

(2) عبد الرحمن بدري . مناهج البحث العلمي ، وكالة المطبوعات ، الكويت : 1977 ، ص35

(3) محمد محمد الشحات ، المصدر السابق ، ص174

(4) ناهد محمود سعد و نبلي رمزي فهم . طرق التدريس في التربية الرياضية ، ط2 ، القاهرة : مكتب الكتاب للنشر ، 2004 ، ص45

وتطبيق نتائجها على التدريس الرياضي وعلم الحركة والميكانيكا الحيوية و الفسيولوجيا وعلم النفس و التربية .

ان هدف المربين والقادة وكل من يعمل في الحقل الرياضي هو ايجاد واستعمال احداث الطرائق المختلفة واكثرها كفاءة لبناء الشخصية المتكاملة وطرائق تدريس التربية الرياضية تساهم في تحقيق هذا الهدف ايضاً ، فحصة التربية الرياضية هي الشكل الاساسي الذي تسير فيه عملية التعليم والتربية وتحت ارشاد وتوجيه المعلم تكتمل عند التلاميذ استعداداتهم الجسمية والنقطة الاساسية بطبيعة الحال في العملية التعليمية الرياضية هي تنمية وتطوير الصفات البدنية والمهارات الحركية لدى الفرد .

مما سبق يتضح ان حصة التربية الرياضية في المدارس لها اهمية حيوية ولا يمكن ان يتم ذلك الا بالاستفادة من الطرائق الحديثة لتحديد محتوى واشكال وطرائق ووسائل درس التربية الرياضية ويمكن الوصول الى هذا التطوير عن طريق (1):-

- 1- المناهج الحديثة للفصول المختلفة .
- 2- تطبيق الطرائق الحديثة في تدريس مادة التربية الرياضية .
- 3- العمل المتواصل في البحث العلمي وتطبيق نتائجه لتطوير المحتوى التعليمي لحصة التربية الرياضية ولرفع كفاءة ومستوى معلم التربية الرياضية .
- 4- تطوير الوسائل التعليمية والوسائل المساعدة .
- 5- تطوير طرائق تدريس مادة التربية الرياضية .

2-1-4-4 اساليب التدريس

ان مفهوم اسلوب التدريس مرتبط بمفهوم التدريس اصلاً والذي هو الحصيلة الناتجة من تفاعل المعلم والطالب والمنهج ، فالحصيلة هذه او الناتج هذا لا بد له من اسلوب معين يطبق وينفذ لاجداث التفاعل يطلق عليه (اسلوب التدريس) .

وقد عرف الكثير من الباحثين اساليب التدريس وحسب وجهة نظرهم لكنها تنصب جميعها في كيفية اختيار الطريق الصحيح لتوصيل المادة الدراسية الى الطالب ومن خلاله تتحقق الاهداف التعليمية والتربوية للمنهج الدراسي .

فعرفت مجموعة الاساليب بانها عبارة عن نظرية في العلاقات بين المعلم والطالب والمنهج والواجبات التي يقومون بها او تأثيرها في تطور الطالب وانها تركز على ما يحدث للأشخاص من خلال عملية التدريس والتعلم ، وكتخطيط عملي فان مجموعة الاساليب تعد دليلاً لما يأتي (2) :-

- 1- اختيار الاسلوب الملائم للتوصل الى مجموعة معينة من الاهداف .
 - 2- الانتقال المدروس ضمن الخيارات المتوافرة لضمان انسجام وتوافق الهدف مع العمل.
- فالاسلوب التدريسي عملية منظمة لجمع وتحليل المعلومات من اجل تحديد درجة تحقيق الاهداف واتخاذ القرارات (3).

ان واقع العمل على عاتق المعلم يحتم عليه ان يجرب باستمرار اساليب جديدة في تدريس مادته لتحقيق اهداف المنهج المقرر تدريسه .

اذ يؤكد عبد القوي ان تحقيق اهداف المنهج لا يتم فقط من خلال اساليب التدريس المستخدمة حالياً حيث يقوم المعلم بتدريس مقرر ثابت في وقت زمني ثابت وباسلوب واحد يتبع في كل المواقف التعليمية ويعتمد على اطاعة الاوامر والاستظهار (4). فان معرفة المعلم باساليب التدريس المختلفة لها اهمية بالغة لمعرفة كيفية حدوث التعلم واي اساليب اكثر فاعلية في تنظيم المواد التعليمية وايصالها الى التلميذ (5).

(1) ناهد محمود سعد و نيلي رمزي الفهم - المصدر السابق ، ص47

(2) جمال صالح حسن (وآخرون) . تدريس التربية الرياضية ، دار الكتب للطباعة والنشر ، جامعة الموصل ، 1991 ، ص5

(3) احمد سلمان عوده . القياس والتقويم في العملية التدريسية ، جامعة اليرموك ، الاردن ، 1985 . ص53

(4) مصطفى عبد القوي . دراسة تجريبية لمدى فاعلية استخدام طريقة الاكتشاف الموجه في تدريس الرياضيات على تنمية المهارات الرياضية لدى طلاب دور المعلمين والمعلمات ، رسالة ماجستير ، كلية التربية - جامعة الاسكندرية ، 1987 ، ص196

(5) مصطفى زين العابدن (وآخرون) . تقويم تطبيق المرحلة الرابعة في كلية التربية - جامعة البصرة ، مجلة كلية التربية - جامعة البصرة ، العدد السابع ، السنة الرابعة ، 1982 ، ص272

ويتفق كل من (Bloom)⁽¹⁾ و (عفاف عبد الكريم)⁽²⁾ على ان المعلم الكفاء هو الذي يستطيع ان يقدم باستمرار ، ويعرف الكثير من مداخل واساليب التدريس المباشر وغير المباشر ، وانه من خلال التدريس يجب ان يكون موقف التلميذ ايجابياً وليس سلبياً ، ويذكر (mosston) ان اسس العلاقات بين اسلوب التدريس والطالب تعتمد على درجة تاثير الاسلوب في الطالب وذلك من خلال تمتع الطالب بحرية الاستقلال الفردية البدنية والنفسية والاجتماعية والذهنية والمعرفية والاخلاقية والتربوية⁽³⁾ ولهذا فان عملية التدريس لن تكون ناجحة ما لم يتم اختيار المعلم لاسلوب التدريس الخاص المناسب ضمن الاجراء العام وطرائق التدريس ، والتعلم المراد من خلاله تحقيق اهداف محددة سابقاً.

2-1-5 أسس وأساليب صياغة فقرات الاختبارات المعرفية

هناك عدة انواع من الفقرات يمكن استخدامها في الاختبارات او المقاييس التحريرية ويمكن تصنيف هذه الانواع الى فئتين رئيسيتين هما⁽⁴⁾ :-

- 1- الفئة التي ينتج فيها المختبر اجابته بنفسه ، ومنها الاسئلة المقالية .
 - 2- الفئة التي يختار فيها المختبر اجابته من بين عدة اجابات بديلة تكون من وضع مصمم الاختبار او الاختبار نفسه ، ومنها فقرات الاختيار من متعدد او من عدة اجابات .
- وعليه فقد قام الباحث باستخدام اسلوب الاختيار من متعدد بناءً على ما اشارت اليه اراء علماء الاختبار من كونه يعمل على زيادة موضوعية الاستجابة وانه يقيس المعرفة بمستوياتها المختلفة بما تتضمنه من فهم وتطبيق وتحليل وتركيب وتقويم بكفاءة عالية ، ويعد الاختبار من متعدد من اكثر انواع الاختبارات القائمة على اساس الاختبار ومرونة واقل تاثيراً " بعامل التخمين"⁽⁵⁾ ، ويعد ايضاً من اشهر الطرائق استخداماً في بناء عبارات الاختبارات الموضوعية بشكل عام وتتالف فقرة الاختبار من متعدد من جزئين رئيسيين يسمى الاول منها بالاصل او الارومة (والذي يكون على شكل سؤال او على شكل عبارة ناقصة ، بينما يسمى الجزء الثاني البدائل ، والتي هي عبارة عن حلول او اجابات محتملة للقضية⁽⁶⁾ ، وهذه البدائل تكون (ثلاثة في الاقل) احدها فقط هو الصواب وباقي الاجابات خاطئة وهي عبارات ذات طبيعة تمويهية لانها تكاد تكون تشبه الاجابة الصواب⁽⁷⁾ .
- ان بناء اسئلة الاختبار من متعدد ، يتطلب وقتاً طويلاً ومهارة عالية ، ويمكن تقليص الوقت اللازم لاعدادها بالرجوع الى مجموعات من الاسئلة المنشورة او المعدة اعداداً سابقاً والاختبار منها او تعديلها بما يتلائم واهداف الاختبار او الاختبار الجديد⁽⁸⁾ .
- وهناك اسس عديدة يجب مراعاتها عند كتابة الفقرات الخاصة بالاختبارات او المقاييس

التربوية ، منها⁽⁹⁾ :-

أ- ان تكون الفقرات او الاسئلة :-

- 1- شاملة .
- 2- متنوعة .
- 3- واضحة ومحددة .
- 4- مراعية للفروق الفردية .
- 5- متدرجة في الصعوبة .

(1) Bloom , B . S . et (Hand on for mativeanol swanmtive evaluation of stander , New York , Maguro Hill Book Co . 1971 . p .42

(2) عفاف عبد الكريم _ التدريس للتعلم في التربية البدنية والرياضية ، القاهرة : منشأة المعارف في الاسكندرية ، 1994 ص261

(3) Mosston , M . & Aahworth A Teaching physical Education , Forth Edition , New York , micmillan College publishing,. 1995 . p .28

(4) مصطفى محمود الامام (و اخرون) _ التقويم والقياس ، بغداد : دار الحكمة للطباعة والنشر ، 1990 ، ص20

(5) صباح حسين العجيلي (و اخرون) . مبادئ القياس والتقويم التربوي ، جامعة بابل ، مكتبة الرباحين ، 2005 ، ص25

(6) زكريا محمد الظاهر (و اخرون) . مبادئ القياس والتقويم في التربية ، ط1 ، نكتب دار الثقافة للنشر والتوزيع ، 1999 ، ص101

(7) امين الخولي و محمود عنان _ المصدر السابق ، ص215

(8) روبرت تورنذاك و اليزابيث هجين _ القياس والتقويم في التربية وعلم النفس ، ترجمة عبد الله زيد الكيلاني ، وعبد الرحمن عدس ، عمان :

مركز الكتاب الاردني ، 1989 ، ص218

(5) سامي محمد ملحم _ المصدر السابق ، ص224

6- مستقلة .

ب- ان يتناسب عدد الفقرات او الاسئلة مع زمن الاختبار ، ويتوقف ذلك على :-

- 1- الغرض من اجراء الاختبار .
- 2- اعمار المختبرين ومستوى قدراتهم العقلية .
- 3- الاهداف والنتائج السلوكية المطلوب قياسها .
- 4- نمط الفقرات او الاسئلة .

ج - توزيع الدرجات (العلامات) على الفقرات او الاسئلة بطريقة تتناسب واهمية السؤال الموضوع.

وقد قام الباحث باختيار طريقة اخرى في اعداد وصياغة هذه الاختبارات هي اسئلة الصواب والخطأ ، يعد هذا النوع من الاسئلة الاكثر شيوعاً لدى المعلمين نظراً لسهولة تأليفها وقدرتها على تغطية المعرفة المراد قياسها وتتكون فقرة الصح والخطأ من عبارة تقديرية يمكن ان تتألف من جملة واحدة او اكثر يطلب من المفحوصين ان يقرر فيما اذا كانت العبارة صحيحة او خاطئة⁽¹⁾ ان الاهداف التي يقيسها هذا النوع من الاسئلة هي اهداف معرفية وبسيطة من فئة التذكر والحفظ ولكن يقيس اهدافاً اكثر تعقيداً اذا اعدت اعداداً جيداً⁽²⁾ . ومن مزايا اسئلة الصح والخطأ⁽³⁾

- 1- سهولة التصحيح .
- 2- يمكن تصحيحها بطريقة موضوعية وبسرعة .
- 3- لا تحتاج الى وقت طويل عند الاجابة .
- 4- قدرتها الهائلة على تغطية المادة التعليمية .

2-1-6 اعداد فقرات الاختبارات على نحو اولي (بصورة اولية)

في ضوء تحديد الاهمية النسبية للاختبارات الفرعية تحديداً دقيقاً تحدد الفقرات الخاصة بشكل اختبار بهدف استخدامها في عملية الاختبار وفق تفكير وتحليل وتصور للظاهرة المراد قياسها لذا فان مرحلة اعداد الفقرات تعد جزءاً لا يتجزأ من اجراءات البناء . يتكون الاختبار عادة من عدد الفقرات ، والفقرة (Ltem) هي وحدة من الاختبار ، وهذه الوحدة قد تكون سؤالاً واحداً او اكثر تقيس احدى العمليات العقلية وتكون مادة من نوع معين وتصحح الفقرات بصورة مختلفة .

ان اختيار نوع الفقرة يتحدد تبعاً لعدة اعتبارات اهمها⁽⁴⁾ :-

- 1- الوظيفة او الوظائف التي يقيسها الاختبار .
- 2- الغرض من الاختبار .
- 3- نوع العينة المراد قياسها وخصائصها .
- 4- حدود الوقت والتكاليف .
- 5- صدق وثبات الفقرات .
- 6- الاجراءات التي تتبع في تصحيح الاختبار .

وبالرغم من كل هذا فان فقرات الاختبار التحصيلي المقنن يجب ان تكون اداة موضوعية مقننة لقياس جانب او جوانب من السمة المراد قياسها بطريقة ثابتة كما يجب ان تشمل الفقرات المراد قياسها وبمعنى اخر مادام الاختبار عينة من السلوك يجب ان يبين انواع ومستويات الجوانب المقاسة وان يتضمن كل الانواع والمستويات وان يبينها من حيث اهمية كل نوع وكل مستوى فيتضمن فقرات يتناسب عددها مع اهمية الجانب الذي يبينه في الوظيفة المقاسة.

وهكذا نجد ان هناك انواعاً متعددة من الفقرات وان كل فقرة من فقرات الاختبار لها وزن اكثر من الاخر وهذا يعود الى الاهمية النسبية لكل مكون ، وان الاختبار يجب يشمل على عدد كبير من

(1) سامي محمد ملحم . المصدر السابق ، ص224

(2) صباح حسين العجيلي (واخرون) . المصدر السابق ، ص41

(3) سامي محمد ملحم . المصدر السابق نفسه ، ص226

(4) صباح حسين العجيلي (واخرون) . المصدر السابق نفسه ، ص63

الفقرات حتى يستطيع الاختبار ان يغطي جانب الشمولية في المعرفة المراد قياسها، اذ ان الاختبار القصير جداً قد يزيد احتمال تدخل عوامل التذكر والحفظ كما انه لا يشمل كل جوانب الظاهرة المراد قياسها ، ولكن هذه المسألة ليست مطلقة في كل المجالات فاحياناً قد يكون الاختبار طويلاً جداً مما يؤدي الى ان تتأثر اجزائه الاخيرة بعوامل التعب والملل لدى المختبر مما يؤدي عدم الاجابة عنها مما يؤثر درجته في الاختبار ، وبعد الانتهاء من عملية اعداد الفقرات ومراجعتها يتم العمل على جمعها في اختبار واحد .

2-1-7 درس التربية الرياضية

يحتاج التلميذ الى التنوع خلال يومه الدراسي حيث ان جلوسه في الصف ساعات الدوام يؤدي الى تقييد واعاقة نشاطه الحركي والجسمي ، لذا يجب فسح المجال امامه ليشبع ميله للحركة بمزاولة تمرينات وفعاليات والعب منوعه كالركض والقفز والرمي وممارسة الالعاب الجماعية والمشاركة في المسابقات التنافسية خلال درس التربية الرياضية لغرض اثارة التلميذ من خلال ممارسته لهذه الانشطة والفعاليات وتوجيه الشعور اليه باهمية التعاون والتنافس والمثابرة والانتماء للجماعة والاخلاص لها⁽¹⁾ .
وعليه فالاهتمام بدرس التربية الرياضية في المدارس الابتدائية يعد امراً غاية في الاهمية اذ يشكل تلامذتها القاعدة الواسعة للتربية الرياضية والتي تنبثق منها اعداد متلاحقة من الناشئين الذين يعتمد عليهم اغلب الفرق الرياضية مستقبلاً بالإضافة الى الدور الحيوي الذي تؤديه دروس التربية الرياضية في بناء الجسم السليم للتلميذ من مختلف الجوانب البدنية والصحية والنفسية والاجتماعية ليكون قادراً على تحمل اعباء الحياة المستقبلية والتكيف مع المجتمع .

ويجب ان يحتوي درس التربية الرياضية على الالعاب والتمارين البدنية والفعاليات والمهارات التي تساهم في تحقيق استمرار النمو المتكامل للتلاميذ عن طريق ممارستها ، وتوجيههم للعناية بصحتهم وتطوير قابلياتهم وتحسين الدقة الحركية لديهم اضافة الى استثمار اوقات فراغهم بشكل فعال ليضمن مزاولةهم لهواياتهم المحببة اليهم ولعل من اهم اهداف درس التربية الرياضية في المدارس الابتدائية هو⁽²⁾ :

- 1- تنمية شخصية التلميذ من النواحي التربوية والعقلية والصحية والنفسية والاجتماعية كافة .
- 2- غرس روح التعاون والمحبة والعمل المشترك .
- 3- تنمية القدرات البدنية والحركية والمهارات لدى التلاميذ .
- 4- تعلم التلاميذ المبادئ الاولية للالعاب الاساسية المنظمة وتطوير القابليات الجسمية .
- 5- استثمار اوقات فراغ التلاميذ بشكل فعال .
- 6- غرس المبادئ الوطنية والقومية وتنمية روح الدفاع عن الوطن .

ويختلف درس التربية الرياضية عن تدريب المستويات والاختلاف لا يكون فقط عن طريق الاعداد البدني (تنمية الصفات البدنية) ولا في تنمية المهارات الحركية لكن هو في ان يتعلم التلاميذ في كل سنة دراسية مهارات حركية جديدة ويعملوا على تثبيتها وفي نفس الوقت تنمو صفاتهم البدنية ، لذلك يتطلب اشراك تنمية المهارات الحركية والصفات البدنية في عملية واحدة في اثناء التمرين⁽³⁾ .

وكثيراً ما نجد حب التلاميذ لدرس التربية الرياضية وذلك لما يحسون به من حرية الحركة والمرح في اللعب والاحساس بالرضا والاشباع الناتج عن ممارسة النشاط البدني ، فاللعب هو العمل الحقيقي للتلاميذ الذي يندفعون اليه بتلقائية ورغبة ومن خلاله يكتسبون الكثير من الخبرات الجديدة عن انفسهم وعن غيرهم وعن العالم المحيط بهم ، لذلك فمسؤولية المعلم واجباته كبيرة ومهمة ولا تقتصر على النشاطات الرياضية الداخلية والخارجية وانما له واجبات تجاه الامكانيات المعلمية والتي منها⁽⁴⁾ :-

- 1- اعداد الملاعب وتخطيطها اما بشكل دائم او مؤقت .
- 2- صيانة الادوات والاجهزة بصورة دورية .
- 3- توفير وابتكار ادوات رياضية بديلة رخيصة الثمن .
- 4- توفير عوامل الامن والسلامة في الملاعب (ازالة العوائق – الارضية السليمة) .
- 5- المشاركة في لجان شراء الادوات والاجهزة الرياضية .

(1) محمود داود الربيعي (وآخرون) . نظريات وطرائق التربية الرياضية ، بغداد ، مديرية دار الكتب للطباعة والنشر ، 2000 ، ص90

(2) اكرم زكي خطابية . المناهج المعاصرة في التربية الرياضية ، ط1 ، الاردن ، دار الفكر العربي ، 1997 ، ص86

(3) عنايات محمد فرج . مناهج وطرق تدريس التربية الرياضية ، القاهرة ، دار الفكر ، 1998 ، ص148

(4) محسن محمد حمص . المرشد في تدريس التربية الرياضية ، الاسكندرية : منشأة المعارف ، 1997 ، ص36

2-8-1-8 الإدارة الصفية

تعد الإدارة الصفية عنصراً مهماً ومميزاً من عناصر التربية الحديثة ، فإذا ما نظرنا الى التربية كنظام فإننا نلاحظ ان الإدارة الصفية تؤثر وبشكل كبير في جميع مكونات هذا النظام من مدخلات وعمليات ومخرجات، وأن نجاح الإدارة الصفية في تحقيق أهدافها في تهيئة بيئة تعليمية فعالة يتوقف بشكل كبير على المعلم ومدى امتلاكه للكفاءات العلمية والمهنية والإدارية . وتشير نتائج الدراسات الى اعتقاد المعلمين بأهمية التدريب على مهارات الإدارة الصفية ، وبأن هذا التدريب يعد مطلباً سابقاً بنجاحهم في مهنتهم كمعلمين، كما تدل نتائج عدد من الدراسات على ان قضايا التعامل مع مجموعات التلاميذ والانضباط تمثل مصدر التوتر الأساسي للمعلمين الجدد، ومن هنا فان تدريب المعلمين على مهارة إدارة الصف وإتقانهم لها سيسهم في تخليصهم من احد أهم مصادر الضغط والشعور بالضيق التي تصاحب أداءهم لعملهم ، الا وهي سلوك الطلبة غير المقبول ومشكلات الانضباط الصفية⁽¹⁾.

2-8-1-1 مبادئ الإدارة الصفية

ان المفهوم الحديث للإدارة الصفية هو مجموعة من الإجراءات التنظيمية المصممة وفق مبادئ وقواعد تضمن تحقيق بيئة تعليمية فعالة من خلال الأنشطة التي يقوم بها المعلم في الصف وأهمها.

1. حفظ النظام والعلاقات الإنسانية.
2. تهيئة جو ديمقراطي يشجع على التفاعل والتعلم.
3. توفير الخبرات التعليمية المناسبة.
4. تنظيم بيئة الصف تنظيماً يؤدي إلى تسهيل عملية التعلم.
5. ملاحظة الطلبة وتقديم تغذية راجعة لهم وتقويمهم.
6. متابعة سلوك المتعلمين عن طريق سجلاته الخاصة.

2-8-1-2 متركزات الإدارة الصفية⁽²⁾

ان مفهوم الإدارة الصفية يتضمن تحديداً لدور كل من المعلم والتلميذ في إشاعة المناخ الملائم لتحقيق أهداف تعليمية مخططة يخططها المعلم ويعيها التلميذ ويمكن تحديد بعض المتركزات الرئيسية لإدارة الصف من أهمها.

1. إن إدارة الصف عملية منظمة ومخططة.
2. إن إدارة الصف تتعلق بكل من المعلم والتلميذ.
3. إن إدارة الصف ترتبط بالمناخ الصفّي بوصفه محصلة.
4. إن إدارة الصف تسعى إلى تحقيق المعلم والتلميذ مجموعة من الأهداف التعليمية المخطط لها.
5. إن إدارة الصف تشتمل على تنظيم الخبرات والتسهيلات التي تيسر عملية التعلم والتعليم .

2-8-1-3 محاور الإدارة الصفية

يشير (سمث و لازليت 1993 , smith and laslett) ان الإدارة الصفية نتاج لمزيج من المهارات المتضمنة في أربعة محاور أساسية تشتمل عليها عملية التدريس. وهذه المحاور هي:-

(1) Haroun , r. ando hanlon, teachers perceptions of discipline problems in a jordanian secondary school pastoral care in education , 1997 , p18 .

(2) ماجد الخطايبه (واخران). التفاعل الصفّي , دار الشروق للنشر والتوزيع , رام الله , المنارة : 2004 , ص 20-21

1. الإدارة (management) ويقصد بها المهارة في تنظيم وتقديم الدرس بطريقة تساهم في تحقيق انهماك عال للتلاميذ في عملية التعلم ولتحقيق هذا يحتاج المعلم الى القدرة على تحليل عناصر ومراحل الحصة المختلفة والى القدرة على الاختيار المناسب للمواد التعليمية والقدرة على تقليل أثر عوامل التشتت.

2. الوساطة (mediation) وتشمل المعرفة بكيفية تقديم الإرشاد والتوجيه الذي يحتاجه التلاميذ وكيفية تعزيز تقدير التلاميذ لذواتهم، وأخيراً المهارة في تجنب المواجهة في غرفة الصف.

3. التعديل (modification): ويشتمل على فهم المعلم للاستراتيجيات المختلفة المتضمنة في نظرية التعلم واستخدام هذه الاستراتيجيات في تشكيل وتعديل سلوك التلاميذ عبر مناهج من التعزيز أو العقاب.

4. المراقبة (monitoring): ويقصد بها " فحص فاعلية سياسة المعلمة في الانضباط ومقدار المساعدة التي تقدمها في خفض توتر المعلمين والتلاميذ وفي توفير بيئة ومناخ إيجابي" (1).

وعرف التنظيم بأنه " الطريق الذي تحدد بوساطته جميع الأقسام المختلفة لتقدم عملاً منتظماً" (2). فالتنظيم الجيد للدرس يسهم في إكساب التلاميذ القدرة على معاشة الدرس وفهمه وتعديل سلوكهم؛ إذ يكتسبون معايير سلوكية مرغوب فيها، ويتحدد تنظيم درس التربية البدنية من خلال الواجبات والمحتويات التعليمية والتربوية فضلاً عن ضرورة مراعاة الحالة الوظيفية للتلاميذ ومستوى الأداء والإمكانات المادية وتحمل عملية تنظيم الأداء مركزاً مهماً وتتضمن تقسيم التلاميذ وطريقة اتخاذهم لأماكنهم وكذلك الأنواع المختلفة لترتيب اصطفاقيهم لضمان سهولة وانسيابية واقتصادية الأداء الحركي لهم (3).

2-9-1-2 المحتوى

ويقصد به جميع اجزاء المعرفة والمعلومات والافكار والرموز والاشكال المراد من التلميذ ان يلم بها في اثناء عملية التعلم ضمن فترة زمنية معينة ، وهذه المعلومات يمكن الحصول عليها من مراجع ومصادر مختلفة . ولا بد من توافر جملة من الضوابط والاسس في المحتوى منها:

1- ان يكون المحتوى مرتبطاً بالاهداف

وكلما زاد ارتباط المحتوى بالاهداف ادى الى زيادة الفرص المتاحة لتحقيق هذه الاهداف ، لان الطرائق والوسائل والانشطة المستعملة ، غالباً ما تنصب على المحتوى الموضوع ، اما ابتعاد المحتوى عن الاهداف فانه يؤدي الى الانحراف بالعملية التعليمية عن مسارها المرسوم .

2- ان يكون المحتوى صادقاً وله دلالة

ويستمد المحتوى صدقه اذا كانت المعلومات التي يتضمنها اساسية وحديثة ودقيقة وخالية من الاغلاط العلمية وان دلالة المحتوى تعني قدرته على اكساب الطالب طريقة البحث في المادة العلمية التي ينصب عليها المحتوى .

3- ان يكون هناك توازن بين شمول وعمق المحتوى

والمقصود هنا بشمول المحتوى هو تعرضه لمجموعة من المجالات المرتبطة بمادة المحتوى ويقصد بعمق المحتوى تناول أي مجال من هذه المجالات بالقدر الكافي وذلك عن طريق تناول المبادئ والمفاهيم والافكار والتطبيقات المرتبطة بالمجال والشيء المطلوب هو ايجاد التوازن بين الشمول والعمق أي ان المحتوى لا بد له من التعرض الى بعض الموضوعات بالقدر المناسب ، واذا تعرض المحتوى لعدة موضوعات بطريقة سطحية جداً من دون اعطاء تفصيلات لازمة لكل موضوع او اذا تعرض لموضوع واحد بتفصيلات اكثر من اللازم ولم يتعرض لموضوع اخر سواه فانه في الحالتين قد اخل بمفهوم التوازن بين العمق والشمول .

4- ان يراعي المحتوى الميول وحاجات وقدرات الطلاب

ان ارتباط المحتوى بقدرات الدارسين واستعدادهم يجعلهم قادرين على فهم واستيعاب ما يتضمنه هذا المحتوى من معلومات وافكار واستيعابه وان ارتباط المحتوى بميول الدارسين وحاجاتهم يزيد من

(1) smith ,c, and laseiett. Effectire class room man jement .london routledge.1993,p12 .

(2) 2قاسم حسن المندلاوي (واخران) . دليل الطالب في التطبيقات الميدانية الجزء الاول ،جامعة بغداد : 1998، ص 105

(3) عنايات محمد فرج.المصدر السابق،ص93

دفعهم لدراسة هذا المحتوى ويجعلهم يقبلون على دراسته بنشاط وحيوية ، مما يؤثر في عملية التعلم تأثيراً ايجابياً أما عدم ارتباط المحتوى بقدرات الطلاب فانه يؤدي الى تعثرهم في الدراسة وكذلك عدم ارتباطه بميولهم وحاجاتهم يؤدي الى عدم اقبالهم على الدراسة بشغف واهتمام و في بعض الاحيان الى نفورهم منها .

5- ان يرتبط المحتوى بواقع المجتمع الذي يعيش فيه الطلاب

يجب ان تكون المعلومات التي يتضمنها المحتوى متماشية مع واقع الحياة في المجتمع وان تتعرض هذه المعلومات بالدراسة والتحليل للنظم الاجتماعية والاقتصادية والزراعية والتجارية والصناعية بالمجتمع وكذلك المشكلات التي يعاني منها .

2-1-9-1 تنظيم المحتوى

هنالك نوعان من تنظيم المحتوى هما (1) :-

اولاً :- التنظيم المنطقي :- يتم بواسطة تنظيم المعرفة في اطار الموضوع مثل التاريخ والطبيعات .
ثانياً :- التنظيم النفسي :- يهتم بالكيفية التي يحصل بها التعلم في العقل وتعرض حسب حاجات الطلاب ومدى استفادتهم منها .

فيما يرى الشمري (2) ان بناء المنهج على اسس علمية واهداف موضوعية هو الاساس الذي يتم من خلاله اختيار المحتوى المناسب ، ويمكن تنظيم المحتوى باساليب مختلفة ، ومن الافضل دمج هذه الاساليب بعضها ببعض لانتاج محتوى جيد ، يمكن اجمالها بالاتي :-

- الاسلوب المنطقي :- والذي يتناسب مع خصائص النمو للمتعلمين .
- الاسلوب النفسي :- والذي يراعي حاجات وقدرات المتعلمين واستعداداتهم .
- التنظيم الرأسي :- والذي ينظم محتوى المنهج على امتداد الاعوام الدراسية المختلفة .
- التنظيم الافقي :- الذي يتم بالترابط والتماسك بين وحدات المنهج .

اما مبادئ تنظيم المحتوى فهي :-

- 1- الانتقال من المعلوم الى المجهول .
- 2- الانتقال من البسيط الى المركب .
- 3- الانتقال من الماضي الى الحاضر .
- 4- الانتقال من المحسوس الى المجرد .
- 5- الانتقال من السهل الى الصعب .
- 6- الانتقال من الجزء الى الكل .

2-1-10 الخبرة (3)

يقصد بها عدد السنين التي قضاها الشخص في المهنة ، والخبرة لها بعض الفوائد نذكر منها:-

- (1) تزيد من ثقة المعلم بنفسه . (2) قد تحسن من مقدرة المعلم .
 - (3) تساعد على تقويم المعلمين بطريقة موضوعية .
- *فيما يتعلق بالثقة بالنفس نتيجة توافر الخدمة، فهذا ينشأ عن تعود المعلم ، وهو أمر يساعد على الهدوء ووضوح التفكير وحسن التصرف .

*أما بخصوص دور الخبرة في تحسين مقدرة المعلم ، فإن تعاقب الخبرات وإستمرارها وتنوعها يؤكد المواقف الاجتماعية التي يوجد فيها الشخص وتصبح قدرته في التعامل مع هذه المواقف خلاصة ما إنتهى إليه من خبرات إيجابية مفيدة .

(1) ماجد خطيبة . رؤى مستقبلية في بناء المنهج الدراسي ، عمان ، دار الشرق للنشر والتوزيع ، 2001 ، ص 198-199

(2) فيصل حمدان الشمري . تقويم المنهج ، المملكة العربية السعودية ، 2002 ، ص 68

(3) محمد محمد الشحات . المصدر السابق، ص 92

*أما فيما يتعلق بأن الخبرة تساعد على تقويم المعلمين بطريقة عادلة⁽¹⁾ فالخبرة تعد مهلة عادلة يمنحها المسؤولون للمعلم المبتدئ قبل أن يستطيعوا تقويمه كمعلم ناجح أو فاشل، فتقويم المعلم بعد إتاحة الفرصة له مدة معينة لاكتساب بعض الخبرة بالمهنة يكون أقرب إلى الصحة والصواب من تقويمه بعد تخرجه مباشرة.

2-1-11 المؤهل العلمي

" هو مجموعة من المعارف والمهارات والاتجاهات التي يحتاجها المعلم للقيام بعمله بأقل قدر من الكلفة والجهد والوقت والتي لا يستطيع بدونها أن يؤدي واجبه بالشكل المطلوب ومن ثم ينبغي أن يعد توافرها لديه شرطاً لإجازته في العمل." ⁽¹⁾

ان الدرجة العلمية تمنح للفرد المتخرج من إحدى المؤسسات العلمية ويمكن تقسيمها كالآتي:
1-الدبلوم :- يمنح المتخرج الدرجة العلمية (دبلوم) بعد تخرجه من إحدى المؤسسات التالية (دار المعلمين ومدة الدراسة فيها ثلاث سنوات بعد الدراسة المتوسطة وستين بعد الدراسة الإعدادية) (معهد اعداد المعلمين ومدة الدراسة فيه خمس سنوات بعد الدراسة المتوسطة)
وايضا تمنح هذه الدرجة لخريجي الدورات التربوية وعادة تكون الفترة الزمنية لها مابين ثلاثة أشهر – ستة أشهر.

2 – البكلوريوس :- يمنح المتخرج من هذه المؤسسة درجة (البكلوريوس) ومدة الدراسة فيها أربعة سنوات بعد الدراسة الإعدادية

2-2 الدراسات المشابهة

2-2-1 دراسة عمر علي سالم العياط (1999) ⁽²⁾

بناء اختبار للمعرفة الرياضية لمعلمي التربية البدنية في المدارس الإعدادية بالجماهيرية العربية الليبية والتي استهدف بناء اختبار للمعرفة الرياضية لمعلمي التربية البدنية في المدارس الإعدادية بالجماهيرية العربية الليبية وقد أجريت الدراسة على (477) معلماً وقد شمل الاختبار ثمانية إبعاد هي (أسس ومبادئ التعلم الحركي والمهاري – استراتيجيات التدريس – الصحة والتربية للامان – الثقافة الرياضية – أسس ومبادئ التدريب الرياضي – الإدارة التعليمية – أسس وقواعد المنافسة الرياضية – الرياضة والمجتمع) وقد حقق الاختبار معامل صدق (0.90) ومعامل ثبات (0.83).

2-2-2 دراسة عايد كريم عبد عون (2007) ⁽³⁾

بناء وتقنين مقياس المعرفة العلمية لمدرسي التربية الرياضية وقد استهدفت بناء اختبار المعرفة العلمية لمدرسي التربية الرياضية ، وقد أجريت الدراسة على (505) مدرساً للتربية الرياضية في المديرية العامة لتربية الفرات الأوسط (كربلاء ، النجف ، بابل ، الديوانية) ، وقد اشتمل الاختبار في صورته النهائية على (76) سؤالاً (فقرة) صيغت بأسلوب (الاختبار من متعدد – الصواب والخطأ – التكميل – الإشكال والصور) موزعة على خمسة إبعاد هي (المعلومات العامة – قانون الألعاب والتحكيم – الإعداد النفسي – اللياقة والصحة العامة – طرائق التدريس) وقد حقق الاختبار معامل ثبات (0.83) وقد أسفرت النتائج عن بناء وتقنين اختبار المعرفة العلمية لمدرسي التربية الرياضية.

(1) خالد طه الاحمد. تكوين المعلمين من الاعداد الى التدريس، العين، الامارات العربية المتحدة: دار الكتاب الجامعي، 2005، ص22
(2) عمر علي سالم العياط . بناء اختبار للمعرفة الرياضية لمعلمي التربية البدنية في المداري الاعدادية بالجماهيرية العربية الليبية ، اطروحة دكتوراه ، كلية التربية الرياضية للبنين بالهرم ، جامعة حلوان ، 1999

(3) عايد كريم عبد عون . بناء وتقنين لقياس المعرفة العلمية لمدرسي التربية الرياضية ، رسالة ماجستير ، كلية التربية الرياضية ، جامعة بابل ، 2007

3-2-2 مناقشة الدراسات المشابهة

من خلال عرض الدراسات المشابهة يمكن استخلاص الأتي :-

- 1- تناولت الدراسات المعروضة بناء اختبارات ومقاييس معرفية للعديد من الأنشطة مثل (كرة السلة ، كرة الطائرة ، قياس المعارف والمفاهيم المرتبطة باللياقة البدنية) .
 - 2- إجراء هذه الدراسات على عينات مختلفة من المعلمين والمعلمين لقياس المعرفة الرياضية لديهم
 - 3- تضمنت الاختبارات او الاختبارات المعرفية التي تم بناؤها – لتحقيق أهداف الدراسات المعروضة – مجالات (محاور) كثيرة ، اختلفت هذه المجالات في إعدادها وموادها من اختبار لآخر حسب أراء محدديها من الخبراء والمختصين .
 - 4- اعتمدت الدراسات المعروضة عدة أساليب في صياغة الفقرات (اسئلة) الاختبار المعرفي كونه الأكثر ملائمة لتحقيق اهداف هذه الدراسات .
 - 5- اتبعت في هذه الدراسات خطوات بناء الاختبارات المعرفية واستخدام التحليل الاحصائي للفقرات لمعرفة مستوى صعوبتها او سهولتها وقدرتها على تميز الفروق الفردية في المعرفة وتضمنت ايضاً اثبات صدق الاختبار وثباته بطرائق عديدة .
- اما هذه الدراسة فاتفقت مع الدراسات المعروضة في اعتمادها أسلوب الاختبار من متعدد كأحد الأساليب في صياغة الفقرات الخاصة باختبار المعرفة ، وفي تحليل هذه الفقرات تحليلاً إحصائياً لمعرفة مستوى صعوبتها أو سهولتها أو قدرتها على تميز الفروق في معرفة أفراد المجتمع المبحوث واثبات صدق الاختبار وثباته ، والى تقنين الاختبار بعد بنائه لاشتقاق المعايير وتحديد المستويات .
- بينما انفردت الدراسة الحالية ببناء خمسة مقاييس نوعية متمثلة لاختبار المعرفة التي اهتمت بدراسة نوع خاص من المعارف وهي المعرفة التركيبية للتدريس ، وإجراءها مقارنات وفق متغيرات عديدة وهي (الجنس – الخبرة – المؤهل العلمي) .

الباب الثالث

منهجية البحث واجراءاته الميدانية	3
منهج البحث	1-3
مجتمع البحث	2-3

عينة البحث	1-2-3
العينة الاستطلاعية	1-1-2-3
عينة بناء الاختبار	1-1-1-2-3
عينة تقنين الاختبار	2-1-1-2-3
أدوات البحث	3-2-3
وسائل جمع البيانات	1-3-2-3
الاختبارات والمقاييس	1-1-3-2-3
الملاحظة	2-1-3-2-3
المقابلة	3-1-3-2-3
الوسائل المساعدة في تحليل البيانات	4-2-3
استمارات جمع البيانات وتفرغها	1-4-2-3
الحاسبة	2-4-2-3
حاسبة يدوية	1-2-4-2-3
حاسبة الكترونية	2-2-4-2-3
ساعة الكترونية	3-4-2-3
الوسائل الاحصائية	4-4-2-3
فريق العمل المساعد	5-4-2-3
اجراءات البحث الميدانية	3-3
خطوات بناء الاختبار	1-3-3
تحديد الاختبارات الفرعية	1-1-3-3
الاهمية النسبية للمقاييس الفرعية المكونة لاختبار المعرفة التركيبية للتدريس	2-1-3-3
تحديد اسلوب واسس صياغة فقرات مقاييس المعرفة التركيبية للتدريس	3-1-3-3
تحديد صلاحية فقرات الاختبارات الفرعية المكونة لاختبار المعرفة التركيبية للتدريس	4-1-3-3
وضع تعليمات الاختبارات المعرفية الفرعية	5-1-3-3
اجراء تجربة الاختبار	6-1-3-3
الدراسة الاستطلاعية	1-6-1-3-3
الدراسة الرئيسية	2-6-1-3-3
تصحيح الاختبارات المعرفية المكونة للمعرفة التركيبية لتدريس لمعلمي ومعلمات التربية الرياضية	7-1-3-3
التحليل الاحصائي لفقرات الاختبارات الفرعية المكونة لاختبار المعرفة التركيبية للتدريس لمعلمي ومعلمات التربية الرياضية	8-1—3-3
استخراج معامل الصعوبة والسهولة وسهولة فقرات الاختبارات الفرعية	1-8-1-3-3
استخراج معامل التمييز	2-8-1-3-3
حساب الاسس العلمية لفقرات الاختبارات المعرفية لمعلمي ومعلمات التربية الرياضية	9-1-3-3
الصدق	1-9-1-3-3
الثبات	2-9-1-3-3
التحليل العاملي لفقرات اختبار المعرفة التركيبية للتدريس لمعلمي ومعلمات التربية الرياضية	10-1-3-3
المراحل الخاصة بأجراء التحليل العاملي	1-10-1-3-3
تقنين اختبار المعرفة العلمية لمدرسي التربية الرياضية	2-3-3
عينة التقنين	1-2-3-3
أجراء (تطبيق) اختبار المعرفة التركيبية للتدريس	2-2-3-3

تصحيح الاختبار	3-2-3-3
التحليل الإحصائي لفقرات اختبار المعرفة التركيبية للتدريس	4-2-3-3
استخراج معامل الصعوبة والسهولة	1-4-2-3-3
استخراج معامل التمييز	2-4-2-3-3
التوزيع الاعتدالي لعينة التقنين	5-2-3-3
المؤشرات العلمية للاختبار	6-2-3-3
صدق الاختبار	1-6-2-3-3
ثبات الاختبار	2-6-2-3-3
اشتقاق معايير المعرفة التركيبية للتدريس لمعلمي ومعلمات التربية الرياضية	7-2-3-3
اسلوب حساب الدرجة المعيارية المعدلة	1-7-2-3-3
الوسائل الاحصائية	4-3

3- منهجية البحث واجراءاته الميدانية

1-3 منهج البحث

منهج البحث هو الطريق العلمي الذي يسلكه الباحث في حل مشكلة بحثه ، فطبيعة المشكلة تفرض منهجاً معيناً للوصول الى الحقيقة ، فهو بعد الاداة الاولى لجمع المعلومات وفرض الفروض وتعيين الاهداف لكل مشكلة معينة والوصول اليها (1) .

وعليه فقد اعتمد المنهج الوصفي للبحث الذي يهدف الى وصف ظواهر واحداث او اشياء معينة ، وجمع المعلومات والحقائق والملاحظات عنها (2) لملائمته اهداف الدراسة ، وان البحث الوصفي يعد استقصاء ينصب على ظاهرة من الظواهر كما هي قائمة في الواقع بقصد تشخيصها وكشف جوانبها وتحديد العلاقات بين عناصرها (3) .

1-2-3 مجتمع البحث

تم جمع المعلومات والبيانات الخاصة بمجتمع البحث والمتمثلة بمعلمي ومعلمات مادة التربية الرياضية بالتعاون مع اقسام التخطيط التربوي في شعبة الاحصاء للمديرية العامة للتربية في محافظات الفرات الاوسط . بلغ عدد المعلمين والمعلمات (2751) معلماً ومعلمة مثلت المجتمع الكلي وكما مبين في الجدول (1)

جدول (1)

يبين اعداد افراد المجتمع بحسب المواقع

ت	المحافظات	عدد المعلمين	عدد المعلمات	المجموع
1	بابل	454	240	694
2	الديوانية	231	251	482
3	النجف	241	226	467
4	كربلاء	339	213	552
5	المتنى	363	193	556
	المجموع	1628	1123	2751

1-1-2-3 عينة البحث

(1) وجيه محبوب . التحليل الحركي الفيزيائي والفلسفي للحركات الرياضية ، بغداد : مطبعة التعليم العالي ، 1990 ، ص 83

(2) جابر عبد الحميد . مناهج البحث في التربية وعلم النفس ، القاهرة : دار النهضة العربية ، 1996 ، ص 4

(3) حسن عزيز (واخرون) . مناهج البحث التربوي ، جامعة بغداد : دار الحكمة ، 1990 ، ص 159

(4) ذوقان عبيدات (واخرون) . البحث العلمي - مفهومه وأدواته وأساليبه ، ط 4 ، عمان : دار الفكر ، 1992 ، ص 112

وهي العينة التي يمكن من خلالها تمثيل مجتمع البحث وعددها (1075) معلما" ومعلمة وشكلت بنسبة مئوية مقدارها 39.07 من مجتمع البحث البالغ عدده 2751 معلما" ومعلمة وقد قسمت عينة البحث الى :-

والجدول (2)
يبين اعداد المعلمين والمعلمات ضمن عينة البحث لكل محافظة

ت	المحافظة	عدد المعلمين	عدد المعلمات	العينة						
				الأستطاعية		البناء		التقنين		
				المعلمين	المعلمات	المعلمين	المعلمات	المعلمين	المعلمات	
1	بابل	154	121	8	7	59	41	64	56	%100
2	الديوانية	102	39	9	6	48	27	85	35	
3	النجف	126	64	6	9	57	13	101	19	
4	كربلاء	111	89	10	5	43	32	74	46	
5	المتنى	132	83	8	7	47	33	79	41	
	المجموع	625	377	41	34	254	146	403	197	
	النسبة المئوية	58.13	41.86	3.81	3.16	23.62	13.58	30.69	25.11	

3-1-1-2-3 العينة الاستطاعية

لقد اختار الباحث عينة مكونة من (75) معلما" ومعلمة من محافظات الفرات الاوسط (بابل ، كربلاء ، الديوانية ، المتن ، النجف) وذلك لغرض التعرف على مستوى فهم واستيعاب العينة لفقرات المقاييس وكذلك السلبيات والايجابيات التي تقابل الباحث في اثناء الاختبار وشكلوا نسبة مقدارها (2.72) من مجتمع الاصل وقد تم اختيارهم بالطريقة الغير معنوية.

3-1-1-2-3 عينة بناء الاختبار

لقد تم اختيار عينة البناء وعددها (400) معلم ومعلمة وذلك لغرض التحقق من المعاملات العلمية للاختبار وقد شكلت نسبة مئوية مقدارها (14.54 %) من مجتمع الاصل .

3 – أدوات البحث

يقصد بأدوات البحث " الوسائل التي يستطيع من خلالها الباحث جمع البيانات وحل مشكلته وتحقيق أهداف بحثه " (4)

3-1-3 وسائل جمع البيانات

3-1-3-1 الاختبارات والمقاييس

لقد اطلع الباحث على عدد من المقاييس لقياس معرفته والتي استفاد منها الباحث في معرفة اساليب صياغة الاسئلة والمعالجات الاحصائية لها⁽¹⁾ .

1- بناء اختبار معرفي للمهارات الفنية لبعض الالعاب الرياضية لطلاب كلية التربية البدنية (

دراسة يحيى وحسن 2003) .

2- بناء اختبار معرفي لمدرسي الجمناز في مرحلة الناشئين (دراسة بيومي 1997) (2).

(1) يحيى وحسن . بناء اختبار معرفي للمهارات الفنية لبعض الالعاب الرياضية لطلاب كلية التربية البدنية ، القاهرة : 2003

(2) سيد بيومي . بناء اختبار معرفي لمدرسي الجمناز في مرحلة الناشئين ، القاهرة : 1997

- 3- المعرفة في لعبة كرة السلة وعلاقتها بالاداء المهاري الهجومي في اللعبة ذاتها (دراسة رواء علاوي 2006)⁽¹⁾ .
- 4- المعرفة العلمية وعلاقتها بالاحترق النفسي لدوري كرة القدم (دراسة هيثم محمد كاظم ، 2007)⁽²⁾ .
- 5- بناء وتقنين اختبار للمعرفة العلمية وعلاقتها بالاداء المهاري في الكرة الطائرة (دراسة اسماء حكمت السامرائي 2005)⁽³⁾ .

3-3-1-2 الملاحظة

من خلال ملاحظة الباحث ومتابعته الكيفية في تدريس التربية الرياضية حدد مشكلة الدراسة الحالية .

3-3-1-3 المقابلة

لقد أجرى الباحث مقابلات شخصية مع السادة الخبراء والمختصين لاستطلاع آرائهم في أبعاد وعبارات الاختبار المعرفي (ملحق 1) .

3-3-4 الوسائل المساعدة في تحليل البيانات

3-3-4-1 استمارات جمع البيانات وتفرغها

اعد الباحث استمارة خاصة لتفريغ البيانات لغرض معالجتها احصائياً علماً ان اجابة المفحوصين تتم على استمارة الاختبار المباشر .

3-3-4-2 الحاسبة

3-3-4-2-1 حاسبة يدوية

حاسبة يدوية من نوع (CASHO)

3-3-4-2-2 حاسبة الكترونية

حاسبة الكترونية (P4) من نوع (DELL)

3-3-4-3 ساعة الكترونية

ساعة الكترونية من نوع (Omax)

3-3-4-4 فريق العمل المساعد

تم الاستعانة بفريق العمل المساعد في توزيع الاستمارات وجمعها وتوضيح الامور للمعلمين في اثناء تطبيق الاختبار بالاضافة الى تهيئة ومتطلبات العمل ينظر ملحق (2) .

(1) رواء علاوي . المعرفة في لعبة كرة السلة وعلاقتها بالاداء المهاري الهجومي في اللعبة ذاتها ، اطروحة دكتوراه غير منشورة ، كلية التربية الرياضية ، جامعة البصرة ، 2002

(2) هيثم محمد كاظم الجبوري ، المعرفة العلمية وعلاقتها بالاحترق النفسي لمدرربي كرة القدم ، رسالة ماجستير ، كلية التربية الرياضية – جامعة بابل ، 2007

(3) اسماء حكمت السامرائي . بناء وتقنين اختبار للمعرفة العلمية وعلاقتها بالاداء المهاري في الكرة الطائرة ، اطروحة دكتوراه ، كلية التربية الرياضية ، جامعة بغداد ، 2002 .

4-3 اجراءات البحث الميدانية :-

1-4-3 خطوات بناء الاختبار

يعد تصميم الاختبار احد الاساليب العلمية التي يسعى الباحثون في تصميمها للوصول الى سياقات علمية تعمق الرؤية في حل مشكلة البحث ويعرف الاختبار بأنه مجموعة مرتبة من المثيرات اعدت لتقيس بطريقة كمية او كيفية بعض العمليات العقلية او السمات او الخصائص النفسية (1) ، وخطوات بناء الاختبار هي .

1-1-4-3 تحديد الاختبارات الفرعية

حدد الباحث الاختبارات الفرعية تبعاً الى ما اشار اليه جابر عبد الحميد كمكونات اساسية للمعرفة التركيبية للتدريس (2) وهي على الوجه الاتي :-

- أ- المعرفة بالمحتوى .
- ب- المعرفة بالاستراتيجية العامة لادارة الصف .
- ت- المعرفة بطرائق تمثيل المادة وصياغتها .
- ث- المعرفة بالمنهج التعليمي .
- ج- معرفة المتعلمين .

وقد قام الباحث بعرض هذه المقاييس (ملحق 3) على (8) خبراء وختصين في مجال المناهج وطرائق التدريس في التربية الرياضية واستطلاع آرائهم في مدى مناسبتها كمحتوى للمعرفة التركيبية للتدريس في المجال الرياضي. والجدول (4) يبين النسبة المئوية لآراء الخبراء والمختصين في تمثيل المقاييس للمعرفة التركيبية للتدريس في التربية الرياضية .

الجدول (4)

يبين النسبة المئوية لآراء الخبراء في تمثيل المقاييس للمعرفة التركيبية للتدريس في التربية الرياضية

المقاييس	تكرارات الموافقة	النسبة المئوية
1- المعرفة بالمحتوى	8	100%
2- المعرفة باستراتيجية عامة لادارة الصف	7	87.5%
3- المعرفة بطرائق تمثيل المادة وصياغتها	8	100%
4- المعرفة بالمنهج التعليمي	7	87.5%
5- معرفة المتعلمين	8	100%

يتبين من الجدول (4) ان النسب المئوية لآراء الخبراء للموافقة على الاختبارات الفرعية المحددة لقياس المعرفة التركيبية للتدريس قد تراوحت بين (87.5 % ، 100 %) .

2-1-4-3 الاهمية النسبية للاختبارات الفرعية المكونة لاختبار المعرفة التركيبية للتدريس

تبرز الفائدة الرئيسة المتوخاة من الاهمية النسبية في ضرورة تمثيل اداة القياس بافضل صورة ممكنة (3) ، او اعطاء صورة مقننة او مفضلة لاداة الاختبار كما انها تفيد مراجعي الاختبار ومستعمليه(4) . وقد تتباين المكونات المعرفية في مدى تمثيلها أو درجة قياسها للمعرفة التركيبية للتدريس إذ قد يكون لبعض المكونات اهمية أكثر من غيرها في مدى إمتلاك الفرد للمعرفة التركيبية للتدريس . لذا ينبغي تحديد الاهمية النسبية لكل مكون من هذه المكونات كي يمكن تمثيل الاختبار لعوامل الخاصية المطلوب قياسها ونسب أهميتها . فما دام الاختبار الاختبار أداة موضوعية مقننة لقياس مكونات المعرفة التركيبية للتدريس

(1) محمد عبد السلام احمد . القياس النفسي والتربوي ، م 1 ، القاهرة : مكتبة النهضة المصرية ، 1981 ، ص12

(2) جابر عبد الحميد . المصدر السابق ، ص76

(3) موسى النيهان . أساسيات القياس في العلوم السلوكية ، الأردن ، عمان: دار الشروق للنشر والتوزيع، 2004، ص76

(2).crocker .laljin.j.thtroduction to classical and modern test theory . newyork . c . b ..collage publisinnng . 1986 , p

فأنه يجب أن يبين هذه المكونات المراد قياسها ولكي يكون هذا التمثيل كافياً يجب أن تتوفر فيه صفتا الكم والنوع , وعليه إرتأى الباحث تحديد أهمية كل مكون من مكونات المعرفة التركيبية للتدريس , ولتقدير الأهمية النسبية لكل اختبار من هذه المقاييس في قياس أو تمثيل المعرفة التركيبية للتدريس عرضت في استبانة منفصلة لبيان الأهمية النسبية (ملحق 4) على وفق اختبار متدرج خماسي من (1-5) يبين فيها أقل درجة من الأهمية وأعلىها على مجموعة من الخبراء من ذوي الاختصاص البالغ عددهم (12) خبيراً في مجال المناهج وطرائق التدريس (ملحق 5) ومن نتائج استجاباتهم تم حساب الأهمية النسبية لكل اختبار فرعي ومن ثم النسبة المئوية للأهمية النسبية ، وقد رتبها الباحث في جدول (5) وفقاً لنتائج الاداتين .

جدول (5)

يبين الأهمية النسبية والنسبة المئوية للمقاييس الفرعية وفقاً لآراء الخبراء

ت	الاختبار	عدد النقاط	الأهمية النسبية	النسبة المئوية
1	المعرفة بالمنهج	53	% 88.33	%23.55
2	المعرفة بالمحتوى	50	%83.33	%22.22
3	المعرفة باستراتيجية عامة لإدارة الصف	46	%76.66	%20.44
4	المعرفة بطرائق تمثيل المادة وصياغتها	41	%68.33	%18.22
5	المعرفة بالمتعلمين	35	%58.33	%15.55
	المجموع الكلي	225	%374.98	%100

الدرجة الكلية = $5 \times 12 = 60$

وهنا قام الباحث باستخراج عدد الاسئلة لكل اختبار في ضوء النسبة المئوية للأهمية النسبية المتحققة، وقد كان عدد الاسئلة الفقرات الكلية للأختبار والمحدد من الباحث (210) اسئلة (فقرات) وقد تم استخراج عدد الاسئلة لكل اختبار ولا بد من التذكير بأنه يجب ان يتساوى المجموع الكلي لاسئلة (فقرات) الأختبارات مع العدد الكلي لاسئلة (فقرات الأختبار الكلي) والجدول (6) يبين النسبة المئوية وعدد الاسئلة لكل اختبار

جدول (6) يبين النسبة المئوية وعدد الاسئلة لكل اختبار .

ت	الاختبارات المكونة للمعرفة التركيبية للتدريس	النسبة المئوية	عدد الاسئلة لكل اختبار
1	المعرفة بالمنهج التعليمي	%23.33	49
2	المعرفة بالمحتوى	%22.28	47
3	المعرفة باستراتيجية عامة لإدارة الصف	%20.48	43
4	المعرفة بطرائق تمثيل المادة وصياغتها	%18.95	38
5	المعرفة بالمتعلمين	15.71	33
	المجموع	%100	210

3-1-4-3 تحديد اسلوب واسس صياغة فقرات اختبارات المعرفة التركيبية للتدريس

لقد إستخدم الباحث أسلوب الاختيار من متعدد والصواب والخطأ في صياغة فقرات اختبارات المعرفة التركيبية للتدريس لعلمي ومعلمات التربية الرياضية.

4-1-4-3 تحديد صلاحية فقرات الأختبارات الفرعية المكونة لاختبار المعرفة التركيبية للتدريس

بعد ان تم اعداد فقرات الاختبارات المعرفية الفرعية على نحو اولي (بصورة اولية) وزعت استبانة خاصة (ملحق 6) بفقرات كل اختبار على حدة والبالغ عددها (210) فقرات والتعريف المحدد له ويجدر بالذكر ان الباحث عمد على صياغة فقرات اضافية وبواقع (5) فقرات لكل اختبار فرعي , وذلك تحسباً لسقوط عدد من الفقرات نتيجة للخطوات اللاحقة لبناء المقاييس ليصبح العدد الكلي للفقرات (235) فقرة وللتأكد من صحة صياغة الفقرات لغوياً قام الباحث بعرضها على مختص في اللغة العربية(*) لتقويمها لغوياً وهي موزعه (الفقرات) على الوجه الاتي :-

(*) م.م محمد جاسم، كلية التربية، قسم اللغة العربية، جامعة بابل

- 1 - اختبار المعرفة والمحتوى (52) فقرة .
- 2 اختبار المعرفة بالاستراتيجية العامة لإدارة الصف (48) .
- 3 اختبار المعرفة بالمنهج التعليمي (54) فقرة
- 4 اختبار المعرفة بطرائق تمثيل المادة وصياغتها (43) فقرة .
- 5 اختبار المعرفة بالمتعلمين (38) فقرة .

ثم عرضت على عينة من الخبراء والمختصين بلغ عددهم (12) خبيراً" (ملحق 8) من ذوي الاختصاص في مجال المناهج وطرائق التدريس في التربية الرياضية وفي ضوء استجاباتهم استبعدت بعض الفقرات وعدلت أخرى في حين استبقيت فقرات أخرى .
وبعد استكمال جمع البيانات وتفريغها استخدم الباحث اختبار (كا²) لغرض استبقاء الفقرات الصالحة من غيرها .

لقد ابقى الباحث الفقرات التي نالت موافقة عشرة خبراء فاكثراً اذ اعتمدت معياراً لصلاحية الفقرة وقد بلغت النسبة المئوية لهذا العدد 83.33 % حيث ان هذا العدد كان دالاً احصائياً بين الموافقين وغير الموافقين من الخبراء باستعمال المؤشر الاحصائي χ^2 - square one sample test عند مستوى دلالة 0.05 وبدرجة حرية بالغة (1) في حين استبعد الباحث تلك الدرجات التي كانت قيمة مربع كا² المحسوبة فيها اصغر من القيمة الجدولية البالغة (3.84) عند نفس مستوى الدلالة او نسبة مئوية اقل من 83.33 %.

1- صلاحية فقرات اختبار المعرفة بالمحتوى

لقد اظهرت النتائج صلاحية (30) فقرة لتمثيل الاختبار الذي تنتمي اليه وجدول (7) يبين ذلك .

الجدول (7)
يبين صلاحية فقرات اختبار (المعرفة بالمحتوى)

ارقام الفقرات	عدد الفقرات	عدد الموافقين	النسبة المئوية	قيمة كا ² المحسوبة	الدلالة عند مستوى 0.05
1-4-8-16-17-26-30-35	14	12	100%	12	فقرات دالة
2-7-15-22-24-29-32-34	9	11	91.66%	8.32	=
6-9-23-25-27-31	7	10	83.33%	5.32	=
3-5-10-13-14-18-20-21	16	7	58.33%	0.33	غير دالة
11-12-19-28-37-42-45	8	6	41.97%	صفر	غير دالة
33-38-41-43-44-48-49					51
39-40-46-47-52-53					50

من الجدول (7) نجد ان (14) فقرة قد نالت موافقة تامه بنسبة مئوية بالغة (100%) في حين نالت (9) فقرات مدى اتفاقاً بقيمة المؤشر الاحصائي المذكور (8.32) بنسبة مئوية بالغة (91.67%) في حين وجدت (7) فقرات استحسنن على وفق مربع كا² بدرجة (5.32) بنسبة مئوية (83.33%) وان هنالك (16) فقرة نالت قبولا بدرجة كا² الاحصائي (0.33) بنسبة احصائية (58.33%) و (8) فقرة بدرجة احصائية بقيمة (صفر) بنسبة مئوية 41,97 %.

2- صلاحية فقرات اختبار الاستراتيجية العامة لإدارة الصف

لقد اظهرت النتائج صلاحية (32) فقرة يتمثل الاختبار الذي ينتمي اليه وجدول (8) يبين ذلك .

جدول (8)
يبين صلاحية فقرات (المعرفة بالاستراتيجية العامة لإدارة الصف)

ارقام الفقرات	عدد الفقرات	عدد الموافقين	النسبة المئوية	قيمة كا ² المحسوبة	الدلالة عند مستوى 0.05
1-3-5-6-8-20-25	11	12	100%	12	فقرات دالة

					40 - 38 33 - 29 -
=	8.33	%91.66	11	16	23 - 16 15 - 11 - 9 - 4 - 2 - 32 - 31 - 28 27 - 24 - 19 - 37 - 26 34
=	5.33	%83.33	10	5	21 18 - 17 - 22 - 39
فقرات غير دالة	1.33	%66.66	8	9	44 - 14 13 - 12 - 10 - 7 48 47 - 46 -
=	0.33	%41.66	5	7	43 - 42 41 - 35 - 30 - 36 45 -

من خلال الجدول (8) نجد ان (11) فقره قد نالت موافقة تامة بنسبة مئوية بالغة (100%) في حين نالت (16) فقرة مدى اتفاقا" بقيمة المؤشر الاحصائي المذكور (8.33) بنسبة مئوية بالغة (91.66 %) في حين وجدت (5) فقرات استحسننت على وفق مربع كاي الاحصائي بدرجة (5.33) بنسبة مئوية (83.33 %) وان هناك (4) فقرات نالت قبولا" بدرجة كاي الاحصائي (1.33) بنسبة مئوية بالغة (66.66 %) و (7) فقرات بدرجة احصائية بقيمة (0.33) وبنسبة مئوية بالغة (41.66) وبذلك اصبح اختبار المعرفة بالاستراتيجية العامة لادارة الصف يتكون من (32) فقرة.

3- صلاحية فقرات الاختبار لمعرفة بالمنهج التعليمي

لقد اظهرت النتائج صلاحية (33) فقرة تمثل الاختبار الذي ينتمي اليه . جدول (9) يبين ذلك

جدول (9)
يبين صلاحية فقرات (المعرفة بالمنهج التعليمي)

ارقام الفقرات	عدد الفقرات	عدد الموافقين	النسبة المئوية	قيمة كا ² المحسوبة	الدلالة عند مستوى 0.05
1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 10 - 15 33 - 34	9	12	%100	12	فقرات دالة
8 - 11 - 12 - 20 - 21 - 25 26 - 27 - 28 - 39 - 44 - 45 47	13	11	%91.66	8.33	=
6 - 7 - 13 - 16 - 18 - 22 23 28 - 31 - 32 - 48	11	10	%83.66	5.33	=
9 - 14 - 17 - 35 - 36 - 37 40 - 41 - 42 - 46 - 49 - 50 51 - 53	14	6	%50	صفر	فقرات غير دالة
19 - 24 - 29 - 30 - 38 - 52 54	7	4	%33.33	1.33	=

من خلال الجدول (9) نجد ان (9) فقرات قد نالت موافقة تامة بنسبة مئوية بالغة (100%) في حين نالت (13) فقرة مدى إتفاقا" بقيمة المؤشر الاحصائي المذكور (8.33) بنسبة مئوية بالغة (91.66 %) في حين وجدت (11) فقرة استحسننت على وفق مربع كاي الاحصائي بدرجة (5.33) بنسبة مئوية (83.33 %) وان هناك (14) فقرة نالت قبولا"

بدرجة ، كاي الاحصائي (صفر) بنسبة مئوية مقدارها (50%) و (7 فقرات بدرجة احصائية بقيمة (1.33) ونسبة مئوية (33.33%) .

5- صلاحية فقرات اختبار المعرفة بطرائق تمثيل المادة وصياغتها
لقد اظهرت النتائج صلاحية (34) فقرة تمثل الاختبار الذي تنمي اليه وجدول (10) يبين ذلك
جدول (10)
يبين صلاحية فقرات (المعرفة بطرائق تمثيل المادة وصياغتها)

ارقام الفقرات	عدد الفقرات	عدد الموافقين	النسبة المئوية	قيمة كا ² المحسوبة	الدلالة عند مستوى 0.05
1 - 2 - 3 - 7 - 11 - 14 - 22 - 23 25 - 26 - 30 - 31 - 32 - 33 - 35 37 - 39 - 43	18	12	100%	12	فقرات دالة
4 - 13 - 15 - 17 - 19 - 20 - 21 - 27 28 - 29 - 40 - 41	12	11	91.66%	8.33	=
12 - 6 - 8 - 24	4	10	83.33%	5.33	=
5 - 9 - 10	3	8	66.66%	1.33	فقرات غير دالة
16 - 18 - 34 - 36 - 38 - 42	6	6	50%	صفر	=

من خلال الجدول (10) نجد ان (18) فقرة نالت موافقة تامة بنسبة مئوية بالغة (100%) في حين نالت (12) فقرة مدى اتفاق بقيمة المؤشر الاحصائي المذكور (8.33) بنسبة مئوية بالغة (91.11) في حين وجدت (4) فقرات استحسننت على وفق مربع كاي الاحصائي بدرجة (5.33) بنسبة مئوية (83.33%) وان هناك (3) فقرات نالت قبولا" بدرجة مربع كاي الاحصائي (1.33) بنسبة مئوية بالغة (66.66%) و (6) فقرات بدرجة احصائية بقيمة (صفر) وبنسبة مئوية (50%) وبهذا اصبح الاختبار يتكون من (34) فقرة .

6- صلاحية فقرات اختبار المعرفة بالمتعلمين
لقد اظهرت النتائج صلاحية (33) فقرة تمثل الاختبار الذي تنتمي اليه وجدول (11) يبين ذلك
جدول (11) يبين صلاحية فقرات (المعرفة بالمتعلمين)

ارقام الفقرات	عدد الفقرات	عدد الموافقين	النسبة المئوية	قيمة كا ² المحسوبة	الدلالة عند مستوى 0.05
1 - 2 - 3 - 6 - 7 - 9 - 16 - 33 35 - 30 - 19 - 36	12	12	100%	12	فقرات دالة
5 - 8 - 14 - 17 - 20 - 21 - 38	7	11	91.66%	8.33	=
10 - 11 - 15 - 18 - 22 - 23 - 25 26 - 27 - 28 - 29 - 31 - 32 - 37	14	10	83.33%	5.33	=
4 - 13 - 24 - 12 - 34	5	6	50%	صفر	فقرات غير دالة

من خلال الجدول (11) نجد ان (12) فقرة نالت موافقة تامة بنسبة مئوية بالغة (100%) في حين نالت (7) فقرات مدى اتفاقاً بقيمة المؤشر الاحصائي المذكور (8.33) بنسبة مئوية بالغة (91.66%) في حين وجدت (14) فقرة حصلت على وفق مربع كاي الاحصائي بدرجة (5.33) بنسبة مئوية (83.33%) وان هناك (5) فقرات نالت قبولاً بدرجة كاي الاحصائي (صفر) بنسبة مئوية بالغة (50%) وبهذا اصبح الاختبار يتكون من (33) فقرة وبذلك أصبح الاختبار العام للمعرفة التركيبية للتدريس مكون من (162) فقرة.

3-4-1-5 وضع تعليمات الاختبارات المعرفية :-

ان من شروط الاختبار الجيد ان يتضمن تعليمات توضح كيفية اداء الاختبار وبشكل صحيح من اجل الوصول الى الهدف الذي وضع من اجله ، فالتعليمات هي بمثابة اداة تعريفية لتنفيذ الاختبار ، التي يفضل ان تكون بسيطة وواضحة متضمنة معارف تتصل بكل من اهداف الاختبار ، والزمّن المسموح به للاداء وكيفية تسجيل الاجابات ، وعلى وفق ما تقدم فقد اعدت التعليمات الخاصة بالاختبار (ملحق 9)

3-4-1-5-1 شروط اجراء الاختبار

لكي يتم الحصول على استجابات صادقة من المختبرين يجب ضبط العوامل التي يمكن ان تؤثر في سلامة الاجراء وقدر المستطاع ومن اهم هذه العوامل (1) :-

- 1- ظروف اجراء الاختبار او المقاييس :- يفضل عند اجراء الاختبارات ضبط الظروف الفيزيائية لانها تؤثر تأثيراً كبيراً في اجابات المختبرين وعليه يجب ان تكون التهوية والاضاءة ومكان الجلوس على سبيل المثال مناسبة كما تؤثر الحالة المزاجية للمختبر وفق اجراء الاختبارات عند اجابته عن فقرات او اسئلة الاختبارات ومن ثم في درجاتها الكلية .
 - 2- تقنين الموقف الاختباري :- وهو محاولة ضبط الموقف الذي تعطى فيه التعليمات للمختبرين جميعهم مع رفع اثاره الدافعية المناسبة لديهم اتجاه اداء الاختبارات او المقاييس .
 - 3- وضوح التعليمات :- اذ يجب ان تكون التعليمات المكتوبة واضحة المعنى .
- وقد حاول الباحث ضبط العوامل المذكورة في سابقاً لضمان سلامة الاجراء قدر الامكان من ناحية تهيئة الاجواء المناسبة للاجابة عن فقرات المقاييس والعمل على استثارة رغبات المختبرين في الاستجابة السريعة للاختبارات او المقاييس والحرص على جعل التعليمات واضحة المعنى لتبسيط عملية اداء الاختبارات وتحقيق الهدف منها .

3-4-1-6 اجراء تجربة الاختبار

بعد اكتمال الصيغة الاولى للاختبار ياتي دور القيام بتجربة الاختبار والتي تكونت من :

3-4-1-6-1 الدراسة الاستطلاعية

في كل اختبار يسعى الباحث الى التأكد من ملائمة الاختبار للعينة وذلك عن طريق اجراء دراسة استطلاعية التي هي عبارة عن تجربة اولية يقوم بها الباحث لغرض الوقوف على السلبات والايجابيات التي قد تصاحب اجراء الدراسة الرئيسية لذا فهي " دراسة تجريبية اولية يقوم بها الباحث على عينة صغيرة قبل قيامه ببحثه ، بهدف اختيار اساليب البحث وادواته (2) .

وضمن هذا المفهوم اجريت الدراسة الاستطلاعية بتاريخ 2007/10/21 على عينة مكونة من (75) معلماً ومعلمة تم اختيارهم بطريقة غير معنوية من محافظات الفرات الاوسط (بابل ، كربلاء ، الديوانية ، المثنى ، النجف) وكان الغرض منها ما ياتي :-

- 1- معرفة مدى صلاحية الادوات المستخدمة في العمل .
- 2- تحديد الوقت المستغرق في اداء الاختبارات لاجل مراعاة ذلك في الدراسة الرئيسية .
- 3- معرفة الصعوبات والمشكلات التي من المحتمل مواجهتها خلال تطبيق الاختبارات .
- 4- معرفة مدى ملائمة الاختبارات لعينة البحث .
- 5- مقدار فهم صيغة الاختبارات المعرفية .

(1) صباح حسين العجيلي (وآخرون) المصدر السابق ، ص 66

(2) مجمع اللغة العربية . معلم علم النفس والتربية ، ج 1 ، القاهرة : الهيئة العامة لشؤون المطابع الاميرية ، 1984 ، ص 78

6- تحديد الطريقة النموذجية في تنظيم العمل .

وحدد في هذه الدراسة الزمن المستغرق لاداء الاختبارات والذي احتسب عن طريق تسجيل زمن اول معلم انهى الاجابة ، وقد كان (14) دقيقة وزمن اخر معلم كان (28) دقيقة فعن طريق حساب خطوات الزمن التجريبي تم التوصل الى زمن الاختبار وهو (21) دقيقة ، فضلاً عن الزمن الوصيف الذي استغرقه الباحث في الاجابة عن الاختبار مضروباً في (2) اذ بلغ (20) دقيقة ($20 = 2 \times 10$) (1).

3-4-1-6-2 الدراسة الرئيسية

باشـر الباحث بتطبيق الاختبارات المعرفية المكونة من (162) فقرة والتي تمثل الاختبار العام للمعرفة التركيبية للتدريس على افراد وعينة البناء من المعلمين والمعلمات البالغ مجموعهم (400) معلم ومعلمة الذين يبينون خمس محافظات (ينظر جدول 2 في ص59) ، خلال المدة المحصورة بين (2007/11/21 – 2007/11/3) وتحت الشروط والتعليمات نفسها التي ورد ذكرها في الملحق (9) .

وبعد ان تم الانتهاء من الدراسة الرئيسية قام الباحث بجمع البيانات الخاصة بعينة البناء جميعهم وترتيبها في جداول تمهيداً لتحليلها احصائياً ويجب التأكد قبل المباشرة بذلك من ان المختبر كان جاداً في الاجابة عن فقرات المقاييس وهناك طرائق مختلفة لاجاد صدق استجابة المختبرين وقد استخدم الباحث طريقة تكرار بعض الفقرات ووضعها في اماكن مختلفة من كل اختبار وقبل تصحيح المقاييس قام الباحث بتصحيح هذه الفقرات اولاً ليتم التأكد من ان المختبر كان متسقاً في اجابته من خلال اعطاء درجة واحدة للاجابة المتسقة وصفرأ للاجابة المتناقضة ثم يستخرج متوسط درجات المختبرين جميعهم وانحرافها المعياري وباضافة الانحراف المعياري الى المتوسط يكون الرقم الناتج هو الحد الاعلى لقبول درجات صدق الاستجابة وتهمل وتستبعد اجابة المختبر الذي ينال اعلى من هذا الحد لان اجابته عن فقرات المقاييس غير صادقة(2).

وقد عمل الباحث على تكرار فقرتين في كل اختبار والبالغة (162) فقرة والفقرات هي :-

الاختبار الاول (1-10) وزعت على الاختبار واعطيت الارقام الاتية (14-16) .

الاختبار الثاني : (14-9) وزعت على الاختبار واعطيت الارقام الاتية (19-10) .

الاختبار الثالث : (12-25) وزعت على الاختبار واعطيت الارقام الاتية (20-28) .

الاختبار الرابع : (22-13) وزعت على الاختبار واعطيت الارقام الاتية (31-24) .

الاختبار الخامس : (9-3) وزعت على الاختبار واعطيت الارقام الاتية (28-8)

وبعد تصحيح الفقرات المذكورة تم استخراج متوسط درجات افراد مجتمع البناء الذي بلغ (0.106) وانحرافها المعياري والذي بلغ (0.253) وعند جمعها تم استخراج الحد الاعلى للقبول والذي بلغ (0.522) وهكذا تم استبعاد اجابات المختبرين الذين حصلوا على درجات اعلى من هذا الحد والبالغ عدد (17) معلم ومعلمة لعدم صدق في الاستجابة .

وبهذا اصبح عينة البناء من (383) معلماً ومعلمة وهم يبينون نسبة (13.92%) من مجتمع الاصل .

3-4-1-7 تصحيح الاختبارات المعرفية المكونة للمعرفة التركيبية للتدريس لمعلمي ومعلمات التربية الرياضية

ان طريقة تصحيح المقاييس لها دور مهم في النتائج النهائية للدرجات وهذه المعلومة تنطبق على انواع الاختبارات جميعها بما فيها الاختبارات الموضوعية (3) ، اذ يفقد اي اختبار قيمته مهما كان متطوراً ما لم يتضمن المفتاح الخاص بالاجابات الصحيحة وطرائق التصحيح والتي يمكن استخدامها لتسهيل عملية استخراج الدرجات والمؤشرات الاحصائية في وقت محدود واقتصادي وثمة انواع عديدة من مفاتيح التصحيح منها المفتاح الشفاف الذي اعتمده الباحث في تصحيح مقاييسه اذ يتم تسجيل الاجابات الصحيحة على ورق شفاف وتصحح اجابات المختبرين لمقارنتها بالاجابات المكتوبة على الورقة الشفافة التي تلوها(4).

(1) محمد صبحي حسانين و حمدي عبد المنعم . الاسس العلمية للكرة الطائرة وطرق القياس - بدني - مهاري - معرفي - نفسي - تحليلي ، ط 1 القاهرة : مركز الكتاب للنشر ، 1997 ، ص278

(2) مصطفى محمود الامام (وآخرون) . المصدر السابق، ص107-108 .

(3) مصطفى محمود الامام . المصدر السابق، ص79

(4) مصطفى محمود الامام . المصدر السابق نفسه، ص101-105

فبعد الانتهاء من جمع استمارات الاجابة الخاصة بافراد مجتمع البناء تم استخراج درجاتهم الكلية باستخدام مفتاح التصحيح المعد لهذا الغرض لانه " الاداة التي يكشف بها الفاحص عن الاجابات التي تدل على وجود النتيجة التي تقاس " (1) (ملحق 10) وقد تم اعطاء المختبرين درجة واحدة للاجابة الصحيحة وصفرأ للاجابة الخاطئة ، واستغرقت عملية تصحيح الاستمارة الواحدة من (4-5) دقائق هذا وتراوحت درجات المختبرين من (27-124) درجة ، وبوسط حسابي (75.5) وانحراف معياري قدره (6,37) .

3-4-1-8 التحليل الاحصائي لفقرات الأختبارات الفرعية المكونة لاختبار المعرفة التركيبية للتدريس لمعلمي ومعلمات التربية الرياضية

تعد عملية تحليل مفردات الاختبار من الخطوات المهمة في عملية بناء المقاييس ، " فتحليل الفقرات هو الدراسة التي تعتمد على التحليل المنطقي الاحصائي والتجريبي لوحدات الاختبار ، بغرض معرفة خصائصها وحذف او تعديل او ابدال او اضافة او اعادة ترتيب هذه الفقرات حتى يتسنى الوصول الى اختبار ثابت وصادق مناسب من حيث الصعوبة او السهولة والقدرة على التميز وغير ذلك " (2) ومن هذه الاجراءات الاتي :-

3-4-1-8-1 استخراج معامل الصعوبة والسهولة والفقرات الأختبارات الفرعية

يبين معامل صعوبة سهولة الاختبار مدى تناسب مستوى المفردات مع مستوى المختبر ، أي لا تكون المفردات سهلة جداً يجيب عنها المفحوصون جميعهم وان لا تكون المفردات بالمقابل صعبة يتعذر الاجابة عنها (3) .

وتكمن اهمية معامل الصعوبة والسهولة في وظيفتين الاولى التعرف على نسبة الذين اجابوا اجابة صحيحة والذين اجابوا اجابة خاطئة ، وطريقة توزيع وانتشار كل من الصواب والخطأ بالنسبة للمجتمع او العينة والثانية هي استعمال درجة الصعوبة لايجاد صدق مفردات الاختبار وقد اعتمد الباحث حساب معامل الصعوبة والسهولة اسلوب المجموعتين المتطرفتين اذ انه يعد احد الاساليب المناسبة لحساب معامل صعوبة الفقرات ويتطلب ايجاد معامل الصعوبة والسهولة للفقرات بهذا الاسلوب اتباع الخطوات الاتية (4) :-

- 1- تطبيق فقرات الاختبار على العينة المستهدفة وتصحيح واعادة الدرجة الكلية التي حصل عليها كل فرد من الاختبار .
- 2- ترتيب الدرجات التي حصل عليها المختبرون تنازلياً من اعلى درجة الى اوطأ درجة
- 3- استقطاع نسبة (27%) من افراد العينة (عينة البناء) البالغ عددها (383) من الاعلى والذين حصلوا على اعلى درجات ليبيينوا الدرجة العليا واستقطاع نسبة (27%) من افراد العينة من الاسفل الذين حصلوا على اوطأ الدرجات ليبيينوا افراد الدرجة الدنيا ، اذ بلغ عدد معلمي ومعلمات الدرجة العليا (103) معلمين ومعلمات وعدد معلمي ومعلمات الدرجة الدنيا (103) معلمين ومعلمات.
- 4- ايجاد عدد المعلمين والمعلمات الذين اجابوا اجابة صحيحة عن الفقرة في كل من المجموعتين
- 5- يستخرج معامل السهولة من خلال تطبيق المعادلة المذكورة في (صفحة 131) .

(1) محمد عبد السلام، (1981) إقتبسته رواء علاوي، المعرفة في لعبة كرة السلة وعلاقتها بالداء المهاري في اللعبة ذاتها، إطروحة دكتوراه، كلية التربية الرياضية جامعة البصرة: 2006، ص102

(2) مصطفى محمود الامام (وآخرون) . المصدر السابق ، ص109-110

(3) محمد عبد السلام احمد . المصدر السابق، ص55

(4) صلاح الدين محمود علام . تطورات معاصرة في القياس النفسي والتربوي ، الكويت ، جامعة الكويت : 1986 ، ص284 .

6- يستخرج معامل صعوبة الفقرة وذلك بطرح معامل السهولة المستخرج من الرقم (1) لان مجموع نسبتي الاجابة الصحيحة والخطئة عن كل من فقرات الاختبار يساوي (1) ، هذا ويوصي مصمموا الاختبارات والمقاييس باستبعاد الفقرات التي تقل صعوبتها عن (0.10) او تزيد عن (0.90)⁽¹⁾ .
وبعد معالجة الدرجات الخاصة بافراد مجتمع البناء احصائياً كانت النتائج على الاتي :-

1- معاملات الصعوبة لاختبار المعرفة بالمحتوى

لم يتم استبعاد أي فقرة من فقرات اختبار المعرفة بالمحتوى البالغ مجموعها 30 فقرة لان معاملات صعوبتها طبيعية والجدول (12) يبين معامل الصعوبة والسهولة والسهولة لفقرات الاختبار.

جدول (12)

يبين معاملات الصعوبة لفقرات اختبار المحتوى لمعلمي ومعلمات التربية الرياضية

معامل الصعوبة والسهولة	رقم الفقرة	معامل الصعوبة والسهولة	رقم الفقرة
0.62	16	0.82	1
0.77	17	0.81	2
0.81	18	0.85	3
0.73	19	0.83	4
0.80	20	0.81	5
0.76	21	0.88	6
0.64	22	0.20	7
0.79	23	0.33	8
0.83	24	0.25	9
0.64	25	0.86	10
0.64	26	0.76	11
0.77	27	0.22	12
0.86	28	0.83	13
0.74	29	0.84	14
0.48	30	0.64	15

2- معاملات الصعوبة لاختبار المعرفة بالاستراتيجية العامة لادارة الصف

جرى استبعاد فقرة واحدة من فقرات الاختبار البالغ مجموعها 32 فقرة لان معامل صعوبتها كان تزيد عن (0.90) والجدول (13) يبين معامل السهولة والصعوبة لفقرات اختبار الاستراتيجية العامة لادارة الصف لمعلمي ومعلمات التربية الرياضية .

جدول (13)

يبين معاملات الصعوبة لفقرات اختبار استراتيجية عامة لادارة الصف لمعلمي ومعلمات التربية الرياضية

معامل الصعوبة والسهولة	رقم الفقرة	معامل الصعوبة والسهولة	رقم الفقرة
0.83	17	0.66	1
0.79	18	0.71	2
0.77	19	0.88	3
0.65	20	0.80	4
0.71	21	0.75	5
0.85	22	0.81	6
0.78	23	0.70	7
0.71	24	0.75	8
0.71	25	0.69	9

(1) ليلي السيد فرحات . المصدر السابق، ص70

0.76	26	0.71	10
0.80	28	0.41	12
0.81	29	0.44	13
0.73	30	0.78	14
0.78	31	0.36	15
0.84	32	0.84	16

3- معاملات الصعوبة لاختبار المعرفة بالمنهج التعليمي

جرى استبعاد فقرة واحدة من فقرات اختبار المعرفة بالمنهج التعليمي البالغ مجموعها (33) فقرة لان معامل صعوبتها كانت يزيد عن (0.90) والجدول (14) يبين معامل السهولة والصعوبة لفقرات اختبار (المعرفة بالمنهج التعليمي لمعلمي ومعلمات التربية الرياضية (4) معاملات الصعوبة والسهولة لاختبار المعرفة بالمنهج التعليمي لمعلمي التربية الرياضية

. جدول (14)

يبين معاملات الصعوبة لاختبار المعرفة بالمنهج التعليمي لمعلمي ومعلمات التربية الرياضية

معامل الصعوبة والسهولة	رقم الفقرة	معامل الصعوبة والسهولة	رقم الفقرة
0.66	18	0.81	1
0.76	19	0.79	2
0.79	21	0.41	4
0.72	22	0.66	5
0.66	23	0.80	6
0.79	24	0.68	7
0.20	25	0.63	8
0.74	26	0.68	9
0.70	27	0.73	10
0.46	28	0.62	11
0.82	29	0.30	12
0.77	30	0.27	13
0.21	31	0.31	14
0.31	32	0.26	15
0.27	33	0.47	16
		0.70	17

4 - معاملات الصعوبة لاختبار المعرفة بطرائق تمثيل المادة وصياغتها

جرى استبعاد فقرة واحدة من فقرات الاختبار البالغ مجموعها (34) فقرة لان معامل صعوبتها يزيد عن (0.90) والجدول (15) يبين معامل السهولة والصعوبة لفقرات اختبار (بطراق تمثيل المادة وصياغتها) لمعلمي ومعلمات التربية الرياضية .

جدول (15)

يبين معاملات الصعوبة لاختبار المعرفة بطرائق تمثيل المادة وصياغتها لمعلمي ومعلمات التربية الرياضية

معامل الصعوبة والسهولة	رقم الفقرة	معامل الصعوبة والسهولة	رقم الفقرة
0.77	18	0.66	1
0.71	19	0.74	2
0.66	20	0.74	3
0.72	21	0.73	4

0.76	22	0.79	5
0.68	23	0.82	6
0.82	24	0.60	7
0.76	25	0.34	8
0.74	26	0.77	9
0.71	27	0.89	10
0.75	28	0.12	11
0.76	29	0.62	12
0.83	30	0.22	13
0.75	31	0.79	14
0.31	33	0.78	16
0.31	34	0.71	17

4- معاملات الصعوبة لاختبار المعرفة بالمتعلمين

جرى استبعاد (4) فقرات من فقرات الاختبار البالغ مجموعها (33) فقرة لان معامل صعوبتها يزيد عن (0.90%) والجدول (16) يبين معاملي السهولة والصعوبة لفقرات اختبار (المعرفة بالمتعلمين) لمعلمي ومعلمات التربية الرياضية .

جدول (16)

يبين معاملات الصعوبة لاختبار معرفة المتعلمين لمعلمي ومعلمات التربية الرياضية

رقم الفقرة	معامل الصعوبة والسهولة	رقم الفقرة	معامل الصعوبة والسهولة
1	0.68	18	0.75
2	0.73	19	0.78
3	0.81	20	0.74
4	0.75	21	0.72
5	0.82	22	0.73
6	0.80	23	0.75
11	0.62	28	0.77
12	0.33	29	0.82
13	0.30	30	0.65
14	0.89	31	0.64
15	0.81	32	0.71
16	0.31	33	0.71
17	0.68	34	0.33

3-4-1-2-8 استخراج معامل التمييز

ان استعمال تميز الفقرات يعد جانباً مهماً في عملية التحليل الاحصائي لفقرات الاختبار او الاختبار ، اذ يمكن من خلاله التأكد من كفاءة فقرات الاختبار او الاختبار في تحقيق مبدأ الفروق الفردية¹ لقياس السمة او الخاصية عند الافراد .

ان القوة التمييزية للفقرات تعني مدى قدرة الفقرة على التمييز بين ذوي المستويات العليا وذوي المستويات الدنيا من الافراد بالنسبة للسمة التي تقيس الفقرة² ولذلك يؤكد المختصون في الاختبار ضرورة اختيار الفقرات ذات القوة التمييزية العالية وتضمينها الاختبار او الاختبار . ولايجاد معامل التمييز⁽³⁾ تطبق الفقرات (1,2 ، 3,4) التي استخدمت في ص (77) .

(1) دوران رودى . اساسيات القياس والتقويم في تدريس العلوم ، ترجمة محمد سعيد وجليل يوسف الخليلي وفتحي ، دار الامل ، 1985 ، ص34

(2) الظاهر (واخرون) . مبادئ القياس والتقويم في التربية ، عمان : دار الثقافة ، 1990 ، ص9

(3) صلاح الدين علام . المصدر السابق، 284

وبناء على ما جاء به ايبيل (Ebel) من معايير لمقارنة القدرة (القوة) التمييزية⁽¹⁾، والمبينة في الجدول (17) .

جدول (17)
يبين معايير ايبيل لمقارنة القدرة (القوة) التمييزية للفقرات

تقويم الفقرات	دليل التميز
فقرات جيدة جداً	0.40 فأعلى
فقرات جيدة الى حد مقبول ، لكنها يمكن ان تخضع الى تحسين	0.39 – 0.30
فقرات حدية تحتاج الى تحسين	0.29 – 0.20
فقرات ضعيفة تحذف او يتم تحسينها	0.19 فأقل

وبحسب معايير ايبيل المذكورة سابقاً تم استبعاد الفقرات الضعيفة ، وكانت النتائج على مايتي :-

1- اختبار المعرفة بالمحتوى

تم استبعاد (5) فقرة من فقرات الاختبار فكلما زادت قيمة معامل تمييز الفقرة كانت افضل من ناحية الجودة⁽²⁾ والجدول (18) يبين معاملات تميز فقرات اختبار المعرفة بالمحتوى لمعلمي ومعلمات التربية الرياضية على مجتمع البناء .

جدول (18)
يبين معاملات تميز فقرات اختبار المعرفة بالمحتوى لمعلمي ومعلمات التربية الرياضية

رقم الفقرة	معامل التميز	تقويم الفقرة	رقم الفقرة	معامل التميز	تقويم الفقرة
1	0.59	مميزة	16	0.69	مميزة
2	0.48	مميزة	17	0.54	مميزة
3	0.38	مميزة	18	0.70	مميزة
4	0.46	مميزة	19	0.11	*
5	0.70	مميزة	20	0.75	مميزة
6	0.72	مميزة	21	0.70	مميزة
7	0.59	مميزة	22	0.72	مميزة
8	0.17	*	23	0.61	مميزة
9	0.71	مميزة	24	0.69	مميزة
10	0.68	مميزة	25	0.74	مميزة
12	0.73	مميزة	27	0.70	مميزة
13	0.27	*	28	0.59	مميزة
14	0.12	*	29	0.70	مميزة
15	0.64	مميزة	30	0.17	*

ملاحظة/العلامة(*) تعني أن الفقرة غير مميزة

2- اختبار المعرفة بالاستراتيجية العامة لادارة الصف

تم استبعاد فقرتين من فقرات الاختبار والجدول (19) يبين معاملات تميز فقرات اختبار المعرفة بالاستراتيجية العامة لادارة الصف لمعلمي ومعلمات التربية الرياضية .

جدول (19)
يبين معاملات تميز فقرات اختبار المعرفة باستراتيجية ادارة الصف لمعلمي ومعلمات التربية الرياضية

رقم الفقرة	معامل التميز	تقويم الفقرة	رقم الفقرة	معامل التميز	تقويم الفقرة
1	0.54	مميزة	17	0.56	مميزة
2	0.59	مميزة	18	0.72	مميزة

(1) عبد الجليل ابراهيم الزوبعي (وآخرون) . الاختبارات والمقاييس النفسية ، الموصل : دار الكتب للطباعة والنشر ، 1981 ، ص80 .

(2) صباح حسين العجيلي (وآخرون) . المصدر السابق ، ص70

3	0.60	مميزة	19	0.68	مميزة
4	0.41	مميزة	20	0.65	مميزة
5	0.57	مميزة	21	0.68	مميزة
6	0.54	مميزة	22	0.55	مميزة
7	0.72	مميزة	23	0.67	مميزة
8	0.68	مميزة	24	0.71	مميزة
9	0.61	مميزة	25	0.73	مميزة
12	0.56	مميزة	28	0.69	مميزة
13	0.13	*	29	0.70	مميزة
14	0.57	مميزة	30	0.11	*
15	0.41	مميزة	31	0.63	مميزة
16	0.61	مميزة	32	0.49	مميزة

3- اختبار المعرفة بالمنهج التعليمي

تم استبعاد (5) فقرات من فقرات الاختبار والجدول (20) يبين معاملات تميز فقرات اختبار المعرفة بالمنهج التعليمي لمعلمي ومعلمات التربية الرياضية .

جدول (20)

يبين معاملات تميز فقرات اختبار المعرفة بالمنهج التعليمي لمعلمي ومعلمات التربية الرياضية

رقم الفقرة	معامل التميز	تقويم الفقرة	رقم الفقرة	معامل التميز	تقويم الفقرة
1	0.60	مميزة	18	0.23	*
2	0.49	مميزة	19	0.47	مميزة
4	0.58	مميزة	21	0.71	مميزة
5	0.71	مميزة	22	0.66	مميزة
6	0.72	مميزة	23	0.29	*
7	0.58	مميزة	24	0.62	مميزة
8	0.59	مميزة	25	0.71	مميزة
9	0.27	*	26	0.75	مميزة
10	0.29	*	27	0.74	مميزة
11	0.50	مميزة	28	0.79	مميزة
12	0.18	*	29	0.76	مميزو
13	0.47	مميزة	30	0.49	مميزة
14	0.49	مميزة	31	0.41	مميزة
15	0.55	مميزة	32	0.53	مميزة
16	0.51	مميزة	33	0.46	مميزة
17	0.46	مميزة			

4- اختبار المعرفة بطرائق تمثيل المادة وصياغتها

تم استبعاد (3) فقرات من فقرات الاختبار والجدول (21) يبين معاملات تميز فقرات اختبار المعرفة بطرائق تمثيل المادة وصياغتها لمعلمي ومعلمات التربية الرياضية .

جدول (21)

يبين معاملات تميز فقرات اختبار المعرفة بطرق تمثيل المادة وصياغتها لمعلمي ومعلمات التربية الرياضية

رقم الفقرة	معامل التميز	تقويم الفقرة	رقم الفقرة	معامل التميز	تقويم الفقرة
1	0.72	مميزة	18	0.73	مميزة

مميزة	0.34	19	مميزة	0.70	2
مميزة	0.52	20	مميزة	0.69	3
مميزة	0.33	21	مميزة	0.65	4
مميزة	0.47	22	مميزة	0.57	5
مميزة	0.62	23	مميزة	0.44	6
*	0.23	24	مميزة	0.58	7
مميزة	0.32	25	مميزة	0.60	8
*	0.14	26	مميزة	0.62	9
مميزة	0.35	27	مميزة	0.59	10
مميزو	0.71	28	مميزة	0.43	11
مميزة	0.70	29	مميزة	0.70	12
مميزة	0.67	30	*	0.29	13
مميزة	0.43	31	مميزة	0.56	14
مميزة	0.51	33	مميزة	0.49	16
مميزة	0.63	34	مميزة	0.77	17

5- اختبار المعرفة بالمتعلمين

تم استبعاد فقرتين من فقرات الاختبار والجدول (22) يبين معاملات تميز فقرات اختبار المعرفة بالمتعلمين لمعلمي ومعلمات التربية الرياضية .

جدول (22)

يبين معاملات تميز فقرات اختبار معرفة المتعلمين لمعلمي ومعلمات التربية الرياضية

رقم الفقرة	معامل التميز	تقويم الفقرة	رقم الفقرة	معامل التميز	تقويم الفقرة
1	0.59	مميزة	18	0.67	مميزة
2	0.63	مميزة	19	0.69	مميزة
3	0.71	مميزة	20	0.63	مميزة
4	0.32	مميزة	21	0.51	مميزة
5	0.43	مميزة	22	0.32	مميزة
6	0.50	مميزة	23	0.37	مميزة
11	0.60	مميزة	28	0.21	*
12	0.53	مميزة	29	0.44	مميزة
13	0.70	مميز	30	0.60	مميزة
14	0.33	مميزة	31	0.41	مميزة
15	0.64	مميزة	32	0.47	مميزة
16	0.22	*	33	0.42	مميزة
17	0.72	مميزة	34	0.32	مميزة

3-4-1-9 حساب الاسس العلمية لفقرات الاختبارات المعرفية لمعلمي ومعلمات التربية الرياضية

يعد توافر الاسس العلمية في الاختبار قاعدة اساسية تسهم في تحديد مدى صلاحية الاختبار للتطبيق كونها احد المقاييس العلمية المهمة في الاختبار والتي ينبغي الوصول من خلالها الى الاختبار الجيد وعليه فعملية بناء الاختبارات او المقاييس تتطلب شروطاً معينة تؤدي دوراً رئيساً في تأكيد سلامة وعلمية ذلك البناء ، ويعد صدق اداة الاختبار وثباتها من اهم تلك الشروط⁽¹⁾ ، وفيما يأتي توضيح لها .

3-4-1-9-1 الصدق

يبدأ اهتمام الباحثين بصدق الاختبار منذ اللحظة الاولى التي يبدأ فيها التخطيط له ولا ينتهي الا عندما تفسر نتائجها ويفاد منها⁽²⁾ ، لان الاختبار لا يعتمد على الاختبار وحده وانما على الغرض منه وعلى المجموعة التي يستعمل معها وعلى طريقة التصحيح والتطبيق⁽³⁾ .

ويعد الصدق من اهم الخصائص السيكولوجية المهمة التي ينبغي ان تتوفر في المقاييس النفسية والتربوية لانه يعد مؤشراً في قياس ما وضع من اجله⁽⁴⁾ ، او مؤشراً حقيقياً لاستجابة مكملة والذي بدوره يتحقق من مدى القدرة على تحقيق الغرض الذي اعد من اجله⁽⁵⁾ . ويعرف الباحث (الصدق) في كونه دلالات للاستجابة المكملة او صدقاً للاستجابة المكملة (اجراءياً) كل تلك اللوازم التجريبية في تكميم الاستجابات المتمثلة لظاهرة ما . وللصدق انواع عديدة وسببين الباحث الانواع التي استخدمها في جميع الدلالات التي تزيد من صدق اختبارها مما يجعله اختباراً موثقاً فيما اعد حقاً لقياسه .

1. الصدق الظاهري

يشير كثير من الباحثين والمتخصصين في المجال النفسي والتربوي الى ان مفهوم الصدق الظاهري ليس صدقاً حقيقياً بل هو شكلياً وهو عملية ليست بالمستوى الاختباري⁽⁶⁾ ، لانه لا يشير في الحقيقة الى ما يقيسه الاختبار او الاختبار فعلاً وانما كل ما يظهره هو فقط في صورته السطحية⁽⁷⁾ ، وان اختلافه عن دلالة مؤشر صدق المحتوى يكمن في اصدار حكم ظاهري على الفقرات في مدى ملائمتها للبعد او الخاصية المراد قياسها في حين يذهب اخر الى ابعاد من ذلك الذي يتحدد في مدى صلاحية الفقرات في تمثيلها التنظيري او المنطقي المتسلسل بالمادة او المحتوى الذي ينبغي ان يتمثل في الفقرات وتخضع عملية التحقق في هذه الدلالة للمادة الى تقديرات المتخصصين في صلاحية الفقرات لتمثيلها النظري⁽⁸⁾

ويمكن استخدام النسب المئوية التي تعكس اتفاق ارائهم حول هذه الفقرة او تلك في ايجاد الصدق الظاهري او استخدام اختبار مربع كاي (ك²) في ذلك⁽⁹⁾ .

وقد تحقق هذا النوع من الصدق عندما عرضت المقاييس على (12) من المتخصصين في ميدان البحث لتحديد صلاحية مفرداتها التي ينتمي اليها (تنظر جداول صلاحية فقرات كل اختبار 77-81-80-79-78) .

2. صدق المحتوى

يقصد به (فحص الاختبار فحصاً دقيقاً وتحليل جوانبه للتأكد من مطابقة محتواه لما يريد قياسه⁽¹⁰⁾) ، أي قدرته على تحقيق الهدف الذي وضع من اجله بدقة ، وان صدق المحتوى هو صدق

(1) محمد حسن علاوي و محمد نصر الدين رضوان . القياس في التربية الرياضية وعلم النفس الرياضي ، ط1 ، القاهرة : دار الفكر العربي ، 2000 ، ص255

(2) كمال الدين عبد الرحمن (وآخرون) . القياس والتقويم وتحليل المباراة في كرة اليد ، ط1 ، القاهرة : مركز الكتاب للنشر ، 2002 ، ص30

(3) عزيز سمارة (وآخرون) . مبادئ القياس والتقويم في التربية ، مصر _ الاسكندرية : دار الفكر للنشر والتوزيع ، 1989 ، ص 110

(4) Martin . J . D . & Bateson , Avalidity and Reliability of study of the slosson Intelligence test and the Shipley Institute of living scale . Educational and psychological measurement . vol . 1980 , p 88 .

(5) احمد سليمان عودة _ المصدر السابق، ص 333

(6) محمد شحاته ربيع . قياس الشخصية ، الاسكندرية : دار المعرفة الجامعية ، 1994 ، ص 96

(6) Anastasi , bsyshological testing . newyork . Macemillan publishing company . 1976 . p 139 .

(7) Ebel . o.p.cit , p555

(9) صباح حسين العجيلي (وآخرون) . المصدر السابق، ص73

(10) محمد حسن علاوي و محمد نصر الدين رضوان . المصدر السابق ، ص255

منطقي لا بد من وجوده لان الاختبار المعرفي يبني بناءً منطقياً وتجريبياً ، كما انه يتضمن تعريفاً محدداً للقدرة الخاضعة للقياس بالاضافة الى وصف واضح لمجال التصميم وعند توافر هذين الشرطين سوف يتمكن المختصون والخبراء الذين يعرض عليهم ذلك الاختبار او الاختبار من تحديد صدقه ، ومدى ارتباطه بالجانب المراد قياسه لاعتماد هذا الصدق على تقديرات كل من الخبراء والمختصين⁽¹⁾.

مما سبق يتضح ان صدق المحتوى يقوم على اساس مدى تمثيل الاختبار او الاختبار لمكونات القدرة او السمة او الشيء او الظاهرة التي يقيسها حيث يكون محتوى الاختبار او الاختبار شاملاً لجميع عناصر الشيء او الصدق التي يقيسها كشرط للصدق ، معنى هذا ان صدق المحتوى يستهدف معرفة مدى تمثيل الاختبار لعناصر (مكونات) السمة او الصفة او الظاهرة المطلوب قياسها وعما اذا كان الاختبار او الاختبار يقيس جانباً محدداً من هذه الظاهرة ام يقيسها كلها ، وتحقيقاً لذلك فقد عرضت استمارات المقاييس المرفقة على مجموعة من المختصين في مجال المناهج وطرائق التدريس لتحديد صلاحية المقاييس وفقراتها التي ينتمي اليها كما ورد ذكرها في (ملحق 3).

3. صدق التكوين الفرضي

يطلق على صدق التكوين الفرضي صدق البناء وهو " مدى قياس الاختبار لتكوين فرضي او سمة معينة من خلال تحديد المكونات التي يتكون منها المفهوم طبقاً لنظرية معينة⁽²⁾، ويسمى بصدق التكوين الفرضي ، لانه يتناول العلاقة بين نتائج الاختبار او الاختبار وبين المفهوم النظري الذي يهدف الاختبار لقياسه⁽³⁾.

وهذا النوع من الصدق يعد اهم انواع الصدق الذي يهتم باني الاختبار به اذ انه يشكل الاطار النظري للاختبار⁽⁴⁾.

وقد تحقق الباحث من صدق التكوين الفرضي او البناء في مقاييسه الحالية بالطرائق الاتية :-

1- المجموعتان الطرفيتان

ان قدرة الفقرات على التميز بين الافراد الذين يمتلكون ولا يمتلكون المعرفة يعد دليلاً على صدق البناء ، وقد تحقق ذلك عندما تم حساب القوة التمييزية لفقرات الاختبار باستخدام المجموعتين الطرفيتين وبذلك قام الباحث باستبعاد الفقرات الضعيفة وابقاء الفقرات الجيدة.

2 - الاتساق الداخلي

يعد الاتساق الداخلي النوع الاكثر شيوعاً في مجال التربية الرياضية ، وقد تحقق من خلال المؤشرات الاتية :

3- معامل الارتباط بين درجة الفقرة و المجموع الكلي لدرجات الاختبار الذي تنتمي اليه الفقرة

يتضمن اختبار المعرفة التركيبية للتدريس لمعلمي ومعلمات التربية الرياضية اختبارات فرعية عدة ولهذا كان لا بد من استنتاج العلاقة التي تربط بين الفقرة الواحدة والمجموع الكلي للاختبار الذي تنتمي اليه تلك الفقرة ولتحقيق ذلك تم حساب المجموع الكلي لكل من الأختبارات الفرعية الخمسة ودرجات الفقرات التي تنتمي لتلك المقاييس ثم استخراج معامل الارتباط البسيط بيرسون بينهما ولافراد مجتمع البناء البالغ عددهم (383) معلماً ومعلمة ولمعرفة نوع الدلالة الاحصائية استخدم الباحث معادلة (ت ر) التي اظهرت ما يأتي :-

1- اختبار المعرفة بالمحتوى

اظهرت معنوية معاملات الارتباط ما عدا (4) فقرات لكون قيمة (ت ر) المحسوبة كانت اصغر من قيمتها الجدولية البالغة (1.97) عند درجة حرية (381) ومستوى دلالة 0.05 ولهذا تم استبعاد الفقرات المقابلة لها ، والجدول (23) يبين معامل الارتباط بين درجة الفقرة والدرجة الكلية لاختبار المعرفة بالمحتوى لمعلمي ومعلمات التربية الرياضية .

(1) ليلي السيد فرحات . المصدر السابق ، ص 68

(2) الظاهر واخرون . المصدر السابق، ص 119

(3) صلاح الدين محمود علام . المصدر السابق ، ص 232

(4) أحمد سليمان عودة . المصدر السابق، ص 384

جدول (23)

يبين معامل الارتباط بين درجة الفقرة ودرجة الاختبار (المعرف بالمحتوى) الذي تنتمي اليه الفقرة

ت	معامل الارتباط	ت المحسوبة	نوع الدلالة الاحصائية	ت	معامل الارتباط	ت المحسوبة	نوع الدلالة الاحصائية
1	0.17	3.44	معنوي	17	0.10	2	معنوي
2	0.15	3.03	معنوي	18	0.12	2.41	معنوي
3	0.10	2	معنوي	20	0.09	1.80	*
4	0.18	3.66	معنوي	21	0.34	7.18	معنوي
5	0.25	5.17	معنوي	22	0.02	0.40	*
6	0.11	2.21	معنوي	23	0.03	0.60	*
7	0.08	0.16	*	24	0.33	6.97	معنوي
9	0.11	2.21	معنوي	25	0.33	6.97	معنوي
10	0.12	2.41	معنوي	26	0.17	3.44	معنوي
11	0.17	3.44	معنوي	27	0.23	4.73	معنوي
12	0.11	2.21	معنوي	28	0.12	2.41	معنوي
15	0.16	3.24	معنوي	29	0.17	3.44	معنوي
16	0.11	2.21	معنوي				

2- اختبار المعرفة بالاستراتيجية العامة لادارة الصف

كانت معاملات الارتباط معنوية ما عدا فقرتين والجدول (24) يبين معامل الارتباط بين درجة الفقرة والدرجة الكلية لاختبار المعرفة بالاستراتيجية العامة لادارة الصف لمعلمي ومعلمات التربية الرياضية

جدول (24)

يبين معامل الارتباط بين درجة الفقرة ودرجة الاختبار (المعرفة باستراتيجية ادارة الصف الذي تنتمي اليه الفقرة

ت	معامل الارتباط	ت المحسوبة	نوع الدلالة الاحصائية	ت	معامل الارتباط	ت المحسوبة	نوع الدلالة الاحصائية
1	0.19	3.886	معنوي	18	0.16	3.24	معنوي
2	0.24	4.93	معنوي	19	0.21	4.34	معنوي
3	0.19	3.86	معنوي	20	0.18	3.44	معنوي
4	0.10	2	معنوي	21	0.35	7.48	معنوي
5	0.22	4.50	معنوي	22	0.19	3.86	معنوي
6	0.17	3.44	معنوي	23	0.27	5.58	معنوي
7	0.28	5.82	معنوي	24	0.08	0.16	*
8	0.20	4.7	معنوي	25	0.19	3.86	معنوي
9	0.17	3.44	معنوي	26	0.12	2.41	معنوي
10	0.06	1.20	*	27	0.15	3.03	معنوي
12	0.22	4.50	معنوي	28	0.3	6.27	معنوي
14	0.11	2.21	معنوي	29	0.19	3.86	معنوي
15	0.11	2.21	معنوي	31	0.20	4.07	معنوي
16	0.11	2.21	معنوي	32	0.27	5.58	معنوي
17	0.43	9.53	معنوي				

اختبار المعرفة بالمنهج التعليمي

اظهرت معنوية معاملات الارتباط ما عدا (3) فقرات ، والجدول (25) يبين معامل الارتباط بين درجة الفقرة والدرجة الكلية لاختبار المعرفة بالمنهج التعليمي لمعلمي ومعلمات التربية الرياضية .

جدول (25)

يبين معامل الارتباط البسيط بين درجة الفقرة ودرجة الاختبار (المعرفة بالمنهج التعليمي) الذي تنتمي اليه الفقرة

ت	معامل الارتباط	ت	نوع الدلالة	ت	معامل	ت المحسوبة	نوع الدلالة
---	----------------	---	-------------	---	-------	------------	-------------

الاحصائية		الارتباط		الاحصائية	المحسوبة		
معنوي	4.07	0.20	19	معنوي	3.86	0.19	1
معنوي	3.24	0.16	21	معنوي	5.58	0.27	2
معنوي	2	0.10	22	معنوي	2.61	0.13	3
معنوي	2.82	0.14	24	معنوي	3.66	0.18	4
معنوي	5.58	0.27	25	معنوي	2	0.10	5
معنوي	3.03	0.15	26	معنوي	6.27	0.30	6
*	0.16	0.08	27	معنوي	2.61	0.13	7
معنوي	3.66	0.18	28	معنوي	4.07	0.20	8
*	0.80	0.04	29	معنوي	5.58	0.27	11
معنوي	3.24	0.16	30	معنوي	2.41	0.12	13
معنوي	2.32	0.11	31	معنوي	4.50	0.22	14
معنوي	3.86	0.19	32	معنوي	5.82	0.28	15
معنوي	3.66	0.18	33	*	1.20	0.06	16
				معنوي	2.61	0.13	17

2- اختبار المعرفة بطرائق تمثيل المادة وصياغتها

كانت معاملات الارتباط معنوية ما عدا (4) فقرات والجدول (26) يبين معامل الارتباط بين درجة الفقرة والدرجة الكلية لاختبار المعرفة بطرائق تمثيل المادة وصياغتها لمعلمي ومعلمات التربية الرياضية

جدول (26)

يبين معامل الارتباط بين درجة الفقرة ودرجة الاختبار (المعرفة بطرائق تمثيل المادة وصياغتها) الذي تنتمي اليه الفقرة

ت	معامل الارتباط	ت	نوع الدلالة الاحصائية	معامل الارتباط	ت	نوع الدلالة الاحصائية
1	0.13	18	معنوي	0.18	3.66	معنوي
2	0.23	19	معنوي	0.04	0.80	*
3	0.15	20	معنوي	0.26	5.37	معنوي
4	0.12	21	معنوي	0.08	0.16	*
5	0.24	22	معنوي	0.27	5.58	معنوي
6	0.27	23	معنوي	0.08	0.16	*
7	0.12	25	معنوي	0.33	6.97	معنوي
8	0.02	27	معنوي	0.13	2.61	معنوي
9	0.13	28	معنوي	0.18	3.66	معنوي
10	0.23	29	معنوي	0.19	3.86	معنوي
11	0.08	30	*	0.11	2.21	معنوي
12	0.27	31	معنوي	0.11	2.21	معنوي
14	0.27	32	معنوي	0.24	4.93	معنوي
16	0.45	33	معنوي	0.45	10.10	معنوي
17	0.22	34	معنوي	0.16	3.24	معنوي

3- اختبار المعرفة بالمتعلمين

اظهرت معنوية معاملات الارتباط ما عدا (4) فقرات والجدول (27) يبين معامل الارتباط بين درجة الفقرة والدرجة الكلية لاختبار المعرفة بالمتعلمين لمعلمي ومعلمات التربية الرياضية

جدول (27)

يبين معامل الارتباط بين درجة الفقرة ودرجة الاختبار (المعرفة بالمتعلمين) للذي تنتمي اليه الفقرة

ت	معامل الارتباط	ت	نوع الدلالة الاحصائية	معامل الارتباط	ت	نوع الدلالة الاحصائية
1	0.22	20	معنوي	0.01	0.20	*
2	0.34	21	معنوي	0.17	3.42	معنوي

معنوي	3.23	0.16	22	معنوي	4.07	0.20	3
*	1.20	0.06	23	معنوي	3.42	0.17	4
معنوي	3.44	0.17	24	معنوي	2.61	0.13	5
معنوي	7.48	0.35	25	معنوي	10.98	0.84	6
معنوي	4.07	0.20	26	*	0.60	0.03	11
معنوي	4.73	0.23	27	معنوي	2.61	0.13	12
معنوي	5.17	0.25	29	معنوي	3.42	0.17	13
معنوي	3.24	0.16	30	معنوي	2.61	0.13	14
معنوي	2.21	0.11	31	معنوي	7.48	0.35	15
معنوي	3.24	0.16	32	*	1.40	0.07	17
معنوي	2.61	0.13	33	معنوي	3.03	0.15	18
معنوي	3.03	0.15	34	معنوي	7.69	0.36	19

4- معامل الارتباط بين درجة الفقرة والمجموع الكلي للمقاييس

لايجاد صدق الاتساق تم استخدام صيغة معامل الارتباط بيرسون بين درجة الفقرة والدرجة الكلية للمقاييس ولافراد مجتمع البناء البالغ عددهم (383) معلماً ومعلمة ولمعرفة نوع الدلالة الاحصائية استخدم الباحث معادلة (ت ر) التي اظهرت معنوية معاملات الارتباط ما عدا (10) فقرات لكون قيمة (ت ر) المحسوبة كانت اصغر من قيمتها الجدولية البالغة (1.97) عند درجة حرية (381) ومستوى دلالة (0.05) ولهذا تم استبعاد الفقرات المقابلة لها والجدول (28) يبين معامل الارتباط بين درجة الفقرة والمجموع الكلي للاختبار .

جدول (28)

يبين معامل الارتباط بين درجة الفقرة والمجموع الكلي للمقاييس

ت	معامل الارتباط	ت المحسوبة	نوع الدلالة الاحصائية	ت	معامل الارتباط	ت المحسوبة	نوع الدلالة الاحصائية
المعرفة بالمحتوى							
1	0.19	3.86	معنوي	15	0.11	2.21	معنوي
2	0.13	2.61	معنوي	16	0.14	2.82	معنوي
3	0.11	2.21	معنوي	17	0.16	3.24	معنوي
4	0.12	2.41	معنوي	18	0.11	2.21	معنوي
5	0.17	3.44	معنوي	21	0.11	2.21	معنوي
6	0.14	2.82	معنوي	24	0.12	2.41	معنوي
9	0.10	2	معنوي	25	0.10	2	معنوي
10	0.14	2.82	معنوي	26	0.15	3.03	معنوي
11	0.13	2.61	معنوي	27	0.16	3.24	معنوي
12	0.07	1.40	*	28	0.01	0.20	*
المعرفة بالاستراتيجية العامة لادارة الصف							
30	0.11	2.21	معنوي	29	0.19	3.86	معنوي
31	0.16	3.24	معنوي	48	0.24	4.93	معنوي
32	0.12	2.41	معنوي	49	0.11	2.21	معنوي
33	0.12	2.41	معنوي	50	0.11	2.21	معنوي
34	0.11	2.21	معنوي	51	0.12	2.41	معنوي
35	0.14	2.82	معنوي	52	0.16	3.24	معنوي
36	0.15	3.03	معنوي	53	0.15	3.03	معنوي
37	0.11	2.21	معنوي	54	0.13	2.61	معنوي
38	0.03	0.60	*	55	0.13	2.61	معنوي
40	0.04	0.80	*	57	0.12	2.41	معنوي
42	0.12	2.41	معنوي	58	0.11	2.21	معنوي
43	0.13	2.61	معنوي	59	0.18	3.66	معنوي
				60	0.17	3.44	معنوي

معنوي	2	0.10	61	معنوي	2.61	0.13	45
معنوي	3.24	0.16	62	معنوي	2.21	0.11	46
				معنوي	3.86	0.19	47
المعرفة بالمنهج							
معنوي	2.61	0.13	80	معنوي	3.03	0.15	63
معنوي	2.41	0.12	81	معنوي	3.44	0.17	64
معنوي	4.07	0.20	83	معنوي	2.41	0.12	65
معنوي	2.21	0.11	84	معنوي	4.93	0.24	66
معنوي	2.61	0.13	86	معنوي	2.82	0.14	67
معنوي	3.03	0.15	87	معنوي	3.61	0.13	68
*	1.40	0.07	88	معنوي	3.24	0.16	71
معنوي	3.24	0.16	89	معنوي	3.66	0.18	72
معنوي	2.61	0.13	90	معنوي	2.82	0.14	73
معنوي	2.61	0.13	91	معنوي	2.41	0.12	74
معنوي	2.61	0.13	92	معنوي	4.73	0.23	76
معنوي	3.03	0.15	93	معنوي	3.66	0.18	77
				معنوي	2.61	0.13	79
المعرفة بطرائق تمثيل المادة وصياغتها							
معنوي	3.66	0.18	108	معنوي	2.21	0.11	94
معنوي	2	0.10	109	معنوي	2.41	0.12	95
معنوي	3.03	0.15	110	معنوي	2.61	0.13	96
*	0.80	0.04	112	معنوي	3.03	0.15	97
معنوي	2.82	0.14	113	معنوي	2.41	0.12	98
٠٠٠٠٠٠٠٠*	1.6	0.08	115	معنوي	2.82	0.14	99
معنوي	3.03	0.15	116	معنوي	2.61	0.13	100
معنوي	4.93	0.24	118	معنوي	4.29	0.21	102
معنوي	2.82	0.14	120	معنوي	2.82	0.14	103
معنوي	2.61	0.13	127	معنوي	3.44	0.17	105
معنوي	2	0.10	129	معنوي	2.21	0.11	106
				معنوي	3.86	0.19	107
المعرفة بالمتعلمين							
معنوي	3.24	0.16	149	معنوي	2.41	0.12	130
معنوي	3.86	0.19	150	معنوي	2.82	0.14	131
*	0.20	0.01	152	معنوي	3.24	0.16	132
معنوي	2.82	0.14	153	معنوي	4.29	0.21	133
معنوي	2.41	0.12	154	معنوي	2.61	0.13	134
معنوي	3.03	0.15	155	معنوي	2.82	0.14	135
معنوي	3.03	0.15	156	معنوي	2.21	0.11	141
معنوي	3.44	0.17	157	معنوي	3.03	0.15	142
معنوي	4.07	0.20	158	معنوي	3.44	0.17	143
معنوي	4.93	0.24	159	*	1	0.05	144
معنوي	3.03	0.15	161	معنوي	2.82	0.14	146
*	1.40	0.07	162	معنوي	2.82	0.14	148

معامل الارتباط بين درجات الاختبارات الفرعية وبين درجات الاختبارات والمجموع الكلي للاختبار

قام الباحث باستخدام معامل الارتباط البسيط بيرسون لاستخراج معاملات الارتباط بين درجات الاختبارات نفسها وبين درجات الاختبارات والدرجة الكلية للاختبار اذ كلما كانت قيم معاملات ارتباط درجات الاختبارات بالدرجة الكلية عالية كان ذلك دليلاً على توافر الاتساق الداخلي للاختبار ككل

وتعد الدرجة الكلية للاختبار المحك المستخدم للتحقق من صدقه ولافراد مجتمع البناء البالغ عددهم (383) معلماً ومعلمة ولمعرفة نوع الدلالة الاحصائية استخدام الباحث معادلة (ت ر) التي اظهرت معنوية معاملات الارتباط او جميعها كون قيم (ت ر) المحسوبة كانت اكبر من الجدولية والبالغة (1.97) عند درجة حرية (381) ومستوى دلالة (0.05) والجدول (29) يبين معاملات الارتباط بين درجات الاختبارات الفرعية وبين درجات المقاييس والدرجة الكلية للاختبار ونوع الدلالة الاحصائية (ت ر).

جدول (29)

يبين معامل الارتباط بين درجات الاختبارات الفرعية وبين درجات الاختبارات والمجموع الكلي للاختبار

ت	المعرفة التركيبية	معامل الارتباط	ت ر المحسوبة	نوع الدلالة الاحصائية
1	المعرفة بالمحتوى	0.40	1.70	معنوي
2	المعرفة باستراتيجية ادارة الصف	0.56	13.54	معنوي
3	المعرفة بالمنهج التعليمي	0.47	10.68	معنوي
4	المعرفة بطرائق تمثيل المادة وصياغتها	0.52	12.22	معنوي
5	المعرفة بالمتعلمين	0.55	13.20	معنوي

4-1-2-9 الثبات

ان مفهوم الثبات يعد من المفاهيم الجوهرية في الاختبار ويبين مع الصدق اهم الاسس التي يتعين توافرها في الاختبار لكي يكون صالحاً للاستخدام⁽¹⁾، مع احتساب اهمية تقدم الصدق عليه ، لان الاختبار الصادق يعد ثابتاً في حين ان الاختبار الثابت قد لا يكون صادقاً ، الا انه ينبغي التحقق من ثبات الاختبار على الرغم من مؤشرات صدقه ، اذ لا يوجد اختبار يتسم بالصدق التام ، فضلاً عن الاختبار يجب ان يقيس شيئاً ما قبل ان يقيس ما يجب قياسه⁽²⁾.

ويعرف الثبات بانه الاتساق في مجموع درجات فقرات الاختبار الذي يفترض ان تقيس ما يجب قياسه⁽³⁾.

ويقصد به ايضاً بانه الاتساق او الرسوخ والاستقرار والقابلية على التنبؤ بالاختبار " (4) : او مدى اتساق الاختبار فيما يزودنا من معلومات عن سلوك الافراد له " (5)

اما مفهوم ثبات درجات الاختبار ، فيقصد به " خلوها من الاخطاء غير المنتظمة التي تشوب الاختبار أي مدى قياس الاختبار للمقدار الحقيقي للسمة التي يرمي الى قياسها ، اذ ان الثبات مؤشر دقة الاتساق في نتائج الاختبار " (6).

والثبات يمكن ان يكون على نوعين هما الاتساق الداخلي الذي يتحقق من خلال كون الفقرات جميعها تقيس المفهوم نفسه والاتساق الخارجي الذي يتحقق حينما يعطي الاختبار النتائج نفسها عند تطبيقه عبر مدة من الزمن⁽⁷⁾.

اما احصائياً فان الثبات يعرف على انه (نسبة التباين الحقيقي الى التباين الكلي ، أي كم من التباين الكلي في العلاقات يمكن ان يكون حقيقياً " (8) .

وللتحقق من ثبات الاختبارات الفرعية استخدم الباحث طريقتي التجزئة النصفية وكيودر – ريتشاردسون ، وكما يأتي :-

الاولى : طريقة التجزئة النصفية split – Half method

يسمى معامل الثبات المحسوب بهذه الطريقة باسم معامل الاتساق الداخلي وهو الذي يهدف الى بيان مقدار الاتساق بين جزئي الفقرات في قياس سمه⁽¹⁾ ويستعمل هذا الأسلوب غالباً في الاختبارات

(1) ابراهيم مروان عبد المجيد . الاسس العلمية والطرق الاحصائية للاختبارات والقياس في التربية الرياضية ، عمان : دار الفكر للطباعة والنشر ، 1996 ، ص 67

(2) Browe , principles of Education and psychological testing , Newyork : willey . 1993 p 87 .

(3) Ebel Essentials of Education measurement , new jersey prentihice . Hall Engle wood gliffs 1972 , p .

(4) ان مايرز . علم النفس التجريبي ، ترجمة خليل ابراهيم البياتي ، بغداد ، 1990 ، ص 112

(5) فؤاد ابو حطب (و اخرون) . التقويم النفسي – مكتبة الانجلو المصرية ، القاهرة : ط 3 ، 1987 ، ص 101 – 391

(6) صلاح الدين محمود علام . تحليل بيانات البحوث النفسية والتربوية والاجتماعية ، القاهرة : دار الفكر العربي ، 2000 ، ص 131

(7) ، صلاح الدين محمود علام . القياس والتقويم التربوي والنفسى ، اساسياته ، وتطبيقاته ، وتوجيهاته المعاصرة ، القاهرة : دار الفكر العربي ، 2000 ص 148

(8) احمد سليمان عودة . المصدر السابق ، ص 339

والمقاييس التي تكون فقراتها متجانسه أي التي تقيس جميعها خاصية واحدة (2). ولا سيما تلك التي تكون عدد فقراتها زوجيه (3).

تعد هذه الطريقة من ايسر الطرائق لحساب مؤشر الثبات ، واكثرها شيوعاً عند الباحثين والعاملين في مجال علم النفس التربوي ، اذ تتم عملية حساب معامل الثبات من خلال تطبيق الاختبار او الاختبار مرة واحدة على عينة الثبات (4) وبعد ذلك تقسم الفقرات بعد الحصول على الاجابة على قسمين ، وغالباً ما تكون قسماً زوجياً وقسماً فردياً لفقرات الاختبار او الاختبار وتمثل الفقرات ذات التسلسل الفردي الجزء الاول للاختبار ، في حين ان الفقرات ذات التسلسل الزوجي الجزء الثاني منه ، وان معامل الارتباط يتم من خلال حساب عملية معامل ارتباط درجات الجزئين (5).

ويرى بعض الخبراء ان هذا المعامل الذي يجري بين الجزئين لا يبين في الحقيقة ثبات الاختبار الكلي بل يبين الثبات لنصف الاختبار وحتى يحصل الباحثون على معامل ثبات الاختبار او الاختبار بشكل كلي ، يعمدون الى تصحيح معامل الارتباط احصائياً وذلك من خلال استعمال معادلة سبيرمان براون وهو احد الطرق المستخدمة في تصحيح معامل ثبات نصف الاختبار (6).

قام الباحث بتقسيم فقرات الاختبارات الفرعية الى فقرات فردية واخرى زوجيه ، وبها سيتجانس النصفين بنسبة جيدة اذ استخدم الباحث اختبار (F) للتأكد من تجانس النصفين ، لقد اعتمد الباحث استمارات عينة الدراسة الرئيسة البالغة (383) استمارة بحساب معامل الثبات بهذه الطريقة ، وتم استخراج معامل الارتباط بين النصفين لكل اختبار واستخدام الباحث معامل (ت ر) لمعرفة معنوية الارتباط .

جدول (30)

يبين معاملات ثبات الاختبارات الفرعية الخمسة المحسوبة بطريقة التجزئة النصفية ومعادلة سبيرمان براون وهي مؤشرات جيدة على ثبات المقاييس

ت	المقاييس	F	معامل الارتباط	معامل الثبات بطريقة التجزئة النصفية	معامل الثبات لمعادلة سبيرمان	ت ر	الانحراف المعياري
1	المعرفة بالمحتوى	1.18	0.80	0.79	0.88	31.059	2,15
2	المعرفة بالاستراتيجية العامة لإدارة الصف	1.25	0.79	0.69	0.81	23.209	2,62
3	المعرفة بالمنهج التعليمي	1.86	0.83	0.71	0.83	28.63	2,49
4	المعرفة بطرق تمثيل المادة وصياغتها	1.65	0.85	0.57	0.72	37.90	2,61
5	المعرفة بالمتعلمين	1.11	0.75	0.56	0.71	14.63	2,67

• القيمة الجدولية (1.97) .

• درجة الحرية $381 = 2 - 383$ لـ (ت ر) المحسوبة .

• مستوى الدلالة 0.05 . * درجة الحرية 1 لـ (F) التجانس .

الثانية:- طريقة كيودر ورتشاردسون Richardson method-Kuder

تهدف هذه الطريقة الى التوصل الى قيمة تقديرية لمعامل ثبات الاختبارات التي تكون درجات مفرداتها ثنائية (أي اما واحد صحيح او صفر) كمفردات (فقرات) الاختبار من متعدد او مفردات الصواب والخطأ ، وهي تؤكد العلاقات القائمة بين المفردات التي يشتمل عليها الاختبار او الاختبار أي استقرار اجابات المختبرين عن فقرات الاختبار واحدة بعد اخرى ، اكثر من تأكيدها اتساق درجات

(1) Eb .o.p.cit 1972 . p412 .

(2) عزيز سمارة (واخرون) . المصدر السابق ، ص 116

(3) ، نبيل عبد الهادي . استراتيجيات تربوية معاصرة ، ط 1 ، عمان : دار الاوائل للنشر والتوزيع ، 2000 ، ص 376

(4) Weiner . Stewart : Assessing individuals psychological and Educational tests and mwasurement, new york 1984 k 62

(5) Graham , cilly K . psycholigicet testing , Engle wood cliffis , 1984 , p 33 .

(6) محمد نصر الدين رضوان . المدخل الى القياس في التربية البدنية المعاصرة ، ط 1 ، مصر ، القاهرة : 2006 ، ص 112

الاختبار بمرور الزمن او تكافؤهما على الرغم من اختلاف صيغ الاختبار وبهذا تمت تسمية معامل الثبات هذا بمعامل الاتساق داخل فقرات (اسئلة) الاختبار .

وتتغلب هذه الطريقة على شكل وطرائق التجزئة النصفية للاختبار بان توجد قيمة تقديرية لمتوسط قيم معامل الارتباط بين كل من نصف الاختبار وطرائق التجزئة جميعها من دون ان نقوم بهذه التجزئة بالفعل ، فعلى الرغم من استخدام الطرق الاخرى جميعها الاساليب الاحصائية في تقدير قيمة معامل الثبات الا ان طريقة كيودر ريتشاردسون تعد اسلوباً احصائياً قائماً بحد ذاته⁽¹⁾ .

وتتلخص هذه الطريقة في تطبيق واحد للاختبار وبيان مدى الاتساق في الاختبارات لكل بنود الاختبار أي التأكيد من كل الاجزاء المكونة للاختبار للشيء معه ولذلك يعطي درجة بعد فحص الاداء على كل بند⁽²⁾ وقد تأسست هذه المعادلة على نسبة الافراد الذين اجابوا اجابة صحيحة (أي التي تاخذ تقدير درجة واحدة) على كل فقرة من فقرات الاختبار وعلى الانحراف المعياري للدرجات الكلية في الاختبار . هذا وقد بلغت معاملات الثبات المحسوبة بهذه الطريقة ما مبين في الجدول (31)

الجدول (31)

يبين معاملات الثبات للمقاييس الفرعية المحسوبة بطريقة كيودر ريتشاردسون

ت	الاختبارات الفرعية	معاملات الثبات	الملاحظات
1	اختبار المعرفة بالمحتوى	0.91	تعد مؤشرات الثبات
2	اختبار الاستراتيجية العامة لادارة الصف	0.89	هذه جيدة وهي مؤشر
3	اختبار المعرفة بالمنهج التعليمي	0.92	على اتساق فقرات
4	اختبار المعرفة بطرق تمثيل المادة وصياغتها	0.87	المقاييس ذاتها
5	اختبار المعرفة بالمتعلمين	0.89	

الخطأ المعياري للاختبار :-

تبقى الصورة قائمة في الوصول الى مقاييس مطلقة الدقة والاحكام امام الباحثين عن الحقيقة العلمية نتيجة لعدم التحكم التام والضبط الدقيق لمواقف الاختبار لتأثرها ببعض التغيرات الدخيلة ولتعرضها لاطعاء التطبيق والملاحظة⁽³⁾ لذلك فالدرجة التي نحصل عليها من الاختبار قد لا تكون معبرة بدقة عن السمة او القدرة المراد قياسها فتتضمن الدرجة دائماً قدراً من الخطأ سواء كان خطأ موجباً على شكل زيادة في الدرجة عما تستحقه نتيجة لقدرته الحقيقية او نقصاً في الدرجة لا من اداء الفرد اقل من الواقع⁽⁴⁾

ويذكر ايبيل (Ebel) ان الخطأ المعياري للاختبار مؤشر من مؤشرات دقة الاختبار لانه يوضح مدى اقتراب درجات الفرد على الاختبار من الدرجة الحقيقية⁽⁵⁾ والخطأ المعياري للاختبار هو انحراف معياري متوقع لنتائج أي شخص يجري اختبار⁽⁶⁾ ، فإذا كان الخطأ المعياري صفراً فإن الدرجات تكون دقيقة ، اما اذا كان جيداً فان الدرجات غير دقيقة نسبياً والدرجة الحقيقية للمفحوص تساوي الدرجة التي حصل عليها الفرد في الاختبار مضافاً اليها او مطروحاً منها الخطأ المعياري للاختبار .

ويمكن تقدير قيمة الخطأ المعياري بمعرفة قيمة الانحراف المعياري للدرجات الملاحظة التي تقسم الى قسمين هما : الدرجة الحقيقية ودرجة الاخطاء الغير معنوية (وقيمة معامل ثباتها وعلى الاتي⁽⁷⁾ :

$$E_c = 1 - \sqrt{\text{معامل الثبات}}$$

أي ان الخطأ المعياري للقياس حاصل ضرب الانحراف المعياري للدرجات الملاحظة (درجات الاختبار) في الجذر التربيعي لمعامل الثبات مطروحاً من الواحد الصحيح .

(1) صلاح الدين محمود علام . المصدر السابق، ص 160-161

(2) احمد عبد الخالق . اختبارات الشخصية ، القاهرة : دار المعرفة الجامعية ، 1993 ، ص 179

(3) عبد الرحمن احمد . القيادة والتدريب في علم النفس والتربية ، الاسكندرية ، دار المعرفة الجامعية ، 1985 ، ص 41

(4) صفوت فرج . القياس النفسي ، ط 1 ، القاهرة : دار الفكر العربي ، 1980 ، ص 322 .

(5) Ebel , Essentials of Educational measurement , newjersey , Englewood , cliffs frentice – Hall , 1972 , p42

(6) Nunnally , Pschometric theory 2 nd ed , mcgrew hill , newsork . 1981 , p 218

(7) صلاح الدين محمود علام . المصدر السابق، ص 174-175

وبلاحظ ان الخطأ المعياري للقياس يساوي صفراً ، اذا كانت قيمة معامل الثبات مساوية للواحد ، ولكنه يصبح مساوياً للانحراف المعياري للدرجات الملاحظة (درجات الاختبار) اذا كانت قيمة معامل الثبات مساوية صفراً ، وهذا يعني زيادة معامل ثبات الاختبار كلما نقص الانحراف والخطأ المعياريان ويفيد الخطأ المعياري للقياس في تقدير مدى تشتت الملاحظة حول الدرجة الحقيقية الافتراضية في اختبار ما ، كما يفيد في تقدير قيمة الخطأ الغير معنوي الذي يؤدي الى تذبذب الدرجة الملاحظة للفرد حول درجته الحقيقية⁽¹⁾ . والجدول (32) يبين الأخطاء المعيارية بالطريقتين السابقتين للمقاييس الفرعية

الجدول (32)

يبين الأخطاء المعيارية بالطريقتين السابقتين للمقاييس الفرعية

ت	الاختبار	الخطأ المعياري	
		طريقة كيودر ريشارد سون	طريقة التجزئة التصفية
1	اختبار المعرفة بالمحتوى	0,64	0,73
2	اختبار المعرفة بالاستراتيجية العامة لإدارة الصف	0,86	1,12
3	اختبار المعرفة بالمنهج التعليمي	0,69	1,02
4	اختبار المعرفة بطرائق تمثيل المادة وصياغتها	0,93	1,35
5	اختبار المعرفة بالمتعلمين	0,88	1,41

3-4-1-10 التحليل العاملي لفقرات اختبار المعرفة التركيبية للتدريس لمعلمي ومعلمات التربية الرياضية

استخدم الباحث أسلوب التحليل العاملي (Factor Analysi) للتحقق من طبيعة الاختبارات الفرعية الخاصة بالاختبار العام وانتماء الفقرات اليها ، الذي يعد من اجود الاساليب الاحصائية في تفسير الظاهرة المراد دراستها ، ويعرف بانه " طريقة احصائية تهدف الى دراسة الظواهر المتعددة لاستخلاص العوامل التي اثرت فيها من خلال تحليل معاملات الارتباط بين متغيرات الظاهرة وذلك سعياً لاستخلاص اقل عدد ممكن من العوامل التي تعبر عن اكبر قدر من التباين المشاهد بين هذه المتغيرات⁽²⁾ .

3-4-1-10-1 المراحل الخاصة باجراء التحليل العاملي

من اجل استخراج نتائج التحليل العاملي للبيانات الخاصة باجابات افراد عينة البناء عن فقرات الاختبارات الفرعية المكونة للاختبار العام (اختبار المعرفة التركيبية للتدريس لمعلمي ومعلمات التربية الرياضية كان لازماً على الباحث تحقيق نموذج التحليل العاملي من خلال⁽³⁾ .

1- اعداد البيانات الاولية .

2- ايجاد مصفوفة الارتباطات البينية .

3- تقدير الحل الاولي (تحديد العوامل قبل التدوير) .

4- تقدير الحل النهائي (تحديد العوامل بعد التدوير) .

وسوف يتناول الباحث هذه المراحل بشيء من التفصيل لبيان كيفية حل الانموذج الاحصائي للبيانات . الفقرات المرشحة للتحليل بناء على ما سبق من اجراءات تم ترشيح الفقرات المبينة في الجدول (33) موزعة على المقاييس الخمسة الى التحليل العاملي بعد التأكد من سلامتها وتأشير الثقل العلمي الخاص بها .

جدول (33)

يبين الاختبارات الفرعية مع عدد الفقرات لكل اختبار المرشحة للتحليل العاملي

ت	المقاييس	ارقام الفقرات	العدد	النسبة المئوية
1	المعرفة بالمحتوى	1-2-3-4-5-6-9-10-11-15-16-17-18-21-24-25-26-27-29	19	16096 %

(1) صلاح الدين محمود علام . المصدر السابق نفسه ، ص177

(2) نادر فهمي الزبيد و هشام عامر عليان ، القياس والتقويم في التربية ، ط2 ، عمان : دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع ، 1998 ، ص75

(3) محمد جاسم الياسري و مروان عبد المجيد : الاساليب الاحصائية في مجالات البحوث التربوية ، ط1 ، عمان : مؤسسة الوراق للنشر والتوزيع ، 2001 ، ص51

2	المعرفة باستراتيجية ادارة الصف	30-31-32-33-34-35-36-37-42-43-44-45-46-47-62-61-60-59-58-57-55-54-53-52-51-50-49-48	27	24.10 %
3	المعرفة بالمنهج التعليمي	63-64-65-66-67-68-71-72-73-74-76-77-79-93-92-91-90-89-87-86-84-83-81-80	24	21.42 %
4	المعرفة بطرائق تمثيل المادة وصياغتها	94-95-96-97-98-99-100-102-103-105-106-107-108-109-110-113-116-118-120-127-129	21	18.85 %
5	المعرفة بالمتعلمين	130-131-132-133-134-135-141-142-143-146-148-149-150-153-154-155-156-157-158-159-161	21	18.85 %

وسيجري الباحث تعديلا على الفقرات لتصبح تسلسلاتها من (1-112) فقرة قبل ادخالها الى التحليل العاملي

اولاً :- اعداد البيانات الاولى

بعد الحصول على نتائج اجابات افراد عينة البناء (معلمي ومعلمات التربية الرياضية) ضمن الرقعة الجغرافية لمنطقة الفرات الاوسط البالغ عددهم (383) معلما" ومعلمة ، عن فقرات اختبار المعرفة التركيبية ، قام الباحث بمعالجة البيانات احصائياً وذلك باستخراج اوساطها الحسابية وانحرافات المعيارية تمهيداً لاستخراج اخطائها المعيارية المقدرة للتاكيد من مدى مناسبة حجم عينة البناء للتحليل العاملي ، اذ " تتناسب قيمة الخطأ المعياري المقدر تناسباً عكسياً مع حجم العينة ، فكلما ازداد الحجم قلت قيمة الخطأ⁽¹⁾ واعطى مؤشراً على مناسبة تلك العينة للتحليل العاملي ، والجدول (34) يبين الاوساط الحسابية والانحرافات المعيارية والخطأ المعياري لاجابات عينة البناء عن كل من اسئلة (فقرات) اختبار المعرفة التركيبية .

جدول (34)

يبين الاوساط الحسابية والانحرافات المعيارية والخطأ المعياري لاجابات عينة البناء عن (اسئلة) فقرات اختبار المعرفة التركيبية للتدريس لمعلمي ومعلمات التربية الرياضية

تسلسل الفقرات	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الخطأ المعياري
1.	0.8189	0.38561	0.019
2.	0.8112	0.39183	0.019
3.	0.8597	0.47751	0.017
4.	0.8367	0.70081	0.018
5.	0.8265	0.37914	0.018
6.	0.3520	0.47828	0.023
7.	0.2551	0.43648	0.021
8.	0.8980	0.30309	0.015
9.	0.2219	0.41608	0.020
10.	0.8495	0.35803	0.017
11.	0.6913	0.46254	0.023
12.	0.6199	0.48603	0.024
13.	0.7908	0.40725	0.02
14.	0.8061	0.39584	0.019
15.	0.7577	0.42905	0.021
16.	0.7836	0.39780	0.019
17.	0.7679	0.42274	0.021
18.	0.6633	0.47320	0.023
19.	0.6531	0.47660	0.023
20.	0.6658	0.47231	0.023
21.	0.6658	0.47231	0.023
22.	0.7474	0.43503	0.021
23.	0.9000	0.29970	0.014

(1) وردة علي عباس . القيمة التنبؤية للقدرة الحركية بدلالة بعض القياسات الجسمانية لناشيء التنس الارضي ، رسالة ماجستير ، كلية التربية الرياضية للبنات ، جامعة بغداد ، 2003 ، ص55

0.0 19	0. 39974	0. 8010	.24
0.0 21	0. 43208	0. 7.526	.25
0.0 14	0. 29970	0. 9005	.26
0.0 24	0. 49114	0. 4031	.27
0.0 24	0. 49999	0. 4745	.28
0.0 20	0. 41436	0. 7806	.29
0.0 23	0. 47493	0. 3418	.30
0.0 18	0. 36295	0. 6444	.31
0.0 18	0. 37239	0. 8342	.32
0.0 20	0. 41778	0. 7755	.33
0.0 19	0. 39385	0. 8087	.34
0.0 23	0. 46359	0. 6888	.35
0.0 24	0. 48844	0. 6097	.36
0.0 17	0. 35803	0. 8495	.37
0.0 2	0. 40541	0. 7934	.38
0.0 22	0. 45589	0. 7066	.39
0.0 2	0. 40166	0. 7985	.40
0.0 19	0. 38771	0. 8163	.41
0.0 21	0. 43357	0. 7500	.42
0.0 19	0. 39584	0. 861	.43
0.0 2	0. 40354	0. 7959	.44
0.0 24	0. 43790	0. 7423	.45
0.023	0. 49164	0. 4056	.46
0.019	0. 47578	0.6556	.47
0.023	0. 39780	0. 8362	.48
0.023	0. 46954	0. 6735	.49
0.0 23	0. 47660	0. 6531	.50
0.023	0. 46664	0. 6811	.51
0.0 23	0. 46859	0. 3240	.52
0.0 22	0. 45929	0. 6990	.53
0.0 22	0. 45704	0. 7041	.54
0.023	0. 47493	0. 6582	.55
0.0 21	0. 42905	0. 7577	.56
0.0 19	0. 38979	0. 8138	.57
0.0 19	0. 39974	8010.0	.58
0.0 22	0. 45589	0. 7066	.59
0.0 23	0. 47048	0. 6709	.60
0.0 2	0. 40541	0. 7934	.61
0.0 21	0. 43790	0. 7423	.62
0.0 22	0. 45233	0. 7143	.63
0.0 19	0. 38561	0. 8189	.64
0.0 21	0. 43790	0. 7423	.65
0.0 23	0. 47048	0. 6709	.66
0.0 21	0. 43357	0. 7500	.67
0.0 21	0. 43357	0. 7500	.68
0.021	0. 43503	0. 7474	.69
0.0 2	0. 40725	0. 7908	.70
0.0 23	0. 46762	0. 3214	.71
0.0 11	0. 30309	0. 8980	.72

0.0 15	0. 31918	0. 1148	.73
0.0 24	0. 48407	0. 6276	.74
0.019	0. 39385	0. 8087	.75
0.0 22	0. 44734	0. 7245	.76
0.0 22	0. 44474	0. 7296	.77
0.0 20	0. 41608	0. 7781	.78
0.0 21	0. 43931	0. 7398	.79
0.023	0. 46664	0. 6811	.80
0.022	0. 44341	0. 7321	.81
0.0 20	0. 41085	0. 7857	.82
0.022	0. 45589	0. 7066	.83
0.0 21	0. 42905	0. 7577	.84
0.0 21	0. 43790	0. 7423	.85
0.020	0. 41262	0. 7832	.86
0.0 21	0. 42111	0. 7704	.87
0.0 18	0. 37692	0. 8291	.88
0.0 20	0. 41436	0. 7806	.89
0.0 20	0. 41436	0. 2194	.90
0.0 23	0. 46462	0. 3138	.91
0.0 23	0. 46462	0. 6862	.92
0.0 21	0. 43357	0. 7500	.93
0.0 19	0. 38561	0. 8189	.94
0.0 21	0. 42750	0. 7602	.95
0.0 18	0. 36395	0. 8444	.96
0.0 13	0. 27415	0. 9184	.97
0.0 14	0. 28916	0. 9082	.98
0.0 24	0. 48339	0. 6301	.99
0.0 23	0. 46762	0. 3214	.100
0.0 22	0. 45111	0. 2832	.101
0.0 14	0. 28916	0. 9082	.102
0.019	0. 38771	0. 8163	.103
0.0 23	0. 46254	0. 3087	.104
0.0 23	0. 46564	0. 6837	.105
0.0 21	0. 42274	0. 7679	.106
0.0 19	0. 39974	0. 8010	.107
0.0 21	0. 43208	0. 7526	.108
0.0 20	0. 41778	0. 7755	.109
0.0 21	0. 43921	0. 7398	.110
0.0 21	0. 43790	0. 4723	.111
0.0 2	0. 40354	0. 6959	.112

ثانياً :- ايجاد مصفوفة الارتباطات البينية

بلغ عدد اسئلة فقرات اختبار المعرفة التركيبية (112) سؤالا" (فقرة) تم معالجة بياناتها احصائياً من خلال قانون معامل ارتباط (بيرسون) للحصول على مصفوفة الارتباطات البينية ، وكما مبينة في الجدول(35) هذا وتضمنت المصفوفة (6216) معامل ارتباط ، بلغ عدد الارتباطات الموجبة فيها (3274) معاملاً وشكلت نسبة مقدارها 52.68% من مجموع الارتباطات الكلية ، في حين بلغ عدد الارتباطات السالبة (2942) معاملاً ونسبة (47.32%) اما عدد الارتباطات الدالة فقد بلغت (982) معاملاً ونسبة (15.80%) من مجموع الارتباطات الكلي ، علماً أن قيمة معامل الارتباط الجدولية هي (0.098) لعينة مقدارها (383) ، منها (571) معامل ارتباط موجب دالة بنسبة (58.15%) من

مجموع الارتباطات الدالة بنسبة (9.18) من مجموع الارتباطات الكلي في حين بلغ عدد الارتباطات السالبة الدالة (411) معامل ارتباط ونسبة (41.85 %) من مجموع الارتباطات الدالة ونسبة (6.61 %) من مجموع الارتباطات الكلي.

وان أعلى معامل ارتباط موجب بلغ (0.304) بين سؤال (فقرة) (105) والسؤال (فقرة) (93) ، وكذلك بلغ أعلى معامل ارتباط سالب (0.280) بين سؤال (فقرة) (91) وسؤال (فقرة) (93).

ويبين الجدول (35) الأعداد والنسب المئوية للارتباطات الموجبة والسالبة والمعنوية وغير معنوية التي تضمنتها مصفوفة الارتباطات البينية .

ثالثاً :- تحديد مصفوفة العوامل قبل التدوير

استخدم الباحث طريقة المكونات الأساسية في تحليل مصفوفة معاملات الارتباطات البينية عاملياً ، وقد تم اخذ العوامل التي كانت قيمتها العينية أكبر من الواحد الصحيح .

اذ تم الحصول على مصفوفة النموذج العاملية والتي اظهرت (23) عامل تتحكم بالمعرفة التركيبية للتدريس وتشبعها بنسب مختلفة كما مبين في الجدول (36) ، وكذلك يلاحظ من الجدول (36) ان العامل الاول فسر ما نسبته (8.614 %) من النسبة التراكمية للتباين والعامل الثاني فسر ما نسبته (15.139%) والعامل الثالث فسر (20.953%) والعامل الرابع فسر ما نسبته (26.132 %) والعامل الخامس (30.415 %) والعامل السادس (34.455 %) والعامل السابع (38.430 %) والعامل الثامن (41.650 %) ، والعامل التاسع (44.819 %) ، والعامل العاشر (47.340 %) ، والعامل الحادي عشر (49.631 %) ، والعامل الثاني عشر (51.726 %) ، والعامل الثالث عشر (53.766 %) والعامل الرابع عشر (55.779 %) والعامل الخامس عشر (63.096 %) والعامل السادس عشر (59.516 %) والعامل السابع عشر (61.323 %) ، والعامل الثامن عشر (63.096 %) ، والعامل التاسع عشر (64.638 %) والعامل العشرون (66.038 %) ، والعامل الواحد والعشرون (67.274 %) والعامل الثاني والعشرون (68.404 %) والعامل الثالث والعشرون فسر ما نسبته (69.366 %) من النسبة التراكمية للتباين .

ويتبين ايضاً من الجدول (36) ان العوامل رتبت ترتيباً تنازلياً وحسب اهمية كل عامل اذ فسر العامل الاول (8.614) من التباين والعامل الثاني فسر ما مقداره (6.522) والعامل الثالث (5.816) والعامل الرابع (5.179) والعامل الخامس (4.282) والعامل السادس (4.040) والعامل السابع (3.975) والعامل الثامن (3.219) والعامل التاسع (3.169) والعامل العاشر (2.520) والعامل الحادي عشر (2.291) والعامل الثاني عشر (2.095) والعامل الثالث عشر (2.039) والعامل الرابع عشر (2.012) والعامل الخامس عشر (1.877) والعامل السادس عشر (1.859) والعامل السابع عشر (1.8074) والعامل الثامن عشر (1.772) والعامل التاسع عشر (1.542) والعامل العشرون (1.400) والعامل الحادي والعشرون (1.235) والعامل الثاني والعشرون (1.130) والعامل الثالث والعشرون فسر ما مقداره (970) من التباين . في حين كانت قيم الجذور الكامنة للعوامل حسب تسلسلها ابتداءً من العامل الاول الى العامل الثالث والعشرون كالاتي (9.647) , (7.305) , (6.514) , (5.800) , (4.796) , (4.525) , (4.452) , (3.605) , (3.550) , (2.823) , (2.565) , (2.346) , (2.284) , (2.254) , (2.103) , (2.082) , (2.024) , (1.985) , (1.727) , (1.568) , (1.383) , (1.266) , (1.0866) بالاضافة الى ذلك شملت العوامل على (112) فقرة فسرت ما مقداره (77.701) من نسبة التباين .

رابعاً :- تحديد العوامل بعد التدوير

بما ان الهدف من التحليل العاملي هو ايجاد العلاقة الارتباطية بين المتغيرات من خلال اظهار العوامل الكامنة وراء هذه العلاقات ونظراً لأهمية تدوير مصفوفة البناء العاملي من اجل الحصول على التركيب العاملي البسيط والتي لم تحققها مصفوفة البناء العاملي الاولى (قبل التدوير) ، اذ قام الباحث بتدوير العوامل تدويراً متعامداً بالطريقة (الفاريماكس - Varimax) الذي قدمه (كايزر Kaisor) في سنة (1958) لاتاحة الفرصة في تفسير العوامل بشكل اكثر وضوحاً من مصفوفة العوامل قبل التدوير⁽¹⁾. كما مبينة في الجدول (37) اذ تبين ايضا ان قيم الجذر الكامن والنسبة المئوية للتباين والاهمية النسبية قد تغيرت عند مقارنتها مع قيم مصفوفة العوامل الاولى (قبل التدوير) وهذا ما يحقق امكانية الحصول على تفسير للعوامل في اطار مرجعي واضح والذي من خلاله تم التوصل الى تركيب عاملي بسيط للمصفوفة ، حيث بلغت قيمة الجذر الكامن وحسب تسلسلها للعوامل ابتداءً من العامل الاول الى العامل الثالث والعشرين بالقيم التالية (8.071) و (6.895) و (6.382) و (6.196) و (5.840) و (5.433) و (5.148) و (4.853) و (4.571) و (2.549) و (2.298) و (2.152) و (2.089) و (1.966) و (1.913) و (1.727) و (1.584) و (1.579) و (1.412) و (1.386) و (1.321) و (1.242) و (1.061) ، اما قيمة التباين المفسر بلغت وحسب التسلسل المتتالي للعوامل بالقيمة التالية (6.541) و (6.307) و (6.028) و (5.747) و (5.420) و (5.035) و (4.746) و (4.461) و (3.382) و (2.267) و (2.052) و (1.922) و (1.865) و (1.773) و (1.708) و (1.542) و (1.414) و (1.410) و (1.026) و (1.238) و (1.186) و (1.109) و (0.949) .

ان قيمة الاهمية النسبية التي رتبت بشكل تنازلي حسب اهمية كل عامل ضمن المصفوفة وبلغت بالقيم (0.094) و (0.090) و (0.086) و (0.082) و (0.078) و (0.072) و (0.068) و (0.064) و (0.048) و (0.032) و (0.029) و (0.027) و (0.026) و (0.025) و (0.024) و (0.022) و (0.02) و (0.020) و (0.018) و (0.017) و (0.017) و (0.015) و (0.013) . بالاضافة الى ذلك فسرت العوامل ما مقداره (69.366) من نسبة التباين .

(1) وديع ياسين و حسن محمد . التطبيقات الاحصائية واستخدامات الحاسوب في بحوث التربية الرياضية ، الموصل : دار الكتاب للطباعة والنشر ، 1999 ، ص367 ،

الطريقة المستخدمة وكفاءتها في تحليل البيانات

استخدم الباحث طريقة المكونات الأساسية لهوتلنج Hottelling principal components في تحليل مصفوفة معامل الارتباطات البينية والتي تعد من " اكثر طرق التحليل العاملي دقة ولديها القدرة على الوصول الى حل يتفق مع محك ادنى مربعات للمصفوفة الارتباطية "(1) ، وليبيان كفاءة الطريقة المستخدمة في عملية التحليل ، اتبع الباحث الاساليب الاتية(2):-

- 1- تحديد قيمة البيانات المفسرة (الاشتراكيات) .
 - 2- تحديد التباينات الخاصة .
 - 3- اجمالي التباين المفسر .
- اولاً :- تحديد قيمة التباينات المفسرة (الاشتراكيات)

(1) مصطفى حسين باهي (وآخرون) . التحليل العاملي (النظرية والتطبيق) ، ط1 ، القاهرة : مركز الكتاب للنشر ، 2002 ، ص26
(2) وردة علي عباس ، (2003) ، اقتبسها ، رواء علاوي ، المصدر السابق ، ص122

وهو مقدار التباين الذي تفسره العوامل المستخلصة ويعني " مجموع مربعات تشبعات كل متغير من المتغيرات " (1)، ويدل مقدار الزيادة في قيمته لاي من الفقرات على زيادة في القدرة على تفسير الاختلاف الحاصل في اثناء عدة مشاهدات بالاضافة الى تفسير تأثره بالعوامل المشتركة وتفاعله مع قيم التباينات المفسرة لبقية الفقرات اذ نلاحظ ان قيمة التباين المفسر للفقرة (1) على سبيل المثال قد بلغت (0.681) وهي تعني اشتراك عوامل الاختبار الثلاثة والعشرين في تفسير ما نسبته المئوية (68.1 %) من التباين في قيمة هذه الفقرة ، والجدول (37) بين قيم التباينات المفسرة لفقرات اختبار المعرفة التركيبية للتدريس .

ثانياً :- تحديد التباين الخاص

ان المقصود بقيمة التباين الخاص : (مقدار التباين الذي لا تستطيع العوامل المستخلصة تفسيره اذ يختص بعدم تأثره بالعوامل التي تقف وراء تكوين الظاهرة المدروسة " (2)) ان قيمة التباين الخاص لكل فقرة تساوي واحداً " صحيحاً " مطروحاً " منه مجموع التباين المفسر لها ، لان مجموع التباين الكلي للفقرة الواحدة يساوي واحداً " صحيحاً " . وعند النظر الى الجدول (37) نجد ان اعلى قيم التباينات الخاصة بفقرات اختبار المعرفة التركيبية للتدريس كانت قيمة التباين الخاص بالفقرة (15) والبالغة (0.917) بمعنى ان 91.7% من التباين في قيم هذه الفقرة لم تستطع العوامل الاخرى من تفسيره في حين نجد اوطأ قيم التباين الخاص بالفقرة (38) والبالغ (0.331) .

ثالثاً :- اجمالي التباين المفسر

قام الباحث بحساب القيمة العينية (الجذور الكامنة) التي تزيد عن الواحد الصحيح لتحديد عدد العوامل المستخلصة والبالغة (23) عاملاً " مثلت اختبار المعرفة التركيبية للتدريس ، ثم استخراج قيمة التباين الاجمالي المفسر بحسب المعادلة الاتية (3) :-
مجموع القيم العينية التي تزيد عن الواحد

$$\text{اجمالي التباين المفسر} = \frac{\text{عدد القيم العينية}}{\text{عدد القيم العينية}}$$

وبعد تطبيق هذه المعادلة بلغت قيمة التباين الاجمالي المفسر (69.366) ولمعرفة ما يفسره العامل الواحد من اجمالي التباين المفسر الذي يكسبه اهميته (أي الاهمية النسبية) عند مقارنته بالعوامل الاخرى استخدم الباحث المعادلة الاتية (4) :-
القيمة العينية للعامل

$$\text{الاهمية النسبية للعامل} = \frac{\text{مجموع القيم العينية}}{\text{عدد القيم العينية}}$$

والجدول (37) يبين الخلاصة العامة للنتائج المعنية بانموذج التحليل العاملي والتي من خلالها يتبين اختلاف الاهمية النسبية لكل عامل من العوامل المستخلصة فعليه يكون التعامل مع هذه العوامل متناسقاً مع قيم الاهمية النسبية لكا منها .

تفسير العوامل المستخلصة

اعتمد الباحث على الشروط الاتية في قبول تفسير العوامل المستخلصة من عملية التحليل العاملي .

- 1- يقبل العامل الذي تنشعب عليه ثلاث فقرات دالة على الاقل واعتماد وتفسير العوامل على التشبعات التي تساوي او تزيد عن (+ 0.5) (5) .

(1) ريسان خريبط مجيد - ثائر داود سلمان . طرق تصميم بطاريات الاختبار والقياس في التربية الرياضية ، البصرة : دار الحكمة ، 1992 ، ص99

(2) ريسان خريبط مجيد- ثائر داود سلمان . المصدر السابق نفسه ، ص78

(3) محمد جاسم الياسري . المصدر السابق ، ص132

(4) محمد جاسم الياسري . المصدر السابق ، ص132

(5) مروان عبد المجيد . تصميم وبناء اختبارات اللياقة البدنية باستخدام طرق التحليل العاملي، عمان، مؤسسة الوراق للنشر والتوزيع، 2001، ص119

- 2- اعتماد مصفوفة العوامل بعد التدوير في تفسير النتائج وبعد ترتيب تشبعات متغيراتها على العوامل تنازلياً .
- 3- اتباع التعليمات التي اشار اليها ترستون (Thrustone) التي تتضمن الاقتصاد الوصفي العملي واجراء الجوانب الفريدة مع التركيز على الجوانب التي لها معنى لغرض تفسيرها⁽⁴⁾
- 4- تقبل العوامل التي تتفق مع الحقائق المعنية بالعوامل المستخلصة في دراسات سابقة بناء على ما جاء في تعليمات كاتل (Cattell) .
- وفيما يأتي استعراض للعوامل المركبة المستخلصة من عملية التحليل العملي :

العامل الاول

تم ترتيب تشبعات الفقرات على هذا العامل ترتيباً تنازلياً وعلى وفق ما هو مبين في الجدول (38) اذ تشبعت (13) فقرة على هذا العامل بقيم ذات دلالة (+ 0.5) فأكثر وبنسبة (11.60 %) من العدد الكلي للفقرات المرشحة للتحليل ، بالاستناد الى مضمون هذه الفقرات لذا تمت تسمية العامل بـ (محتوى الدرس) .

الجدول (38)

يبين اصول الفقرات وارقامها وتشبعاتها بالعامل الاول التي رتب تنازلياً بحسب درجة التشبع

ت	رقم الفقرة	اصل الفقرة	التشبع
1	20	تنمية الصفات البدنية تمثل اهم واجبات الجزء الختامي	0.802
2	1	الأحماء هو :-	0.681
3	17	يجب ان يؤدي كل تلميذ متطلبات الدرس في نفس الوقت	0.649
4	14	يراعى ان تكون المادة التطبيقية المعروضة تتناسب مع المادة النظرية	0.621
5	9	اعتبارات التخطيط تتضمن حاجات التلميذ الاهتمامات والخبرات	0.597
6	4	تقويم محتوى الدرس يعني :-	0.578
7	6	يساهم النشاط ب :-	0.571
8	7	محتوى البرنامج التعليمي مصمم ليسهل الانتقال من المستوى الابتدائي الى الثانوي	0.559
9	13	يتضمن المحتوى بعض المهارات المختلفة في الالعاب الفردية والزوجية	0.552
10	5	يكون اهتمام المعلم ب :-	0.541
11	10	المهارات هي ان تقوم باعمال لديك القدرة على عملها	0.522
12	9	التركيز على المادة التطبيقية أكثر من المادة النظرية	0.515
13	3	يتحقق الغرض البدني للدرس عن طريق :	0.506

العامل الثاني

لقد رتب تشبعات الفقرات على هذا العامل ترتيباً تنازلياً وكما هو موضح في الجدول (39) اذ تشبعت عليه (7) فقرات بقيم ذات دلالة (+ 0.5) فأكثر ، اذ كانت نسبة الفقرات (6.25 %) من العدد الكلي

(4) وديع ياسين و حسن محمد : المصدر السابق ، ص 369

للفقرات المرشحة للتحليل ، وبالاستناد الى مضمون هذه الفقرات لذا تمت تسمية هذا العامل (التخطيط لاعداد الدرس) .

جدول (39)

يبين اصول الفقرات وارقامها وتشبعاتها بالعامل الثاني التي رتبت تنازلياً بحسب درجة التشبع

ت	رقم الفقرة	اصل الفقرة	التشبع
1	24	تستخدم الوسائل التعليمية في الدرس في حالة :-	0.731
2	22	الجزء الرئيس للدرس هو :-	0.716
3	31	يفضل عدم وقوف التلاميذ في تشكيلات نظامية في اثناء اداء الاحماء	0.716
4	28	ادارة الصف مسؤولية المعلم فقط	0.621
5	41	التاكيد على تنظيم وادارة الفرق المعلمية	0.616
6	21	اعداد الأدوات والأجهزة قبل الدرس يجب أن	0.605
7	30	يتضمن الجزء التمهيدي للدرس بعض الاعمال الادارية	0.544

العامل الثالث

يوضح الجدول (40) الترتيب التنازلي لتشبعات الفقرات على العامل الثالث ، اذ بلغ عدد الفقرات المتشعبة عليه (9) فقرات بقيم ذات دلالة (+ 0.5) فاكثر وبنسبة (8.03%) من العدد الكلي للفقرات المرشحة للتحليل وبالاستناد الى مضمون هذه الفقرات لذا تمت تسمية هذا العامل (ادارة الصف) .

جدول (40)

يبين اصول الفقرات وارقامها وتشبعاتها العامل الثالث والتي رتبت تنازلياً بحسب درجة التشبع

ت	رقم الفقرة	اصل الفقرة	التشبع
1	33	يجب على المعلم الذهاب الى الصف لمقابلة التلاميذ ثم اخراجهم الى الساحة	0.818
2	23	في اثناء شرح المهارة يراعي المعلم أن :-	0.742
3	32	لا داعي لاستخدام الادوات البديلة في الاحماء	0.731
4	27	الانتقال بين المجموعات التي تؤدي النشاطات التطبيقية ويلاحظ مدى تطبيق التلاميذ لكل مهارة	0.684
5	40	تقديم نموذج عملي مناسب في اثناء تعليم المهارة	0.656
6	25	تستخدم الوسائل التعليمية في الدرس في حالة :-	0.612
7	34	يؤخذ غياب التلاميذ في نهاية الدرس وبعد رجوعهم الى الصف	0.612
8	39	مراعاة بسطة للاداء الجيد وتقديره لدى التلاميذ	0.572
9	42	تقويم زمن التعاون والمنافسة خلال العمل	0.503

العامل الرابع

يوضح الجدول (41) الترتيب التنازلي لتشبعات الفقرات على العامل الرابع الذي تشبع عليه (10) فقرات والتي تمثل (8.92 %) من العدد الكلي للفقرات المرشحة للتحليل ، وبالاستناد الى مضمون هذه الفقرات لذا تمت تسمية العامل بـ (المعرفة بالمنهج التعليمي) .

جدول (41)

يبين اصول الفقرات وارقامها وتشبعاتها بالعامل الرابع التي رتبت تنازلياً بحسب درجة التشبع

ت	رقم الفقرة	اصل الفقرة	التشبع
1	57	يتطلب تدريس الجوانب المعرفية استخدام نفس طرائق واساليب تدريس الجوانب الحركية	0.699
2	67	ان يشارك المنهج في اعداد جميع الاطراف المؤثرة فيه والمتأثرة	0.656
3	43	استخدام الدرجات في تقدير التلاميذ لبحث روح المنافسة بينهم	0.625
4	46	اهم الجوانب المعرفية الصحية للدرس:-	0.598

0.561	محور المنهاج هو :-	49	5
0.558	من مبادئ تنظيم المحتوى المعرفي :-	45	6
0.533	دليل المعلم يساعد في :-	47	7
0.532	التوازن بين الجوانب الحركية والمعرفية والوجدانية اساس بناء منهاج التربية الرياضية	60	8
0.523	المعارف المتعلقة بطرائق اللعب والقوانين غير مهمة في درس التربية الرياضية	53	9
0.614	يعتمد تقويم المنهاج على :-	50	10

العامل الخامس

لقد تم ترتيب تشبعات الفقرات على هذا العامل ترتيباً تنازلياً وكما هو مبين في الجدول (42) ، الذي عند تحليله نجد بانه يضم (10) فقرات المعرفة بـ (تنظيم المنهج) والتي بلغت نسبتها (8.92 %) من العدد الكلي للفقرات المرشحة للتحليل .

جدول (42)

يبين اصول الفقرات وارقامها وتشبعاتها بالعامل الخامس التي رتبت تنازلياً بحسب درجة التشبع

ت	رقم الفقرة	اصل الفقرة	التشبع
1	62	النشاط الداخلي ينفذ بواقع يومين اسبوعياً	0.635
2	56	يعد تحصيل النواحي المعرفية المرتبطة بالانشطة غرضاً من اغراض التربية البدنية	0.619
3	63	هناك تشابه بين طرائق تدريس الجوانب المعرفية وتدريس الجوانب الحركية	0.589
4	51	من عيوب النشاط الخارجي :-	0.567
5	44	تصويب الاداء الخاطيء لدى التلاميذ	0.565
6	54	تعديل المنهاج يكون حسب ظروف التلاميذ واحتياجاتهم	0.555
7	59	تخصيص محتوى معرفي مصاحب لمحتوى الانشطة الرياضية في الدرس	0.547
8	61	ينحصر منهاج التربية الرياضية على تعلم المهارات الحركية وتنمية الصفات البدنية	0.516
9	48	يعني المنهج بـ :	0.514
10	65	يراعى في المنهج اختيار وسائل التوجيه التربوي والارشاد النفسي للمتعلم	0.511

العامل السادس

ان الجدول (43) يبين الترتيب التنازلي لتشبعات الفقرات على هذا العامل الذي تشبعت عليه (7) فقرات دالة التشبع ، وكانت نسبة الفقرات (6.25) من العدد الكلي للفقرات ومن خلال النظر الى مضمون الفقرات تمت تسمية هذا العامل بـ (المعرفة بطرائق تمثيل المادة) .

جدول (43)

يبين اصول الفقرات وارقامها وتشبعاتها بالعامل السادس التي رتبت تنازلياً بحسب درجة التشبع

ت	رقم الفقرة	اصل الفقرة	التشبع
1	84	المعلم المتميز من لديه القدرة على تغير المواقف التعليمية	0.725
2	69	النمو المهني لمعلم التربية الرياضية يتوقف على :-	0.683
3	68	معرفة افكار وتصورات التلاميذ في الدرس :	0.585
4	72	من اكثر الوسائل المتبعة شيوعاً في تدريس التربية الرياضية	0.572
5	77	تختلف الخبرات المعرفية السابقة للتلاميذ في الموضوع الواحد	0.559

0.555	تمثيل المادة بالصورة والحركة :	71	6
0.549	العوامل المؤثرة في احتفاظ التلميذ بما مر به من خبرات هي :-	70	7

العامل السابع

لقد رتبت تشبعات الفقرات على هذا العامل ترتيباً تنازلياً وفق ما هو مبين في الجدول (44) إذ تشبعت عليه (8) فقرات بقيم ذات دلالة ($0.5 \pm$) فأكثر وبنسبة (7.14%) من العدد الكلي للفقرات المرشحة للتحليل ، وقد تمت تسمية هذا العامل (الخبرات المعرفية في حل المشكلات) استناداً الى مضمون تلك الفقرات .

جدول (44)

يبين اصول الفقرات وارقامها وتشبعاتها بالعامل السابع التي رتبت تنازلياً بحسب درجة التشبع

ت	رقم الفقرة	اصل الفقرة	التشبع
1	74	توجد اساليب مختلفة للتحديث عن المعرفة من اجل التدريس	0.629
2	76	تجزئة المهارة تشتت إنتباه التلميذ وتضعف تركيزه	0.601
3	80	اذا حاول المعلم ان يعرف كيف يفكر التلاميذ ضاع من وقت الدرس	0.572
4	85	التلميذ قادر على ايضاح خبراته المعرفية في المجال الرياضي	0.553
5	87	الاستفادة من تنوع طرائق التدريس في تقويم المواد التعليمية ومعرفة انسبها	0.541
6	78	تختلف الخبرات المعرفية السابقة للتلاميذ في الموضوع الواحد	0.539
7	86	من اخطاء المعلمين عدم التركيز على قيم الممارسة الرياضية	0.531
8	79	ان ما يعرفه التلميذ من خبرات معرفية سابقة لا يؤثر في التدريس	0.523

العامل الثامن

ان تشبعات هذا العامل تعتمد على (7) فقرات ما هو مبين في الجدول (45) قد حققت تشبعاً يزيد على ($0.5 +$) ، اذ كانت نسبة الفقرات (6.25 %) من العدد الكلي للفقرات المرشحة للتحليل ، وقد تمت تسمية هذا العامل بالاستناد الى مضمون فقراته بـ (المعرفة بالمعلمين)

جدول (45)

يبين اصول الفقرات وارقامها وتشبعاتها بالعامل الثامن التي رتبت تنازلياً بحسب درجة التشبع

ت	رقم الفقرة	اصل الفقرة	التشبع
1	94	تحقيق النمو المتكامل للمتعلم عن طريق	0.589
2	107	التفاعل الاجتماعي سمه اساسية بين التلاميذ	0.571
3	96	يتعرف المعلم على خصائص مرحلة النمو للمتعلمين بغرض :	0.551
4	102	يتم قصر تعليم الخبرات للتلاميذ الى اقل عدد ممكن	0.546
5	92	تتم معرفة المتعلمين عن طريق	0.509
6	104	السلوك الحركي للمتعلم يعني قدرته على التعرف على النماذج الحركية	0.503
7	93	يراعي مبدأ الفروق الفردية في درس التربية الرياضية من خلال	0.502

العامل التاسع

تعتمد تشبعات هذا العامل على (7) فقرات ما هو مبين في الجدول (46) سجلت درجة تشبع تزيد على ($0.5 \pm$) وهي تمثل نسبة (5.35 %) من العدد الكلي للفقرات المبحوثة ، اما بالنسبة لتسمية هذا العامل فقد تمت تسميته استناداً الى مضمون فقراته بـ (السلوك الحركي في عملية التعلم)

جدول (46)

يبين اصول الفقرات وارقامها وتشبعاتها بالعامل التاسع التي رتبت تنازلياً بحسب درجة التشبع

ت	رقم الفقرة	اصل الفقرة	التشبع
1	99	تنظيم جميع الانشطة بحيث يعطي برنامجاً " متدرجاً " لتعلم الانشطة كل سنة من سنوات المرحلة	0.569
2	100	تترك الحرية المطلقة للمتعلم لتحديد رغباته في المنهاج	0.566
3	95	الاهتمام باعمار التلاميذ يهدف الى :-	0.561

4	97	الاهتمام بالاعتبارات الاجتماعية والانفعالية والجوانب السلوكية للتلاميذ لغرض :-	0.529
5	110	التعرف على العوامل النفسية للتلاميذ في أثناء تنفيذ الدرس	0.527
6	108	معرفة امكانية الحفاظ على القوام الجيد للتلاميذ	0.513

وهكذا تم استبعاد الفقرات (8-11-12-15-16-18-19-26-29-35-36-37-38-43-55-58-64-66-73-75-81-82-83-88-89-90-91-98-101-103-105-106-109-111-112) من فقرات اختبار المعرفة التركيبية للتدريس الـ (112) فقرة ، على التشبعات التي تساوي او تزيد عن (+ 0.5) في تفسير عوامل هذه الدراسة .
وعليه اصبح الاختبار مكوناً من (77) بدلاً من (112) قبل التحليل .
وهنا تحقق الهدف الاول ((بناء اختبار للمعرفة التركيبية للتدريس لمعلمي ومعلمات التربية الرياضية))

5-3 تقنين اختبار المعرفة التركيبية للتدريس لمعلمي ومعلمات التربية الرياضية

تمثل مرحلة التقنين المرحلة النهائية للاختبار بهدف اشتقاق المعايير له وتتم عملية التقنين من خلال تطبيق الاختبار على عينة المختبرين ويجب مراعاة أمور عدة منها توافر شروط موحدة لهم أي أن يكون تطبيق الاختبار وفق ثوابت وقواعد محددة وفي الوقت المخصص للأداء إضافة إلى اعتماد الأسس العلمية له .

والاختبار المقنن هو (الاختبار الذي حددت أجهزته وأجراءات تطبيقه وتصحيحه، فيصبح من الممكن عندئذ إعطاؤه وأجراؤه في أوقات وأماكن مختلفة، وتكون له معايير مشتقة من عينات ممثلة للمجتمع الأصلي)⁽¹⁾. وللأختبار المقنن أهمية كبيرة وهي جدولة الدرجات الخام التي نستحصلها من مجتمعات أو عينات التقنين - نتيجة أجرائه - واشتقاق معايير لها، ممهدة بذلك لجعل الاختبار المقنن في حيز التنفيذ وأجرائه على مجتمعات أو عينات مماثلة لمجتمع التقنين أو عينته وأستخدامه كوسيلة في تحقيق أهداف البحوث كالكشف عن الظواهر وعقد المقارنات بين نتائج الاختبار الواحد في المواقف المختلفة، أو في توفير أوقات الباحثين وجهودهم التي يبذلونها لوضع اختبارات قد تحقق أهداف واضعها أو بالعكس⁽²⁾.

3-5-1 عينة التقنين

(1) أحمد محمد خاطر - فهمي البيك . القياس في المجال الرياضي . ط4 . القاهرة : دار الكتاب الحديث ، 1996 ، ص 37

(2) أحمد محمد خاطر البيك . المصدر السابق نفسه، ص 30

تكونت عينة التقنيين من معلمي ومعلمات التربية الرياضية لمحافظة الفرات الأوسط وبواقع (600) معلم ومعلمة يبينون نسبة مئوية مقدارها (21.81 %) من مجتمع البحث.

3-5-2 إجراء (تطبيق) اختبار المعرفة التركيبية للتدريس

باشر الباحث بتطبيق الاختبار المكون من (77) فقرة على أفراد مجتمع التقنيين خلال الفترة المحصورة بين (2007/11/4 ولغاية 2007/11/11) وتحت الشروط والتعليمات نفسها التي ورد ذكرها في الملحق (9).

وبعد الإنتهاء من تنفيذ الدراسة الرئيسة، قام الباحث بجمع البيانات الخاصة بأفراد مجتمع التقنيين جميعهم وترتيبها في جداول تمهيداً لتحليلها إحصائياً، وجرى حساب زمن الإجابة عن فقرات الاختبار، عن طريق استخراج متوسط الزمن التجريبي الناتج من قسمة مجموع الزمنين المستغرقين من المختبر الأول والأخير في إنهاء الإجابة عن فقرات الاختبار على الرقم (2) والذي يساوي (22.5) دقيقة.

3-5-3 تصحيح الاختبار

يعتمد تصحيح الاختبار على اختيار الأسلوب المناسب في تحديد درجة المختبر لذا فقد أستخدم مفتاح التصحيح المعد لهذا الغرض للاختبار المؤلف من (77) فقرة تم تحديدها على وفق نتائج التحليل العاملي ، وتم احتساب درجة واحدة للمختبر عند إجابته إجابة الصحيحة وصفر على الإجابة الخاطئة، وأستغرقت عملية تصحيح الإستمارة الواحدة من (2- 3) دقائق ، وتراوحت درجات المختبرين من (5 - 56) درجة بوسط حسابي قدره (20.32) وإنحراف معياري قدره (7.44).

3-5-4 التحليل الإحصائي لفقرات اختبار المعرفة التركيبية للتدريس

مما لا شك فيه أن تحليل مفردات الاختبار يعد من الخطوات المهمة في عملية بناء المقاييس لأستخراج كل من درجات صعوبتها وقدرتها على التمييز. لذا قام الباحث باتباع الأساليب الآتية:

3-5-4-1 استخراج معامل الصعوبة والسهولة

لإيجاد معامل الصعوبة والسهولة لاختبار المعرفة التركيبية للتدريس التربية الرياضية، إتبع الباحث الخطوات الآتية:

1. ترتب الدرجات الكلية التي حصل عليها أفراد مجتمع التقنيين من معلمي ومعلمات التربية الرياضية والبالغ عددهم (600) معلم ومعلمة في الاختبار من أعلى درجة إلى أدنى درجة وللمجموعة ككل.
2. تقسم الدرجات الكلية إلى قسمين بحيث يشمل كل قسم منهما على (27 %) من عدد هذه الدرجات ومثلها (162 معلماً ومعلمة) من عينة التقنيين الـ (600). وقد تراوحت حدود الدرجات الكلية للمجموعة العليا بين (35 - 56) ، وحدود الدرجات الدنيا بين (5 - 26) .
3. استخراج عدد المعلمين والمعلمات الذين أجابوا إجابة صحيحة عن الفقرة من المجموعتين.
4. استخراج معامل الصعوبة والسهولة .

وبعد معالجة الدرجات الخاصة بأفراد مجتمع التقنيين إحصائياً، جرى قبول فقرات الاختبار كلها والبالغ عددها (77) فقرة لأن معاملات صعوبتها كانت تزيد عن (0.10) وتقل عن (0.90) والجدول (47) يبين معاملات الصعوبة لفقرات اختبار المعرفة المجري على عينة التقنيين.

جدول (47)

يبين معاملات الصعوبة لفقرات اختبار المعرفة التركيبية للتدريس لمعلمي ومعلمات التربية الرياضية

معامل الصعوبة	رقم الفقرة	معامل الصعوبة	رقم الفقرة	معامل الصعوبة	رقم الفقرة	معامل الصعوبة	رقم الفقرة	معامل الصعوبة	رقم الفقرة
0.37	62	0.23	47	0.38	32	0.27	17	0.67	1
0.42	63	0.57	48	0.42	33	0.38	18	0.43	2
0.72	64	0.25	49	0.40	34	0.57	19	0.57	3
0.47	65	0.66	50	0.35	35	0.62	20	0.32	4
0.61	66	0.49	51	0.47	36	0.41	21	0.23	5
0.43	67	0.50	52	0.56	37	0.67	22	0.57	6
0.38	68	0.59	53	0.46	38	0.33	23	0.48	7
0.25	69	0.33	54	0.44	39	0.39	24	0.62	8
0.54	70	0.40	55	0.48	40	0.44	25	0.71	9
0.33	71	0.21	56	0.59	41	0.57	26	0.27	10
0.41	72	0.43	57	0.42	42	0.22	27	0.41	11
0.57	73	0.46	58	0.43	43	0.25	28	0.45	12
0.26	74	0.38	59	0.62	44	0.55	29	0.47	13
0.47	75	0.28	60	0.69	45	0.43	30	0.42	14
0.29	76	0.22	61	0.41	46	0.27	31	0.45	15
0.52	77							0.23	16

2-4-5-3 استخراج معامل التمييز

وبهدف معرفة معامل التمييز قام الباحث باتتباع الأسلوب الآتي:

المجموعتان الطرفيتان

لقد استخدم الباحث هذا الأسلوب بعد أن قام بتصحيح الإجابات لعينة التقنين وحساب الدرجة الكلية التي حصل عليها كل معلم ومعلمة، ويتم العمل بهذا الأسلوب (المجموعتين الطرفيتين) من خلال أخذ مجموعتين متطرفتين من أفراد العينة بالأعتماد على الدرجات الكلية التي حصلوا عليها في الاختبار، ثم العمل على استخراج الفرق بين إجابة هاتين المجموعتين ومن خلال مقارنة النتائج مع الجدول الذي يبين معايير أبيل (التي تم التطرق إليها ودرجاتها عندما قام الباحث بعملية بناء الاختبار) وعليه فقد وجد أن جميع فقرات الاختبار مميزة .

والجدول (48) يبين معاملات تمييز فقرات اختبار المعرفة المجرى على عينة التقنين

جدول (48)

يبين معاملات تمييز فقرات اختبار المعرفة التركيبية للتدريس لمعلمي ومعلمات التربية الرياضية

رقم الفقرة	معامل التمييز	تقويم الفقرة	رقم الفقرة	معامل التمييز	تقويم الفقرة	رقم الفقرة	معامل التمييز	تقويم الفقرة
1	0.41	مميزة	27	0.68	مميزة	53	0.49	مميزة
2	0.60	مميزة	28	0.54	مميزة	54	0.52	مميزة
3	0.54	مميزة	29	0.53	مميزة	55	0.54	مميزة
4	0.57	مميزة	30	0.53	مميزة	56	0.60	مميزة
5	0.72	مميزة	31	0.47	مميزة	57	0.61	مميزة
6	0.65	مميزة	32	0.41	مميزة	58	0.67	مميزة
7	0.62	مميزة	33	0.35	مميزة	59	0.65	مميزة
8	0.53	مميزة	34	0.61	مميزة	60	0.37	مميزة
9	0.34	مميزة	35	0.72	مميزة	61	0.48	مميزة
10	0.37	مميزة	36	0.59	مميزة	62	0.59	مميزة
11	0.42	مميزة	37	0.46	مميزة	63	0.70	مميزة

12	0.68	مميزة	38	0.34	مميزة	64	0.51	مميزة
13	0.49	مميزة	39	0.69	مميزة	65	0.40	مميزة
14	0.71	مميزة	40	0.59	مميزة	66	0.47	مميزة
15	0.67	مميزة	41	0.41	مميزة	67	0.31	مميزة
16	0.59	مميزة	42	0.69	مميزة	68	0.52	مميزة
17	1.61	مميزة	43	0.71	مميزة	69	0.67	مميزة
18	0.73	مميزة	44	0.39	مميزة	70	0.37	مميزة
19	0.70	مميزة	45	0.52	مميزة	71	0.72	مميزة
20	0.58	مميزة	46	0.50	مميزة	72	0.60	مميزة
21	0.41	مميزة	47	0.46	مميزة	73	0.41	مميزة
22	0.63	مميزة	48	0.68	مميزة	74	0.59	مميزة
23	0.57	مميزة	49	0.71	مميزة	75	0.67	مميزة
24	0.44	مميزة	50	0.53	مميزة	76	0.57	مميزة
25	0.57	مميزة	51	0.64	مميزة	77	0.34	مميزة
26	0.57	مميزة	52	0.37	مميزة			

3-5-5 التوزيع الاعتدالي للاختبار ولعينة التقنين

لغرض التأكد من إعتدالية توزيع درجات عينة التقنين قام الباحث بحساب معامل الألتواء ومعامل التفلطح بإعتبارهما من خصائص المنحنى الإعتدالي. للتعرف على مدى قرب أو بعد درجات عينة التقنين من التوزيع الاعتدالي ((ويعد الإختبار موزعا توزيعا طبيعيا إذا تراوحت معامل الإلتواء لبيرسون (pearson) بين +3 و-3 وهذا يثبت ملائمة الفقرات لمستوى عينة البحث))

أما معامل التفلطح فيعرف بأنه تسطح (flatness) أو تدبب (peakedness) منحنى التوزيع الاحتمالي لمتغير غير معنوي ويرتبط مفهوم التفلطح إرتباطا وثيقا مع مفهوم التشتت فكلما كان تشتت المتغير عاليا فذلك مؤشر لتسطح منحنى التوزيع الاحتمالي.

وقد قام الباحث بقياس معامل الألتواء والتفلطح بإستعمال الحقيبة الاحصائية (spss). والجدول (49) يبين المؤشرات الاحصائية لعينة التقنين

جدول (49)

يبين المؤشرات الاحصائية لعينة التقنين

الوسط الحسابي	الانحراف	التباين	الالتواء	التفلطح	الوسيط
20.32	7.44	55.35	0.33	0.71	31

3-5-6 المؤشرات العلمية للاختبار

يعد توافر المؤشرات العلمية في الاختبار قاعدة أساسية تسهم في تحديد مدى صلاحية الاختبار للتطبيق. ولكي يؤدي الاختبار دوره وهو أن يقيس ما وضع لأجله والذي نطلق عليه بصدق الاختبار. ثم أن الاختبار الذي يؤشر النتائج منها إذا ما تم أعادته على العينة نفسها وفي ظروف الاختبار الأول منها وهذا ما يشير إليه بثبات الاختبار⁽¹⁾. وفيما يأتي توضيح للمؤشرات العلمية للاختبار:

3-5-6-1 صدق الاختبار

يعد الصدق من الشروط المهمة والخطوات الأساسية لأعداد المقاييس والاختبارات واستخدامها وأخذ القرارات لغرض معين⁽²⁾. وقد أثبت الباحث صدق اختباراه عند تطبيقه على عينة التقنين عندما استخدم :
أ/ أسلوب المجموعتين الطرفيتين عن طريق أظهر قدرة فقرات الاختبار على التمييز .
ب/ طرق الاتساق الداخلي من خلال المؤشرات الآتية :

1- معامل الارتباط بين درجة الفقرة والمجموع الكلي للاختبار

يمكن تمييز مفردات الاختبار من خلال إيجاد معامل الارتباط بين درجات كل مفردة والدرجة الكلية للاختبار حيث تفترض هذه الطريقة أن الدرجة الكلية للفرد تعد معياراً لصدق الاختبار⁽³⁾. وعليه كان لابد من استنتاج العلاقة التي تربط بين درجة الفقرة والمجموع الكلي لكل فرد. ولتحقيق ذلك تم حساب المجموع الكلي للاختبار (لكل فرد) ثم استخراج معامل الارتباط بين درجة كل فقرة والدرجة الكلية للاختبار، وتحذف الفقرة التي يكون معامل ارتباطها واطناً، على اعتبار أن الفقرة لا تقيس الظاهرة التي يقيسها الاختبار بأكمله.

وقد تم حساب معامل الارتباط بين درجات عينة البحث (المعلمون والمعلمات) على كل فقرة وبين درجاتهم الكلية على الاختبار وقد حصل الباحث على قيم معاملات الارتباط التي تراوحت بين (

(1) محمد حسن علاوي - محمد نصر الدين رضوان. المصدر السابق ، ص 255

(2) صلاح الدين محمود علام . القياس والتقويم التربوي والنفسي (اساسياته وتطبيقاته وتوجيهاته المعاصرة). القاهرة: دار الفكر العربي ، 2000 ص 231

(3) صلاح الدين محمود علام . المصدر السابق. ص 279

(0.10 - 0.43) من قيمتها الجدولية والبالغة (1.97) عند درجة حرية (598) ومستوى دلالة (0.05).

والجدول (50) يبين معامل الارتباط بين درجة الفقرة والدرجة الكلية للاختبار ونوع الدلالة الإحصائية لقيمة (ت ر).

جدول (50)

يبين معامل الارتباط بين درجة الفقرة والدرجة الكلية للاختبار المعرفة التركيبية للتدريس

رقم الفقرة	معامل الارتباط	ت المحسوبة	نوع الدلالة الإحصائية	رقم الفقرة	معامل الارتباط	ت المحسوبة	نوع الدلالة الإحصائية
1	0.24	6.15	معنوي	40	0.19	4.74	معنوي
2	0.19	4.74	معنوي	41	0.31	7.99	معنوي
3	0.12	2.92	معنوي	42	0.17	4.25	معنوي
4	0.24	6.05	معنوي	43	0.22	5.51	معنوي
5	0.10	2.45	معنوي	44	0.31	7.13	معنوي
6	0.10	2.45	معنوي	45	0.35	7.99	معنوي
7	0.13	3.21	معنوي	46	0.40	9.17	معنوي
8	0.28	7.13	معنوي	47	0.18	10.67	معنوي
9	0.33	8.55	معنوي	48	0.11	2.75	معنوي
10	0.14	3.45	معنوي	49	0.23	2.91	معنوي
11	0.22	5.51	معنوي	50	0.38	5.80	معنوي
12	0.15	3.72	معنوي	51	0.31	10.07	معنوي
13	0.10	2.45	معنوي	52	0.15	7.99	معنوي
14	0.13	3.21	معنوي	53	0.12	3.72	معنوي
15	0.14	3.45	معنوي	54	0.10	2.92	معنوي
16	0.38	10.07	معنوي	55	0.23	2.45	معنوي
17	0.32	8.29	معنوي	56	0.32	5.80	معنوي
18	0.16	3.97	معنوي	57	0.24	8.29	معنوي
19	0.21	5.26	معنوي	58	0.17	40.25	معنوي
20	0.13	3.21	معنوي	59	0.19	4.22	معنوي
21	0.17	4.25	معنوي	60	0.11	2.75	معنوي
22	0.39	10.40	معنوي	61	0.16	4.71	معنوي
23	0.10	2.45	معنوي	62	0.13	3.97	معنوي
24	0.43	11.68	معنوي	63	0.17	4.75	معنوي
25	0.17	4.25	معنوي	64	0.21	4.22	معنوي
26	0.11	2.75	معنوي	65	0.41	5.26	معنوي
27	0.13	3.21	معنوي	66	0.33	11.00	معنوي
28	0.15	3.72	معنوي	67	0.35	8.55	معنوي
29	0.22	5.51	معنوي	68	0.27	0.17	معنوي
30	0.28	7.13	معنوي	69	0.19	6.88	معنوي
31	0.40	10.67	معنوي	70	0.15	4.74	معنوي
32	0.18	4.49	معنوي	71	0.21	3.72	معنوي
33	0.15	3.72	معنوي	72	0.38	5.26	معنوي
34	0.14	3.45	معنوي	73	0.19	10.07	معنوي
35	0.10	2.45	معنوي	74	0.11	2.75	معنوي
36	0.16	3.97	معنوي	75	0.17	4.25	معنوي
37	0.11	2.75	معنوي	76	0.22	4.22	معنوي
38	0.12	2.92	معنوي	77	0.42	5.51	معنوي

				معنوي	6.05	0.24	39
--	--	--	--	-------	------	------	----

2- معامل الارتباط بين درجة الفقرة والمجموع الكلي للاختبار الذي تنتمي إليه الفقرة

تضمن اختبار المعرفة التركيبية لمعلمي ومعلمات التربية الرياضية اختبارات فرعية عدة، ولهذا كان لابد من استنتاج العلاقة التي تربط بين درجة الفقرة الواحدة والمجموع الكلي للاختبار الذي تنتمي إليه الفقرة.

ولتحقيق ذلك تم حساب المجموع الكلي لكل اختبار من الاختبارات الفرعية، ودرجات الفقرات التي تنتمي لتلك المقاييس، ومن ثم تم استخدام معامل الارتباط البسيط (بيرسون) بينهما ولكل أفراد مجتمع التقنيين البالغ عددهم (600) معلم ومعلمة. ولمعرفة نوع الدلالة الاحصائية استخدم الباحث معادلة (ت ر) التي أظهرت معنوية معاملات الارتباط جميعها لكون قيمة (ت ر) المحسوبة كانت أكبر من قيمتها الجدولية والبالغة (1.97) عند درجة حرية (598) ومستوى دلالة (0.05). والجدول (51) يبين معامل الارتباط بين درجة الفقرة والمجموع الكلي للاختبار الذي تنتمي إليه ونوع الدلالة الاحصائية (ت ر). وبذا أصبح الاختبار بصورته النهائية(*) يتكون من (77) فقرة.

جدول (51)

يبين معامل الارتباط بين درجة الفقرة ودرجة الاختبار الفرعي الذي ينتمي اليه الاختبار المعرفة التركيبية للتدريس

رقم الفقرة	معامل الارتباط	ت المحسوبة	نوع الدلالة الاحصائية	رقم الفقرة	معامل الارتباط	ت المحسوبة	نوع الدلالة الاحصائية
المعرفة بالمحتوى				المعرفة بالمنهج التعليمي			
1	0.38	10.05	معنوي	30	0.41	11	معنوي
2	0.22	5.51	معنوي	31	0.34	8.86	معنوي
3	0.16	3.97	معنوي	32	0.19	4.74	معنوي
4	0.19	4.74	معنوي	34	0.22	5.51	معنوي
5	0.25	6.33	معنوي	35	0.11	2.71	معنوي
6	0.41	11	معنوي	36	0.23	5.80	معنوي
7	0.48	13.46	معنوي	37	0.17	4.22	معنوي
8	0.52	14.98	معنوي	38	0.40	10.67	معنوي
9	0.21	5.26	معنوي	39	0.33	8.55	معنوي
10	0.39	10.40	معنوي	40	0.38	10.05	معنوي
11	0.31	7.99	معنوي	41	0.22	5.51	معنوي
12	0.41	11	معنوي	42	0.29	7.43	معنوي
13	0.37	9.45	معنوي	43	0.18	4.49	معنوي
المعرفة بالاستراتيجية العامة لإدارة الصف				44	0.40	10.67	معنوي
14	0.13	3.21	معنوي	45	0.43	11.68	معنوي
15	0.19	4.74	معنوي	46	0.51	14.59	معنوي
16	0.27	6.88	معنوي	47	0.23	5.80	معنوي
17	0.32	8.29	معنوي	48	0.18	4.49	معنوي

معنوي	2.71	0.11	49	معنوي	13.46	0.48	18
معنوي	10.40	0.39	50	معنوي	8.55	0.33	19
المعرفة بطرق تمثيل المادة وصياغتها				معنوي	10.67	0.40	20
معنوي	14.98	0.52	51	معنوي	7.99	0.31	21
معنوي	4.22	0.17	52	معنوي	8.55	0.33	22
معنوي	7.13	0.28	53	معنوي	6.33	0.25	23
معنوي	3.97	0.16	54	معنوي	5.51	0.22	24
معنوي	3.97	0.16	55	معنوي	3.97	0.16	25
معنوي	5.80	0.23	56	معنوي	4.49	0.18	26
معنوي	5.26	0.21	57	معنوي	4.22	0.17	27
معنوي	3.21	0.13	58	معنوي	5.80	0.23	28
معنوي	4.49	0.18	59	معنوي	10.05	0.38	29
نوع الدلالة الأحصائية	ت المحسوبة	معامل الارتباط	رقم الفقرة	نوع الدلالة الأحصائية	ت المحسوبة	معامل الارتباط	رقم الفقرة
معنوي	6.88	0.27	63	معنوي	7.43	0.29	60
معنوي	3.21	0.13	64	معنوي	6.33	0.25	61
معنوي	3.72	0.15	65	معنوي	9.45	0.37	62
المعرفة بالمتعلمين							
معنوي	8.29	0.32	72	معنوي	10.67	0.40	66
معنوي	10.67	0.40	73	معنوي	13.46	0.48	67
معنوي	4.22	0.17	74	معنوي	11.68	0.43	68
معنوي	3.97	0.16	75	معنوي	3.45	0.14	69
معنوي	6.33	0.25	76	معنوي	8.29	0.32	70
معنوي	10.67	0.40	77	معنوي	8.86	0.34	71

3- معامل الارتباط بين درجات الاختبارات الفرعية والمجموع الكلي للاختبار

قام الباحث باستخدام معامل الارتباط البسيط (بيرسون) لاستخراج معاملات الارتباط بين درجات الاختبارات الفرعية والدرجة الكلية للاختبار ولأفراد عينة التقنين. ولمعرفة نوع الدلالة الاحصائية استخدم الباحث معادلة (ت ر) التي أظهرت معنوية معاملات الارتباط جميعها لكون قيمة (ت ر) المحسوبة كانت أكبر من قيمتها الجدولية والبالغة (1.97) عند درجة حرية (598) ومستوى دلالة (0.05). والجدول (52) يبين معامل الارتباط بين درجات الاختبارات الفرعية والدرجة الكلية للاختبار ونوع الدلالة الاحصائية (ت ر).

جدول (52)

يبين معامل الارتباط بين درجات الاختبارات الفرعية والدرجة الكلية للاختبار ونوع الدلالة الاحصائية «ت ر»

الاختبارات الفرعية										التركيبة المعرفة	ت
المعرفة بالمحتوى		المعرفة بالمتعلمين		المعرفة بطرق تمثيل المادة وصياغتها		المعرفة بالمنهج التعليمي		المعرفة الاستراتيجية العامة لادارة الصف			
معامل الارتباط	(ت ر) المحسوبة	معامل الارتباط	(ت ر) المحسوبة	معامل الارتباط	(ت ر) المحسوبة	معامل الارتباط	(ت ر) المحسوبة	معامل الارتباط	(ت ر) المحسوبة		
0.73	26.32	0.61	18.94	0.68	22.84	0.58	17.45	0.72	25.41	الدرجة الكلية	1

3-5-6-2 ثبات الاختبار

أستخدم الباحث طريقتي التجزئة النصفية وطريقة كيودر - ريتشاردسون وعلى ما يأتي:

1- التجزئة النصفية

لقد أعتمد الباحث طريقة الفردي والزوجي ويتم من خلال تقسيم فقرات الاختبار إلى نصفين بحسب أرقام الفقرات فالفقرات ذات الأرقام الفردية تعد قسماً والفقرات ذات الأرقام الزوجية قسماً آخر. وبعد ذلك لابد من أن يتوافر تجانس النصفين بنسبة جيدة حيث استخدم الباحث اختبار (F) للتأكد من تجانس النصفين وكانت قيمتها المحسوبة (1.03) وهي أصغر من قيمتها الجدولية البالغة (1.97) عند درجة حرية (1) ومستوى دلالة (0.05).

بعد ذلك قام الباحث بإيجاد معامل الارتباط بين نصفي الاختبار وقد بلغ مقداره (0.78) ولأجل الحصول على قيمة معامل الثبات للاختبار كله، استخدم الباحث معادلة سبيرمان - براون، وقد بلغت قيمته (0.88). ولأختبار دلالاته الاحصائية استخدم الباحث معادلة (ت ر) التي أظهرت معنويته لكون قيمة (ت ر) المحسوبة (47.73) كانت أكبر من قيمتها الجدولية والبالغة (1.97) عند درجة حرية (598) ومستوى دلالة (0.05) وهذا مؤشر ثبات جيد للاختبار.

2- طريقة كيودر - ريتشاردسون :

لقد بلغ معامل الثبات المحسوب بهذه الطريقة (0.90) وهو مؤشر على اتساق فقرات الاختبار ذاتها وبما انه لا يوجد اختبار (اختبار) معرفي أو غير ذلك يحقق درجة ثبات مطلقة، لانه من غير الممكن التخلص من اخطاء الاختبار الناتجة عن عدة اسباب متعددة، يتعلق بعضها بادوات الاختبار وخطوات اجراء الاختبار وتصحيحه وبعضها الاخر بالمفحوصين انفسهم " وهنا يأتي دور اختصاصي الاختبار هو التقليل من هذه الاخطاء الى اقل درجة ممكنة للحصول على درجة ثبات عالية يكون العلاقة الرابطة بين (معامل الثبات والخطأ المعياري) علاقة عكسية⁽¹⁾.

وكانت قيمة الخطأ المعياري لطريقة التجزئة النصفية كانت (2.45) وقيمة الخطأ المعياري لطريقة كيودر - ريتشاردسون فكانت (2.30).

3-5-7 اشتقاق معايير المعرفة التركيبية للتدريس لمعلمي ومعلمات التربية الرياضية .

نلاحظ اتفاق اغلب الباحثين المتخصصين بان للدرجة المعيارية اهمية في عملية تقويم نتائج الاختبار وكذلك تقويم المفحوصين في الصفات والظواهر المقيسة عليه نجد ان من الاهمية تحويل الدرجات الخام التي يحصل عليها واضع الاختبار من اجراء تنفيذ الاختبارات الى درجات معيارية لكي يكسب النتائج دلالة ومعنى واضحين⁽²⁾.

وعليه فقد استخدم الباحث الدرجة التائية T scores لدرجات عينة التقنين اذ انها تصلح إلى حد كبير في تحديد مستويات ومعايير الأفراد في أي اختبار وتبدو أهميتها في فهمنا للدرجة الخام التي يحصل عليها الأفراد وذلك لأن هذه الدرجات تكتسب معنى واضحاً عندما تنسب إلى مستويات الجماعة التي أجري عليها الاختبار⁽³⁾.

3-5-7-1 اسلوب حساب الدرجة المعيارية المعدلة The correctional standard Degrees

وتسمى ايضاً بالدرجات التائية T scores اذ يبين الحرف T الاسم الاول للعام تورندايك والدرجات المعيارية المعدلة تعتمد في اظهارها على الدرجة المعيارية الناتجة وتستخدم الدرجات التائية لسببين هما .

- 1- للتخلص من الكسور .
- 2- للتخلص من الاشارات السالبة .

(1) سامي محمد ملحم. المصدر السابق ، 2005 ، ص246

(2) مروان عبد المجيد - محمد جاسم الياسري . القياس والتقويم في التربية الرياضية ، ط1 ، الوراق للنشر والتوزيع ، الاردن : عمان . 2003 ، ص115

(3) فؤاد السيد البهي . علم النفس الاحصائي وقياس العقل البشري . ط3 . القاهرة : دار الفكر العربي ، 1979 ، ص 147

(4) محمد صبحي حسانين . المصدر السابق، ص154

وقد أجرى ثورانديك تعديلاً مستخلصاً من هاتين النقطتين ويشمل التعديل :

- 1- للتخلص من الكسور نضرب الدرجة المعيارية $\times 10$.
 - 2- للتخلص من الإشارة السالبة نضيف (50) الى الدرجة المعيارية بعد ضربها $\times 10$ (4)
- ان استعمال الدرجة التائية ما هو الا وسيلة تساعدنا في مقارنة اداء الفرد على بعض المهمات مع اداء مجموعة معيارية معنية تستخدم كمعيار في حالة اختبارات التحصيل او اختبارات الذكاء او غيرها وتدل على الرتبة او المنزلة المئوية التي يبينها الفرد بالنسبة الى مجموعة من الاشخاص تماثل حالته بالنسبة الى الظاهرة المدروسة . والجداول (53 - 54 - 55 - 56 - 57 - 58 - 59 - 60 - 61 - 62 - 63 - 64) تبين الدرجات المعيارية لاختبار المعرفة التركيبية للتدريس لمعلمي ومعلمات التربية الرياضية .

الجدول (53)

يبين الدرجات الخام لعينة التقنين و (الدرجة التائية) المقابلة لها في اختبار المعرفة التركيبية للتدريس لمعلمي ومعلمات التربية الرياضية

الدرجة المعيارية	التكرار	الدرجة الخام	ت	الدرجة المعيارية	التكرار	الدرجة الخام	ت
51	37	31	25	10	1	5	1
53	31	32	26	14	2	7	2
54	38	33	27	15	1	8	3
56	29	34	28	17	3	9	4
57	24	35	29	18	3	10	5
59	25	36	30	22	1	12	6
60	27	37	31	23	4	13	7
62	25	38	32	25	3	14	8
63	19	39	33	26	6	15	9
65	12	40	34	28	5	16	10
67	8	41	35	29	2	17	11
68	11	42	36	31	5	18	12
70	2	43	37	32	7	19	13
71	4	44	38	34	9	20	14
73	5	45	39	36	15	21	15
76	2	47	40	37	12	22	16
78	1	48	41	39	20	23	17
79	1	49	42	40	19	24	18
81	1	50	43	42	20	25	19
82	1	51	44	43	21	26	20
84	1	52	45	45	23	27	21
90	1	56	46	46	33	28	22
			47	48	38	29	23

			48	50	42	30	24
6.44	الانحراف المعياري				30.32	الوسط الحسابي	

جدول (54)

يبين الدرجات الخام حسب الجنس (المعلمين) (الدرجة الثانية) المقابلة لها في اختبار المعرفة التركيبية للتدريس

الدرجة المعيارية	التكرار	الدرجة الخام	ت	الدرجة المعيارية	التكرار	الدرجة الخام	ت
51	26	31	23	18	1	7	1
52	18	32	24	21	2	9	2
53	25	33	25	22	1	10	3
55	20	34	26	25	1	12	4
56	13	35	27	26	1	13	5
57	12	36	28	27	2	14	6
59	9	37	29	29	3	15	7
60	14	38	30	30	5	16	8
61	10	39	31	31	1	17	9
63	10	40	32	33	4	18	10
64	17	41	33	34	5	19	11
66	9	42	34	36	6	20	12
67	2	43	35	37	14	21	13
68	4	44	36	38	10	22	14
70	5	45	37	40	12	23	15
72	2	47	38	41	5	24	16
74	1	48	39	42	11	25	17
75	1	49	40	44	21	26	18
76	1	50	41	45	22	27	19
78	1	51	42	46	18	28	20
79	1	52	43	48	28	29	21
85	1	56	44	49	28	30	22
7.34	الانحراف المعياري				30.59	الوسط الحسابي	

جدول (55)

يبين الدرجات الخام للعينه حسب الجنس (المعلمات) و (الدرجة الثانية) المقابلة لها في اختبار المعرفة التركيبية للتدريس

الدرجة المعيارية	التكرار	الدرجة الخام	ت	الدرجة المعيارية	التكرار	الدرجة الخام	ت
46	6	27	18	17	1	5	1
48	7	28	19	20	1	7	2
49	10	29	20	21	1	8	3
50	13	30	21	23	1	9	4
52	12	31	22	24	2	10	5
53	13	32	23	28	3	13	6
54	13	33	24	29	1	14	7
56	9	34	25	31	3	15	8
57	6	35	26	33	1	17	9
58	8	36	27	35	1	18	10
60	12	37	28	36	2	19	11
61	12	38	29	37	6	20	12
62	9	39	30	38	6	21	13
63	2	40	31	40	9	22	14
65	6	41	32	42	8	24	15
66	2	42	33	44	4	25	16
				45	7	26	17
7.61	الانحراف المعياري			29.76	الوسط الحسابي		

جدول (56)

يبين الدرجات الخام لعيينة المعلمين حسب الخدمة (الدرجة الثانية) المقابلة لها في اختبار المعرفة التركيبية للتدريس
الدرجة المعيارية لمتغير الخدمة (5-1) الوسط الحسابي (53.26) الانحراف المعياري (10.45)

الدرجة الثانية	التكرار	الدرجة الخام	ت	الدرجة الثانية	التكرار	الدرجة الخام	ت
47	2	32	19	23	1	7	1
48	9	33	20	26	1	10	2
49	7	34	21	28	1	12	3
50	6	35	22	31	2	15	4
51	4	36	23	32	1	16	5
52	6	37	24	33	1	17	6
53	5	38	25	34	1	18	7
54	4	39	26	35	2	19	8
55	7	40	27	36	3	21	9
56	3	42	28	38	4	23	10
58	1	44	29	39	4	24	11
59	3	45	30	40	4	25	12
61	2	47	31	41	6	26	13
63	1	49	32	42	3	27	14

64	1	50	33	43	3	28	15
66	1	52	34	44	8	29	16
70	1	56	35	45	5	30	17
				46	12	31	18
الدرجة المعيارية لمتغير الخدمة (10-6) الوسط الحسابي (29.38) الانحراف المعياري (5.94)							
الدرجة الثانية	التكرار	الدرجة الخام	ت	الدرجة الثانية	التكرار	الدرجة الخام	ت
49	13	29	15	22	1	13	1
51	8	30	16	24	1	14	2
53	11	31	17	27	1	16	3
54	5	32	18	31	2	18	4
56	11	33	19	33	2	19	5
58	6	34	20	34	3	20	6
59	3	35	21	36	4	21	7
61	4	36	22	38	3	22	8
63	3	37	23	39	3	23	9
65	4	38	24	41	2	24	10
68	2	40	25	43	5	25	11
70	1	41	26	44	4	26	12
71	1	42	27	46	6	27	13
73	1	43	28	48	6	28	14
الدرجة المعيارية لمتغير الخدمة (15-11) الوسط الحسابي (30.05) الانحراف المعياري (6.65)							
الدرجة الثانية	التكرار	الدرجة الخام	ت	الدرجة الثانية	التكرار	الدرجة الخام	ت
51	1	31	14	27	1	15	1
53	4	32	15	29	2	16	2
54	2	33	16	35	3	20	3
56	2	34	17	36	1	21	4
57	4	35	18	38	1	22	5
59	4	36	19	39	1	23	6
60	4	37	20	41	7	24	7
62	3	38	21	42	5	25	8
65	1	40	22	44	8	26	9
68	3	42	23	45	2	27	10
69	1	43	24	47	4	28	11
71	2	44	25	48	6	29	12
72	1	45	26	50	11	30	13
الدرجة المعيارية لمتغير الخدمة (16- فما فوق) الوسط الحسابي (30.94) الانحراف المعياري (7.87)							
الدرجة الثانية	التكرار	الدرجة الخام	ت	الدرجة الثانية	التكرار	الدرجة الخام	ت
50	2	31	16	22	2	9	1
51	7	32	17	28	1	14	2
53	3	33	18	31	1	16	3
54	5	34	19	34	1	18	4
55	5	35	20	35	1	19	5
56	6	36	21	37	1	21	6
58	1	37	22	39	1	22	7
59	2	38	23	40	4	23	8
60	5	39	24	41	2	24	9

63	1	41	25	42	2	25	10
64	2	42	26	44	3	26	11
67	1	44	27	45	6	27	12
68	1	45	28	46	5	28	13
72	1	48	29	48	1	29	14
75	1	51	30	49	3	30	15

الجدول (57)

يبين الدرجات الخام لعينة (المعلمين) حسب المؤهل العلمي و(الدرجة الثانية)المقابلة لها في اختبار المعرفة التركيبية للتدريس

الدرجة المعيارية للمؤهل العلمي (دورة تربوية) الوسط الحسابي (31.50) الانحراف المعياري (6.63)							
الدرجة الثانية	التكرار	الدرجة الخام	ت	الدرجة الثانية	التكرار	الدرجة الخام	ت
51	2	32	14	27	1	16	1
52	6	33	15	28	1	17	2
54	6	34	16	31	1	19	3
55	3	35	17	34	2	21	4
57	3	36	18	37	2	23	5
58	3	37	19	39	3	24	6
60	3	38	20	40	4	25	7
63	3	40	21	42	4	26	8
66	2	42	22	43	2	27	9
70	2	45	23	45	2	28	10
73	1	47	24	46	6	29	11
76	1	49	25	48	3	30	12
				49	9	31	13
الدرجة المعيارية للمؤهل العلمي (دار المعلمين) الوسط الحسابي (30.19) الانحراف المعياري (7.51)							
الدرجة الثانية	التكرار	الدرجة الخام	ت	الدرجة الثانية	التكرار	الدرجة الخام	ت
51	15	31	21	19	1	7	1
52	6	32	22	23	1	10	2
54	15	33	23	26	1	12	3
55	7	34	24	27	1	13	4
56	8	35	25	28	1	14	5
58	4	36	26	30	2	15	6
59	7	37	27	31	1	16	7
60	6	38	28	34	3	18	8
62	5	39	29	35	3	19	9
63	6	40	30	36	4	20	10
64	1	41	31	38	4	21	11
66	2	42	32	39	3	22	12
67	1	43	33	40	5	23	13
68	1	44	34	42	5	24	14
70	1	45	35	43	5	25	15
72	1	47	36	44	8	26	16
76	1	50	37	46	8	27	17

79	1	52	38	47	7	28	18
84	1	56	39	48	16	29	19
				50	13	30	20
الدرجة المعيارية للمؤهل العلمي (معهد المعلمين) الوسط الحسابي (30.6) الانحراف المعياري (6.89)							
الدرجة الثانية	التكرار	الدرجة الخام	ت	الدرجة الثانية	التكرار	الدرجة الخام	ت
53	2	33	14	27	1	15	1
55	3	34	15	29	2	16	2
56	4	35	16	35	2	20	3
58	5	36	17	36	2	21	4
59	3	37	18	38	1	22	5
61	3	38	19	39	1	23	6
62	5	39	20	40	5	24	7
64	1	40	21	43	6	26	8
67	3	42	22	45	2	27	9
68	1	43	23	46	4	28	10
69	2	44	24	48	5	29	11
71	1	45	25	49	8	30	12
				52	3	32	13
الدرجة المعيارية للمؤهل العلمي (كلية التربية الرياضية) الوسط الحسابي (30.63) الانحراف المعياري (8.11)							
الدرجة الثانية	التكرار	الدرجة الخام	ت	الدرجة الثانية	التكرار	الدرجة الخام	ت
50	2	31	16	23	2	9	1
52	7	32	17	29	1	14	2
53	2	33	18	32	1	16	3
54	4	34	19	34	1	18	4
55	3	35	20	36	1	19	5
57	5	36	21	38	1	21	6
58	1	37	22	39	1	22	7
59	2	38	23	41	4	23	8
60	4	39	24	42	2	24	9
63	1	41	25	43	2	25	10
64	2	42	26	44	3	26	11
66	1	44	27	46	5	27	12
68	1	45	28	47	5	28	13
71	1	48	29	48	1	29	14
75	1	51	30	49	4	30	15

جدول (58)

يبين الدرجات الخام لعينة (المعلمات) حسب الخدمة (الدرجة الثانية) المقابلة لها في اختبار المعرفة التركيبية للتدريس

الدرجة المعيارية لمتغير الخدمة (5-1) الوسط الحسابي (29.21) الانحراف المعياري (8.16)							
الدرجة الثانية	التكرار	الدرجة الخام	ت	الدرجة الثانية	التكرار	الدرجة الخام	ت
50	2	30	13	20	1	5	1
51	3	31	14	23	1	8	2
53	6	32	15	29	1	13	3
54	2	33	16	34	1	17	4
55	5	34	17	37	2	19	5
56	3	35	18	38	1	20	6

58	2	36	19	39	2	21	7
59	3	37	20	40	2	22	8
60	4	38	21	42	2	23	9
61	1	39	22	45	3	26	10
64	3	41	23	48	1	28	11
				49	2	29	12

الدرجة المعيارية لمتغير الخدمة (6-10) الوسط الحسابي (35.44) الانحراف المعياري (4.34)

الدرجة الثانية	الدرجة الخام	الدرجة الثانية	الدرجة الخام	ت	الدرجة الثانية	الدرجة الخام	ت
47	3	34	9	17	1	21	1
50	3	35	10	27	1	25	2
52	2	36	11	31	1	27	3
54	7	37	12	36	1	29	4
57	5	38	13	38	3	30	5
59	7	39	14	40	1	31	6
61	2	40	15	43	4	32	7
64	3	41	16	45	4	33	8

الدرجة المعيارية لمتغير الخدمة (11-15) الوسط الحسابي (27.17) الانحراف المعياري (6.92)

الدرجة الثانية	الدرجة الخام	الدرجة الثانية	الدرجة الخام	ت	الدرجة الثانية	الدرجة الخام	ت
53	3	29	13	24	1	9	1
54	2	30	14	31	1	14	2
56	2	31	15	32	2	15	3
57	2	32	16	40	1	20	4
58	5	33	17	41	1	21	5
60	1	34	18	43	7	22	6
63	3	36	19	44	7	23	7
64	2	37	20	45	5	24	8
66	1	38	21	47	3	25	9
67	1	39	22	48	2	26	10
71	2	42	23	50	2	27	11
				51	2	28	12

الدرجة المعيارية لمتغير الخدمة (16-فما فوق) الوسط الحسابي (21.78) الانحراف المعياري (8.73)

الدرجة الثانية	الدرجة الخام	الدرجة الثانية	الدرجة الخام	ت	الدرجة الثانية	الدرجة الخام	ت
55	2	26	11	33	1	7	1
56	3	27	12	37	2	10	2
57	2	28	13	40	2	13	3
58	2	29	14	42	1	15	4
59	4	30	15	46	1	18	5
61	2	31	16	48	1	20	6
63	2	33	17	49	2	21	7
66	1	36	18	50	3	22	8
67	1	37	19	51	2	23	9
69	1	38	20	53	3	24	10

الجدول (59)

يبين الدرجات الخام لعينة (المعلمات) حسب المؤهل العلمي و (الدرجة الثانية) المقابلة لها في اختبار المعرفة التركيبية للتدريس

الدرجة المعيارية المؤهل العلمي (دورة تربوية) الوسط الحسابي (29.10) الانحراف المعياري (6.74)							
الدرجة الثانية	الدرجة الخام	الدرجة الخام	ت	الدرجة الثانية	الدرجة الخام	الدرجة الخام	ت
51	1	30	10	26	1	13	1
53	1	31	11	35	1	19	2
54	4	32	12	36	1	20	3
56	1	33	13	38	2	21	4
57	3	34	14	39	2	22	5
59	1	35	15	41	1	23	6
60	1	36	16	45	2	26	7
62	3	37	17	48	1	28	8
65	1	39	18	50	1	29	9
الدرجة المعيارية للمؤهل العلمي (دار المعلمين) الوسط الحسابي (33.29) الانحراف المعياري (6.91)							
الدرجة الثانية	الدرجة الخام	الدرجة الخام	ت	الدرجة الثانية	الدرجة الخام	الدرجة الخام	ت
47	3	31	13	9	1	5	1
48	6	32	14	13	1	8	2
50	5	33	15	26	1	17	3
51	6	34	16	29	1	19	4
52	5	35	17	32	1	21	5
54	3	36	18	34	1	22	6
55	7	37	19	35	1	23	7
57	9	38	20	38	1	25	8
58	7	39	21	39	1	26	9
60	2	40	22	41	2	27	10
61	6	41	23	44	3	29	11
				45	4	30	12

الدرجة المعيارية للمؤهل العلمي (معهد المعلمين) الوسط الحسابي (28) الانحراف المعياري (6.46)							
الدرجة الثانية	الدرجة الخام	الدرجة الخام	ت	الدرجة الثانية	الدرجة الخام	الدرجة الخام	ت
50	3	28	11	21	1	9	1
55	4	29	12	28	1	14	2
53	4	30	13	30	1	15	3
55	4	31	14	37	2	20	4
56	3	32	15	39	1	21	5
58	3	33	16	42	3	23	6
62	2	36	17	44	2	24	7
63	1	37	18	45	2	25	8
67	1	39	19	47	2	26	9
72	1	42	20	48	1	27	10
الدرجة المعيارية للمؤهل العلمي (كلية التربية الرياضية) الوسط الحسابي (26.18) الانحراف المعياري (7.9)							
الدرجة الثانية	الدرجة الخام	الدرجة الخام	ت	الدرجة الثانية	الدرجة الخام	الدرجة الخام	ت
50	2	26	12	26	1	7	1
51	3	27	13	30	2	10	2
52	3	28	14	33	2	13	3
54	2	29	15	36	2	15	4
55	5	30	16	40	1	18	5

56	3	31	17	42	1	20	6
59	4	33	18	43	2	21	7
62	2	36	19	45	3	22	8
64	2	37	20	46	3	23	9
65	2	38	21	47	3	24	10
70	1	42	22	48	1	25	11

جدول (60)

يبين المستويات المعيارية والفئات والتكرارات لمعلمي ومعلمات التربية الرياضية

البيانات لاختبار المعرفة التركيبية (معلمات)			ت	البيانات لاختبار المعرفة التركيبية (معلمين)			ت	البيانات لاختبار المعرفة التركيبية لمعلمي ومعلمات التربية الرياضية			ت
التكرار	الفئات	المستويات		التكرار	الفئات	المستويات		التكرار	الفئات	المستويات	
6	11-5	ردئ	1	11	15-7	ردئ	1	15	13-5	ردئ	1
9	18-12	ضعيف جداً	2	62	24-16	ضعيف جداً	2	64	22-14	ضعيف جداً	2
35	25-19	ضعيف	3	197	33-25	ضعيف	3	253	31-23	ضعيف	3
68	32-26	متوسط	4	114	42-34	متوسط	4	230	40-32	متوسط	4
69	39-33	جيد	5	17	51-43	جيد	5	34	49-41	جيد	5
10	46-40	جيد جداً	6	2	60-52	جيد جداً	6	4	58-50	جيد جداً	6
197	المجموع			403	المجموع			600	المجموع		

جدول (61)

يبين المستويات المعيارية والفئات والتكرارات لمتغير الخدمة (معلمون)

البيانات لمتغير الخدمة (10-6)			ت	البيانات لمتغير الخدمة (5-1)			ت
التكرار	الفئات	المستويات		التكرار	الفئات	المستويات	
5	18-13	ردئ	1	5	15-7	ردئ	1
17	24-19	ضعيف جداً	2	16	24-16	ضعيف جداً	2
42	30-25	ضعيف	3	52	33-25	ضعيف	3
40	36-31	متوسط	4	42	42-34	متوسط	4
11	42-37	جيد	5	8	51-43	جيد	5
1	48-43	جيد جداً	6	2	60-52	جيد جداً	6
116	المجموع			125	المجموع		
البيانات لمتغير الخدمة (16 – فما فوق)			ت	البيانات لمتغير الخدمة (15-11)			ت
التكرار	الفئات	المستويات		التكرار	الفئات	المستويات	
4	16-9	ردئ	1	6	20-15	ردئ	1
11	24-17	ضعيف جداً	2	23	26-21	ضعيف جداً	2
29	32-25	ضعيف	3	24	31-27	ضعيف	3
27	40-33	متوسط	4	20	37-32	متوسط	4
6	48-41	جيد	5	8	43-38	جيد	5
1	56-49	جيد جداً	6	3	49-44	جيد جداً	6
78	المجموع			84	المجموع		

جدول (62)

يبين المستويات المعيارية والفئات والتكرارات لمتغير المؤهل العلمي (معلمون)

المؤهل العلمي (دار المعلمين)			ت	المؤهل العلمي (دورة تربوية)			ت
التكرار	الفئات	المستويات		التكرار	الفئات	المستويات	

7	15-7	ردئ	1	5	21-16	ردئ	1
29	24-16	ضعيف جداً	2	15	27-22	ضعيف جداً	2
93	33-25	ضعيف	3	28	33-28	ضعيف	3
46	42-34	متوسط	4	18	39-34	متوسط	4
5	51-43	جيد	5	7	45-40	جيد	5
2	60-52	جيد جداً	6	2	51-46	جيد جداً	6
182	المجموع			75	المجموع		

ت	المؤهل العلمي (معهد المعلمين)			ت	المؤهل العلمي (كلية التربية الرياضية)		
	المستويات	الفئات	التكرار		المستويات	الفئات	التكرار
1	ردئ	20-15	5	1	ردئ	16-9	4
2	ضعيف جداً	26-21	15	2	ضعيف جداً	24-17	10
3	ضعيف	31-27	19	3	ضعيف	32-25	29
4	متوسط	37-32	20	4	متوسط	40-33	21
5	جيد	43-38	13	5	جيد	47-41	5
6	جيد جداً	49-44	3	6	جيد جداً	55-48	2
المجموع			75	المجموع			71

جدول (63)

يبين المستويات المعيارية والفئات والتكرارات لمتغير الخدمة (معلمات)

ت	البيانات لمتغير الخدمة (5-1)			ت	البيانات لمتغير الخدمة (10-6)		
	المستويات	الفئات	التكرار		المستويات	الفئات	التكرار
1	ردئ	11-5	2	1	ردئ	24-21	1
2	ضعيف جداً	18-12	2	2	ضعيف جداً	28-25	2
3	ضعيف	25-19	9	3	ضعيف	32-29	9
4	متوسط	32-26	17	4	متوسط	36-33	12
5	جيد	39-33	20	5	جيد	40-37	21
6	جيد جداً	46-40	3	6	جيد جداً	44-41	3
المجموع			53	المجموع			48
ت	البيانات لمتغير الخدمة (15-11)			ت	البيانات لمتغير الخدمة (16 – فما فوق)		
	المستويات	الفئات	التكرار		المستويات	الفئات	التكرار
1	ردئ	14-9	2	1	ردئ	12-7	3
2	ضعيف جداً	20-15	3	2	ضعيف جداً	18-13	4
3	ضعيف	27-21	27	3	ضعيف	24-19	11
4	متوسط	33-28	16	4	متوسط	30-25	13
5	جيد	39-34	8	5	جيد	36-31	5
6	جيد جداً	45-40	2	6	جيد جداً	42-37	2
المجموع			58	المجموع			38

جدول (64)

يبين المستويات المعيارية والفئات والتكرارات لمتغير المؤهل العلمي (معلمات)

ت	المؤهل العلمي (دورة تربوية)			ت	المؤهل العلمي (دار المعلمات)		
	المستويات	الفئات	التكرار		المستويات	الفئات	التكرار
1	ردئ	17-13	1	1	ردئ	11-5	2
2	ضعيف جداً	22-18	6	2	ضعيف جداً	18-12	1
3	ضعيف	27-23	3	3	ضعيف	25-19	5
4	متوسط	32-28	8	4	متوسط	32-26	19
5	جيد	37-33	9	5	جيد	40-33	44
6	جيد جداً	42-38	1	6	جيد جداً	47-41	6
المجموع			28	المجموع			77
ت	المؤهل العلمي (معهد المعلمات)			ت	المؤهل العلمي (كلية التربية الرياضية)		
	المستويات	الفئات	التكرار		المستويات	الفئات	التكرار

المستويات	الفئات	التكرار	المستويات	الفئات	التكرار
1	ردئ	14-9	2	1	3
2	ضعيف جداً	20-15	3	2	5
3	ضعيف	27-21	11	3	12
4	متوسط	33-28	21	4	16
5	جيد	39-34	4	5	9
6	جيد جداً	45-40	1	6	5
المجموع		42	المجموع		50

وهنا تم تحقيق الهدف الثاني وهو:
 ((إشتقاق المعايير لاختبار المعرفة التركيبية للتدريس لمعلمي ومعلمات التربية الرياضية))

3-6 الوسائل الاحصائية

استخدمت الوسائل الاحصائية الآتية :

الجزء

$$1- (\text{النسبة المئوية}) = \frac{\text{مجموع س}}{\text{الكل}} \times 100 \dots\dots\dots (1)$$

$$2- (\text{الوسط الحسابي}) = \text{س} = \frac{\text{مجموع س}}{\text{ن}} \dots\dots\dots (2)$$

$$3- (\text{الانحراف المعياري}) = \text{ع} = \frac{\text{مجموع درجات (المجال)}}{\text{ن} - 1} \dots\dots\dots (3)$$

$$4- (\text{الاهمية النسبية}) = \frac{\text{القيمة العليا لمدى الدرجات}}{100} \times 100 \dots\dots\dots (4)$$

(1) وديع ياسين التكريتي - حسن محمد العبيدي . المصدر السابق ، 1999 ، ص 279

(2) محمد جاسم الياسري ومروان عبد المجيد . الاساليب الاحصائية في مجالات البحوث التربوية ، ط 1 . عمان ، مؤسسة الوراق للنشر والتوزيع ، 2001 ، ص 137

(3) قيس ناجي عبد الجبار وشامل كامل محمد . مبادئ الاحصاء في التربية الرياضية. بغداد: مطبعة التعليم العالي ، 1988، ص 96

(4) محمد جاسم الياسري (2003) اقتبسها ، سلمان عكاب . الشخصية القيادية للاعب كرة القدم ، اطروحة دكتوراه ، كلية التربية الرياضية ، جامعة بابل ، 2006 ، ص 94-95

(5) صباح حسين العجيلي (وآخرون) . المصدر السابق ، ص 68

5- (معامل صعوبة الفقرة) ص = $\frac{\text{مج ص ع} + \text{مج ص د}}{\text{مج ع} + \text{مج د}}$ (1)

6- (معامل التميز) ت = $\frac{\text{مج ص ع} - \text{مج ص د}}{2/1 (\text{ع} + \text{د})}$ (2)

7- (معامل سيبرمان - براون) = $\frac{2 \times 2^1 \text{ر}}{2^1 \text{ر} + 1}$ (3)

8- (معادلة كيورد - ريتشاردسون) $\text{ر} - 20 - 1 - \frac{\text{مج س ص}}{\text{ع}^2}$ (4)

9- (معادلة الخطأ المعياري للاختبار) (ع خ) = $\text{ع} \times \text{ت} - 1 - \text{ث} 11$ (5) جذر

10- اختبار T لمعنوية الارتباط $\text{ت} = \text{ر} = \frac{\text{ن} - 1}{2 \sqrt{1 - \frac{\text{ن}}{2}}}$ (6)

11- اختبار F للتجانس = $\frac{\text{التباين الكبير}}{\text{التباين الصغير}}$ (7)

12- اختبار LSD (8)

13- الدرجة المعيارية لمعادلة ت = $\frac{(\text{س} - \text{س}^-)}{\text{ع}} \times 10 + 50$ (9)

14- عدد الاسئلة لكل اختبار = $\frac{\text{العدد الكلي للأسئلة} \times \text{النسبة المئوية للاختبار}}{100}$

(ك - ن)²

(1) صباح حسين العجيلي (واخرون) المصدر السابق ، ص 93

(3) محمد نصر الدين رضوان. المدخل إلى القياس، 2006، ص 112

(4) صلاح الدين محمود علام . المصدر السابق ، ص 162

(5) ابراهيم احمد سلامة ، المدخل التطبيقي للقياس في اللياقة البدنية ، الاسكندرية : منشأة المعارف ، 2000 ، ص 71

(6) محمد نصر الدين رضوان . الاحصاء الوصفي فب علوم التربية البدنية والرياضية ، ط 1 ، القاهرة : دار الفكر العربي ، 2002 ، ص 279

(7) استخدمت الحقيبة الأحصائية (SPSS) لاستخراج قيمتها

(8) استخدمت الحقيبة الأحصائية (SPSS) لاستخراج قيمتها

(9) محمد حسن علاوي ومحمد نصر الدين رضوان . المصدر السابق ، ص 157

15- اختبار (كا²) = مج ————— (1)

ن

16- التحليل العاملي باستخدام البرنامج الاحصائي (SPSS) وتم ايجاد ما يأتي :

- الارتباط البسيط بيرسون .

- التباين المفسر .

- الجذر الكامن .

القيمة العينية للعامل

17- (الاهمية النسبية للعامل) = ————— (2)

مجموع القيم العينية

18 – التباين الخاص = 1 - التباين المفسر (3)

الجذر الكامن للعامل

19- النسبة المئوية للتباين المفسر = $100 \times \frac{\text{عدد الاختبارات}}{\text{مجموع الجذر الكامن}}$ (4)

عدد الاختبارات

مجموع الجذر الكامن

20- التباين الاجمالي المفسر = ————— (5)

عدد المتغيرات

س- الوسيط

21- معامل الالتواء (6) = $3 \times \left(\frac{\text{ع}}{\text{س- الوسيط}} \right)$

ع

22- معامل التفلطح (7) = $\beta = 3 - \lambda$

الباب الرابع

4- عرض النتائج وتحليلها ومناقشتها

1-4 عرض النتائج

1-1-4 عرض مستوى المعرفة التركيبية للتدريس لمعلمي التربية الرياضية وتحليلها ومناقشتها

2-1-4 عرض في مستوى المعرفة التركيبية حسب الاختبارات الفرعية لمعلمي التربية الرياضية وتحليلها ومناقشتها

3-1-4 عرض مستوى المعرفة التركيبية للتدريس لمعلمات التربية الرياضية وتحليلها ومناقشتها

4-1-4 عرض في مستوى المعرفة التركيبية حسب الاختبارات الفرعية لمعلمات التربية الرياضية وتحليلها ومناقشتها

5-1-4 عرض مستوى المعرفة التركيبية للتدريس لمعلمات التربية الرياضية حسب متغير الخدمة وتحليلها ومناقشتها

6-1-4 عرض في مستوى المعرفة التركيبية لمعلمات التربية الرياضية حسب متغير الخدمة وتحليلها ومناقشتها

7-1-4 عرض مستوى المعرفة التركيبية للتدريس لمعلمي التربية الرياضية حسب متغير الخدمة وتحليلها

(1) محمد جاسم الياسري ومروان عبد المجيد . المصدر السابق ، ص 2001 ، ص 271 .

(2) محمد جاسم الياسري . المصدر السابق ، ص 132

(3) ريسان خريبط – ثائر داود . المصدر السابق ، ص 78

(4) محمد جاسم الياسري ، المصدر السابق نفسه ، ص 131 .

(5) ريسان خريبط ومجيد وثائر داود . المصدر السابق ، ص 77 .

(6) عبد المنعم الدردير . الاحصاء البارومتري واللابارومتري اختبار الفروض في البحوث التربويه والنفسيه والاجتماعية ، 2002،

(7) أمير حنا هرمز . الاحصاء الرياضي ، الموصل : مديرية دار الكتب للطباعة والنشر ، 1990، ص 136

ومناقشتها	
عرض الفروق في مستوى المعرفة التركيبية للتدريس لعلمي التربية الرياضية حسب متغير الخدمة وتحليلها ومناقشتها	8-1-4
عرض مستوى المعرفة التركيبية للتدريس لمعلمي التربية الرياضية حسب المؤهل العلمي وتحليلها ومناقشتها	9-1-4
عرض في مستوى المعرفة التركيبية حسب المؤهل العلمي (المعلمون) وتحليلها ومناقشتها	10-1-4
عرض مستوى المعرفة التركيبية للتدريس لمعلمات التربية الرياضية حسب المؤهل العلمي وتحليلها ومناقشتها	11-1-4
عرض في مستوى المعرفة التركيبية حسب المؤهل العلمي (المعلمات) وتحليلها ومناقشتها	12-1-4
عرض تحديد المستويات وتحليلها ومناقشتها	2-4
عرض تحديد المستويات لاختبار المعرفة التركيبية للتدريس وتحليلها ومناقشتها	1-2-4
عرض تحديد المستويات لاختبار المعرفة التركيبية للتدريس لمعلمات التربية الرياضية وتحليلها ومناقشتها	2-2-4
عرض تحديد المستويات لاختبار المعرفة التركيبية للتدريس لمعلمات التربية الرياضية بحسب متغير الخدمة وتحليلها ومناقشتها	1-2-2-4
عرض مستويات متغير الخدمة (1 – 5) وتحليلها ومناقشتها	1-1-2-2-4
عرض مستويات متغير الخدمة (6 – 10) وتحليلها ومناقشتها	2-1-2-2-4
عرض مستويات متغير الخدمة (11 – 15) وتحليلها ومناقشتها	3-1-2-2-4
عرض مستويات متغير الخدمة (16 – فما فوق) وتحليلها ومناقشتها	4-1-2-2-4
عرض تحديد المستويات لاختبار المعرفة التركيبية للمعلمات بحسب المؤهل العلمي وتحليلها ومناقشتها	2-2-2-4
عرض مستويات المؤهل العلمي الدورة التربوية وتحليلها ومناقشتها	1-2-2-2-4
عرض مستويات المؤهل العلمي دار المعلمات وتحليلها ومناقشتها	2-2-2-2-4
عرض مستويات المؤهل العلمي معهد أعداد المعلمات وتحليلها ومناقشتها	3-2-2-2-4
عرض مستويات المؤهل العلمي كلية التربية الرياضية وتحليلها ومناقشتها	4-2-2-2-4
عرض تحديد المستويات لاختبار المعرفة التركيبية للتدريس لمعلمي التربية الرياضية وتحليلها ومناقشتها	3-2-4
عرض تحديد المستويات لاختبار المعرفة التركيبية للمعلمين بحسب متغير الخدمة وتحليلها ومناقشتها	1-3-2-4
عرض مستويات متغير الخدمة (1 – 5) وتحليلها ومناقشتها	1-1-3-2-4
عرض مستويات متغير الخدمة (6 – 10) وتحليلها ومناقشتها	2-1-3-2-4
عرض مستويات متغير الخدمة (11 – 15) وتحليلها ومناقشتها	3-1-3-2-4
عرض مستويات متغير الخدمة (16 – فما فوق) وتحليلها ومناقشتها	4-1-3-2-4
عرض تحديد المستويات لاختبار المعرفة التركيبية للمعلمين بحسب المؤهل العلمي وتحليلها ومناقشتها	2-3-2-4
عرض مستويات المؤهل العلمي الدورة التربوية وتحليلها ومناقشتها	1-2-3-2-4
عرض مستويات المؤهل العلمي دار المعلمين وتحليلها ومناقشتها	2-2-3-2-4
عرض مستويات المؤهل العلمي معهد أعداد المعلمين وتحليلها ومناقشتها	3-2-3-2-4
عرض مستويات المؤهل العلمي كلية التربية الرياضية وتحليلها ومناقشتها	4-2-3-2-4

4- عرض النتائج وتحليلها ومناقشتها

4- 1 عرض النتائج

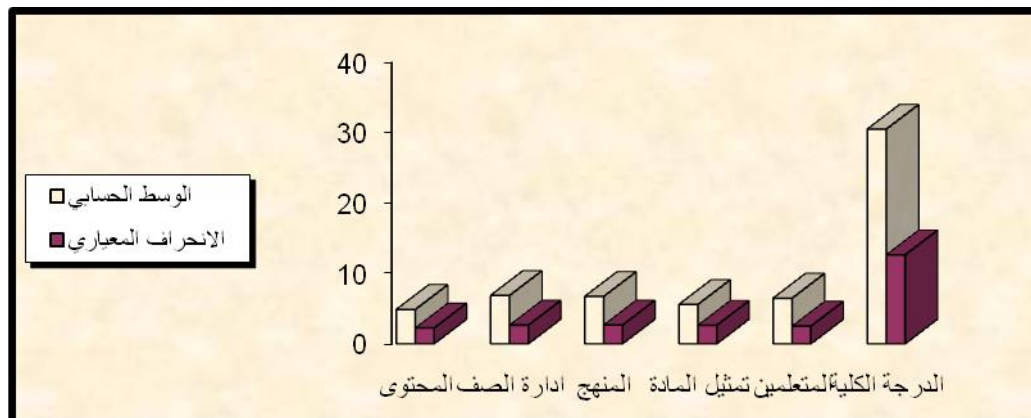
بالنظر لحجم المتغيرات التي استخلصها الباحث فقد أوردتها على هيئة جداول وأشكال لإيضاحها للقارئ مما يسهل استقبال المعلومات المتوافرة في تلك النتائج، كذلك تم تحليل النتائج ومناقشتها مباشرة بعد عرضها بغية تشخيص نقاط القوة والضعف في مستوى المعرفة العلمية.

4- 1- 1 عرض مستوى المعرفة التركيبية للتدريس لمعلمي التربية الرياضية وتحليلها ومناقشتها

جدول (65)

يبين الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لمستوى المعرفة التركيبية للتدريس لمعلمي التربية الرياضية

الدرجة الكلية		المعرفة بالمتعلمين		المعرفة بطرائق تمثيل المادة وصياغتها		المعرفة بالمنهج التعليمي		المعرفة بالإستراتيجية العامة لإدارة الصف		المعرفة بالمحتوى		الاختبارات الفرعية
ع	س	ع	س	ع	س	ع	س	ع	س	ع	س	الأوساط والانحرافات المعيارية
12.63	30.5	2.50	6.47	2.62	5.58	2.66	6.72	2.64	6.86	2.24	4.87	



شكل (1)

يوضح الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لمستوى المعرفة التركيبية للتدريس

من خلال تسليط الضوء على الجدول (65) والشكل (1) نلاحظ أن قيمة الوسط الحسابي لعينة البحث (المعلمين) كان (30.5) وانحرافها المعياري كان (12.63) أما الأوساط الحسابية المتحققة للمعرفة التركيبية كانت متباينة ومختلفة من اختبار إلى آخر، فمثلاً ما تحقق من وسط حسابي لعينة اختبار (المعرفة بالأسراتيجية العامة لإدارة الصف) كان (6.86) وكان أعلى الأوساط في حين كان أقل الأوساط الحسابية المتحققة من نصيب عينة اختبار (المعرفة بالمحتوى) وكان (4.87).

وما وجدناه من تباين واختلاف في الأوساط الحسابية نجده كذلك في أقيام الانحرافات المعيارية المتحققة للمعرفة التركيبية من اختبار لآخر، فمثلاً نجد أن أعلى قيمة للانحرافات المعيارية حققتها عينة اختبار (المعرفة بالمنهج التعليمي) وكانت (2.66) أما أقل قيمة فحققتها عينة اختبار (المعرفة بالمحتوى) وكانت (2.21).

4-1-2 عرض الفروق في مستوى المعرفة التركيبية حسب الاختبارات الفرعية لمعلمي التربية الرياضية وتحليلها ومناقشتها

من خلال العودة للجدول (65) نلاحظ أن مستوى المعرفة التركيبية في اختبار المعرفة بالاستراتيجية العامة لأدارة الصف قد حقق وسطاً حسابياً مقداره (6.86) في حين لم تحقق العينة هذا الرقم في المقاييس لأخرى. ولمعرفة حقيقة الفروق في مستوى المعرفة التركيبية نسلط الضوء على ما جاء في الجدول (66).

جدول (66)

يبين نتائج تحليل التباين لعينة المعلمين حسب الاختبارات الفرعية

الدالة الاحصائية	قيمة F		متوسط الانحرافات	درجة الحرية	مجموع الانحرافات	مصدر التباين
معنوي	الجدولية	المحسوبة	285.845	4	1143.38	بين المجموعات
	2.37	44.87	6.37	2010	12809.16	داخل المجموعات
				2014	13952.54	المجموع

يشير الفرق في مستوى المعرفة التركيبية للتدريس في عينة البحث (المعلمين) إلى أن طبيعة الفروق الظاهرة هي معنوية، وقد دلت النتائج المستخلصة من تحليل التباين على ذلك وللايضاح نبين إن قيمة (F) المحسوبة كانت (44.87) وهي أكبر من قيمتها الجدولية البالغة (2.37) عند درجتى حرية (4 - 2010) ومستوى دلالة (0.05).

وهذا ما يؤكد معنوية الفرق في مستوى المعرفة التركيبية عند عينة البحث (المعلمين). ولمعرفة أفضلية الفروق ولصالح من استخدم الباحث اختبار (L . S . D) حيث اظهر معنوية الفروق بين الأوساط الحسابية لعينة البحث (المعلمين) وحسب الاختبارات الفرعية وقد تبين أن هناك فروقاً معنوية عند درجة حرية (2010) ومستوى دلالة (0.05) بين الاختبارات الفرعية لعينة البحث. (المعلمين) والجدول التالي (67) يبين الفروق بين الأوساط الحسابية.

جدول (67)

يبين معنوية الفروق بين الأوساط الحسابية لمستوى المعرفة التركيبية لعينة البحث المعلمين بقيمة L.S.D

المتغير	الاختبارات الفرعية	الفرق بين الأوساط الحسابية	قيمة LSD	الدالة الإحصائية	قيمة F المحسوبة
المعرفة التركيبية للتدريس	المعرفة بالمحتوى - المعرفة بالاستراتيجية العامة لأدارة الصف	1.99	0.88	معنوي	44.85
	المعرفة بالمنهج التعليمي - المعرفة بالمحتوى	1.57		معنوي	
	المعرفة بالمحتوى - المعرفة بطرائق تمثيل المادة وصياغتها	0.71		غير معنوي	
	المعرفة بالمحتوى - المعرفة بالمحتوى	1.6		معنوي	

				بالمتعلمين
	غير معنوي		0.14	المعرفة بالأستراتيجية العامة لإدارة الصف – المعرفة بالمنهج التعليمي
	معنوي		1.28	المعرفة بالأستراتيجية العامة لإدارة الصف - المعرفة بطرائق تمثيل المادة وصياغتها
	غير معنوي		0.39	المعرفة بالأستراتيجية العامة لإدارة الصف – المعرفة بالمتعلمين
	معنوي		1.14	المعرفة بالمنهج التعليمي - المعرفة بطرائق تمثيل المادة وصياغتها
	غير معنوي		0.25	المعرفة بالمنهج التعليمي – المعرفة بالمتعلمين
	معنوي		0.89	المعرفة بطرائق تمثيل المادة وصياغتها – المعرفة بالمتعلمين

حيث وجد أن الفرق بين الوسطين الحسابيين لاختباري (المعرفة بالمحتوى) و (المعرفة بالأستراتيجية العامة لإدارة الصف) هو (1.99) وهو أكبر من قيمة (L.S.D) تحت مستوى (0.05) وهذا يدل على أن الفرق معنوي ولصالح (المعرفة بالأستراتيجية العامة لإدارة الصف). والفرق بين الوسطين الحسابيين لاختباري (المعرفة بالمحتوى) و (المعرفة بالمنهج التعليمي) هو (1.57) وهو أكبر من قيمة (L.S.D) تحت مستوى (0.05) وهذا يدل على أن الفرق معنوي ولصالح (المعرفة بالمنهج التعليمي).

والفرق بين الوسطين الحسابيين لاختباري (المعرفة بالمحتوى) و (المعرفة بالمتعلمين) هو (1.6) وهو أكبر من قيمة (L.S.D) تحت مستوى (0.05) وهذا يدل على أن الفرق معنوي ولصالح (المعرفة بالمتعلمين).

والفرق بين الوسطين الحسابيين لاختباري (المعرفة بالأستراتيجية العامة لإدارة الصف) و (المعرفة بطرائق تمثيل المادة وصياغتها) هو (1.28) وهو أكبر من قيمة (L.S.D) تحت مستوى (0.05) وهذا يدل على أن الفرق معنوي ولصالح (المعرفة بالأستراتيجية العامة لإدارة الصف).

أما الفرق بين الوسطين الحسابيين لاختباري (المعرفة بالمنهج التعليمي) و (المعرفة بطرائق تمثيل المادة وصياغتها) هو (1.14) فهو أكبر من قيمة (L.S.D) تحت مستوى (0.05) وهذا يدل على أن الفرق معنوي ولصالح (المعرفة بالمنهج التعليمي).

والفرق بين الوسطين الحسابيين لاختباري (المعرفة بطرائق تمثيل المادة وصياغتها) و (المعرفة بالمتعلمين) هو (0.89) وهو أكبر من قيمة (L.S.D) تحت مستوى (0.05) وهذا يدل على أن الفرق معنوي ولصالح (المعرفة بالمتعلمين).

أما بالنسبة للفروق بين الأوساط الحسابية للمقاييس الفرعية المتبقية فظهرت جميعها غير معنوية لكونها (فروق الأوساط الحسابية) أصغر من قيمة (L.S.D) تحت مستوى دلالة (0.05)، وهذا يدل على تكافؤ مستوى المعرفة التركيبية عند عينات البحث (حسب الاختبارات الفرعية) الأخرى.

أما بالنسبة للأفضلية في مستوى المعرفة التركيبية بين الاختبارات الفرعية فقد أظهرت النتائج تفوق عينة البحث في (اختبار المعرفة بالأستراتيجية العامة لإدارة الصف) على باقي المقاييس الأخرى.

وأن السبب في أفضلية (اختبار المعرفة بالأستراتيجية العامة لإدارة الصف) بالنسبة لعينة المعلمين هو لأمتلاكهم القدرة والقابلية على إدارة الصف والتعامل مع التلاميذ بصورة صحيحة وسليمة وينتأى هذا من خلال أعدادهم في مؤسساتهم التربوية والدورات التدريبية التي شاركوا فيها خلال خدمتهم فضلاً عن واعزهم التربوي والرغبة في تقديم الشيء لأبنائهم لقدسية هذه المهنة والروح الرياضية العالية التي تربوا عليها.

ويعزو الباحث تفوق عينة المعلمين في (المعرفة بالأستراتيجية العامة لإدارة الصف) إلى أهتمام المعلمين بإدارة الصف والتعامل مع التلاميذ وحب الظهور بالمظهر اللائق أمام الإدارة والأشراف التربوي للحصول على تقويم سنوي عالٍ بغية التهيؤ لتسلم المواقع الرياضية العالية في الهرم الرياضي الإداري والفني لما يمتلكونه من دافعية وقدرات رياضية في هذا الجانب الذي يولد فيهم الثقة بالنفس والتطلع إلى تحقيق مستوى أفضل في مختلف الأنشطة الرياضية.

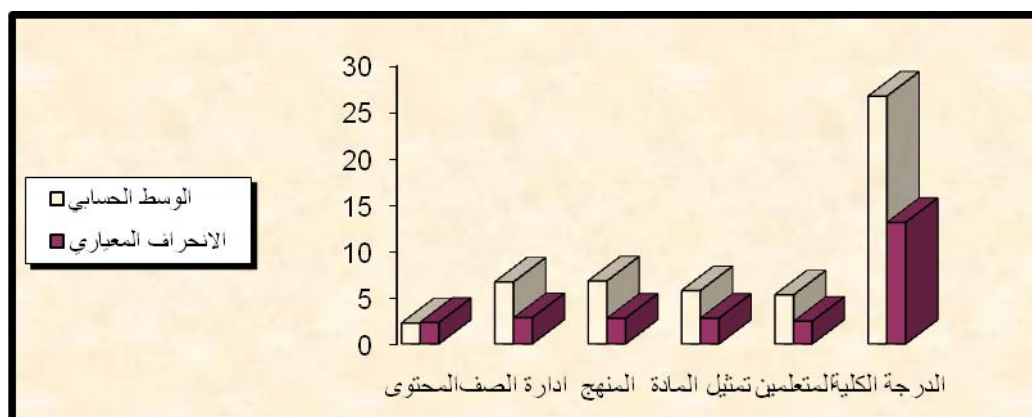
هذا بالإضافة إلى ان إدارة الصف عملية مستمرة ومتكررة يومياً فالمعلم نتيجة لهذا يتطور لديه هذه المعرفة ، إضافة إلى ان المعرفة بالمنهج التعليمي وبالمتعلمين له علاقة بإدارة الصف أولاً ولكون معرفته مطلوبة من المعلم بشكل مستمر يؤثر منه بشكل واضح أثناء تقديمه وقيادته للدرس وهذا ما يعزز عدم ظهور فروق معنوية بين هذه المعارف الثلاثة لكونها مترابطة معاً وأي خلل في أحداها يؤثر في الآخر.

4-1-3 عرض مستوى المعرفة التركيبية للتدريس لمعلمات التربية الرياضية وتحليلها ومناقشتها

جدول (68)

يبين الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لمستوى المعرفة التركيبية للتدريس لمعلمات التربية الرياضية

الدرجة الكلية	المعرفة بالمحتوى		المعرفة بالأسراتيجية العامة لإدارة الصف		المعرفة بالمنهج التعليمي		المعرفة بطرائق تمثيل المادة وصياغتها		المعرفة بالمتعلمين		الاختبارات الفرعية
	ع	س	ع	س	ع	س	ع	س	ع	س	
	2.31	2.24	2.82	6.68	2.77	6.79	2.77	5.74	2.44	5.29	الأوساط والانحرافات المعيارية
13.11	26.74										



شكل (2)

يوضح الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لمستوى المعرفة التركيبية للتدريس

من خلال تسليط الضوء على الجدول (65) والشكل (2) نلاحظ أن قيمة الوسط الحسابي لعينة البحث (المعلمات) كان (26.74) وانحرافها المعياري كان (13.11).

أما الأوساط الحسابية المتحققة للمعرفة التركيبية فكانت متباينة ومختلفة من اختبار إلى آخر، فمثلاً ما تحقق من وسط حسابي لعينة اختبار (المعرفة بالمنهج التعليمي) كان (6.79) وكان أعلى الأوساط في حين كان أقل الأوساط الحسابية المتحققة من نصيب عينة اختبار (المعرفة بالمحتوى) وكان (2.24).

وأيضاً ما وجدناه من تباين واختلاف في الأوساط الحسابية نجده كذلك في أقيام الانحرافات المعيارية المتحققة للمعرفة التركيبية من اختبار لآخر، فمثلاً نجد أن أعلى قيمة للانحرافات المعيارية

حققتها عينة اختبار (المعرفة بالأستراتيجية العامة لإدارة الصف) وكانت (2.82) أما أقل قيمة فحققتها عينة اختبار (المعرفة بالمحتوى) وكانت (2.31).

4-1-4 عرض الفروق في مستوى المعرفة التركيبية حسب الاختبارات الفرعية لمعلمات التربية الرياضية وتحليلها ومناقشتها

من خلال العودة للجدول (65) وملاحظتنا لأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية ولمعرفة حقيقة الفروق في مستوى المعرفة التركيبية نسلط الضوء على ما جاء في الجدول (69).

جدول (69)

يبين نتائج تحليل التباين لعينة المعلمات حسب الاختبارات الفرعية

مصدر التباين	مجموع الانحرافات	درجة الحرية	متوسط الانحرافات	قيمة F		الدلالة الاحصائية
بين المجموعات	435.85	4	108.96	المحسوبة	الجدولية	معنوي
داخل المجموعات	6812	980	6.95	51.67	2.39	
المجموع	7247.85	984				

يشير الفرق في مستوى المعرفة التركيبية للتدريس في عينة البحث (المعلمات) إلى أن طبيعة الفروق الظاهرة هي معنوية، وقد دلت النتائج المستخلصة من تحليل التباين على ذلك وللايضاح نبين أن قيمة (F) المحسوبة كانت (51.67) وهي أكبر من قيمتها الجدولية البالغة (2.39) عند درجتي حرية (980 - 4) ومستوى دلالة (0.05).

وهذا ما يؤكد معنوية الفرق في مستوى المعرفة التركيبية عند عينة البحث (المعلمات). ولمعرفة أرجحية الفروق ولصالح من استخدم الباحث اختبار (L.S.D) اذ اظهر معنوية الفروق بين الأوساط الحسابية لعينة البحث (المعلمات) وحسب الاختبارات الفرعية وقد تبين أن هناك فروقاً معنوية عند درجتي حرية (980-4) ومستوى دلالة (0.05) بين الاختبارات الفرعية لعينة البحث (المعلمات) والجدول الاتي (70) يبين الفروق بين الأوساط الحسابية.

جدول (70)

يبين معنوية الفروق بين الأوساط الحسابية لمستوى المعرفة التركيبية لعينة البحث المعلمات بقيمة L.S.D

المتغير	المتغير	الفرق بين الأوساط الحسابية	قيمة LSD	الدلالة الاحصائية	قيمة F المحسوبة
المعرفة التركيبية للتدريس	المعرفة بالمحتوى - المعرفة بالأستراتيجية العامة لإدارة الصف	4.44	0.79	معنوي	51.67
	المعرفة بالمحتوى - المعرفة بالمنهج التعليمي	4.55		معنوي	
	المعرفة بالمحتوى - المعرفة بطرائق تمثيل المادة وصياغتها	3.5		معنوي	
	المعرفة بالمحتوى - المعرفة بالمتعلمين	3.05		معنوي	
	المعرفة بالأستراتيجية العامة لإدارة الصف - المعرفة بالمنهج التعليمي	0.11		غير معنوي	
	المعرفة بالأستراتيجية العامة لإدارة الصف - المعرفة بطرائق تمثيل المادة وصياغتها	0.94		معنوي	

	معنوي		1.39	المعرفة بالاستراتيجية العامة لإدارة الصف – المعرفة بالمتعلمين
	معنوي		1.05	المعرفة بالمنهج التعليمي - المعرفة بطرائق تمثيل المادة وصياغتها
	معنوي		1.5	المعرفة بالمنهج التعليمي – المعرفة بالمتعلمين
	غير معنوي		0.45	المعرفة بطرائق تمثيل المادة وصياغتها – المعرفة بالمتعلمين

حيث وجد أن الفرق بين الوسطين الحسابيين لاختباري (المعرفة بالمحتوى) و (المعرفة بالاستراتيجية العامة لإدارة الصف) هو (4.44) وهو أكبر من قيمة (L.S.D) تحت مستوى (0.05) وهذا يدل على أن الفرق معنوي ولصالح (المعرفة بالاستراتيجية العامة لإدارة الصف). والفرق بين الوسطين الحسابيين لاختباري (المعرفة بالمحتوى) و (المعرفة بالمنهج التعليمي) هو (4.55) وهو أكبر من قيمة (L.S.D) تحت مستوى (0.05) وهذا يدل على أن الفرق معنوي ولصالح (المعرفة بالمنهج التعليمي). والفرق بين الوسطين الحسابيين لاختباري (المعرفة بالمحتوى) و (المعرفة بطرائق تمثيل المادة وصياغتها) هو (3.5) وهو أكبر من قيمة (L.S.D) تحت مستوى (0.05) وهذا يدل على أن الفرق معنوي ولصالح (المعرفة بطرائق تمثيل المادة وصياغتها). والفرق بين الوسطين الحسابيين لاختباري (المعرفة بالمحتوى) و (المعرفة بالمتعلمين) هو (3.05) وهو أكبر من قيمة (L.S.D) تحت مستوى (0.05) وهذا يدل على أن الفرق معنوي ولصالح (المعرفة بالمتعلمين).

والفرق بين الوسطين الحسابيين لاختباري (المعرفة بالاستراتيجية العامة لإدارة الصف) و (المعرفة بطرق تمثيل المادة وصياغتها) هو (0.94) وهو أكبر من قيمة (L.S.D) تحت مستوى (0.05) وهذا يدل على أن الفرق معنوي ولصالح (المعرفة بالاستراتيجية العامة لإدارة الصف). أما الفرق بين الوسطين الحسابيين لاختباري (المعرفة بالاستراتيجية العامة لإدارة الصف) و (المعرفة بالمتعلمين) هو (1.39) وهو أكبر من قيمة (L.S.D) تحت مستوى (0.05) وهذا يدل على أن الفرق معنوي ولصالح (المعرفة بالاستراتيجية العامة لإدارة الصف). والفرق بين الوسطين الحسابيين لاختباري (المعرفة بالمنهج التعليمي) و (المعرفة بطرائق تمثيل المادة وصياغتها) هو (1.05) وهو أكبر من قيمة (L.S.D) تحت مستوى (0.05) وهذا يدل على أن الفرق معنوي ولصالح (المعرفة بالمنهج التعليمي). والفرق بين الوسطين الحسابيين لاختباري (المعرفة بالمنهج التعليمي) و (المعرفة بالمتعلمين) هو (1.5) وهو أكبر من قيمة (L.S.D) تحت مستوى (0.05) وهذا يدل على أن الفرق معنوي ولصالح (المعرفة بالمنهج التعليمي).

أما بالنسبة للفروق بين الأوساط الحسابية للمقاييس الفرعية المتبقية فظهرت جميعها غير معنوية لكونها (فروق الأوساط الحسابية) أصغر من قيمة (L.S.D) تحت مستوى دلالة (0.05) ، وهذا يدل على تكافؤ مستوى المعرفة التركيبية عند عينات البحث (حسب الاختبارات الفرعية) الأخرى. أما بالنسبة للأفضلية في مستوى المعرفة التركيبية بين الاختبارات الفرعية فقد أظهرت النتائج تفوق عينة البحث في (المعرفة بالمنهج التعليمي) على باقي المقاييس الأخرى. يرى الباحث أن لدى المعلمات اهتماماً واسعاً في استخدام دليل المعلم للتربية الرياضية للمرحلة الابتدائية وحضورهن الندوات ومشاركتهم في البطولات الرياضية ومتابعة المستحدثات في مناهج التربية الرياضية والألمام بالفعاليات والقوانين وقواعد الألعاب الرياضية فضلاً عن المامهن بأسس إدارة وتنظيم المباريات الرياضية وربطهن دروس التربية الرياضية مع المواد الأخرى.

أن نجاح برنامج التربية الرياضية لا يتوقف فقط على توفير الملعب والأجهزة والأدوات بل على قدرة المعلم وفاعليته في قيادة الدرس فضلاً عن المامه بجوانب المادة التي يعطيها للتلاميذ وفي أغلب الأحيان نجد مناهج ضعيفة في بعض المدارس على الرغم من وجود امکانيات المادية واللوازم

الرياضية كالأجهزة والأدوات، ومن الممكن إجراء تنوع كبير في الفعاليات والأنشطة في المنهاج إذا كان المعلم يعرف كيف ينمي قدرات التلاميذ وكيف يستخدم هذه القدرات نحو الأفضل والأحسن⁽¹⁾.

لذا يجب أن يكون معلم التربية الرياضية ملماً بمادته وبما يستجد فيها من نظريات فتخلف المعلم في مادته يجعله يقصر في استيفاء تحصيل التلاميذ لها، ويعرضهم للخطأ فيها كما أنه يفقد ثقة التلاميذ فيه ويصرفهم عنه فيفشل في مهنته. فيجب أن يتوافر لدى المعلم خلفية واسعة وعميقة في المنهاج الذي يعلمه للتلاميذ⁽²⁾.

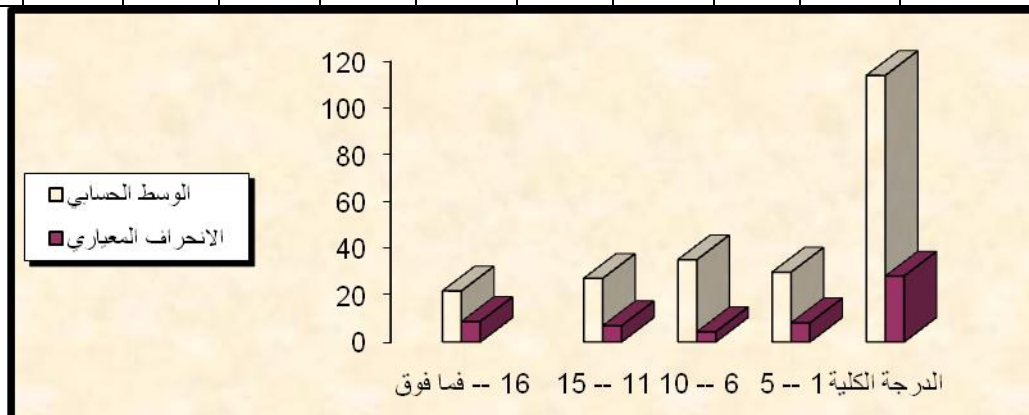
أما ظهور الفروق غير معنوية بين المعرفة بالاستراتيجية العامة لإدارة الصف وطرائق تمثيل المادة وصياغتها ومعرفة المتعلمين فهي لوجود علاقة وثيقة بينهما إذ أن العملية التربوية تبنى على المعلم والطالب والمنهج (المادة) والنتائج دلت على هذه العلاقة.

4-1-5 عرض مستوى المعرفة التركيبية للتدريس لمعلمات التربية الرياضية حسب متغير الخدمة وتحليلها ومناقشتها

جدول (71)

يبين الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لمستوى المعرفة التركيبية للتدريس لمعلمات التربية الرياضية حسب متغير الخدمة

الدرجة الكلية		(16 – فما فوق)		(15 – 11)		(10 – 6)		(5 – 1)		متغيرات المعرفة التركيبية للتدريس
ع	سـ	ع	سـ	ع	سـ	ع	سـ	ع	سـ	الأوساط والانحرافات المعيارية
28.15	28.78	8.73	21.78	6.92	27.17	4.34	35.14	8.16	29.81	



شكل (3)

يوضح الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لمستوى المعرفة التركيبية للتدريس حسب متغير الخدمة

من خلال تسليط الضوء على الجدول (71) والشكل (3) نلاحظ أن قيمة الوسط الحسابي لعينة البحث (المعلمات) كان (28.78) وانحرافها المعياري كان (28.15). أما الأوساط الحسابية المتحققة للمعرفة التركيبية فكانت متباينة ومختلفة من متغير إلى آخر، فمثلاً ما تحقق من وسط حسابي لعينة متغير الخدمة (6 - 10) كان (35.14) وكان أعلى الأوساط في حين كان أقل الأوساط الحسابية المتحققة من نصيب عينة متغير الخدمة (16 - فما فوق) وكان (21.78). وما وجدناه من تباين واختلاف في الأوساط الحسابية نجده كذلك في أقيام الانحرافات المعيارية المتحققة للمعرفة التركيبية من متغير لآخر، فمثلاً نجد أن أعلى قيمة للانحرافات المعيارية حققتها عينة متغير الخدمة (16 - فما فوق) وكانت (8.73) أما أقل قيمة فحققتها عينة متغير الخدمة (6 - 10) وكانت (4.34).

(1) محمد غسان صادق-فاطمة الهاشمي. الاتجاهات الحديثة في طرق تدريس التربية الرياضية. بغداد : 1988، ص110

(2) عفاف عبد الكريم. طرق تدريس في التربية البدنية والرياضية. جامعة حلوان: 1989، ص15-16

6-1-4 عرض الفروق في مستوى المعرفة التركيبية لمعلمات التربية الرياضية حسب متغير الخدمة وتحليلها ومناقشتها

من خلال العودة للجدول (65) وملاحظتنا للأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية ولمعرفة حقيقة الفروق في مستوى المعرفة التركيبية نسلط الضوء على ما جاء في الجدول (72).

جدول (72)

يبين نتائج تحليل التباين لعينة المعلمات حسب متغير الخدمة

الدالة الاحصائية	قيمة F	متوسط الانحرافات	درجة الحرية	مجموع الانحرافات	مصدر التباين
معنوي	الجدولية	1336.12	3	4008.36	بين المجموعات
	2.67	51.35	193	9910.68	داخل المجموعات
	26.02		196	13919.04	المجموع

يشير الفرق في مستوى المعرفة التركيبية للتدريس في عينة البحث (المعلمات) إلى أن طبيعة الفروق الظاهرة هي معنوية، وقد دلت النتائج المستخلصة من تحليل التباين على ذلك وللايضاح نبين أن قيمة (F) المحسوبة كانت (26.02) وهي أكبر من قيمتها الجدولية البالغة (2.67) عند درجتى حرية (193 - 3) ومستوى دلالة (0.05).

وهذا ما يؤكد معنوية الفرق في مستوى المعرفة التركيبية عند عينة البحث (المعلمات). ولمعرفة أفضلية الفروق ولصالح من استخدم الباحث اختبار (L . S . D) حيث اظهر معنوية الفروق بين الأوساط الحسابية لعينات البحث وقد تبين أن هناك فروقاً معنوية عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (193) بين متغيرات الخدمة لعينة البحث (المعلمات) وكما مبين في الجدول (73)

جدول (73)

يبين معنوية الفروق بين الأوساط الحسابية لمستوى المعرفة التركيبية لعينة البحث المعلمات حسب متغير الخدمة بقيمة L.S.D

المتغير	العينة	الفرق بين الأوساط الحسابية	قيمة LSD	الدلالة الاحصائية	قيمة F المحسوبة
المعرفة التركيبية للتدريس	$(10 - 6) / (5 - 1)$	5.33	9.83	غير معنوي	26.02
	$(15 - 11) / (5 - 1)$	2.64		غير معنوي	
	$(16 - 10) / (5 - 1)$	8.03		غير معنوي	
	$(15 - 11) / (10 - 6)$	7.97		غير معنوي	
	$(16 - 10) / (10 - 6)$	13.36		معنوي	
	$(16 - 10) / (15 - 11)$	5.39		غير معنوي	
* معنوية تحت مستوى دلالة (0.05)					

حيث وجد أن الفرق بين الوسطين الحسابيين لمتغيري الخدمة (10-6) و (16-10) هو (13.36) وهو أكبر من قيمة (L.S.D) تحت مستوى (0.05) وهذا يدل على أن الفرق معنوي ولصالح (10-6) .

أما بالنسبة للفروق بين الأوساط الحسابية لعينات البحث المتبقية فظهرت جميعها غير معنوية لكونها (فروق الأوساط الحسابية) أصغر من قيمة (L.S.D) تحت مستوى دلالة (0.05) ، وهذا يدل على تكافؤ مستوى المعرفة التركيبية للتدريس عند عينات البحث (حسب متغيرات الخدمة) الأخرى.

أما بالنسبة للأفضلية في مستوى المعرفة التركيبية للتدريس بين متغيرات الخدمة بالنسبة لعينة (المعلمات) فقد أظهرت النتائج تفوق عينة متغير الخدمة (6 - 10) ويعزو الباحث هذه النتائج في الجدول (73) إلى عامل النضج لأفراد عينة البحث من المعلمات إذ يتضح أن أفراد العينة (6 - 10) أفضل في مستوى المعرفة التركيبية للتدريس وهذا يتأتى من خلال الدورات التدريبية والمشاركات في الأنشطة الرياضية الصفية واللاصفية وتعرضهم للزيارات الإشرافية المثمرة والدروس التدريبية على العكس من أفراد متغير الخدمة (16-10) فما فوق) الذين كانوا أقل مستوى، ويرى الباحث أن ذلك يعود إلى النمطية في تعامل أغلب أفراد هذا المتغير مع تلاميذهم في إدارة الصف بالإضافة إلى عدم اطلاعهم على

آخر المستجدات في طرائق التدريس واستخدام الأساليب والطرائق الحديثة في التدريس لأنهم شافوا على أبواب التقاعد .

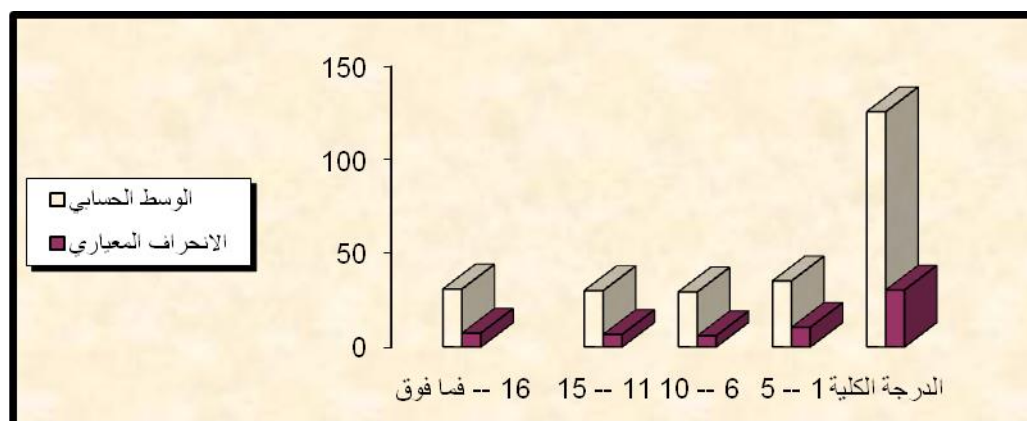
وهذا على العكس مما كان متوقعاً فهن من المفروض أن يكن أعلى مستوى من أقرانهن نتيجة تراكم الخبرة لديهن إلا أن هذا ناتج عن عدم متابعتهم من المشرفين وإدارات المدارس لتطوير أماكنهم وتجديد معلوماتهم ، وعدم وجود ثواب وعقاب لأنخفاض المستوى وأرتفاعه .

4-1-7 عرض مستوى المعرفة التركيبية للتدريس لمعلمي التربية الرياضية حسب متغير الخدمة وتحليلها ومناقشتها

جدول (74)

يبين الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لمستوى المعرفة التركيبية للتدريس لمعلمي التربية الرياضية حسب متغير الخدمة

الدرجة الكلية		(16 – فما فوق)		(15 – 11)		(10 – 6)		(5 – 1)		متغيرات المعرفة التركيبية للتدريس
ع	س	ع	س	ع	س	ع	س	ع	س	الأوساط والانحرافات المعيارية
30.38	31.407	7.34	30.94	6.65	30.05	5.94	29.38	10.45	35.26	



شكل (4)

يوضح الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لمستوى المعرفة التركيبية للتدريس حسب متغير الخدمة

من خلال تسليط الضوء على الجدول (74) والشكل (4) نلاحظ أن قيمة الوسط الحسابي لعينة البحث (المعلمين) كان (31.407) وانحرافها المعياري كان (30.38) . وأن الأوساط الحسابية المتحققة للمعرفة التركيبية فكانت متباينة ومختلفة من متغير إلى آخر، فمثلاً ما تحقق من وسط حسابي لعينة متغير الخدمة (5 – 1) كان (35.26) وكان أعلى الأوساط في حين كان أقل الأوساط الحسابية المتحققة من نصيب عينة متغير الخدمة (6 – 10) وكان (29.38) .

وما وجدناه من تباين واختلاف في الأوساط الحسابية نجده كذلك في أقيام الانحرافات المعيارية المتحققة للمعرفة التركيبية للتدريس من متغير لآخر، فمثلاً نجد أن أعلى قيمة للانحرافات المعيارية حققتها عينة متغير الخدمة (5 – 1) كان (10.45) أما أقل قيمة حققتها فهي عينة (6 – 10) وكانت (5.94) .

4-1-8 عرض الفروق في مستوى المعرفة التركيبية للتدريس لمعلمي التربية الرياضية حسب متغير الخدمة وتحليلها ومناقشتها

من خلال العودة للجدول (65) وملاحظتنا للأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية ولمعرفة حقيقة الفروق في مستوى المعرفة التركيبية نسلط الضوء على ما جاء في الجدول (75) .

جدول (75)

يبين نتائج تحليل التباين لعينة المعلمين حسب متغير الخدمة

الدالة الاحصائية	قيمة F		متوسط الانحرافات	درجة الحرية	مجموع الانحرافات	مصدر التباين
معنوي	الجدولية	المحسوبة	825.67	3	2477.03	بين المجموعات
	2.65	12.64	65.30	399	26058.32	داخل المجموعات
				402	28535.36	المجموع

يشير الفرق في مستوى المعرفة التركيبية للتدريس في عينة البحث «المعلمين» وحسب متغير الخدمة الى أن طبيعة الفروق الظاهرة هي معنوية، وقد دلت النتائج المستخلصة من تحليل التباين على ذلك وللإيضاح نبين أن قيمة (F) المحسوبة كانت (12.64) وهي أكبر من قيمتها الجدولية البالغة (2.65) عند درجتَي حرية (3 - 399) ومستوى دلالة (0.05) .

وهذا يؤكد معنوية الفرق في مستوى المعرفة التركيبية عند عينة البحث (المعلمين). ولمعرفة أفضلية الفروق ولصالح من استخدم الباحث اختبار (L . S . D) اذ اظهر معنوية الفروق بين الأوساط الحسابية لعينات البحث وقد تبين أن هناك فروقاً معنوية عند مستوى دلالة (0.05) ودرجتَي حرية (3-399) بين متغيرات الخدمة لعينة البحث (المعلمين) وكما مبين في الجدول (76)

جدول (76)

يبين معنوية الفروق بين الأوساط الحسابية لمستوى المعرفة التركيبية لعينة البحث المعلمين حسب متغير الخدمة بقيمة L.S.D

المتغير	العينة	الفرق بين الأوساط الحسابية	قيمة LSD	الدلالة الاحصائية	قيمة F المحسوبة
المعرفة التركيبية للتريس	$(10 - 6) / (5 - 1)$	5.88	5.35	معنوي	12.64
	$(15 - 11) / (5 - 1)$	5.21		غير معنوي	
	$(16 - 16) / (5 - 1)$	4.32		غير معنوي	
	$(15 - 11) / (10 - 6)$	0.67		غير معنوي	
	$(16 - 16) / (10 - 6)$	1.56		غير معنوي	
	$(16 - 16) / (15 - 11)$	0.89		غير معنوي	
	* معنوية تحت مستوى دلالة (0.05)				

اذ وجد أن الفرق بين الوسطين الحسابيين لمتغيري الخدمة (5-1) و (10-6) هو (5.88) وهو أكبر من قيمة (L.S.D) تحت مستوى (0.05) ، وهذا يدل على أن الفرق معنوي ولصالح (5-1) . أما بالنسبة للفروق بين الأوساط الحسابية لعينات البحث المتبقية فظهرت جميعها غير معنوية لكونها (فروق الأوساط الحسابية) أصغر من قيمة (L.S.D) تحت مستوى دلالة (0.05) ، وهذا يدل على تكافؤ مستوى المعرفة التركيبية للتدريس عند عينات البحث (حسب متغيرات الخدمة) الأخرى . أما بالنسبة للأفضلية في مستوى المعرفة التركيبية للتدريس بين متغيرات الخدمة فقد أظهرت تفوق عينة متغير الخدمة (5-1) على باقي متغيرات الخدمة الأخرى .

ويرى الباحث أن سبب ذلك يعود لأحتفاظ هذه الفئة بالمعلومات والمعارف التي تلقوها خلال دراستهم كونهم حديثي العهد بالتخرج ولم تمض عليهم فترة طويلة يمكن أن تكون سبباً في نسيانها بالإضافة إلى ذلك يتمتع أفراد هذا المتغير بالرغبة والدافعية في ممارسة هذه المهنة التي تجعل منها أنساناً مسؤولاً عن أناس يقوم بتعليمهم ، فضلاً عن متابعتهم لكل المستجدات التي قد تحصل من خلال مشاركتهم في الدورات والبطولات التي تقيمها مديرية النشاط الرياضي بالإضافة إلى كونهم من الشباب الذين لا توجد لديهم التزامات أخرى خارج مهنتهم تعوقهم من عملهم. كل هذه الأسباب كانت عاملاً في تفوق أفراد هذا المتغير على أفراد باقي المتغيرات الأخرى .

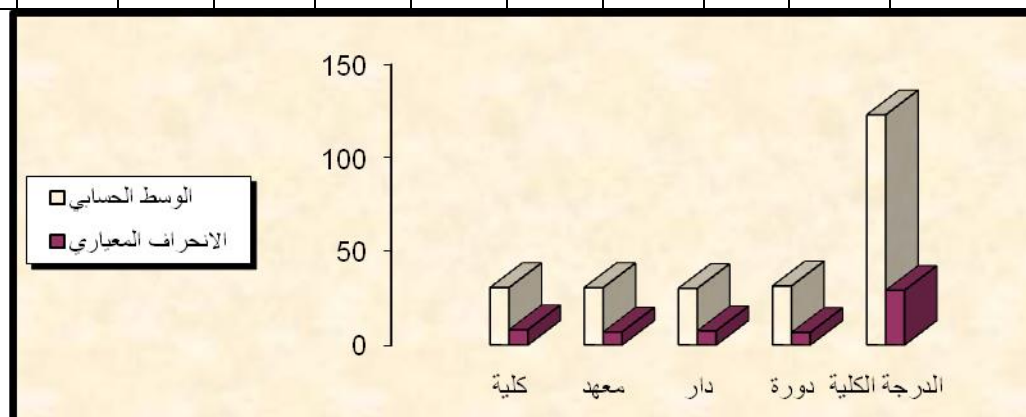
4-1-9 عرض مستوى المعرفة التركيبية للتدريس لمعلمي التربية الرياضية حسب المؤهل العلمي وتحليلها ومناقشتها

جدول (77)

يبين الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لمستوى المعرفة التركيبية للتدريس لمعلمي التربية الرياضية حسب المؤهل العلمي

متغير المؤهل العلمي	دورة تربوية	دار المعلمين	معهد أعداد المعلمين	كلية التربية الرياضية	الدرجة الكلية
---------------------	-------------	--------------	---------------------	-----------------------	---------------

الأوساط والانحرافات المعيارية	س- ع	ع	س- ع	ع	س- ع	ع	س- ع	ع	س- ع
	31.50	6.63	30.19	7.51	30.6	6.89	30.63	8.11	30.73
	7.28								



شكل (5)

يوضح الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لمستوى المعرفة التركيبية للتدريس حسب المؤهل العلمي

من خلال تسليط الضوء على الجدول (77) والشكل (5) نلاحظ أن قيمة الوسط الحسابي لعينة البحث (المعلمين) كان (30.73) وانحرافها المعياري كان (7.28). وأن الأوساط الحسابية المتحققة للمعرفة التركيبية للتدريس كانت متباينة ومختلفة من متغير إلى آخر، فمثلاً ما تحقق من وسط حسابي لعينة متغير المؤهل العلمي (دورة تربوية) كان (31.50) وكان أعلى الأوساط في حين كان أقل الأوساط الحسابية المتحققة من نصيب عينة متغير المؤهل العلمي (دار المعلمين) وكان (30.6).

وما وجدناه من تباين واختلاف في الأوساط الحسابية نجده كذلك في أقيام الانحرافات المعيارية المتحققة للمعرفة التركيبية للتدريس من متغير لآخر، فمثلاً نجد أن أعلى قيمة للانحرافات المعيارية حققتها عينة متغير (كلية التربية الرياضية) كان (8.11) أما أقل قيمة حققتها عينة (دورة تربوية) وكانت (6.63).

4-1-10 عرض الفروق في مستوى المعرفة التركيبية حسب المؤهل العلمي (المعلمون) وتحليلها ومناقشتها

من خلال العودة للجدول (65) وملاحظتنا للأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية ولمعرفة حقيقة الفروق في مستوى المعرفة التركيبية نسلط الضوء على ما جاء في الجدول (78).

جدول (78)

يبين نتائج تحليل التباين لعينة المعلمين حسب المؤهل العلمي لعينة المعلمين

الدالة الاحصائية	قيمة F		متوسط الانحرافات	درجة الحرية	مجموع الانحرافات	مصدر التباين
غير معنوي	الجدولية	المحسوبة	30.38	3	91.15	بين المجموعات
	2.67	0.56	54.18	399	21620.10	داخل المجموعات
				402	21711.26	المجموع

يشير الفرق في مستوى المعرفة التركيبية للتدريس في عينة البحث (المعلمين) وحسب متغير الخدمة أن طبيعة الفروق الظاهرة هي غير معنوية، وقد دلت النتائج المستخلصة من تحليل التباين على ذلك وللايضاح نبين أن قيمة (F) المحسوبة كانت (0.56) وهي أصغر من قيمتها الجدولية البالغة (2.67) عند درجتي حرية (3 - 399) ومستوى دلالة (0.05) وهذا يدل على التكافؤ في مستوى المعرفة التركيبية للتدريس عند كل عينات البحث من المعلمين .

وهذا يدل وفق رأي الباحث على أن المؤهل العلمي لم يؤثر في مستوى المعرفة التركيبية للتدريس لدى المعلمين لكون معظمهم وبمختلف مستوياتهم لا يتابعون وبشكل جاد المستجدات بهذا المجال

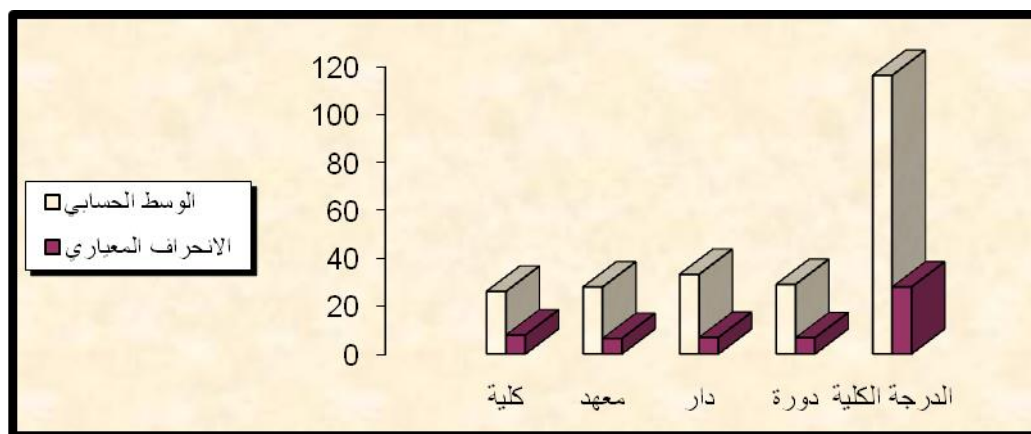
أضافة إلى أن المسؤولين عنهم من مشرفين أو إدارات أو مديريات النشاط الرياضي والكشفي لا يهتمون بهذه الجوانب المهمة للمعلمين بل يركزون على جوانب ثانوية من مهامهم الأساسية .

11-1-4 عرض مستوى المعرفة التركيبية للتدريس لمعلمات التربية الرياضية حسب المؤهل العلمي وتحليلها ومناقشتها

جدول (79)

يبين الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لمستوى المعرفة التركيبية للتدريس لمعلمات التربية الرياضية حسب المؤهل العلمي

متغير المؤهل العلمي		دورة تربوية		دار المعلمين		معهد أعداد المعلمين		كلية التربية الرياضية		الدرجة الكلية	
ع	س	ع	س	ع	س	ع	س	ع	س	ع	س
28.01	29.10	6.74	29.10	6.91	33.29	6.46	28	7.90	26.18	29.14	28.01



شكل (6)

يوضح الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لمستوى المعرفة التركيبية للتدريس حسب المؤهل العلمي

من خلال تسليط الضوء على الجدول (79) والشكل (6) نلاحظ أن قيمة الوسط الحسابي لعينة البحث (المعلمات) كان (29.10) وانحرافها المعياري كان (28.01). وأن الأوساط الحسابية المتحققة للمعرفة التركيبية للتدريس كانت متباينة ومختلفة من متغير إلى آخر، فمثلاً ما تحقق من وسط حسابي لعينة متغير المؤهل العلمي (دار المعلمين) كان (33.29) وكان أعلى الأوساط في حين كان أقل الأوساط الحسابية المتحققة من نصيب عينة متغير المؤهل العلمي (كلية التربية الرياضية) وكان (26.18).

وما وجدناه من تباين واختلاف في الأوساط الحسابية نجده كذلك في أقيام الانحرافات المعيارية المتحققة للمعرفة التركيبية للتدريس من متغير لآخر، فمثلاً نجد أن أعلى قيمة للانحرافات المعيارية حققتها عينة متغير (كلية التربية الرياضية) كان (7.90) أما أقل قيمة حققتها عينة (معهد المعلمين) وكانت (6.46).

12-1-4 عرض الفروق في مستوى المعرفة التركيبية للتدريس للمعلمات حسب المؤهل العلمي وتحليلها ومناقشتها

من خلال العودة للجدول (65) وملاحظتنا للأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية ولمعرفة حقيقة الفروق في مستوى المعرفة التركيبية نسلط الضوء على ما جاء في الجدول (80).

جدول (80)

يبين نتائج تحليل التباين لعينة المعلمين حسب المؤهل العلمي لعينة المعلمات

مصدر التباين	مجموع الانحرافات	درجة	متوسط	قيمة F	الدلالة
--------------	------------------	------	-------	--------	---------

الاحصائية			الانحرافات	الحرية		
معنوي	الجدولية	المحسوبة	582.35	3	1747.07	بين المجموعات
	2.67	11.67	49.89	193	9630.18	داخل المجموعات
			58.047	196	11377.25	المجموع

يشير الفرق في مستوى المعرفة التركيبية للتدريس في عينة البحث (المعلمات) وحسب متغير الخدمة الى أن طبيعة الفروق الظاهرة هي معنوية، وقد دلت النتائج المستخلصة من تحليل التباين على ذلك وللايضاح نبين إن قيمة (F) المحسوبة كانت (11.67) وهي أكبر من قيمتها الجدولية البالغة (2.67) عند درجتى حرية (3 - 193) ومستوى دلالة (0.05) وهذا يؤكد معنوية الفرق في مستوى المعرفة التركيبية عند عينة البحث (المعلمات). ولمعرفة أفضلية الفروق ولصالح من استخدم الباحث اختبار (L.S.D) حيث اظهر معنوية الفروق بين الأوساط الحسابية لعينات البحث وقد تبين أن هناك فروقاً معنوية عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (3-193) بين متغيرات المؤهل العلمي لعينة البحث (المعلمات). وكما مبين في الجدول (81)

جدول (81)

يبين معنوية الفروق بين الأوساط الحسابية لمستوى المعرفة التركيبية لعينة البحث المعلمات حسب المؤهل العلمي بقيمة L.S.D

المتغير	العينة	الفرق بين الأوساط الحسابية	قيمة LSD	الدلالة الاحصائية	قيمة F المحسوبة
المعرفة التركيبية للتدريس	(دورة تربوية) / (دار المعلمين)	4.19	6.49	غير معنوي	11.67
	(دورة تربوية) / (معهد اعداد المعلمين)	1.10		غير معنوي	
	(دورة تربوية) / (كلية التربية الرياضية)	2.92		غير معنوي	
	(دار المعلمين) / (معهد اعداد المعلمين)	5.29		غير معنوي	
	(دار المعلمين) / (كلية التربية الرياضية)	7.11		معنوي	
	(معهد المعلمين)/(كلية التربية الرياضية)	1.82		غير معنوي	
* معنوية تحت مستوى دلالة (0.05)					

حيث وجد أن الفرق بين الوسطين الحسابيين لمتغيري المؤهل العلمي (دار المعلمين) و كلية التربية الرياضية) هو (7.11) وهو أكبر من قيمة (L.S.D) تحت مستوى (0.05) وهذا يدل على أن الفرق معنوي ولصالح (دار المعلمين).

أما بالنسبة للفروق بين الأوساط الحسابية لعينات البحث المتبقية فظهرت جميعها غير معنوية لكونها (فروق الأوساط الحسابية) أصغر من قيمة (L.S.D) تحت مستوى دلالة (0.05)، وهذا يدل على تكافؤ مستوى المعرفة التركيبية للتدريس عند عينات البحث (حسب المؤهل العلمي) الأخرى. أما بالنسبة لأفضلية في مستوى المعرفة التركيبية للتدريس بين متغيرات الخدمة فقد أظهرت تفوق عينة متغير الخدمة (دار المعلمين) على باقي المتغيرات.

ويرى الباحث أن خريجات هذه المؤسسة قد أعدوا أعداداً جيداً في مؤسستهم على تنفيذ دروس التربية الرياضية والاستزادة من علم النفس التربوي والعام وتوظيفها خلال دراستهم الميدانية، ومن جهة أخرى أن خريجات هذه المؤسسة هم السباقون في التخرج والتعيين كمعلمين للتربية الرياضية ويعود ذلك أيضاً إلى كونهم أكثر مشاركة في أنشطة الميدان بحكم كونهم السباقين في العمل وتوليبتهم

مسؤوليات الأنشطة الرياضية على العكس من أفراد عينة المؤهل العلمي (البكلوريوس) الذين أظهروا مستوى أقل من باقي أفراد العينة ويفترض أن يتفوقوا عليهم إلا أن طبيعة ظروف الخريجين من الكليات وعملهم في المدارس الابتدائية أثر في نشاطاتهم وقلل من دافعيتهم إلى ممارسة مهنتهم بالمدارس الابتدائية ومن جهة أخرى شعور أفراد هذه العينة بأغتراب في عدم ممارسة المهنة في المرحلة الثانوية وهو ما يصبون إليه وعدم امكانية تحقيق طموحاتهم في المشاركات ذات الطابع التخصصي وبمستوى أعلى وهذا المتوسط يعود إلى ما تبقى من خزينهم العلمي .

وكان من المفروض العكس لأن عملهم في المدارس الابتدائية هو للتطوير لكونهم يحملون مؤهلاً " منحهم معلومات أفضل لتوظيفها في عملهم .

2-4 عرض نتائج تحديد المستويات وتحليلها ومناقشتها

1-2-4 عرض نتائج تحديد المستويات لاختبار المعرفة التركيبية للتدريس وتحليلها ومناقشتها

لغرض تحديد مستويات المعرفة لأفراد مجتمع التقنيين البالغ عددهم (600) معلم ومعلمة، استخدم الباحث منحنى التوزيع الطبيعي في ذلك، وهو توزيع نظري للبيانات المتجمعة، ويقوم على أساس أن السمات والصفات والقدرات المختلفة، تتوزع بين مجموع الناس بشكل اعتدالي، وأن القيم المتطرفة لهذه الخاصية تظهر بين الناس بشكل محدود، في حين يتركز الناس في الوسط⁽¹⁾.

وقد تم تحديد ستة مستويات معيارية شغلت المساحة الواقعة تحت المنحنى وتوزعت على يمين ويسار الوسط الحسابي بنسب مختلفة . والشكل (7) يوضح ذلك



شكل (7)

يوضح النسب المئوية للمستويات المعيارية

لقد حقق كل من المستويين جيد جداً و ردى نسبة قدرها (2.14) من المساحة تحت منحنى التوزيع الطبيعي، أما المستويان الجيد والضعيف جداً فقد حقق كل منهما نسبة قدرها (13.59 %) من تلك المساحة، بينما نجد أن النسبة التي حققها كل من المستويين المتوسط والضعيف كانت (34.13 %) من المساحة المذكورة.

ومن خلال هذه المستويات تم تحديد مواقع درجات مجتمع التقنين المعيارية المعدلة حسب الجدول (82) على المساحة تحت المنحنى، وكما مبين في الجدول الآتي:

جدول (82)

يبين المستويات المعيارية ونسبتها المئوية لاختبار المعرفة التركيبية لمعلمي ومعلمات التربية الرياضية

المستويات المعيارية (الاختبار)		جيد جداً 2.145		جيد 13.59		المتوسط 34.135		الضعيف 34.135		الضعيف جداً 13.59		ردى 2.145	
النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد
المعرفة التركيبية للتدريس	4	0.66	34	5.66	230	38.33	253	42.16	64	10.66	15	2.5	

يظهر الجدول (82) أن هناك إختلافاً واضحاً بين النسب المئوية للمستويات المعيارية التي حققها أفراد مجتمع التقنين في الإجابة عن فقرات اختبار المعرفة التركيبية للتدريس وتلك المحددة لها تحت منحنى التوزيع الطبيعي.

ففي المستوى (جيد جداً) حقق مجتمع التقنين نسبة مئوية مقدارها (0.66) وهي أدنى من النسبة المئوية المحددة لهذا المستوى تحت المنحنى والبالغة (2.14).

أما في المستوى (جيد) فقد حقق مجتمع التقنين نسبة مئوية مقدارها (5.66) وهي أدنى من النسبة المئوية المحددة لهذا المستوى تحت المنحنى والبالغة (13.59).

أما في المستوى (متوسط) فقد حقق مجتمع التقنين نسبة مئوية مقدارها (38.33) وهي أعلى من النسبة المئوية المحددة لهذا المستوى تحت المنحنى والبالغة (34.13).

أما في المستوى (ضعيف) فقد حقق مجتمع التقنين نسبة مئوية مقدارها (42.16) وهي أعلى من النسبة المئوية المحددة لهذا المستوى تحت المنحنى والبالغة (34.13).

أما في المستوى (ضعيف جداً) فقد حقق مجتمع التقنين نسبة مئوية مقدارها (10.66) وهي أدنى من النسبة المئوية المحددة لهذا المستوى تحت المنحنى والبالغة (13.59).

أما في المستوى (ردي) فقد حقق مجتمع التقنيين نسبة مئوية مقدارها (2.5) وهي أدنى من النسبة المئوية المحددة لهذا المستوى تحت المنحنى والبالغة (2.14) من خلال عرض النتائج لإجابات أفراد مجتمع التقنيين عن فقرات اختبار المعرفة التركيبية للتدريس وتحليلها يتبين أن النسبة الأعلى من أفراد مجتمع التقنيين قد توزعوا ضمن المستوى (ضعيف) وهو مستوى غير مقبول في حين توزع من تبقى منهم ضمن المستويات (متوسط) و (ضعيف جداً) و (جيد) و (ردي) و (جيد جداً) .

من هنا نستدل على أن معلمي التربية الرياضية بشكل عام لا تتواجد لديهم الدافعية والرغبة في تطوير قابلياتهم المعرفية وفي اقتناء المعلومات والمعارف والمستجدات أساليب وطرائق تدريس التربية الرياضية وعدم المتابعة الميدانية للمشرفين التربويين والإدارات لمعلمي ومعلمات وخاصة المناطق الريفية التي لا تتوافر فيها المستلزمات والأماكن والتي تولد الأحباط عند المعلمين لمتابعة كل ما هو جديد ومفيد إضافة إلى تقصير المشرفين بالتوجيه والأرشاد للمعلم ومتابعة ما يمكن أن يستجد من وسائل ومعارف تساعده في تطوير وتنمية الجوانب المعرفية اللازمة لدرس التربية الرياضية في المرحلة الابتدائية والتمثلة في قدرتهم على الأعداد والتخطيط للدرس وتنفيذه والتعامل مع التلاميذ والألمام بالمادة العلمية وممارستهم للتقويم بصورة مناسبة.

ويعزو الباحث ذلك إلى أن أغلب الدورات التدريبية في أثناء الخدمة للمعلمين ومشاركتهم في الأنشطة الصفية واللاصفية تفتقر إلى معايير ومحكات يمكن من خلالها مساعدة المعلم في معرفة المستوى الذي هو عليه وبالتالي إيجاد البدائل في الممارسات التدريسية السلبية ومعالجتها لكي يتمكن من تطوير نفسه وفقاً للأساليب والطرائق الحديثة في تدريس التربية الرياضية، إضافة إلى عدم إعطاء درس التربية الرياضية المكانة والأهمية التي من خلالها يستطيع المعلم أن يمارس مهنته بكل رغبة وأندفاع.

2-2-4 عرض نتائج تحديد المستويات لاختبار المعرفة التركيبية للتدريس لمعلمات التربية الرياضية وتحليلها ومناقشتها

جدول (83)

يبين المستويات المعيارية ونسبتها المئوية لاختبار المعرفة التركيبية لمعلمات التربية الرياضية

المستويات المعيارية (الاختبار)		جيد جداً 2.145		جيد 13.59		المتوسط 34.135		الضعيف 34.135		الضعيف جداً 13.59		ردي 2.145	
النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد
المعرفة التركيبية للتدريس	10	5.07 %	69	35.02 %	68	34.51 %	35	17.67 %	9	4.56 %	6	3.04 %	

يظهر الجدول (83) أن هناك إختلافاً واضحاً بين النسب المئوية للمستويات المعيارية التي حققها أفراد مجتمع التقنيين من المعلمات في الإجابة عن فقرات اختبار المعرفة التركيبية للتدريس وتلك المحددة لها تحت منحنى التوزيع الطبيعي.

ففي المستوى (جيد جداً) حقق مجتمع التقنيين من المعلمات نسبة مئوية مقدارها (5.07) وهي أعلى من النسبة المئوية المحددة لهذا المستوى تحت المنحنى والبالغة (2.14) أما في المستوى (جيد) فقد حقق مجتمع التقنيين من المعلمات نسبة مئوية مقدارها (35.02) وهي أعلى من النسبة المئوية المحددة لهذا المستوى تحت المنحنى والبالغة (13.59) . أما في المستوى (متوسط) فقد حقق مجتمع التقنيين من المعلمات نسبة مئوية مقدارها (34.51) وهي أعلى من النسبة المئوية المحددة لهذا المستوى تحت المنحنى والبالغة (34.13) . أما في المستوى (ضعيف) فقد حقق مجتمع التقنيين من المعلمات نسبة مئوية مقدارها (17.76) وهي أدنى من النسبة المئوية المحددة لهذا المستوى تحت المنحنى والبالغة (34.13) . أما في المستوى (ضعيف جداً) فقد حقق مجتمع التقنيين من المعلمات نسبة مئوية مقدارها (4.56) وهي أدنى من النسبة المئوية المحددة لهذا المستوى تحت المنحنى والبالغة (13.59) .

أما في المستوى (ردئ) فقد حقق مجتمع التقنيين من المعلمات نسبة مئوية مقدارها (3.04) وهي أعلى من النسبة المئوية المحددة لهذا المستوى تحت المنحنى والبالغة (2.14). من خلال عرض النتائج لإجابات أفراد مجتمع التقنيين من المعلمات عن فقرات اختبار المعرفة التركيبية للتدريس وتحليلها يتضح أن النسبة الأعلى من أفراد مجتمع التقنيين قد توزعوا ضمن المستوى (جيد) و(متوسط) في حين توزع من تبقى منهم ضمن المستويات (متوسط) و(ضعيف) و(جيد جداً) و(ضعيف جداً) و(ردئ).

وهذا يعني أن المعلمات ولمختلف مؤسسات تخرجهن وسنوات خدمتهن لديهن القابلية على الصدق والعدل في التعامل مع تلاميذهن والحرص على الدرس في وقته المحدد وأكساب تلاميذهن العادات السليمة في حياتهم اليومية ومراعاة رغبات وميول تلاميذهن في الدرس وتوجيه روح التنافس بينهم والمحافظة على النظام وسلامة التلاميذ من الأذى فضلاً عن إشراك جميع التلاميذ في الأنشطة الصفية واللاصفية من دون تفريق والأهتمام بمشاكلهم والمساعدة على حلها مع إدارة المعلمة وأولياء أمورهم وأشراكهم في جلب الأجهزة والأدوات وأعادتها وخزنها بصورة صحيحة كما أن المعلمات يمنحن التلاميذ قيادة الصف لتعزيز الثقة بالنفس وتحملهم المسؤولية وتشجعهم على الاستفسار وتوجيه الأسئلة ذات العلاقة بموضوع الدرس كما أن المسؤولية والعبء الكبير يقع على عاتق المعلم في تنفيذ المنهاج ونجاح العملية التعليمية والتربوية وتحقيقها للأهداف المنشودة، وحتى تقوم المعلمة بدورها الفعال في تحقيق ذلك فمن الضروري أن تتصف بصفات متعددة ومن هذه الصفات أن تكون أماً وعلى صلة طيبة بتلاميذها وتتميز بالعدالة والنزاهة والأخلاص في العمل⁽¹⁾.

ويرى الباحث أن أهتمام المعلمات أكثر من المعلمين بالمادة العلمية من خلال مشاركتهن وحضورهن الندوات والدورات والمسابقات وحرصهن على أداء الواجبات وهذا يعطي مؤشراً إيجابياً لأتلاك معلمات التربية الرياضية في المرحلة الابتدائية مقومات المهنة بصورة صحيحة وفاعلة وعلى الرغم من التباينات البسيطة في مستوى المعرفة التركيبية للتدريس تبعاً لتفاعل متغيرات البحث فيما بينها

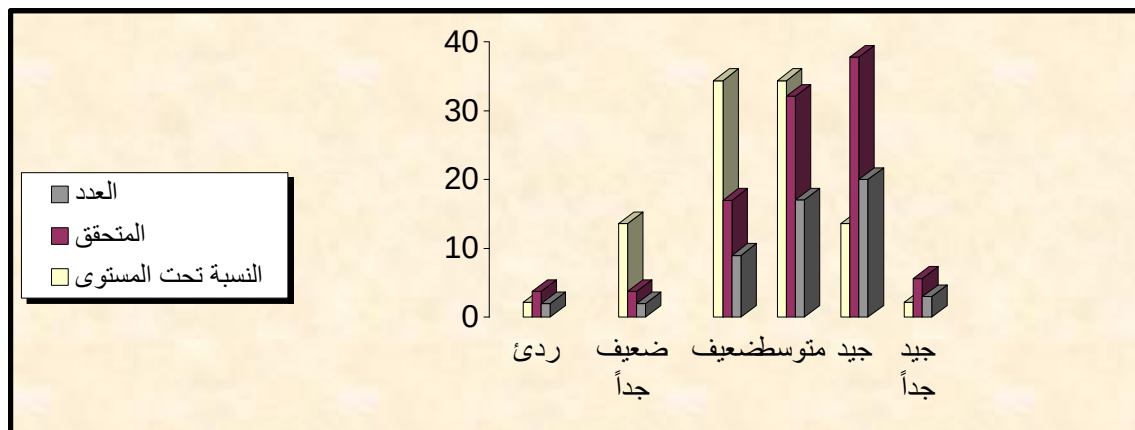
4-2-2-1 عرض نتائج تحديد المستويات لاختبار المعرفة التركيبية للتدريس لمعلمات التربية الرياضية بحسب متغير الخدمة وتحليلها ومناقشتها

4-2-2-1-1 عرض نتائج مستويات متغير الخدمة (1 - 5) وتحليلها ومناقشتها

لغرض تحديد مستويات المعرفة لأفراد متغير الخدمة (1 - 5) البالغ عددهم (53) معلمة، استخدم الباحث منحنى التوزيع الطبيعي في ذلك، وهو توزيع نظري للبيانات المتجمعة، ويقوم على أساس أن السمات والصفات والقدرات المختلفة، تتوزع بين مجموع الناس بشكل اعتدالي، وأن القيم المتطرفة لهذه الخاصية تظهر بين الناس بشكل محدود، في حين يتركز الناس في الوسط.

وقد تم تحديد ستة مستويات معيارية شغلت المساحة الواقعة تحت المنحنى وتوزعت على يمين الوسط الحسابي ويساره بنسب مختلفة. والشكل (8) يوضح ذلك.

(1) سعيد جاسم الاسدي- مروان عبد المجيد . الاشراف التربوي , عمان : 2003 ص320



شكل (8)

يوضح المستويات العلمية لاختبار المعرفة التركيبية لعينة متغير الخدمة (1-5) العلامات

لقد حقق كل من المستويين جيد جداً و ردي نسبة قدرها (2.14) من المساحة تحت منحنى التوزيع الطبيعي، أما المستويان الجيد والضعيف جداً فقد حقق كل منهما نسبة قدرها (13.59) من تلك المساحة، بينما نجد أن النسبة التي حققها كل من المستويين المتوسط والضعيف كانت (34.13) من المساحة المذكورة.

ومن خلال هذه المستويات تم تحديد مواقع درجات مجتمع التقنين المعيارية المعدلة حسب الجدول (84) على المساحة تحت المنحنى، وكما مبين في الجدول الآتي:

جدول (84)

يبين المستويات المعيارية ونسبتها المئوية لاختبار المعرفة التركيبية لعلامات التربية الرياضية لمتغير الخدمة (1-5)

(5)

المستويات المعيارية (الآختبار)	جيد جداً		جيد		المتوسط		الضعيف		الضعيف جداً		ردي	
	العدد	النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية
المعرفة التركيبية للتدريس	3	5.66 %	20	37.73 %	17	32.07 %	9	16.98 %	2	3.77 %	2	3.77 %

يظهر الجدول (84) أن هناك إختلافاً واضحاً بين النسب المئوية للمستويات المعيارية التي حققها أفراد مجتمع التقنين في الإجابة عن فقرات اختبار المعرفة التركيبية للتدريس وتلك المحددة لها تحت منحنى التوزيع الطبيعي.

ففي المستوى (جيد جداً) حقق مجتمع التقنين نسبة مئوية مقدارها (5.66) وهي أعلى من النسبة المئوية المحددة لهذا المستوى تحت المنحنى والبالغة (2.14).

أما في المستوى (جيد) فقد حقق مجتمع التقنين نسبة مئوية مقدارها (37.73 -) وهي أعلى من النسبة المئوية المحددة لهذا المستوى تحت المنحنى والبالغة (13.59).

و في المستوى (متوسط) فقد حقق مجتمع التقنين نسبة مئوية مقدارها (32.07) وهي أدنى من النسبة المئوية المحددة لهذا المستوى تحت المنحنى والبالغة (34.13).

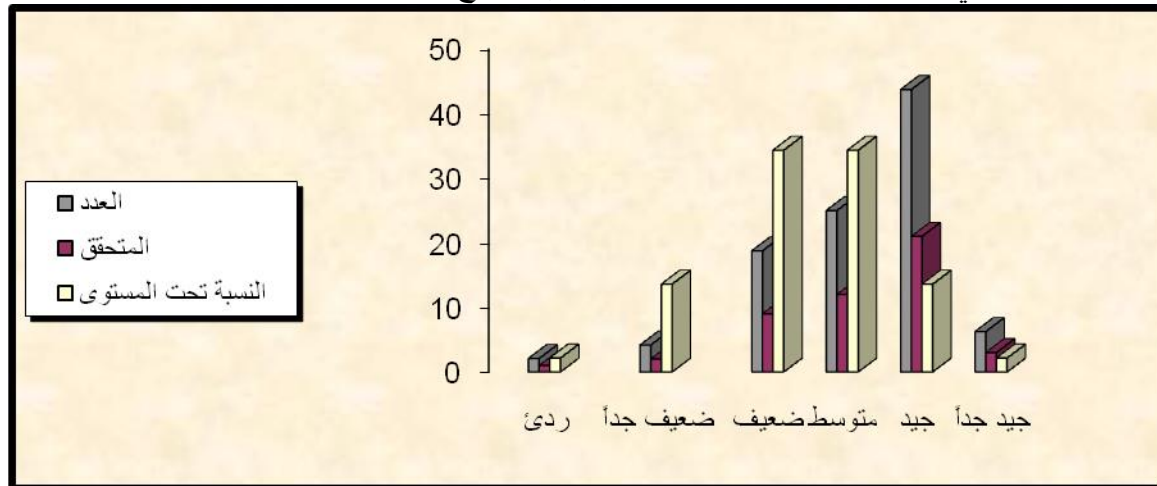
أما في المستوى (ضعيف) فقد حقق مجتمع التقنين نسبة مئوية مقدارها (16.98) وهي أدنى من النسبة المئوية المحددة لهذا المستوى تحت المنحنى والبالغة (34.13).

و في المستوى (ضعيف جداً) فقد حقق مجتمع التقنيين نسبة مئوية مقدارها (3.77) وهي أدنى من النسبة المئوية المحددة لهذا المستوى تحت المنحنى والبالغة (13.59).
أما في المستوى (رديء) فقد حقق مجتمع التقنيين نسبة مئوية مقدارها (3.77) وهي أعلى من النسبة المئوية المحددة لهذا المستوى تحت المنحنى والبالغة (2.14).
من خلال عرض النتائج لإجابات أفراد مجتمع التقنيين (المعلمات) عن فقرات اختبار المعرفة التركيبية للتدريس وتحليلها يتبين أن النسبة الأعلى من أفراد مجتمع التقنيين قد توزعوا ضمن المستوى (جيد) في حين توزع من تبقى منهم ضمن المستويات (متوسط) و (جيد جداً) و (ضعيف) و (ضعيف جداً) و (رديء).

يتبين أن أفراد هذه العينة قد توزعوا ضمن المستوى جيد مما يدل على أن هذه العينة تمتلك من المؤهلات المعرفية قدراً وافياً ويعزو الباحث ذلك نتيجة لرغبتهم في الاطلاع على الطرائق والأساليب الحديثة التي تعطيهم القابلية في التعامل مع التلاميذ هذا من جانب وكون أفراد هذه العينة حديثي التخرج مما سهل عملية استذكار الأساليب والطرائق التي تمت دراستها واحتفاظهم بها نتيجة هذه الدراسة وتوظيف تلك المعلومات والمعارف والاستفادة منها في تدريس مادة التربية الرياضية مما تجدر الإشارة إليه أن السبب الرئيس في ظهور هذه العينة بهذا المستوى لا يمكن أن تأتي بدون المتابعة والرجوع إلى ما تم الحصول عليه في أثناء الدراسة إضافة إلى متابعة كل ما هو جديد في مجال تدريس التربية الرياضية. ويرى الباحث أن هذا ما تميزت به عينة المعلمات عن المعلمين في هذه الفئة وأن هناك اهتماماً من التدريسيين في أثناء الدراسة في بناء المعلم وكيفية التعامل وإدارة الصف بعد التعيين.

4-2-2-2-1 عرض نتائج مستويات متغير الخدمة (6 - 10) وتحليلها ومناقشتها

لغرض تحديد مستويات المعرفة لأفراد متغير الخدمة (6 - 10) البالغ عددهم (48) معلمة، استخدم الباحث منحنى التوزيع الطبيعي في ذلك، وهو توزيع نظري للبيانات المتجمعة، ويقوم على أساس أن السمات والصفات والقدرات المختلفة، تتوزع بين مجموع الناس بشكل اعتدالي، وأن القيم المتطرفة لهذه الخاصية تظهر بين الناس بشكل محدود، في حين يتركز الناس في الوسط.
وقد تم تحديد ستة مستويات معيارية شغلت المساحة الواقعة تحت المنحنى وتوزعت على يمين الوسط الحسابي ويساره بنسب مختلفة. والشكل (9) يوضح ذلك.



شكل (9)

يوضح المستويات العلمية لاختبار المعرفة التركيبية لعينة متغير الخدمة (6 - 10) المعلمات

لقد حقق كل من المستويين جيد جداً و رديء نسبة قدرها (2.14) من المساحة تحت منحنى التوزيع الطبيعي، أما المستويان الجيد والضعيف جداً فقد حقق كل منهما نسبة قدرها (13.59) من تلك المساحة، بينما نجد أن النسبة التي حققها كل من المستويين المتوسط والضعيف كانت (34.13) من المساحة المذكورة.

ومن خلال هذه المستويات تم تحديد مواقع درجات مجتمع التقنيين المعيارية المعدلة حسب الجدول (85) على المساحة تحت المنحنى، وكما مبين في الجدول الآتي:

جدول (85)

يبين المستويات المعيارية ونسبتها المئوية لاختبار المعرفة التركيبية لمعلمات التربية الرياضية متغير الخدمة (6 - 10)

المستويات المعيارية (الاختبار)	جيد جداً		جيد		المتوسط		الضعيف		الضعيف جداً		ردئ	
	النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد
المعرفة التركيبية للتدريس	6.25 %	3	43.57 %	21	25 %	12	18.75 %	9	4.16 %	2	2.08 %	1

يظهر الجدول (85) أن هناك إختلافاً واضحاً بين النسب المئوية للمستويات المعيارية التي حققها أفراد مجتمع التقنين في الإجابة عن فقرات اختبار المعرفة التركيبية للتدريس وتلك المحددة لها تحت منحني التوزيع الطبيعي.

ففي المستوى (جيد جداً) حقق مجتمع التقنين نسبة مئوية مقدارها (6.25) وهي أعلى من النسبة المئوية المحددة لهذا المستوى تحت المنحنى والبالغة (2.14).

أما في المستوى (جيد) فقد حقق مجتمع التقنين نسبة مئوية مقدارها (43.75) وهي أعلى من النسبة المئوية المحددة لهذا المستوى تحت المنحنى والبالغة (13.59).

و في المستوى (متوسط) فقد حقق مجتمع التقنين نسبة مئوية مقدارها (25) وهي أدنى من النسبة المئوية المحددة لهذا المستوى تحت المنحنى والبالغة (34.13).

أما في المستوى (ضعيف) فقد حقق مجتمع التقنين نسبة مئوية مقدارها (18.75) وهي أدنى من النسبة المئوية المحددة لهذا المستوى تحت المنحنى والبالغة (34.13).

و في المستوى (ضعيف جداً) فقد حقق مجتمع التقنين نسبة مئوية مقدارها (4.16) وهي أدنى من النسبة المئوية المحددة لهذا المستوى تحت المنحنى والبالغة (13.59).

أما في المستوى (ردئ) فقد حقق مجتمع التقنين نسبة مئوية مقدارها (2.08) وهي أدنى من النسبة المئوية المحددة لهذا المستوى تحت المنحنى والبالغة (2.14).

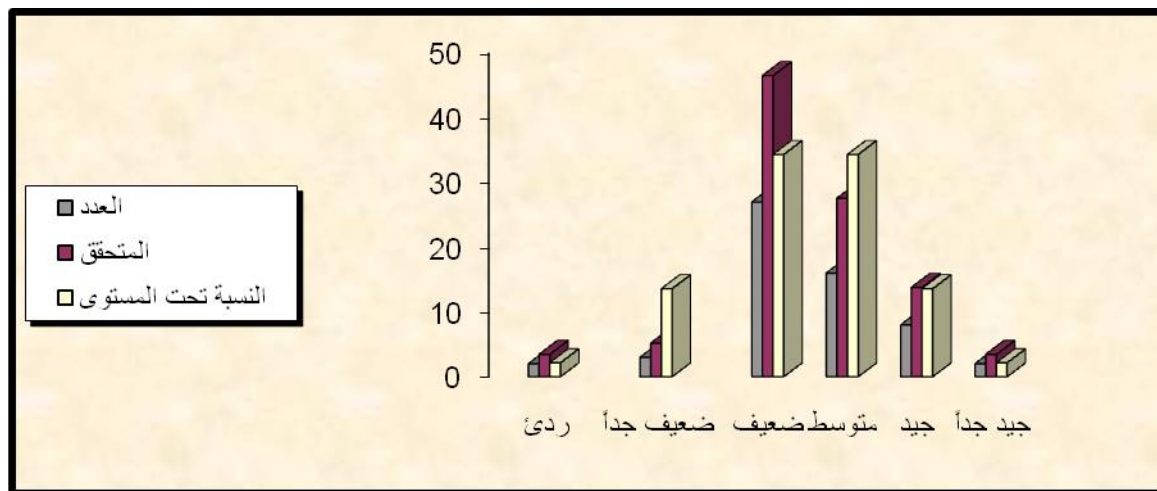
من خلال عرض النتائج لإجابات أفراد مجتمع التقنين (المعلمات) عن فقرات اختبار المعرفة التركيبية للتدريس وتحليلها يتضح أن النسبة الأعلى من أفراد مجتمع التقنين قد توزعوا ضمن المستوى (جيد) وهو مستوى مقبول في حين توزع من تبقى منهم ضمن المستويات (متوسط) و (جيد جداً) و (ضعيف) و (ضعيف جداً) و (ردئ).

يتبين أن أفراد هذه العينة قد توزعوا في مستوى (جيد) وهذا يدل على أن أفراد هذه العينة قد مزجوا بين الحداثة والخبرة وأنهم وصلوا إلى مرحلة النضج للاستفادة من المعلومات التي حصلوا عليها من خلال دراستهم القريبية مع ما توافر لديهم من خبرة في كيفية الأداء والتعامل مع تلاميذ المرحلة الابتدائية في استخدام تلك المعلومات لغرض الوصول إلى أظهار الدرس بشكل جيد ومتابعتهم الجيدة مما يستجد من معارف ومعلومات تخص درس التربية الرياضية .

4-2-1-3 عرض نتائج مستويات متغير الخدمة (11 – 15) وتحليلها ومناقشتها

لغرض تحديد مستويات المعرفة لأفراد متغير الخدمة (11 – 15) البالغ عددهم (58) معلمة، استخدم الباحث منحني التوزيع الطبيعي في ذلك، وهو توزيع نظري للبيانات المتجمعة، ويقوم على أساس أن السمات والصفات والقدرات المختلفة، تتوزع بين مجموع الناس بشكل اعتدالي، وأن القيم المتطرفة لهذه الخاصية تظهر بين الناس بشكل محدود، في حين يتركز الناس في الوسط.

وقد تم تحديد ستة مستويات معيارية شغلت المساحة الواقعة تحت المنحنى وتوزعت على يمين الوسط الحسابي ويساره بنسب مختلفة. والشكل (10) يوضح ذلك.



شكل (10)

يوضح المستويات العلمية لاختبار المعرفة التركيبية لعينة متغير الخدمة (11-15) المعلومات

لقد حقق كل من المستويين جيد جداً و ردي نسبة قدرها (2.14) من المساحة تحت منحنى التوزيع الطبيعي، أما المستويان الجيد والضعيف جداً فقد حقق كل منهما نسبة قدرها (13.59) من تلك المساحة، بينما نجد إن النسبة التي حققها كل من المستويين المتوسط والضعيف كانت (34.13) من المساحة المذكورة.

ومن خلال هذه المستويات تم تحديد مواقع درجات مجتمع التقنين المعيارية المعدلة حسب الجدول (86) على المساحة تحت المنحنى، وكما مبين في الجدول الآتي:

جدول (86)

يبين المستويات المعيارية ونسبتها المئوية لاختبار المعرفة التركيبية لمعلمات التربية الرياضية لمتغير الخدمة (15-11)

(15-11)

ردي 2.145		الضعيف جداً 13.59		الضعيف 34.135		المتوسط 34.135		جيد 13.59		جيد جداً 2.145		المستويات المعيارية (الاختبار)
النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد	
3.44 %	2	5.17 %	3	46.55 %	27	27.58 %	16	13.79 %	8	3.44 %	2	المعرفة التركيبية للتدريس

يظهر الجدول (86) أن هناك إختلافاً واضحاً بين النسب المئوية للمستويات سالمعيارية التي حققها أفراد مجتمع التقنين في الإجابة عن فقرات اختبار المعرفة التركيبية للتدريس وتلك المحددة لها تحت منحنى التوزيع الطبيعي.

ففي المستوى (جيد جداً) حقق مجتمع التقنين نسبة مئوية مقدارها (3.44) وهي أعلى من النسبة المئوية المحددة لهذا المستوى تحت المنحنى والبالغة (2.14).

أما في المستوى (جيد) فقد حقق مجتمع التقنين نسبة مئوية مقدارها (13.79) وهي أعلى من النسبة المئوية المحددة لهذا المستوى تحت المنحنى والبالغة (13.59).

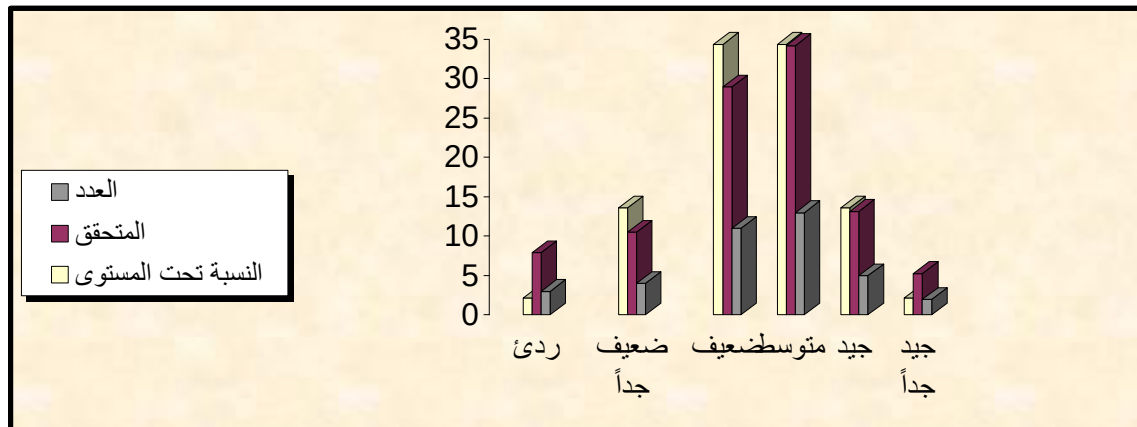
و في المستوى (متوسط) فقد حقق مجتمع التقنين نسبة مئوية مقدارها (27.58) وهي أدنى من النسبة المئوية المحددة لهذا المستوى تحت المنحنى والبالغة (34.13).

أما في المستوى (ضعيف) فقد حقق مجتمع التقنيين نسبة مئوية مقدارها (46.55) وهي أعلى من النسبة المئوية المحددة لهذا المستوى تحت المنحنى والبالغة (34.13).
و في المستوى (ضعيف جداً) فقد حقق مجتمع التقنيين نسبة مئوية مقدارها (5.17) وهي أدنى من النسبة المئوية المحددة لهذا المستوى تحت المنحنى والبالغة (13.59).
أما في المستوى (ردئ) فقد حقق مجتمع التقنيين نسبة مئوية مقدارها (3.44) وهي أعلى من النسبة المئوية المحددة لهذا المستوى تحت المنحنى والبالغة (2.14).
من خلال عرض النتائج لإجابات أفراد مجتمع التقنيين (المعلمات) عن فقرات اختبار المعرفة التركيبية للتدريس وتحليلها يتضح أن النسبة الأعلى من أفراد مجتمع التقنيين قد توزعوا ضمن المستوى (ضعيف) وهو مستوى غير مقبول في حين توزع من تبقى منهم ضمن المستويات (متوسط) و (جيد جداً) و (جيد) و (ضعيف جداً) و (ردئ)

وهذا يبين أن أفراد هذه العينة قد توزعوا ضمن المستوى (ضعيف) وهو مستوى غير مقبول وهذا يدل على ضعف المعرفة التركيبية لديهم وبالتالي تنعكس على عدم أظهار درس التربية الرياضية بالشكل المطلوب. ويعزو الباحث ذلك إلى عدم اهتمام أفراد هذه العينة بدرس التربية الرياضية وهذا ناتج عن قلة المتابعة للتطورات الحاصلة في مناهج وأساليب وطرائق تدريس التربية الرياضية.

4-1-2-2-4 عرض نتائج مستويات متغير الخدمة (16 - فما فوق) وتحليلها ومناقشتها

لغرض تحديد مستويات المعرفة لأفراد متغير الخدمة (16 - فما فوق) البالغ عددهم (38) معلمة، استخدم الباحث منحنى التوزيع الطبيعي في ذلك، وهو توزيع نظري للبيانات المتجمعة، ويقوم على أساس أن السمات والصفات والقدرات المختلفة، تتوزع بين مجموع الناس بشكل اعتدالي، وأن القيم المتطرفة لهذه الخاصية تظهر بين الناس بشكل محدود، في حين يتركز الناس في الوسط.
وقد تم تحديد ستة مستويات معيارية شغلت المساحة الواقعة تحت المنحنى وتوزعت على يمين الوسط الحسابي ويساره بنسب مختلفة. والشكل (11) يوضح ذلك.



شكل (11)

يوضح المستويات العلمية لاختبار المعرفة التركيبية لعينة متغير الخدمة (16- فما فوق) المعلمات

لقد حقق كل من المستويين جيد جداً و ردئ نسبة قدرها (2.14) من المساحة تحت منحنى التوزيع الطبيعي، أما المستويان الجيد والضعيف جداً فقد حقق كل منهما نسبة قدرها (13.59) من تلك المساحة، بينما نجد أن النسبة التي حققها كل من المستويين المتوسط والضعيف كانت (34.13) من المساحة المذكورة.

ومن خلال هذه المستويات تم تحديد مواقع درجات مجتمع التقنيين المعيارية المعدلة حسب الجدول (87) على المساحة تحت المنحنى، وكما مبين في الجدول الآتي:

جدول (87)

يبين المستويات المعيارية ونسبتها المئوية لاختبار المعرفة التركيبية لمعلمات التربية الرياضية متغير الخدمة (16-

فما فوق)

المستويات المعيارية (الاختبار)	جيد جداً		جيد		المتوسط		الضعيف		الضعيف جداً		ردئ	
	النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد
المعرفة التركيبية للتدريس	5.26 %	2	13.16 %	5	34.21 %	13	28.95 %	11	10.53 %	4	7.89 %	3

يظهر الجدول (87) أن هناك إختلافاً واضحاً بين النسب المئوية للمستويات المعيارية التي حققها أفراد مجتمع التقنين (16 - فما فوق) في الإجابة عن فقرات اختبار المعرفة التركيبية للتدريس وتلك المحددة لها تحت منحى التوزيع الطبيعي.

ففي المستوى (جيد جداً) حقق مجتمع التقنين نسبة مئوية مقدارها (5.26) وهي أعلى من النسبة المئوية المحددة لهذا المستوى تحت المنحنى والبالغة (2.14).

أما في المستوى (جيد) فقد حقق مجتمع التقنين نسبة مئوية مقدارها (13.16) وهي أدنى من النسبة المئوية المحددة لهذا المستوى تحت المنحنى والبالغة (13.59).

و في المستوى (متوسط) فقد حقق مجتمع التقنين نسبة مئوية مقدارها (34.21) وهي أعلى من النسبة المئوية المحددة لهذا المستوى تحت المنحنى والبالغة (34.13).

أما في المستوى (ضعيف) فقد حقق مجتمع التقنين نسبة مئوية مقدارها (28.95) وهي أدنى من النسبة المئوية المحددة لهذا المستوى تحت المنحنى والبالغة (34.13).

و في المستوى (ضعيف جداً) فقد حقق مجتمع التقنين نسبة مئوية مقدارها (10.53) وهي أدنى من النسبة المئوية المحددة لهذا المستوى تحت المنحنى والبالغة (13.59).

أما في المستوى (ردئ) فقد حقق مجتمع التقنين نسبة مئوية مقدارها (7.89) وهي أعلى من النسبة المئوية المحددة لهذا المستوى تحت المنحنى والبالغة (2.14).

من خلال عرض النتائج لإجابات أفراد مجتمع التقنين (المعلمات) عن فقرات اختبار المعرفة التركيبية للتدريس وتحليلها يتضح أن النسبة الأعلى من أفراد مجتمع التقنين قد توزعوا ضمن المستوى (متوسط) وهو مستوى مقبول في حين توزع من تبقى منهم ضمن المستويات (ضعيف) و (جيد جداً) و (جيد) و (ضعيف جداً) و (ردئ).

ومنه يتبين أن أفراد هذه العينة قد توزعوا ضمن المستوى (متوسط) وهو مستوى مقبول ويعزو الباحث هذه الظاهرة إلى التطور المهني الحاصل عندهم نتيجة الخبرة التراكمية المستمرة.

إن الخبرة تزيد من ثقة المعلم بنفسه وتحسن من مقدرته على تسليط الضوء على المشكلات ومعالجتها بدقة وفق منظور تربوي وكذلك تساعد على تقويم عمله بطريقة أكثر فاعلية، كما أن المعلمين الذين يمتلكون الثقة بأنفسهم يملكون الوضوح القوي والتفكير السديد وحسن التصرف، فكلما كانت خبرته وتجاربه ناجحة كانت نتائجه ايجابية أكثر من الخبرة المحدودة والمقيدة ضمن برنامج ومفردات محددة وثابتة⁽¹⁾. ويرى الباحث أن الخبرة غير كافية ما لم تكن هناك رغبة ودافع في متابعة المستجدات الحديثة في تطوير المناهج والأساليب والوسائل الكفيلة بأخراج درس التربية الرياضية بشكل أفضل.

4-2-2-2-2 عرض نتائج تحديد المستويات لاختبار المعرفة التركيبية للمعلمات بحسب المؤهل العلمي وتحليلها ومناقشتها

4-2-2-2-1 عرض نتائج مستويات المؤهل العلمي (الدورة التربوية) وتحليلها ومناقشتها

(¹) نزهان العاصي_مازن عبد الرحمن.طرائق التدريس في التربية الرياضية:كتاب منهجي مقرر لطلاب كلية التربية الرياضية بجامعة الموصل:1987،ص27-28

لغرض تحديد مستويات المعرفة لأفراد متغير الدورة التربوية البالغ عددهم (28) معلمة، استخدم الباحث منحى التوزيع الطبيعي في ذلك، وهو توزيع نظري للبيانات المتجمعة، ويقوم على أساس أن السمات والصفات والقدرات المختلفة، تتوزع بين مجموع الناس بشكل اعتدالي، وأن القيم المتطرفة لهذه الخاصية تظهر بين الناس بشكل محدود، في حين يتركز الناس في الوسط.

وقد تم تحديد ستة مستويات معيارية شغلت المساحة الواقعة تحت المنحنى وتوزعت على يمين الوسط الحسابي ويساره بنسب مختلفة. والشكل (12) يوضح ذلك.



شكل (12)

يوضح المستويات العلمية لاختبار المعرفة التركيبية لعينة الدورة التربوية

لقد حقق كل من المستويين جيد جداً و ردي نسبة قدرها (2.14) من المساحة تحت منحى التوزيع الطبيعي، أما المستويان الجيد والضعيف جداً فقد حقق كل منهما نسبة قدرها (13.59) من تلك المساحة، بينما نجد أن النسبة التي حققها كل من المستويين المتوسط والضعيف كانت (34.13) من المساحة المذكورة.

ومن خلال هذه المستويات تم تحديد مواقع درجات مجتمع التقنين المعيارية المعدلة حسب الجدول (88) على المساحة تحت المنحنى، وكما مبين في الجدول الآتي:

جدول (88)

يبين المستويات المعيارية ونسبتها المئوية لاختبار المعرفة التركيبية لمعلمات التربية الرياضية (الدورة التربوية)

ردي 2.145		الضعيف جداً 13.59		الضعيف 34.135		المتوسط 34.135		جيد 13.59		جيد جداً 2.145		المستويات المعيارية (الآختبار)
النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد	
3.57 %	1	21.42 %	6	10.71 %	3	28.57 %	8	32.14 %	9	3.57 %	1	المعرفة التركيبية للتدريس

يظهر الجدول (88) أن هناك إختلافاً واضحاً بين النسب المئوية للمستويات المعيارية التي حققها أفراد مجتمع التقنين المعلمات (دورة تربوية) في الإجابة عن فقرات اختبار المعرفة التركيبية للتدريس وتلك المحددة لها تحت منحى التوزيع الطبيعي.

ففي المستوى (جيد جداً) حقق مجتمع التقنين نسبة مئوية مقدارها (3.57) وهي أعلى من النسبة المئوية المحددة لهذا المستوى تحت المنحنى والبالغة (2.14).

أما في المستوى (جيد) فقد حقق مجتمع التقنين نسبة مئوية مقدارها (32.14) وهي أعلى من النسبة المئوية المحددة لهذا المستوى تحت المنحنى والبالغة (13.59).

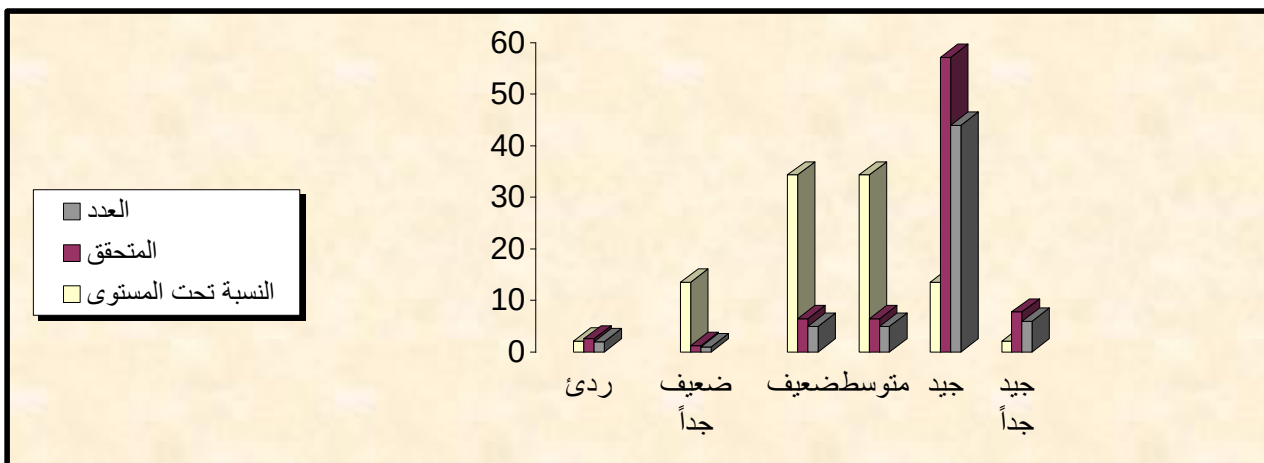
و في المستوى (متوسط) فقد حقق مجتمع التقنين نسبة مئوية مقدارها (28.57) وهي أدنى من النسبة المئوية المحددة لهذا المستوى تحت المنحنى والبالغة (34.13).

أما في المستوى (ضعيف) فقد حقق مجتمع التقنيين نسبة مئوية مقدارها (10.71) وهي أدنى من النسبة المئوية المحددة لهذا المستوى تحت المنحنى والبالغة (34.13).
و في المستوى (ضعيف جداً) فقد حقق مجتمع التقنيين نسبة مئوية مقدارها (21.42) وهي أعلى من النسبة المئوية المحددة لهذا المستوى تحت المنحنى والبالغة (13.59).
أما في المستوى (ردئ) فقد حقق مجتمع التقنيين نسبة مئوية مقدارها (3.57) وهي أعلى من النسبة المئوية المحددة لهذا المستوى تحت المنحنى والبالغة (2.14).
من خلال عرض النتائج لإجابات أفراد مجتمع التقنيين (المعلمات) عن فقرات اختبار المعرفة التركيبية للتدريس وتحليلها يتضح أن النسبة الأعلى من أفراد مجتمع التقنيين قد توزعوا ضمن المستوى (جيد) وهو مستوى مقبول في حين توزع من تبقى منهم ضمن المستويات (متوسط) و (جيد جداً) و (ضعيف) و (ضعيف جداً) و (ردئ).

ومنه يتضح أن أفراد هذه العينة قد توزعوا ضمن المستوى جيد وهذا يدل على أملاكهم للمعرفة التركيبية للتدريس من خلال التعامل والأعداد وصياغة المادة واختيار الأساليب والطرائق المناسبة في إخراج درس التربية الرياضية بشكل جيد. ويعزو الباحث ذلك إلى البرنامج التربوي لأفراد هذه العينة من المعلمات والذي يلتحق به أفراد هذه العينة له دور فاعل في تنمية قدراتهم وتزويدهم بالكفاءات العالية والتي تعكس دوراً إيجابياً على ممارستهم للتدريس كما يمكن تفسير ذلك إلى أن إجابات هذه الفئة من المعلمين وقعوا تحت تأثير الذاتية لكي يظهروا بأنهم معلمون ناجحون بممارساتهم التدريسية هذه. ومما تجدر الإشارة إلى أن الدورات التربوية خلال هذه السنوات تقتصر على المعلمات فقط ولذلك نجد تفوق المعلمات من هذه الفئة مقارنة بفئة المؤهل العلمي (دورة تربوية) من المعلمين.

4-2-2-2-2 عرض نتائج مستويات المؤهل العلمي (دار المعلمات) وتحليلها ومناقشتها

لغرض تحديد مستويات المعرفة لأفراد متغير «دار المعلمات» البالغ عددهم (77) معلمة، استخدم الباحث منحنى التوزيع الطبيعي في ذلك، وهو توزيع نظري للبيانات المتجمعة، ويقوم على أساس أن السمات والصفات والقدرات المختلفة، تتوزع بين مجموع الناس بشكل اعتدالي، وأن القيم المتطرفة لهذه الخاصية تظهر بين الناس بشكل محدود، في حين يتركز الناس في الوسط.
وقد تم تحديد ستة مستويات معيارية شغلت المساحة الواقعة تحت المنحنى وتوزعت على يمين الوسط الحسابي ويساره بنسب مختلفة. والشكل (13) يوضح ذلك.



شكل (13)

يوضح المستويات العلمية لاختبار المعرفة التركيبية لعينة دار المعلمات

لقد حقق كل من المستويين جيد جداً و ردئ نسبة قدرها (2.14) من المساحة تحت منحنى التوزيع الطبيعي، أما المستويان الجيد والضعيف جداً فقد حقق كل منهما نسبة قدرها (13.59) من تلك المساحة، بينما نجد أن النسبة التي حققها كل من المستويين المتوسط والضعيف كانت (34.13) من المساحة المذكورة.

ومن خلال هذه المستويات تم تحديد مواقع درجات مجتمع التقنيين المعيارية المعدلة حسب الجدول (89) على المساحة تحت المنحنى، وكما مبين في الجدول الآتي:

جدول (89)

يبين المستويات المعيارية ونسبتها المئوية لاختبار المعرفة التركيبية لمعلمات التربية الرياضية (دار المعلمات)

المستويات المعيارية (الاختبار)	جيد جداً		جيد		المتوسط		الضعيف		الضعيف جداً		ردئ	
	النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد
المعرفة التركيبية للتدريس	7.79 %	6	57.14 %	44	24.67 %	19	6.49 %	5	1.29 %	1	2.59 %	2

يظهر الجدول (89) أن هناك إختلافاً واضحاً بين النسب المئوية للمستويات المعيارية التي حققها أفراد مجتمع التقنيين المعلمات في الإجابة عن فقرات اختبار المعرفة التركيبية للتدريس وتلك المحددة لها تحت منحنى التوزيع الطبيعي.

ففي المستوى (جيد جداً) حقق مجتمع التقنيين نسبة مئوية مقدارها (7.79) وهي أعلى من النسبة المئوية المحددة لهذا المستوى تحت المنحنى والبالغة (2.14).

أما في المستوى (جيد) فقد حقق مجتمع التقنيين نسبة مئوية مقدارها (57.14) وهي أعلى من النسبة المئوية المحددة لهذا المستوى تحت المنحنى والبالغة (13.59).

و في المستوى (متوسط) فقد حقق مجتمع التقنيين نسبة مئوية مقدارها (24.67) وهي أدنى من النسبة المئوية المحددة لهذا المستوى تحت المنحنى والبالغة (34.13).

أما في المستوى (ضعيف) فقد حقق مجتمع التقنيين نسبة مئوية مقدارها (6.49) وهي أدنى من النسبة المئوية المحددة لهذا المستوى تحت المنحنى والبالغة (34.13).

و في المستوى (ضعيف جداً) فقد حقق مجتمع التقنيين نسبة مئوية مقدارها (1.29) وهي أدنى من النسبة المئوية المحددة لهذا المستوى تحت المنحنى والبالغة (13.59).

أما في المستوى (ردئ) فقد حقق مجتمع التقنيين نسبة مئوية مقدارها (2.59) وهي أعلى من النسبة المئوية المحددة لهذا المستوى تحت المنحنى والبالغة (2.14).

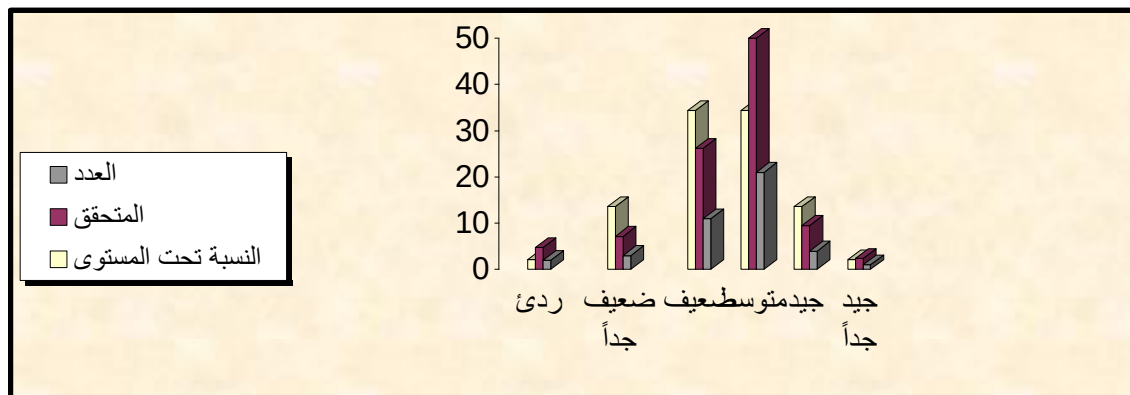
من خلال عرض النتائج لإجابات أفراد مجتمع التقنيين (المعلمات) عن فقرات اختبار المعرفة التركيبية للتدريس وتحليلها يتضح أن النسبة الأعلى من أفراد مجتمع التقنيين قد توزعوا ضمن المستوى (جيد) في حين توزع من تبقى منهم ضمن المستويات (متوسط) و (جيد جداً) و (ضعيف) و (ردئ) و (ضعيف جداً).

ومن هنا يتبين أن أفراد هذه العينة قد توزعوا في مستوى (جيد) وهذا يدل على أن أفراد هذه العينة لديها اطلاع جيد على التغيرات والتطورات الحاصلة في مناهج وطرق وأساليب التدريس وكيفية التعامل مع التلاميذ ومراعاة قابلياتهم المعرفية واستخدام أحسن الوسائل في أظهر الدرس بصورة ناجحة. ويعزو الباحث سبب ذلك إلى مستوى المادة العلمية التي يتلقونها في هذه المؤسسة وأغلبهم من ذوي الخبرات المتوسطة والطويلة وأهتمامهم بالمعارف والمعلومات من خلال مشاركتهم وحضورهم الندوات والدورات والمسابقات وقراءة الكتب والصحف والمجلات ومتابعة المناهج الرياضية من خلال جهاز التلفاز فضلاً عن حضورهم ومشاركتهم في المهرجانات الرياضية على الأصعدة كافة مما زادهم ثقة في أدائهم والحصول على المعلومات والمعارف التي توهلهم في التعامل مع تلاميذهم وأيضال المادة العلمية والمعرفية بشكل جيد .

4-2-2-3 عرض نتائج مستويات المؤهل العلمي (معهد أعداد المعلمات) وتحليلها ومناقشتها

لغرض تحديد مستويات المعرفة لأفراد متغير (معاهدالمعلمات) البالغ عددهم (42) معلمة، استخدم الباحث منحنى التوزيع الطبيعي في ذلك، وهو توزيع نظري للبيانات المتجمعة، ويقوم على أساس

أن السمات والصفات والقدرات المختلفة، تتوزع بين مجموع الناس بشكل اعتدالي، وأن القيم المتطرفة لهذه الخاصية تظهر بين الناس بشكل محدود، في حين يتركز الناس في الوسط. وقد تم تحديد ستة مستويات معيارية شغلت المساحة الواقعة تحت المنحنى وتوزعت على يمين الوسط الحسابي ويساره بنسب مختلفة. والشكل (14) يوضح ذلك.



شكل (14)

يوضح المستويات العلمية لاختبار المعرفة التركيبية لعينة معهد إعداد المعلمين

لقد حقق كل من المستويين جيد جداً و ردي نسبة قدرها (2.14) من المساحة تحت منحنى التوزيع الطبيعي، أما المستويان الجيد والضعيف جداً فقد حقق كل منهما نسبة قدرها (13.59) من تلك المساحة، بينما نجد إن النسبة التي حققها كل من المستويين المتوسط والضعيف كانت (34.13) من المساحة المذكورة.

ومن خلال هذه المستويات تم تحديد مواقع درجات مجتمع التقنين المعيارية المعدلة حسب الجدول (90) على المساحة تحت المنحنى، وكما مبين في الجدول الآتي:

جدول (90)

يبين المستويات المعيارية ونسبتها المئوية لاختبار المعرفة التركيبية لمعلمين التربية الرياضية (معهد إعداد

المعلمين)

المستويات المعيارية (الآختبار)	جيد جداً		جيد		المتوسط		الضعيف		الضعيف جداً		ردي	
	النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد
المعرفة التركيبية للتدريس	2.38 %	1	9.52 %	4	50 %	21	26.19 %	11	7.14 %	3	4.76 %	2

يظهر الجدول (90) أن هناك إختلافاً واضحاً بين النسب المئوية للمستويات المعيارية التي حققها أفراد مجتمع التقنين في الإجابة عن فقرات اختبار المعرفة التركيبية للتدريس وتلك المحددة لها تحت منحنى التوزيع الطبيعي.

ففي المستوى (جيد جداً) حقق مجتمع التقنين نسبة مئوية مقدارها (2.38) وهي أعلى من النسبة المئوية المحددة لهذا المستوى تحت المنحنى والبالغة (2.14).

أما في المستوى (جيد) فقد حقق مجتمع التقنين نسبة مئوية مقدارها (9.52) وهي أدنى من النسبة المئوية المحددة لهذا المستوى تحت المنحنى والبالغة (13.59).

و في المستوى (متوسط) فقد حقق مجتمع التقنين نسبة مئوية مقدارها (50) وهي أعلى من النسبة المئوية المحددة لهذا المستوى تحت المنحنى والبالغة (34.13).

أما في المستوى (ضعيف) فقد حقق مجتمع التقنين نسبة مئوية مقدارها (26.19) وهي أدنى من النسبة المئوية المحددة لهذا المستوى تحت المنحنى والبالغة (34.13).

أما في المستوى (ضعيف جداً) فقد حقق مجتمع التقنيين نسبة مئوية مقدارها (7.14) وهي أدنى من النسبة المئوية المحددة لهذا المستوى تحت المنحنى والبالغة (13.59).
أما في المستوى (ردئ) فقد حقق مجتمع التقنيين نسبة مئوية مقدارها (4.76) وهي أعلى من النسبة المئوية المحددة لهذا المستوى تحت المنحنى والبالغة (2.14).

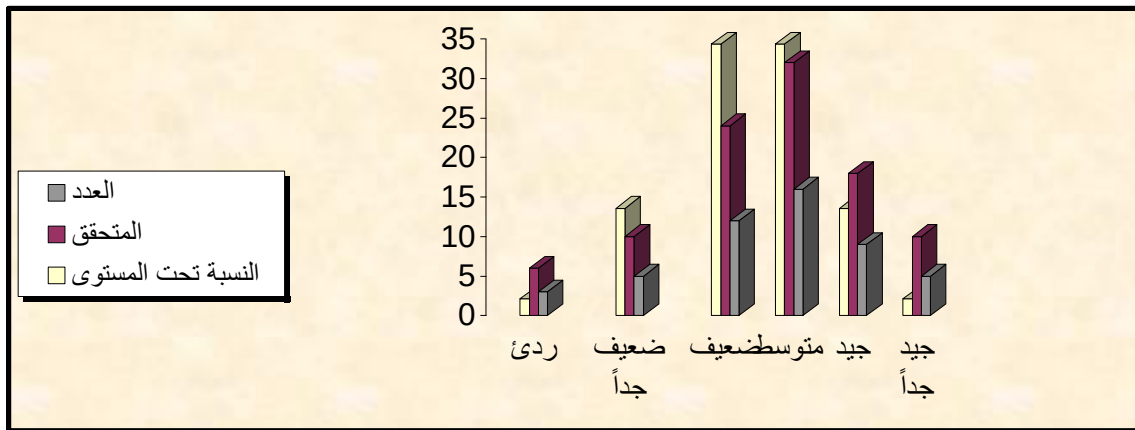
من خلال عرض النتائج لإجابات أفراد مجتمع التقنيين (المعلمات) عن فقرات اختبار المعرفة التركيبية للتدريس وتحليلها يتضح أن النسبة الأعلى من أفراد مجتمع التقنيين قد توزعوا ضمن المستوى (متوسط) وهو مستوى مقبول في حين توزع من تبقى منهم ضمن المستويات (ضعيف) و (جيد) و (ضعيف جداً) و (جيد جداً) و (ردئ).

وقد تبين أن أغلب أفراد هذه العينة قد تواجدوا ضمن مستوى (متوسط) وهذا يدل على أملاكهم القدرة والقابلية المعرفية في الجانب التدريسي من خلال الظهور بهذا المستوى ويعطي مؤشراً إيجابياً في عملية تنفيذ درس التربية الرياضية واستخدام الأساليب والطرائق الحديثة في التعامل مع التلاميذ وأيضاً المعارف اليهم بطريقة ناجحة.

إن نجاح اخراج الدرس يتوقف على عوامل كثيرة منها العناية واختيار أوجه النشاط المناسبة لميول الطلاب وحاجاتهم بالإضافة إلى شخصية المعلم وعنايته بطريقة معاملته للتلاميذ وحثهم وتشجيعهم وإثارة حماسهم وإندفاعهم للمشاركة في نشاطات وفعاليات الدرس⁽¹⁾. ويرى الباحث أن خريجي هذه المؤسسة قد أعدوا إعداداً جيداً في مؤسستهم على تنفيذ درس التربية الرياضية والأستزادة من علم النفس التربوي خلال دراستهم في المعهد.

4-2-2-2-4 عرض نتائج مستويات المؤهل العلمي (كلية التربية الرياضية) وتحليلها ومناقشتها

لغرض تحديد مستويات المعرفة لأفراد متغير (كلية التربية الرياضية) البالغ عددهم (50) معلمة، استخدم الباحث منحنى التوزيع الطبيعي في ذلك، وهو توزيع نظري للبيانات المتجمعة، ويقوم على أساس أن السمات والصفات والقدرات المختلفة، تتوزع بين مجموع الناس بشكل اعتدالي، وأن القيم المتطرفة لهذه الخاصية تظهر بين الناس بشكل محدود، في حين يتركز الناس في الوسط.
وقد تم تحديد ستة مستويات معيارية شغلت المساحة الواقعة تحت المنحنى وتوزعت على يمين الوسط الحسابي ويساره بنسب مختلفة. والشكل (15) يوضح ذلك.



شكل (15)

يوضح المستويات العلمية لاختبار المعرفة التركيبية لعينة كلية التربية الرياضية

لقد حقق كل من المستويين جيد جداً و ردئ نسبة قدرها (2.14) من المساحة تحت منحنى التوزيع الطبيعي، أما المستويان الجيد والضعيف جداً فقد حقق كل منهما نسبة قدرها (13.59) من تلك المساحة، بينما نجد أن النسبة التي حققها كل من المستويين المتوسط والضعيف كانت (34.13) من المساحة المذكورة.

(1) سيد حسن معوض. طرائق التدريس في التربية الرياضية، دار الفكر العربي، القاهرة: 1986، ص 195

ومن خلال هذه المستويات تم تحديد مواقع درجات مجتمع التقنيين المعيارية المعدلة حسب الجدول (91) على المساحة تحت المنحنى، وكما مبين في الجدول الآتي:

جدول (91)

يبين المستويات المعيارية ونسبتها المئوية لاختبار المعرفة التركيبية لمعلمات التربية الرياضية كلية التربية الرياضية

المستويات المعيارية (الاختبار)	جيد جداً 2.145		جيد 13.59		المتوسط 34.135		الضعيف 34.135		الضعيف جداً 13.59		ردئ 2.145	
	النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد
المعرفة التركيبية للتدريس	5	10 %	9	18 %	16	32 %	12	24 %	5	10 %	3	6 %

يظهر الجدول (91) أن هناك إختلافاً واضحاً بين النسب المئوية للمستويات المعيارية التي حققها أفراد مجتمع التقنيين في الإجابة عن فقرات اختبار المعرفة التركيبية للتدريس وتلك المحددة لها تحت منحنى التوزيع الطبيعي.

ففي المستوى (جيد جداً) حقق مجتمع التقنيين نسبة مئوية مقدارها (10) وهي أدنى من النسبة المئوية المحددة لهذا المستوى تحت المنحنى والبالغة (2.14) .

أما في المستوى (جيد) فقد حقق مجتمع التقنيين نسبة مئوية مقدارها (18) وهي أعلى من النسبة المئوية المحددة لهذا المستوى تحت المنحنى والبالغة (13.59)

و في المستوى (متوسط) فقد حقق مجتمع التقنيين نسبة مئوية مقدارها (32) وهي أدنى من النسبة المئوية المحددة لهذا المستوى تحت المنحنى والبالغة (34.13) .

أما في المستوى (ضعيف) فقد حقق مجتمع التقنيين نسبة مئوية مقدارها (24) وهي أدنى من النسبة المئوية المحددة لهذا المستوى تحت المنحنى والبالغة (34.13) .

و في المستوى (ضعيف جداً) فقد حقق مجتمع التقنيين نسبة مئوية مقدارها (10) وهي أدنى من النسبة المئوية المحددة لهذا المستوى تحت المنحنى والبالغة (13.59) .

أما في المستوى (ردئ) فقد حقق مجتمع التقنيين نسبة مئوية مقدارها (6) وهي أعلى من النسبة المئوية المحددة لهذا المستوى تحت المنحنى والبالغة (2.14)

من خلال عرض النتائج لإجابات أفراد مجتمع التقنيين (المعلمات) عن فقرات اختبار المعرفة التركيبية للتدريس وتحليلها يتضح أن النسبة الأعلى من أفراد مجتمع التقنيين قد توزعوا ضمن المستوى (متوسط) وهو مستوى مقبول في حين توزع من تبقى منهم ضمن المستويات (جيد) و (جيد جداً) و (ضعيف) و (ضعيف جداً) و (ردئ) .

ويتضح أن أغلب أفراد هذه العينة من المعلمات قد توزعوا ضمن مستوى (متوسط) وهو مستوى مقبول وهذا يدل على أن هذه الفئة لديها اطلاع بالمتغيرات والتطورات الحاصلة في تنفيذ درس التربية الرياضية . ويرى الباحث أن هذا المستوى وأن لم يكن بالمستوى المطلوب لكنه من المفروض أن يكون منطقياً لما لهذه المؤسسة أهمية في عملية الأعداد المهني بمستوى أعلى من هذا المستوى لو أنهم وضعوا في أماكنهم التي يصبون إليها وهي التدريس في المدارس المتوسطة والأعدادية .

4-2-3 عرض نتائج تحديد المستويات لاختبار المعرفة التركيبية للتدريس لمعلمي التربية الرياضية وتحليلها ومناقشتها

جدول (92)

يبين المستويات المعيارية ونسبتها المئوية لاختبار المعرفة التركيبية لمعلمي التربية الرياضية

المستويات المعيارية (الاختبار)	جيد جداً 2.145		جيد 13.59		المتوسط 34.135		الضعيف 34.135		الضعيف جداً 13.59		ردئ 2.145	
	النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد
المعرفة	2	0.49	17	4.21	114	28.28	197	48.88	62	15.38	11	2.72

التركيبية للتدريس	%		%		%		%		%		%
----------------------	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---

يظهر الجدول (92) أن هناك إختلافاً واضحاً بين النسب المئوية للمستويات المعيارية التي حققها أفراد مجتمع التقنيين من المعلمات في الإجابة عن فقرات اختبار المعرفة التركيبية للتدريس وذلك المحددة لها تحت منحنى التوزيع الطبيعي.

ففي المستوى (جيد جداً) حقق مجتمع التقنيين من المعلمين نسبة مئوية مقدارها (0.49) وهي أدنى من النسبة المئوية المحددة لهذا المستوى تحت المنحنى والبالغة (2.14).

أما في المستوى (جيد) فقد حقق مجتمع التقنيين من المعلمين نسبة مئوية مقدارها (4.21) وهي أدنى من النسبة المئوية المحددة لهذا المستوى تحت المنحنى والبالغة (13.59).

و في المستوى (متوسط) فقد حقق مجتمع التقنيين من المعلمين نسبة مئوية مقدارها (28.28) وهي أدنى من النسبة المئوية المحددة لهذا المستوى تحت المنحنى والبالغة (34.13).

أما في المستوى (ضعيف) فقد حقق مجتمع التقنيين من المعلمين نسبة مئوية مقدارها (48.88) وهي أعلى من النسبة المئوية المحددة لهذا المستوى تحت المنحنى والبالغة (34.13).

و في المستوى (ضعيف جداً) فقد حقق مجتمع التقنيين من المعلمين نسبة مئوية مقدارها (15.38) وهي أعلى من النسبة المئوية المحددة لهذا المستوى تحت المنحنى والبالغة (13.59).

أما في المستوى (ردي) فقد حقق مجتمع التقنيين من المعلمين نسبة مئوية مقدارها (2.72) وهي أعلى من النسبة المئوية المحددة لهذا المستوى تحت المنحنى والبالغة (2.14).

من خلال عرض النتائج لإجابات أفراد مجتمع التقنيين من المعلمين عن فقرات اختبار المعرفة التركيبية للتدريس وتحليلها يتضح أن النسبة الأعلى من أفراد مجتمع التقنيين قد توزعوا ضمن المستوى (ضعيف) في حين توزع من تبقى منهم ضمن المستويات (متوسط) و (جيد) و (جيد جداً) و (ضعيف جداً) و (ردي).

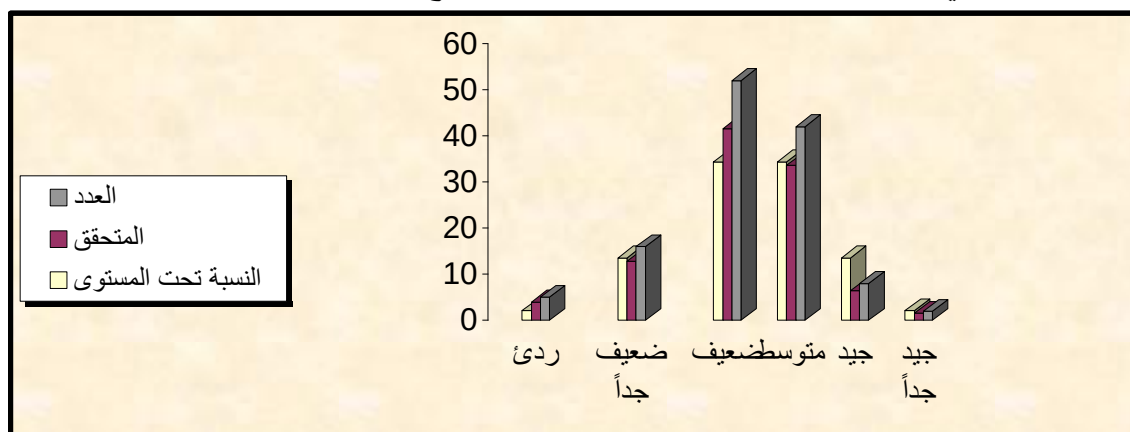
يتبين أن أغلب أفراد هذه العينة قد توزعوا في المستوى (ضعيف) وهو مستوى غير مقبول ويعزو الباحث هذا الضعف إلى عدم توفر الرغبة والدافعية لدى المعلمين بكل مؤهلاتهم العلمية وسنوات الخبرة إلى عدم توافر الأماكن المادية للمعلمين كون هذه الشريحة أصبحت من الشرائح التي لا تولي لهم الدولة اهتماماً كبيراً. مع العلم أن لهم الأولوية في بناء وتطور المجتمع في جميع الأصعدة. وعندما لا تتواجد الرغبة وحب العمل لا تتواجد معها كل جوانب التطور والتنمية في القابليات المعرفية لدى المعلم وبالتالي لا تتواجد لديهم القدرة على استخدام الأساليب التعليمية التي من شأنها استثارة دافعية التلاميذ للتعلم وتشجيعهم على المشاركة في الصف والدقة في إعطاء الأيعازات عند تطبيق الدرس والتنقل بين المجاميع في أثناء تأدية النشاطات التطبيقية ... الخ من الممارسات التدريسية .

أن السبب الرئيس لضعف الجانب المعرفي في تدريس التربية الرياضية هو عدم الاستقرار النفسي والمادي للمعلم كونه له ارتباطات أسرية تجعله مسؤولاً عن تأمين سبل العيش لعائلته فمن غير الممكن أن يقوم شخص بأداء عمل وينجزه بأكمله وجه ولم تتوافر له سبل الراحة النفسية والاستقرار الأسري وهذا لا يأتي إلا من خلال تحسين الوضع المعيشي للمعلم الذي يسعى إليه من خلال إيجاد فرصة عمل أخرى لتأمين المستلزمات الضرورية لعائلته. وبالتالي هذا لا يعطي الفرصة له في الاطلاع على الأساليب التدريسية ووسائل تساعد في أظهر درس التربية الرياضية بكل ما يحتويه من مفردات وتطبيق المنهج بصورة صحيحة إضافة إلى التعامل مع التلاميذ بصورة أكثر جدية من خلال إعطاء أهمية لهذا الدرس الحيوي والتفرغ للمشاركة في الدورات والندوات العلمية للاستزادة منها في معرفة التطور الحاصل في العملية التعليمية.

1-3-2-4 عرض نتائج تحديد المستويات لاختبار المعرفة التركيبية للمعلمين بحسب متغير الخدمة وتحليلها ومناقشتها

1-1-3-2-4 عرض نتائج مستويات متغير الخدمة (1 - 5) وتحليلها ومناقشتها

لغرض تحديد مستويات المعرفة لأفراد متغير الخدمة (1 - 5) البالغ عددهم (125) معلماً، استخدم الباحث منحنى التوزيع الطبيعي في ذلك، وهو توزيع نظري للبيانات المتجمعة، ويقوم على أساس أن السمات والصفات والقدرات المختلفة، تتوزع بين مجموع الناس بشكل اعتدالي، وأن القيم المتطرفة لهذه الخاصية تظهر بين الناس بشكل محدود، في حين يتركز الناس في الوسط. وقد تم تحديد ستة مستويات معيارية شغلت المساحة الواقعة تحت المنحنى وتوزعت على يمين الوسط الحسابي ويساره بنسب مختلفة. والشكل (16) يوضح ذلك.



شكل (16)

يوضح المستويات العلمية لاختبار المعرفة التركيبية لعينة متغير الخدمة (1-5) المعلمون

لقد حقق كل من المستويين جيد جداً و ردي نسبة قدرها (2.14) من المساحة تحت منحنى التوزيع الطبيعي، أما المستويان الجيد والضعيف جداً فقد حقق كل منهما نسبة قدرها (13.59) من تلك المساحة، بينما نجد أن النسبة التي حققها كل من المستويين المتوسط والضعيف كانت (34.13) من المساحة المذكورة.

ومن خلال هذه المستويات تم تحديد مواقع درجات مجتمع التقنين المعيارية المعدلة حسب الجدول (93) على المساحة تحت المنحنى، وكما مبين في الجدول الآتي:

جدول (93)

يبين المستويات المعيارية ونسبتها المئوية لاختبار المعرفة التركيبية لمعلمي التربية الرياضية حسب متغير

الخدمة (1-5)

جيد جداً		جيد		المتوسط		الضعيف		الضعيف جداً		ردي		المستويات المعيارية (الاختبار)
النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد	
2.145	8	6.4%	42	33.6%	52	41.6%	16	12.8%	5	4%	2	المعرفة التركيبية

يظهر الجدول (93) أن هناك إختلافاً واضحاً بين النسب المئوية للمستويات المعيارية التي حققها أفراد مجتمع التقنين في الإجابة عن فقرات اختبار المعرفة التركيبية للتدريس وتلك المحددة لها تحت منحنى التوزيع الطبيعي.

ففي المستوى (جيد جداً) حقق مجتمع التقنيين نسبة مئوية مقدارها (1.6) وهي أدنى من النسبة المئوية المحددة لهذا المستوى تحت المنحنى والبالغة (2.14).

أما في المستوى (جيد) فقد حقق مجتمع التقنيين نسبة مئوية مقدارها (6.4) وهي أدنى من النسبة المئوية المحددة لهذا المستوى تحت المنحنى والبالغة (13.59).

و في المستوى (متوسط) فقد حقق مجتمع التقنيين نسبة مئوية مقدارها (33.6) وهي أعلى من النسبة المئوية المحددة لهذا المستوى تحت المنحنى والبالغة (34.13).

أما في المستوى (ضعيف) فقد حقق مجتمع التقنيين نسبة مئوية مقدارها (41.6) وهي أعلى من النسبة المئوية المحددة لهذا المستوى تحت المنحنى والبالغة (34.13).

و في المستوى (ضعيف جداً) فقد حقق مجتمع التقنيين نسبة مئوية مقدارها (12.8) وهي أدنى من النسبة المئوية المحددة لهذا المستوى تحت المنحنى والبالغة (13.59).

أما في المستوى (ردي) فقد حقق مجتمع التقنيين نسبة مئوية مقدارها (4) وهي أعلى من النسبة المئوية المحددة لهذا المستوى تحت المنحنى والبالغة (2.14).

من خلال عرض النتائج لإجابات أفراد مجتمع التقنيين (المعلمين) عن فقرات اختبار المعرفة التركيبية للتدريس وتحليلها يتضح أن النسبة الأعلى من أفراد مجتمع التقنيين قد توزعوا ضمن المستوى (ضعيف) وهو مستوى غير مقبول في حين توزع من تبقى منهم ضمن المستويات (متوسط) و (جيد جداً) و (جيد) و (ضعيف جداً) و (ردي)

من هنا نستدل على أن مستوى المعرفة التركيبية منخفض وهم بحاجة أكثر إلى الحصول على المعلومات والمعارف في كيفية التعامل مع درس التربية الرياضية ومتابعة المستجدات الحاصلة في أساليب وطرائق التدريس وإدارة الصف ومراعاة ميول ورغبات التلاميذ واقتناء المعلومات والمهارات التي تتناسب مع قدرات وقابليات تلاميذهم.

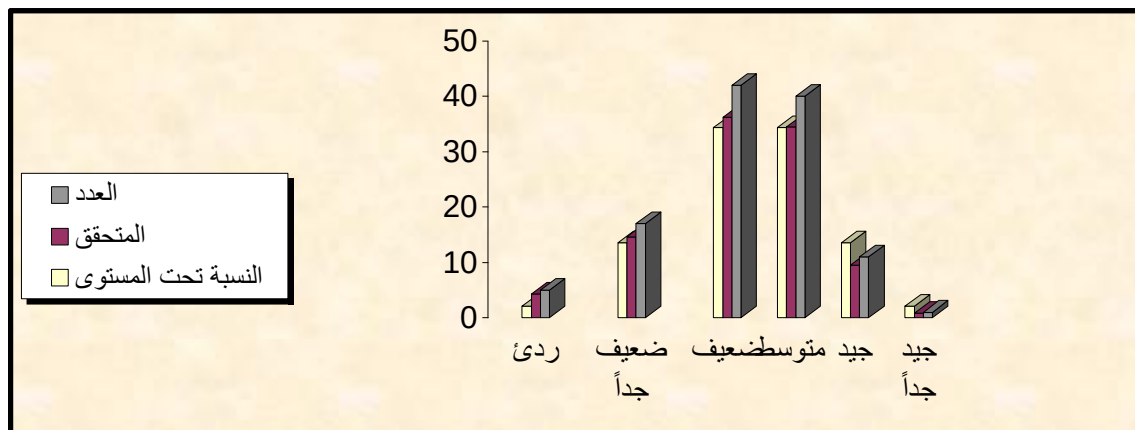
ويعزو الباحث السبب إلى تدني مستوى المعرفة التركيبية لهذه العينة إلى إفتقارهم للزيارات الأشرافية وصعوبة مشاركتهم في الأنشطة الخارجية مما كان له أثر سلبي في متابعة التطورات والمتغيرات الحاصلة من خلال الاندماج مع أقرانهم داخل المدينة وأيضاً الإرشادات والتوجيهات من ذوي الاختصاص (الأشراف) في تطوير وتحديث الأساليب والطرق المستخدمة في تدريس التربية الرياضية.

ويرى الباحث أن هذا المستوى لأفراد هذه العينة مخالف للواقع إذ يمكن أن يكونوا بمستوى أحسن من هذا المستوى كونهم حديثي العهد بالتخرج وبالتالي لديهم القدرة على استذكار المعلومات التي حصلوا عليها في أثناء دراستهم، ويعتقد الباحث أن المحاور قيد الدراسة لم تلق الأهتمام الكبير ضمن برنامج ومنهاج تلك العينة .

4-2-3-2-4 عرض نتائج مستويات متغير الخدمة (6 – 10) وتحليلها ومناقشتها

لغرض تحديد مستويات المعرفة لأفراد متغير الخدمة (6 – 10) البالغ عددهم (116) معلماً، استخدم الباحث منحنى التوزيع الطبيعي في ذلك، وهو توزيع نظري للبيانات المتجمعة، ويقوم على أساس أن السمات والصفات والقدرات المختلفة، تتوزع بين مجموع الناس بشكل اعتدالي، وأن القيم المتطرفة لهذه الخاصية تظهر بين الناس بشكل محدود، في حين يتركز الناس في الوسط.

وقد تم تحديد ستة مستويات معيارية شغلت المساحة الواقعة تحت المنحنى وتوزعت على يمين الوسط الحسابي ويساره بنسب مختلفة. والشكل (17) يوضح ذلك.



شكل (17)

يوضح المستويات العلمية لاختبار المعرفة التركيبية لعينة متغير الخدمة (6 - 10) المعلمون

لقد حقق كل من المستويين جيد جداً و ردي نسبة قدرها (2.14) من المساحة تحت منحنى التوزيع الطبيعي، أما المستويان الجيد والضعيف جداً فقد حقق كل منهما نسبة قدرها (13.59) من تلك المساحة، بينما نجد أن النسبة التي حققها كل من المستويين المتوسط والضعيف كانت (34.13) من المساحة المذكورة.

ومن خلال هذه المستويات تم تحديد مواقع درجات مجتمع التقنيين المعيارية المعدلة حسب الجدول (94) على المساحة تحت المنحنى، وكما مبين في الجدول الآتي:

جدول (94)

يبين المستويات المعيارية ونسبتها المئوية لاختبار المعرفة التركيبية لمعلمي التربية الرياضية حسب متغير الخدمة (6 - 10)

المستويات المعيارية (الآختبار)	جيد جداً 2.145		جيد 13.59		متوسط 34.135		الضعيف 34.135		الضعيف جداً 13.59		ردي 2.145	
	النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد
المعرفة التركيبية	0.86 %	1	9.48 %	11	34.48 %	40	36.20 %	42	14.65 %	17	4.31 %	5

يظهر الجدول (94) أن هناك إختلافاً واضحاً بين النسب المئوية للمستويات المعيارية التي حققها أفراد مجتمع التقنيين في الإجابة عن فقرات اختبار المعرفة التركيبية للتدريس وتلك المحددة لها تحت منحنى التوزيع الطبيعي.

ففي المستوى (جيد جداً) حقق مجتمع التقنيين نسبة مئوية مقدارها (0.86) وهي أدنى من النسبة المئوية المحددة لهذا المستوى تحت المنحنى والبالغة (2.14).

أما في المستوى (جيد) فقد حقق مجتمع التقنيين نسبة مئوية مقدارها (9.48) وهي أدنى من النسبة المئوية المحددة لهذا المستوى تحت المنحنى والبالغة (13.59).

و في المستوى (متوسط) فقد حقق مجتمع التقنيين نسبة مئوية مقدارها (34.48) وهي أعلى من النسبة المئوية المحددة لهذا المستوى تحت المنحنى والبالغة (34.13).

أما في المستوى (ضعيف) فقد حقق مجتمع التقنيين نسبة مئوية مقدارها (36.20) وهي أعلى من النسبة المئوية المحددة لهذا المستوى تحت المنحنى والبالغة (34.13).

و في المستوى (ضعيف جداً) فقد حقق مجتمع التقنيين نسبة مئوية مقدارها (14.65) وهي أعلى من النسبة المئوية المحددة لهذا المستوى تحت المنحنى والبالغة (13.59).

أما في المستوى (ردي) فقد حقق مجتمع التقنيين نسبة مئوية مقدارها (4.31) وهي أعلى من النسبة المئوية المحددة لهذا المستوى تحت المنحنى والبالغة (2.14).

من خلال عرض النتائج لإجابات أفراد مجتمع التقنيين (المعلمين) عن فقرات اختبار المعرفة التركيبية للتدريس وتحليلها يتضح أن النسبة الأعلى من أفراد مجتمع التقنيين قد توزعوا ضمن المستوى

(الضعيف) وهو مستوى غير مقبول في حين توزع من تبقى منهم ضمن المستويات (متوسط) (جيد) و (جيد جداً) و (ضعيف جداً) و (ردئ).

ويرى الباحث أن هذا المستوى المقبول والذي يدل على وجود اطلاعات معقولة بالنسبة لما يستجد من متغيرات في أساليب وطرائق التدريس ومتابعاتهم الجيدة وأنعكس بالتالي على مستوياتهم المعرفية في كيفية التعامل مع المنهج وإدارة الصف ... الخ .

4-2-3-1-3 عرض نتائج مستويات متغير الخدمة (11 - 15) وتحليلها ومناقشتها

لغرض تحديد مستويات المعرفة لأفراد متغير الخدمة (11 - 15) البالغ عددهم (84) معلماً، استخدم الباحث منحنى التوزيع الطبيعي في ذلك، وهو توزيع نظري للبيانات المتجمعة، ويقوم على أساس أن السمات والصفات والقدرات المختلفة، تنتوزع بين مجموع الناس بشكل اعتدالي، وأن القيم المتطرفة لهذه الخاصية تظهر بين الناس بشكل محدود، في حين يتركز الناس في الوسط.

وقد تم تحديد ستة مستويات معيارية شغلت المساحة الواقعة تحت المنحنى وتوزعت على يمين الوسط الحسابي ويساره بنسب مختلفة. والشكل (18) يوضح ذلك.



شكل (18)

يوضح المستويات العلمية لاختبار المعرفة التركيبية لعينة متغير الخدمة (11-15) المعلمون

لقد حقق كل من المستويين جيد جداً و ردي نسبة قدرها (2.14) من المساحة تحت منحنى التوزيع الطبيعي، أما المستويان الجيد والضعيف جداً فقد حقق كل منهما نسبة قدرها (13.59) من تلك المساحة، بينما نجد أن النسبة التي حققها كل من المستويين المتوسط والضعيف كانت (34.13) من المساحة المذكورة.

ومن خلال هذه المستويات تم تحديد مواقع درجات مجتمع التقنين المعيارية المعدلة حسب الجدول (95) على المساحة تحت المنحنى، وكما مبين في الجدول الآتي:

جدول (95)

يبين المستويات المعيارية ونسبتها المئوية لاختبار المعرفة التركيبية لمعلمي التربية الرياضية حسب متغير الخدمة (11-15)

جيد جداً 2.145		جيد 13.59		المتوسط 34.135		الضعيف 34.135		الضعيف جداً 13.59		ردي 2.145		المستويات المعيارية (الاختبار)
النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد	
3.57 %	3	9.52 %	8	23.80 %	20	28.57 %	24	27.38 %	23	7.14 %	6	المعرفة التركيبية للتدريس

يظهر الجدول (95) أن هناك إختلافاً واضحاً بين النسب المئوية للمستويات المعيارية التي حققها أفراد مجتمع التقنين في الإجابة عن فقرات اختبار المعرفة التركيبية للتدريس وتلك المحددة لها تحت منحنى التوزيع الطبيعي.

ففي المستوى (جيد جداً) حقق مجتمع التقنيين نسبة مئوية مقدارها (3.57) وهي أدنى من النسبة المئوية المحددة لهذا المستوى تحت المنحنى والبالغة (2.14).

أما في المستوى (جيد) فقد حقق مجتمع التقنيين نسبة مئوية مقدارها (9.52) وهي أدنى من النسبة المئوية المحددة لهذا المستوى تحت المنحنى والبالغة (13.59).

و في المستوى (متوسط) فقد حقق مجتمع التقنيين نسبة مئوية مقدارها (23.80) وهي أدنى من النسبة المئوية المحددة لهذا المستوى تحت المنحنى والبالغة (34.13).

أما في المستوى (ضعيف) فقد حقق مجتمع التقنيين نسبة مئوية مقدارها (28.57) وهي أدنى من النسبة المئوية المحددة لهذا المستوى تحت المنحنى والبالغة (34.13).

و في المستوى (ضعيف جداً) فقد حقق مجتمع التقنيين نسبة مئوية مقدارها (27.38) وهي أدنى من النسبة المئوية المحددة لهذا المستوى تحت المنحنى والبالغة (13.59).

أما في المستوى (رديء) فقد حقق مجتمع التقنيين نسبة مئوية مقدارها (7.14) وهي أعلى من النسبة المئوية المحددة لهذا المستوى تحت المنحنى والبالغة (2.14).

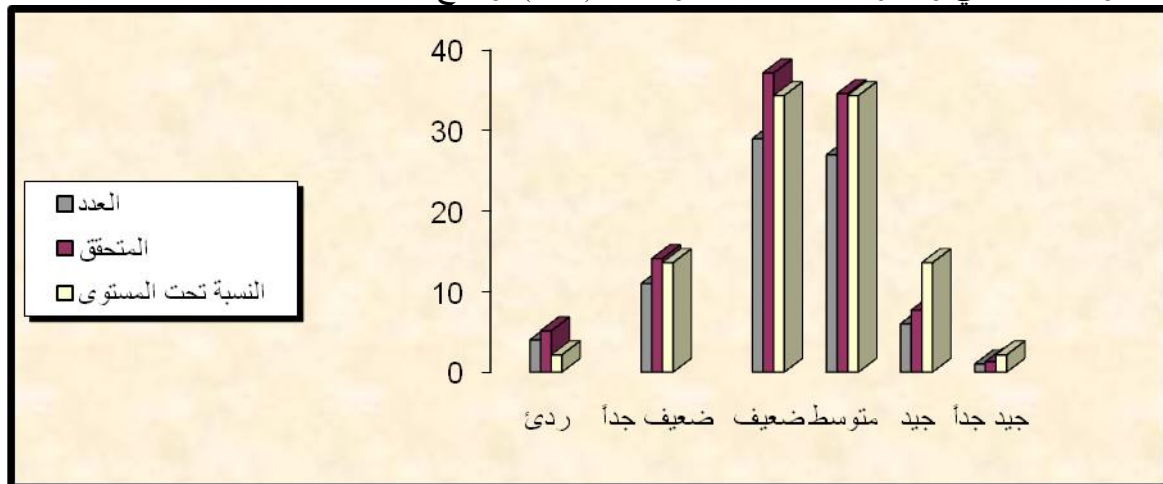
من خلال عرض النتائج لإجابات أفراد مجتمع التقنيين (المعلمين) عن فقرات اختبار المعرفة التركيبية للتدريس وتحليلها يتضح أن النسبة الأعلى من أفراد مجتمع التقنيين قد توزعوا ضمن المستوى (ضعيف) وهو مستوى غير مقبول في حين توزع من تبقى منهم ضمن المستويات (متوسط) و (جيد جداً) و (جيد) و (ضعيف جداً) و (رديء)

هنا نرى أن مستوى معلمي الخدمة (11 – 15) هو مستوى غير مقبول وهذا يدل على أن هذه الفئة ليس لديها اطلاع ومواكبة للتطورات التي تحصل في القيام بالأداء الجيد في تدريس درس التربية الرياضية .

4-1-3-2-4 عرض نتائج مستويات متغير الخدمة (16 – فما فوق) وتحليلها ومناقشتها

لغرض تحديد مستويات المعرفة لأفراد متغير الخدمة (16 – فما فوق) البالغ عددهم (78) معلماً، استخدم الباحث منحنى التوزيع الطبيعي في ذلك، وهو توزيع نظري للبيانات المتجمعة، ويقوم على أساس أن السمات والصفات والقدرات المختلفة، تتوزع بين مجموع الناس بشكل اعتدالي، وأن القيم المتطرفة لهذه الخاصية تظهر بين الناس بشكل محدود، في حين يتركز الناس في الوسط.

وقد تم تحديد ستة مستويات معيارية شغلت المساحة الواقعة تحت المنحنى وتوزعت على يمين الوسط الحسابي ويساره بنسب مختلفة. والشكل (19) يوضح ذلك.



شكل (19)

يوضح المستويات العلمية لاختبار المعرفة التركيبية لعينة متغير الخدمة (16- فما فوق) المعلمون

لقد حقق كل من المستويين جيد جداً و رديء نسبة قدرها (2.14) من المساحة تحت منحنى التوزيع الطبيعي، أما المستويان الجيد والضعيف جداً فقد حقق كل منهما نسبة قدرها (13.59) من تلك المساحة، بينما نجد أن النسبة التي حققها كل من المستويين المتوسط والضعيف كانت (34.13) من المساحة المذكورة.

ومن خلال هذه المستويات تم تحديد مواقع درجات مجتمع التقنيين المعيارية المعدلة حسب الجدول (96) على المساحة تحت المنحنى، وكما مبين في الجدول الآتي:

جدول (96)

يبين المستويات المعيارية ونسبتها المئوية لاختبار المعرفة التركيبية لمعلمي التربية الرياضية حسب متغير الخدمة (16- فما فوق)

المستويات المعيارية (الاختبار)	جيد جداً		جيد		المتوسط		الضعيف		الضعيف جداً		ردئ	
	النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد
المعرفة التركيبية للتدريس	1.28 %	1	7.69 %	6	34.61 %	27	37.17 %	29	14.10 %	11	5.12 %	4

يظهر الجدول (96) أن هناك إختلافاً واضحاً بين النسب المئوية للمستويات المعيارية التي حققها أفراد مجتمع التقنيين في الإجابة عن فقرات اختبار المعرفة التركيبية للتدريس وتلك المحددة لها تحت منحنى التوزيع الطبيعي.

ففي المستوى (جيد جداً) حقق مجتمع التقنيين نسبة مئوية مقدارها (1.28) وهي أدنى من النسبة المئوية المحددة لهذا المستوى تحت المنحنى والبالغة (2.14).

أما في المستوى (جيد) فقد حقق مجتمع التقنيين نسبة مئوية مقدارها (7.69) وهي أدنى من النسبة المئوية المحددة لهذا المستوى تحت المنحنى والبالغة (13.59).

و في المستوى (متوسط) فقد حقق مجتمع التقنيين نسبة مئوية مقدارها (34.61) وهي أعلى من النسبة المئوية المحددة لهذا المستوى تحت المنحنى والبالغة (34.13).

أما في المستوى (ضعيف) فقد حقق مجتمع التقنيين نسبة مئوية مقدارها (37.17) وهي أعلى من النسبة المئوية المحددة لهذا المستوى تحت المنحنى والبالغة (34.13).

و في المستوى (ضعيف جداً) فقد حقق مجتمع التقنيين نسبة مئوية مقدارها (14.10) وهي أعلى من النسبة المئوية المحددة لهذا المستوى تحت المنحنى والبالغة (13.59).

أما في المستوى (ردئ) فقد حقق مجتمع التقنيين نسبة مئوية مقدارها (5.12) وهي أعلى من النسبة المئوية المحددة لهذا المستوى تحت المنحنى والبالغة (2.14).

من خلال عرض النتائج لإجابات أفراد مجتمع التقنيين (المعلمين) عن فقرات اختبار المعرفة التركيبية للتدريس وتحليلها يتضح أن النسبة الأعلى من أفراد مجتمع التقنيين قد توزعوا ضمن المستوى (ضعيف) وهو مستوى غير مقبول في حين توزع من تبقى منهم ضمن المستويات (متوسط) و (جيد جداً) و (جيد) و (ضعيف جداً) و (ردئ).

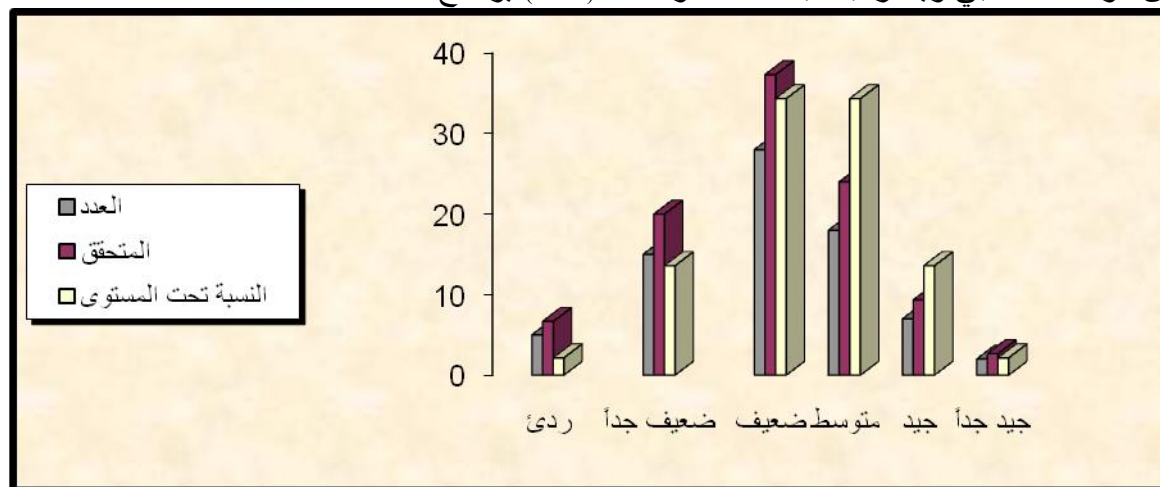
يتبين أن أفراد هذه العينة قد توزعوا ضمن المستوى (ضعيف) وهو مستوى غير مقبول وهذا مخالف للمنطق حيث إن تراكم الخبرات له دور أساس في زيادة المعلومات والمعارف إضافة إلى تنامي الثقة في كفاءة التعامل مع التلاميذ وإيجاد أفضل السبل في أخراج درس التربية الرياضية بشكل أفضل ويعزو الباحث ضعف المعرفة التركيبية لديهم جاء من خلال عدم الاهتمام واللامبالاة في مواكبة التطورات المعرفية والتدريسية وبعدهم عن ما يستجد من أساليب حديثة في التدريس وكيفية التعامل مع التلاميذ وتمسكهم بالأساليب القديمة من دون الأخذ بنظر الاعتبار التطورات الحاصلة في المناهج الحديثة وابتكارات المتخصصين والباحثين في أساليب وطرائق التدريس ومراعاة ميول ورغبات التلاميذ والتعامل بصورة توحى بعدم الاهتمام بدرس التربية الرياضية .

2-3-2-4 عرض نتائج تحديد المستويات لاختبار المعرفة التركيبية للمعلمين بحسب المؤهل العلمي وتحليلها ومناقشتها

1-2-3-2-4 عرض نتائج مستويات المؤهل العلمي (الدورة التربوية) وتحليلها ومناقشتها

لغرض تحديد مستويات المعرفة لأفراد متغير الدورة التربوية البالغ عددهم (75) معلمة، استخدم الباحث منحنى التوزيع الطبيعي في ذلك، وهو توزيع نظري للبيانات المتجمعة، ويقوم على أساس

أن السمات والصفات والقدرات المختلفة، تتوزع بين مجموع الناس بشكل اعتدالي، وأن القيم المتطرفة لهذه الخاصية تظهر بين الناس بشكل محدود، في حين يتركز الناس في الوسط. وقد تم تحديد ستة مستويات معيارية شغلت المساحة الواقعة تحت المنحنى وتوزعت على يمين الوسط الحسابي ويساره بنسب مختلفة. والشكل (20) يوضح ذلك.



شكل (20)

يوضح المستويات العلمية لاختبار المعرفة التركيبية لعينة الدورة التربوية

لقد حقق كل من المستويين جيد جداً و ردي نسبة قدرها (2.14) من المساحة تحت منحنى التوزيع الطبيعي، أما المستويان الجيد والضعيف جداً فقد حقق كل منهما نسبة قدرها (13.59) من تلك المساحة، بينما نجد أن النسبة التي حققها كل من المستويين المتوسط والضعيف كانت (34.13) من المساحة المذكورة.

ومن خلال هذه المستويات تم تحديد مواقع درجات مجتمع التقنين المعيارية المعدلة حسب الجدول (97) على المساحة تحت المنحنى، وكما مبين في الجدول الآتي:

جدول (97)

يبين المستويات المعيارية ونسبتها المئوية لاختبار المعرفة التركيبية لمعلمي التربية الرياضية (الدورة التربوية)

ردي 2.145		الضعيف جداً 13.59		الضعيف 34.135		المتوسط 34.135		جيد 13.59		جيد جداً 2.145		المستويات المعيارية (الاختبار)
النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد	
6.66%	5	20 %	15	37.33%	28	24 %	18	9.33 %	7	2.66 %	2	المعرفة التركيبية للتدريس

يظهر الجدول (97) أن هناك إختلافاً واضحاً بين النسب المئوية للمستويات المعيارية التي حققها أفراد مجتمع التقنين المعلمين في الإجابة عن فقرات اختبار المعرفة التركيبية للتدريس وتلك المحددة لها تحت منحنى التوزيع الطبيعي.

ففي المستوى (جيد جداً) حقق مجتمع التقنين نسبة مئوية مقدارها (2.66) وهي أعلى من النسبة المئوية المحددة لهذا المستوى تحت المنحنى والبالغة (2.14).

أما في المستوى (جيد) فقد حقق مجتمع التقنين نسبة مئوية مقدارها (9.33) وهي أدنى من النسبة المئوية المحددة لهذا المستوى تحت المنحنى والبالغة (13.59).

و في المستوى (متوسط) فقد حقق مجتمع التقنين نسبة مئوية مقدارها (24) وهي أدنى من النسبة المئوية المحددة لهذا المستوى تحت المنحنى والبالغة (34.13).

أما في المستوى (ضعيف) فقد حقق مجتمع التقنين نسبة مئوية مقدارها (37.33) وهي أعلى من النسبة المئوية المحددة لهذا المستوى تحت المنحنى والبالغة (34.13).

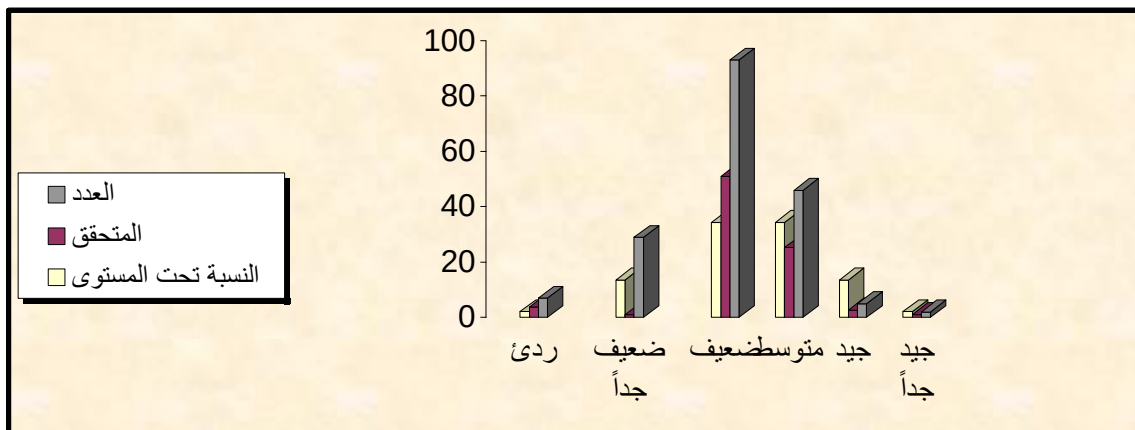
و في المستوى (ضعيف جداً) فقد حقق مجتمع التقنيين نسبة مئوية مقدارها (20) وهي أعلى من النسبة المئوية المحددة لهذا المستوى تحت المنحنى والبالغة (13.59) .
أما في المستوى (رديء) فقد حقق مجتمع التقنيين نسبة مئوية مقدارها (6.66) وهي أعلى من النسبة المئوية المحددة لهذا المستوى تحت المنحنى والبالغة (2.14) .

من خلال عرض النتائج لإجابات أفراد مجتمع التقنيين (المعلمين) عن فقرات اختبار المعرفة التركيبية للتدريس وتحليلها يتضح أن النسبة الأعلى من أفراد مجتمع التقنيين قد توزعوا ضمن المستوى (ضعيف) وهو مستوى غير مقبول في حين توزع من تبقى منهم ضمن المستويات (متوسط) و (جيد جداً) و (جيد) و (ضعيف جداً) و (رديء) .

ومن هنا يتبين أن أفراد هذه العينة قد توزعوا ضمن المستوى ضعيف وهو مستوى غير مقبول ويعزو الباحث ذلك إلى كون خريجي الدورات التربوية قد تدربوا خلال دراستهم على مناهج التربية الرياضية ومن ضمنها كيفية اعداد الدرس والتعامل مع التلاميذ بصورة عامة مقارنة بباقي المؤهلات العلمية التي تكون فيها الدراسة متخصصة للمرحلة الابتدائية ولمختلف فروع المعرفة ومنها التربية الرياضية. ومن ناحية أخرى لم تستفد هذه الفئة من توجيهات المشرفين التربويين العاملين في الميدان الرياضي فضلاً عن عدم أشراكهم في دورات تدريبية وتطويرية تقيمها مديرية النشاط الرياضي والكشفي ومما تجدر الإشارة إليه ان الدورات التربوية الحالية هي فقط للمعلمات ولذلك نرى أن المعلمات أفضل مقارنة بالمعلمين أصحاب الدورات السابقة .

2-2-3-2-4 عرض نتائج مستويات المؤهل العلمي (دار المعلمين) وتحليلها ومناقشتها

لغرض تحديد مستويات المعرفة لأفراد متغير (دار المعلمين) البالغ عددهم (182) معلماً، استخدم الباحث منحنى التوزيع الطبيعي في ذلك، وهو توزيع نظري للبيانات المتجمعة، ويقوم على أساس أن السمات والصفات والقدرات المختلفة، تتوزع بين مجموع الناس بشكل اعتدالي، وأن القيم المتطرفة لهذه الخاصية تظهر بين الناس بشكل محدود، في حين يتركز الناس في الوسط.
وقد تم تحديد ستة مستويات معيارية شغلت المساحة الواقعة تحت المنحنى وتوزعت على يمين الوسط الحسابي ويساره بنسب مختلفة. والشكل (21) يوضح ذلك.



شكل (21)

يوضح المستويات العلمية لاختبار المعرفة التركيبية لعينة دار المعلمين

لقد حقق كل من المستويين جيد جداً و رديء نسبة قدرها (2.14) من المساحة تحت منحنى التوزيع الطبيعي، أما المستويان الجيد والضعيف جداً فقد حقق كل منهما نسبة قدرها (13.59) من تلك المساحة، بينما نجد أن النسبة التي حققها كل من المستويين المتوسط والضعيف كانت (34.13) من المساحة المذكورة.

ومن خلال هذه المستويات تم تحديد مواقع درجات مجتمع التقنيين المعيارية المعدلة حسب الجدول (98) على المساحة تحت المنحنى، وكما مبين في الجدول الآتي:

جدول (98)

يبين المستويات المعيارية ونسبتها المئوية لاختبار المعرفة التركيبية لمعلمي ومعلمات التربية الرياضية (دار المعلمين)

المستويات المعيارية (الاختبار)		جيد جداً 2.145		جيد 13.59		المتوسط 34.135		الضعيف 34.135		الضعيف جداً 13.59		ردئ 2.145	
النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد
المعرفة التركيبية للتدريس	2	1.09 %	5	2.74 %	46	25.27 %	93	51.09 %	29	15.93 %	7	3.84 %	

يظهر الجدول (98) أن هناك إختلافاً واضحاً بين النسب المئوية للمستويات المعيارية التي حققها أفراد مجتمع التقنيين المعلمين في الإجابة عن فقرات اختبار المعرفة التركيبية للتدريس وتلك المحددة لها تحت منحنى التوزيع الطبيعي.

ففي المستوى (جيد جداً) حقق مجتمع التقنيين نسبة مئوية مقدارها (1.09) وهي أدنى من النسبة المئوية المحددة لهذا المستوى تحت المنحنى والبالغة (2.14).

أما في المستوى (جيد) فقد حقق مجتمع التقنيين نسبة مئوية مقدارها (2.74) وهي أدنى من النسبة المئوية المحددة لهذا المستوى تحت المنحنى والبالغة (13.59).

و في المستوى (متوسط) فقد حقق مجتمع التقنيين نسبة مئوية مقدارها (25.27) وهي أدنى من النسبة المئوية المحددة لهذا المستوى تحت المنحنى والبالغة (34.13).

أما في المستوى (ضعيف) فقد حقق مجتمع التقنيين نسبة مئوية مقدارها (51.09) وهي أعلى من النسبة المئوية المحددة لهذا المستوى تحت المنحنى والبالغة (34.13).

و في المستوى (ضعيف جداً) فقد حقق مجتمع التقنيين نسبة مئوية مقدارها (15.93) وهي أعلى من النسبة المئوية المحددة لهذا المستوى تحت المنحنى والبالغة (13.59).

أما في المستوى (ردئ) فقد حقق مجتمع التقنيين نسبة مئوية مقدارها (3.84) وهي أعلى من النسبة المئوية المحددة لهذا المستوى تحت المنحنى والبالغة (2.14).

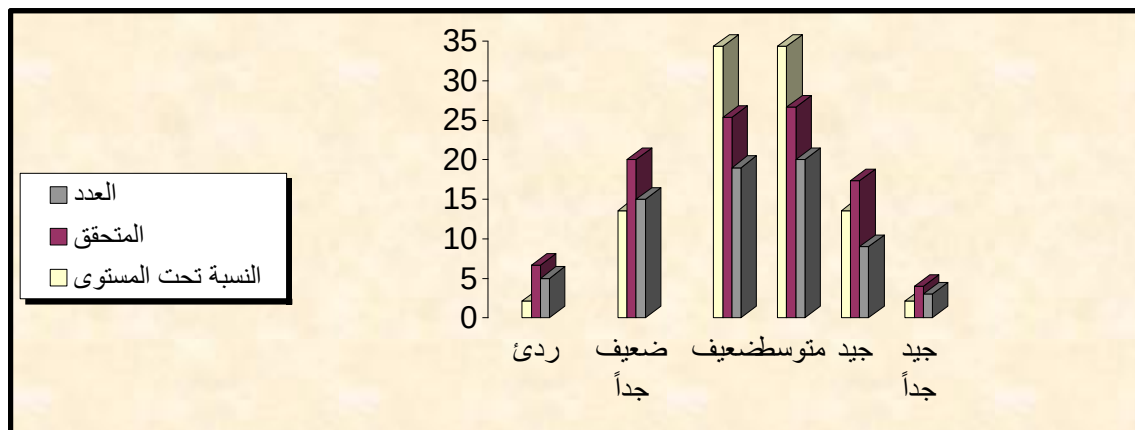
من خلال عرض النتائج لإجابات أفراد مجتمع التقنيين (المعلمين) عن فقرات اختبار المعرفة التركيبية للتدريس وتحليلها يتضح أن النسبة الأعلى من أفراد مجتمع التقنيين قد توزعوا ضمن المستوى (ضعيف) وهو مستوى غير مقبول في حين توزع من تبقى منهم ضمن المستويات (متوسط) و (جيد جداً) و (جيد) و (ضعيف جداً) و (ردئ).

يتبين أن أفراد هذه العينة قد توزعوا في مستوى (ضعيف) وهو مستوى غير مقبول وهذا يدل على ضعف المعرفة التركيبية للتدريس لديهم نتيجة لعدم الاهتمام بدرس التربية الرياضية وعدم الاهتمام بمتابعة التغيرات الحاصلة في المناهج ومراعاة ميول ورغبات التلاميذ واختيار الأسلوب المناسب في إيصال المعارف والمعلومات للتلاميذ بالإضافة إلى عدم التواصل مع ما يستجد من الوسائل والطرائق الحديثة في اعداد درس التربية الرياضية . ويرى الباحث أن هذا مخالف للواقع كون هذه المؤسسة تتمتع بمستوى لا بأس به من توفير المادة العلمية والاهتمام بأعداد المعلم لكي يكون مؤهلاً في أخراج درس جيد وقابلية في التعامل مع إدارة الصف بصورة فاعلة .

4-2-3-2-3 عرض نتائج مستويات المؤهل العلمي معهد إعداد المعلمين وتحليلها ومناقشتها

لغرض تحديد مستويات المعرفة لأفراد متغير « معهد إعداد المعلمين » البالغ عددهم (75) معلماً، استخدم الباحث منحنى التوزيع الطبيعي في ذلك، وهو توزيع نظري للبيانات المتجمعة، ويقوم على أساس أن السمات والصفات والقدرات المختلفة، تتوزع بين مجموع الناس بشكل اعتدالي، وأن القيم المتطرفة لهذه الخاصية تظهر بين الناس بشكل محدود، في حين يتركز الناس في الوسط.

وقد تم تحديد ستة مستويات معيارية شغلت المساحة الواقعة تحت المنحنى وتوزعت على يمين الوسط الحسابي ويساره بنسب مختلفة. والشكل (22) يوضح ذلك.



شكل (22)

يوضح المستويات العلمية لاختبار المعرفة التركيبية لعينة معهد اعداد المعلمين

لقد حقق كل من المستويين جيد جداً و ردي نسبة قدرها (2.14) من المساحة تحت منحنى التوزيع الطبيعي، أما المستويان الجيد والضعيف جداً فقد حقق كل منهما نسبة قدرها (13.59) من تلك المساحة، بينما نجد أن النسبة التي حققها كل من المستويين المتوسط والضعيف كانت (34.13) من المساحة المذكورة.

ومن خلال هذه المستويات تم تحديد مواقع درجات مجتمع التقنين المعيارية المعدلة حسب الجدول (99) على المساحة تحت المنحنى، وكما مبين في الجدول الآتي:

جدول (99) يبين المستويات المعيارية ونسبتها المئوية لاختبار المعرفة التركيبية لمعلمي التربية الرياضية (معهد اعداد المعلمين)											
ردي 2.145		الضعيف جداً 13.59		الضعيف 34.135		المتوسط 34.135		جيد 13.59		جيد جداً 2.145	
النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد
6.66 %	5	20 %	15	25.33 %	19	26.66 %	20	17.33 %	9	4 %	3

يظهر الجدول (99) أن هناك إختلافاً واضحاً بين النسب المئوية للمستويات المعيارية التي حققها أفراد مجتمع التقنين في الإجابة عن فقرات اختبار المعرفة التركيبية للتدريس وتلك المحددة لها تحت منحنى التوزيع الطبيعي.

ففي المستوى (جيد جداً) حقق مجتمع التقنين نسبة مئوية مقدارها (4) وهي أعلى من النسبة المئوية المحددة لهذا المستوى تحت المنحنى والبالغة (2.14).

أما في المستوى (جيد) فقد حقق مجتمع التقنين نسبة مئوية مقدارها (17.33) وهي أعلى من النسبة المئوية المحددة لهذا المستوى تحت المنحنى والبالغة (13.59)

و في المستوى (متوسط) فقد حقق مجتمع التقنين نسبة مئوية مقدارها (26.66) وهي أدنى من النسبة المئوية المحددة لهذا المستوى تحت المنحنى والبالغة (34.13).

أما في المستوى (ضعيف) فقد حقق مجتمع التقنين نسبة مئوية مقدارها (25.33) وهي أدنى من النسبة المئوية المحددة لهذا المستوى تحت المنحنى والبالغة (34.13).

و في المستوى (ضعيف جداً) فقد حقق مجتمع التقنين نسبة مئوية مقدارها (20) وهي أعلى من النسبة المئوية المحددة لهذا المستوى تحت المنحنى والبالغة (13.59).

أما في المستوى (ردي) فقد حقق مجتمع التقنين نسبة مئوية مقدارها (6.66) وهي أعلى من النسبة المئوية المحددة لهذا المستوى تحت المنحنى والبالغة (2.14).

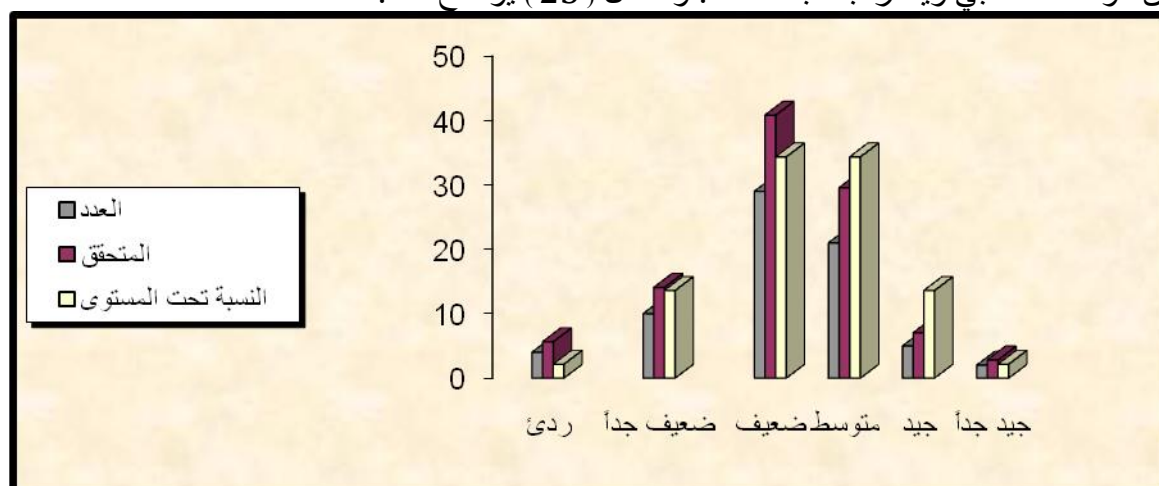
من خلال عرض النتائج لإجابات أفراد مجتمع التقنين (المعلمين) عن فقرات اختبار المعرفة التركيبية للتدريس وتحليلها يتضح أن النسبة الأعلى من أفراد مجتمع التقنين قد توزعت ضمن المستوى (

متوسط) وهو مستوى مقبول في حين توزع من تبقى منهم ضمن المستويات (جيد) و (جيد جداً) و (ضعيف) و (ضعيف جداً) و (ردئ).

ومنه تبين أن أغلب أفراد هذه العينة قد تواجدها ضمن مستوى (متوسط) وهو مستوى مقبول ويعزو الباحث ذلك كما ذكر سابقاً إلى كون خريجي معهد إعداد المعلمين قد تدربوا خلال سنوات الدراسة على مناهج التربية الرياضية في هذه المؤسسة (المعهد) إضافة إلى كون أغلب أفراد هذه العينة كانوا من الرياضيين أصلاً ولهم دور ومشاركات فاعلة كلاعبين في الأنشطة الرياضية وبحكم كونهم السباقين في أشغال هذه المهنة (المعلم) إذ نسب أغلبهم للعمل في المدارس الثانوية إلى وقت قريب فضلاً عن تكليف أغلبهم لتدريب منتخبات التربية والأندية الرياضية، وكذلك قيامهم بإدارة المباريات الرسمية المحلية والدولية مما أعطاهم ثقة في كيفية التعامل مع التلاميذ واختيار أفضل السبل في انجاح درس التربية الرياضية.

4-2-3-2-4 عرض نتائج مستويات المؤهل العلمي كلية التربية الرياضية وتحليلها ومناقشتها

لغرض تحديد مستويات المعرفة لأفراد متغير (كلية التربية الرياضية) البالغ عددهم (71) معلماً، استخدم الباحث منحنى التوزيع الطبيعي في ذلك، وهو توزيع نظري للبيانات المتجمعة، ويقوم على أساس أن السمات والصفات والقدرات المختلفة، تتوزع بين مجموع الناس بشكل اعتدالي، وأن القيم المتطرفة لهذه الخاصية تظهر بين الناس بشكل محدود، في حين يتركز الناس في الوسط. وقد تم تحديد ستة مستويات معيارية شغلت المساحة الواقعة تحت المنحنى وتوزعت على يمين الوسط الحسابي ويساره بنسب مختلفة. والشكل (23) يوضح ذلك.



شكل (23)

يوضح المستويات العلمية لاختبار المعرفة التركيبية لعينة كلية التربية الرياضية

لقد حقق كل من المستويين جيد جداً و ردي نسبة قدرها (2.14) من المساحة تحت منحنى التوزيع الطبيعي، أما المستويان الجيد والضعيف جداً فقد حقق كل منهما نسبة قدرها (13.59) من تلك المساحة، بينما نجد أن النسبة التي حققها كل من المستويين المتوسط والضعيف كانت (34.13) من المساحة المذكورة.

ومن خلال هذه المستويات تم تحديد مواقع درجات مجتمع التقنيين المعيارية المعدلة حسب الجدول (100) على المساحة تحت المنحنى، وكما مبين في الجدول الآتي:

جدول (100)

يبين المستويات المعيارية ونسبتها المئوية لاختبار المعرفة التركيبية لمعلمي التربية الرياضية (كلية التربية الرياضية)

جيد جداً		جيد		المتوسط		الضعيف		الضعيف جداً		ردي	
2.145		13.59		34.135		34.135		13.59		2.145	
النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد
المئوية		المئوية		المئوية		المئوية		المئوية		المئوية	

المعرفة التركيبية	2	2.81 %	5	7.04 %	21	29.57 %	29	40.84 %	10	14.08 %	4	5.63 %
----------------------	---	-----------	---	-----------	----	------------	----	------------	----	------------	---	-----------

يظهر الجدول (100) أن هناك إختلافاً واضحاً بين النسب المئوية للمستويات المعيارية التي حققها أفراد مجتمع التقنين في الإجابة عن فقرات اختبار المعرفة التركيبية للتدريس وتلك المحددة لها تحت منحنى التوزيع الطبيعي.

ففي المستوى (جيد جداً) حقق مجتمع التقنين نسبة مئوية مقدارها (2.81) وهي أعلى من النسبة المئوية المحددة لهذا المستوى تحت المنحنى والبالغة (2.14).

أما في المستوى (جيد) فقد حقق مجتمع التقنين نسبة مئوية مقدارها (7.04) وهي أدنى من النسبة المئوية المحددة لهذا المستوى تحت المنحنى والبالغة (13.59).

و في المستوى (متوسط) فقد حقق مجتمع التقنين نسبة مئوية مقدارها (29.57) وهي أدنى من النسبة المئوية المحددة لهذا المستوى تحت المنحنى والبالغة (34.13).

أما في المستوى (ضعيف) فقد حقق مجتمع التقنين نسبة مئوية مقدارها (40.84) وهي أعلى من النسبة المئوية المحددة لهذا المستوى تحت المنحنى والبالغة (34.13).

و في المستوى (ضعيف جداً) فقد حقق مجتمع التقنين نسبة مئوية مقدارها (14.08) وهي أعلى من النسبة المئوية المحددة لهذا المستوى تحت المنحنى والبالغة (13.59).

أما في المستوى (ردي) فقد حقق مجتمع التقنين نسبة مئوية مقدارها (5.63) وهي أعلى من النسبة المئوية المحددة لهذا المستوى تحت المنحنى والبالغة (2.14).

من خلال عرض النتائج لإجابات أفراد مجتمع التقنين (المعلمين) عن فقرات اختبار المعرفة التركيبية للتدريس وتحليلها يتضح أن النسبة الأعلى من أفراد مجتمع التقنين قد توزعوا ضمن المستوى (ضعيف) وهو مستوى غير مقبول في حين توزع من تبقى منهم ضمن المستويات (جيد) و (جيد جداً) و (متوسط) و (ضعيف جداً) و (ردي)

ومن هنا يتبين أن أفراد هذه العينة من المعلمين قد توزعوا ضمن مستوى (ضعيف) وهو مستوى غير مقبول ويعزو الباحث ذلك الى أن خريجي كلية التربية الرياضية بالرغم من توهلهم العلمي الدقيق ودراستهم لمدة (4) سنوات فقد ظهرت بمستوى متدن في المعرفة التركيبية للتدريس والذي من غير المنطقي أن يكونوا بهذا المستوى وذلك يعود إلى الأحباط النفسي الذي ينتابهم من خلال تدريسهم في مرحلة أدنى من مستوى طموحهم مما ولد في نفوسهم الأغتراب عن الهيئة التعليمية في المعلمة مما ينعكس سلباً على أدائهم وعطائهم فضلاً عن عدم كفاية مآتناولوه في المرحلة الجامعية عن كيفية التعامل مع هكذا فئة عمرية والتي لها خصوصيتها مقابل التخصص الدقيق في معاهد المعلمين للعمل مع هذه المرحلة حصرياً وكذلك دراستهم لعلم نفس الطفل .

من أجل إعطاء صورة عن المعرفة التركيبية للتدريس وفق متغير الخدمة لكل من المعلمين والمعلمات قام الباحث بوضع النتائج بجدول (101)

جدول (101)

يبين مستوى المعرفة التركيبية للتدريس وفق متغير الخدمة لكل من المعلمين والمعلمات

المستويات المعيارية	جيد جداً	جيد	متوسط	ضعيف	ضعيف جداً	رديء	متغير الجنس
	2.145	13.59	34.35	34.35	13.59	2.145	

متغير الخدمة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة
5-1	2	1.6	8	6.4	42	33.6	52	41.6	16	12.8	5	4
	3	5.66	20	37.37	17	32.07	9	16.98	2	3.77	2	3.77
10-6	1	0.86	11	9.48	40	34.48	42	36.20	17	14.65	5	4.31
	3	6.25	21	43.57	12	25	9	18.75	2	4.16	1	2.08
15-11	3	3.57	8	9.52	20	23.80	24	28.57	23	27.38	6	7.14
	2	3.44	8	13.79	16	27.58	27	46.55	3	5.17	2	3.44
16- فما فوق	1	1.28	6	7.69	27	34.61	29	37.17	11	14.10	4	5.12
	2	5.26	5	13.16	13	34.21	11	28.95	4	10.53	3	10.71
المجموع	17		87		187		203		78		28	600

ومن خلال ملاحظتنا للجدول (101) نجد أن المعلمات أفضل مستوى من المعلمين في المستويين (جيد وجيد جداً) ولجميع متغيرات سنوات الخدمة عدا متغير (15-11) حيث كانت الفروق متقاربة . أما بالنسبة للمستويين (الردىء والضعيف) فكان المعلمين ولجميع متغيرات الخدمة هم الاغلبية وهذا دليل على أن المعلمات أفضل من المعلمون في مستوى المعرفة التركيبية للتدريس. ويعزو الباحث السبب في ذلك إلى حرص المعلمات على أداء واجباتهن أكثر من المعلمين مما يضطرهن إلى تطوير أنفسهن في هذا المجال.

جدول (102)

يبين مستوى المعرفة التركيبية للتدريس وفق المؤهل العلمي لكل من المعلمين والمعلمات

متغير الجنس	رديء		ضعيف جداً		ضعيف		متوسط		جيد		جيد جداً		المستويات المعيارية
	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	
معلمين	6.66	5	20	15	37.33	28	24	18	9.33	7	2.66	2	دورة تربوية
معلمات	3.57	1	21.42	6	10.71	3	28.57	8	32.14	9	3.57	1	
معلمين	3.84	7	15.93	29	51.09	93	25.27	46	2.74	5	1.09	2	دار المعلمين
معلمات	2.59	2	1.29	1	6.49	5	24.67	19	57.14	44	7.79	6	
معلمين	6.66	5	20	15	25.33	19	26.66	20	17.33	13	4	3	معهد اعداد المعلمين
معلمات	4.76	2	7.14	3	26.19	11	50	21	9.52	4	2.38	1	
معلمين	5.63	4	14.08	10	40.84	29	29.57	21	7.04	5	2.81	2	كلية التربية الرياضية
معلمات	6	3	10	5	24	12	32	16	18	9	10	5	
المجموع		29		84		200		169		96		22	

أما بالنسبة لمتغير المؤهل العلمي ومن خلال ملاحظتنا للجدول (102) نجد أيضاً أن المعلمات بمستوى (جيد جداً وجيد) هن أفضل من المعلمين ولجميع متغيرات المؤهل العلمي ماعدا (الدورة التربوية) وكان الفارق كبير سيما في المستوى جيد .

أما المستوى (الضعيف والردىء) فكان المعلمون هم الغالبية في هذين المستويين وهذا يدل على ان المعلمات وفق هذين المتغيرين هن افضل من المعلمين أيضاً .

أما وجود تباين في مستوى (المتوسط) قد حصل نتيجة لتوزيع المعلمين والمعلمات على المستويات الطرفية والمتبقي هم في الوسط على الرغم من وجود فارق بين عدد المعلمين والمعلمات ويعزو الباحث إلى أن المعلمات أكثر التزاماً بالدوام والمشاركة في الدورات ومتابعة مهام عملهن من المعلمين ولذلك لأنشغال أكثرهم بأعمال خارج نطاق اختصاصهم . مما أثر وبشكل واضح في مستوى معرفتهم التركيبية للتدريس .

وبناءً على ماتقدم يكون الباحث قد حقق أهداف البحث (الثالث والرابع والخامس) وهي:-

((تحديد المستويات والتعرف على واقع المعرفة التركيبية للتدريس وإيجاد الفروق وفق متغيرات الجنس والخبرة والمؤهل العلمي لمعلمي ومعلمات التربية الرياضية))

الباب الخامس

5 -	الاستنتاجات والتوصيات
1 - 5	الاستنتاجات
2 - 5	التوصيات
	المصادر والمراجع
	الملاحق
	ملخص الرسالة باللغة الانكليزية

5- الاستنتاجات والتوصيات

1-5 الاستنتاجات

تشكل الاستنتاجات النتيجة النهائية لمرحلة عرض النتائج وتحليلها ومناقشتها وقد تم التوصل إلى ما يأتي :

- 1/ ان الخريجين الجدد من المعلمين والمعلمات هم أفضل من الخريجين القدامى في مستوى المعرفة التركيبية للتدريس
- 2/ إن خريجات كليات التربية الرياضية من المعلمات أفضل من خريجي كليات التربية الرياضية من المعلمين في مستوى المعرفة التركيبية للتدريس
- 3/ إن خريجات دار المعلمات أفضل بكثير من خريجي دار المعلمين
- 4/ إن خريجي معاهد اعداد المعلمين والمعلمات كانوا متقاربين في مستوى المعرفة التركيبية للتدريس
- 5/ إن تراكم الخبرة نتيجة سنين الخدمة لم يؤثر في تطوير مستوى المعرفة التركيبية للتدريس
- 6/ إن صيغ متابعة المعلمين والمعلمات من إدارات المدارس والمشرفين لم تكن مؤثرة في تطوير إمكاناتهم في مجال المعرفة التركيبية للتدريس
- 7/ تبين من خلال الكشف عن مستوى المعرفة التركيبية للتدريس لمعلمي ومعلمات التربية الرياضية في منطقة الفرات الأوسط بأن هناك ضعفاً في هذا المستوى .
- 8/ تفوق عينة المعلمات في مستوى المعرفة التركيبية للتدريس على عينة المعلمين باختلاف خبراتهم ومؤهلاتهم العلمية .

2-5 التوصيات

- 1- العمل على إعادة النظر في اعداد المعلمين والمعلمات على اختلاف مؤهلاتهم العلمية .
- 2- التأكيد على مديرية الملاك في المديرية العامة للتربية في محافظات الفرات الأوسط بتعيين خريجي كليات التربية الرياضية في المدارس المتوسطة والثانوية حصراً .
- 3- زيادة الزيارات الرسمية لمشرفي التربية وتكثيفها .
- 4- أن تقوم مديريات النشاط الرياضي في محافظات الفرات الأوسط بالتنسيق مع مديرية الأعداد والتدريب بأشراك جميع معلمي ومعلمات التربية الرياضية بدورات تطويرية تركز على الألمان بالمعارف والمعلومات الخاصة بطرائق التدريس .
- 5- إعطاء حصص أكثر لدرس التربية الرياضية لما لهذا الدرس الحيوي من أثر في رفع القابليات

- والقدرات البدنية ورفع مستوى النشاط للتلاميذ .
- 6- ضرورة إجراء اختبارات معرفية دورية للوقوف على المستوى المعرفي بما يخص درس التربية الرياضية .
 - 7- اعتماد هذا الاختبار في تقويم الواقع المعرفي في مستوى المعرفة التركيبية للتدريس للفئات التدريسية الأخرى (مدرسات ومدرسي المرحلة المتوسطة والأعدادية)
 - 8- بناء المناهج التدريسية والتدريبية لمعلمي ومعلمات التربية الرياضية
 - 9- إجراء دراسة مشابهة ومقارنتها ببعض المتغيرات كالاتجاه النفسي نحو درس التربية الرياضية .

المصادر العربية

- * القرآن الكريم
- * احمد بدري و محمود داود . تقويم داء الطلبة المطبقين من وجهة نظر مدراء المدارس والمشرفين العلميين والطلبة ، مجلة علوم التربية الرياضية ، كلية التربية الرياضية ، جامعة بابل ، العدد الاول ، المجلد الاول ، 2002 .
- * احمد حسين اللقاني . المناهج ، الاسس ، المكونات ، التنظيمات ، القاهرة : عالم الكتب ، 1994 .
- * أمير حنا هرمرز . الاحصاء الرياضي ، الموصل : مديرية دار الكتب للطباعة والنشر ، 1990
- * احمد سليمان عودة . الاختبار والتقويم في العملية التدريسية ، اربد : دار الامل ، 2000 .
- * احمد عبد الخالق . اختبارات الشخصية ، القاهرة : دار المعرفة الجامعية ، 1993 .
- * احمد عبد السلام . الاختبار النفسي والتربوي ، القاهرة : ط4، مكتبة النهضة العربية ، ، 1981 .
- * أحمد محمد خاطر و فهمي البيك . الاختبار في المجال الرياضي القاهرة : ط4 . دار الكتاب الحديث ، 1996 .
- * اسحاق فرحان و توفيق مرعي . المناهج التربوي بين الاصاله والمعاصرة ، ط3 ، عمان : دار الفرقان ودار النشر ، 1999 .
- * اسماء حكمت السامرائي . بناء وتقنين اختبار للمعرفة العلمية وعلاقتها بالاداء المهاري في الكرة الطائرة ، اطروحة دكتوراه ، كلية التربية الرياضية ، جامعة بغداد ، 2002 .
- * اكرم زكي خطايبه . المعاصرة في التربية الرياضية ، ط1 ، الاردن : دار الفكر العربي ، 1997 .
- * امين الخولي و محمود عنان . المعرفة الرياضية ، ط1 ، القاهرة : مركز الكتاب للنشر ، 1999 .
- * أن ايرز . علم النفس التجريبي ، (ترجمة) خليل ابراهيم البياتي ، بغداد 1990 ، .
- * بسطويس احمد . اسس ونظريات التدريب الرياضي ، القاهرة : دار الفكر العربي ، 1990
- * جابر عبد المجيد . التدريس والتعلم – الاسس النظرية ، القاهرة : دار الفكر العربي ، 1998 .
- * جابر عبد الحميد . مناهج البحث في التربية وعلم النفس ، القاهرة : دار النهضة العربية ، 1996 .
- * جمال صالح حسن (وآخرون) . تدريس التربية الرياضية ، جامعة الموصل دار الكتب للطباعة والنشر : 1991 .
- * حسن سيد معوض . طرق التدريس في التربية الرياضية مصر ، الجهاز المركزي للكتب الجامعية والمعلمية ووسائل التعليم ، 1963 .
- * حسن عزيز (وآخرون) . مناهج البحث التربوي ، جامعة بغداد : دار الحكمة ، 1990
- * خالد طه الاحمد . تكوين المعلمين من الاعداد الى التدريب ، العين ، الامارات العربية المتحدة : دار الكتاب الجامعي ، 2005
- * دوران رودى . اساسيات الاختبار والتقويم في تدريس العلوم ، (ترجمة) محمد سعيد (وآخرون) ، الاردن ، دار الامل ، 1985 .

- *ذوقان عبيدات (وآخرون) . البحث العلمي – مفهومه وأدواته وأساليبه , ط4 , عمان : دار الفكر , 1992
- * رواء علاوي . المعرفة في لعبة كرة السلة وعلاقتها بالاداء المهاري الهجومي في اللعبة ذاتها , اطروحة دكتوراه غير منشورة , كلية التربية الرياضية , جامعة البصرة , 2002 .
- *روبرت تورندايك و اليزابيث هجين . الأختبار والتقويم في علم النفس التربوي , (ترجمة) , عبد الله زيد الكيلاني وعبد الرحمن عدس , ط4 , عمان : مركز الكتاب الاردني , 1989 .
- *ريسان خريبط مجيد و ثائر داود سلمان . طرق تصميم بطاريات الاختبار والأختبار في التربية الرياضية , البصرة : دار الحكمة , 1992 .
- * زكريا محمد الظاهر (وآخرون) . مبادئ الأختبار والتقويم في التربية , ط1 , القاهرة , دار الثقافة للنشر والتوزيع , 1999 .
- * سامي محمد ملحم . الأختبار والتقويم في التربية وعلم النفس , ط3 , عمان : دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة , 2005 .
- *سامي محمد ملحم . الأختبار والتقويم في التربية وعلم النفس , ط1 , عمان : دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة , 2000 .
- سعيد خليل الشاهد . المشاكل التي تجابه تحقيق المنهاج المطور للتربية الرياضية في المدارس الاعدادية , المجلة العلمية للتربية البدنية والرياضية , مج1 , الاردن , دار الامل للنشر والتوزيع , 1992.
- * سيد حسن معوض . طرائق التدريس في التربية الرياضية , القاهرة , دار الفكر العربي , 1986.
- * سعيد جاسم الاسدي و مروان عبد المجيد . الاشراف التربوي , عمان : 2003 .
- * سيد بيومي . بناء اختبار معرفي لمدرربي الجباز في مرحلة الناشئين , القاهرة : 1997
- * صباح حسين العجيلي (وآخرون) . مبادئ الأختبار والتقويم التربوي , جامعة بابل , مكتبة الرياحين 2005 .
- * صفوت فرج . الأختبار النفسي , ط1 , القاهرة : دار الفكر العربي , 1980.
- * صلاح الدين محمود علام . الأختبار والتقويم التربوي والنفسى (اساسياته وتطبيقاته وتوجيهاته المعاصرة) . القاهرة : دار الفكر العربي , 2000 .
- * صلاح الدين محمود علام . تحليل بيانات البحوث النفسية والتربوية والاجتماعية , القاهرة : دار الفكر العربي , 2000 .
- * عايد كريم عبد عون . بناء وتقنين لقياس المعرفة العلمية لمدرسي التربية الرياضية , رسالة ماجستير غير منشورة , جامعة بابل , كلية التربية الرياضية , 2007
- * عباس احمد صالح السامرائي و عبد الكريم محمود السامرائي . كفايات تدريسية في طرائق تدريس التربية الرياضية , جامعة بغداد : دار الفكر العربي , 1991.
- * عبد الجليل الزوبعي ابراهيم (وآخرون) . الاختبارات والمقاييس النفسية , الموصل : دار الكتب للطباعة والنشر , 1981.
- * عبد الحميد محمد سليمان الصقار . أصول تدريس الرياضات المعلمية , مطبعة جامعة بغداد : 1986.
- * عبد الرحمن احمد . القيادة والتدريب في علم النفس والتربية , الاسكندرية : دار المعرفة الجامعية , 1985 .
- * عبد الرحمن بدري . مناهج البحث العلمي , وكالة المطبوعات , الكويت : 1977.
- * عبد الرحمن عبد السلام . طرق التدريس العامة ومهارات تنفيذ وتخطيط عملية التدريس , ط3 , عمان : دار المناهج , 2002 .
- * عبد الكريم جاسم العمراني . تقويم الاشراف الاختصاص في المدارس القانونية من وجهة نظر مدرسيها , رسالة ماجستير غير منشورة , جامعة بغداد : كلية التربية الاولى , 1989.
- * عبد علي نصيف (وآخرون) . التقويم البدني لطلبة المرحلة الدراسية الاولى في المعهد الفني بابل , بحوث المؤتمر العلمي الرابع لكليات التربية الرياضية في العراق , جامعة بغداد , 1988 , كلية التربية الرياضية.

- * عبد المنعم الدردير . الاحصاء البارومتري واللابارومتري اختبار الفروض في البحوث التربوية والنفسية والاجتماعية القاهرة: منشأة المعارف في الاسكندرية, 2002
- * عدنان جواد خلف الجبوري (واخرون) . المبادئ الاساسية في طرق التدريس التربوية الرياضية, بغداد : 1988 .
- * عزيز سماره (واخرون) . مبادئ الاختبار والتقويم في التربية ، مصر : الاسكندرية ، دار الفكر للنشر والتوزيع ، 1999 .
- * عفاف عبد الكريم . التدريس للتعلم في التربية البدنية والرياضية ، القاهرة : منشأة المعارف في الاسكندرية ، 1994 .
- * عفاف عبد الكريم . طرق تدريس في التربية البدنية والرياضية, جامعة حلوان , 1989 .
- * علي الديري و احمد بطاينة . اساليب تدريس التربية الرياضية ، ط1 , اربد : دار الامل للنشر والتوزيع ، 1987 .
- * عمر علي سالم العياط . بناء اختبار للمعرفة الرياضية لمعلمي التربية البدنية في المدارس الاعدادية بالجمهورية العربية الليبية ، اطروحة دكتوراه ، ، جامعة حلوان ، كلية التربية الرياضية للبنين بالهرم, 1999
- * عنايات محمد فرج . مناهج وطرق تدريس التربية الرياضية ، القاهرة : دار الفكر العربي ، 1998 .
- * فؤاد السيد البهي . علم النفس الأحصائي وقياس العقل البشري . ط3 . القاهرة : دار الفكر العربي 1979 .
- * فؤاد ابو حطب (واخرون) . التقويم النفسي – القاهرة: ط3 , مكتبة الانجلو المصرية ، ، 1987
- * فيصل حمدان الشمري . تقويم المنهج ، المملكة العربية السعودية : 2002 .
- * قاسم حسن المندلوي (واخران) . دليل الطالب في التطبيقات الميدانية, الجزء الاول , جامعة بغداد: 1998 .
- * قاسم حسن حسين و فتحي المهشيش . الموهوب الرياضي ، سماته وخصائصه في مجال التدريب الرياضي ، ط1 ، عمان : دار الفكر للطباعة والنشر ، 1999 .
- * كمال الدين عبد الرحمن درويش (واخرون) . الأختبار والتقويم والتحليل في مباراة كرة اليد ، ط1 ، القاهرة : دار الكتاب للنشر 2002 .
- * ليلى السيد فرحات . الأختبار المعرفي الرياضي ، القاهرة : مركز الكتاب للنشر ، 2001 .
- * محمد غسان صادق و فاطمة الهاشمي . الاتجاهات الحديثة في طرق تدريس التربية الرياضية , بغداد , 1988 .
- * ماجد خطابية (واخران) . التفاعل الصفي , رام الله , المنارة : دار الشروق للنشر والتوزيع, 2004 .
- * ماجد خطابية . رؤى مستقبلية في بناء المنهج الدراسي ، عمان ، دار الشرق للنشر والتوزيع ، 2001 .
- * ماجدة السيد عبيد (اخرون) . اساسيات تعلم التدريس ، ط1 ، عمان : دار صفاء للنشر والتوزيع ، 2001
- * مجمع اللغة العربية . معلم علم النفس والتربية ، ج1 ، القاهرة : الهيئة العامة لشؤون المطابع الاميرية ، 1984 .
- * مروان عبد المجيد ابراهيم . الاسس العلمية والطرق الاحصائية للاختبارات والأختبار في التربية الرياضية ، عمان : دار الفكر للطباعة والنشر ، 1996 .
- * مروان عبد المجيد . تصميم وبناء اختبارات اللياقة البدنية باستخدام طرق التحليل العاملي, عمان, مؤسسة الوراق للنشر والتوزيع, 2001, ص119
- * مروان عبد المجيد و محمد جاسم الياسري . الأختبار والتقويم في التربية الرياضية ، ط1 ، الوراق للنشر والتوزيع ، الاردن : عمان . 2003 .
- * محسن محمد حمص . المرشد في تدريس التربية الرياضية ، الاسكندرية ، منشأة المعارف ، 1997 *
- * مصطفى محمود (واخرون) . التقويم والأختبار ، بغداد : دار الحكمة للطباعة والنشر ، 1990 .

- * مصطفى حسين باهي (وآخرون) . التحليل العملي (النظرية والتطبيق) ، ط1 ، القاهرة : مركز الكتاب للنشر ، 2002 .
- * مصطفى زين العابدين (وآخرون) . تقويم تطبيق المرحلة الرابعة في كلية التربية – جامعة البصرة، مجلة كلية التربية – جامعة البصرة ، العدد السابع ، السنة الرابعة ، 1982 .
- * مصطفى عبد القوي . دراسة تجريبية لمدى فاعلية استخدام طريقة الاكتشاف الموجه في تدريس الرياضيات على تنمية المهارات الرياضية لدى طلاب دور المعلمين والمعلمات ، رسالة ماجستير ، جامعة الاسكندرية- كلية التربية ، 1987 .
- * محمد جاسم الياسري و مروان عبد المجيد . الاساليب الاحصائية في مجالات البحوث التربوية ، ط1 ، عمان : مؤسسة الوراق للنشر والتوزيع ، 2001 .
- * محمد جاسم الياسري. بناء وتقنين بطارية اختبار اللياقة البدنية لانتقاء الناشئين باعمار (10-12) سنة، اطروحة دكتوراه، جامعة بغداد ، كلية التربية الرياضية ، ، 1995 .
- * محمد حسن علاوي و محمد نصر الدين رضوان ، الأختبار في التربية الرياضية وعلم النفس الرياضي ، ط1 ، القاهرة : دار الفكر العربي ، 2000 .
- * محمد صبحي حسانين و حمدي عبد المنعم . الاسس العلمية للكرة الطائرة وطرق الأختبار – بدني – مهاري – معرفي – نفسي – تحليلي ، ط1 ، القاهرة : مركز الكتاب للنشر ، 1997 .
- * محمد عبد السلام احمد . الأختبار النفسي والتربوي ، م1 ، القاهرة : مكتبة النهضة المصرية ، 1981 .
- * محمد محمد الشحات . تدريس التربية الرياضية (نحو مفهوم جديد لتدريس المواد والانشطة) ، القاهرة : العلم والايمان للنشر والتوزيع ، 2007 .
- * محمد نصر الدين رضوان . المدخل الى الأختبار في التربية البدنية المعاصرة ، ط1 ، مصر ، القاهرة ، 2006 .
- * محمود الربيعي . الإشراف والتقويم في التربية الرياضية ، عمان : دار المناهج للنشر والتوزيع، 2001 .
- * محمود داود الربيعي . طرائق واساليب التدريس المعاصرة ، عالم الكتاب الحديث ، جدار للكتاب العالمي للنشر والتوزيع ، الاردن : 2006 .
- * محمود داود الربيعي (وآخرون) . نظريات وطرائق التربية الرياضية ، بغداد ، مديرية دار الكتب للطباعة والنشر ، 2000 .
- * مفيد عطية . التقنين التربوي الهادف ، ط1 ، بيروت : دار الكتاب العربي، 1998 .
- * هيثم محمد كاظم الجبوري . المعرفة العلمية وعلاقتها بالاحترق النفسي لمدربي كرة القدم ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية الرياضية – جامعة بابل ، 2007 .
- * نادر فهمي الزيود و هشام عامر عليان . الأختبار والتقويم في التربية ، ط2 ، عمان : دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع ، 1998 .
- * ناهد محمود سعد و نبلي رمزي فهميم . طرق التدريس في التربية الرياضية ، ط2 ، القاهرة : مكتب الكتاب للنشر ، 2004 .
- * نبيل عبد الهادي . ستراتيجيات تربوية معاصرة ، ط1 ، عمان : دار الاوائل للنشر والتوزيع ، 2000 .
- * ندى رياض محمد . منهاج لتدريس التربية الرياضية واثره في تنمية عناصر اللياقة البدنية لطلبة الدراسة المتوسطة ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية الرياضية ، جامعة بغداد ، 1998 .
- * نزهان العاصي و مازن عبد الرحمن . طرائق التدريس في التربية الرياضية: كتاب منهجي مقرر لطلاب كلية التربية الرياضية ، جامعة الموصل ، 1987 .
- * وديع ياسين و حسن محمد . التطبيقات الاحصائية واستخدامات الحاسوب في بحوث التربية الرياضية ، الموصل : دار الكتاب للطباعة والنشر ، 1999 .
- * وجيه محجوب . اصول البحث العلمي ومناهجه ، ط2 ، عمان : دار المناهج للنشر والتوزيع ، 2002 .
- * وجيه محجوب . التحليل الحركي الفيزيائي والفلسفي للحركات الرياضية ، بغداد : مطبعة التعليم العالي ، 1990 .

* وردة علي عباس . القيمة التنبؤية للقدرة الحركية بدلالة بعض الاختبارات الجسمية لناشيء التنس الارضي ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية الرياضية للبنات ، جامعة بغداد ، 2003 .
 * (1) يحيى وحسن . بناء اختبار معرفي للمهارات الفنية لبعض الالعاب الرياضية لطلاب كلية التربية البدنية ، القاهرة : 2003

المصادر الأجنبية

- * Anastasi , bsyshological testing . newyork . Macemillan publishing company . 1976
- * Bart , L Atrican social studies . curriculum and methods , nairobi purdue univevsity , 1993 .
- * Browe , principles of Education andpsychological festing , Nowyork : willey . 1993.
- *.crocker .laljin.j.thtroduction to classical and modern test theory . newyork . c . b ..collage publisinng . 1986 ,
- * Bloom , B . S . et . al) : Hand on for mativeanol swanmtive evaluation of stander , New York , Maguro Hill Book Co . 1971 .
- * Ebel Essentials of Education measurement , new jersey prentihice . Hall Engle wood gliffs1972.
- * Graham , cilly K , psycholgicet testing , Engle wood cliffis , 1984.
- *Haroun ,r.ando hanlon,teachers perceptions of discipline problems in a jordanian secondary school pastoral care in education ,1997.
- * Mosston , M . & Aahworth A . (1995) . Teaching physical Education , Forth Edition , New York , micmillan College publishing .
- * Nunnally , Psychometric theory 2 nd ed , mcgrew hill , newsork . 1981 ,
- * Weiner . Stewart : Assessing individuals psychological and Educational tests and mwasuremeht new york 1984 .
- *smith ,c, and laseiett. Effectire class room man jement .london routledge.1993.
- *Martin . J . D . & Bateson , Avalidity and Reliability of study of the slosson Intelligence test and the Shipley Institute of living scale . Educational and psychological measurement . vol . 1980

ملحق (1)

يبين أسماء الخبراء والمختصين الذين تم إجراء المقابلة الشخصية معهم بشأن إستطلاع آرائهم في أبعاد وفقرات الاختبار للمعرفة التركيبية للتدريس

ت	الاسم	اللقب العلمي	مكان عمله	تاريخ المقابلة	وقت المقابلة
1	د. اسماعيل محمد رضا	استاذ مساعد	جامعة بغداد	2007/4/7	10 صباحا
2	د. حسين ربيع	استاذ مساعد	كلية التربية جامعة بابل	2007/4/8	12,50 مساء
3	د. عزيز نايف	استاذ مساعد	كلية التربية جامعة كربلاء	2007/4/21	9,10 صباحا
4	د. حيدر اليعقوبي	مدرس. د	كلية التربية جامعة كربلاء	2007/4/27	12.30 مساء
5	كاظم ناجي	مشرف أختصاص	مدير النشاط الرياضي تربية الديوانية	2007/5/17	11 صباحا
6	عماد كاظم جابر	مشرف أختصاص	مدير النشاط الرياضي تربية بابل	2007/5/25	9.30 صباحا
7	حسين عباس الصراف	مشرف أختصاص	مدير النشاط الرياضي تربية كربلاء	2007/5/28	11 صباحا
8	حمود عباس حمود	مشرف أختصاص	مدير النشاط الرياضي تربية النجف	2007/6/2	2 مساء

ملحق (2)

يبين اسماء فريق العمل المساعد ومكان عملهم

ت	الاسم	المهنة	مكان العمل
1	السيد عزيز كريم	مدرس مساعد	جامعة كربلاء
2	السيد حسن هادي	طالب دكتوراه	جامعة المثنى
3	السيد عايد كريم	مدرس مساعد	جامعة بابل
4	السيد محمد رحيم	مشرف تربوي	تربية النجف
5	السيد حسن علي	مدرس مساعد	جامعة بابل
6	السيدة هدى جلال	طالبة دكتوراه	جامعة بابل
7	السيد جاسم جابر	طالب دكتوراه	جامعة الديوانية
8	السيد غانم محمود	معلم تربية رياضية	تربية المثنى
9	السيد علاء مهدي	معلم تربية رياضية	تربية كربلاء
10	السيد اسعد عبد الحسين	معلم تربية رياضية	تربية كربلاء

ملحق (3)

يبين استمارة الاستبيان الخاصة بصلاحية الاختبارات الفرعية المحددة لتمثل المعرفة التركيبية للتدريس لمعلمي ومعلمات التربية الرياضية

الاستاذ الفاضل المحترم

تحية طيبة :-

في النية اجراء بحث بعنوان (تقويم المعرفة التركيبية للتدريس وفق متغيرات الجنس والخبرة والمؤهل العلمي لمعلمي ومعلمات التربية الرياضية) كاطروحة دكتوراه .

وبغية تحديد الاختبارات الفرعية المكون لاختبار المعرفة التركيبية للتدريس تم مراجعة بعض الدراسات وحددها الباحث حسب ما جاء بها (جابر عبد الحميد جابر) كمحاور اساسية في يبين المعرفة التركيبية للتدريس ونظراً لما تتمتعون به من خبرة علمية نكون شاكرين لو ابدىتم المساعدة في تحديد ما اذا كانت هذه الاختبارات الفرعية مناسبة لقياس المعرفة التركيبية للتدريس وصلاحياتها .. وفيما اذا كانت هناك اختبارات فرعية اخرى مناسبة للاختبار .
مع فائق الشكر والتقدير

التوقيع
الاختصاص

الاسم
اللقب العلمي
مكان العمل

الباحث
فاضل عبد فيضي

ت	الاختبارات الفرعية المحددة	الصلاحية	
		يصلح	لا يصلح
1	المعرفة بالمحتوى		
2	المعرفة بالاستراتيجية العامة لادارة الصف		
3	المعرفة بالمنهج التعليمي		
4	المعرفة بطرق تمثيل المادة وصياغتها		
5	المعرفة بالمتعلمين		

المجالات التي يفترضها الخبير

ت	المجالات
1	
2	
3	

ملحق (4)

يبين اسماء الخبراء والمختصين الذين اعتمدتهم الباحثة بشأن تحديد صلاحية الاختبارات الفرعية المحددة لتمثيل المعرفة التركيبية للتدريس والقابهم العلمية ومجالات تخصصهم واماكن عملهم

ت	الاسم	اللقب العلمي	الاختصاص	مكان العمل
1	د. ظافر هاشم	استاذ	طرائق تدريس – مضرب	كلية التربية الرياضية جامعة بغداد
2	د. عبد الله المشهداني	استاذ	طرائق تدريس	كلية التربية الرياضية جامعة بغداد
3	د. محمد جاسم الياسري	استاذ	قياس وتقويم	كلية التربية الرياضية جامعة بابل
4	د. عبد الوهاب غازي	استاذ	تدريب	كلية التربية الرياضية جامعة بابل
5	د. عزيز نايف	استاذ مساعد	طرائق تدريس	جامعة كربلاء
6	د. حيدر اليعقوبي	مدرس	قياس وتقويم	جامعة كربلاء
7	حميد بليبص	مشرف أختصاص	طرائق تدريس – كرة الطائرة	تربية كربلاء
8	محمود كاظم الجبوري	مشرف أختصاص	طرائق تدريس – كرة السلة	تربية بابل

ملحق (5)

استمارة استبيان لتحديد الاهمية النسبية للمقاييس الفرعية

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة بابل

كلية التربية الرياضية

الدراسات العليا/الدكتوراة

م/استبيان

تحية طيبة

الأستاذ الفاضل.....المحترم

اللقب العلمي

الاختصاص الدقيق.....

مكان العمل.....

التوقيع

لغرض اكمال اطروحة الدكتوراة الموسومة(تقويم المعرفة التركيبية للتدريس وفق متغيرات الجنس والخبرة والمؤهل العلمي لمعلمي ومعلمات التربية الرياضية)يضع الباحث بين ايديكم الاستمارة المرفقة طيا بمجموعة من الاختبارات الفرعية التي يتضمنها الاختبار العام.

يرجى وضع إشارة (✓) امام الدرجة التي تتناسب مع اهمية كل اختبار بالمقارنة بالمقاييس الاخرى وهذه الدرجة تمثل وجهة نظرك التي سيعتمد الباحث عليها لترتيب هذه المقاييس حسب اهميتها النسبية .وهو الاجراء الذي سيتعتمد عليه اجراءات لاحقة مهمة جدا يرجى ابداء المساعدة الممكنة خدمة للحركة العلمية...مع التقدير.

ت	الاختبارات الفرعية	مدى الاهمية النسبية(1-5)				
		5	4	3	2	1
1	المعرفة بالمنهج التعليمي					
2	المعرفة بالاستراتيجية العامة لادارة الصف					
3	المعرفة بطرائق تمثيل المادة وصياغتها					
4	المعرفة بالمتعلمين					
5	المعرفة بالمحتوى					

التاريخ

مكان العمل

اللقب العلمي

التوقيع

طالب الدكتوراة

ملحق (6)

اسماء الخبراء والمختصين الذين اعتمدتهم الباحثة بشأن تحديد الاهمية النسبية للمقاييس الفرعية

ت	الاسم	اللقب العلمي	الاختصاص	مكان العمل
1	د. ظافر هاشم	استاذ	طرائق تدريس	كلية التربية الرياضية جامعة بغداد
2	د. عبد الله المشهداني	استاذ	طرائق تدريس	كلية التربية الرياضية
3	د. اسماعيل محمد رضا	استاذ مساعد	طرائق تدريس	جامعة بغداد
4	د. حسين ربيع	استاذ مساعد	العلوم التربوية والنفسية	كلية التربية جامعة بابل
5	د. محمد ذاكر	استاذ مساعد	طرائق تدريس	كلية التربية الرياضية جامعة الموصل
6	د. عزيز نايف	استاذ مساعد	طرائق تدريس	كلية التربية جامعة كربلاء
7	د. حيدر اليعقوبي	مدرس	تقويم وقياس	كلية التربية جامعة كربلاء
8	د. حيدر عبد الرضا	مدرس	تقويم وقياس – علم النفس	كلية التربية الرياضية جامعة بابل
9	حميد بليبص	مشرف اختصاص	طرائق تدريس	تربية كربلاء
10	خليل محسن	مشرف اختصاص	طرائق تدريس	تربية كربلاء
11	محمود الجبوري	مشرف اختصاص	طرائق تدريس	تربية بابل
12	كريم عبد الحسن	مشرف اختصاص	طرائق تدريس	تربية الديوانية

ملحق (7)

يبين استمارة الاستبيان والتي عرضت لاستطلاع آراء الخبراء والمختصين بشأن تحديد صلاحية الفقرات ليبين الاختبارات الفرعية التي تنتمي إليها

المحترم

السيد أو الدكتور

تحية طيبة :-

ينوي الباحث إجراء بحثه الموسوم (تقويم المعرفة التركيبية للتدريس وفق متغيرات الجنس والخبرة والمؤهل العلمي لمعلمي ومعلمات التربية الرياضية) .

وبالنظر لما تتمتعون به من خبرة علمية في ميدان البحث ، ساكون شاكراً لو ابدىتم المساعدة الممكنة بشأن تحديد صلاحية الفقرات وانتمائها الى مقاييسها الفرعية مع الاخذ بنظر الاعتبار ما يأتي :-

1. 1- ضع علامة (√) امام الفقرة الصالحة .
2. تم صياغة فقرات الاختبارات الفرعية بأسلوبي (الاختبار من متعدد ، √ و ×) .
3. تكون الاجابة الصحيحة او المناسبة بلون غامق لاسلوبي الـ (√ و × ، الاختبار من متعدد)

مع فائق الامتنان والعرفان

التوقيع :-

الاختصاص :

الاسم :-

اللقب العلمي :-

مكان العمل :-

الباحث

فاضل عبد فيضي

الملاحظات :-

- يرجى قراءة التعريف للاختبار الفرعي قبل الاجابة .
- اذا كانت الفقرة تحتاج الى تعديل يرجى كتابة التعديل المقترح على ظهر الصفحة مع رقم الفقرة .

ت	الفقرة	الاختبار
1	معرفة المعلم للمحتوى تمكنه من ادراك المفاهيم الاساسية للمادة	√
2	تتم معرفة المتعلمين عن طريق : أ- قراءة الكتب والمراجع المتخصصة . ب- سؤال الاخصائي الاجتماعي في المعلمة . ت- سؤال ولي الامر . ث- استكشاف قدراتهم واحتياجاتهم .	ث

الاختبار الاول / المعرفة بالمحتوى

نوعية من المعارف المعلومات التي يقع عليها الاختيار والتي يتم تنظيمها على نحو معين سواء اكانت هذه المعارف والمفاهيم حقائق ام افكاراً" اساسية ويختار المحتوى في ضوء الاهداف – وتحدد الاهداف وتختار في ضوء عقيدة المجتمع او فلسفة في الحياة .
عبارات الاختبار من متعدد :-

ت	الفقرة	تصلح	لا تصلح	تحتاج الى تعديل	تنتقل الى مجال اخر هو
1	الاحماء هو : - التأثير في الدورة الدموية لتنشيطها - تحقيق اعلى مستويات الاداء - تجهيز اجهزة الجسم المختلفة لتكون مستعدة للعمل وتحمل العبء . - التهيئة النفسية لبذل الجهد .				

				2 من عيوب استخدام الطريقة الجزئية في تعلم المهارات الحركية : - لا تراعي قدرات التلاميذ . - تحتاج الى وقت طويل . - تتطلب مساحة كبيرة من الفضاء . - صعوبة الربط بين اجزاء المهارة .
				3 محتويات الانشطة يتم كتابتها من قبل : - المعلم . - التلميذ . - الادارة . - المتخصصين .
				4 يتحقق العرض البدني للدرس عن طريق : - الاصطفاف الجيد للتلاميذ . - الاحماء الجيد للتلاميذ . - تنمية الصفات البدنية . - تعلم المهارات الحركية .

				5 ارتباط المحتوى بالمشكلات التي : - تشغل المجتمع مادياً وفكرياً - تشغل التلميذ في المعلمة . - تشغل المعلم في التعليم . - تشغل المجتمع في تحقيق الاهداف التربوية .
				6 تقويم المحتوى الدرس يعني : - الوصول لاعلى مستوى في الاداء للتلاميذ . - التعرف على مكونات محتوى الدرس - التعرف على القدرات الخاصة بالتلاميذ - التعرف على مستوى التلاميذ في المحتوى
				7 يكون اهتمام المعلم بـ : - الجانب البدني اكثر من الانشطة الترويحية . - الجانب المعرفي اكثر من الانشطة الترويحية . - الجانب البدني اكثر من الجانب المعرفي - الجانب البدني والترويحي .
				8 يساهم النشاط بـ : - تحقيق اغراض البرنامج البدنية والترفيهية . - تحقيق النمو البدني للمتعلم . - تحقيق التوازن النفسي للمتعلم . - تحقيق الثقة بالنفس للمتعلم .

9	يراعى في اختيار المحتوى : - احتياجات وقدرات التلاميذ - اختلاف البيئة المحيطة بالتلاميذ . - ان يبين المحتوى احدث ما توصلت اليه النظريات العلمية . ان يشمل المحتوى على اقامة الانشطة الرياضية			
---	---	--	--	--

عبارات (√ و ×) المعرفة بالمحتوى

ت	الفقرة	تصلح	لا تصلح	تحتاج الى تعديل	تنتقل الى مجال اخر هو
10	مراعاة الدقة في عرض محتويات الدرس				
11	امكانية تجزئة المهارات وتعليمها				
12	توجد صياغات واضحة ومكتوبة لاهداف واغراض برنامج التربية الرياضية				
13	كل الاهداف والاغراض يمكن تقويمها				
14	وجود فروق كافية وفرص متاحة لمراجعة الاهداف والاغراض لمواجهة الظروف المتغيرة .				
15	محتوى البرنامج التعليمي مصمم ليسهل الانتقال من المستوى الابتدائي الى القانوني				
16	اعتبارات التخطيط تتضمن حاجات التلميذ الاهتمامات والخبرات				
17	التركيز على المادة التطبيقية أكثر من المادة النظرية				
18	من الضروري وجود مرونة كافية وفرص متاحة لمراجعة الاهداف لمواجهة الظروف المتغيرة				
19	انشطة اللياقة تقدم ضمن محتوى البرنامج				
20	يجب مراعاة عناصر التشويق والاثارة				
21	يراعى في المحتوى مبادئ التعليم ونظرياته				
22	المهارات هي ان يقوم باعمال لديك القدرة على عملها				
23	يعد استخدام الصفارة احدى المهارات التدريسية في التربية الرياضية .				
24	يجب الالتزام بطرائق تدريس ثابتة				
25	المضمون الحقيقي لدروس التربية الرياضية يتكون من المعارف – القدرات – المهارات				
26	يتضمن المحتوى بعض المهارات المختلفة في				

				الالعاب الفردية والزوجية	
				يراعى ان تكون المادة التطبيقية المعروضة تتناسب مع المادة النظرية	27
				المحتوى المعرفي للرياضة والنشاط البدني له مكانته المميزة	27
				التركيز على الانشطة التنافسية لانها تدفع للكمال وتصل قدرات التلميذ	28
				امكانية الانشطة في امتدادها للخبرات السابقة مما تقود الى تنمية خبرات ابعد	29
				تختلف معارف المواد الدراسية بالمؤسسة التعليمية عما يجب تطبيقه في درس التربية الرياضية	30
				يبين الهدف التعليمي لدرس التربية الرياضية رفع القدرة الجسمانية للتلاميذ بوجه عام .	31
				مشاركة التلميذ في تحديد محتوى الدرس	32
				يتم اختيار المحتوى وفقاً لما يراه المعلم	33
				يجب ان يتناسب المحتوى مع قدرات التلاميذ بكل مرحلة	34
				يجب ان يؤدي كل تلميذ متطلبات الدرس في نفس الوقت	35
				يجب ان يكون ما يعمل المعلم في نطاق ما يهتم به التلميذ	
				تساهم حصة التربية الرياضية في تطوير الاحساس بالجمال	36
				يبين الاحماء مرحلة التحضير لاستقبال الحمل في الفقرة الرئيسة للدرس	37
				يعد تنظيم الادوات وتجهيز الملعب من الواجبات التربوية في الدرس	38
				يتضمن المحتوى نشاطاً يسمح لمشاركة فاعلة في الدرس	39
				نتائج التقييم العلمي تستخدم من اجل فاعلية التعلم	40
				يجب ان يكون المحتوى مرناً ومخططاً يسمح بمقابلة الفروق الفردية	41
				يجب ان تكون ادوات التقويم متنوعة	42
				يجب ان يكون توزيع المواضيع بشكل متسلسل ومنسجم	43

44	طبيعة العلاقات بين مواد المحتوى لا تؤثر في التعليم			
45	التقيد بمحتوى البرنامج يوفر فرصة للابتكار والتجديد			
46	ان يكون المحتوى منسجماً مع اهداف المرحلة الدراسية			
47	يجب ان يراعي المحتوى تطوير النمو الاجتماعي والقيادة			
48	مراعاة ان يكون المحتوى له علاقة بالاهداف التربوية			
49	موازنة المحتوى بين كل من جانبي التدريس والنشاط المعلمي			
50	مراعاة اهتمامات المتعلمين والخبرات السابقة مع المحتوى			
51	في التدريس المتفاعل يبنى المعلم نشاطاً على اساس استجابة التلاميذ السابقة			
52	تنمية الصفات البدنية تمثل اهم واجبات الجزء الختامي			

الأختبار الثاني / المعرفة بالاستراتيجية العامة لإدارة الصف

مجموعة من الأنشطة التي يستخدمها المعلم لتنمية الانماط السلوكية لدى طلبته وحذف الانماط غير المناسبة ، وتنمية العلاقات الانسانية الجيدة بينهم وخلق جو اجتماعي فعال ومنتج داخل الصف والمحافظة استمراريته .

عبارات الاختيار من متعدد / المعرفة بالاستراتيجية العامة لإدارة الصف :-

ت	الفقرة	تصلح	لا تصلح	تحتاج الى تعديل	تنقل الى مجال اخر هو
1	اعداد الادوات والاجهزة قبل الدرس يجب ان يكون :- - يقوم المعلم باعدادها بنفسه . - يكلف التلاميذ باعدادها . - يكلف التلاميذ تحت اشراف المعلم باعدادها . - يكلف عمال المعلمة باعدادها .				
2	الجزء الرئيس للدرس :- - النشاط التعليمي . - النشاط التطبيقي . - النشاط التعليمي والتطبيقي معاً . - الدرس بجميع مكوناته .				
3	في اثناء شرح المهارة يرعي المعلم ان :- - يكون جميع التلاميذ في حالة سكون . - يقوم احد التلاميذ باداء نموذج مع ثبات باقي التلاميذ - يستخدم الطريقة الجزئية في شرح اجزاء المهارة .				

				- يقوم المعلم بنموذج يصاحبه اداء التلاميذ مع تصحيح الاخطاء .
4				المحافظة على علاقة منفتحة مع التلاميذ تساعد :- - رفع مستوى الثقة بالنفس . - رفع مستوى الاداء . - رفع مستوى الدافعية في الدرس . - خلق علاقة وطيدة بين التلميذ والمعلم .
5				دقة الابعاز عند :- - تطبيق اقسام الخطة . - تنظيم اصطفاغ التلاميذ . - الاحماء . - في إنهاء الدرس والأنصراف
6				تستخدم الوسائل التعليمية في الدرس في حالة :- - ان تكون المهارة الجديدة يصعب استيعابها . - ان يكون هناك عدد كبير من التلاميذ . - وجود قاعة تسمح بعرضها . - وجود زمن مناسب لعرضها .

7	الموضوعية في النقد والتأنيب والمدح يعني :- - تقبل النقد برحابة صدر والقدرة على الاعتراف بالخطأ . - استخدام النقد الهدام والتهكم مع التلاميذ . - تجنب الاستهزاء والسخرية بالتلاميذ . - اكتشاف الصعوبات التي يعاني منها التلاميذ .			
8	قيادة الصف بالنسبة للتلاميذ تكون :- - دورية . - ثابتة . - مشتركة . - غير ضرورية .			
9	يهتم المعلم بتعليم القيم التربوية من خلال :- - تنفيذ التلاميذ لتمرينات الاعداد البدني . - وقت مخصص بعد الانتهاء من الدرس . - تعزيز التلاميذ على النظام وحب العمل في اثناء الدرس ككل - مشاركة التلاميذ للنشاط الداخلي في المعلمة			

عبارات (√ و ×) المعرفة بالاستراتيجية العامة لإدارة الصف

ت	الفقرة	تصلح	لا تصلح	تحتاج الى تعديل	تنقل الى مجال اخر هو
10	على المعلم تقبل سلوك التلاميذ واحترامهم				
11	الانتقال بين المجموعات التي تؤدي النشاطات التطبيقية ويلاحظ مدى تطبيق التلاميذ لكل مهارة				
12	مراعاة عوامل الامان والسلامة عند اخراج الدرس				
13	تعريف التلاميذ بطائفة من قوانين وقواعد الالعاب الرياضية				
14	تنفيذ فقرات الخطة كاملة				
15	من المهم ان يراعي المعلم جميع التلاميذ عند ادائه للدرس				
16	الغرض من تخطيط الملاعب تحديد مكان المعلم				
17	ادارة الصف مسؤولية المعلم فقط				
18	تكليف التلاميذ بمهام مسبقة لضمان حسن ادارة الصف				
19	يتضمن الجزء التمهيدي للدرس بعض الاعمال الادارية				
20	يحتسب زمن تغير الزي الرياضي للتلاميذ من الزمن المخصص للاحماء .				

21	يفضل عدم وقوف التلاميذ في تشكيلات نظامية في اثناء اداء الاحماء			
22	لا داعي لاستخدام الادوات البديلة في الاحماء .			
23	يجب على المعلم الذهاب الى الصف لمقابلة التلاميذ ثم اخراجهم الى الساحة			
24	يؤخذ غياب التلاميذ في نهاية الدرس وبعد رجوعهم الى الصف			
25	مظهر المعلم ظاهرة شخصيه ولا علاقة له بالدرس			
26	تقسيم التلاميذ حسب الامكانيات والقابليات البدنية			
27	الملعب الخالي من العوائق احد عوامل نجاح الدرس			
28	كل جزء من اجزاء الدرس مستقل بذاته			
29	ارشاد التلاميذ الى النقاط المهمة – يكون في اثناء قيامهم بالحركات			
30	استخدام وسيلة التقويم كانها جزء من الدرس			
31	الأعمال الإدارية تكون قبل البدء بالدرس			
32	يترك التلاميذ في وضع السكون طوال فترة شرح المهارة			
33	مراعاة بساطة للاداء الجيد وتقديره لدى التلاميذ			
34	تقديم نموذج عملي مناسب في اثناء تعليم المهارة			
35	طرح اسئلة مناسبة ومثيرة للتفكير			
36	التاكيد على تنظيم وادارة الفرق المعلمية			
37	تقويم زمن التعاون والمنافسة خلال العمل			
38	استخدام الدرجات في تقدير التلاميذ لبث روح المنافسة بينهم			
39	تصويب الاداء الخاطيء لدى التلاميذ			
40	مراعاة الاداء الجيد وتعزيزه لدى التلاميذ			
41	تشجيع التلاميذ على التعلم الذاتي			
42	ان يشمل الجوانب المعرفيه والبدنية والنفسية والعلمية كافة			

43	يجب أن يتسم الدرس باستمرارية وعدم التوقف			
44	التأكيد على تنظيم وإدارة الفرق المعلمية			
45	مراعاة عوامل السلامة والأمان عند إخراج الدرس			
46	إشراك عدد من التلاميذ عند تعلم المهارة الرياضية			
47	يكون البدء بالدرس متى ما كان التلاميذ داخل الدرس			
48	تسجيل الملاحظات من قبل المعلم في أثناء القيام بالدرس			

الاختبار الثالث / المعرفة بالمنهج التعليمي

المنهج الحديث هو المنهج الذي يربط كل ما تخططه المعلمة من الوان النشاط الذي يوفر للتلميذ فرص التفاعل والتعلم والنمو الى اقصى ما تستطيعه قدراته وبما يلبي احتياجاته كعنصر فعال في المجتمع .

عبارات الاختيار من متعدد :

ت	الفقرة	تصلح	لا تصلح	تحتاج الى تعديل	تنقل الى مجال اخر هو
1	من مبادئ تنظيم المحتوى المعرفي : - اختيار المحتوى وفقاً للاحتياجات . - التسلسل والاستمرار والتكامل ووضوح المفاهيم - تحول المحتوى مع معلومات ومبادئ النشاط - تحقيق اعلى مستوى معرفي في المجال الرياضي				
2	اهم الجوانب المعرفية الصحيحة للدرس :- - الطريقة المختلفة لخطط اللعب - الالتزام بتنفيذ اجزاء الدرس - تعليم انحرافات القوام والوقاية منها - قوانين الالعاب المختلفة				
3	دليل المعلم يساعد في :- - ارشاد المعلم الى تنفيذ المنهاج - التعرف بمحتوى المنهاج - تعريف المعلم بوسائل التقويم - تحديد انسب طرائق التدريس واحتياجات التلاميذ				
4	يعني المنهج ب : - جميع نواحي التعلم - الجانب الفكري للمتعلم - الجانب النفسي للمتعلم - الجانب البدني للمتعلم				

5	محور المنهاج هو :- - المادة الدراسية - التلميذ - المعلم - الطريقة في التدريس			
6	يجب ان يعدل المنهاج :- - حسب سياسة الدولة . - حسب ظروف التلاميذ واحتياجاتهم - حسب رؤية المعلم - حسب رؤية ادارة المعلمة			
7	يعتمد تقويم المنهاج على :- - مقارنة معايير المتعلمين باقرانهم . - توفير ادوات قياس ناتج الخبرات التي يتعرض لها التلميذ - قياس قدرة المتعلمين - التعرف على احتياجات المتعلمين			
8	من عيوب النشاط الخارجي :- - لا يشارك فيه جميع تلاميذ المعلمة - يتطلب العديد من الاجراءات الروتينية - الاهتمام بالمنافسات والفوز على حساب بعض القيم الخلقية والاجتماعية - يتطلب امكانات مادية عالية			
9	المنهاج يعمل على :- - توجيه المعلمة لتخدم البيئة الاجتماعية - توجيه التلميذ في اكتساب المعارف - توجيه المعلم في رفع قابلياته المعرفية - توجيه التلميذ في خدمة المجتمع			

عبارات (√ و ×) المعرفة بالمنهج التعليمي

ت	الفقرة	تصلح	لا تصلح	تحتاج الى تعديل	تنقل الى مجال اخر هو
10	في درس التربية الرياضية يكون الاهتمام بالمجال المعرفي من دون النظر للناحية المعرفية				
11	ترتبط الجوانب المعرفية بالدرس بحاجات واهتمام التلميذ				
12	المعارف المتعلقة بطرائق اللعب والقوانين غير مهمة في درس التربية الرياضية				
13	توجيه السلوك يجب ان يكون وفق الاهداف التربوية المخططة				
14	يجب ان تكون الاهداف المتوخاة من المنهاج واضحة				

15	تعديل المنهاج يكون حسب ظروف التلاميذ واحتياجاتهم			
16	المنهاج يتيح مدى واسعا" من الأنشطة المرغوبة للتلاميذ من خلال تسهيلات ملائمة ووقت كاف وقيادة متحمسة مشجعة			
17	المنهاج مؤسس على اغراض واهتمامات وحاجات التلاميذ			
18	يجب تحديد انواع الأنشطة المناسبة لاكتساب الخبرات			
19	يعد من لجنة متخصصة في اعداد المناهج			
20	الامكانيات والمستلزمات لها تأثير في اختيار نوع الفعالية والنشاط			
21	يعد تحصيل النواحي المعرفية المرتبطة بالأنشطة غرضاً من اغراض التربية البدنية			
22	يجب اهتمام المنهج بالمعارف المتعلقة بالجانب التعليمي			
23	يتطلب تدريس الجوانب المعرفية استخدام نفس طرائق واساليب تدريس الجوانب الحركية			
24	تفتقر الجوانب المعرفية لوسائل التقويم الخاصة بقياسها			
25	تخصيص محتوى معرفي لمصاحب لمحتوى الأنشطة الرياضية في الدرس			
26	تخصيص وقت خارج الدرس من اجل تدريس النواحي المعرفية			

27	التوازن بين الجوانب الحركية والمعرفية والوجدانية اساس بناء منهج التربية الرياضية			
28	ينحصر منهج التربية الرياضية على تعلم المهارات الحركية وتنمية الصفات البدنية			
29	ان يناسب المنهج ميول واتجاهات المعلمين			
30	مناسبة الانشطة المختارة لقدرات المتعلمين واستعدادهم			
31	النشاط الداخلي ينفذ بواقع يومين اسبوعياً			
32	النشاط الداخلي له اهدافه المستقلة عن منهج التربية الرياضية			
33	اهم اهداف النشاط الخارجي تحقيق الفوز في المناسبات			
34	برنامج النشاط الداخلي يعد امتداد لدرس التربية الرياضية			
35	اهتمام الانشطة والمناهج بالشمول والتكامل السلوكي			
36	تحديد انواع الانشطة المناسبة لاكتساب الخبرات			
37	تحديد الوسائل التعليمية اللازمة لتحقيق الاهداف المرجوة			
38	استناد المنهج الى فلسفة تربوية مقبولة .			
39	هناك تشابه بين طرائق تدريس الجوانب المعرفية وتدريس الجوانب الحركية			
40	ان يهتم بالنمو العقلي للطلبة			
41	مراعاة الاتجاهات النفسية اساس لتعليم التلاميذ			
42	ان يستند الى العملية التي تتناسب مع روح العصر			
43	منهج التربية الرياضية جزء متكامل من الجهد التربوي الكلي للمدرسة ولا يتعارض اطلاقاً مع أي جانب منه			
44	يراعى في المنهج اختيار وسائل التوجيه التربوي والارشاد النفسي للمتعلم			
45	اختياره وفق محكات علمية تدل على قيمتها .			
46	صورة اهتمام المنهج بالمعلومات والمهارات			
47	ان يشارك المنهج في اعداد جميع الاطراف المؤثرة فيه والمتأثرة			

48	ان يعمل على رفع امكانية التلميذ في ايجاد علاقة بين التربية الرياضية والعلوم الاخرى .			
49	ان يربط الماضي والحاضر والتطلع الى المستقبل			
50	ضرورة ربط الجوانب العلمية بالجوانب النظرية			
51	ضرورة ان يكسب معلومات عن اهمية الرياضة للصحة العامة			
52	ان يشجع الطلبة على العمل التعاوني والجماعي			
53	التركيز على الأنشطة التي تهتم في التكيف الحياتي والمهني			
54	التعامل مع منهج التربية الرياضية كجزء من المنهج الأكاديمي للمدرسة			

الاختبار الرابع / المعرفة بطرائق تمثيل المادة وصياغتها

هي قدرة المعلم في تصميم بيئة التلميذ فهو الذي يبدع الانظمة التعليمية ، ويحدد اهداف الدرس ، ويقوم باعداد المواقف التعليمية والتربوية ويقرر الاستراتيجية التي يسير عليها التلميذ لكي يتم التفاعل بينه وبين معطيات المواقف التعليمية والتربوية كما يحدد المعلم مستويات الاداء المراد انجازها من التلميذ وكذا اساليب تقويم الاداء .

عبارات الاختبار من متعدد/ المعرفة بطرائق تمثيل المادة وصياغتها

ت	الفقرة	تصلح	لا تصلح	تحتاج الى تعديل	تنقل الى مجال اخر هو
1	معرفة افكار وتصورات التلاميذ في الدرس : - ضياع لوقت الدرس - استكمال لدور المعلم - التعريف بقدرات التلاميذ - تساعد في فهم الخبرات المعرفية التركيبية للتلاميذ				
2	النمو المهني لمعلم التربية الرياضية يتوقف على : - قدرات المعلم - اهتمام ادارة التلميذ - نمو وتطور المهنة - نوع اعداده ودراسته قبل التخرج				
3	العوامل المؤثرة في احتفاظ التلميذ بما مر به من خبرات هي : - تعلم مهارات جديدة - نشاط التلميذ (التلميذ) القائم على الفهم - قلة زمن الممارسة - تحديد الأنشطة الممارسة				
4	تمثيل المادة بالصورة والحركة : - تساعد التلميذ على اكتساب المعارف والمعلومات - تشتت افكار التلميذ - تساعد المعلم في الانتقال بسرعة بين اجزاء الدرس				

				- تعمل على خلق حالة من الملل وعدم الإستفادة	
				التخطيط لبرنامج التربية الرياضية المعلمية بما يتفق و - فلسفة وسياسة المعلمة . - فلسفة وسياسة الاسرة - فلسفة وسياسة المعلم - فلسفة وسياسة الدولة	5
				الاحتفاظ بمعلومات مدونة عن انجازات التلاميذ لغرض - تدريب التلاميذ على التقويم الذاتي - توفير المستلزمات الضرورية للتقويم - كتابة اغراض التربية البدنية والرياضية - اعلام التلاميذ بمستويات تعلمهم	6

7	من اكثر الوسائل المتبعة شيوعاً في تدريس التربية الرياضية			
	- الكتاب المبرمج			
	- قيام المعلم باداء نموذج للمهارة			
	- الرسوم البيانية والخرائط			
	- الفيديو			
8	ما يدل على فهم التلاميذ لما يقدمه المعلم :			
	- قيام التلاميذ باداء المطلوب منهم باقل اخطاء ممكنة			
	- تتسم الحصة بالمرح والسرور			
	- تتسم الحصة بالانتظام والانضباط			
	- صمت التلاميذ وعدم مناقشتهم للمعلم			
9	مراعاة اعتبارات النضج والتطور تساعد على :			
	- اعطاء فرصة للمعلم في اختيار احتياجات التلاميذ البدنية			
	- اعطاء فرصة للمعلم في اختيار احتياجات التلاميذ المادية			
	- اعطاء فرصة للمعلم في اختيار احتياجات التلاميذ الترويحية			
	- اعطاء فرصة للمعلم في اختيار احتياجات التلاميذ التعليمية			

عبارات (√ و ×) المعرفة بطرائق تمثيل المادة وصياغتها

ت	الفقرة	تصلح	لا تصلح	تحتاج الى تعديل	تنقل الى مجال اخر هو
10	عرض المادة الدراسية بشكل متسلسل ومنطقي				
11	توجد اساليب مختلفة للتحدث عن المعرفة من اجل التدريس				
12	استخدام لغة سليمة وواضحة في التدريس				
13	الغرض من تقديم الانشطة الترويحية والالعاب الصغيرة لزيادة الاستمتاع بدرس التربية الرياضية				
14	توفر معلومات جيدة عن التمرينات وانواعها وطرائق النداء وميكانيكية الحركة				
15	ضرورة امتلاك المعلم معلومات متعلقة بالاحتياجات الرياضية والاسعافات				
16	مراعاة التدرج في البسيط للمعقد				
17	اعطاء فرصة للتدريب الفردي والجماعي				
18	تختلف الخبرات المعرفية السابقة للتلاميذ في الموضوع				

الواحد				
20	ان ما يعرفه التلميذ من خبرات معرفية سابقة لا يؤثر في التدريس			
21	اذا حاول المعلم ان يعرف كيف يفكر التلاميذ ضاع من وقت الدرس			
22	معرفة المعلم للمحتوى تمكنه من ادراك المفاهيم الاساسية للمادة			
23	تعد المناهج الخاصة بكل مرحلة تعليمية منفردة عند مناهج باقي المراحل			
24	تؤثر افكار وتصورات التلاميذ فيما يتعلمونه من الدرس			
25	المعلم بحاجة لمعرفة تصور التلاميذ في محتوى الدرس			
26	من اخطاء المعلمين تكوين مفاهيم خاصة عن المحتوى			
27	الالتزام بطريقة ثابتة في التدريس			
28	المعلم المتميز من لديه القدرة على تغير المواقف التعليمية			
29	تحليل المهارات وتقويمها يساهم في استيعابها			
30	التلميذ قادر على ايضاح خبراته المعرفية في المجال الرياضي			
31	كفاءة التلميذ تعني قدرته على تطبيق ما لديه من معارف خلال الدرس			
32	حل المشكلات التدريسية مسؤولية ادارة المعلمة وليس معلم التربية الرياضية			
33	من اخطاء المعلمين عدم التركيز على قيم الممارسة الرياضية			
34	المعرفة بالطريقة الفنية لاداء كل المهارات التي تعلم			
35	المطلوب من المعلم كتابة اغراض برنامج التربية البدنية والرياضية بوضوح			
36	صياغة الاهداف التعليمية بطريقة سلوكية اجرائية			
37	الاستفادة من تنوع طرائق التدريس في تقويم المواد التعليمية ومعرفة انسبها			
38	الالمام بالبناء التشريحي وتوظيف ذلك بما يتناسب مع كل نشاط			
39	القدرة على تعديل طرائق واساليب التدريس في ضوء نتائج التقويم			

40	استيعاب المادة بنسبة 50% دلالة على سهولة المادة			
41	على المعلم ان يساير نتائج البحوث والدراسات للآخرين			
42	ان تكون المادة مناسبة بحيث ينمي قدرة الطالب على التفكير			
43	خلق جو تفاعلي من خلال عرض المادة وطريقة ايصالها للتلميذ			
44	توظيف القيم التربوية والاسلامية والالتزام بها			
45	تنسجم مع الواقع وقابلة للتطبيق			
46	ان تتصف المادة بالوضوح والدقة والشمولية			
47	تعطي صورة الاهتمام الدولة في الرياضة			
48	توظيف القيم التربوية والإسلامية والإلتزام بها			

الاختبار الخامس / المعرفة بالمتعلمين :-

يجب أن تكون المهام مناسبة للتلاميذ لأن المهام اذا كانت سهلة فان التلاميذ سوف يعتمدون على العمليات الاولى التقليدية ولا حاجة لعمليات التنظيم ، والمهام الصعبة تثير مشكلات ايضاً . وعليه فان المهام التي يكلف بها التلاميذ ينبغي ان تكون متشابهة لما يقومون به من ممارسات لان ذلك يزيد من احتمال انتقال اثر التعلم ومن المشكلات الخاصة باعداد المعلم عدم الاهتمام باعدادهم لبناء خطة تدريسية وفقاً للخلفية المعرفية والمهارية للمتعلمين

عبارات الاختبار من متعدد/ المعرفة بالمتعلمين

ت	الفقرة	تصلح	لا تصلح	تحتاج الى تعديل	تنقل الى مجال اخر هو
1	تتم معرفة المتعلمين عن طريق :- - قراءة الكتب والمراجع المتخصصة - سؤال الاخصائي الاجتماعي بالمعلمة - سؤال ولي الامر - استكشاف قدراتهم واحتياجاتهم خلال الدرس				
2	يراعي مبدأ الفروق الفردية في درس التربية الرياضية من خلال :- - وضع تحفيز لكل تلميذ - تقسيم الصف الى اقوياء او ضعفاء - يقسم الصف الى مجموعات متجانسة مع ملاحظة الحالات الفردية - تجاهل التلاميذ الضعفاء الصعوبة تحقيق مستوى معهم				

				3 تحقيق النمو المتكامل للمتعلم عن طريق التعاون :- - بين المعلم وولي الامر - بين المعلم والاختصاصي الاجتماعي - بين المعلم وادارة المعلمة - مع المعلم وجميع الهيئات السابق ذكرها
				4 معرفة مستوى المهارات عند التلاميذ يساعد في إختيار - ادوات الدرس - نشاطات الدرس - مكان الدرس - اسلوب الدرس
				5 الاهتمام باعمار التلاميذ يهدف الى مدى : - تأثيرها في التعلم - الانسجام بين التلاميذ - القدرة على التعاون مع الاخرين - الاحتفاظ بالجانب المعرفي
				6 مواجهة وحل المشكلات التعليمية التي تواجه المتعلمين في درس التربية الرياضية عن طريق :- - محاولة نسيان المشكلة - التعرف على سبب المشكلة ومحاولة علاجها بالاسلوب العلمي - تحويل المشكلة الى ادارة المعلمة - تكرار المواقف التعليمي حتى يتعلم منه التلميذ بالصواب والخطأ

7	يتعرف المعلم على خصائص مرحلة النمو للمتعلمين بغرض : - وضع المتعلمين في مستويات متقاربة المستوى - معرفة مستواهم البدني - التعرف على انسب وسائل التدريس التي تتفق وامكانيات المتعلمين - معرفة العلاقة بين النمو البدني والنمو الاجتماعي والانفعالي			
8	الاهتمام بالاعتبارات الاجتماعية والانفعالية والجوانب السلوكية للتلاميذ لغرض :- - تلبية الحاجات الخاصة بالمجتمع . - الاسهام في بناء المجتمع - منافسة التحصيل العلمي للتلاميذ - مراعاة العوامل النفسية ومدى الرغبة في ممارسة التربية الرياضية			
9	مشكلات التلاميذ وحلها عن طريق :- - المعلم والتلميذ - المعلم والمدير - المعلم وإدارة المدرسة وأولياء الأمور - المدير والتلميذ			

عبارات (√ و ×) المعرفة بالمتعلمين

ت	الفقرة	تصلح	لا تصلح	تحتاج الى تعديل	تنقل الى مجال اخر هو
10	معرفة الانضباط والالتزام عند التلاميذ عند اداء الأنشطة الرياضية				
11	معرفة مدى الرغبة في ممارسة التربية الرياضية				
12	معرفة مدى اكتساب مهارات الحركة في الأنشطة				
13	معرفة مدى الروح الرياضية واحترام القانون عند التلاميذ				
14	معرفة النضج البدني العام عند التلاميذ				
15	على المعلم معرفة العوامل النفسية للتلاميذ في اثناء الدرس				
16	تنظيم جميع الأنشطة بحيث يعطي برنامجا "متدرجا" لتعلم الأنشطة كل سنة من سنوات المرحلة				
17	لا توجد صلة بين الاحتياجات الشخصية للتلاميذ باحتياجات المجتمع				
18	على المعلم معرفة القدرة على التعاون مع الآخرين				

19	مدى الاقتناع العام بأهمية التربية الرياضية بالنسبة للتلاميذ			
20	تترك الحرية المطلقة للمتعلم لتحديد رغباته في المنهاج			
21	التلميذ ذو الدافعية العالية يكون قادراً على الاستمرار في الأداء			
22	تثبيت المهارة عملية فردية يعطي لكل فرد فيها الوقت اللازم له حسب استعداداته			
23	يتم قصر تعليم الخبرات للتلاميذ الى اقل عدد ممكن			
24	يجب ان يكون غرض النشاط واضحاً للمتعلم			
25	السلوك الحركي للمتعلم يعني قدرته على التعرف على النماذج الحركية			
26	الادراكات الحس حركية للتلاميذ متساوية بما يسمح وتعليمهم جماعات			
27	توجد علاقة ارتباطية بين نضج وتعلم التلاميذ			

28	يجب ان يكون التلاميذ مستعدين فكرياً وانفعالياً واجتماعياً لتعلم المهارة الحركية			
29	تجديد المستوى الامثل للاستثمار لدى التلميذ ليس له علاقة بالفروق الفردية في عملية التعلم .			
30	دراسة الخصائص الفردية للتلاميذ تساعد المعلم في اكسابهم للمهارات			
31	الاستثارة المنخفضة جداً او العالية جداً يمكن ان تعوق التحصيل			
32	انشطة القوة المميزة بالسرعة تتطلب الاستثارة المنخفضة			
33	تعلم الانشطة المركبة والمعقدة يتطلب الاستثارة العالية			
34	التفاعل الاجتماعي سمة اساسية بين التلاميذ			
35	من اهداف المنهج التعرف على القيم اللازمة للمتعلمين بالمراحل التعليمية			
36	معرفة امكانية الحفاظ على اقوام الجيد للتلاميذ			
37	متابعة التحصيل العلمي للطبة المتفوقين رياضياً			
38	التعرف على العوامل النفسية للتلاميذ في اثناء تنفيذ الدرس			
39	الآخذ بنظر الاعتبار استعدادات وقدرات التلاميذ عند تقديم الانشطة الرياضية			
40	معرفة مدى اكتساب ما تحققه الرياضة في مهارات الدفاع عن النفس			
41	معرفة الجلد الدوري التنفسي عند التلاميذ			
42	معرفة مدى الاحساس بالمسؤولية والقيادة عند التلاميذ			
43	معرفة قابلية التلاميذ على التوافق الحركي			
44	معرفة كثرة الاختلافات في القدرات الفردية يشتت التركيز عند المعلم			
45	من مسؤوليات المعلم تنمية الدافعية الذاتية عند التلاميذ في التربية الرياضية			

ملحق (8)

يبين أسماء الخبراء والمختصين الذين أعتد بهم الباحث بشأن تحديد صلاحية الفقرات تحديد صلاحية الفقرات لتمثيل المقاييس التي تعني إليها وألقابهم العلمية

ت	الاسم	اللقب العلمي	الاختصاص	مكان العمل
1	د. ظافر هاشم	استاذ	طرائق تدريس	كلية التربية الرياضية جامعة بغداد
2	د. عبد الله المشهداني	استاذ	طرائق تدريس	كلية التربية الرياضية جامعة بغداد
3	د. اسماعيل محمد رضا	استاذ مساعد	طرائق تدريس	جامعة بغداد
4	د. حسين ربيع	استاذ مساعد	العلوم التربوية والنفسية	كلية التربية جامعة بابل
5	د. محمد ذاكر	استاذ مساعد	طرائق تدريس	كلية التربية الرياضية جامعة الموصل
6	د. عزيز نايف	استاذ مساعد	طرائق تدريس	كلية التربية جامعة كربلاء
7	د. حيدر اليعقوبي	مدرس	تقويم وقياس	كلية التربية جامعة كربلاء
8	د. حيدر عبد الرضا	مدرس	تقويم وقياس – علم النفس	كلية التربية الرياضية جامعة بابل
9	حميد بليص	مشرف اختصاص	طرائق تدريس	تربية كربلاء
10	خليل ابراهيم	مشرف اختصاص	طرائق تدريس	تربية كربلاء
11	محمود الجبوري	مشرف اختصاص	طرائق تدريس	تربية بابل
12	كريم عبد الحسن	مشرف اختصاص	طرائق تدريس	تربية الديوانية

ملحق (9)

بسم الله الرحمن الرحيم

م / استبانة التعليمات لتقويم المعرفة التركيبية للتدريس

ملاحظة :- يرجى قراءة عبارات الاستبانة والإجابة عليها بوضع إشارة (×) على يسار كل فقرة وفق ما تراه مناسب .

أخي المعلم – أختي المعلمة

تهدف هذه الدراسة الى بناء وتقنين اختبار للمعرفة التركيبية للتدريس وإجراء مقارنات وفق متغيرات (الجنس والخبرة والمؤهل العلمي) لمعلمي ومعلمات التربية الرياضية .

البيانات العامة :-

يرجى وضع إشارة × في المكان المحدد :

- 1- الاسم :
 - 2- المؤهل العلمي معلم دورة تربوية معلم دار المعلمين
 - 3- الجنس :- ذكر معلم معهد أعداد المعلمين معلم كلية التربية الرياضية
 - 4- مدة الخدمة ، (1-5) (6-10) (11-15) (16 - فما فوق)
- يرجى قراءة التعليمات السابقة قبل الإجابة:

1- عبارات الاختيار من متعدد:

يحتوي هذا الاختبار على (37) فقره بإسلوب الاختيار من متعدد وهناك أربع بدائل للإجابة احدها الاجابة الصحيحة ، إذا عليك أن تقرأ السؤال جيدا ثم إختيار الاجابة الصحيحة.

2- عبارات (✓ - ×)

يحتوي هذا الاختبار أيضا على (125) فقره بإسلوب (✓ - ×) وتكون الاجابة عليها بوضع علامة (✓) أو (×) في حقل الاختيار ولا تضع أكثر من علامة واحدة أمام كل سؤال (فقرة)

3- زمن الاختبار (20) دقيقة.

4- قبل تسليم الورقة تأكد من ملء المعلومات في الورقة السابقة.

زميلي الفاضل ، زميلتي الفاضلة ، نذكر سيادتكم بان جميع البيانات التي تكتب في هذه الاستمارة سوف تكون في نطاق السرية التامة وسوف تستخدم في اغراض البحث العلمي ننتهز هذه الفرصة لنقدم لشخصكم الفاضل الشكر والتقدير .

الاختبار الأول : المعرفة بالمحتوى

عبارات الاختيار من متعدد

ت	العبارات	الاختيار
1	الأحماء هو : أ / التأثير في الدورة الدموية لتنشيطها ب/ تحقيق أعلى مستويات الأداء ج / تجهيز أجهزة الجسم المختلفة لتكون مستعدة للعمل وتحمل العبء د / التهيئة النفسية لبذل الجهد	
2	من عيوب استخدام الطريقة الجزئية في تعلم المهارات الحركية : - لا تراعي قدرات التلاميذ . - تحتاج الى وقت طويل . - تتطلب مساحة كبيرة من الفضاء . - صعوبة الربط بين اجزاء المهارة .	
3	ينحقق الغرض البدني للدرس عن طريق : - الاصطفاف الجيد للتلاميذ . - الاحماء الجيد للتلاميذ . - تنمية الصفات البدنية . - تعلم المهارات الحركية .	
4	تقويم المحتوى الدرس يعني : - الوصول لاعلى مستوى في الاداء للتلاميذ . - التعرف على مكونات محتوى الدرس . - التعرف على القدرات الخاصة بالتلاميذ . - التعرف على مستوى التلاميذ في المحتوى .	
5	يكون اهتمام المعلم بـ : - الجانب البدني اكثر من الانشطة الترويحية . - الجانب المعرفي اكثر من الانشطة الترويحية . - الجانب البدني اكثر من الجانب المعرفي . - الجانب البدني والترويحي .	

6	يساهم النشاط ب : - تحقيق اغراض البرنامج البدنية والترفيهية . - تحقيق النمو البدني للمتعلم . - تحقيق التوازن النفسي للمتعلم . - تحقيق الثقة بالنفس للمتعلم .
7	يراعى في اختيار المحتوى : - احتياجات وقدرات التلاميذ - اختلاف البيئة المحيطة بالتلاميذ . - ان يبين المحتوى احدث ما توصلت اليه النظريات العلمية . - ان يشمل المحتوى على اقامة الانشطة الرياضية .

الاختبار الأول : المعرفة بالمحتوى

عبارات الـ (✓ - ×)

الاختبار	العبارات	ت
	محتوى البرنامج التعليمي مصمم ليسهل الانتقال من المستوى الابتدائي الى الثانوي	8
	اعتبارات التخطيط تتضمن حاجات التلميذ الاهتمامات والخبرات	9
	التركيز على المادة التطبيقية أكثر من المادة النظرية	10
	المهارات هي ان يقوم باعمال لديك القدرة على عملها	11
	يعد استخدام الصفارة احدى المهارات التدريسية في التربية الرياضية .	12
	يجب الالتزام بطرائق تدريس ثابتة	13
	المضمون الحقيقي لدروس التربية الرياضية يتكون من (المعارف – القدرات – المهارات)	14
	يتضمن المحتوى بعض المهارات المختلفة في الالعاب الفردية والزوجية	15
	يراعى ان تكون المادة التطبيقية المعروضة تتناسب مع المادة النظرية	16
	التركيز على الانشطة التنافسية لانها تدفع للكمال وتصل قدرات التلميذ	17
	امكانية الانشطة في امتدادها للخبرات السابقة مما تقود الى تنمية خبرات ابعد	18
	تختلف معارف المواد الدراسية بالمؤسسة التعليمية عما يجب تطبيقه في درس التربية الرياضية	19
	يبين الهدف التعليمي لدرس التربية الرياضية رفع القدرة الجسمية للتلاميذ بوجه عام .	20
	يتم اختيار المحتوى وفقاً لما يراه المعلم	21
	يجب ان يتناسب المحتوى مع قدرات التلاميذ بكل مرحلة	22
	يجب ان يؤدي كل تلميذ متطلبات الدرس في نفس الوقت	23
	يبين الاحماء مرحلة التحضير لاستقبال الحمل في الفقرة الرئيسة للدرس	24
	يعد تنظيم الادوات وتجهيز الملعب من الواجبات التربوية في الدرس	25

26	طبيعة العلاقات بين مواد المحتوى لا تؤثر في التعليم
27	التقيد بمحتوى البرنامج يوفر فرصة للابتكار والتجديد
28	موازنة المحتوى بين كل من جانبي التدريس والنشاط المعلمي
29	في التدريس المتفاعل يبنى المعلم نشاطه على اساس استجابة التلاميذ السابقة
30	تنمية الصفات البدنية تمثل اهم واجبات الجزء الختامي

الاختبار الثاني : معرفة عامة لأستراتيجية إدارة الصف

عبارات الاختيار من متعدد

الاختيار	العبارات	ت
	اعداد الأدوات والأجهزة قبل الدرس يجب أن : أ / يقوم المعلم بنفسه باعدادها ب / يكلف التلاميذ باعدادها ج / يكلف التلاميذ تحت اشراف المعلم باعدادها د / يكلف عمال المعلمة باعدادها	1
	الجزء الرئيس للدرس هو : - النشاط التعليمي - النشاط التطبيقي - النشاط التعليمي والتطبيقي معاً - الدرس بجميع مكوناته	2
	في اثناء شرح المهارة يراعي المعلم أن : - يكون جميع التلاميذ في حالة سكون - يقوم احد التلاميذ باداء نموذج مع ثبات باقي التلاميذ - يستخدم الطريقة الجزئية في شرح اجزاء المهارة - يقوم المعلم بنموذج يصاحبه اداء التلاميذ مع تصحيح الأخطاء	3
	المحافظة على علاقة منفتحة مع التلاميذ تساعد :- - رفع مستوى الثقة بالنفس . - رفع مستوى الاداء . - رفع مستوى الدافعية في الدرس . - خلق علاقة وطيدة بين التلميذ والمعلم .	4
	تستخدم الوسائل التعليمية في الدرس في حالة :- - ان تكون المهارة الجديدة يصعب استيعابها . - ان يكون هناك عدد كبير من التلاميذ . - وجود قاعة تسمح بعرضها . - وجود زمن مناسب لعرضها .	5
	قيادة الصف بالنسبة للتلاميذ تكون :- - دورية . - ثابتة . - مشتركة . - غير ضرورية .	6

7	يهتم المعلم بتعليم القيم التربوية من خلال :- - تنفيذ التلاميذ لتمرينات الاعداد البدني . - وقت مخصص بعد الانتهاء من الدرس . - تعويد التلاميذ على النظام وحب العمل فيثناء الدرس جميعا" - مشاركة التلاميذ للنشاط الداخلي في المعلمة
---	--

الاختبار الثاني : الاستراتيجية العامة لإدارة الصف

عبارات الـ (✓ - ×)

ت	العبارات	الأختبار
8	الانتقال بين المجموعات التي تؤدي النشاطات التطبيقية ويلاحظ مدى تطبيق التلاميذ لكل مهارة	
9	من المهم ان يراعي المعلم جميع التلاميذ عند ادائه للدرس	
10	الغرض من تخطيط الملاعب تحديد مكان المعلم	
11	ادارة الصف مسؤولية المعلم فقط	
12	تكليف التلاميذ بمهام مسبقة لضمان حسن ادارة الصف	
13	يتضمن الجزء التمهيدي للدرس بعض الاعمال الادارية ومن ضمنها تسجيل اسماء التلاميذ الغائبين	
14	يحتسب زمن تغير الزي الرياضي للتلاميذ من الزمن المخصص للاحماء .	
15	يفضل عدم وقوف التلاميذ في تشكيلات نظامية في اثناء اداء الاحماء	
16	لا داعي لاستخدام الادوات البديلة في الاحماء .	
17	يجب على المعلم الذهاب الى الصف لمقابلة التلاميذ ثم اخراجهم الى الساحة	
18	يؤخذ غياب التلاميذ في نهاية الدرس وبعد رجوعهم الى الصف	
19	مظهر المعلم ظاهرة شخصيه ولا علاقة له بالدرس	
20	تقسيم التلاميذ حسب الامكانيات والقابليات البدنية	
21	الملعب الخالي من العوائق احد عوامل نجاح الدرس	
22	كل جزء من اجزاء الدرس مستقل بذاته	
23	ارشاد التلاميذ الى النقاط المهمة – يكون في اثناء قيامهم بالحركات	
24	الأعمال الإدارية تكون قبل البدء بالدرس	
25	يترك التلاميذ في وضع السكون طوال فترة شرح المهارة	
26	مراعاة بسطة للاداء الجيد وتقديره لدى التلاميذ	
27	تقديم نموذج عملي مناسب في اثناء تعليم المهارة	

28	التأكيد على تنظيم وإدارة الفرق المعلمية
29	تقويم زمن التعاون والمنافسة خلال العمل
30	استخدام الدرجات في تقدير التلاميذ لبث روح المنافسة بينهم
31	تصويب الاداء الخاطيء لدى التلاميذ
32	مراعاة الاداء الجيد وتعزيزه لدى التلاميذ

الاختبار الثالث : المعرفة بالمنهج التلميني

عبارات الاختيار من متعدد

ت	العبارات	الاختيار
1	من مبادئ تنظيم المحتوى المعرفي : أ / اختيار المحتوى وفقاً للاحتياجات ب / التسلسل والاستمرار والتكامل ووضوح المفاهيم ج / تحول المحتوى مع معلومات ومبادئ النشاط د / تحقيق اعلى مستوى معرفي في المجال الرياضي	
2	اهم الجوانب المعرفية الصحية للدرس : - الطريقة المختلفة لخطط اللعب - الالتزام بتنفيذ اجزاء الدرس - تعليم انحرافات القوام والوقاية منها - قوانين الالعاب المختلفة	
3	دليل المعلم يساعد في :- - ارشاد المعلم الى تنفيذ المنهاج - التعرف بمحتوى المنهاج - تعريف المعلم بوسائل التقويم - تحديد انسب طرائق التدريس واحتياجات التلاميذ	
4	يعني المنهج ب : - جميع نواحي التعلم - الجانب الفكري للمتعلم - الجانب النفسي للمتعلم - الجانب البدني للمتعلم	
5	محور المنهاج هو :- - المادة الدراسية - التلميذ - المعلم - الطريقة في التدريس	
6	يجب ان يعدل المنهاج :- - حسب سياسة الدولة . - حسب ظروف التلاميذ واحتياجاتهم - حسب رؤية المعلم - حسب رؤية ادارة المعلمة	
7	يعتمد تقويم المنهاج على :-	

	- مقارنة معايير المتعلمين بأقرانهم . - توفير ادوات قياس ناتج الخبرات التي يتعرض لها التلميذ - قياس قدرة المتعلمين - التعرف على احتياجات المتعلمين	
8	- من عيوب النشاط الخارجي :- - لا يشارك فيه جميع تلاميذ المعلمة - يتطلب العديد من الاجراءات الروتينية - الاهتمام بالمنافسات والفوز على حساب بعض القيم الخلقية والاجتماعية - يتطلب امكانات مادية عالية	

الاختبار الثالث : المصنف بالمنهج التعليمي

عبارات الـ (✓ - x)

الاختيار	العبارات	ت
	في درس التربية الرياضية يكون الاهتمام بالمجال المعرفي من دون النظر للناحية المعرفية	9
	ترتبط الجوانب المعرفية بالدرس بحاجات واهتمام التلميذ	10
	المعارف المتعلقة بطرق اللعب والقوانين غير مهمة في درس التربية الرياضية	11
	إعطاء وقت كاف لتدريس النواحي المعرفية في أثناء الدرس	12
	تعديل المنهاج يكون حسب ظروف التلاميذ واحتياجاتهم	13
	المنهاج يتيح مدى واسعا" من الانشطة المرغوبة للتلاميذ من خلال تسهيلات ملائمة ووقت كاف وقيادة متحمسة مشجعة	14
	يجب تحديد انواع الانشطة المناسبة لاكتساب الخبرات	15
	الامكانات والمستلزمات لها تأثير في اختيار نوع الفعالية والنشاط	16
	يعد تحصيل النواحي المعرفية المرتبطة بالانشطة غرضاً من اغراض التربية البدنية	17
	يجب اهتمام المنهج بالمعارف المتعلقة بالجانب التعليمي	18
	يتطلب تدريس الجوانب المعرفية استخدام نفس طرائق واساليب تدريس الجوانب الحركية	19
	تخصيص وقت خارج الدرس من اجل تدريس النواحي المعرفية	20
	تخصيص محتوى معرفي مصاحب لمحتوى الانشطة الرياضية في الدرس	21
	التوازن بين الجوانب الحركية والمعرفية والوجدانية اساس بناء منهاج التربية الرياضية	22
	ينحصر منهاج التربية الرياضية على تعلم المهارات الحركية وتنمية الصفات البدنية	23
	النشاط الداخلي ينفذ بواقع يومين اسبوعياً	24
	طرائق تدريس الجوانب الحركية تختلف عن طرائق تدريس الجوانب المعرفية	25
	اهم اهداف النشاط الخارجي تحقيق الفوز في المناسبات	26
	برنامج النشاط الداخلي يعد امتداد لدرس التربية الرياضية	27

28	هناك تشابه بين طرائق تدريس الجوانب المعرفية وتدريس الجوانب الحركية
29	منهاج التربية الرياضية جزء متكامل من الجهد التربوي الكلي للمدرسة ولا يتعارض إطلاقاً مع أي جانب منه
30	يراعى في المنهج اختيار وسائل التوجيه التربوي والارشاد النفسي للمتعلم
31	اختياره وفق محكات علمية تدل على قيمتها .
32	ان يشارك المنهج في اعداد جميع الاطراف المؤثرة فيه والمتأثرة
33	ان يعمل على رفع امكانية التلميذ في ايجاد علاقة بين التربية الرياضية والعلوم الاخرى .

الاختبار الرابع : المعرفة بطرق تمثيل المادة وصياغتها

عبارات الاختيار من متعدد

ت	العبارات	الاختيار
1	معرفة افكار وتصورات التلاميذ في الدرس : أ / ضياع الوقت الدرس ب / استكمال لدور المعلم ج / التعريف بقدرات التلاميذ د/ تساعد في فهم الخبرات المعرفية التركيبية للتلاميذ	
2	النمو المهني لمعلم التربية الرياضية يتوقف على : - قدرات المعلم - اهتمام ادارة التلميذ - نمو وتطور المهنة - نوع اعاداده ودراسته قبل التخرج	
3	العوامل المؤثرة في احتفاظ التلميذ بما مر به من خبرات هي : - تعلم مهارات جديدة - نشاط التلميذ (التلميذ) القائم على الفهم - قلة زمن الممارسة - تحديد الانشطة الممارسة	
4	تمثيل المادة بالصورة والحركة : - تساعد التلميذ على اكتساب المعارف والمعلومات - تشتت افكار التلميذ - تساعد المعلم في الانتقال بسرعة بين اجزاء الدرس - تعمل على خلق حالة من الملل وعدم الإستفادة	
5	الاحتفاظ بمعلومات مدونة عن انجازات التلاميذ لغرض : - تدريب التلاميذ على التقويم الذاتي - توفير المستلزمات الضرورية للتقويم - كتابة اغراض التربية البدنية والرياضية - اعلام التلاميذ بمستويات تعلمهم	

6	من اكثر الوسائل المتبعة شيوعاً في تدريس التربية الرياضية - الكتاب المبرمج - قيام المعلم باداء نموذج للمهارة - الرسوم البيانية والخرائط - الفيديو
7	ما يدل على فهم التلاميذ لما يقدمه المعلم : - قيام التلاميذ باداء المطلوب منهم باقل اخطاء ممكنة - تتسم الحصة بالمرح والسرور - تتسم الحصة بالانتظام والانضباط - صمت التلاميذ وعدم مناقشتهم للمعلم

الاختبار الرابع : معرفة طرق تمثيل المادة وصيغتها

عبارات الـ (✓ - ×)

ت	العبارات	الاختيار
8	عرض المادة الدراسية بشكل متسلسل ومنطقي	
9	توجد اساليب مختلفة للتحديث عن المعرفة من اجل التدريس	
10	استخدام لغة سليمة وواضحة في التدريس	
11	الغرض من تقديم الانشطة الترويحية والالعاب الصغيرة لزيادة الاستمتاع بدرس التربية الرياضية	
12	توفر معلومات جيدة عن التمرينات وانواعها وطرق النداء وميكانيكية الحركة	
13	تجزئة المهارة يشنت إنتباه التلميذ وتضعف تركيزه	
14	تختلف الخبرات المعرفية السابقة للتلاميذ في الموضوع الواحد	
15	ان ما يعرفه التلميذ من خبرات معرفية سابقة لا يؤثر في التدريس	
16	اذا حاول المعلم ان يعرف كيف يفكر التلاميذ ضاع من وقت الدرس	
17	معرفة المعلم للمحتوى تمكنه من ادراك المفاهيم الاساسية للمادة	
18	تعد المناهج الخاصة بكل مرحلة تعليمية منفردة عند مناهج باقي المراحل	
19	تؤثر افكار وتصورات التلاميذ فيما يتعلمونه من الدرس	
20	المعلم بحاجة لمعرفة تصور التلاميذ في محتوى الدرس	
21	من اخطاء المعلمين تكوين مفاهيم خاصة عن المحتوى	
22	الإلتزام بطريقة ثابتة في التدريس	
23	المعلم المتميز من لديه القدرة على تغيير المواقف التعليمية	
24	تحليل المهارات وتقويمها يساهم في استيعابها	
25	التلميذ قادر على ايضاح خبراته المعرفية في المجال الرياضي	
26	كفاءة التلميذ تعني قدرته على تطبيق ما لديه من معارف خلال الدرس	
27	حل المشكلات التدريسية مسؤولية ادارة المعلمة وليس معلم التربية الرياضية	
28	من اخطاء المعلمين عدم التركيز على قيم الممارسة الرياضية	

29	المطلوب من المعلم كتابة اغراض برنامج التربية البدنية والرياضية بوضوح
30	الاستفادة من تنوع طرائق التدريس في تقويم المواد التعليمية ومعرفة انسبها
31	القدرة على تعديل طرائق واساليب التدريس في ضوء نتائج التقويم
32	استيعاب المادة بنسبة 50% دلالة على سهولة المادة
33	على المعلم ان يساير نتائج البحوث والدراسات للآخرين
34	خلق جو تفاعلي من خلال عرض المادة وطريقة ايصالها للتلميذ

الاختبار الخامس : معرفة المتعلمين

عبارات الاختيار من متعدد

ت	العبارات	الاختيار
1	تتم معرفة المتعلمين عن طريق :- - قراءة الكتب والمراجع المتخصصة - سؤال الاخصائي الاجتماعي بالمعلمة - سؤال ولي الامر - استكشاف قدراتهم واحتياجاتهم خلال الدرس	
2	يراعي مبدأ الفروق الفردية في درس التربية الرياضية من خلال :- - وضع تحفيز لكل تلميذ - تقسيم الصف الى اقوياء او ضعفاء - يقسم الصف الى مجموعات متجانسة مع ملاحظة الحالات الفردية - تجاهل التلاميذ الضعفاء الصعوبة تحقيق مستوى معهم	
3	تحقيق النمو المتكامل للمتعلم عن طريق :- - بالتعاون بين المعلم وولي الامر - بالتعاون بين المعلم والاختصاصي الاجتماعي - بالتعاون بين المعلم وادارة المعلمة - بالتعاون مع المعلم وجميع الهيئات السابق ذكرها	
4	الاهتمام باعمار التلاميذ يهدف الى :	

	- مدى تأثيرها في التعلم - مدى الانسجام بين التلاميذ - مدة القدرة على التعاون مع الآخرين - مدى الاحتفاظ بالجانب المعرفي	
5	مواجهة وحل المشكلات التعليمية التي تواجه المتعلمين في درس التربية الرياضية عن طريق :- - محاولة نسيان المشكلة - التعرف على سبب المشكلة ومحاولة علاجها بالاسلوب العلمي - تحويل المشكلة الى ادارة المعلمة - تكرار المواقف التعليمي حتى يتعلم منه التلميذ بالصواب والخطأ	
6	يتعرف المعلم على خصائص مرحلة النمو للمتعلمين بغرض : - وضع المتعلمين في مستويات متقاربة المستوى . - معرفة مستواهم البدني - التعرف على انسب وسائل التدريس التي تتفق وامكانيات المتعلمين - معرفة العلاقة بين النمو البدني والنمو الاجتماعي والانفعالي	
7	الاهتمام بالاعتبارات الاجتماعية والانفعالية والجوانب السلوكية للتلاميذ لغرض :- - تلبية الحاجات الخاصة بالمجتمع . - الاسهام في بناء المجتمع - منافسة التحصيل العلمي للتلاميذ - مراعاة العوامل النفسية ومدى الرغبة في ممارسة التربية الرياضية	
8	مشكلات التلاميذ وحلها عن طريق :- - المعلم والتلميذ - المعلم والمدير - المعلم وادارة المعلمة واولياء الامور المدير والتلميذ	

الاختبار الخامس : معرفة المتعلمين

عبارات الـ (✓ - x)

الاختبار	العبارات	ت
	على المعلم معرفة العوامل النفسية للتلاميذ في اثناء الدرس	9
	تنظيم جميع الانشطة بحيث يعطي برنامج متدرج لتعلم الانشطة كل سنة من سنوات المرحلة	10
	لا توجد صلة بين الاحتياجات الشخصية للتلاميذ باحتياجات المجتمع	11
	تترك الحرية المطلقة للمتعلم لتحديد رغباته في المنهاج	12
	التلميذ ذو الدافعية العالية يكون قادراً على الاستمرار في الاداء	13
	تثبيت المهارة عملية فردية يعطي لكل فرد فيها الوقت اللازم له حسب استعداداه	14
	يتم قصر تعليم الخبرات للتلاميذ الى اقل عدد ممكن	15
	تجديد رغبات التلاميذ في المنهاج مسؤولية المعلم	16

17	السلوك الحركي للمتعلم يعني قدرته على التعرف على النماذج الحركية
18	الادراكات الحس حركية للتلاميذ متساوية بما يسمح وتعليمهم جماعات
19	توجد علاقة ارتباطية بين نضج وتعلم التلاميذ
20	يجب ان يكون التلاميذ مستعدين فكرياً وانفعالياً واجتماعياً لتعلم المهارة الحركية
21	تحديد المستوى الامثل للاستثمار لدى التلميذ ليس له علاقة بالفروق الفردية في عملية التعلم .
22	الاستثارة المنخفضة جداً او العالية جداً يمكن ان تعوق التحصيل
23	انشطة القوة المميزة بالسرعة تتطلب الاستثارة المنخفضة
24	تعلم الانشطة المركبة والمعقدة يتطلب الاستثارة العالية
25	التفاعل الاجتماعي سمه اساسية بين التلاميذ
26	من اهداف المنهج التعرف على القيم اللازمة للمتعلمين بالمراحل التعليمية
27	معرفة امكانية الحفاظ على اقوام الجيد للتلاميذ
28	بإمكان المعلم معرفة الجوانب النفسية قبل البدء بالعمل
29	دراسة الخصائص الفردية للتلاميذ تساعد المعلم في اكسابهم للمهارات
30	معرفة الجدل الدوري التنفسي عند التلاميذ
31	معرفة مدى الاحساس بالمسؤولية والقيادة عند التلاميذ
32	معرفة كثرة الاختلافات في القدرات الفردية يشنت التركيز عند المعلم
33	من مسؤوليات المعلم تنمية الدافعية الذاتية عند التلاميذ في التربية الرياضية

ملحق (10) مفتاح التصحيح

المعرفة بالمحتوى		الاستراتيجية العامة لإدارة الصف		المعرفة بالمنهج التعليمي		المعرفة بطرائق تمثيل المادة وصياغتها		معرفة المتعلمين	
الاختيار	ت	الاختيار	ت	الاختيار	ت	الاختيار	ت	الاختيار	ت
ج	1	ج	1	د	1	د	1	د	1
ب	2	ج	2	د	2	ج	2	ج	2
ج	3	د	3	ا	3	ا	3	د	3
ب	4	د	4	ا	4	ا	4	ا	4
ب	5	ا	5	ب	5	ب	5	ب	5
د	6	ا	6	ب	6	ب	6	د	6
ج	7	ج	7	د	7	ا	7	ا	7
✓	8	✓	8	ج	8	✓	8	✓	8
✓	9	✓	9	✓	9	✓	9	✓	9

✓	10	✓	10	✓	10	✗	10	✗	10
✗	11	✓	11	✗	11	✗	11	✗	11
✗	12	✓	12	✓	12	✓	12	✗	12
✓	13	✗	13	✓	13	✓	13	✗	13
✗	14	✓	14	✓	14	✗	14	✓	14
✗	15	✗	15	✓	15	✗	15	✓	15
✓	16	✗	16	✓	16	✗	16	✓	16
✓	17	✓	17	✓	17	✗	17	✓	17
✗	18	✗	18	✓	18	✗	18	✗	18
✓	19	✓	19	✗	19	✗	19	✓	19
✓	20	✓	20	✓	20	✓	20	✓	20
✗	21	✗	21	✓	21	✓	21	✗	21
✗	22	✗	22	✓	22	✗	22	✓	22
✗	23	✓	23	✗	23	✗	23	✗	23
✓	24	✓	24	✗	24	✓	24	✓	24
✓	25	✓	25	✓	25	✗	25	✓	25
✓	26	✓	26	✗	26	✓	26	✗	26
✓	27	✗	27	✓	27	✓	27	✗	27
✗	28	✗	28	✗	28	✓	28	✓	28
✓	29	✓	29	✓	29	✓	29	✓	29
✗	30	✓	30	✓	30	✓	30	✓	30
✓	31	✓	31	✓	31	✓	31		
✗	32	✗	32	✓	32	✓	32		
✓	33	✓	33	✓	33				
		✓	34						

(ملحق 11)

اختبار المعرفة التركيبية للتدريس بصورته النهائية
عبارات الاختيار من متعدد

الأختيارات	العبارة	ت
	الأحماء هو : دورة الدموية لتدش يظها / التأثر يرفي ال ب/ تدقيق أعلى مس تويات الأداء ج/ تجهيز أجهزة الجسم المختلفة لتكون مستعدة للعمل وتحمل العبء د / التهيئة النفسية لبذل الجهد	1
	تقويم المحتوي المدرسي يعني : - الوصول لأكلى مس توى في الاداء لـ تلاميذ - التعرف على مكونات محتوى الدرس . - التعرف على القدرات الخاصة بالتلاميذ . لبذل الجهد - التعرف على مستوى التلاميذ في المحتوى .	2
	يراعى في اختيار المحتوى :- - احتياجات وقدرات التلاميذ - اختلاف البيئة المحيطة بالتلاميذ . - ان يبين المحتوى احدث ما توصلت اليه النظريات العلمية . - ان يشمل المحتوى على اقامة الأنشطة الرياضية	3
	يكون اهتمام المعلم بـ :-	4

	- الجانب البدني اكثر من الانشطة الترويحية . - الجانب المعرفي اكثر من الانشطة الترويحية . - الجانب البدني اكثر من الجانب المعرفي . - الجانب البدني والترويحي .	
	تستخدم الوسائل التعليمية في الدرس في حالة :- - أن تكون المهارة الجديدة يصعب استيعابها - أن يكون هناك عدد كبير من التلاميذ - وجود قاعة تسمح بعرضها - وجود زمن مناسب لعرضها	5
	الجزء الرئيس للدرس هو :- - النشاط التعليمي - النشاط التطبيقي - النشاط التعليمي والتطبيقي معاً - الدرس بجميع مكوناته	6

7	في اثناء شرح المهارة يراعي المعلم أن :- - يكون جميع التلاميذ في حالة سكون - يقوم احد التلاميذ باداء نموذج مع ثبات باقي التلاميذ - يستخدم الطريقة الجزئية في شرح اجزاء المهارة - يقوم المعلم بنموذج يصاحبه اداء التلاميذ مع تصحيح الأخطاء
8	دقة الايعاز عند :- - تطبيق اقسام الخطة . - تنظيم اصطفاف التلاميذ . - الاحماء . - في إنهاء الدرس والأنصراف
9	اهم الجوانب المعرفية الصحية للدرس:- - الطريقة المختلفة لخطط اللعب - الالتزام بتنفيذ اجزاء الدرس - تعليم انحرافات القوام والوقاية منها - قوانين الالعاب المختلفة
10	محور المنهاج هو :- - المادة الدراسية - التلميذ - المعلم - الطريقة في التدريس
11	من مبادئ تنظيم المحتوى المعرفي :- - اختيار المحتوى وفقاً للأحتياجات - التسلسل والاستمرار والتكامل ووضوح المفاهيم - تحول المحتوى مع معلومات ومبادئ النشاط - تحقيق اعلى مستوى معرفي في المجال الرياضي
12	دليل المعلم يساعد في:- - ارشاد المعلم الى تنفيذ المنهاج - التعرف بمحتوى المنهاج - تعريف المعلم بوسائل التقويم - تحديد انسب طرائق التدريس واحتياجات التلاميذ

	يعتمد تقويم المنهاج على :- - مقارنة معايير المتعلمين باقرانهم . - توفير ادوات قياس ناتج الخبرات التي يتعرض لها التلميذ - قياس قدرة المتعلمين - التعرف على احتياجات المتعلمين	13
	من عيوب النشاط الخارجي :- - لا يشارك فيه جميع تلاميذ المعلمة - يتطلب العديد من الاجراءات الروتينية - الاهتمام بالمنافسات والفوز على حساب بعض القيم الخلقية والاجتماعية - يتطلب امكانيات مادية عالية	14
	يعني المنهج بـ : - جميع نواحي التعلم - الجانب الفكري للمتعلم - الجانب النفسي للمتعلم - الجانب البدني للمتعلم	15
	النمو المهني لمعلم التربية الرياضية يتوقف على :- - قدرات المعلم - اهتمام ادارة التلميذ - نمو وتطور المهنة - نوع اعداداه ودراسته قبل التخرج	16
	معرفة افكار وتصورات التلاميذ في الدرس :- - ضياع لوقت الدرس - استكمال لدور المعلم - التعريف بقدرات التلاميذ - تساعد في فهم الخبرات المعرفية التركيبية للتلاميذ	17
	تمثيل المادة بالصورة والحركة :- - تساعد التلميذ على اكتساب المعارف والمعلومات - تشتت افكار التلميذ - تساعد المعلم في الانتقال بسرعة بين اجزاء الدرس - تعمل على خلق حالة من الملل وعدم الإستفادة	18

19	العوامل المؤثرة في احتفاظ التلميذ بما مر به من خبرات هي :- - تعلم مهارات جديدة - نشاط التلميذ (التلميذ) القائم على الفهم - قلة زمن الممارسة - تحديد الانشطة الممارسة
20	تحقيق النمو المتكامل للمتعلم عن طريق :- - التعاون بين المعلم وولي الامر - التعاون بين المعلم والاختصاصي الاجتماعي - التعاون بين المعلم وادارة المعلمة - التعاون مع المعلم وجميع الهيئات السابق ذكرها
21	يتعرف المعلم على خصائص مرحلة النمو للمتعلمين بغرض :- - وضع المتعلمين في مستويات متقاربة المستوى . - معرفة مستواهم البدني - التعرف على انسب وسائل التدريس التي تتفق وامكانيات المتعلمين - معرفة العلاقة بين النمو البدني والنمو الاجتماعي والانفعالي
22	تتم معرفة المتعلمين عن طريق :- - قراءة الكتب والمراجع المتخصصة - سؤال الاختصاصي الاجتماعي بالمعلمة - سؤال ولي الامر - استكشاف قدراتهم واحتياجاتهم خلال الدرس
23	يراعي مبدأ الفروق الفردية في درس التربية الرياضية من خلال - وضع تحفيز لكل تلميذ - تقسيم الصف الى اقوياء او ضعفاء - الصف الى مجموعات متجانسة مع ملاحظة الحالات الفردية - تجاهل التلاميذ الضعفاء الصعوبة تحقيق مستوى معهم
24	الاهتمام باعمار التلاميذ يهدف الى :- - مدى تأثيرها في التعلم يقسم - مدى الانسجام بين التلاميذ - مدة القدرة على التعاون مع الاخرين - مدى الاحتفاظ بالجانب المعرفي

25	الاهتمام بالاعتبارات الاجتماعية والانفعالية والجوانب السلوكية للتلاميذ لغرض - تلبية الحاجات الخاصة بالمجتمع . - الاسهام في بناء المجتمع - منافسة التحصيل العلمي للتلاميذ - مراعاة العوامل النفسية ومدى الرغبة في ممارسة التربية الرياضية
----	--

عبارات الـ (✓ - ✕)

ت	العبارات	الأختيار
26	تنمية الصفات البدنية تمثل اهم واجبات الجزء الختامي	
27	يجب ان يؤدي كل تلميذ متطلبات الدرس في الوقت نفسه	
28	يراعى ان تكون المادة التطبيقية المعروضة تتناسب مع المادة النظرية	
29	اعتبارات التخطيط تتضمن حاجات التلميذ الاهتمامات والخبرات	
30	محتوى البرنامج التعليمي مصمم ليسهل الانتقال من المستوى الابتدائي الى الثانوي	
31	يتضمن المحتوى بعض المهارات المختلفة في الالعاب الفردية والزوجية	
32	المهارات هي ان يقوم باعمال لديك القدرة على عملها	
33	التركيز على المادة التطبيقية أكثر من المادة النظرية	
34	يتضمن المحتوى بعض المهارات المختلفة في الالعاب الفردية والزوجية	
35	يفضل عدم وقوف التلاميذ في تشكيلات نظامية في اثناء اداء الاحماء	
36	ادارة الصف مسؤولية المعلم فقط	
37	التاكيد على تنظيم وادارة الفرق المعلمية	
38	اعداد الأدوات والأجهزة قبل الدرس يجب أن	
39	يتضمن الجزء التمهيدي للدرس بعض الاعمال الادارية	
40	يجب على المعلم الذهاب الى الصف لمقابلة التلاميذ ثم اخراجهم الى الساحة	
41	لا داعي لاستخدام الادوات البديلة في الاحماء	
42	الانتقال بين المجموعات التي تؤدي النشاطات التطبيقية ويلاحظ مدى تطبيق التلاميذ لكل مهارة	
43	تقديم نموذج عملي مناسب في اثناء تعليم المهارة	
44	يؤخذ غياب التلاميذ في نهاية الدرس وبعد رجوعهم الى الصف	
45	مراعاة بسيطة للاداء الجيد وتقديره لدى التلاميذ	
46	تقويم زمن التعاون والمنافسة خلال العمل	
47	يتطلب تدريس الجوانب المعرفية استخدام نفس طرائق واساليب تدريس الجوانب الحركية	
48	ان يشارك المنهج في اعداد جميع الاطراف المؤثرة فيه والمتأثرة	
49	استخدام الدرجات في تقدير التلاميذ لبث روح المنافسة بينهم	
50	التوازن بين الجوانب الحركية والمعرفية والوجدانية اساس بناء منهج التربية الرياضية	
51	المعارف المتعلقة بطرق اللعب والقوانين غير مهمة في درس التربية الرياضية	
52	النشاط الداخلي ينفذ بواقع يومين اسبوعياً	
53	يعد تحصيل النواحي المعرفية المرتبطة بالانشطة غرضاً من اغراض التربية البدنية	
54	هناك تشابه بين طرائق تدريس الجوانب المعرفية وتدريس الجوانب الحركية	
55	تصويب الاداء الخاطيء لدى التلاميذ	

56	تعديل المنهاج يكون حسب ظروف التلاميذ واحتياجاتهم
57	تخصيص محتوى معرفي لمصاحب لمحتوى الأنشطة الرياضية في الدرس
58	ينحصر منهاج التربية الرياضية على تعلم المهارات الحركية وتنمية الصفات البدنية
59	يراعي في المنهج اختيار وسائل التوجيه التربوي والارشاد النفسي للمتعلم
60	المعلم المتميز من لديه القدرة على تغيير المواقف التعليمية
61	من اكثر الوسائل المتبعة شيوعاً في تدريس التربية الرياضية
62	تختلف الخبرات المعرفية السابقة للتلاميذ في الموضوع الواحد
63	توجد اساليب مختلفة للتحديث عن المعرفة من اجل التدريس
64	تجزئة المهارة تشتت إنتباه التلميذ وتضعف تركيزه
65	إذا حاول المعلم ان يعرف كيف يفكر التلاميذ ضاع من وقت الدرس
66	التلميذ قادر على ايضاح خبراته المعرفية في المجال الرياضي
67	الاستفادة من تنوع طرائق التدريس في تقويم المواد التعليمية ومعرفة انسبها
68	تختلف الخبرات المعرفية السابقة للتلاميذ في الموضوع الواحد
69	من اخطاء المعلمين عدم التركيز على قيم الممارسة الرياضية
70	ان ما يعرفه التلميذ من خبرات معرفية سابقة لا يؤثر في التدريس
71	التفاعل الاجتماعي سمة اساسية بين التلاميذ
72	يتم قصر تعليم الخبرات للتلاميذ الى اقل عدد ممكن
73	السلوك الحركي للمتعلم يعني قدرته على التعرف على النماذج الحركية
74	تنظيم جميع الأنشطة بحيث يعطي برنامجاً "متدرجاً" لتعلم الأنشطة كل سنة من سنوات المرحلة
75	تترك الحرية المطلقة للمتعلم لتحديد رغباته في المنهاج
76	التعرف على العوامل النفسية للتلاميذ في أثناء تنفيذ الدرس
77	معرفة امكانية الحفاظ على القوام الجيد للتلاميذ