



وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة بابل
كلية التربية الرياضية

تقويم الإشراف العلمي على طلبة الدراسات العليا في كليات التربية الرياضية في العراق

رسالة تقدمت بها
ميسلون زهير حسين

إلى مجلس كلية التربية الرياضية - جامعة بابل
وهي جزء من متطلبات نيل درجة الماجستير في التربية الرياضية

إشراف
أ.م.د. ناهده عبد زيد الدليمي

2008 م

1429 هـ

بسم الله الرحمن الرحيم

﴿وَعِنْدَهُ مَفَاتِحُ الْغَيْبِ لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا
هُوَ وَيَعْلَمُ مَا فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ وَمَا
تَسْقُطُ مِنْ وَرَقَةٍ إِلَّا يَعْلَمُهَا وَلَا حَبَّةٌ
فِي ظُلُمَاتِ الْأَرْضِ وَلَا رَطْبٌ وَلَا
يَابِسٌ إِلَّا فِي كِتَابٍ مُبِينٍ﴾

صدق الله العظيم
(سورة الأنعام: الآية 59)

الأمراء

إلى...

* من تكلمت العين برؤياهم في أول يوم ترى فيها النور...
أبى ... أمي أدامهما الله

* من سكن في نفسي كالسر في القلب ...

رفيق دربي زوجي ...

* إلى العم الغالي ... أبي الثاني

الحاج عبد الوهاب شاعر العبيدي

* إلى من تفتحت بين يديها أزهار الحنان ...

خالتي أم نوفل

* من يصدون عني الريح ويحيطوني كما يحيط السوار المعصم

...

فيض الحنان وعنوان المحبة ...

أخوتي... أخواتي

* رمز البراءة الجميلة ... سندي في الحياة

أولادي ...

أهديهم جميعاً هذا الجهد المتواضع

ميسلون

الشكر والتقدير

الحمد لله حمدا كثيرا وسبحان الله بكرة وأصيلا ، يارب لك الحمد كما ينبغي لجلال وجهك وعظيم سلطانك والصلاة والسلام على نور الهدى سيدنا محمد ﷺ وعلى اله وصحبه أجمعين ، ومن اهتدى بهديه إلى يوم الدين .

بعد الحمد والشكر لله رب العالمين الذي توكلت عليه واليه أنيب ...

يطيب للباحثة أن تتقدم بعظيم الشكر والامتنان إلى الأستاذ المساعد الدكتور ناهدة عبد زيد الدليمي المشرف على هذه الرسالة لما قدمته من توجيهات قيمة وأراء سديدة أغنت البحث وكان لها الأثر البالغ في إنجازه، ومما وفرته من وقت كبير لمتابعة مجريات البحث الصغيرة والكبيرة ، فجزاها الله عني كل خير .

وأسجل شكري وتقديري الى الأستاذ الدكتور محمود داود الربيعي الذي كان عوناً دائماً لكل من طلب العون وجميلاً في معارفه التي أعطى منها الكثير لي وللآخرين وهي صفة يستحق عليها كل الثناء والتقدير.

ولا يسع الباحثة إلا أن تتقدم بالشكر والتقدير والامتنان إلى عمادة كلية التربية الرياضية لتوفيرها الفرصة لإكمالي دراسة الماجستير متمنية للكلية متمثلة بعميدها وأساتذتها وموظفيها الازدهار والرفق.

كما تتقدم الباحثة بعظيم الشكر والتقدير إلى أعضاء لجنة الحلقة الدراسية (السمنار) في كلية التربية الرياضية – جامعة بابل ، الأستاذ الدكتور محمود داود الربيعي ، الأستاذ الدكتور مازن عبد الهادي ، الأستاذ المساعد الدكتور ياسين علوان التميمي ، الأستاذ المساعد الدكتور عامر سعيد الخيكاني ، لما بذلوه من جهد علمي ساعد في بلورة فكرة البحث .

كما واتقدم بالشكر الجزيل الى الاستاذ الدكتور مازن عبد الهادي احمد الذي كان عوناً دائماً لكل من طلب العون حيث قام مشكورا بمساعدتي في كثير من الصعوبات التي واجهتني جزاه الله عني خير الجزاء .

وكما يقتضي واجب الوفاء أن أتقدم بخالص شكري وامتناني إلى الأستاذ الدكتور محمد جاسم الياسري لما أبداه من استعداد دائم لتقديم النصيح والمشورة .

وتسجل الباحثة عميق شكرها إلى أعضاء اللجنة العلمية لإقرار موضوع البحث ، الأستاذ الدكتور بيان علي عبد علي ، الأستاذ المساعد الدكتور جمال صبري ، الأستاذ المساعد الدكتور كاظم عبد نور لما أبدوه من ملاحظات قيمة وتصويبات

سديدة ساعدتها على بناء فقرات بحثها.

وعرفانا بالجميل أقدم شكري واعتزازي إلى الأستاذ المساعد الدكتور عايد حسين عبد الأمير الذي كان عوناً لي في اجتياز العقبات التي وقفت في طريقي والذي لم ييخل عليّ بالمشورة والمساعدة في كل ما اعترضني من عقبات فجزاه الله عني خير الجزاء .

كما أقدم شكري وتقديري إلى الدكتور كاظم عبد نور والدكتور كريم فخري لما قدماه لي من معلومات علمية قيمة حول أداة البحث (الاستبيان) بالإضافة إلى جهودهم المخلصة .. جزاهم الله عني خير الجزاء .

كما اشكر الدكتورة لمياء الديوان والدكتور وليد خالد على تعاونهما المخلص والدائم في حل الكثير من المشاكل التي اعترضت الباحثة ، فجزاهما الله عني خير الجزاء . واثني على المواقف الصادقة المبذولة من الإخوة الذين جسدوا كل معالم الأخوة والصداقة (السيد احمد عامر والسيد عايد كريم والسيد مهدي دويغر والسيد نبيل كاظم والسيدة سندس والأنسة خالدة عبد زيد والانسه شيماء علي والسيدة هدى جلال) .

كما واقدّم شكري وتقديري الى الانسة فوزيه غني محمد لقيامها بترتيب الرسالة بالشكل النهائي جزاها الله عني خير الجزاء .

ولا يسع الباحثة إلا أن تتقدم بالشكر والتقدير إلى الدكتور (صباح نوري المرزوك) لتقويمه الرسالة لغويا وتعبيريا.

وفي الختام أتقدم بوافر الحب والاحترام والشكر والتقدير الذي لا ينقطع إلى والدي العزيز الذي ساندني طيلة فترة دراستي وكان خير عون لي أطل الله في عمره وإلى والدتي العزيزة التي أحاطتني بحبها ودعائها لي أطل الله في عمرها وإلى أخوتي وأخواتي شاكرة فيهم طول صبرهم وداعية لهم بالصحة والسلامة ، وإلى عائلتي الثانية عمي العزيز الحاج عبد الوهاب شاكر العبيدي وإلى خالتي أم نوفل والأخ نوفل عبد الوهاب وإلى رفيق دربي زوجي العزيز مروان عبد الوهاب ، وإلى كل من فاتني ذكره ممن مد يد العون لي داعية من الله عز وجل أن يوفقهم جميعاً ويديم عليهم الصحة والعافية وإن أكون عند حسن ظنهم بي ، والحمد لله ولي التوفيق ...

ميسلون

أقرار المشرف

اشهد بان إعداد هذه الرسالة الموسومة :

**«تقويم الإشراف العلمي على طلبة الدراسات العليا في
كليات التربية الرياضية في العراق» .**

التي تقدمت بها الطالبة ميسلون زهير حسين قد تمت تحت إشرافي في جامعة
بابل/كلية التربية الرياضية وهي جزء من متطلبات نيل درجة ماجستير في التربية
الرياضية .

المشرف

أ.م.د. ناهده عبد زيد الدليمي

2008/ /

بناء على التوصيات المتوافرة أرشح هذه الرسالة للمناقشة

أ.د. بيان علي عبد علي الخاقاني
عميد كلية التربية الرياضية
جامعة بابل

2008/ /

إقرار المقوم اللغوي

أشهد بان إعداد هذه الرسالة الموسومة :

« تقويم الإشراف العلمي على طلبة الدراسات العليا
في كليات التربية الرياضية في العراق » .

التي تقدمت بها الطالبة (**ميسلون زهير حسين**) قد تم تقويمها لغويا
بحيث أصبحت خالية من الأخطاء اللغوية تحت

الدكتور

صباح نوري المرزوك

جامعة بابل- كلية التربية الاساسية

إقرار لجنة المناقشة والتّقييم

نشهد بأننا أعضاء لجنة المناقشة اطلعنا على هذه الرسالة الموسومة :
 « تقويم الإشراف العلمي على طلبة الدراسات العليا في كليات
 التربية الرياضية في العراق » .

وناقشنا الطالبة (**ميسلون زهير حسين**) في محتوياتها وفيما له علاقة بها ،
 وقد وجدناها جديرة بالقبول لنيل درجة ماجستير في التربية الرياضية

الدكتور

الدكتور

عضواً

عضواً

الدكتور

رئيساً

أ.د بيان علي عبد علي
 عميد كلية التربية الرياضية

2008/ /

ملخص الرسالة باللغة العربية

تقويم الإشراف العلمي على طلبة الدراسات العليا في كليات التربية الرياضية في العراق

الباحثة

ميسلون زهير حسين

المشرف

أ.م.د. ناهدة عبد زيد الدليمي

2008

هدف البحث إلى إعداد أداة (استبيان) لتقويم الإشراف العلمي للسادة المشرفين وطلبة الدراسات العليا في العراق ، فضلاً عن التعرف على واقع الإشراف العلمي لطلبة الدراسات العليا في كليات وأقسام التربية الرياضية في العراق .
وتحددت مجالات البحث بالمجال البشري الذي شمل السادة مشرفو وطلبة الدراسات العليا في كليات وأقسام التربية الرياضية في جامعات (بغداد ، الموصل ، البصرة ، بابل ، القادسية ، ديالى ، والسليمانية) ، وللأعوام (من 2002 ولغاية 2005) ، والمجال الزماني الذي تضمن المدة من 2007/1/14 ولغاية 2007/10/30 ، وكذلك المجال المكاني الذي شمل أقسام الدراسات العليا في الجامعات المذكورة ومركز الإشراف والتقويم في وزارة التعليم العالي والبحث العلمي .

كما تطرقت الباحثة إلى الدراسات النظرية التي لها علاقة بموضوع البحث ومن هذه الدراسات هي التقويم،أسسه ومبادئه وأنواعه،كذلك موضوع الإشراف وأنواعه وأساليبه،والإشراف العلمي إضافة إلى الدراسات العليا ، فضلاً عن تطرق الباحثة والدراسات المشابهة التي لها علاقة وثيقة بموضوع البحث .
واستخدمت الباحثة المنهج الوصفي لملائمته لطبيعة البحث ، واشتملت عينة البحث على (80) مشرفاً و(156) طالب دراسات عليا(ماجستير ودكتوراه) للمدة من (2002 - 2005) ، واستخدمت الباحثة أداة (استبيان) لتقويم الإشراف العلمي للسادة المشرفين وطلبة الدراسات العليا والمكون من أربعة محاور هي(المحور الشخصي ، المحور العلمي ، المحور الاقتصادي ، المحور الإداري) ، وتم إجراء دراسة استطلاعية على عينة مكونة من (13) مشرف و(21) طالب دراسات عليا

(ماجستير ودكتوراه) ، واتسم هذا الاستبيان بالصدق والثبات ، بعدها تم تطبيق الدراسة الرئيسية على أفراد عينة البحث ، وبعد جمع البيانات وتفريغها عولجت إحصائياً باستخدام (النسب المئوية ، المنوال ، المدى ، وقانون حسن المطابقة (كا²) كاي سكوير بعدها عرضت هذه النتائج في جداول خاصة ومن ثم تحليلها ومناقشتها . ومن خلال ما ظهر من نتائج توصلت الباحثة إلى الاستنتاجات التي كان من أهمها ما يأتي:-

الاستنتاجات التي تخص السادة المشرفين هي :

أولاً : المحور الشخصي للمشرفين

1. إن السادة المشرفين الذين لديهم سنوات خدمة زادت عن 16 سنة كانوا الأغلبية .
2. إن معظم السادة المشرفين حصلوا على شهادة الماجستير والدكتوراه واللقب العلمي خلال السنوات 1990-2005 .

ثانياً : المحور العلمي للسادة المشرفين

1. ظهرت نسبية عالية من السادة المشرفين مشاركين باللجان العلمية والتقويمية والحلقات الدراسية والمناقشات والمجلات العلمية المؤتمرات ، والدراسات .
2. إن عدد محدود من السادة المشرفين قام بتأليف أو ترجمة الكتب المنهجية أو المساعدة .

ثالثاً : المحور الاقتصادي للسادة المشرفين

1. إن الجانب الاقتصادي هو المؤثر الأعلى في دفع الكثير من التدريسيين البحث عن أعمال أخرى خارج نطاق عملهم مما يؤثر سلباً على مكانتهم وكذلك مقدرتهم العلمية .
2. إن المكافآت والمبالغ التي يحصل عليها السادة المشرفون غير مجزية ولا توازي ما يقدمونه به من مجهود ، وكذلك الساعات المخصصة للإشراف .

رابعاً : المحور الإداري للسادة المشرفين

1. إن معظم فقرات المحور الإداري حققت نسباً عالية لكونها مرتبطة بضوابط وعمل قسم الدراسات العليا والمهام التي يكلف بها .
2. طالب معظم السادة المشرفين بإعادة النظر بصيغ القبول بالدراسات العليا للماجستير والدكتوراه .

أما الاستنتاجات التي تخص طلبة الدراسات العليا فهي :

أولاً : المحور الشخصي لطلبة الدراسات العليا

1. إن الطلبة المقبولين وفق الحصص المخصصة كانت مطابقة تماماً لصيغ القبول .
2. إن معظم الطلبة حصلوا على شهادة الماجستير خلال السنوات التي تتناسب مع أعمارهم وسنوات تخرجهم .

ثانياً : المحور العلمي لطلبة الدراسات العليا

1. إن معظم الطلبة فصح المجال أمهم لاختيار مواضيع دراستهم ولا ينتظرون من السيد المشرف تقديم فكرة مشروع بحوثهم بل الاعتماد على أنفسهم .
2. إن معظم الطلبة يستعينون بأساتذة آخرين غير مشرفيهم على أن لا تتقاطع أرائهم مع توجيهات مشرفيهم .

ثالثاً : المحور الاقتصادي لطلبة الدراسات العليا

1. عدم قناعة الطلبة بالمبالغ المخصصة لإجراء البحث، وعدم موافقتهم على عدد الساعات المخصصة للإشراف عليهم .
2. إن الأجهزة والأدوات والمصادر المتعلقة بعمل الطالب ضرورية لتحقيق ما يهدف إليه .

رابعاً : المحور الإداري لطلبة الدراسات العليا

1. إن معظم الطلبة يلتزمون بالتوجيهات والتعليمات الصادرة من الدراسات العليا ومشرفيهم .
2. ظهور عدد من الطلبة غير المنسجمين من إدارة الدراسات العليا .

وأوصت الباحثة بعدة توصيات أهمها :

1. ضرورة دعم السادة المشرفين بالانشطات العلمية خارج نطاق عملهم الرسمي وذلك بمنحهم حوافز مادية ومعنوية لهم.
2. إعادة الجوائز العلمية المقدمة للأساتذة المتميزين سنوياً من قبل وزارة التعليم العالي والبحث العلمي وفق ضوابط علمية مدروسة .
3. دعم مشاركة السادة المشرفين من التدريسيين بالمؤتمرات واللقاءات الخارجية وذلك لتطوير إمكانياتهم والإطلاع على كل ما هو جديد ومفيد في مجال اختصاصهم .
4. رصد المبالغ الكافية للإشراف على طلبة الدراسات العليا وإعادة النظر بها لكونها لا توازي الجهد المبذول من قبل السادة المشرفين .

قائمة المحتويات

الصفحة	الموضوع	
1	العنوان	
2	الاية القرآنية	
3	الاهداء	
6-4	الشكر والتقدير	
7	اقرار المشرف	
8	اقرار المقوم اللغوي	
9	اقرار لجنة المناقشة والتقويم	
14-10	ملخص الرسالة باللغة العربية	
19-15	قائمة المحتويات	
20	قائمة الجداول	
21	قائمة الملاحق	
الباب الأول		
23	التعريف بالبحث	-1
24-23	مقدمة البحث وأهميته	1-1
25	مشكلة البحث	2-1
26	أهداف البحث	3-1
27	مجالات البحث	4-1
26	المجال البشري	1-4-1
26	المجال الزمني	2-4-1
26	المجال المكاني	3-4-1
الباب الثاني		
28	الدراسات النظرية والمشابهة	-2
28	الدراسات النظرية	1-2
29-28	مفهوم التقويم	1-1-2
31-30	أهمية التقويم التربوي	2-1-2
31	مبادئ التقويم	3-1-2
32	وظائف التقويم	4-1-2
34-33	عناصر عملية التقويم	5-1-2

35-34	الأسس التي يقوم عليها التقويم	6-1-2
37-35	أنواع التقويم وأساليبه	7-1-2
39-38	تقويم الأداء	8-1-2
40	مفهوم الإشراف التربوي	9-1-2
41	مهام الإشراف التربوي	10-1-2
44-41	أنواع الإشراف	11-1-2
45-44	الإشراف العلمي	12-1-2
45	خصائص الإشراف العلمي	1-12-1-2
46	مهارات المشرف العلمي	2-12-1-2
47	صفات المشرف	3-12-1-2
48-47	نظرة المشرف لعملية الإشراف وقناعاته حولها	4-12-1-2
48	الدراسات العليا	13-1-2
50-48	أهداف الدراسات العليا	1-13-1-2
51-50	أسس الدراسات العليا	2-13-1-2
52-51	قسم التقويم والأداء العلمي	14-1-2
53	الدراسات المشابهة	2-2
54-53	دراسة عبد الحسين محمد الربيعي	1-2-2
56-55	دراسة احمد محمد محيي الدين حسين الكيلاني	2-2-2
57	مناقشة الدراسات المشابهة	3-2-2
الباب الثالث		
59	منهج البحث وإجراءاته الميدانية	3-
59	منهج البحث	1-3
59	المجتمع وعينة البحث	2-3
60-59	مجتمع البحث	1-2-3
61	عينة البحث	2-3-3
62	الوسائل والأدوات والأجهزة المستخدمة	4-3
62	الوسائل البحثية	1-4-3
62	الأدوات والأجهزة المستخدمة	2-4-3
63	خطوات إجراء البحث	5-3
64-63	تحديد محاور الإشراف العلمي	1-5-3
65	إعداد استمارة الاستبيان (الأداة)	2-5-3
66	الدراسة الاستطلاعية	6-3
67	الأسس العلمية لأداة (الاستبيان) تقويم الإشراف العلمي	7-3
67	صدق الأداة (الاستبيان)	1-7-3
68	ثبات الأداة (الاستبيان)	2-7-3

69	التطبيق النهائي للأداة (الاستبيان)	8-3
69	الوسائل الإحصائية	9-3
الباب الرابع		
71	عرض النتائج وتحليلها ومناقشتها	4-
71	عرض نتائج تقييم الإشراف العلمي للسادة المشرفين وتحليلها ومناقشتها	1-4
71	عرض نتائج المحور الشخصي للسادة المشرفين وتحليلها ومناقشتها	1-1-4
75-71	عرض نتائج فقرات الجانب الأول للمحور الشخصي للسادة المشرفين وتحليلها ومناقشتها	1-1-1-4
82-76	عرض نتائج فقرات الجانب الثاني للمحور الشخصي للسادة المشرفين وتحليلها ومناقشتها	2-1-1-4
83	عرض نتائج المحور العلمي للسادة المشرفين وتحليلها ومناقشتها	2-1-4
89-83	عرض نتائج فقرات الجانب الأول للمحور العلمي للسادة المشرفين وتحليلها ومناقشتها	1-2-1-4
93-90	عرض نتائج فقرات الجانب الثاني للمحور العلمي للسادة المشرفين وتحليلها ومناقشتها	2-2-1-4
96-94	عرض نتائج المحور الاقتصادي للسادة المشرفين وتحليلها ومناقشتها	3-1-4
105-97	عرض نتائج المحور الإداري للسادة المشرفين وتحليلها ومناقشتها	4-1-4
106	عرض نتائج تقييم الإشراف العلمي لطلبة الدراسات العليا وتحليلها ومناقشتها	2-4
108-106	عرض نتائج المحور الشخصي لطلبة الدراسات العليا وتحليله و مناقشتها	1-2-4
112-109	عرض نتائج المحور العلمي لطلبة الدراسات العليا وتحليلها ومناقشتها	2-2-4
114-113	عرض نتائج المحور الاقتصادي لطلبة الدراسات العليا وتحليلها ومناقشتها	3-1-4
121-115	عرض نتائج المحور الإداري لطلبة الدراسات العليا وتحليلها ومناقشتها	4-1-4
122	مناقشة النتائج	3-4
124-122	المحور الشخصي للمشرفين	1-3-4
127-125	المحور العلمي للمشرفين	2-3-4
128	المحور الاقتصادي للمشرفين	3-3-4
129-128	المحور الإداري للمشرفين	4-3-4
130-129	المحور الشخصي لطلبة الدراسات العليا	5-3-4
131-130	المحور العلمي للطلبة	6-3-4
131	المحور الاقتصادي للطلبة	7-3-4
133-132	المحور الإداري للطلبة	8-3-4
الباب الخامس		

135	الاستنتاجات والتوصيات	5-
138-135	الاستنتاجات	5-1
140-139	التوصيات	5-2
المصادر		
145-142	المصادر عربية	
146	المصادر أجنبية	
164-148	الملاحق	
A-B-C	ملخص الرسالة باللغة الإنكليزية	

قائمة الجداول

الصفحة	العنوان	الجدول
60	يبين عدد السادة المشرفين وطلبة الدراسات العليا للمدة من (2002-2005) في كل قسم من أقسام الدراسات العليا في كليات التربية الرياضية قيد البحث	1
61	يبين عدد أفراد المجتمع الكلي وعدد أفراد عينة البحث والنسبة المئوية	2
64	يبين المحاور الخاصة بالإشراف العلمي التي تم تحديدها أو اختيارها من السادة الخبراء والمختصين	3
71	يبين فقرات الجانب الأول للمحور الشخصي للسادة المشرفين وعدد التكرارات والنسبة المئوية والمناول والمدى وقيمة كا ² المحسوبة	4
76	يبين فقرات الجانب الثاني للمحور الشخصي للسادة المشرفين وعدد التكرارات والنسبة المئوية والمناول والمدى وقيمة كا ² المحسوبة	5
83	يبين فقرات الجانب الأول للمحور العلمي للسادة المشرفين وعدد التكرارات والنسبة المئوية لها والمناول والمدى وقيمة كا ² المحسوبة	6
90	يبين فقرات الجانب الثاني للمحور العلمي للسادة المشرفين وعدد التكرارات والنسبة المئوية لها والمناول والمدى وقيمة كا ² المحسوبة	7
94	يبين فقرات المحور الاقتصادي للسادة المشرفين وعدد التكرارات والنسبة المئوية لها والمناول والمدى وقيمة كا ² المحسوبة	8
97	يبين فقرات المحور الإداري للسادة المشرفين وعدد التكرارات والنسبة المئوية لها والمناول والمدى وقيمة كا ² المحسوبة	9
106	يبين فقرات المحور الشخصي لطلبة الدراسات العليا وعدد التكرارات والنسبة المئوية لها والمناول والمدى وقيمة كا ² المحسوبة	10
109	يبين فقرات المحور العلمي لطلبة الدراسات العليا وعدد التكرارات والنسبة المئوية لها والمناول والمدى وقيمة كا ² المحسوبة	11
113	يبين فقرات المحور الاقتصادي لطلبة الدراسات العليا وعدد التكرارات والنسبة المئوية لها والمناول والمدى وقيمة كا ² المحسوبة	12
115	يبين فقرات المحور الإداري لطلبة الدراسات العليا وعدد التكرارات والنسبة المئوية لها والمناول والمدى وقيمة كا ² المحسوبة	13

قائمة الملاحق

رقم الملحق	عنوانه	رقم الصفحة
1	كتاب تسهيل للمهمة	148
2	يبين أسماء السادة الخبراء والمختصين الذين أجرت الباحثة معهم مقابلات شخصية حول أمور تخص البحث.	149
3	يبين أسماء السادة الخبراء والمختصين الذين تم استطلاع آرائهم حول محاور تقويم الإشراف العلمي على طلبة الدراسات العليا في كليات التربية الرياضية بالعراق.	150
4	يبين استمارة استطلاع رأي السادة الخبراء والمختصين لاختيار أو تحديد محاور تقويم الإشراف العلمي للسادة المشرفين وطلبة الدراسات العليا في كليات التربية الرياضية في العراق.	151-152
5	يبين استمارة استبيان تقويم الإشراف العلمي للسادة المشرفين في كليات التربية الرياضية في العراق.	153-160
6	يبين استمارة استبيان تقويم الإشراف العلمي لطلبة الدراسات العليا في كليات التربية الرياضية في العراق.	161-163
7	يبين اسماء فريق العمل المساعد	164

الباب الأول

أقسام المحتوى

- 1- التعريف بالبحث
- 1-1 مقدمة البحث وأهميته
- 1-2 مشكلة البحث
- 1-3 أهداف البحث
- 1-4 مجالات البحث
- 1-4-1 المجال البشري
- 1-4-2 المجال الزمني
- 1-4-3 المجال المكاني

الباب الثاني

2- الدراسات النظرية والدراسات المشابهة

1-2 الدراسات النظرية

1-1-2 مفهوم التقويم

2-1-2 أهمية التقويم التربوي

3-1-2 مبادئ التقويم

4-1-2 وظائف التقويم

5-1-2 عناصر عملية التقويم

6-1-2 الأسس التي يقوم عليها التقويم

7-1-2 أنواع التقويم وأساليبه

8-1-2 تقويم الأداء

9-1-2 مفهوم الإشراف التربوي

10-1-2 مهام الإشراف التربوي

11-1-2 أنواع الإشراف

12-1-2 الإشراف العلمي

1-12-1-2 خصائص الإشراف العلمي

2-12-1-2 مهارات المشرف العلمي

3-12-1-2 صفات المشرف

4-12-1-2 نظرة المشرف لعملية الإشراف وقناعاته حولها

13-1-2 الدراسات العليا

1-13-1-2 أهداف الدراسات العليا

2-13-1-2 أسس الدراسات العليا

14-1-2 قسم التقويم والأداء العلمي

2-2 الدراسات المشابهة

1-2-2 دراسة عبد الحسين محمد الربيعي

2-2-2 دراسة احمد محمد محيي الدين حسين الكيلاني

الباب الثالث

3- منهجية البحث وإجراءاته الميدانية

1-3 منهج البحث

2-3 المجتمع وعينة البحث

1-2-3 مجتمع البحث

2-3-3 عينة البحث

3-4 الوسائل والأدوات والأجهزة المستخدمة

3-4-1 الوسائل البحثية:

3-4-2 الأدوات والأجهزة المستخدمة

3-5 خطوات إجراء البحث:

3-5-1 تحديد محاور الإشراف العلمي

3-5-2 إعداد استمارة الاستبيان (الأداة)

3-6 الدراسة الاستطلاعية

3-7 الأسس العلمية لأداة (الاستبيان) تقويم الإشراف العلمي

3-7-1 صدق الأداة (الاستبيان)

3-7-2 ثبات الأداة (الاستبيان)

3-8 التطبيق النهائي للأداة (الاستبيان)

3-9 الوسائل الإحصائية

الباب الرابع

4- عرض النتائج وتحليلها ومناقشتها :

1-4 عرض نتائج تقويم الإشراف العلمي للسادة المشرفين وتحليلها ومناقشتها:

1-1-4 عرض نتائج المحور الشخصي للسادة المشرفين وتحليلها ومناقشتها:

1-1-1-4 عرض نتائج فقرات الجانب الأول للمحور الشخصي للسادة المشرفين وتحليلها ومناقشتها :

1-1-2-4 عرض نتائج فقرات الجانب الثاني للمحور الشخصي للسادة المشرفين وتحليلها ومناقشتها :

2-1-4 عرض نتائج المحور العلمي للسادة المشرفين وتحليلها ومناقشتها :

1-2-1-4 عرض نتائج فقرات الجانب الأول للمحور العلمي للسادة المشرفين وتحليلها ومناقشتها :

2-2-1-4 عرض نتائج فقرات الجانب الثاني للمحور العلمي للسادة المشرفين وتحليلها ومناقشتها :

1-4-3 عرض نتائج المحور الاقتصادي للسادة المشرفين وتحليلها ومناقشتها:

1-4-4 عرض نتائج المحور الإداري للسادة المشرفين وتحليلها ومناقشتها:

2-4 عرض نتائج تقويم الإشراف العلمي لطلبة الدراسات العليا وتحليلها ومناقشتها:

1-2-4 عرض نتائج المحور الشخصي لطلبة الدراسات العليا وتحليلها ومناقشتها:

2-2-4 عرض نتائج المحور العلمي لطلبة الدراسات العليا وتحليلها ومناقشتها :

1-4-3 عرض نتائج المحور الاقتصادي لطلبة الدراسات العليا وتحليلها ومناقشتها:

1-4-4 عرض نتائج المحور الإداري لطلبة الدراسات العليا وتحليلها

مناقشتها:

3-4 مناقشة النتائج

1-3-4 المحور الشخصي للمشرفين

2-3-4 المحور العلمي للمشرفين

3-3-4 المحور الاقتصادي للمشرفين

4-3-4 المحور الإداري للمشرفين

5-3-4 المحور الشخصي لطلبة الدراسات العليا

6-3-4 المحور العلمي للطلبة

7-3-4 المحور الاقتصادي للطلبة

8-3-4 المحور الإداري للطلبة

الباب الخامس

الخاتمة

5- الاستنتاجات والتوصيات

1-5 الاستنتاجات

2-5 التوصيات

المصادر

الملاحق

1- التعريف بالبحث :

1-1 مقدمة البحث وأهميته :

يشهد العالم في السنوات الأخيرة من القرن العشرين تقدماً ملحوظاً في التطور العلمي والتكنولوجي ، مما كان له عظيم الأثر في دفع الكثير من المجتمعات إلى إدخال كثير من التغيرات الجذرية الملموسة في خططها بوجه عام وخطة التعليم العالي والبحث العلمي بوجه خاص ، كما اهتمت بأساليب الإشراف العلمي ووسائله المختلفة من أجل مسايرة هذا التقدم أو التطور.

إن عمليات تطوير عملية الإشراف العلمي والأخذ بأحدث الاتجاهات في حدوثها والاستعانة بوسائل التقدم التكنولوجي في تنفيذها، والعناية بعملية إعداد الباحثين وغيرها كلها أهداف وغايات تربوية وعلمية جديرة بالاهتمام لكنها ستظل محدودة ما لم تتجه النية إلى خلق مناخ إشراف علمي يحقق التوازن بين إثارة القدرة على التحصيل المعرفي وإثارة القدرة الابتكارية لدى الباحثين ومن أجل هذا أصبح التربويون والعلماء في القرن الحادي والعشرين يعتنون بالكيفية التي تمكن الباحثين من تحقيق ناتج علمي أفضل أكثر من عنايتهم بالكيفية التي تمكن الباحث من تقديم بحث أفضل .

وتعد الأمكانيات من العوامل المؤثرة في تقدم الدول وتطورها ، لذلك فإن حسن استخدام المجتمع لأمكانياته البشرية والمادية والفنية والإفادة منها على أكمل وجه يعد عملية استثمارية في المقام الأول ، تخطط لها الدول وتوفر لها جميع الظروف التي تكفل أنماء الطاقات البشرية . إن توافر الإمكانيات اللازمة للإشراف العلمي في أقسام الدراسات العليا يعد خطوة هامة نخطوها في مجال البحث العلمي لخدمة العاملين في مجال التربية الرياضية من خلال التوصل إلى المعدلات المطلوبة من الأمكانيات التي تعد ركيزة هامة من الركائز الهامة التي تقوم عليه نجاح الإشراف العلمي في مجال التربية الرياضية بصفة عامة.

ويعد التقويم والمتابعة والإشراف من أهم الأساليب الفعالة التي تستثير الباحثين وتعمل على تحسين عملية البحث العلمي لأن الباحث يحتاج دائماً لمعرفة العلاقة العلمية السليمة بين المشرف وحالة الباحث المختلفة الجوانب ، ولهذا يعد الإشراف العلمي ذا أهمية في منهج أقسام الدراسات العليا في التربية الرياضية وهو جزء لا يتجزأ من عملية التعليم والبحث العلمي ويستمر باستمرارها ، ولا ينبغي أن ننظر إلى الإشراف والتقويم على أنهما غايات في حد ذاتها ، فهما ليس إلا وسائل فقط تؤدي بنا إلى زيادة التقدم العلمي .

ويعد الأسلوب العلمي السليم للإشراف العلمي هو أساس الوصول إلى المستويات الرياضية العليا وكلما بلغت المستويات الرياضية نحو أعلى درجاتها أصبحت هناك حاجة ماسة في استخدام الأساليب العلمية والاستفادة من التكنولوجيا المتطورة ، ومن ثم استحداث طرق وأساليب متقدمة توجه عمليتي الانتقاء والارتقاء

بمستويات الباحثين .

ومن هنا تكمن أهمية البحث وهي التعرف على مفاهيم ووسائل وأساليب ومبادئ ونظم ودور الإشراف العلمي على طلبة الدراسات العليا في التربية الرياضية والمعوقات التي تحول دوم فاعليته وتطويره حتى تتم عملية الإشراف بنجاح وتحقق الهدف منها، وذلك من خلال القيام بدراسة مسحية لجميع المحاور الرئيسية لعملية الإشراف العلمي .

2-1 مشكلة البحث :

يعد قسم الدراسات العليا (الماجستير والدكتوراه) في كليات التربية الرياضية من أهم الأقسام العلمية التي تعمل على تطوير الكوادر العملية والعلمية وتخرجها بالصورة التي تسهم في تسليحهم بالمعرفة والعلم الأمر الذي يؤدي إلى تفعيل دورهم في العملية التعليمية والتربوية في اختصاصهم .

لقد نبعت المشكلة الرئيسية التي تناولتها الدراسة الحالية من الشعور المتزايد في مجالنا التربوي والتعليمي بالحاجة إلى تعديل نظامنا التعليمي وتطوير أساليبه بحيث يستطيع أن يواجه التحديات التي تفرضها طبيعة عصرنا الحاضر والظروف التي يعيشها مجتمعنا العربي النامي بصورة عامة والعراق بصورة خاصة من تطورات وتغيرات مستمرة وكبيرة في المعرفة العلمية والتكنولوجية، وبين حتمية أعداد القوى البشرية العاملة لمواجهة متطلبات التنمية العلمية وما نتج عنها من أهمية استمرار التعليم مدى الحياة والعمل، ومن ازدياد عدد المقبولين الباحثين على التعليم كنتيجة حتمية للانفجار السكاني ونحو الاتجاهات الديمقراطية في التعليم بما تضمنته هذه الوفرة في الدارسين والباحثين من فروق فردية متباينة بينهم تباينا كبيرا ، في حين ما زالت أمكانياتنا التعليمية المتاحة قاصرة عن مواجهة هذا الطوفان البشرى بالباحثين المؤهلين تأهيلا جيدا وبالمشروعات والتجهيزات العلمية الكافية والوسائل التعليمية المناسبة .

ونظراً للظروف والتغيرات العديدة التي طرأت في مجال الإشراف العلمي في العراق وجدت الباحثة بأنه توجد مشكلة مفادها هو قلة معرفة الواقع الحقيقي للإشراف العلمي على طلبة الدراسات العليا في كليات التربية الرياضية في العراق وكذلك عدم معرفة نقاط القوة والضعف التي تحيط بهذا المجال والمستوى الذي وصل إليه ، وهل هو بالمستوى العلمي الذي وصلت إليه الدول الأخرى سواء الصعيد

العربي أو الدولي ، وهذه مشكلة ترى الباحثة بأنها مهمة للوقوف عندها من اجل تطوير مجال الإشراف العلمي والوصول به إلى أفضل المستويات .

3-1 هدف البحث:

1. إعداد استمارات لتقويم الإشراف العلمي للسادة المشرفين وطلبة الدراسات العليا في العراق .
2. التعرف على واقع الإشراف العلمي لطلبة الدراسات العليا في كليات التربية الرياضية

4-1 مجالات البحث

1-4-1 المجال البشري :

السادة مشرفو وطلبة الدراسات العليا* في كليات التربية الرياضية العراقية والمتمثلة بكليات التربية الرياضية في جامعات(بغداد ، الموصل ، البصرة ، بابل ، القادسية ، ديالى والسليمانية) ، وللأعوام (من 2002 ولغاية 2005) .

2- 4-1 المجال الزمني :

المدة من 14 / 1 / 2007 ولغاية 2007/12/15.

3-4-1 المجال المكاني :

أقسام الدراسات العليا في الجامعات المذكورة ومركز الإشراف والتقويم** في وزارة التعليم العالي والبحث العلمي .

* طلبة الدراسات العليا المتخرجين من الاعدام 2002-2005 .

** ينظر الملحق (1)

2- الدراسات النظرية والدراسات المشابهة :

2-1 الدراسات النظرية :

2-1-1 مفهوم التقويم :

تناول العديد من العلماء والباحثين مفهوم التقويم ، وعرفوه بتعاريف عدة منها ما كان عاماً بسيطاً ، ومنها ما كان شمولياً لجميع أبعاده .

فعرّف التقويم بأنه "تحسين أو تعديل أو تطوير على النحو الذي تتحدد به تلك الأهداف" (1) ، وعرف أيضاً بأنه "معرفة القيمة أي معرفة قيمة الشيء أو فكرة ، أو معنى ، أو مادة ، أو مهارة ، أو استعداد ، أو خدمة ، أو أي وجه من أوجه النشاط" (2) .

وفي مكان آخر عرف التقويم بأنه "العملية التي يقوم بها الفرد أو الجماعة لمعرفة مدى النجاح أو الفشل في تحقيق الأهداف العامة التي يتضمنها المنهج ، وكذلك نقاط القوة والضعف به ، كي يمكن تحقيق الأهداف المنشودة بأحسن صورة ممكنة" (3) .

فضلاً عن ذلك فقد عرف التقويم بأنه "عملية تجمع فيها البيانات بطرق القياس المختلفة نتوصل منها إلى أحكام عن فاعلية العمل التربوي سواء أكان تدريسياً أم غيره ، مستنديين في أحكامنا إلى معايير الكفاءة والفاعلية التي نريد تحقيقها والوصول إليها ، وتترتب على التقويم قرارات ذات أهمية تتعلق بالطلبة والأساليب والمعلم وغيرها" (4) .

وترى الباحثة إن التقويم هو عبارة عملية جمع المعلومات والبيانات ، وإصدار الأحكام في ضوء الأهداف المحددة من أجل تحسين عملية الإشراف العلمي أو أي عملية أخرى.

وتكمن فلسفة التقويم بأنه جزء متكامل مع العملية التعليمية وليس مجرد جزء منفصل عنها يتم خلالها وإنما هو في صلب العملية التعليمية ، يرتبط مفهوم التقويم ارتباطاً وثيقاً بالقياس ، فالخطوة الأولى القياس ثم يتبع ذلك الحكم على قيمة ذلك القياس ، فالتقويم يصف التغيرات التي تحدث ، ولا يهتم بالعمليات وتحليلها ، فدور التقويم وصف عملية التغير وتأثيرها ، لا تحديد السببية المؤدية إلى عملية التغير أو القيام بتحديد المتغيرات والعوامل التي تحدث التغيرات بشكل تفصيلي ، والتقويم عملية منتظمة لتجميع أدلة لتحديد حدوث تغيرات في الفرد ، كما تحدد كمية ودرجة

(1) فؤاد أبو حطب . التقويم النفسي ، القاهرة ، مكتبة الانجلو المصرية ، 1973 ص 1-2 .

(2) عبد اللطيف إبراهيم . المناهج تنظيمها وتقويم أثرها ، القاهرة ، مكتبة مصر ، 1982 ، ص 604 .

(3) حلمي احمد الوكيل . أسس بناء المناهج وتنظيماتها ، القاهرة ، 1983 ، ص 186 .

(4) عبد الله علي أبو لبده (وآخرون) . المرشد في التدريس ، ط 1 ، الإمارات العربية المتحدة ، دبي ، دار العلم للنشر والتوزيع ، 1996 ، ص 198 .

هذا التغير لديه⁽¹⁾ .

وترى الباحثة إن التقويم عملية مستمرة وليست عملاً منفصلاً عن التعليم ، بل هو أداة تحسن وتطوير ، فضلاً عن كونه وسيلة للتفكير والعمل ، وتحسين الأوضاع ، ومعالجة المشكلات أو المعوقات التي قد تواجهها في أثناء العمل في الميدان الرياضي لنتمكن من السير بعملية الإشراف العلمي نحو الغايات والأهداف العليا الموضوعية لهذه الغاية .

2-1-2 أهمية التقويم التربوي:

أولت المؤسسات المختلفة الحديثة التقويم أهمية كبيرة كونه مقوماً أساسياً من مقومات العملية التعليمية ، والعملية التي نحكم بها على مدى نجاحنا في تحقيق الأهداف التي ننشدها ، ونحكم بها أيضاً على قيمة الأهداف ذاتها ، وتأتي أهمية التقويم من كونه الوسيلة التي يحكم بها على فاعلية العملية التعليمية ، فضلاً عن كونه الاستراتيجية العامة للتغير التربوي ، وذلك لأن القيادات التربوية عندما تريد اتخاذ قرارات بالتغير تكون بحاجة إلى معلومات تقييمية عن مستوى الأداء الحالي، والظروف والامكانيات المتاحة للمؤسسة ، ومدى توفر الطاقات البشرية ، وغير ذلك من المعلومات التي يحتاج إليها مصدر القرار ليتمكن من اتخاذ قرارات تهدف إلى تحسين وتطوير العملية التعليمية⁽²⁾ .

وفي هذا الشأن أيضاً تتجلى أهمية التقويم في تحديد اتجاه المدرسة في تحقيق أهدافها ، وتشخيص الصعوبات التي تصادف المدرسة والمدرسين والطلبة وإثارة دافعية الطلبة إلى التعلم بمساعدتهم على معرفة مدى نجاحهم في مواقف التعليم المختلفة واكتشاف نقاط ضعفهم والعمل على تجاوزها، وإرشاد الطلبة وتوجيههم بتعزيز ما يمتلكونه من معلومات ومعرفة حاجاتهم وميولهم وقدراتهم المختلفة، وتحسين عملية التعلم عن طريق تشخيص الصعوبات وتعديل أساليب التدريس ،

(1) عبد اللطيف احمد الحاج . "تقويم مستوى التحصيل في مادة علم الأحياء في الصف الثاني الإعدادي، دراسة ميدانية في مدينة دمشق وريف دمشق"، جامعة دمشق، كلية التربية، رسالة ماجستير غير منشورة، 1998، ص 16-17.

(2) محمد عزت عبد الموجود ، (آخرون) . أساسيات المنهج وتنظيماته ، دار الثقافة للطباعة والنشر ، القاهرة ، 1981، ص 52 .

وتنقيح المناهج⁽¹⁾ .

وللتقويم أهمية كبرى عند القائمين أو المشرفين على المدارس ، فمن خلاله يتم التعرف على فعالية البرامج المدرسية ، واكتشاف جوانب القوة والضعف في المنهج الدراسي ، وتعرف جوانب القوة والضعف في أداء المعلمين مما يسهم في تحسين عملية التدريس وإجراء مقارنات علمية على وفق اختبارات مقننة بين عمليات التدريس ، في المدارس سواء أكان ذلك على مستوى القطر الواحد ، أم على مستوى الوطن العربي .

2-1-3 مبادئ التقويم⁽²⁾:

توجد مبادئ عدة لعملية التقويم هي :

1. تحديد الغرض من التقويم أو تعريف ما نريد تقويمه ، إذ انه إذا كان الغرض غير واضح فمن الصعب الحكم على جدوى عملية التقويم ، كما انه يصعب التأكد من صحة أي خطوة لاحقة في هذه العملية نحو اختيار أسلوب التقويم المناسب والأدوات المناسبة لجمع المعلومات والبيانات .
2. اختيار وتطوير أدوات التقويم المناسبة للغرض من التقويم .
3. وعي المقوم أو فريق التقويم بمصادر الأخطاء المحتملة في عملية التقويم .
4. الوعي بخصائص عملية التقويم (الشمول ، التوازن ، التنوع ، والاستمرارية).
5. التأكد من أهمية الجانب الذي تم تقويمه ووضوح خطة التقويم والالتزام بأخلاقياته .
6. الوعي بظروف الأفراد والجماعات والمؤسسة ذات الصلة بعملية التقويم.
7. احترام ترابط المشرفين والطلبة .
8. المعرفة باهتمامات واحتياجات الطلبة ورعايتهم .
9. التحسب لآثار الأحكام على الآخرين.

(1) سعد علي زابر. "اثر أساليب التقويم التكويني العلاجية في تحصيل طلبة المرحلة الإعدادية والاحتفاظ به في قواعد اللغة العربية"، جامعة بغداد، كلية التربية، ابن رشد، أطروحة دكتوراه غير منشورة 1999 ، ص41 .

(2) أديب ذياب حمادنه . تقويم أداء معلمي اللغة العربية في المرحلة الأساسية في الأردن في ضوء الكفايات التعليمية وبناء برنامج لتطويره، جامعة بغداد، كلية التربية ابن رشد ، أطروحة دكتوراه غير منشورة 2001، ص43 .

2-1-4 وظائف التقويم :

توجد وظائف عدة للتقويم منها (1) :

1. المساعدة في الحكم على قيمة الأهداف ، فالأهداف عند صياغتها تكون بمثابة فروض تحتاج إلى عملية تقويم تبين مدى صدقها أو خطئها.
2. المساعدة في رفع مستوى العمل عن طريق تحديد مدى تقدم الأفراد نحو الأهداف المقررة، واتخاذ القرارات اللازمة لتمكينهم من تحقيق تلك الأهداف بالمستوى المطلوب.
3. التعرف على نواحي القوة والضعف في تحصيل الطلاب، ليعمل على تدعيم نقاط القوة ويسعى لعلاج الضعف وتلافيه.
4. تزويد الأفراد بمعلومات دقيقة عن مدى تقدمهم، وعن الصعوبات التي تواجههم.
5. الحكم على مدى فعالية التجارب المختلفة قبل تطبيقها على نطاق واسع مما يساعد على ضبط التكلفة وفي الحيلولة من غير إهدار الوقت والجهد .

2-1-5 عناصر عملية التقويم :

لقد حدد العلماء والباحثون ثلاثة عناصر رئيسة تتكون منها عملية التقويم وهي (2) :

1- الأشياء :

يمثل الطلبة أكثر الأشياء التي نسعى إلى تقويمها ، إذ إن هدف التقويم في المدارس هو معرفة تحصيل الطلبة لأكثر النواحي التربوية فعالية وفائدة ، في حين نجد انه لا بد من تقويم العناصر الأخرى للنظام التربوي والتي تسهم في نجاحه مثل :

(1) اديب ذياب . مصدر سبق ذكره ، ص45 .

(2) جودت احمد سعادة . مناهج الدراسات الاجتماعية ، بيروت ، دار العلم للملايين ، ط1 ، 1984 ، ص444-

المعلمين ، والمدارس ، والمنهج وغيرها والتي من المفروض أن تخضع لعمليات تقويم مستمرة ، لان قدرات الطلبة التعليمية تتأثر بهذه العوامل ، وغالباً ما تعمل هذه المؤثرات على إيجاد الفرصة التي تؤدي إلى نجاح أو فشل الطالب .

2- المقاييس

تمثل المقاييس الأدوات التي تستخدم لتقويم الأشياء ، ومن هذه المقاييس الاختبارات والملاحظة والاستبيانات وغيرها . ومن الضروري أن نذكر إن هذه المقاييس قد تتعرض للخطأ في القياس ، لذا يجب تقويمها هي الأخرى باستمرار ومن بين المحكات التي تستخدم لتقويم هذه المقاييس كل من : الثبات ، والصدق ، والموضوعية ، وبناء على ذلك فقد نادى المربون بالاهتمام بكل من :

أ- الحاجة لاستعمال مقاييس متعددة عند تقويم خاصية واحدة .

ب- الحاجة إلى مهارة فائقة في بناء المقاييس الصادقة .

3- المعايير

وهي المحكات التي نحكم على الأشياء بموجبها ، وهناك نوعان مهمان من المعايير ، يرتبط كل منهما بنوع مختلف من عمليات التقويم ، ويدعى الأول بالتقويم المعياري ، بينما يسمى الثاني بالتقويم محكي المرجع .

2-1-6 الأسس التي يقوم عليها التقويم :

توجد مجموعة من الأسس أو المعايير التي لابد من مراعاتها عند تخطيط عملية التقويم وتنفيذها ويجب أن تكون هذه الأسس واضحة ومبينة ، إذا ما أريد لهذه العملية النجاح في بلوغ أهدافها ، ومن هذه الأسس : (1 ، 2 ، 3)

1. يجب أن يبنى التقويم على أساس من المشاركة الفعالة . إذ ما أريد لعملية التقويم النجاح وتحقيق الهدف المرجو منها وللقيام بدورها على أكمل وجه ، لابد من اشتراك كل المهتمين بالعملية التعليمية بالتقويم ، بحيث لا يقتصر التقويم على شخص واحد ، بل لابد أن يكون التقويم عملية مشاركة تعاونية بين كل المهتمين بالعملية التعليمية كالمدرس والطالب وولي الأمر والمجتمع

(1) فوزي طه إبراهيم و رجب احمد . المناهج المعاصرة ، الإسكندرية ، منشأة المعارف ، 2000 ، ص180 .

(2) عبد الرحمن عبد السلام جامل . طرق التدريس العامة ومهارات تنفيذ وتخطيط عملية التدريس . دار المناهج

، ط2 ، عمان ، الأردن ، 2000 ، ص211 .

(3) حسن شحاتة . المناهج الدراسية بين النظرية والتطبيق . مكتبة الدار العربية للكتاب ، ط1 ، القاهرة ، 1998 ،

بأكمله ، كل حسب أهميته ودوره وإمكانياته ، بحيث تتضح مواطن القوة والضعف لتحقيق النمو المتكامل الشامل وتحقيق الأهداف التربوية وتوجيهها الوجهة السليمة .

2. يجب أن يبنى التقويم على أساس انه عملية شاملة : ويقصد بالشمول هنا هو أن يمتد التقويم ليشمل الأهداف المنشودة جميعها من مهارات ومعلومات وميول وأساليب التفكير والاتجاهات والقيم ، بالإضافة إلى انه يجب أن يشتمل على جميع عناصر العملية التعليمية سواء منها المقررات أو الطرائق ، أو الوسائل أو النشاطات وغيرها .

3. ينبغي أن يكون التقويم مستمراً : يجب أن يلزم التقويم العملية التعليمية من بدايتها حتى نهايتها ، فالتقويم المستمر يساعد كل من المشرف والطالب على معرفة مدى تقدمهم فيما ينجزون مع كل خطوة أو مرحلة يحققونها ليدركوا جوانب الضعف ومحاولة معالجتها من أجل تغيير المسار وبلوغ الهدف .

4. يجب أن يبنى التقويم على أسس علمية : إن التقويم العلمي هو الذي يتسم بالصدق والثبات والموضوعية ، وهذه السمات تكون عوناً على إصدار الأحكام السليمة واتخاذ القرارات المناسبة .

2-1-7 أنواع التقويم :

تم تقسيم التقويم إلى أنواع متعددة وذلك حسب وقت أجرائه إلى (1) :

1- التقويم القبلي (التمهيدي) :

يستخدم هذا النوع للتعرف على كمية المعلومات التي يمتلكها الطالبة قبل بدء الدراسة ، وذلك من أجل أن يتأكد المعلم من الخلفية العلمية للطالب ، ويحدث عادة هذا التقويم في بداية العام الدراسي ، ومن أدوات الاختبارات التحصيلية والاختبارات النفسية .

2- التقويم التكويني (المستمر) :

ويتم هذا النوع من التقويم أثناء العملية التعليمية ، ويكون الهدف منه تزويد المعلم والمتعلم بالتغذية الراجعة لتحسين التعليم والتعلم وكذلك معرفة مدى التقدم الحاصل لدى الطالبة . ومن أدوات الاختبارات القصيرة ، والتمارين الصفية ، والواجبات المنزلية .

3- التقويم التشخيصي :

لهذا النوع من التقويم ارتباط بالتقويم التكويني وذلك من أجل تأكيد الاستمرارية في التقويم والهدف منه تشخيص صعوبات التعلم ، وتحديد جوانب القوة والضعف في مستوى التحصيل الدراسي ، بالإضافة إلى تحديد الأخطاء الشائعة بين

(1) عبد الرحمن عبد السلام جامل ، مصدر سبق ذكره ، ص 169-170 .

الطلبة سواء في معارفهم او مهاراتهم أو اتجاهاتهم ، ومن أدوات الاختبارات التحصيلية كالاختبارات المقالية والموضوعية والشفوية . فضلاً عن الرجوع إلى ملف الطالب وبطاقته المدرسية .

4- التقويم الختامي (النهائي) :

وهو الذي يؤدي إلى معرفة ما حققه المنهج من أهداف وذلك من خلال تحقيق المتعلمين للمخرجات الرئيسة لتعليم مقرر ما، وهدفه أيضاً تحديد مستوى الطلبة ومدى تحقيقهم للأهداف تمهيداً لنقلهم إلى صف أعلى ومن أدوات الاختبارات النهائية ، والاختبارات الشفوية ، والاختبارات العلمية .

أما أنواع التقويم بحسب الشمولية فتقسم إلى (1) :

1- التقويم الشامل :

يتناول هذا النوع من التقويم مخرجات النظم جميعها وعلاقتها بالأهداف ، وتأتي تسميته من النظرة الشمولية للعملية التربوية ، ويتطلب هذا النوع من التقويم جهوداً كبيرة ، وقد يستغرق فترة زمنية طويلة ، ويشترك فيه جميع المعنيين بالعملية التربوية بصورة فريق ويعتمد أكثر من أداة في جمع البيانات .

2- التقويم الجزئي :

يتناول هذا النوع من التقويم جانباً محدداً من جوانب العملية التربوية ، كتقويم المعلم لتحصيل الطلبة ، وتقويم فعالية المعلم ، وتقويم المكتبة المدرسية . ويصنف بعض الباحثين التقويم حسب نوع المعلومات التي يتم جمعها إلى (2) :

1- التقويم الكمي :

هو التقويم الذي يعتمد على المعلومات الرقمية كالعلامات التي نحصل عليها من الاختبارات أو التقارير التي نحصل عليها من الاستبيانات ، اذ توفر هذه الأدوات معلومات كمية .

2- التقويم النوعي :

يعتمد هذا النوع من التقويم على المعلومات التي يتم جمعها بالملاحظة ، ووصف السلوك وصفا لفظياً ، ويتم تدوين الملاحظات في ملف الطالب من قبل المعلم أو المرشد التربوي ، أو ولي أمر الطالب.i

(1) احمد عودة . القياس والتقويم في العملية التدريسية ، الأردن ، دار الأمل ، الإصدار الثاني ، اربد ، 1998 ، ص 34-38 .

(2) احمد عودة ، مصدر سبق ذكره ، ص 38 .

- أما من حيث الموقف من الأهداف فقد تم تصنيف التقويم إلى (1) :
1. التقويم المعتمد على الأهداف .
 2. التقويم الغير المعتمد على الأهداف .

2-1-8 تقويم الأداء :

يعرف تقويم الأداء بأنه "الحصول على حقائق وبيانات محددة من شأنها أن تساعد على تحليل أداء الفرد وفهمه وتقويمه لعمله ومسلكه فيه لمدة زمنية محددة، وتقدير مدى كفايته الفنية والعلمية للنهوض بأعباء المسؤوليات والواجبات المتعلقة بعمله الحاضر والمستقبل" (2) .

وعرف أيضا بأنه "إجراء يهدف إلى تقويم منجزات الأشخاص عن طريق وسيلة للحكم على مدى مساهمة كل فرد في إنجاز الأعمال أثناء العمل ، ومقدار التحسن الذي طرأ على أسلوبه في العمل" (3) .

وفي مكان آخر تم تعريف تقويم الأداء بأنه "العملية التي يتم من خلالها تحديد كفاية العاملين ، ومدى إسهامهم في إنجاز المهام الموكلة إليهم ، والحكم على سلوك الشخص من خلال تصرفاته في أثناء عمله" (4) .

كما عرف تقويم الأداء بأنه "العملية التي يقاس بها مستوى أداء أعضاء المنظمة وتقويمهم ومعرفة معدلات الإنجاز الحقيقية للعاملين في مدة زمنية معينة" (5)

وترى الباحثة بان تقويم الأداء لأغراض البحث الحالي هو العملية التي يتم من خلالها تحديد كفاية السادة المشرفين على طلبة الدراسات العليا ومدى إسهامهم في إنجاز المهام الموكلة إليهم ، والحكم على أدائهم من خلال تصرفاتهم في أثناء عملهم الإشرافي .

ويهدف تقويم الأداء إلى تقدير جهود العاملين استناداً إلى عناصر ومعدلات تتم بمقارنة أدائهم بها بغية تحديد مستوى كفايتهم في المهام الموكلة إليهم ، والمحافظة على مستوى عال ومستمر للكفاية الإنتاجية ، وتحديد إجراءات العمل والسلوك المرغوب في أدائها ، وتوجيه جهود العاملين نحو إتباع السلوكيات

(1) المصدر السابق نفسه ، ص 38 .

(2) احمد منصور . القوى العاملة : تخطيط وظائفها وتقويم أدائها ، الكويت ، وكالة المطبوعات ، 1975 ، ص 25 .

(3) مهدي حسن زويلف . تقويم أداء العاملين ، وزارة التخطيط ، المعهد القومي للتخطيط ، 1986 ، ص 3 .

(4) محمد عبد الله برعي ، وغازي محمد حبيب . "تقويم أداء الموظفين في بعض المنشآت السعودية بين النظرية والتطبيق" ، المجلة العربية للعلوم الإدارية ، السنة الأولى ، العدد 1 ، 1987 ، ص 49 .

(5) محمد صايل عبيدات . "تقييم الأداء" ، مجلة رسالة المعلم ، وزارة التربية والتعليم ، مجلد 36 ، العدد 2 ، 1995 ، ص 17 .

المرغوبة⁽¹⁾.

وتشمل عملية تقويم الأداء سلسلة مترابطة في مراحل العملية الإدارية تبدأ بتحديد الأهداف ثم وضع خطة واضحة المعالم بهدف تحقيق الأهداف ، ثم وضع تنظيم للوحدة الإدارية ، ومواردها لتنفيذ الخطة الموضوعية ويمثل تقويم الأداء ركيزة أساسية من ركائز العملية الرقابية خاصة في مقارنة الأداء الفعلي بمؤشرات أدائية محددة مسبقاً للتعرف على الانحرافات وتبريرها وتحديد المسؤولية المالية والإدارية عنها⁽²⁾.

ولعملية تقويم الأداء فوائد كثيرة منها⁽³⁾ :

1. إشعار العاملين بمسؤوليتهم .
2. ضمان عدالة المعاملة .
3. الرقابة على الرؤوساء والمرؤوسين .
4. استمرار الرقابة والتفتيش .
5. تقويم سياسات الاختيار والتدريب .

2-1- مفهوم الاشراف التربوي :

"الإشراف عملية فنية شورية قيادية إنسانية شاملة غايتها تقويم وتطوير العملية التعليمية والتربوية بكافة محاورها"⁽⁴⁾.

وتوجد تعريفات كثيرة للإشراف التربوي منها ، عرفه سيد حسن حسين بأنه "نشاط موجه يعتمد على دراسة الوضع الراهن ، ويهدف إلى خدمة جميع العاملين في مجال التربية والتعليم ، لانطلاق قدراتهم ورفع مستواهم الشخصي والمهني بما يحقق رفع مستوى العملية التعليمية وتحقيق أهدافها" .

وعرفه عبد العزيز البسام بأنه "عملية تربوية متكاملة تعني بالأغراض والمناهج وأساليب التعليم والتعلم وأساليب التوجيه والتقويم وتطابق جهود المدرسين وتتفق وإياهم ، وتسعي إلى التوفيق بين أصول الدراسات وأسسها النفسية والاجتماعية وبين أحوال النظام التعليمي في دولة ما ومتطلبات إصلاحه وتحسينه" . وعرفه حامد الأفندي بأنه "العمل على النهوض بعملية التعليم والتعلم" . وعرفه آدمز بقوله "أن الإشراف خدمة فنية تقوم على أساس من التخطيط السليم

(1) رحيم جاسم الزامل . "تقويم أداء المشرفين التربويين في ضوء مهامهم الإشرافية المطلوبة" ، جامعة بغداد ، كلية التربية ، ابن رشد ، اطروحة دكتوراه غير منشورة ، 1989 ، ص 61-62.

(2) احمد محمد موسى . تقييم الأداء الاقتصادي في قطاع الأعمال والخدمات ، القاهرة ، دار النهضة العربية 1969 ، ص 635.

(3) عواد جاسم التميمي . بناء مقياس لتقويم أداء المشرفين والاختصاصيين التربويين ، الجمعية العراقية للعلوم التربوية والنفسية ، العدد 35 ، آذار ، 2000 ، ص 67.

(4) وزارة المعارف. دليل المشرف التربوي . السعودية : الإدارة العامة للإشراف التربوي، (1419هـ) ، ص 35 .

الذي يهدف إلى تحسين عملية التعلم والتعليم".
ومن خلال التعاريف السابقة يمكن القول بأن الإشراف التربوي عملية منظمة ومخططة تهدف إلى تحسين الناتج التعليمي من خلال تقديم الخبرات المناسبة للمعلمين والعاملين في المدارس ، والعمل على تهيئة الإمكانيات والظروف المناسبة للتدريس الجيد الذي يؤدي إلى نمو الطلاب فكريا وعلميا واجتماعيا وتحقق لهم الحياة السعيدة في الدنيا والآخرة .

2-1-10 مهام الإشراف التربوي :-

توجد مهام عدة للإشراف ومنها :-

- 1- تحسين جودة التعليم .
- 2- زيادة فهم الطالب .
- 3- توطيد العلاقات الانسانية .
- 4- تهيئة ظروف العمل الملائمة .
- 5- زيادة القدرة على التقويم .
- 6- تنمية التخطيط في التعليم وتحسين اساليبه .

2-1-11 أنواع الإشراف

توجد أنواع عدة للإشراف التربوي وهي (1) :

1- الإشراف التصحيحي :

إن من واجب المشرف التربوي إذا كان الخطأ بسيطاً ولا يؤثر في العملية التعليمية أن يتجاوز عن هذا الخطأ أو أن يشير إليه إشارة عابرة وبأسلوب لبق وذكي بحيث لا يسبب حرجاً لمن أخطأ . أما إذا كان الخطأ جسيماً ويؤدي إلى توجيه التلاميذ توجيهاً غير سليم فالمشرف هنا يكون أحوج إلى استعمال لباقتة وقدرته في معالجة الموقف سواء في مقابلة عرضية أم في اجتماع فردي يبين له مدى الضرر الذي ينجم عن الأخطاء التي وقع فيها المدرس ثم يصل مع المدرسين إلى قناعات راسخة بضرورة التخلص من هذه الأخطاء .

2- الإشراف الوقائي :

لقد اكتسب المشرف التربوي خبرة أثناء اشتغاله مدرساً وأثناء زيارته للمدرسين ووقوفه على أساليب التدريس التي يتبعونها ، لذا فله القدرة على أن يتنبأ بالصعوبات التي تواجه المدرس سواء أكان حديث العهد

(1) تيسر الدويك (وآخرون) . أسس الإدارة التربوية والمدرسية والإشراف التربوي . دار الفكر للنشر والتوزيع

بالمهنة أم متمرساً فيها ، وهنا تأتي مهمته في أن يتنبأ بهذه الصعوبات وأن يعمل على تلافيها والتقليل من أثارها الضارة ، وأن يأخذ بيد المدرس ويساعده في تقويم نفسه ومواجهة هذه الصعوبات بنفسه والتغلب عليها .

3- الإشراف البنائي :

يجب أن يرتفع الإشراف التربوي إلى مرحلة البناء وأن يتجاوز مرحلة التصحيح ، وعلى المشرف التربوي ألا يذكر الخطأ أو يشير إليه إلا إذا كان لديه مقترحات بديلة لإحلال الجديد الصالح محل القديم الخاطئ . وبداية الإشراف هي الرؤية الواضحة للأهداف التربوية وللوسائل التي تحققها إلى أبعد مدى ممكن وأن يكون تركيز المشرف والمدرس كليهما على المستقبل والعمل على النمو والتقدم .

4- الإشراف الإبداعي أو الخلاق :

وهو نوع نادر من الإشراف حيث يشحذ الهمم ويحرك القدرات الخلاقة لدى المشرف ليبذل أقصى ما يستطيع في مجال العلاقات الإنسانية، وهو يعمل على تحرير العقل والإرادة وإطلاق الطاقة عند المدرسين لاستغلال قدراتهم ومواهبهم إلى أقصى مدى ممكن في تحقيق الأهداف التربوية .

5- الإشراف الصفي (الإكلينيكي) :

ظهر هذا الاتجاه على يد "كولد هافر ومورس كوجان وروبرت اندرسن" الذين عملوا في جامعة هارفارد في أواخر الخمسينيات وأوائل الستينيات من القرن الماضي . وقد جاءت تسميته نسبة إلى الصف الذي هو المكان الأصلي للتدريس . وهو يركز على تحسين عملية التدريس في الصف ، معتمداً على جمع المعلومات الدقيقة عن سير عملية التدريس في الصف . وقد كان الهدف الرئيس من عملية الإشراف الصفي هو منح المدرس الفرصة لينال (تغذية راجعة) معلومات راجعة تمكنه من تطوير مهارات التدريس التي لديه .

6- الإشراف التطوري :

يعود ظهوره إلى الدكتور "كارل جلتمان" والفرضية الأساس فيه هي أن المدرسين راشدون ، وأنه يجب على الإشراف الأخذ بعين الاعتبار طبيعة المرحلة التطورية التي يمرون بها. فعلى المشرف التربوي أن يعرف

ويراعي الفروق الفردية بين المدرسين .
ولعل أهم مميزات الإشراف التطويري مراعاة الفروق الفردية بين المدرسين، بحيث أنه لا يجب على كل المدرسين الخضوع لعملية إشراف واحدة ، إلا أنه في الوقت نفسه يحتم على المشرف إلزام المدرس بأسلوب معين من الإشراف . بالإضافة إلى أن وضعه في فئة الأسلوب المباشر قد يجعله يظهر أمام بقية زملائه على أنه أقل ذكاء أو نضجاً منهم .

7- الإشراف التنوعي :

يرجع تطوير هذا النمط إلى "ألان جلاتثورن" ويقوم على فرضية بسيطة وهي ما دام المدرسين مختلفين فلا بد من تنوع الإشراف . فهو يعطي المدرس ثلاث أساليب إشرافية لتطوير قدراته وتنمية مهاراته ليختار منها ما يناسبه . وقد يكون هناك تشابه بينه وبين الإشراف التطويري، إلا أن الفارق بينهما هو أن الإشراف التنوعي يعطي المدرس الحرية في تقرير الأسلوب الذي يريده أو يراه مناسباً له، في حين أن الإشراف التطويري يعطي هذا الحق للمشرف⁽¹⁾ .

2-1-12 الإشراف العلمي :

يعرف الإشراف العلمي بأنه "اكتشاف القوانين التربوية وتطبيقها من خلال عمل المعلم وإمكانية القياس الموضوعية للسلوك المرتبط بالتعليم الفعال"⁽²⁾ .
يهتم هذا النموذج باستعمال الاختبارات والمقاييس في دراسة الظواهر والمواقف التعليمية المختلفة ويعتمد على الأحكام الموضوعية عند الحكم على المعلمين بدلاً من الأحكام الشخصية التي يصدرها المشرف وهذا يتطلب من المشرف أن يمتلك الكفاية في استعمال الاختبارات والمقاييس .
إن استعمال هذا النوع من الإشراف يتطلب أولاً فهم المشرف والطالب للأهداف المطلوبة، ويتطلب تحديداً واضحاً لمهام وواجبات العاملين في هذه العملية جميعهم ، فضلاً عن وجود مستويات موضوعية ومحدودة ومعروفة للحكم على مدى تقدم عملية الإشراف ومن ثم استعمال نتائج هذه العملية لتحسينها وتطويرها⁽³⁾ .

(1) Glathhorn, Allan. Supervisory Leader ship. 1990 , P4 .

(2) عبد الرحمن كاظم . "الأساليب الحديثة في الإشراف" ، وزارة التربية ، المديرية العامة للإعداد والتدريب ، عمادة معهد التدريب والتطوير التربوي ، جمهورية العراق ، 1992 ، ص 10 .

3 - حكمت البراز . " اتجاهات في الإشراف التربوي " ، وزارة التربية ، المديرية العامة للإعداد والتدريب ، عمادة معهد التدريب والتطوير التربوي ، جمهورية العراق ، بغداد، كانون أول ، 2000 ، ص 16-17

وفي هذا الصدد أشارت (Oliva) إلى أهمية امتلاك المشرف لأنواع معينة من المعلومات والمهارات وصفات شخصية معينة بهدف أداء كل مهمة بطريقة فعالة ، ليعمل بطريقة منسجمة مع كل العاملين في الميدان التعليمي ، فالدور الذي يقوم به المشرف التربوي يمكنه من مساعدة المعلمين في فهم أنفسهم وإدراك مواطن القوة، ويساعدهم في إيجاد المداخل لمعرفة نواحي الضعف ويعد ذلك التحدي الكبير فيما يخص المشرف مما يتطلب منه مهارة فائقة⁽¹⁾ .

1-2-1-2 خصائص الإشراف العلمي

يتميز الإشراف العلمي بالخصائص الآتية⁽²⁾ :

1. إنه عملية قيادية تتوافر فيها مقومات الشخصية القوية التي تستطيع التأثير في الطلبة وغيرهم ممن لهم علاقة بعملية البحث العلمي وتعمل على تنسيق جهودهم، من أجل تحسين تلك العملية وتحقيق أهدافها.
2. إنه عملية تفاعلية تتغير ممارستها بتغير الموقف والحاجات التي تقابلها ومتابعة كل جديد في مجال البحث والتقدم العلمي .
3. إنه عملية تعاملية في مراحلها المختلفة (من تخطيط وتنسيق وتنفيذ وتقييم ومتابعة ترحب باختلاف وجهات النظر ، مما يقضي على العلاقة السلبية بين المشرف والطالب ، وينظم العلاقة بينهما لمواجهة المشكلات البحثية وإيجاد الحلول المناسبة) .

2-12-1-2 مهارات المشرف العلمي :

هناك مجموعة من المهارات التي تعد ضرورية لنجاح المشرف في علمه وهي⁽³⁾ :

1- المهارات الفكرية :

تتعلق بمدى كفاءة المشرف في ابتكار الأفكار والإحساس بالمشكلات والتفكير بالحلول والتوصل إلى الآراء . وهذه ضرورية لمساعدته في النجاح

(¹) Oliva. Peter. F, Supervision For Todays Schools, Newyork, Harpert & Row, 1976, P.140 .

(2) محمد سعد عايض الشمراني (وآخرون) . الإشراف التربوي . المملكة العربية السعودية-الرياض ، 2002 ، ص3 .

(3) المملكة العربية السعودية ، وزارة الأوقاف . الإدارة المدرسية . مجلة المنتدى ، العدد2 ، 2002 ، ص2-4 (Internet) .

في تخطيط العمل وتوجيهه وترتيب الأولويات وتوقع الأمور التي يمكن أن تحدث في المستقبل .

2- المهارات الإنسانية :

إن للمشرف بحكم قيادته لعملية الإشراف العلمي دوراً بارزاً في تحديد شكل العلاقات الموجودة في المؤسسة التي يعمل بها ، كما أنه يستطيع أن يصنع نوع العلاقة بينه وبين الطلبة الذين يشرف عليهم ، ليقود عملية الإشراف إلى الإمام .

3- المهارات الفنية :

تتعلق المهارات الفنية بالأساليب والطرائق التي يستعملها المشرف في ممارسة عمل ومعالجته للمواقف التي يصادفها وتتطلب المهارات الفنية توفر قدر ضروري من المعلومات والأصول العلمية والفنية التي يتطلبها نجاح عملية الإشراف العلمي .

2-1-12-3 صفات المشرف :

صفات المشرف مهمة في تحليل ممارسات الإشراف. ويرى (جلكمان) أن صفات الشرف تفهم بشكل أوضح بوصفها نتاجاً لخاصيتين هما⁽¹⁾ :

1. مستوى الولاء للمهنة أو التزامه بها ، ويتضح هذا من اهتمامه بزملائه المشرفين ومدى ما يعطيه من وقت لعمله .

2. مستوى التفكير التجريدي ، فالأفراد اصحاب المستوى المنخفض من التفكير التجريدي يصعب عليهم مواجهة ما يقابلهم من مشاكل مهنية ، فلا يستطيعون اتخاذ القرارات المناسبة ، فلذلك يحتاجون إلى توجيه مباشر من المشرف . بينما الأفراد ذوو مستوى التفكير التجريدي المتوسط يحتاجون إلى نوع من المساعدة في عملية تعاونية ، والقسم الثالث ، هم ذوو التفكير التجريدي العالي تكون لديهم القدرة على تصور المشكلات ووضع الحلول لها.

2-1-12-4 نظرة المشرف لعملية الإشراف وقناعاته حولها

نظرة المشرف لعملية الإشراف وقناعاته حولها ، تملئ عليه عشرة أنماط من السلوك ، وهذه الأنماط من السلوك تحدد ثلاث طرق للتعامل في عملية الإشراف وهي⁽²⁾ :

1- الطريقة غير المباشرة وتشمل :

1 Glickman, Carl. *Supervision of Instruction A development Approach*. 1998, P. 4 .

(2) Glickman, C . O . P . P3 .

أ. الاستماع .

ب. الإيضاح .

ج. التشجيع .

د. التقديم .

2- الطريقة التعاونية وتشمل :

أ. حل المشكلات .

ب. الحوار (المناقشة) .

ج. العرض .

3- الطريقة المباشرة :

أ. التوجيه (الأمر) .

ب. إعطاء التعليمات .

ج. التعزيز .

2-1-13 الدراسات العليا :

2-1-13-1 أهداف الدراسات العليا :

تهدف الدراسات العليا وفق أحكام اللائحة الموحدة للدراسات العليا في الجامعات العراقية والعربية إلى تحقيق الأغراض الآتية :

1. العناية بالدراسات الإنسانية والعلمية والتوسع في بحوثها والعمل على نشرها والإسهام في إثراء المعرفة الإنسانية بفروعها كافة عن طريق الدراسات المتخصصة والبحث الجاد للوصول إلى إضافات علمية وتطبيقية مبتكرة والكشف عن حقائق جديدة .

2. تمكين الطلبة المتميزين من حملة الشهادات الجامعية من مواصلة دراساتهم العليا محلياً .

3. إعداد الكفاءات العلمية والمهنية المتخصصة وتأهيلهم تأهيلاً عالياً في مجالات المعرفة المختلفة .

4. تشجيع الكفاءات العلمية على مسايرة التقدم السريع للعلم والتقنية ودفعهم إلى الإبداع والابتكار وتطوير البحث العلمي وتوجيهه لمعالجة قضايا المجتمع العراقي والعربي .

5. الإسهام في تحسين مستوى مناهج المرحلة الجامعية وتطويرها لتتفاعل مع مناهج الدراسات العليا .

إن دور وكالة الكلية للدراسات العليا والبحث العلمي نابع من أن التعليم الجامعي العالي لم يعد شرفاً ثقافياً بل هو وسيلة لتقدم المجتمع ورقية وتطوره من

خلال الآتي :

1. إعداد الكوادر المؤهلة لتبؤ مراكز قيادية في مختلف المجالات .
2. إعداد البحوث الرئيسية والتطبيقية التي تتطلبها عملية التنمية الشاملة بالعراق ومعالجة المشاكل والمعوقات التي تواجه المجتمع العراقي .

ويتم تحقيق ذلك من خلال :

1. برامج الدراسات العليا بالأقسام العلمية .
 2. برامج الدراسات العليا الخارجية من خلال الإبتعاث وبرنامج الإشراف المشترك .
 3. برامج النشاط العلمي .
- نظراً لما لبرنامج الدراسات العليا من أثر ملحوظ في تنمية روح البحث العلمي لدى الطلبة ، ورغبة من الجامعات في إعداد متخصصين ذوي مستويات عالية في مختلف التخصصات العلمية، عليه فقد أولته الجهات المختصة اهتماماً خاصاً وشجعت على المضي فيه .
- يسعى برنامج الدراسات العليا في كليات التربية البدنية إلى تحقيق الأهداف التالية :

1. إثراء البحث العلمي في حقل التربية البدنية وعلوم الحركة .
2. إعداد وتدريب الطالب على البحث العلمي، وتأهيله للعمل متخصصاً في حقل التربية البدنية وعلوم الحركة .
3. تمكين الطالب من إجراء البحوث التطبيقية في التربية البدنية والرياضية واقتراح طرق الاستفادة العلمية منها .
4. تمكين الطالب من التعرف على مشكلات التربية البدنية وعلوم الحركة واستخدام الأسلوب العلمي لمواجهة هذه المشاكل واقتراح الحلول العلمية لها
5. تزويد الطالب بالاتجاهات العلمية المعاصرة في التربية البدنية وعلوم الحركة
6. تمكين الطالب من الوقوف على مدى ارتباط التربية البدنية والرياضية بالمجالات العلمية المختلفة ووسائل دعم هذا الارتباط وتطويره .
7. تنشيط حركة البحث العلمي في القسم .

2-13-1-2 أسس الدراسات العليا :

يرتكز برنامج الدراسات العليا على الأسس الآتية :

1. تنمية روح البحث العلمي لدى طلبة الدراسات العليا ، وتدريبهم على منهجية الدراسة العلمية في المجالات العملية المختلفة .
2. إعداد متخصصين على مستوى عالٍ في مجال البحث العلمي لتلبية احتياجات

المجتمع المختلفة .

3. بناء قوة علمية لمجابهة تحديات العصر .
4. الواجبات العلمية التي تقع على عاتق أعضاء الهيئات التدريسية الحاملين لدرجات علمية عالية .
5. القيام بالبحوث والدراسات العلمية اللازمة لتطوير المجتمع وتقدمه .
6. حاجة المجتمع إلى الباحثين في مجالات العلوم الأساسية المختلفة .
7. ترسيخ قاعدة البحث العلمي وتوسيعها في مجال العلوم الأساسية .
8. المساهمة في دراسة الكثير من الموارد الطبيعية ووضع الخطط الملائمة للاستفادة منها ووضع الحلول المناسبة للمشاكل التي قد تعيق تنفيذ الخطط والمناهج الوطنية .

2-1-14 قسم التقويم والأداء العلمي (1) :

يتولى القسم مهمة استلام الاطاريح والرسائل الجامعية وإخضاعها لعملية التقويم العلمي بغية التأكد من تطبيق الجامعات و الهيئات والمراكز المرتبطة بالوزارة للتعليمات النافذة ومتابعة وتقويم واقع عمل الجامعات والهيئات العراقية للوقوف على مدى توافر الشروط العلمية والأكاديمية وجدوى استمرار عملها . وكذلك تقويم الأداء الجامعي لاستحداث السبل والوسائل الكفيلة بتطور التعليم العالي ومتابعة مسيرتها والتحكم بالنوع للوصول بمستوى أداء الجامعات للمواصفات القياسية والارتقاء بها إلى مصاف المعايير العالمية.

ومن الواجبات الرئيسية لهذا القسم هي (2) :

1. استلام الاطاريح والرسائل الجامعية الواردة من جامعات القطر بعد تدقيق الأوامر المتعلقة بتشكيل لجان المناقشة ومواعيدها ومدى مطابقتها للتعليمات النافذة .
2. اختيار خبراء متخصصين من جامعات القطر المختلفة لغرض تقييم الاطاريح والرسائل الجامعية للوقوف على مستوى الأداء البحثي لها.
3. متابعة تقارير خبراء التقييم و مقارنتها مع تقييم لجان المناقشة لمعرفة مدى التطابق مابين التقييمين .
4. إعداد دراسة بعد انتهاء السنة التقويمية لتقييم الواقع البحثي للاطاريح والرسائل الجامعة للوقوف على واقع الدراسات العليا في العراق وبيان نقاط

(1) وزارة التعليم العالي والبحث العلمي ، جهاز الإشراف والتقويم ، بغداد ، 2007 .

(2) المصدر السابق نفسه .

القوة والضعف فيها .

5. تقويم الأداء الجامعي على ثلاثة مستويات (الجامعة، الكلية، القسم أو الفرع العلمي) للجامعات العراقية وهيئات وزارة التعليم العالي والكليات الأهلية وفق معايير القياس و التقويم و الأوزان المعتمدة و ذلك لـ:-

أ. حصر المؤشرات السلبية و محاولة معرفة أسبابها و خلفياتها .

ب. حصر المؤشرات الايجابية و تعزيزها و اعمامها على المستويات كافة بما يحق الرقي بمستوى الأداء الجامعي للوصول إلى معايير الجودة العالمية .

6. توثيق السيرة الذاتية للمناصب القيادية الإدارية لرؤساء الجامعات ومساعدتهم وعمداء الكليات ومعاونيهم ورؤساء الأقسام والفروع العلمية وأعضاء الهيئات التدريسية في الجامعات والهيئات التابعة لوزارة التعليم العالي والبحث العلمي في قاعدة للمعلومات .

7. تقييم سير العملية التدريسية والعوامل المادية وإدارية والتنظيمية المؤثرة فيها.

8. توثيق نسب النجاح العامة للكليات والأقسام و الفروع العلمية في الجامعات العراقية و هيئة التعليم التقني .

2-2 الدراسات المشابهة:-

1-2-2 دراسة عبد الحسين محمد الربيعي (1) : -
عنوان الدراسة

((تقويم مناهج إعداد المعلمين في العراق من وجهة نظر طلابها ،
ومدرسيها لسنة 1972-1973 ، 1973-1974)) .

هدفت هذه الدراسة إلى :

1. التعرف على وجهة نظر طلاب الصف المنتهي بمناهج إعدادهم لمهنة التعليم

(1) عبد الحسين محمد الربيعي ... تقويم مناهج إعداد المعلمين في العراق لسنة 1972-1973 و 1973-1974 ، رسالة ماجستير غير منشورة ، جامعة بغداد : كلية التربية ، 1975 .

2. التعرّف على أهم مقترحات الصف المنتهي في معاهد إعداد المعلمين لتطوير تلك المناهج .
 3. التعرّف على وجهة نظر الهيئة التدريسية بمناهج معاهد إعداد المعلمين في العراق.
 4. التعرّف على أهم مقترحات أعضاء الهيئة التدريسية لتطوير مناهج إعداد المعلمين في العراق .
- وتألفت عينة الدراسة من (375) طالباً، وطالبة و(119) مدرساً ، ومدرّسة ، وشملت معاهد (بغداد، والموصل ، والبصرة) ، أما أداة البحث فتكونت من استبانتيين مفتوحتين ، وجهت أحدهما إلى المدرسين ، والأخرى إلى الطلبة ، لغرض تعرّف طبيعة المشكلات في تلك المعاهد ، وعلى ضوء الاستبانتيين ، والدراسات السابقة تم إعداد الاستبانة المغلفة، وقد استخدم الباحث النسبة المئوية ، والوسط المرجح ، وسائل إحصائية للدراسة ، وتوصلت الدراسة إلى مجموعة من النتائج أهمها:-

1. مشكلات المناهج من وجهة نظر الطلبة هي :

- أ. (86%) من عينة الطلبة ترى أن المناهج الدراسية يطغى عليها الجانب النظري .
- ب. (79%) من عينة الطلبة ترى أن المناهج الدراسية لا تنمي التفكير، والبحث ، والابتكار .

2. مشكلات المناهج من وجهة نظر المدرسين :

- أ. (45%) من عينة المدرسين ترى أن المادة الدراسية غير مناسبة لإعداد الطلبة لمهنة التعليم .
- ب. (45%) من عينة المدرسين ترى ضرورة إشراكهم عند وضع المناهج ، والكتب الدراسية لمعاهد إعداد المعلمين .

3. أظهرت نتائج الدراسة وجود مشكلات مشتركة بين الطلبة ، والمدرسين وهي:

- أ. وجود قصور في المواد العلمية ، والمهنية ، والثقافية التي وفرها المنهج لهم في أثناء أعدادهم .
- ب. قصور المناهج الدراسية في تدريب الطلبة على استخدام الطرق العلمية في التفكير ، وحل المشكلات لاهتمامها بالجانب النظري .

2-2-2 دراسة احمد محمد محيي الدين حسين الكيلاني (1) :

عنوان الدراسة :

((تقويم أداء مشرفي التربية الإسلامية في المرحلة الثانوية في الأردن في ضوء كفاياتهم وبناء برنامج لتنميته))

هدفت هذه الدراسة تحديد الكفايات اللازمة لمشرفي التربية الإسلامية وتقويم أدائهم في المرحلة الثانوية في الأردن على وفق قائمة الكفايات المعدة من خلال إجابات مشرفي التربية الإسلامية ومعلميها عن فقرات الأداة , وكذلك تحديد أوجه الشبه والاختلاف بين استجابات المشرفين والمعلمين عنها , ومن ثم بناء برنامج تدريبي لتنمية أداء مشرفي التربية الإسلامية في المرحلة الثانوية في ضوء نتائج الدراسة .

ولتحقيق هذه الأهداف اعتمد الباحث الاستبانة أداة لبحثه مثلت قائمة الكفايات اللازمة لمشرفي التربية الإسلامية التي أعدها الباحث في ضوء الأدبيات والدراسات السابقة ، وعينة استطلاعية مؤلفة من (50) فردا من المختصين من مشرفي التربية الإسلامية ومعلميها ، وتدرسي الجامعة من حملة شهادة الماجستير والدكتوراه ، وخبراء المناهج ، لتحديد الفقرات التي تمثل المجالات السبعة التي شملتها عملية التقويم وهي : التخطيط ، والتدريس ، وتنمية المعلمين مهنيا ، والعلاقات الإنسانية ، وتطوير المناهج وطرائق التدريس ، والتقويم والامتحانات ، والنمو العلمي والمهني للمشرف .

تأكد الباحث من صدق الأداة وثباتها ، وتوصل إلى الشكل النهائي للاستبانة التي تكونت من (67) فقرة موزعة على المجالات السبعة أنفة الذكر . واستعمل الباحث وسائل إحصائية للتوصل إلى النتائج هي الوسط المرجح والوزن المؤوي واختبار مربع كاي والاختبار التائي (t-test).

ومن أهم ما توصل إليه الباحث من استنتاجات هي :

1. تباين أداء مشرفي التربية الإسلامية في المرحلة الثانوية في كفاياتهم الإشرافية المطلوبة .
2. لتقارب الشديد بين مشرفي التربية الإسلامية ومعلميها في النظرة إلى أداء الكفايات الإشرافية في مادة التربية الإسلامية .

(1) احمد محمد محيي الدين حسين الكيلاني . تقويم أداء مشرفي التربية الإسلامية في المرحلة الثانوية في الأردن في ضوء كفاياتهم وبناء برنامج لتنميته ، أطروحة دكتوراه ، جامعة بغداد : كلية التربية – ابن رشد ، 2002 .

3. تنوع الحاجات التدريبية لمشرفي التربية الإسلامية في مجالات عدة تغطي متطلبات الإشراف التربوي من جوانبها العملية والتخطيطية والتقويمية والتوجيهية والإدارية .

كذلك أوصى الباحث بتوصيات عدة منها :

1. اعتماد الكفايات التي تم تحديدها في البحث الحالي والإفادة منها في تقويم أداء مشرفي التربية الإسلامية في المحافظات التي لم تشملها عينة الدراسة .
2. تطبيق البرنامج التدريبي المقترح على عينة من مشرفي التربية الإسلامية في المرحلة الثانوية بهدف تعرف مدى فاعليته وإثره فيهم .
3. العمل على فتح دورات تدريبية مستمرة لتدريب مشرفي التربية الإسلامية في أثناء الخدمة والإفادة من قائمة الكفايات الحالية عند إعداد البرامج التدريبية .

وكذلك اقترح الباحث مقترحات أهمها :

1. إجراء دراسة لتقويم أداء مشرفي التربية الإسلامية في المرحلة الأساسية في الأردن في ضوء كفاياتهم وبناء برنامج لتنميته .
2. إجراء دراسة تجريبية على اثر البرنامج الحالي في تطوير أداء مشرفي التربية الإسلامية في المرحلة الثانوية في ضوء كفاياتهم .

2-2-3 مناقشة الدراسات المشابهة :-

بعد أن تم عرض الدراسات المشابهة ، تحاول الباحثة هنا مناقشة الدراسات التي استعرضتها ، وموازنتها بالدراسة الحالية من خلال توضيح نقاط التشابه، والاختلاف على النحو الآتي :

1. تشابهت الدراسات المشابهة في أنها دراسات وصفية تقويمية ، والدراسة الحالية تتفق مع تلك الدراسات في كونها دراسة وصفية تقويمية .
2. هدفت الدراسات المشابهة إلى تقويم برنامج إعداد المدرسين – مشرفي التربية الإسلامية كل بحسب اختصاصها - لغرض تشخيص واقع البرنامج ، ومن ثم تطويره ، والدراسة الحالية تهدف إلى تقويم الإشراف العلمي للسادة المشرفين وطلبة الدراسات العليا في كليات وأقسام التربية الرياضية في العراق ، لغرض تعرف جوانب القوة ، والضعف فيه وتطويره .
3. تشابهت الدراسة الحالية مع الدراسة الأولى في إعداد استبانتين ، إذ وجهت إحدى هاتين الاستبانتين في الدراسة الأولى إلى المدرسين ، والأخرى إلى الطلبة ، أما الدراسة الحالية فقد وجهت الاستبانة الأولى للسادة المشرفين والثانية لطلبة الدراسات العليا .
4. تباينت الدراستان مع الدراسة الحالية في استعمال الوسائل الإحصائية في معالجة النتائج ، إذ استخدمت الباحثة في دراستها هذه النسبة المئوية

والتكرارات وكاي سكوير (كا²) وهذه الوسائل تم استعمالها في الدراستين السابقتين التي لم يتم استعمال المنوال والمدى فيهما لمعالجة النتائج وهذا ما اختلفت فيه هذه الدراسة .

5. استفادت الباحثة من هذه الدراسات في كيفية وضع وتحديد محاور التقويم، فضلا عن فقرات كل محور وكذلك اختيار بدائل الإجابة.

3- منهجية البحث وإجراءاته الميدانية :

1-3 منهج البحث :

أن المنهج المناسب لإجراءات هذا البحث هو المنهج الوصفي والذي يتناول الأبحاث والدراسات التي تبحث فيما هو كائن الآن في حياة الإنسان أو المجتمع من ظواهر أو أحداث وقضايا معينة، فضلاً عن كونه "أكثر الوسائل كفاية في الوصول إلى معرفة موثوق بها"⁽¹⁾.

ويستخدم هذا المنهج طرائق وأدوات لجمع الحقائق والمعلومات والملاحظات منها الملاحظة والمقابلة والاختبارات والاستفتاءات لكل ظاهرة أو حدث معين، فضلاً عن إن البحث وفق هذا المنهج يعد "استقصاء ينصب على ظاهرة من الظواهر كما هي قائمة في الواقع بقصد تشخيصها وكشف جوانبها وتحديد العلاقات بين عناصرها أو بينها وبين ظواهر أخرى"⁽²⁾.

2-3 المجتمع وعينة البحث :

1-2-3 مجتمع البحث :

يرتبط اختيار عينة البحث ارتباطاً وثيقاً بالأهداف التي يضعها الباحث لبحثه ، وأن اختيار العينة يجب أن تكون ممثلاً للمجتمع الأصلي تمثيلاً "حقيقياً" بحيث "يتوافر في هذه العينة شرط رئيس هو إمكانية تعميم نتائجها على المجموعة التي أخذت منها"⁽³⁾.

وعلى هذا الأساس شمل مجتمع البحث مشرفو وطلبة الدراسات العليا في كليات التربية الرياضية في العراق للمدة (2002-2005) ، والبالغ عددهم (319) مشرفاً و(508) طالب دراسات عليا (350) طالب ماجستير و(158) طالب دكتوراه ، وهذه الإحصائية حصلت عليها الباحثة من وزارة التعليم العالي والبحث العلمي/جهاز الإشراف والتقويم ، وكما هو مبين في الجدول (1)

الجدول (1)

يبين عدد السادة المشرفين وطلبة الدراسات العليا للمدة من (2002-2005) في كل قسم من أقسام الدراسات العليا في كليات التربية الرياضية قيد البحث

(1) فان دالين . منهج البحث في التربية وعلم النفس ، (ترجمة) محمد نبيل (وآخرون) ، القاهرة : مكتبة الانجلو المصرية للطباعة والنشر 1985 ، ص407.

(2) عبد الجليل الزويبي و محمد احمد الغنام . مناهج البحث في التربية . ج 1 ، بغداد : مطبعة جامعة بغداد ، 1981 ، ص51 .

(3) محمد لبيب النجيعي ومحمد منير مرسى . البحث التربوي ، أصوله ، مناهجه ، القاهرة : عالم الكتاب ، 1983 ، ص102 .

ت	الجامعات	عدد السادة المشرفين	عدد طلبة الماجستير	عدد طلبة الدكتوراه	المجموع الكلي لطلبة الدراسات العليا
1-	بغداد	161	101	77	178
2-	بابل	25	38	23	61
3-	الموصل	25	61	23	84
4-	البصرة	35	49	24	73
5-	القادسية	13	17	-	17
6-	ديالى	48	64	-	64
7-	السليمانية	12	20	11	31
8-	المجموع الكلي	319	350	158	508

2-3-3 عينة البحث :

عينة البحث من السادة المشرفين وطلبة الدراسات العليا في كليات التربية الرياضية للجامعات (بغداد ، الموصل ، البصرة ، بابل ، القادسية ، ديالى والسليمانية) ، وعدت كعينة أساسية طبق عليها البحث، إذ بلغ العدد الكلي للسادة المشرفين (80) مشرفاً أي بنسبة (25.08%) من المجتمع الكلي للسادة المشرفين ، وبلغ عدد أفراد العينة المختارة الكلي لطلبة الدراسات العليا (156) طالباً أي بنسبة (30.71%) من المجتمع الكلي لطلبة الدراسات العليا، وكما هو مبين في الجدول (2) .

الجدول (2)

يبين عدد أفراد المجتمع الكلي وعدد أفراد عينة البحث والنسبة المئوية

ت	المفردات	عدد المجتمع الكلي	عدد العينة	النسبة المئوية %
1-	السادة المشرفون	319	80	25.08%

2-	طلبة الدراسات العليا (الماجستير والدكتوراه)	508	156	30.71%
----	---	-----	-----	--------

3-4 الوسائل والأدوات والأجهزة المستخدمة:

استعانت الباحثة بالوسائل والأدوات والأجهزة في جمع البيانات الخاصة بتجربة البحث والتي تساعد الباحث في "حل مشكلته وتحقيق أهداف بحثه"⁽¹⁾

3-4-1 الوسائل البحثية :

- المصادر والمراجع العربية والأجنبية .
- الملاحظة العلمية .
- المقابلات الشخصية (*) .
- استمارة استطلاع رأي السادة الخبراء والمختصين .
- استمارة جمع البيانات .
- شبكة المعلومات الدولية (الانترنت) .

3-4-2 الأدوات والأجهزة المستخدمة :

استخدمت الباحثة أدوات وأجهزة عدة هي :

- جهاز حاسوب عدد (1) نوع (بنتيوم 4) .
- أقراص سي دي .
- أدوات مكتبية مختلفة (أوراق ، أقلام ... الخ)
- حاسبة إلكترونية يدوية عدد (1) نوع (كاسيو) .

(1) وجيه محبوب . طرائق البحث العلمي ومناهجه ، بغداد ، 1988 ، ص 1185 .

(*) أجرت الباحثة مقابلات شخصية عدة مع بعض السادة الخبراء والمختصين حول موضوع البحث ومتغيراته . ينظر الملحق (2) .

3-5 خطوات إجراء البحث :

اتبعت الباحثة الخطوات الآتية لإجراء البحث وهي كالآتي :

3-5-1 تحديد محاور الإشراف العلمي

أتماماً لإجراءات البحث ولتحقيق الأهداف لابد من وجود اختبارات علمية مقننة لقياس المتغيرات المتعلقة بالظاهرة المراد قياسها ، تتوافر فيها شروط معينة تجعلها مقاييس حقيقية وصادقة في قياس ما تطلب قياسه ، لأن الاختبار عبارة عن "دراسة الهدف المطلوب قياسه دراسة مسحية لتحديد جوانبه وأهمية كل جانب ووزنه بالنسبة للمجال ككل"⁽¹⁾ . وعلى هذا الأساس قامت الباحثة بإعداد استمارة استبيان لاستطلاع آراء السادة الخبراء والمختصين (*) لتحديد واختيار المحاور الرئيسية لعملية الإشراف العلمي^(**) ، إذ احتوت هذه الاستمارة على ستة محاور وهي كالآتي :

1. المحور العلمي .
2. المحور الاقتصادي .
3. المحور الاجتماعي .
4. المحور السياسي .
5. المحور الثقافي .
6. المحور الإداري .

إضافة إلى المحور المضاف الذي يتيح للسادة الخبراء والمختصين إمكانية إضافته وحسب ما يرونه مناسباً ، وبعد عملية فرز البيانات الخاصة بهذا الاستبيان وحسب الأهمية النسبية المكونة من ميزان سداسي يبدأ من (0-5) درجات ، تم اختيار المحاور الآتية والتي حققت أهمية نسبية مناسبة واكبر من نسبة القبول البالغة (62.5%) ، فضلاً عن إضافة واختيار المحور الشخصي وكما هو مبين في الجدول (3).

الجدول (3)

بين المحاور الخاصة بالإشراف العلمي التي تم تحديدها أو اختيارها من السادة الخبراء والمختصين

ت	المحاور	الأهمية النسبية	نسبة القبول	عدد الخبراء
---	---------	-----------------	-------------	-------------

(1) جابر عبد الحميد . مناهج البحث في التربية وعلم النفس ، القاهرة : دار النهضة العربية ، 1973 ، ص 270 .

(*) ينظر الملحق (3) .

(**) ينظر الملحق (4) .

24	62.5%	86.66%	المحور العلمي	1-
		83.33%	المحور الاقتصادي	2-
		47.5%	المحور الاجتماعي	3-
		39.17%	المحور السياسي	4-
		51.67%	المحور الثقافي	5-
		85%	المحور الإداري	6-
		80.83%	المحور الشخصي	7-

3-5-2 إعداد استمارة الاستبيان (الأداة) :

استخدمت الباحثة الاستبيان بوصفه أداة لجمع المعلومات ولتحقيق أهداف البحث، إذ "يعد الاستبيان وسيلة ملائمة للحصول على معلومات وبيانات وآراء في وقت قصير نسبياً، كما أنه قد يكون الوسيلة الوحيدة للحصول على بعض المعلومات من مصادرها البشرية"⁽¹⁾.

ومن خلال اطلاع الباحثة على الأدبيات والدراسات ومنها الكتب والمراجع والخبرة الشخصية ولعدم تناول أي باحث سابقاً لهذه الدراسة في القطر (على حد علم الباحثة) في مجال التربية الرياضية (الدراسات العليا) ولعدم توفر أداة جاهزة تحقق أهداف البحث فقد قامت الباحثة بإعداد استمارتي استبيان (أداة) خاصة لتقويم الإشراف العلمي، استثماراً للسادة المشرفين وأخرى لطلبة الدراسات العليا (الماجستير والدكتوراه) للإجابة على مفرداتها وحسب المحاور التي تم تحديدها والخاصة بالإشراف العلمي^(*)، ووزعت هاتان الاستمارتان على بعض السادة الخبراء والمختصين (الملحق 3)، لبيان ملائمة مفردات الاستمارتين وإجراء التعديل والإضافة والحذف للمفردات أو العبارات التي لا تتلائم والمحور المخصص لها.

(1) ذوقان عبيدات (وأخرون). البحث العلمي مفهومه وأدواته وأساليبه، عمان: دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، 1996، ص 133.

(*) ينظر الملحق (4) والملحق (5).

3-6 الدراسة الاستطلاعية :

غالباً ما يؤكد خبراء البحث العلمي على ضرورة إجراء الدراسة الاستطلاعية للاختبارات المستخدمة في البحوث لأنها "دراسة أولية يقوم بها الباحث على عينة صغيرة قبل قيامه ببحثه ، بهدف اختبار أساليب البحث وأدواته" (1) ، وكان هدف هذه الدراسة هو :

1. الحصول على نتائج ومعلومات ضرورية موثوق بها للاستفادة منها عند إجراء الدراسة الرئيسية.
2. الوقوف على حجم الصعوبات التي تعترض الباحثة.
3. التعرف على الكثير من مفردات العمل كالوقت اللازم للإجابة على استمارة الاستبيان (الأداة) .
4. سلامة الأدوات والأجهزة المستخدمة.
5. كفاءة فريق العمل المساعد (*) وإطلاعه المباشر على الأسلوب الأمثل والمناسب في طريقة تنفيذ الدراسة الرئيسية .

لذا قامت الباحثة بإجراء دراستها الاستطلاعية بتاريخ 2007/2/5 على عينة من السادة مشرفي وطلبة الدراسات العليا (الماجستير والدكتوراه) ، من كلية التربية الرياضية في جامعتي (بابل والقادسية) وبعدها (13) مشرفاً و(21) طالب ماجستير ودكتوراه .

3-7 الأسس العلمية لأداة (الاستبيان) تقويم الإشراف العلمي

3-7-1 صدق الأداة (الاستبيان) :

إن صدق الأداة أو الاستبيان هو "أن يعطي الاختبار حدود الصدق (المدى) الذي يخدم الغرض المطلوب منه" (2) ، وصولاً إلى تحقيق الغرض الموضوع لأجله والذي يجب أن يتصف بالصدق، لأن الصدق يعد من الشروط المهمة والخطوات الأساسية لإعداد الاختبارات واستخدامها وعلى هذا الأساس قامت الباحثة بإيجاد

(1) مجمع اللغة العربية . معجم علم النفس والتربية ، ج 1 ، الهيئة العامة لشؤون المطابع الأميرية ، 1984 ، ص79.

(*) ينظر الملحق (6) (5) .

(1) مروان عبد المجيد . مصدر سبق ذكره ، ص70 .

معامل صدق الاستبيان (الأداة) .

وللتحقق من صدق الأداة اعتمدت الباحثة صدق المحتوى وذلك بعرض الأداة على عدد من مجموعة من السادة الخبراء والمختصين من ذوي الاختصاص والخبرة باختصاصات مختلفة منها (الإدارة والتنظيم والقياس والتقويم ، شؤون الدراسات العليا) لإبداء رأيهم حول مدى صلاحية الفقرات في كل محور من المحاور الموضوع أو إضافة أو حذف أي فقرة يجدونها غير مناسبة أو إعادة صياغتها أو دمج بعض الفقرات مع مفردات أخرى مع مراعاة البدائل الموضوعية لهذه الفقرات ومدى صلاحيتها أو وضع بديل لها، إذ أشار إبل (Ebel , 1972) إلى أن الوسيلة المفضلة للتأكد من صدق المحتوى لأداة البحث هي أن "يقوم الباحث بعرض الأداة على مجموعة من الخبراء المتخصصين لبيان رأيهم في صلاحية الفقرات وفقا لقياس الصفة التي وجدت من أجلها" (1) .

وبعد إعادة الأداة وباتفاق السادة الخبراء والمختصين جميعهم على صدق المفردات ، تم إعادة صياغة ودمج بعض الفقرات وإضافة وحذف الفقرات المكررة منها وتحويلها من محور إلى آخر وكذلك اتفق أغلبية الخبراء على اختيار نوعية البدائل ، لذا أصبح الاستبيان جاهزا بصورته النهائية لعرضه على أفراد عينة البحث (السادة المشرفين وطلبة الدراسات العليا) محتويا تلك الفقرات والبدائل الموضوعية لها .

3- 2-7 ثبات الأداة (الاستبيان) :

بعد التأكد من صدق الأداة واعتمادها بشكلها النهائي يفترض أن تكون ثابتة، والثبات هو لو أعيد تطبيق الاختبار على الأفراد أنفسهم فإنه يعطي النتائج نفسها أو نتائج متقاربة وهذا يشير إلى إن الثبات يعني "اتساق نتائج الاختبار مع نفسها لو كررت مرة أو عدة مرات أخرى ويمكن أن يقصد به الاستقرار أي انه لو أعيد تطبيق الاختبار نفسه على الفرد الواحد فإنه يعطي شيئا من الاستقرار في النتائج" (2) ، ولإستخراج معامل الثبات تم عرض الأداة على عينة من مجتمع البحث بتاريخ 2007/2/5 على (13) مشرف و(21) طالب الدراسات العليا، إذ قامت الباحثة بشرح أهداف الدراسة وتعليمات الإجابة لأفراد العينة قبل الإجابة عن الاستبيان وبعد فترة أسبوع أجري التطبيق الثاني بتاريخ 2007 /2/12 على العينة ذاتها ، وقامت الباحثة بإيجاد معامل الارتباط بين مجموع الدرجات التي حققها أفراد عينة البحث في التطبيق الأول للأداة وحصيلة الدرجات التي أحرزتها المجموعة نفسها في التطبيق الثاني للأداة نفسها، واستخرج الثبات عن طريق تطبيق معادلة الارتباط البسيط (بيرسون) حيث بلغ معامل الثبات (0.81) لاستمارة الاستبيان الخاصة بالسادة

(1) Ebel . Robert – L : “ Essentially of Educational Measurements” Engle wood Cliff N.J., Prentice Hall ,1972 , P. 555 .

(2) مروان عبد المجيد إبراهيم . الأسس العلمية والطرق الإحصائية للاختبارات والقياس في التربية الرياضية، عمان : دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع ، 1999 ، ص 70 .

المشرفين و(0.83) لاستمارة الاستبيان الخاصة بطلبة الدراسات العليا، وهو معامل ثبات عال يمكن الاعتماد عليه .

3-8 التطبيق النهائي للأداة (الاستبيان) :

تم تطبيق الأداة (الاستبيان) بتاريخ 2007/4/1 ، بصورتها النهائية بعد إكمال كافة المتطلبات والمستلزمات الخاص بها (الاستبيان) موزعة على أربعة محاور ومن ثلاثة بدائل (نعم ، إلى حد ما ، كلا) على أفراد عينة البحث المكونة من (80) مشرفاً و(156) طالب دراسات عليا (ماجستير ودكتوراه) وبعد جمع الاستمارات من أفراد عينة البحث وفرز بياناتها تم معالجتها إحصائياً وعرضها وتحليلها ومناقشتها.

3-9 الوسائل الإحصائية :

استخدمت الباحثة الوسائل الإحصائية الآتية :

1. المنوال . (1)
2. معامل الارتباط البسيط (بيرسون) (2)
3. المدى . (3)
4. قانون حسن المطابقة (كا²). (4)
5. الأهمية النسبية . (5)
6. النسبة المئوية (6).

(1، 2، 3، 4، 5) وديع ياسين ، حسن محمد عبد ، التطبيقات الإحصائية واستخدامات الحاسوب في بحوث التربية الرياضية، جامعة الموصل : مطابع التعليم العالي ، 1999، ص135، ص138، ص209، ص263 (6) سعد الدين أبو الفتوح الشرنوبى ، المفاهيم والمعالجات الأساسية في الإحصاء ، ط1 ، جامعة الإسكندرية : مطبعة الإشعاع الفنية ، 2001 ، ص170 .

4- عرض النتائج وتحليلها ومناقشتها :-

1-4 عرض نتائج تقويم الإشراف العلمي للسادة المشرفين وتحليلها ومناقشتها :-

1-1-4 عرض نتائج المحور الشخصي للسادة المشرفين وتحليلها ومناقشتها:

1-1-1-4 عرض نتائج فقرات الجانب الأول للمحور الشخصي للسادة المشرفين وتحليلها ومناقشتها:-

الجدول (4)

يبين فقرات الجانب الأول للمحور الشخصي للسادة المشرفين وعدد التكرارات والنسبة المئوية والمعدل والقيمة كا2 المحسوبة

ت	الفقرات	التكرارات	الأهمية النسبية %	المعدل	المدى	قيمة كا2 المحسوبة
1-	عدد سنوات الخدمة					
أ-	10-5 سنوات	15	18.75 %	49	35	16.66
ب-	11-15 سنوات	16	20 %			
ج-	16 فأكثر	49	61.25 %			
2-	تاريخ الحصول على شهادة الماجستير					
أ-	1980-1985	17	21.25 %	37	34	17.75
ب-	1986-1990	3	3.75 %			
ج-	1991-1995	23	28.75 %			
د-	1996-2000	37	46.25 %			
3-	تاريخ الحصول على شهادة الدكتوراه					
أ-	1985-1990	14	17.5 %	47	47	15.97
ب-	1991-1995	0	0 %			
ج-	1996-2000	47	58.75 %			
د-	2001 فأكثر	19	23.75 %			
4-	تاريخ الحصول على اللقب العلمي					
أ-	1990-1995	9	11.25 %	54	45	10.06
ب-	1996-2000	54	67.5 %			
ج-	2001 فأكثر	17	21.25 %			
5-	عدد المواد الدراسية التي درستها في الدراسات العليا					
أ-	الماجستير					
1-	1-2 مادة	64	80 %	64	48	7.90
2-	3-4 مواد	16	20 %			

ب- الدكتوراه					
1- مادة	69	86.25 %	69	67	24.34
2- 4-3 مواد	9	11.25 %			
3- 6-5 مواد	2	2.5 %			
6- عدد المقالات والدراسات المنشورة في الصحف والمجلات					
أ- 5-1 مقالة ودراسة	36	45 %	36	23	3.2
ب- 10-6 مقالة ودراسة	31	38.75 %			
ج- 11-فاكثر مقالة ودراسة	13	16.25 %			
7- مساهماتك في مجال اختصاصك					
أ- لاعب سابق	49	61.25 %	49	49	17.49
ب- إداري سابق	11	13.75 %			
ج- حكم سابق	20	25 %			
د- ليس لديه مساهمات سابقة	0	0 %			
8- الاشتراك في شبكة الانترنت					
أ- لديك اشتراك	80	100 %	80	80	26.66
ب- ليس لديك اشتراك	0	0 %			

يظهر الجدول (4) عدد التكرارات والنسب المئوية لها لفقرات الجانب الأول للمحور الشخصي للسادة المشرفين (عينة البحث) ، إذ نلاحظ من هذا الجدول إن الفقرة الأولى التي هي (عدد سنوات الخدمة) يوجد فيها تباين واختلافات في التكرارات والنسب المئوية المتحققة لها إذ نجد إن عدد سنوات الخدمة للسادة المشرفين (من 16 سنة فأكثر) قد سجلت أعلى تكرارا وهو (49) بنسبة مئوية مقدارها (61.25 %) . في كانت قيمة المنوال هي (49) ، أما قيمة المدى فهي (35) أما قيمة (كا²) المحسوبة فهي (16.66) وهي اكبر من قيمتها الجدولية البالغة (5.99) عند مستوى دلالة (0.05) وتحت درجة حرية (2) ، وهذا يدل على معنوية الفروق ولصالح المدة (16- فأكثر) سنة.

أما الفقرة الثانية التي هي (تاريخ الحصول على شهادة الماجستير) فإن المدة من (1996-2000) قد سجلت أعلى تكرار مقداره (37) وبنسبة مئوية مقدارها (46.25 %) ، في حين نجد إن قيمة المنوال هي (37) وقيمة المدى (34) أما قيمة (كا²) المحسوبة فهي (17.75) وهي اكبر من قيمتها الجدولية البالغة (7.81) عند مستوى دلالة (0.05) وتحت درجة حرية (3) ، وهذا يدل على معنوية الفروق ولصالح التاريخ (1996-2000) .

أما الفقرة الثالثة التي هي (تاريخ الحصول على شهادة الدكتوراه) فإن المدة من (1996-2000) قد سجلت أعلى تكرار مقداره قد سجلت أعلى تكرار مقداره (47) بنسبة مئوية مقدارها (58.75 %) . في حين نجد إن قيمة المنوال هي (47) وقيمة المدى (47) أما قيمة (كا²) المحسوبة فهي (15.97) وهي اكبر من

قيمتها الجدولية البالغة (7.81) عند مستوى دلالة (0.05) وتحت درجة حرية (3) ، وهذا يدل على معنوية الفروق ولصالح التاريخ (1996-2000) .

أما الفقرة الرابعة التي هي (تاريخ الحصول على اللقب العلمي) فإن التاريخ من (1996-2000) قد سجل أعلى تكراراً مقداره (54) وبنسبة مئوية مقدارها (67.5%) ، في حين نجد إن قيمة المنوال هي (54) وقيمة المدى (45) أما قيمة (كا²) المحسوبة فهي (10.06) وهي اكبر من قيمتها الجدولية البالغة (5.99) عند مستوى دلالة (0.05) وتحت درجة حرية (2) ، وهذا يدل على معنوية الفروق ولصالح التاريخ (1996-2000) .

أما الفقرة الخامسة التي هي (عدد المواد الدراسية التي درستها في الدراسات العليا) ، نجد فيما يخص دراسة الماجستير إن عدد المشرفين الذين درسوا (1-2 مادة) قد سجل أعلى تكرار وهو (64) بنسبة مئوية مقدارها (80%) في حين نجد إن قيمة المنوال هي (64) وقيمة المدى (48) أما قيمة (كا²) المحسوبة فهي (7.90) وهي اكبر من قيمتها الجدولية البالغة (3.84) عند مستوى دلالة (0.05) وتحت درجة حرية (1) ، وهذا يدل على معنوية الفروق ولصالح عدد المواد (1-2 مادة) ، أما دراسة الدكتوراه فإن عدد المشرفين الذين درسوا مواد (1-2 مادة) كان أعلى تكراراً وهو (69) بنسبة مئوية مقدارها (86.25%) ، في حين نجد إن قيمة المنوال هي (69) وقيمة المدى (67) أما قيمة (كا²) المحسوبة فهي (24.34) وهي اكبر من قيمتها الجدولية البالغة (5.99) عند مستوى دلالة (0.05) وتحت درجة حرية (2) ، وهذا يدل على معنوية الفروق ولصالح عدد المواد (1-2 مادة) .

أما الفقرة السادسة التي هي (عدد المقالات والدراسات المنشورة في الصحف والمجلات) نجد إن العدد (1-5 مقالة ودراسة) هو أعلى تكرار في هذه الفقرة وبنسبة مئوية مقدارها (45%) . في حين نجد إن قيمة المنوال هي (36) وقيمة المدى (23) أما قيمة (كا²) المحسوبة فهي (3.2) وهي اكبر من قيمتها الجدولية البالغة (5.99) عند مستوى دلالة (0.05) وتحت درجة حرية (2) ، وهذا يدل على معنوية الفروق ولصالح عدد المقالات والدراسات (1-5) دراسة أو مقالة .

أما الفقرة السابعة التي هي (مساهماتك في مجال اختصاصك) فإن أعلى تكرار سجل هو لـ (لاعب سابق) وبمقدار (49) وبنسبة مئوية مقدارها (61.25%) . في حين نجد إن قيمة المنوال هي (49) وقيمة المدى (49) أما قيمة (كا²) المحسوبة فهي (17.49) وهي اكبر من قيمتها الجدولية البالغة (7.81) عند مستوى دلالة (0.05) وتحت درجة حرية (3) ، وهذا يدل على معنوية الفروق ولصالح (لاعب سابق) .

وفي الفقرة الأخيرة التي تخص هذا الجانب والتي هي (الاشتراك في شبكة الانترنت) فإن (لديه اشتراكاً في الشبكة سجل تكراراً كاملاً مقداره (80) وبنسبة مئوية مقدارها (100%) . في حين نجد إن قيمة المنوال هي (80) وقيمة المدى (80) أما قيمة (كا²) المحسوبة فهي (26.66) وهي اكبر من قيمتها الجدولية البالغة (3.84) عند مستوى دلالة (0.05) وتحت درجة حرية (1) ، وهذا يدل على معنوية

الفروق ولصالح (لديه اشتراك في شبكة الانترنت) .

4-1-1-2 عرض نتائج فقرات الجانب الثاني للمحور الشخصي للسادة المشرفين وتحليلها ومناقشتها :

الجدول (5)

يبين فقرات الجانب الثاني للمحور الشخصي للسادة المشرفين وعدد التكرارات والنسبة المئوية والمنوال والمدى وقيمة كا² المحسوبة

ت	الفقرات	نعم		إلى حد ما		كلا		المنوال	المدى	قيمة كا ² المحسوبة
		ك	%	ك	%	ك	%			
1-	هل تربطك علاقة جيدة بطلبتك الذين تشرف عليهم	62	77.5%	8	10%	10	12.5%	62	54	15.84
2-	هل لديك مساهمات في منظمات المجتمع المدني والاتحادات والأندية الرياضية	41	51.25%	25	31.25%	14	17.5%	41	37	4.08
3-	هل تهتم بالعلاقات الإنسانية في محيط عملك كمشرف	69	86.25%	6	7.5%	5	6.25%	69	64	23.3
4-	هل تتمتع بعلاقات اجتماعية جيدة مع قسم الدراسات العليا	63	78.75%	17	21.25%	0	0%	63	63	21.75
5-	هل لديك قدرة على مواجهة الصعوبات التي تواجهك أثناء إشرافك	61	76.25%	19	23.75%	0	0%	61	61	20.69
6-	هل تهتم وتتابع الطلبة الذين تشرف عليهم	33	41.25%	37	46.25%	10	12.5%	37	27	42.92
7-	هل تأخذ بنظر الاعتبار المستوى العلمي للطلاب خلال الإشراف أو درجاته في السنة التحضيرية	59	73.75%	21	26.25%	0	0%	59	59	19.76
8-	هل تتمتع بشخصية قوية وقدرة عالية على الضبط	56	70%	16	20%	8	10%	56	48	11.55
9-	هل تستقبل الطلبة الذين تشرف عليهم خارج أوقات الدوام للإغراض العلمية ومتابعة البحث	53	66.25%	19	23.75%	8	10%	53	45	10.01
10-	هل تميل إلى التخصص الدقيق في عملية إشرافك على طلبة الماجستير والدكتوراه	73	91.25%	7	8.75%	0	0%	73	73	29.84
11-	هل تقوم بزيارة مكان عمل الطالب عند إجراء تجربته الرئيسية	47	58.75%	33	41.25%	0	0%	47	47	16.46
12-	هل تقوم بمقابلة الأساتذة المشرفين الآخرين الذين لا	53	66.25%	27	33.75%	0	0%	53	53	18.9

يظهر الجدول (5) نتائج فقرات الجانب الثاني للمحور الشخصي للسادة المشرفين ، إذ نجد إن الفقرة الأولى التي هي (هل تربطك علاقة جيدة بطلبتك الذين تشرف عليهم) ، إن الإجابة (نعم) قد سجلت تكراراً هو (62) وبنسبة مئوية مقدارها (77.5%) ، أما الإجابة (إلى حد ما) فكانت عدد التكرارات هي (8) بنسبة مئوية مقدارها (10%) ، في حين كان عدد التكرارات للإجابة بـ(كلا) هو (10) بنسبة مئوية مقدارها (12.5%) . ولبيان حقيقة الفروقات بين التكرارات استخدمت الباحثة الوسائل الإحصائية المنوال والمدى وقانون حسن المطابقة (كا²)، إذ كانت قيمة المنوال هي (62) ، أما قيمة المدى فهي (54) أما قيمة (كا²) المحسوبة فهي (15.84) وهي أكبر من قيمتها الجدولية البالغة (5.99) عند مستوى دلالة (0.05) وتحت درجة حرية (2) ، وهذا يدل على معنوية الفروق ولصالح الإجابة (نعم) .

أما الفقرة الثانية التي هي (هل لديك مساهمات في منظمات المجتمع المدني والاتحادات والأندية الرياضية) نجد إن الإجابة بـ(نعم) قد سجلت تكراراً هو (41) وبنسبة مئوية مقدارها (51.25%) ، أما الإجابة (إلى حد ما) فكانت عدد التكرارات هي (25) بنسبة مئوية مقدارها (31.25%) في حين كان عدد التكرارات للإجابة بـ(كلا) هو (14) بنسبة مئوية مقدارها (17.5%) ، ولبيان حقيقة الفروقات بين التكرارات استخدمت الباحثة الوسائل الإحصائية المنوال والمدى وقانون حسن المطابقة (كا²) ، إذ نجد إن قيمة المنوال هي (41) وقيمة المدى (37) أما قيمة (كا²) المحسوبة فهي (4.08) وهي أصغر من قيمتها الجدولية البالغة (5.99) عند مستوى دلالة (0.05) وتحت درجة حرية (2) ، وهذا يدل على عدم وجود فروق معنوية .

أما الفقرة الثالثة التي هي (هل تهتم بالعلاقات الإنسانية في محيط عملك كمشرف) نجد إن الإجابة بـ(نعم) قد سجلت تكراراً هو (69) وبنسبة مئوية مقدارها (86.25%) ، أما الإجابة (إلى حد ما) فكانت عدد التكرارات هي (6) بنسبة مئوية مقدارها (7.5%) في حين كان عدد التكرارات للإجابة بـ(كلا) هو (5) بنسبة مئوية مقدارها (6.25%) . ولبيان حقيقة الفروقات بين التكرارات استخدمت الباحثة الوسائل الإحصائية المنوال والمدى وقانون حسن المطابقة (كا²)، إذ نجد إن قيمة المنوال هي (69) وقيمة المدى (64) ، أما قيمة (كا²) المحسوبة فهي (23.3) وهي أكبر من قيمتها الجدولية البالغة (5.99) عند مستوى دلالة (0.05) وتحت درجة حرية (2) ، وهذا يدل على معنوية الفروق ولصالح الإجابة (نعم) .

أما الفقرة الرابعة التي هي (هل تتمتع بعلاقات اجتماعية جيدة مع قسم الدراسات العليا) نجد إن الإجابة بـ(نعم) قد سجلت تكراراً هو (63) وبنسبة مئوية مقدارها (78.75%) ، أما الإجابة (إلى حد ما) فكانت عدد التكرارات هي (17)

بنسبة مئوية مقدارها (21.25 %) في حين كان عدد التكرارات للإجابة بـ(كلا) هو (0) بنسبة مئوية مقدارها (0%) . ولبيان حقيقة الفروقات بين التكرارات استخدمت الباحثة الوسائل الإحصائية المنوال والمدى وقانون حسن المطابقة (كا²) ، إذ نجد إن قيمة المنوال هي (63) وقيمة المدى (63) أما قيمة (كا²) المحسوبة فهي (21.75) وهي اكبر من قيمتها الجدولية البالغة (5.99) عند مستوى دلالة (0.05) وتحت درجة حرية (2) ، وهذا يدل على معنوية الفروق ولصالح الإجابة (نعم) .

أما الفقرة الخامسة التي هي (هل لديك قدرة على مواجهة الصعوبات التي تواجهك أثناء إشرافك) نجد إن الإجابة بـ(نعم) قد سجلت تكراراً هو (61) وبنسبة مئوية مقدارها (76.25 %) ، أما الإجابة (إلى حد ما) فكانت عدد التكرارات هي (19) بنسبة مئوية مقدارها (23.75 %) في حين كان عدد التكرارات للإجابة بـ(كلا) هو (0) بنسبة مئوية مقدارها (0%) . ولبيان حقيقة الفروقات بين التكرارات استخدمت الباحثة الوسائل الإحصائية المنوال والمدى وقانون حسن المطابقة (كا²) ، إذ نجد إن قيمة المنوال هي (61) وقيمة المدى (61) أما قيمة (كا²) المحسوبة فهي (20.69) وهي اكبر من قيمتها الجدولية البالغة (5.99) عند مستوى دلالة (0.05) وتحت درجة حرية (2) ، وهذا يدل على معنوية الفروق ولصالح الإجابة (نعم) .

أما الفقرة السادسة التي هي (هل تهتم وتتابع الطلبة الذين تشرف عليهم) ، نجد إن الإجابة بـ(نعم) قد سجلت تكراراً هو (33) وبنسبة مئوية مقدارها (41.25 %) ، أما الإجابة (إلى حد ما) فكانت عدد التكرارات هي (37) بنسبة مئوية مقدارها (46.25 %) في حين كان عدد التكرارات للإجابة بـ(كلا) هو (10) بنسبة مئوية مقدارها (12.5 %) . ولبيان حقيقة الفروقات بين التكرارات استخدمت الباحثة الوسائل الإحصائية المنوال والمدى وقانون حسن المطابقة (كا²) ، إذ نجد إن قيمة المنوال هي (37) وقيمة المدى (27) ، أما قيمة (كا²) المحسوبة فهي (42.92) وهي اكبر من قيمتها الجدولية البالغة (5.99) عند مستوى دلالة (0.05) وتحت درجة حرية (2) ، وهذا يدل على معنوية الفروق ولصالح الإجابة (نعم) .

أما الفقرة السابعة التي هي (هل تأخذ بنظر الاعتبار المستوى العلمي للطالب خلال الإشراف أو درجاته في السنة التحضيرية) ، نجد إن الإجابة بـ(نعم) قد سجلت تكراراً هو (59) وبنسبة مئوية مقدارها (73.75 %) ، أما الإجابة (إلى حد ما) فكانت عدد التكرارات هي (21) بنسبة مئوية مقدارها (26.25 %) في حين كان عدد التكرارات للإجابة بـ(كلا) هو (0) بنسبة مئوية مقدارها (0%) . ولبيان حقيقة الفروقات بين التكرارات استخدمت الباحثة الوسائل الإحصائية المنوال والمدى وقانون حسن المطابقة (كا²) ، إذ نجد إن قيمة المنوال هي (59) وقيمة المدى (59) أما قيمة (كا²) المحسوبة فهي (19.76) وهي اكبر من قيمتها الجدولية البالغة (5.99) عند مستوى دلالة (0.05) وتحت درجة حرية (2) ، وهذا يدل على معنوية الفروق ولصالح الإجابة (نعم) .

أما الفقرة الثامنة التي هي (هل تتمتع بشخصية قوية وقدرة عالية على الضبط) ، نجد إن الإجابة بـ(نعم) قد سجلت تكراراً هو (56) وبنسبة مئوية مقدارها

(70%) ، أما الإجابة (إلى حد ما) فكانت عدد التكرارات هي (16) بنسبة مئوية مقدارها (20%) في حين كان عدد التكرارات للإجابة بـ (كلا) هو (8) بنسبة مئوية مقدارها (10) . ولبيان حقيقة الفروقات بين التكرارات استخدمت الباحثة الوسائل الإحصائية المنوال والمدى وقانون حسن المطابقة (كا²) ، إذ نجد إن قيمة المنوال هي (56) وقيمة المدى (48) أما قيمة (كا²) المحسوبة فهي (11.55) وهي أكبر من قيمتها الجدولية البالغة (5.99) عند مستوى دلالة (0.05) وتحت درجة حرية (2) ، وهذا يدل على معنوية الفروق ولصالح الإجابة (نعم) .

أما الفقرة التاسعة التي هي (هل تستقبل الطلبة الذين تشرف عليهم خارج أوقات الدوام للإغراض العلمية ومتابعة البحث) ، نجد إن الإجابة بـ (نعم) قد سجلت تكراراً هو (53) وبنسبة مئوية مقدارها (66.25%) ، أما الإجابة (إلى حد ما) فكانت عدد التكرارات هي (19) بنسبة مئوية مقدارها (23.75%) في حين كان عدد التكرارات للإجابة بـ (كلا) هو (8) بنسبة مئوية مقدارها (10%) ، ولبيان حقيقة الفروقات بين التكرارات استخدمت الباحثة الوسائل الإحصائية المنوال والمدى وقانون حسن المطابقة (كا²) ، إذ نجد إن قيمة المنوال هي (53) وقيمة المدى (45) أما قيمة (كا²) المحسوبة فهي (10.01) وهي أكبر من قيمتها الجدولية البالغة (5.99) عند مستوى دلالة (0.05) وتحت درجة حرية (2) ، وهذا يدل على معنوية الفروق ولصالح الإجابة (نعم) .

أما الفقرة العاشرة التي هي (هل تميل إلى التخصص الدقيق في عملية إشرافك على طلبة الماجستير والدكتوراه) ، نجد إن الإجابة بـ (نعم) قد سجلت تكراراً هو (73) وبنسبة مئوية مقدارها (91.25%) ، أما الإجابة (إلى حد ما) فكانت عدد التكرارات هي (7) بنسبة مئوية مقدارها (8.75%) في حين كان عدد التكرارات للإجابة بـ (كلا) هو (0) بنسبة مئوية مقدارها (0) ولبيان حقيقة الفروقات بين التكرارات استخدمت الباحثة الوسائل الإحصائية المنوال والمدى وقانون حسن المطابقة (كا²) ، إذ نجد إن قيمة المنوال هي (73) وقيمة المدى (73) أما قيمة (كا²) المحسوبة فهي (29.84) وهي أكبر من قيمتها الجدولية البالغة (5.99) عند مستوى دلالة (0.05) وتحت درجة حرية (2) ، وهذا يدل على معنوية الفروق ولصالح الإجابة (نعم) .

أما الفقرة الحادية عشرة التي هي (هل تقوم بزيارة مكان عمل الطالب عند إجراء تجربته الرئيسية) ، نجد إن الإجابة (نعم) قد سجلت تكراراً هو (47) وبنسبة مئوية مقدارها (58.75%) ، أما الإجابة (إلى حد ما) فكانت عدد التكرارات هي (33) بنسبة مئوية مقدارها (41.25%) في حين كان عدد التكرارات للإجابة بـ (كلا) هو (0) بنسبة مئوية مقدارها (0%) ولبيان حقيقة الفروقات بين التكرارات استخدمت الباحثة الوسائل الإحصائية المنوال والمدى وقانون حسن المطابقة (كا²) ، إذ نجد إن قيمة المنوال هي (47) وقيمة المدى (47) أما قيمة (كا²) المحسوبة فهي (16.46) وهي أكبر من قيمتها الجدولية البالغة (5.99) عند مستوى دلالة (0.05) وتحت درجة حرية (2) ، وهذا يدل على معنوية الفروق ولصالح الإجابة (نعم) .

أما الفقرة الثانية عشرة التي هي (هل تقوم بمقابلة الأساتذة المشرفين الآخرين الذين لا يستطيع طلبتك مقابلتهم) ، نجد إن الإجابة بـ(نعم) قد سجلت تكراراً هو (53) وبنسبة مئوية مقدارها (66.25%) ، أما الإجابة (إلى حد ما) فكانت عدد التكرارات هي (27) بنسبة مئوية مقدارها (33.75%) في حين كان عدد التكرارات للإجابة بـ(كلا) هو (0) بنسبة مئوية مقدارها (0%) ، ولبيان حقيقة الفروقات بين التكرارات استخدمت الباحثة الوسائل الإحصائية المنوال والمدى وقانون حسن المطابقة (كا²) ، إذ نجد إن قيمة المنوال هي (53) وقيمة المدى (53) أما قيمة (كا²) المحسوبة فهي (18.9) وهي اكبر من قيمتها الجدولية البالغة (5.99) عند مستوى دلالة (0.05) وتحت درجة حرية (2) ، وهذا يدل على معنوية الفروق ولصالح الإجابة (نعم) .

4-1-2 عرض نتائج المحور العلمي للسادة المشرفين وتحليلها ومناقشتها: 4-1-2-1 عرض نتائج فقرات الجانب الأول للمحور العلمي للسادة المشرفين وتحليلها ومناقشتها :-

الجدول (6)

يبين فقرات الجانب الأول للمحور العلمي للسادة المشرفين وعدد التكرارات والنسبة المئوية لها والمنوال والمدى وقيمة كا² المحسوبة

ت	الفقرات	التكرار	النسبة المئوية %	المنوال	المدى	قيمة كا ² المحسوبة
1-	اللجان العلمية والتقويمية					
أ-	مشارك باللجان العلمية والتقويم	73	91.25%	73	66	16.39

			7	8.75 %	غير مشترك باللجان العلمية والتقويم	ب-
					لجنة الاستلال للبحوث العلمية	2-
18.93	5	75	75	93.75 %	مشترك بلجان الاستلال للبحوث العلمية	أ-
			5	6.25 %	غير مشترك بلجان الاستلال للبحوث العلمية	ب-
					لجان المناقشات العلمية	3-
					الماجستير	أ-
8.49	42	50	50	62.5 %	1-5 لجنة مناقشة	1-
			22	27.5 %	2-6 لجنة مناقشة	2-
			8	10 %	3-11 فما فوق	3-
					الدكتوراه	ب-
6.31	15	22	22	27.5 %	1-2 لجنة مناقشة	1-
			21	26.25 %	2-3 لجنة مناقشة	2-
			7	8.75 %	3-5 لجنة مناقشة	3-
					لجان السمنار (الحلقات الدراسية)	4-
3.33	32	56	56	70 %	الماجستير	أ-
			24	30 %	الدكتوراه	ب
					لجان التحضير والترقيات العلمية	5-
4.26	36	58	22	27.5 %	المركزية	أ-
			58	72.5 %	داخل الكلية	ب-
-	35	80	45	56.25 %	لجان المجالات العلمية	6-
-	33	80	47	58.75 %	لجان المؤتمرات العلمية	7-
-	31	80	49	61.25 %	لجان صلاحية التدريس	8-
					تأليف الكتب والترجمة	9-
6.14	12	19	19	23.75 %	الكتب منهجية	أ-
			16	20 %	الكتب المساعدة	ب-
			7	8.75 %	الكتب المترجمة	ج-
			38	47.5 %	ليس لديك تأليف الكتب والترجمة	د-
					البحوث المنشورة	10-
6.47	31	49	49	61.25 %	داخل العراق	أ-
			18	22.5 %	خارج العراق	ب-
			13	16.25 %	ليس لديك بحوث منشورة	ج
					عدد الطلبة الذين أشرفت عليهم	11-
					الماجستير	أ-
0.45	12	46	34	42.5 %	10-1 طالب	1-

2-	11 فأكثر	46	57.5 %		
ب-	الدكتوراه				
1-	10-1 طالب	16	20 %	64	48
2-	11 فأكثر	64	80 %		7.95
12-	الجوائز والشهادات التقديرية الحاصل عليها نتيجة لجهود متميزة				
أ-	5-1 جائزة أو شهادة	39	48.75 %	41	2
ب-	6 فأكثر	41	51.25 %		0.001
13-	العضوية في لجنة الدراسات العليا	64	80 %	80	16
					-

يظهر الجدول (6) عدد التكرارات والنسب المئوية لها لفقرات الجانب الأول للمحور العلمي للسادة المشرفين (عينة البحث) ، إذ نلاحظ من هذا الجدول إن الفقرة الأولى التي هي (اللجان العلمية والتقويم) يوجد فيها تباين واختلافات في التكرارات والنسب المئوية المتحققة لها ، إذ نجد إن (مشارك باللجان العلمية والتقويم) قد سجلت تكراراً قدره (73) بنسبة مئوية مقدارها (91.25%) ، أما (غير مشترك باللجان العلمية والتقويم) فقد سجل تكراراً قدره (7) بنسبة مئوية مقدارها (8.75%) ، ولبيان حقيقة الفروقات بين التكرارات استخدمت الباحثة الوسائل الإحصائية المنوال والمدى وقانون حسن المطابقة ، إذ نجد قيمة المنوال هي (73) ، أما قيمة المدى فهي (66) أما قيمة (كا²) المحسوبة فهي (16.39) وهي أكبر من قيمتها الجدولية البالغة (3.84) عند مستوى دلالة (0.05) وتحت درجة حرية (1) ، وهذا يدل على معنوية الفروق ولصالح (مشارك باللجان العلمية والتقويم) .

أما الفقرة الثانية التي هي (لجنة الاستلال للبحوث العلمية) فإن (مشارك بلجان الاستلال للبحوث العلمية) قد سجلت تكراراً مقداره (75) وبنسبة مئوية مقدارها (93.75%) ، في حين سجل (غير مشترك بلجان الاستلال للبحوث العلمية) تكراراً قدره (5) بنسبة مئوية مقدارها (6.25%) ، ولبيان حقيقة الفروقات بين التكرارات استخدمت الباحثة الوسائل الإحصائية المنوال والمدى وقانون حسن المطابقة ، إذ نجد إن قيمة المنوال هي (75) وقيمة المدى (70) أما قيمة (كا²) المحسوبة فهي (18.93) وهي أكبر من قيمتها الجدولية البالغة (3.84) عند مستوى دلالة (0.05) وتحت درجة حرية (1) ، وهذا يدل على معنوية الفروق ولصالح (مشارك بلجان الاستلال للبحوث العلمية) .

أما الفقرة الثالثة التي هي (لجان المناقشات العلمية) نجد إن لجان المناقشة الخاصة بالماجستير إن عدد المناقشات العلمية للسادة المشرفين من (2-1) قد سجل تكراراً قدره (50) بنسبة مئوية مقدارها (62.5%) في حين سجل عدد المناقشات العلمية للسادة المشرفين من (4-3) تكراراً قدره (22) بنسبة مئوية مقدارها (27.5%) ، أما عدد المناقشات العلمية للسادة المشرفين من (6-5) قد سجل تكراراً قدره (8) بنسبة مئوية مقدارها (10%) ، ولبيان حقيقة الفروقات بين التكرارات

استخدمت الباحثة الوسائل الإحصائية المنوال والمدى وقانون حسن المطابقة ، إذ نجد إن قيمة المنوال هي (50) وقيمة المدى (42) أما قيمة (كا²) المحسوبة فهي (8.49) وهي اكبر من قيمتها الجدولية البالغة (5.99) عند مستوى دلالة (0.05) وتحت درجة حرية (2) ، وهذا يدل على معنوية الفروق ولصالح (2-1) لجنة مناقشة ، أما فيما يخص لجان المناقشة الخاصة بالدكتوراه فأن عدد المناقشات العلمية للسادة المشرفين من (2-1) قد سجل تكرارا قدره (22) بنسبة مئوية مقدارها (27.5%) في حين سجل عدد المناقشات العلمية للسادة المشرفين من (4-3) تكرارا قدره (21) بنسبة مئوية مقدارها (26.25%) ، أما عدد المناقشات العلمية للسادة المشرفين من (6-5) قد سجل تكرارا قدره (7) بنسبة مئوية مقدارها (8.75%) ، ولبيان حقيقة الفروقات بين التكرارات استخدمت الباحثة الوسائل الإحصائية المنوال والمدى وقانون حسن المطابقة ، إذ نجد إن قيمة المنوال هي (22) وقيمة المدى (15) أما قيمة (كا²) المحسوبة فهي (6.31) وهي اكبر من قيمتها الجدولية البالغة (5.99) عند مستوى دلالة (0.05) وتحت درجة حرية (2) ، وهذا يدل على معنوية الفروق ولصالح (2-1) لجنة مناقشة .

أما الفقرة الرابعة التي هي (لجان السمنار "الحلقات الدراسية") نجد إن عدد لجان الحلقات الدراسية (السمنار) الخاصة بالماجستير قد سجل تكرار قدره (56) بنسبة مئوية مقدارها (70%) أما عدد لجان الحلقات الدراسية (السمنار) الخاصة بالدكتوراه فإنه سجل تكرارا قدره (24) بنسبة مئوية مقدارها (30%) ، ولبيان حقيقة الفروقات بين التكرارات استخدمت الباحثة الوسائل الإحصائية المنوال والمدى وقانون حسن المطابقة ، إذ نجد إن قيمة المنوال هي (56) وقيمة المدى (32) أما قيمة (كا²) المحسوبة فهي (3.33) وهي اصغر من قيمتها الجدولية البالغة (3.84) عند مستوى دلالة (0.05) وتحت درجة حرية (1) ، مما يدل على عدم وجود فروق معنوية بين عدد لجان السمنار (الحلقات الدراسية) في الماجستير والدكتوراه .

أما الفقرة الخامسة التي هي (لجان التحضير والترقيات العلمية) ، فأن (مشارك باللجان المركزية) قد سجلت تكرار مقداره (22) وبنسبة مئوية مقدارها (27.5%) ، في حين سجل (مشارك باللجان داخل الكلية) تكرارا قدره (58) بنسبة مئوية مقدارها (72.5%) ، ولبيان حقيقة الفروقات بين التكرارات استخدمت الباحثة الوسائل الإحصائية المنوال والمدى وقانون حسن المطابقة ، إذ نجد إن قيمة المنوال هي (58) وقيمة المدى (36) أما قيمة (كا²) المحسوبة فهي (4.26) وهي اكبر من قيمتها الجدولية البالغة (3.84) عند مستوى دلالة (0.05) وتحت درجة حرية (1) ، وهذا يدل على معنوية الفروق ولصالح (لجان التحضير والترقيات العلمية داخل الكلية) .

أما الفقرة السادسة التي هي (لجان المجالات العلمية) نجد إن عدد المشرفين المشتركين في هذه اللجان سجل تكرارا قدره (45) وبنسبة مئوية مقدارها (56.25%) .

أما الفقرة السابعة التي هي (لجان المؤتمرات العلمية) نجد إن عدد المشرفين

المشاركين في هذه اللجان سجل تكراراً قدره (47) وبنسبة مئوية مقدارها (58.75%).

أما الفقرة الثامنة التي هي (لجان صلاحية التدريس) نجد إن عدد المشرفين المشاركين في هذه اللجان سجل تكراراً قدره (49) وبنسبة مئوية مقدارها (61.25%).

أما الفقرة التاسعة التي هي (تأليف الكتب والترجمة) نجد إن عدد المشرفين الذين لديهم (الكتب المنهجية) هو (19) وبنسبة مئوية مقدارها (23.75%) ، أما عدد المشرفين الذين لديهم (الكتب المساعدة) قد سجل تكراراً مقداره (16) بنسبة مئوية مقدارها (20%) ، في حين جاء عدد المشرفين الذين لديهم (الكتب المترجمة) بمقدار (7) بنسبة مئوية مقداره (8.75%) ، أما عدد المشرفين الذين ليس لديهم (تأليف الكتب والترجمة) قد سجل تكراراً قدره (38) مشرفاً بنسبة مئوية قدرها (47.5%) ، ولبيان حقيقة الفروقات بين التكرارات استخدمت الباحثة الوسائل الإحصائية المنوال والمدى وقانون حسن المطابقة ، إذ نجد إن قيمة المنوال هي (38) وقيمة المدى (31) أما قيمة (كا²) المحسوبة فهي (6.14) وهي أصغر من قيمتها الجدولية البالغة (7.81) عند مستوى دلالة (0.05) وتحت درجة حرية (1) ، وهذا يدل على عدم وجود فروق معنوية بين التكرارات الخاصة بهذه الفقرة .

أما الفقرة العاشرة التي هي (البحوث المنشورة) نجد إن عدد المشرفين الذين لديهم (بحوث منشورة خارج العراق) قد سجل تكراراً قدره (18) بنسبة مئوية مقدارها (22.5%) ، أما عدد المشرفين الذين لديهم (بحوث منشورة داخل العراق) قد سجل تكراراً مقداره (49) بنسبة مئوية مقدارها (61.25%) ، في حين سجل عدد المشرفين الذين ليس لديهم بحوث منشورة تكراراً قدره (13) مشرفاً بنسبة مئوية قدرها (16.25%) ، ولبيان حقيقة الفروقات بين التكرارات استخدمت الباحثة الوسائل الإحصائية المنوال والمدى وقانون حسن المطابقة ، إذ نجد إن قيمة المنوال هي (49) وقيمة المدى (36) أما قيمة (كا²) المحسوبة فهي (6.47) وهي أكبر من قيمتها الجدولية البالغة (5.99) عند مستوى دلالة (0.05) وتحت درجة حرية (2) ، وهذا يدل على معنوية الفروق ولصالح (البحوث المنشورة داخل العراق) .

أما الفقرة الحادية عشرة التي هي (عدد الطلبة الذين أشرفت عليهم) نجد عدد المشرفين الذين لديهم (إشراف على طلبة الماجستير) ، فإن عدد المشرفين الذين لديهم إشراف (2-1) طالباً قد سجل تكراراً قدره (34) وبنسبة مئوية مقدارها (42.5%) ، في حين إن عدد المشرفين الذين لديهم إشراف (3-4) طالباً قد سجل تكراراً قدره (46) وبنسبة مئوية مقدارها (57.5%) ، ولبيان حقيقة الفروقات بين التكرارات استخدمت الباحثة الوسائل الإحصائية المنوال والمدى وقانون حسن المطابقة ، إذ نجد إن قيمة المنوال هي (46) وقيمة المدى (12) أما قيمة (كا²) المحسوبة فهي (0.45) وهي أصغر من قيمتها الجدولية البالغة (3.84) عند مستوى دلالة (0.05) وتحت درجة حرية (1) ، وهذا يدل على عدم وجود فروق معنوية بين عدد الطلبة الذين يشرف عليهم ، أما فيما يخص المشرفين الذين لديهم (إشراف على

طلبة الدكتوراه) فان عدد المشرفين الذين لديهم إشراف (1-2) طالبا قد سجل تكراراً قدره (16) وبنسبة مئوية مقدارها (20%) ، في حين إن عدد المشرفين الذين لديهم إشراف (3-4) طالبا قد سجل تكراراً قدره (64) وبنسبة مئوية مقدارها (80%) ، ولبيان حقيقة الفروقات بين التكرارات استخدمت الباحثة الوسائل الإحصائية المنوال والمدى وقانون حسن المطابقة ، إذ نجد إن قيمة المنوال هي (64) وقيمة المدى (16) أما قيمة χ^2 المحسوبة فهي (7.95) وهي اكبر من قيمتها الجدولية البالغة (3.84) عند مستوى دلالة (0.05) وتحت درجة حرية (1) ، وهذا يدل على معنوية الفروق ولصالح (2-3) طالب دكتوراه .

أما الفقرة الثانية عشرة التي هي (الجوائز والشهادات التقديرية الحاصل عليها نتيجة لجهود متميزة) نجد إن عدد المشرفين الذين لديهم جائزة أو شهادة تقديرية من (1-2) جائزة أو شهادة تقديرية قد سجل تكراراً قدره (39) بنسبة مئوية مقدارها (48.75%) أما عدد المشرفين اللذين لديهم جائزة من (3-4) جائزة أو شهادة تقديرية قد سجل تكراراً قدره (41) بنسبة مئوية مقدارها (51.75%) ، ولبيان حقيقة الفروقات بين التكرارات استخدمت الباحثة الوسائل الإحصائية المنوال والمدى وقانون حسن المطابقة ، إذ نجد إن قيمة المنوال هي (41) وقيمة المدى (2) أما قيمة χ^2 المحسوبة فهي (0.001) وهي اصغر من قيمتها الجدولية البالغة (3.84) عند مستوى دلالة (0.05) وتحت درجة حرية (1)، وهذا يدل على عدم وجود فروق معنوية بين التكرارات الخاصة بهذه الفقرة

أما الفقرة الثالثة عشر والأخيرة التي هي (العضوية في لجنة الدراسات العليا) عدد المشرفين المشتركين في هذه اللجنة سجل تكراراً قدره (64) بنسبة مئوية مقدارها (80%) .

2-2-1-4 عرض نتائج فقرات الجانب الثاني للمحور العلمي للسادة المشرفين وتحليلها ومناقشتها :

(الجدول (7))

يبين فقرات الجانب الثاني للمحور العلمي للسادة المشرفين وعدد التكرارات والنسبة المئوية لها والمنوال والمدى وقيمة χ^2 المحسوبة

ت	الفقرات	نعم		إلى حد ما		كلا		المنوال	المدى	قيمة χ^2 المحسوبة
		ك	%	ك	%	ك	%			
1-	هل لديك اهتمام بخطة البحث الموضوعية للطالب الذي تشرف عليه	56	70%	24	30%	0	0%	56	56	18.29
2-	هل تأخذ في نظر الاعتبار الدراسات السابقة والمثابرة لمشروع البحث	72	90%	8	10%	0	0%	72	72	28.75
3-	هل تكلف الطالب بالإطلاع على ما هو جديد في اختصار على	65	81.25%	15	8.75%	0	0%	65	65	22.97

									شبكة الانترنت	
16.03	42	42	%0	0	% 47.5	38	% 52.5	42	هل تقدم للطلاب فكرة البحث أو فكرة مشروع البحث أم تنتظر الطالب أن يقدم أفكاره أولاً	-4
3.75	28	42	% 17.5	14	% 30	24	% 52.5	42	هل تعطي واجبات علميه أسبوعية للطلاب	-5
2.03	26	36	% 20	16	% 45	36	% 35	28	هل تستعين بأداء ومقترحات أساتذة آخرين في اختصاصات أخرى أو ضمن اختصاصك لدعم مشروع البحث	-6
39.99	80	64	%0	0	%0	0	% 100	80	هل لديك اهتمام بخطة البحث الموضوعية للطلاب الذي تشرف عليه	-7

يظهر الجدول (7) نتائج فقرات الجانب الثاني للمحور العلمي للسادة المشرفين ، إذ نجد إن الفقرة الأولى التي هي (هل لديك اهتمام بخطة البحث الموضوعية للطلاب الذي تشرف عليه) ، إن الإجابة (نعم) قد سجلت تكراراً هو (56) وبنسبة مئوية مقدارها (70%) ، أما الإجابة (إلى حد ما) فكانت عدد التكرارات هي (24) بنسبة مئوية مقدارها (30%) ، في حين كان عدد التكرارات للإجابة بـ(كلا) هو (0) بنسبة مئوية مقدارها (0%) ، ولبيان حقيقة الفروقات بين التكرارات استخدمت الباحثة الوسائل الإحصائية المنوال والمدى وقانون حسن المطابقة ، إذ نجد قيمة المنوال هي (56) ، أما قيمة المدى فهي (56) أما قيمة (كا²) المحسوبة فهي (18.29) وهي اكبر من قيمتها الجدولية البالغة (5.99) عند مستوى دلالة .

أما الفقرة الثانية التي هي (هل تأخذ في نظر الاعتبار الدراسات السابقة والمشابهة لمشروع البحث) نجد إن الإجابة بـ(نعم) قد سجلت تكراراً هو (72) وبنسبة مئوية مقدارها (90%) ، أما الإجابة (إلى حد ما) فكانت عدد التكرارات هي (8) بنسبة مئوية مقدارها (10%) في حين كان عدد التكرارات للإجابة بـ(كلا) هو (0) بنسبة مئوية مقدارها (0%) ، ولبيان حقيقة الفروقات بين التكرارات استخدمت الباحثة الوسائل الإحصائية المنوال والمدى وقانون حسن المطابقة ، إذ نجد إن قيمة المنوال هي (72) وقيمة المدى (72) أما قيمة (كا²) المحسوبة فهي (28.75) وهي اصغر من قيمتها الجدولية البالغة (5.99) عند مستوى دلالة (0.05) وتحت درجة حرية (2) ، وهذا يدل على عدم وجود فروق معنوية وهذا يدل على معنوية الفروق ولصالح الإجابة (نعم) .

أما الفقرة الثالثة التي هي (هل تكلف الطالب بالإطلاع على ما هو جديد في اختصار على شبكة الانترنت) نجد إن الإجابة بـ(نعم) قد سجلت تكراراً هو (65) وبنسبة مئوية مقدارها (81.25%) ، أما الإجابة (إلى حد ما) فكانت عدد التكرارات هي (15) بنسبة مئوية مقدارها (18.75%) في حين كان عدد التكرارات للإجابة

بـ(كلا) هو (0) بنسبة مئوية مقدارها (0%) ، وليبيان حقيقة الفروقات بين التكرارات استخدمت الباحثة الوسائل الإحصائية المنوال والمدى وقانون حسن المطابقة ، إذ نجد إن قيمة المنوال هي (65) وقيمة المدى (65) ، أما قيمة (كا²) المحسوبة فهي (22.97) وهي اكبر من قيمتها الجدولية البالغة (5.99) عند مستوى دلالة (0.05) وتحت درجة حرية (2) ، وهذا يدل على معنوية الفروق ولصالح الإجابة (نعم) .

أما الفقرة الرابعة التي هي (هل تقدم للطالب فكرة البحث أو فكرة مشروع البحث أم تنتظر الطالب أن يقدم أفكاره أولاً) نجد إن الإجابة بـ(نعم) قد سجلت تكراراً هو (42) وبنسبة مئوية مقدارها (52.5%) ، أما الإجابة (إلى حد ما) فكانت عدد التكرارات هي (38) بنسبة مئوية مقدارها (47.5%) في حين كان عدد التكرارات للإجابة بـ (كل ا) هو (0) بنسبة مئوية مقدارها (0%) ، وليبيان حقيقة الفروقات بين التكرارات استخدمت الباحثة الوسائل الإحصائية المنوال والمدى وقانون حسن المطابقة ، إذ نجد إن قيمة المنوال هي (42) وقيمة المدى (42) أما قيمة (كا²) المحسوبة فهي (16.03) وهي اكبر من قيمتها الجدولية البالغة (5.99) عند مستوى دلالة (0.05) وتحت درجة حرية (2) ، وهذا يدل على معنوية الفروق ولصالح الإجابة (نعم) .

أما الفقرة الخامسة التي هي (هل تعطي واجبات علمية أسبوعية للطالب) نجد إن الإجابة بـ(نعم) قد سجلت تكراراً هو (42) وبنسبة مئوية مقدارها (52.5%) ، أما الإجابة (إلى حد ما) فكانت عدد التكرارات هي (24) بنسبة مئوية مقدارها (30%) في حين كان عدد التكرارات للإجابة بـ(كلا) هو (14) بنسبة مئوية مقدارها (17.5%) ، وليبيان حقيقة الفروقات بين التكرارات استخدمت الباحثة الوسائل الإحصائية المنوال والمدى وقانون حسن المطابقة ، إذ نجد إن قيمة المنوال هي (42) وقيمة المدى (28) أما قيمة (كا²) المحسوبة فهي (3.75) وهي اصغر من قيمتها الجدولية البالغة (5.99) عند مستوى دلالة (0.05) وتحت درجة حرية (2) ، وهذا يدل على عدم معنوية الفروق بين تكرارات هذه الفقرة .

أما الفقرة السادسة التي هي (هل تستعين بأداء ومقترحات أساتذة آخرين في اختصاصات أخرى أو ضمن اختصاصك لدعم مشروع البحث) ، نجد إن الإجابة بـ(نعم) قد سجلت تكراراً هو (28) وبنسبة مئوية مقدارها (35%) ، أما الإجابة (إلى حد ما) فكانت عدد التكرارات هي (36) بنسبة مئوية مقدارها (45%) في حين كان عدد التكرارات للإجابة بـ(كلا) هو (16) بنسبة مئوية مقدارها (20%) ، وليبيان حقيقة الفروقات بين التكرارات استخدمت الباحثة الوسائل الإحصائية المنوال والمدى وقانون حسن المطابقة ، إذ نجد إن قيمة المنوال هي (36) وقيمة المدى (26) ، أما قيمة (كا²) المحسوبة فهي (2.03) وهي اصغر من قيمتها الجدولية البالغة (5.99) عند مستوى دلالة (0.05) وتحت درجة حرية (2) ، وهذا يدل على عدم معنوية الفروق بين تكرارات هذه الفقرة .

أما الفقرة السابعة التي هي (هل لديك اهتمام بخطة البحث الموضوعية للطالب الذي تشرف عليه) ، نجد إن الإجابة بـ(نعم) قد سجلت تكراراً هو (80) وبنسبة مئوية

مقدارها (100%) ، أما الإجابة (إلى حد ما) فكانت عدد التكرارات هي (0) بنسبة مئوية مقدارها (0%) في حين كان عدد التكرارات للإجابة بـ(كلا) هو (0) بنسبة مئوية مقدارها (0%) ، وليبيان حقيقة الفروقات بين التكرارات استخدمت الباحثة الوسائل الإحصائية المنوال والمدى وقانون حسن المطابقة ، إذ نجد إن قيمة المنوال هي (80) وقيمة المدى (80) أما قيمة (كا²) المحسوبة فهي (39.99) وهي أكبر من قيمتها الجدولية البالغة (5.99) عند مستوى دلالة (0.05) وتحت درجة حرية (2) ، وهذا يدل على معنوية الفروق ولصالح الإجابة (نعم) .

3-1-4 عرض نتائج المحور الاقتصادي للسادة المشرفين وتحليلها مناقشتها :-

الجدول (8)

يبين فقرات المحور الاقتصادي للسادة المشرفين وعدد التكرارات والنسبة المئوية لها والمنوال والمدى وقيمة كا² المحسوبة

ت	الفقرات	نعم		إلى حد ما		كلا		المنوال	المدى	قيمة كا ² المحسوبة
		ك	%	ك	%	ك	%			
1-	هل إن المكافآت والمبالغ التي تحصل عليها مجزية	22	27.5 %	8	10 %	50	62.5 %	50	42	11.34
2-	هل إن عدد الساعات المخصصة للإشراف العلمي كافية	28	35 %	28	35 %	24	30 %	28	4	0.08
3-	هل تتفهم إلى حاجة الباحث إلى الأجهزة والمصادر العلمية بشكل دائم	50	62.5 %	16	20 %	14	17.5 %	50	36	6.56
4-	هل لديك إشراف في جامعات أخرى	22	27.5 %	6	7.5 %	52	65 %	52	46	10.83

يظهر الجدول (8) نتائج فقرات للمحور الاقتصادي للسادة المشرفين ، إذ نجد إن الفقرة الأولى التي هي (هل إن المكافآت والمبالغ التي تحصل عليها مجزية) ، إن الإجابة (نعم) قد سجلت تكراراً هو (22) بنسبة مئوية مقدارها (27.5%) ، أما الإجابة (إلى حد ما) فكانت عدد التكرارات هي (8) بنسبة مئوية مقدارها (10%) ، في حين كان عدد التكرارات للإجابة بـ(كلا) هو (50) بنسبة مئوية مقدارها

(62.5%) ، ولبيان حقيقة الفروقات بين التكرارات استخدمت الباحثة الوسائل الإحصائية المنوال والمدى وقانون حسن المطابقة ، إذ نجد قيمة المنوال هي (50) ، أما قيمة المدى فهي (42) أما قيمة (كا²) المحسوبة فهي (11.34) وهي أكبر من قيمتها الجدولية البالغة (5.99) عند مستوى دلالة (0.05) وتحت درجة حرية (2) ، وهذا يدل على معنوية الفروق ولصالح الإجابة (كلا) .

أما الفقرة الثانية التي هي (هل إن عدد الساعات المخصصة للإشراف العلمي كافية) نجد إن الإجابة بـ(نعم) قد سجلت تكراراً هو (28) وبنسبة مئوية مقدارها (35%) ، أما الإجابة (إلى حد ما) فكانت عدد التكرارات هي (28) بنسبة مئوية مقدارها (35%) في حين كان عدد التكرارات للإجابة بـ (كلا) هو (24) بنسبة مئوية مقدارها (30%) ، ولبيان حقيقة الفروقات بين التكرارات استخدمت الباحثة الوسائل الإحصائية المنوال والمدى وقانون حسن المطابقة ، إذ نجد إن قيمة المنوال هي (28) وقيمة المدى (4) أما قيمة (كا²) المحسوبة فهي (0.08) وهي أصغر من قيمتها الجدولية البالغة (5.99) عند مستوى دلالة (0.05) وتحت درجة حرية (2) ، وهذا يدل على عدم وجود فروق معنوية بين تكرارات هذه الفقرة .

أما الفقرة الثالثة التي هي (هل تتفهم إلى حاجة الباحث إلى الأجهزة والمصادر العلمية بشكل دائم) نجد إن الإجابة بـ(نعم) قد سجلت تكراراً هو (50) وبنسبة مئوية مقدارها (62.5%) ، أما الإجابة (إلى حد ما) فكانت عدد التكرارات هي (16) بنسبة مئوية مقدارها (20%) في حين كان عدد التكرارات للإجابة بـ (كلا) هو (14) بنسبة مئوية مقدارها (17.5%) ، ولبيان حقيقة الفروقات بين التكرارات استخدمت الباحثة الوسائل الإحصائية المنوال والمدى وقانون حسن المطابقة ، إذ نجد إن قيمة المنوال هي (50) وقيمة المدى (36) ، أما قيمة (كا²) المحسوبة فهي (6.56) وهي أكبر من قيمتها الجدولية البالغة (5.99) عند مستوى دلالة (0.05) وتحت درجة حرية (2) ، وهذا يدل على معنوية الفروق ولصالح الإجابة (نعم) .

أما الفقرة الرابعة التي هي (هل لديك إشراف في جامعات أخرى) نجد إن الإجابة بـ(نعم) قد سجلت تكراراً هو (42) وبنسبة مئوية مقدارها (52.5%) ، أما الإجابة (إلى حد ما) فكانت عدد التكرارات هي (38) بنسبة مئوية مقدارها (47.5%) في حين كان عدد التكرارات للإجابة بـ(كلا) هو (0) بنسبة مئوية مقدارها (0%) ، ولبيان حقيقة الفروقات بين التكرارات استخدمت الباحثة الوسائل الإحصائية المنوال والمدى وقانون حسن المطابقة، إذ نجد إن قيمة المنوال هي (52) وقيمة المدى (46) أما قيمة (كا²) المحسوبة فهي (10.83) وهي أكبر من قيمتها الجدولية البالغة (5.99) عند مستوى دلالة (0.05) وتحت درجة حرية (2) ، وهذا يدل على معنوية الفروق ولصالح الإجابة (كلا) .

4-1-4 عرض نتائج المحور الإداري للسادة المشرفين وتحليلها ومناقشتها

:

الجدول (9)

يبين فقرات المحور الإداري للسادة المشرفين وعدد التكرارات والنسبة المئوية لها
والمنوال والمدى وقيمة كا² المحسوبة

ت	الفقرات	نعم		إلى حد ما		كلا		المنوال	المدى	قيمة كا ² المحسوبة
		ك	%	ك	%	ك	%			
1-	هل لديك اهتمام بتطبيق التعليمات الخاصة بعملية الإشراف العلمي ومتابعتك لها	72	90 %	8	10 %	0	0 %	72	72	28.75
2-	هل تقوم بتنظيم عدد لقاءاتك مع الطلبة الذين تشرف عليهم	68	85 %	12	15 %	0	0 %	68	68	25.12
3-	هل تهتم بمتابعة الطالب الذي تشرف عليه بتنفيذ الواجبات المكلف بها من قبلك	65	81.25 %	15	18.75 %	0	0 %	65	65	22.97
4-	هل تهتم بوضع سجلات خاصة تراقب من خلاله عملية الإشراف العلمي	42	52.5 %	48	60 %	0	0 %	48	48	18.08
5-	هل لديك انسجام مع إدارة قسم الدراسات العليا وتتعاون معها	68	85 %	12	15 %	0	0 %	68	68	25.12
6-	هل علاقتك مع وتعاونك معها	66	82.5 %	14	17.5 %	0	0 %	66	66	23.36
7-	هل لديك مسؤولية لإدارة لجان الدراسات العليا في الكلية	51	63.75 %	21	26.25 %	8	10 %	51	43	5.02

20.69	61	61	% 0	0	% 23.75	19	% 76.25	61	هل لديك مسؤولية لإدارة اللجان العلمية داخل وخارج الكلية	-8
18.25	55	55	% 0	0	% 31.25	25	% 68.75	55	هل صيغ القبول بالدراسات العليا الحالية تتطلب إلى التعديل والتغيير	-9
3.29	26	41	% 18.75	15	% 30	24	% 51.25	41	هل إجراءات العمل في الدراسات العليا تسري بانسيابية	-10
29.84	73	73	% 0	0	% 8.75	7	% 91.25	73	هل تفضل أن تكون اللجان العلمية لإقرار الموضوع في اختصاص الطالب الذي تشرف عليه	-11
3.85	26	38	% 15	12	% 37.5	30	% 47.5	38	هل المدة الزمنية التي تعطيها اللجنة العلمية كافية لقرار الموضوع للطالب الذي تشرف عليه	-12
1.15	15	36	% 26.25	21	% 45	36	28.75	23	هل اللجنة العلمية تكون متفرغة تماماً لإقرار الموضوع	-13
39.9	20	37	% 21.25	17	% 32.5	26	% 46.25	37	هل الإجراءات التي تستخدمها اللجنة مناسبة عندما يكمل الطالب الذي تشرف عليه متطلبات بحثه من حيث التوقيت وتحديد المقوم العلمي واللغوي وتحديد لجنة المناقشة	-14
16.14	44	44	% 0	0	% 45	36	% 55	44	هل المدة الزمنية المقررة كافية لتقويم الرسائل والاطاريح من قبل المقوم العلمي واللغوي	-15
8.12	40	48	% 10	8	% 30	24	% 60	48	هل لديك اهتمام بتطبيق التعليمات الخاصة بعملية الإشراف العلمي ومتابعتك لها	-16
16.61	48	48	% 0	0	% 40	32	% 60	48	هل تقوم بتنظيم عدد لقاءاتك مع الطلبة الذي تشرف عليهم	-17

يظهر الجدول (9) نتائج فقرات المحور الإداري للسادة المشرفين، إذ نجد إن الفقرة الأولى التي هي (هل لديك اهتمام بتطبيق التعليمات الخاصة بعملية الإشراف العلمي ومتابعتك لها)، إن الإجابة (نعم) قد سجلت تكراراً هو (72) وبنسبة مئوية مقدارها (90%) ، أما الإجابة (إلى حد ما) فكانت عدد التكرارات هي (8) بنسبة مئوية مقدارها (10%) ، في حين كان عدد التكرارات للإجابة بـ(كلا) هو (0) بنسبة

مئوية مقدارها (0%)، وليبيان حقيقة الفروقات بين التكرارات استخدمت الباحثة الوسائل الإحصائية المنوال والمدى وقانون حسن المطابقة ، إذ نجد إن قيمة المنوال هي (72) ، أما قيمة المدى فهي (72) أما قيمة (كا²) المحسوبة فهي (28.75) وهي اكبر من قيمتها الجدولية البالغة (5.99) عند مستوى دلالة (0.05) وتحت درجة حرية (2) ، وهذا يدل على معنوية الفروق ولصالح الإجابة (نعم) .

أما الفقرة الثانية التي هي (هل تقوم بتنظيم عدد لقاءاتك مع الطلبة الذين تشرف عليهم) نجد إن الإجابة بـ(نعم) قد سجلت تكراراً هو (68) وبنسبة مئوية مقدارها (85 %) ، أما الإجابة (إلى حد ما) فكانت عدد التكرارات هي (12) بنسبة مئوية مقدارها (15%) في حين كان عدد التكرارات للإجابة بـ(كلا) هو (0) بنسبة مئوية مقدارها (0%) ، وليبيان حقيقة الفروقات بين التكرارات استخدمت الباحثة الوسائل الإحصائية المنوال والمدى وقانون حسن المطابقة ، إذ نجد إن فان قيمة المنوال هي (68) ، أما قيمة المدى فهي (68) أما قيمة (كا²) المحسوبة فهي (25.12) وهي اكبر من قيمتها الجدولية البالغة (5.99) عند مستوى دلالة (0.05) وتحت درجة حرية (2) ، وهذا يدل

أما الفقرة الثالثة التي هي (هل تهتم بمتابعة الطالب الذي تشرف عليه بتنفيذ الواجبات المكلف بها من قبلك) نجد إن الإجابة بـ(نعم) قد سجلت تكراراً هو (65) وبنسبة مئوية مقدارها (81.25 %) ، أما الإجابة (إلى حد ما) فكانت عدد التكرارات هي (15) بنسبة مئوية مقدارها (18.75%) في حين كان عدد التكرارات للإجابة بـ(كلا) هو (0) بنسبة مئوية مقدارها (0%) ، وليبيان حقيقة الفروقات بين التكرارات استخدمت الباحثة الوسائل الإحصائية المنوال والمدى وقانون حسن المطابقة ، إذ نجد إن قيمة المنوال هي (65) ، أما قيمة المدى فهي (65) أما قيمة (كا²) المحسوبة فهي (22.97) وهي اكبر من قيمتها الجدولية البالغة (5.99) عند مستوى دلالة (0.05) وتحت درجة حرية (2) ، وهذا يدل على معنوية الفروق ولصالح الإجابة (نعم) .

أما الفقرة الرابعة التي هي (هل تهتم بوضع سجلات خاصة تراقب من خلاله عملية الإشراف العلمي) نجد إن الإجابة بـ(نعم) قد سجلت تكراراً هو (42) وبنسبة مئوية مقدارها (52.5 %) ، أما الإجابة (إلى حد ما) فكانت عدد التكرارات هي (48) بنسبة مئوية مقدارها (60%) في حين كان عدد التكرارات للإجابة بـ(كلا) هو (0) بنسبة مئوية مقدارها (0%) ، وليبيان حقيقة الفروقات بين التكرارات استخدمت الباحثة الوسائل الإحصائية المنوال والمدى وقانون حسن المطابقة ، إذ نجد إن قيمة المنوال هي (48)، أما قيمة المدى فهي (48) أما قيمة (كا²) المحسوبة فهي (18.08) وهي اكبر من قيمتها الجدولية البالغة (5.99) عند مستوى دلالة (0.05) وتحت درجة حرية (2) ، وهذا يدل على معنوية الفروق ولصالح الإجابة (إلى حد ما)

أما الفقرة الخامسة التي هي (هل لديك انسجام مع إدارة قسم الدراسات العليا وتتعاون معها) نجد إن الإجابة بـ(نعم) قد سجلت تكراراً هو (68) وبنسبة مئوية مقدارها (85%) ، أما الإجابة (إلى حد ما) فكانت عدد التكرارات هي (12) بنسبة

مئوية مقدارها (15%) في حين كان عدد التكرارات للإجابة بـ(كلا) هو (0) بنسبة مئوية مقدارها (0%) ، ولييان حقيقة الفروقات بين التكرارات استخدمت الباحثة الوسائل الإحصائية المنوال والمدى وقانون حسن المطابقة ، إذ نجد إن قيمة المنوال هي (68) ، أما قيمة المدى فهي (68) أما قيمة (كا²) المحسوبة فهي (25.12) وهي اكبر من قيمتها الجدولية البالغة (5.99) عند مستوى دلالة (0.05) وتحت درجة حرية (2) ، وهذا يدل على معنوية الفروق ولصالح الإجابة (نعم) .

أما الفقرة السادسة التي هي (هل علاقتك مع وتعاونك معها) نجد إن الإجابة بـ(نعم) قد سجلت تكراراً هو (66) وبنسبة مئوية مقدارها (82.5%) ، أما الإجابة (إلى حد ما) فكانت عدد التكرارات هي (14) بنسبة مئوية مقدارها (17.5%) في حين كان عدد التكرارات للإجابة بـ(كلا) هو (0) بنسبة مئوية مقدارها (0%) ، ولييان حقيقة الفروقات بين التكرارات استخدمت الباحثة الوسائل الإحصائية المنوال والمدى وقانون حسن المطابقة ، إذ نجد إن قيمة المنوال هي (66) ، أما قيمة المدى فهي (66) أما قيمة (كا²) المحسوبة فهي (23.36) وهي اكبر من قيمتها الجدولية البالغة (5.99) عند مستوى دلالة (0.05) وتحت درجة حرية (2) ، وهذا يدل على معنوية الفروق ولصالح الإجابة (نعم) .

أما الفقرة السابعة التي هي (هل لديك مسؤولية لإدارة لجان الدراسات العليا في الكلية) نجد إن الإجابة بـ(نعم) قد سجلت تكراراً هو (51) وبنسبة مئوية مقدارها (63.75%) ، أما الإجابة (إلى حد ما) فكانت عدد التكرارات هي (21) بنسبة مئوية مقدارها (26.25%) في حين كان عدد التكرارات للإجابة بـ(كلا) هو (8) بنسبة مئوية مقدارها (10%) ، ولييان حقيقة الفروقات بين التكرارات استخدمت الباحثة الوسائل الإحصائية المنوال والمدى وقانون حسن المطابقة ، إذ نجد إن قيمة المنوال هي (51) ، أما قيمة المدى فهي (43) أما قيمة (كا²) المحسوبة فهي (5.02) وهي اصغر من قيمتها الجدولية البالغة (5.99) عند مستوى دلالة (0.05) وتحت درجة حرية (2) ، وهذا يدل على عدم معنوية الفروق بين تكرارات هذه الفقرة .

أما الفقرة الثامنة التي هي (هل لديك مسؤولية لإدارة اللجان العلمية داخل وخارج الكلية) نجد إن الإجابة بـ(نعم) قد سجلت تكراراً هو (61) وبنسبة مئوية مقدارها (76.25%) ، أما الإجابة (إلى حد ما) فكانت عدد التكرارات هي (19) بنسبة مئوية مقدارها (23.75%) في حين كان عدد التكرارات للإجابة بـ(كلا) هو (0) بنسبة مئوية مقدارها (0%) ، ولييان حقيقة الفروقات بين التكرارات استخدمت الباحثة الوسائل الإحصائية المنوال والمدى وقانون حسن المطابقة ، إذ نجد إن قيمة المنوال هي (61) ، أما قيمة المدى فهي (61) أما قيمة (كا²) المحسوبة فهي (20.69) وهي اكبر من قيمتها الجدولية البالغة (5.99) عند مستوى دلالة (0.05) وتحت درجة حرية (2) ، وهذا يدل على معنوية الفروق ولصالح الإجابة (نعم) .

أما الفقرة التاسعة التي هي (هل صيغ القبول بالدراسات العليا الحالية تتطلب إلى التعديل والتغيير) نجد إن الإجابة بـ(نعم) قد سجلت تكراراً هو (55) وبنسبة مئوية مقدارها (68.75%) ، أما الإجابة (إلى حد ما) فكانت عدد التكرارات هي

(25) بنسبة مئوية مقدارها (31.25%) في حين كان عدد التكرارات للإجابة بـ(كلا) هو (0) بنسبة مئوية مقدارها (0%) ، ولبيان حقيقة الفروقات بين التكرارات استخدمت الباحثة الوسائل الإحصائية المنوال والمدى وقانون حسن المطابقة ، إذ نجد إن قيمة المنوال هي (55) ، أما قيمة المدى فهي (55) أما قيمة (كا²) المحسوبة فهي (18.25) وهي أكبر من قيمتها الجدولية البالغة (5.99) عند مستوى دلالة (0.05) وتحت درجة حرية (2) ، وهذا يدل على معنوية الفروق ولصالح الإجابة (نعم) .

أما الفقرة العاشرة التي هي (هل إجراءات العمل في الدراسات العليا تسري بانسيابية) نجد إن الإجابة بـ(نعم) قد سجلت تكراراً هو (41) وبنسبة مئوية مقدارها (51.25%) ، أما الإجابة (إلى حد ما) فكانت عدد التكرارات هي (24) بنسبة مئوية مقدارها (30%) في حين كان عدد التكرارات للإجابة بـ(كلا) هو (15) بنسبة مئوية مقدارها (18.75%) ، ولبيان حقيقة الفروقات بين التكرارات استخدمت الباحثة الوسائل الإحصائية المنوال والمدى وقانون حسن المطابقة ، إذ نجد إن قيمة المنوال هي (41) ، أما قيمة المدى فهي (26) أما قيمة (كا²) المحسوبة فهي (3.29) وهي أصغر من قيمتها الجدولية البالغة (5.99) عند مستوى دلالة (0.05) وتحت درجة حرية (2)، وهذا يدل على عدم معنوية الفروق بين تكرارات هذه الفقرة .

أما الفقرة الحادية عشرة التي هي (هل تفضل أن تكون اللجان العلمية لإقرار الموضوع في اختصاص الطالب الذي تشرف عليه) نجد إن الإجابة بـ(نعم) قد سجلت تكراراً هو (73) وبنسبة مئوية مقدارها (91.25%) ، أما الإجابة (إلى حد ما) فكانت عدد التكرارات هي (7) بنسبة مئوية مقدارها (8.75%) في حين كان عدد التكرارات للإجابة بـ(كلا) هو (0) بنسبة مئوية مقدارها (0%) ، ولبيان حقيقة الفروقات بين التكرارات استخدمت الباحثة الوسائل الإحصائية المنوال والمدى وقانون حسن المطابقة ، إذ نجد إن قيمة المنوال هي (73) ، أما قيمة المدى فهي (73) أما قيمة (كا²) المحسوبة فهي (29.84) وهي أكبر من قيمتها الجدولية البالغة (5.99) عند مستوى دلالة (0.05) وتحت درجة حرية (2)، وهذا يدل على معنوية الفروق ولصالح الإجابة (نعم) .

أما الفقرة الثانية عشرة التي هي (هل المدة الزمنية التي تعطيها اللجنة العلمية كافية لقرار الموضوع للطالب الذي تشرف عليه) نجد إن الإجابة بـ(نعم) قد سجلت تكراراً هو (38) وبنسبة مئوية مقدارها (47.5%) ، أما الإجابة (إلى حد ما) فكانت عدد التكرارات هي (30) بنسبة مئوية مقدارها (37.5%) في حين كان عدد التكرارات للإجابة بـ(كلا) هو (12) بنسبة مئوية مقدارها (15%) ، ولبيان حقيقة الفروقات بين التكرارات استخدمت الباحثة الوسائل الإحصائية المنوال والمدى وقانون حسن المطابقة ، إذ نجد إن قيمة المنوال هي (38) ، أما قيمة المدى فهي (26) أما قيمة (كا²) المحسوبة فهي (3.85) وهي أصغر من قيمتها الجدولية البالغة (5.99) عند مستوى دلالة (0.05) وتحت درجة حرية (2)، وهذا يدل على عدم معنوية الفروق بين تكرارات هذه الفقرة .

أما الفقرة الثالثة عشرة التي هي (هل اللجنة العلمية تكون متفرغة تماماً لإقرار الموضوع) نجد إن الإجابة بـ(نعم) قد سجلت تكراراً هو (23) وبنسبة مئوية مقدارها (28.75 %) ، أما الإجابة (إلى حد ما) فكانت عدد التكرارات هي (36) بنسبة مئوية مقدارها (45%) في حين كان عدد التكرارات للإجابة بـ(كلا) هو (21) بنسبة مئوية مقدارها (26.25%) ، ولبيان حقيقة الفروقات بين التكرارات استخدمت الباحثة الوسائل الإحصائية المنوال والمدى وقانون حسن المطابقة ، إذ نجد إن قيمة المنوال هي (36) ، أما قيمة المدى فهي (15) أما قيمة (كا²) المحسوبة فهي (1.15) وهي اصغر من قيمتها الجدولية البالغة (5.99) عند مستوى دلالة (0.05) وتحت درجة حرية (2) ، وهذا يدل على عدم معنوية الفروق بين تكرارات هذه الفقرة .

أما الفقرة الرابعة عشرة التي هي (هل الإجراءات التي تستخدمها اللجنة مناسبة عندما يكمل الطالب الذي تشرف عليه متطلبات بحثه من حيث التوقيت وتحديد المقوم العلمي واللغوي وتحديد لجنة المناقشة) نجد إن الإجابة بـ(نعم) قد سجلت تكراراً هو (37) وبنسبة مئوية مقدارها (46.25 %) ، أما الإجابة (إلى حد ما) فكانت عدد التكرارات هي (26) بنسبة مئوية مقدارها (32.5%) في حين كان عدد التكرارات للإجابة بـ(كلا) هو (17) بنسبة مئوية مقدارها (21.25%) ، ولبيان حقيقة الفروقات بين التكرارات استخدمت الباحثة الوسائل الإحصائية المنوال والمدى وقانون حسن المطابقة ، إذ نجد إن قيمة المنوال هي (37) ، أما قيمة المدى فهي (20) أما قيمة (كا²) المحسوبة فهي (39.9) وهي أكبر من قيمتها الجدولية البالغة (5.99) عند مستوى دلالة (0.05) وتحت درجة حرية (2) ، وهذا يدل على معنوية الفروق ولصالح الإجابة (نعم) .

أما الفقرة الخامسة عشرة التي هي (هل المدة الزمنية المقررة كافية لتقويم الرسائل والاطاريح من قبل المقوم العلمي واللغوي) نجد إن الإجابة بـ(نعم) قد سجلت تكراراً هو (44) وبنسبة مئوية مقدارها (55%) ، أما الإجابة (إلى حد ما) فكانت عدد التكرارات هي (36) بنسبة مئوية مقدارها (45%) في حين كان عدد التكرارات للإجابة بـ(كلا) هو (0) بنسبة مئوية مقدارها (0%) ، ولبيان حقيقة الفروقات بين التكرارات استخدمت الباحثة الوسائل الإحصائية المنوال والمدى وقانون حسن المطابقة ، إذ نجد إن قيمة المنوال هي (44) ، أما قيمة المدى فهي (44) أما قيمة (كا²) المحسوبة فهي (16.14) وهي أكبر من قيمتها الجدولية البالغة (5.99) عند مستوى دلالة (0.05) وتحت درجة حرية (2) ، وهذا يدل على معنوية الفروق ولصالح الإجابة (نعم) .

أما الفقرة السادسة عشرة التي هي (هل لديك اهتمام بتطبيق التعليمات الخاصة بعملية الإشراف العلمي ومتابعتك لها) نجد إن الإجابة بـ(نعم) قد سجلت تكراراً هو (48) وبنسبة مئوية مقدارها (60 %) ، أما الإجابة (إلى حد ما) فكانت عدد التكرارات هي (24) بنسبة مئوية مقدارها (30%) في حين كان عدد التكرارات للإجابة بـ(كلا) هو (8) بنسبة مئوية مقدارها (10%) ، ولبيان حقيقة الفروقات

بين التكرارات استخدمت الباحثة الوسائل الإحصائية المنوال والمدى وقانون حسن المطابقة ، إذ نجد إن قيمة المنوال هي (48) ، أما قيمة المدى فهي (40) أما قيمة (كا²) المحسوبة فهي (8.12) وهي اكبر من قيمتها الجدولية البالغة (5.99) عند مستوى دلالة (0.05) وتحت درجة حرية (2) ، وهذا يدل على معنوية الفروق ولصالح الإجابة (نعم) .

أما الفقرة السابعة عشرة التي هي (هل تقوم بتنظيم لعدد لقاءاتك مع الطلبة الذي تشرف عليهم) نجد إن الإجابة بـ(نعم) قد سجلت تكراراً هو (48) وبنسبة مئوية مقدارها (60%) ، أما الإجابة (إلى حد ما) فكانت عدد التكرارات هي (32) بنسبة مئوية مقدارها (40%) في حين كان عدد التكرارات للإجابة بـ(كلا) هو (0) بنسبة مئوية مقدارها (0%) ، ولبيان حقيقة الفروقات بين التكرارات استخدمت الباحثة الوسائل الإحصائية المنوال والمدى وقانون حسن المطابقة ، إذ نجد إن قيمة المنوال هي (48) ، أما قيمة المدى فهي (48) أما قيمة (كا²) المحسوبة فهي (16.61) وهي اكبر من قيمتها الجدولية البالغة (5.99) عند مستوى دلالة (0.05) وتحت درجة حرية (2) ، وهذا يدل على معنوية الفروق ولصالح الإجابة (نعم) .

4-2- عرض نتائج تقويم الإشراف العلمي لطلبة الدراسات العليا وتحليلها ومناقشتها :

4-2-1 عرض نتائج المحور الشخصي لطلبة الدراسات العليا وتحليلها ومناقشتها :

الجدول (10)

يبين فقرات المحور الشخصي لطلبة الدراسات العليا وعدد التكرارات والنسبة المئوية لها والمنوال والمدى وقيمة كا² المحسوبة

ت	الفقرات	التكرارات	الأهمية النسبية %	المنوال	المدى	قيمة كا ² المحسوبة
1-	عدد سنوات الخدمة					
أ-	ليس لديه خدمة	22	14.10%	61	57	19.32
ب-	1-5 سنوات	61	39.10%			
ج-	6-10 سنوات	49	31.41%			
د-	11-15 سنة	20	12.82%			
هـ-	16 فأكثر	4	2.56%			
2-	تاريخ الحصول على شهادة الماجستير			62	58	16.8
أ-	1985-1980	4	2.56%			
ب-	1990-1986	28	17.95%			

ج-	1995-1991	35	22.44 %			
د-	2000-1996	62	39.74 %			
هـ-	2002-2001	27	17.31 %			
3-	عدد المقالات والدراسات المنشورة في الصحف والمجلات					
أ-	5-1 مقالة أو دراسة	93	59.62 %			
ب-	10-6 مقالة أو دراسة	32	20.51 %	90	93	
ج-	11-فاكثر مقالة أو دراسة	3	1.92 %			
4-	مساهماتك في مجال اختصاصك					
أ-	لاعب سابق	90	57.69 %			
ب-	إداري سابق	8	5.13 %	83	90	21.1
ج-	حكم سابق	7	4.48 %			
د-	ليس لديك مساهمات في مجال اختصاصك	51	32.69 %			
5-	الاشتراك في شبكة الانترنت					
أ-	لديك اشتراك	115	73.27 %			
ب-	ليس لديك اشتراك	41	26.28 %	74	115	9.30

يظهر الجدول (10) عدد التكرارات والنسب المئوية لها لفقرات المحور الشخصي لطلبة الدراسات العليا (عينة البحث) ، إذ نلاحظ من هذا الجدول إن الفقرة الأولى التي هي (عدد سنوات الخدمة) يوجد فيها تباين واختلافات في التكرارات والنسب المئوية المتحققة لها إذ نجد إن أعلى تكرار سجل لعدد الطلبة الذين لديهم خدمة (5-1 سنوات) وقدره (61) بنسبة مئوية قدرها (39.102). ولبيان حقيقة الفروقات بين التكرارات استخدمت الباحثة الوسائل الإحصائية المنوال والمدى وقانون حسن ، إذ نجد إن قيمة المنوال هي (61) ، أما قيمة المدى فهي (57) أما قيمة (كا²) المحسوبة فهي (19.32) وهي اكبر من قيمتها الجدولية البالغة (5.99) عند مستوى دلالة (0.05) وتحت درجة حرية (4) ، وهذا يدل على معنوية الفروق ولصالح المدة (5-1) سنوات .

أما الفقرة الثانية التي هي (تاريخ الحصول على شهادة الماجستير) فأن المدة من (2000-1996) قد سجلت أعلى تكرار مقداره (62) وبنسبة مئوية مقدارها (39.74 %). ولبيان حقيقة الفروقات بين التكرارات استخدمت الباحثة الوسائل الإحصائية المنوال والمدى وقانون حسن ، إذ نجد إن قيمة المنوال هي (62) وقيمة المدى (58) أما قيمة (كا²) المحسوبة فهي (16.8) وهي اكبر من قيمتها الجدولية البالغة (7.81) عند مستوى دلالة (0.05) وتحت درجة حرية (4)، وهذا يدل على معنوية الفروق ولصالح التاريخ (2000-1996) .

أما الفقرة الثالثة التي هي (عدد المقالات والدراسات المنشورة في الصحف والمجلات) نجد إن العدد (5-1 مقالة ودراسة) هو أعلى تكرار في هذه الفقرة بمقدار (93) بنسبة مئوية مقدارها (59.62 %) . ولبيان حقيقة الفروقات بين التكرارات

استخدمت الباحثة الوسائل الإحصائية المنوال والمدى وقانون حسن ، إذ نجد إن قيمة المنوال هي (93) وقيمة المدى (90) أما قيمة (كا²) المحسوبة فهي (3.2) وهي أكبر من قيمتها الجدولية البالغة (5.99) عند مستوى دلالة (0.05) وتحت درجة حرية (2) ، وهذا يدل على معنوية الفروق ولصالح عدد المقالات والدراسات (5-1) دراسة أو مقالة .

أما الفقرة الرابعة التي هي (مساهماتك في مجال اختصاصك) فإن أعلى تكرار سجل هو لـ (لاعب سابق) وبمقدار (90) وبنسبة مئوية مقدارها (57.96%) . ولبيان حقيقة الفروقات بين التكرارات استخدمت الباحثة الوسائل الإحصائية المنوال والمدى وقانون حسن ، إذ نجد إن قيمة المنوال هي (90) وقيمة المدى (83) أما قيمة (كا²) المحسوبة فهي (21.1) وهي أكبر من قيمتها الجدولية البالغة (7.81) عند مستوى دلالة (0.05) وتحت درجة حرية (3) ، وهذا يدل على معنوية الفروق ولصالح (لاعب سابق) .

أما الفقرة الخامسة والأخيرة التي هي (الاشتراك في شبكة الانترنت) فإن أعلى تكرار سجل هو لـ (لديه اشتراك) وبمقدار (115) وبنسبة مئوية مقدارها (73.72%) . ولبيان حقيقة الفروقات بين التكرارات استخدمت الباحثة الوسائل الإحصائية المنوال والمدى وقانون حسن ، إذ نجد إن قيمة المنوال هي (115) وقيمة المدى (94) أما قيمة (كا²) المحسوبة فهي (9.30) وهي أكبر من قيمتها الجدولية البالغة (3.84) عند مستوى دلالة (0.05) وتحت درجة حرية (1) ، وهذا يدل على معنوية الفروق ولصالح (لديه اشتراك) .

2-2-4 عرض نتائج المحور العلمي لطلبة الدراسات العليا وتحليلها ومناقشتها :

الجدول (11)

يبين فقرات المحور العلمي لطلبة الدراسات العليا وعدد التكرارات والنسبة المئوية لها والمنوال والمدى وقيمة كا² المحسوبة

ت	الفقرات	نعم		إلى حد ما		كلا		المنوال	المدى	قيمة كا ² المحسوبة
		ك	%	ك	%	ك	%			
1-	هل المشرف يهتم بخطة البحث الموضوعية من قبلك	112	71.79 %	32	20.51 %	12	7.69 %	112	100	25.85
2-	هل تأخذ في نظر الاعتبار الدراسات السابقة والمثابرة لمشروع بحثك	125	80.13 %	31	19.87 %	0	0 %	125	125	43.49
3-	هل يقوم السيد المشرف بإطلاعك على ما هو جديد	49	31.41 %	78	50 %	29	18.59 %	78	49	5.90
4-	هل تقوم بتقديم فكرة البحث أو	88	56.41 %	48	30.77 %	20	12.82 %	88	68	11.82

									فكرة مشروع البحث أم تنتظر المشرف أن يقدم أفكاره أولاً	
4.44	37	66	% 39.10	61	% 42.31	66	% 18.60	29	هل يقوم السيد المشرف بإعطائك واجبات أسبوعية	-5
45.96	129	133	% 2.56	4	% 12.18	19	% 85.26	133	هل تستعين بأراء ومقترحات أساتذة آخرين غير مشرفك في اختصاصات أخرى أو ضمن اختصاصك لدعم مشروع البحث	-6

يظهر الجدول (11) نتائج فقرات المحور العلمي لطلبة الدراسات العليا ، إذ نجد إن الفقرة الأولى التي هي (هل المشرف يهتم بخطة البحث الموضوعية من قبلك) ، إن الإجابة (نعم) قد سجلت تكراراً هو (112) وبنسبة مئوية مقدارها (71.79%) ، أما الإجابة (إلى حد ما) فكانت عدد التكرارات هي (32) بنسبة مئوية مقدارها (20.51%) ، في حين كان عدد التكرارات للإجابة بـ(كلا) هو (12) بنسبة مئوية مقدارها (7.69%) ، وليبيان حقيقة الفروقات بين التكرارات استخدمت الباحثة الوسائل الإحصائية المنوال والمدى وقانون حسن ، إذ نجد إن قيمة المنوال هي (112) ، أما قيمة المدى فهي (100) أما قيمة (كا²) المحسوبة فهي (25.85) وهي أكبر من قيمتها الجدولية البالغة (5.99) عند مستوى دلالة (0.05) وتحت درجة حرية (2) ، وهذا يدل على معنوية الفروق ولصالح الإجابة (نعم) .

أما الفقرة الثانية التي هي (هل تأخذ في نظر الاعتبار الدراسات السابقة والمثابرة لمشروع بحثك) نجد إن الإجابة بـ(نعم) قد سجلت تكراراً هو (125) وبنسبة مئوية مقدارها (80.13%) ، أما الإجابة (إلى حد ما) فكانت عدد التكرارات هي (31) بنسبة مئوية مقدارها (19.87%) في حين كان عدد التكرارات للإجابة بـ(كلا) هو (0) بنسبة مئوية مقدارها (0%) ، وليبيان حقيقة الفروقات بين التكرارات استخدمت الباحثة الوسائل الإحصائية المنوال والمدى وقانون حسن ، إذ نجد إن نجد إن قيمة المنوال هي (125) وقيمة المدى (125) أما قيمة (كا²) المحسوبة فهي (43.49) وهي اصغر من قيمتها الجدولية البالغة (5.99) عند مستوى دلالة (0.05) وتحت درجة حرية (2) ، وهذا يدل على عدم وجود فروق معنوية وهذا يدل على معنوية الفروق ولصالح الإجابة (نعم) .

أما الفقرة الثالثة التي هي (هل يقوم السيد المشرف بإطلاعك على ما هو جديد) نجد إن الإجابة بـ(نعم) قد سجلت تكراراً هو (49) وبنسبة مئوية مقدارها (31.41%) ، أما الإجابة (إلى حد ما) فكانت عدد التكرارات هي (78) بنسبة مئوية مقدارها (50%) في حين كان عدد التكرارات للإجابة بـ(كلا) هو (29) بنسبة مئوية مقدارها (18.59%) ، وليبيان حقيقة الفروقات بين التكرارات استخدمت الباحثة الوسائل الإحصائية المنوال والمدى وقانون حسن ، إذ نجد إن نجد إن قيمة المنوال هي (78) وقيمة المدى (49) ، أما قيمة (كا²) المحسوبة فهي (5.90) وهي اصغر

من قيمتها الجدولية البالغة (5.99) عند مستوى دلالة (0.05) وتحت درجة حرية (2) ، وهذا يدل على عدم معنوية الفروق بين تكرارات هذه الفقرة .
أما الفقرة الرابعة التي هي (هل تقوم بتقديم فكرة البحث أو فكرة مشروع البحث أم تنتظر المشرف أن يقدم أفكاره أولاً) نجد إن الإجابة بـ(نعم) قد سجلت تكراراً هو (88) وبنسبة مئوية مقدارها (56.41) ، أما الإجابة (إلى حد ما) فكانت عدد التكرارات هي (48) بنسبة مئوية مقدارها (30.77%) في حين كان عدد التكرارات للإجابة بـ(كلا) هو (20) بنسبة مئوية مقدارها (12.82%) ، ولبيان حقيقة الفروقات بين التكرارات استخدمت الباحثة الوسائل الإحصائية المنوال والمدى وقانون حسن ، إذ نجد إن نجد إن قيمة المنوال هي (88) وقيمة المدى (68) ، أما قيمة (كا²) المحسوبة فهي (11.82) وهي أكبر من قيمتها الجدولية البالغة (5.99) عند مستوى دلالة (0.05) وتحت درجة حرية (2) ، وهذا يدل على معنوية الفروق ولصالح الإجابة (نعم) .

أما الفقرة الخامسة التي هي (هل يقوم السيد المشرف بإعطائك واجبات أسبوعية) نجد إن الإجابة بـ(نعم) قد سجلت تكراراً هو (29) وبنسبة مئوية مقدارها (18.60%) ، أما الإجابة (إلى حد ما) فكانت عدد التكرارات هي (66) بنسبة مئوية مقدارها (42.31%) في حين كان عدد التكرارات للإجابة بـ(كلا) هو (61) بنسبة مئوية مقدارها (39.10%) ، ولبيان حقيقة الفروقات بين التكرارات استخدمت الباحثة الوسائل الإحصائية المنوال والمدى وقانون حسن ، إذ نجد إن نجد إن قيمة المنوال هي (66) وقيمة المدى (37) ، أما قيمة (كا²) المحسوبة فهي (4.44) وهي أكبر من قيمتها الجدولية البالغة (5.99) عند مستوى دلالة (0.05) وتحت درجة حرية (2) ، وهذا يدل على عدم معنوية الفروق بين تكرارات هذه الفقرة .

أما الفقرة السادسة التي هي (هل تستعين بآراء ومقترحات أساتذة آخرين غير مشرفك في اختصاصات أخرى أو ضمن اختصاصك لدعم مشروع البحث) نجد إن الإجابة بـ(نعم) قد سجلت تكراراً هو (133) وبنسبة مئوية مقدارها (85.26%) ، أما الإجابة (إلى حد ما) فكانت عدد التكرارات هي (19) بنسبة مئوية مقدارها (12.18%) في حين كان عدد التكرارات للإجابة بـ(كلا) هو (4) بنسبة مئوية مقدارها (2.56%) ، ولبيان حقيقة الفروقات بين التكرارات استخدمت الباحثة الوسائل الإحصائية المنوال والمدى وقانون حسن ، إذ نجد إن نجد إن قيمة المنوال هي (133) وقيمة المدى (129) ، أما قيمة (كا²) المحسوبة فهي (45.96) وهي أكبر من قيمتها الجدولية البالغة (5.99) عند مستوى دلالة (0.05) وتحت درجة حرية (2) ، وهذا يدل على معنوية الفروق ولصالح الإجابة (نعم) .

4-2-3 عرض نتائج المحور الاقتصادي لطلبة الدراسات العليا وتحليلها مناقشتها :

الجدول (12)

يبين فقرات المحور الاقتصادي لطلبة الدراسات العليا وعدد التكرارات والنسبة المئوية لها والمنوال والمدى وقيمة كا² المحسوبة

ت	الفقرات	نعم		إلى حد ما		كلا		المنوال	المدى	قيمة كا ² المحسوبة
		ك	%	ك	%	ك	%			
1-	هل إن المبالغ التي المخصصة لإجراءات البحث مجزية	8	5.13%	24	15.38%	124	79.48%	124	116	36
2-	هل إن عدد الساعات المخصصة للإشراف العلمي كافية	10	6.41%	48	30.77%	98	62.82%	98	50	60.47
3-	هل يتفهم المشرف إلى حاجتك كباحث إلى الأجهزة والمصادر العلمية بشكل دائم	58	37.18%	82	52.56%	16	10.26%	82	66	20.03

يظهر الجدول (12) نتائج فقرات المحور الاقتصادي لطلبة الدراسات العليا، إذ نجد إن الفقرة الأولى التي هي (هل إن المبالغ التي المخصصة لإجراءات البحث مجزية) ، إن الإجابة (نعم) قد سجلت تكراراً هو (8) ونسبة مئوية مقدارها (5.13%) ، أما الإجابة (إلى حد ما) فكانت عدد التكرارات هي (24) بنسبة مئوية مقدارها (15.38%) ، في حين كان عدد التكرارات للإجابة بـ(كلا) هو (124) بنسبة مئوية مقدارها (79.48%) ، ولبيان حقيقة الفروقات بين التكرارات ، استخدمت الباحثة الوسائل الإحصائية المنوال والمدى وقانون حسن المطابقة ، إذ نجد إن قيمة المنوال هي (124) ، أما قيمة المدى فهي (116) أما قيمة كا² المحسوبة فهي (36) وهي أكبر من قيمتها الجدولية البالغة (5.99) عند مستوى دلالة (0.05)

وتحت درجة حرية (2) ، وهذا يدل على معنوية الفروق ولصالح الإجابة (كلا) .
 أما الفقرة الثانية التي هي (هل إن عدد الساعات المخصصة للإشراف العلمي كافية) نجد إن الإجابة بـ(نعم) قد سجلت تكراراً هو (10) وبنسبة مئوية مقدارها (6.41 %) ، أما الإجابة (إلى حد ما) فكانت عدد التكرارات هي (48) بنسبة مئوية مقدارها (30.77%) في حين كان عدد التكرارات للإجابة بـ(كلا) هو (16) بنسبة مئوية مقدارها (10.26%) ، ولبيان حقيقة الفروقات بين التكرارات ، استخدمت الباحثة الوسائل الإحصائية المنوال والمدى وقانون حسن المطابقة ، إذ نجد إن نجد إن قيمة المنوال هي (98) وقيمة المدى (50) أما قيمة (كا²) المحسوبة فهي (60.47) وهي اصغر من قيمتها الجدولية البالغة (5.99) عند مستوى دلالة (0.05) وتحت درجة حرية (2) ، وهذا يدل على عدم وجود فروق معنوية وهذا يدل على معنوية الفروق ولصالح الإجابة (إلى حد ما) .

أما الفقرة الثالثة التي هي (هل يتفهم المشرف إلى حاجتك كباحث إلى الأجهزة والمصادر العلمية بشكل دائم) نجد إن الإجابة بـ(نعم) قد سجلت تكراراً هو (10) وبنسبة مئوية مقدارها (6.41 %) ، أما الإجابة (إلى حد ما) فكانت عدد التكرارات هي (48) بنسبة مئوية مقدارها (30.77%) في حين كان عدد التكرارات للإجابة بـ(كلا) هو (16) بنسبة مئوية مقدارها (10.26%) ، ولبيان حقيقة الفروقات بين التكرارات ، استخدمت الباحثة الوسائل الإحصائية المنوال والمدى وقانون حسن المطابقة ، إذ نجد إن قيمة المنوال هي (82) وقيمة المدى (66) ، أما قيمة (كا²) المحسوبة فهي (20.03) وهي اكبر من قيمتها الجدولية البالغة (5.99) عند مستوى دلالة (0.05) وتحت درجة حرية (2) ، وهذا يدل على معنوية الفروق ولصالح الإجابة (إلى حد ما) .

4-2-4 عرض نتائج المحور الإداري لطلبة الدراسات العليا وتحليلها ومناقشتها :

الجدول (13)

يبين فقرات المحور الإداري لطلبة الدراسات العليا وعدد التكرارات والنسبة المئوية لها والمنوال والمدى وقيمة كا² المحسوبة

الفقرات	نعم	إلى حد ما	كلا	المنوال	المدى	قيمة كا ² المحسوبة
	ك	%	ك	%	ك	%
1- هل تقوم بتطبيق التعليمات الخاصة بعملية الإشراف	109	69.87%	41	26.28%	6	3.85%
2- هل توجد لقاءات منظمة	101	64.74%	39	25%	16	10.26%

									بينك وبين السيد المشرف	
20.57	120	124	% 2.56	4	% 17.95	28	% 79.49	124	هل تهتم بوضع سجلات خاص تدون فيه ملاحظات السيد المشرف خلال لقاءاتك معه	-3-
25.11	75	79	% 2.56	4	% 46.79	73	% 50.64	79	هل يوجد تعاون أو حالة انسجام مع إدارة الدراسات العليا في الكلية	-4-
45.64	128	128	% 0	0	% 17.95	218	% 82.05	128	هل تفضل أن تكون اللجان العلمية لإقرار الموضوع ضمن اختصاصك	-5-
10.76	66	90	% 15.38	24	% 26.92	42	% 57.69	90	هل المدة الزمنية التي تعطيهما اللجنة العلمية كافية لقرار الموضوع	-6-
10.1	64	88	% 15.38	24	% 56.41	88	% 28.21	44	هل اللجنة العلمية تكون متفرغة تماماً لإقرار الموضوع	-7-
37.25	44	68	% 15.38	24	% 41.03	64	% 43.59	68	هل الإجراءات التي تستخدمها اللجنة مناسبة عندما تكمل متطلبات بحثك من حيث التوقيت وتحديد المقوم العلمي واللغوي وتحديد لجنة المناقشة	-8-
19.11	93	99	% 3.85	6	% 32.69	51	% 63.46	99	هل المدة الزمنية المقررة كافية لتقويم الرسائل والاطاريح من قبل المقوم العلمي واللغوي	-9-
5.16	46	78	% 29.49	46	% 50	78	% 20.51	32	هل الأسلوب المتبع حالياً في اختيار الطلبة للاختصاص للدراسات العليا مناسباً	-10-
31.01	106	112	% 3.85	6	% 71.79	112	% 24.36	38	هل استفدت من المواد المقررة	-11-
10.6	64	92	% 23.08	36	% 58.97	92	% 17.95	28	هل أنت راض عن مناهج إعدادك كطالب دراسات عليا	-12-

يظهر الجدول (13) نتائج فقرات المحور الإداري لطلبة الدراسات العليا ، إذ نجد إن الفقرة الأولى التي هي (هل تقوم بتطبيق التعليمات الخاصة بعملية الإشراف) ، إن الإجابة (نعم) قد سجلت تكراراً هو (109) وبنسبة مئوية مقدارها (69.87%) ، أما الإجابة (إلى حد ما) فكانت عدد التكرارات هي (41) بنسبة مئوية مقدارها

(26.28%) ، في حين كان عدد التكرارات للإجابة بـ(كلا) هو (6) بنسبة مئوية مقدارها (3.85%) ، ولبيان حقيقة الفروقات بين التكرارات ، استخدمت الباحثة الوسائل الإحصائية المنوال والمدى وقانون حسن المطابقة ، إذ نجد إن قيمة المنوال هي (109) ، أما قيمة المدى فهي (103) أما قيمة (كا²) المحسوبة فهي (28.98) وهي اكبر من قيمتها الجدولية البالغة (5.99) عند مستوى دلالة (0.05) وتحت درجة حرية (2) ، وهذا يدل على معنوية الفروق ولصالح الإجابة (نعم) .

أما الفقرة الثانية التي هي (هل توجد لقاءات منظمة بينك وبين السيد المشرف) نجد إن الإجابة بـ(نعم) قد سجلت تكراراً هو (101) وبنسبة مئوية مقدارها (64.74%) ، أما الإجابة (إلى حد ما) فكانت عدد التكرارات هي (39) بنسبة مئوية مقدارها (25%) في حين كان عدد التكرارات للإجابة بـ(كلا) هو (16) بنسبة مئوية مقدارها (10.26%) ، ولبيان حقيقة الفروقات بين التكرارات ، استخدمت الباحثة الوسائل الإحصائية المنوال والمدى وقانون حسن المطابقة ، إذ نجد إن قيمة المنوال هي (101) وقيمة المدى (62) ، أما قيمة (كا²) المحسوبة فهي (18.28) وهي اصغر من قيمتها الجدولية البالغة (5.99) عند مستوى دلالة (0.05) وتحت درجة حرية (2) ، وهذا يدل على عدم وجود فروق معنوية وهذا يدل على معنوية الفروق ولصالح الإجابة (نعم) .

أما الفقرة الثالثة التي هي (هل تهتم بوضع سجلات خاص تدون فيه ملاحظات السيد المشرف خلال لقاءاتك معه) نجد إن الإجابة بـ(نعم) قد سجلت تكراراً هو (124) وبنسبة مئوية مقدارها (79.49%) ، أما الإجابة (إلى حد ما) فكانت عدد التكرارات هي (28) بنسبة مئوية مقدارها (17.95%) في حين كان عدد التكرارات للإجابة بـ(كلا) هو (4) بنسبة مئوية مقدارها (2.56) ، ولبيان حقيقة الفروقات بين التكرارات ، استخدمت الباحثة الوسائل الإحصائية المنوال والمدى وقانون حسن المطابقة ، إذ نجد إن قيمة المنوال هي (124) وقيمة المدى (120) ، أما قيمة (كا²) المحسوبة فهي (20.57) وهي اكبر من قيمتها الجدولية البالغة (5.99) عند مستوى دلالة (0.05) وتحت درجة حرية (2) ، وهذا يدل على معنوية الفروق ولصالح الإجابة (نعم) .

أما الفقرة الرابعة التي هي (هل يوجد تعاون أو حالة انسجام مع إدارة الدراسات العليا في الكلية) نجد إن الإجابة بـ(نعم) قد سجلت تكراراً هو (79) وبنسبة مئوية مقدارها (50.64%) ، أما الإجابة (إلى حد ما) فكانت عدد التكرارات هي (73) بنسبة مئوية مقدارها (46.79%) في حين كان عدد التكرارات للإجابة بـ(كلا) هو (4) بنسبة مئوية مقدارها (2.56) ، ولبيان حقيقة الفروقات بين التكرارات ، استخدمت الباحثة الوسائل الإحصائية المنوال والمدى وقانون حسن المطابقة ، إذ إن نجد قيمة المنوال هي (79) وقيمة المدى (75) ، أما قيمة (كا²) المحسوبة فهي

(25.11) وهي اكبر من قيمتها الجدولية البالغة (5.99) عند مستوى دلالة (0.05) وتحت درجة حرية (2) ، وهذا يدل على معنوية الفروق ولصالح الإجابة (نعم) .

أما الفقرة الخامسة التي هي (هل تفضل أن تكون اللجان العلمية لإقرار الموضوع ضمن اختصاصك) نجد إن الإجابة بـ(نعم) قد سجلت تكراراً هو (128) وبنسبة مئوية مقدارها (82.05 %) ، أما الإجابة (إلى حد ما) فكانت عدد التكرارات هي (28) بنسبة مئوية مقدارها (17.95 %) في حين كان عدد التكرارات للإجابة بـ(كلا) هو (0) بنسبة مئوية مقدارها (0 %) ، ولبيان حقيقة الفروقات بين التكرارات ، استخدمت الباحثة الوسائل الإحصائية المنوال والمدى وقانون حسن المطابقة ، إذ نجد إن قيمة المنوال هي (128) وقيمة المدى (128) ، أما قيمة (كا²) المحسوبة فهي (45.64) وهي اكبر من قيمتها الجدولية البالغة (5.99) عند مستوى دلالة (0.05) وتحت درجة حرية (2) ، وهذا يدل على معنوية الفروق ولصالح الإجابة (نعم) .

أما الفقرة السادسة التي هي (هل المدة الزمنية التي تعطيها اللجنة العلمية كافية لقرار الموضوع) نجد إن الإجابة بـ(نعم) قد سجلت تكراراً هو (90) وبنسبة مئوية مقدارها (57.69 %) ، أما الإجابة (إلى حد ما) فكانت عدد التكرارات هي (42) بنسبة مئوية مقدارها (26.92 %) في حين كان عدد التكرارات للإجابة بـ(كلا) هو (24) بنسبة مئوية مقدارها (15.83 %) ، ولبيان حقيقة الفروقات بين التكرارات ، استخدمت الباحثة الوسائل الإحصائية المنوال والمدى وقانون حسن المطابقة ، إذ نجد إن قيمة المنوال هي (90) وقيمة المدى (66) ، أما قيمة (كا²) المحسوبة فهي (10.76) وهي اكبر من قيمتها الجدولية البالغة (5.99) عند مستوى دلالة (0.05) وتحت درجة حرية (2) ، وهذا يدل على معنوية الفروق ولصالح الإجابة (نعم) .

أما الفقرة السابعة التي هي (هل اللجنة العلمية تكون متفرغة تماماً لإقرار الموضوع) نجد إن الإجابة بـ(نعم) قد سجلت تكراراً هو (44) وبنسبة مئوية مقدارها (28.21 %) ، أما الإجابة (إلى حد ما) فكانت عدد التكرارات هي (88) بنسبة مئوية مقدارها (56.41 %) في حين كان عدد التكرارات للإجابة بـ(كلا) هو (24) بنسبة مئوية مقدارها (15.83) ، ولبيان حقيقة الفروقات بين التكرارات ، استخدمت الباحثة الوسائل الإحصائية المنوال والمدى وقانون حسن المطابقة ، إذ نجد إن قيمة المنوال هي (88) وقيمة المدى (64) ، أما قيمة (كا²) المحسوبة فهي (10.1) وهي اكبر من قيمتها الجدولية البالغة (5.99) عند مستوى دلالة (0.05) وتحت درجة حرية (2) ، وهذا يدل على معنوية الفروق ولصالح الإجابة (إلى حد ما) .

أما الفقرة الثامنة التي هي (هل الإجراءات التي تستخدمها اللجنة مناسبة عندما تكمل متطلبات بحثك من حيث التوقيت وتحديد المقوم العلمي واللغوي وتحديد لجنة المناقشة) نجد إن الإجابة بـ(نعم) قد سجلت تكراراً هو (68) وبنسبة مئوية مقدارها (43.59 %) ، أما الإجابة (إلى حد ما) فكانت عدد التكرارات هي (64) بنسبة مئوية مقدارها (41.03 %) في حين كان عدد التكرارات للإجابة بـ(كلا) هو (24) بنسبة مئوية مقدارها (15.83 %) ، ولبيان حقيقة الفروقات بين التكرارات ، استخدمت الباحثة الوسائل الإحصائية المنوال والمدى وقانون حسن المطابقة ، إذ إن

نجد قيمة المنوال هي (68) وقيمة المدى (44) ، أما قيمة (كا²) المحسوبة فهي (37.25) وهي اكبر من قيمتها الجدولية البالغة (5.99) عند مستوى دلالة (0.05) وتحت درجة حرية (2) ، وهذا يدل على معنوية الفروق ولصالح الإجابة (نعم) .

أما الفقرة التاسعة التي هي (هل المدة الزمنية المقررة كافية لتقويم الرسائل والاطاريح من قبل المقوم العلمي واللغوي) نجد إن الإجابة بـ(نعم) قد سجلت تكراراً هو (99) وبنسبة مئوية مقدارها (63.46 %) ، أما الإجابة (إلى حد ما) فكانت عدد التكرارات هي (51) بنسبة مئوية مقدارها (32.69%) في حين كان عدد التكرارات للإجابة بـ(كلا) هو (6) بنسبة مئوية مقدارها (3.85%) ، ولبيان حقيقة الفروقات بين التكرارات ، استخدمت الباحثة الوسائل الإحصائية المنوال والمدى وقانون حسن المطابقة ، إذ إن نجد قيمة المنوال هي (99) وقيمة المدى (93) ، أما قيمة (كا²) المحسوبة فهي (19.11) وهي اكبر من قيمتها الجدولية البالغة (5.99) عند مستوى دلالة (0.05) وتحت درجة حرية (2) ، وهذا يدل على معنوية الفروق ولصالح الإجابة (نعم) .

أما الفقرة العاشرة التي هي (هل الأسلوب المتبع حالياً في اختيار الطلبة للاختصاص للدراسات العليا مناسباً) نجد إن الإجابة بـ(نعم) قد سجلت تكراراً هو (32) وبنسبة مئوية مقدارها (20.51 %) ، أما الإجابة (إلى حد ما) فكانت عدد التكرارات هي (78) بنسبة مئوية مقدارها (50%) في حين كان عدد التكرارات للإجابة بـ(كلا) هو (46) بنسبة مئوية مقدارها (29.49%) ، ولبيان حقيقة الفروقات بين التكرارات ، استخدمت الباحثة الوسائل الإحصائية المنوال والمدى وقانون حسن المطابقة ، إذ نجد إن قيمة المنوال هي (78) وقيمة المدى (46) ، أما قيمة (كا²) المحسوبة فهي (5.16) وهي اكبر من قيمتها الجدولية البالغة (5.99) عند مستوى دلالة (0.05) وتحت درجة حرية (2) ، وهذا يدل على معنوية الفروق ولصالح الإجابة (إلى حد ما) .

أما الفقرة الحادية عشرة التي هي (هل استفدت من المواد والاحتياجات المقررة) نجد إن الإجابة بـ(نعم) قد سجلت تكراراً هو (38) وبنسبة مئوية مقدارها (24.36 %) ، أما الإجابة (إلى حد ما) فكانت عدد التكرارات هي (112) بنسبة مئوية مقدارها (71.79%) في حين كان عدد التكرارات للإجابة بـ(كلا) هو (6) بنسبة مئوية مقدارها (3.85%) ، ولبيان حقيقة الفروقات بين التكرارات ، استخدمت الباحثة الوسائل الإحصائية المنوال والمدى وقانون حسن المطابقة ، إذ نجد إن قيمة المنوال هي (112) وقيمة المدى (106) ، أما قيمة (كا²) المحسوبة فهي (31.01) وهي اكبر من قيمتها الجدولية البالغة (5.99) عند مستوى دلالة (0.05) وتحت درجة حرية (2) ، وهذا يدل على معنوية الفروق ولصالح الإجابة (إلى حد ما) .

أما الفقرة الثانية عشرة التي هي (هل أنت راض عن مناهج إعدادك كطالب دراسات عليا) نجد إن الإجابة بـ(نعم) قد سجلت تكراراً هو (28) وبنسبة مئوية مقدارها (17.95 %) ، أما الإجابة (إلى حد ما) فكانت عدد التكرارات هي (92) بنسبة مئوية مقدارها (58.97%) في حين كان عدد التكرارات للإجابة بـ(كلا) هو

(36) بنسبة مئوية مقدارها (23.08%) ، وليبيان حقيقة الفروقات بين التكرارات ، استخدمت الباحثة الوسائل الإحصائية المنوال والمدى وقانون حسن المطابقة ، إذ نجد إن قيمة المنوال هي (92) وقيمة المدى (64) ، أما قيمة (كا²) المحسوبة فهي (10.6) وهي اكبر من قيمتها الجدولية البالغة (5.99) عند مستوى دلالة (0.05) وتحت درجة حرية (2) ، وهذا يدل على معنوية الفروق ولصالح الإجابة (إلى حد ما) .

3-4 مناقشة النتائج : -

1-3-4 المحور الشخصي للمشرفين :-

من خلال النتائج التي تم التوصل إليها في هذا المجال ظهر لنا بان عدد سنوات الخدمة التي تزيد عن (16 عاماً) قد حققت النسبة الأعلى وهي (25-61%) وان قيمة (كا²) المحسوبة قد بلغت (16.66) وهي لصالحها أيضاً وهذا الشيء طبيعي لان معظم الذين يقومون بالإشراف العلمي على طلبة الدراسات العليا هم بمرتبة أستاذ أو أستاذ مساعد وهذا اللقب لا يُم الحصول عليه إلا بعد مدة من الخدمة ، وهي بذلك علامة صحية جيدة لكونهم أصحاب خبرة لهذا تم اختيارهم للإشراف على طلبة الدراسات العليا .

أما تاريخ الحصول على شهادة الماجستير فقد تركزت بالسنوات الممتدة من 1991 ولغاية 2000 وبلغت نسبها المئوية الأعلى وهذا يتطابق مع ما ورد بالفقرة الأولى لسنوات الخدمة حيث إن معظم المشرفين هم من خريجي هذه السنوات ، وان عدم ظهور احد المشرفين من خريجي ما بعد 2001 هو يعزز ذلك حيث انه ووفقاً للتعليمات الخاصة بالإشراف العلمي على الطلبة سوف يكون غير مؤهل لعدم حصوله على درجة الأستاذ المساعد أو الأستاذ .

أما بالنسبة لحملة شهادة الدكتوراه فقد كانت النسبة الأعلى هي لخريجي 1996 فأكثر . ونسبة قليلة لخريجي الأعوام 1985-1990 . حصل هذا نتيجة التوسع بالدراسات العليا خلال أعوام الحصار على العراق والذي فتح الباب للكليات بالتوسع بالقبول وتخريج الطلبة لسد النقص الحاصل بالتدريسيين نتيجة مغادرتهم العراق وتركهم لعملهم بالجامعات ، إن النسبة (17.5%) للخريجين القدامى منهم

الذين استمروا بالعمل داخل العراق .

إن الحصول على اللقب العلمي مرتبط بسنوات الخدمة وتاريخ الحصول على الشهادة لهذا نجدها تتلائم تماما معها بالنتائج فنجد إن (67.5%) من المشرفين حصلوا اللقب العلمي خلال الأعوام 1996-2000 و (21.5%) حصلوا عليه بعد هذا التاريخ .

إن تعليمات الدراسات العليا لا تسمح للتدريسي أن يقوم بتدريس أكثر من مادتين دراسيتين بالدراسات العليا ، إلا في الأحوال الاستثنائية والخاصة لهذا نجد إن النتائج كانت مطابقة تماما مع التعليمات وهي إن (80%) من التدريسيين قاموا بتدريس مادتين بالماجستير و (82.25%) بالدكتوراه .

إن عدد المقالات والدراسات المنشورة في الصحف والمجلات أعطت مؤشرا ايجابيا على إن جميع المشرفين من التدريسيين لهم نشاطات ومشاركات بها بالرغم من كونها خارج نطاق عملهم الرسمي .

وقد ظهرت مساهمة المشرفين في حقل اختصاصهم مؤشرا ايجابيا أيضا وهي إنهم كانوا الأغلبية لاعبين ولم يكن احدهم ليس لديه مساهمة سابقة كحكم أو إداري أيضا .

أما المؤشر الايجابي الأهم هو إن المشرفين جميعهم كان لديهم اشتراك في شبكة الانترنت وهذا دليل على أهميته بالنسبة إليهم لتطوير إمكانياتهم والحصول على أحدث المعلومات والدراسات والبحوث المنشورة على مواقع مختلفة .

إما بالنسبة للمجال الثاني هي المحور الشخصي فقد أظهرت النتائج ما يأتي:
إن علاقة المشرفين الجيدة بطلبتهم الذين يشرفون عليهم قد حققت نسبة عالية حيث كانت (77.5%) وكانت قيمة (كا²) المحسوبة (15.84) لصالحها وهذا مؤشر جيد لأن هذا سوف يساعد المشرف والطالب على إنجاز العمل بشكل جيد ، وقد كانت الفقرات اهتمام المشرف بالعلاقات الإنسانية في محيط عمله والذي جزء منه هو الطالب الذي يشرف عليه ، وكذلك اهتمام المشرف بالطالب ومتابعته واستقباله لهم خارج أوقات الدوام وزيارته لمكان عملهم هي فقرات لها علاقة بالفقرة الأولى وقريبة الصلة منها ولهذا نجدها حصلت على نسب جيدة أيضا وهذا مؤشر جديد على إن المشرفين يقومون بمهامهم اتجاه طلبتهم بشكل جيد، مما يسهل الكثير من المهام والصعاب التي تواجه الطلبة الذين يشرفون عليهم .

أما علاقة المشرفين بقسم الدراسات العليا والتي نالت نسبة (78.75%) فهي مؤشر آخر على إن العلاقات الاجتماعية الجيدة التي تربطهم بزملائهم سوف تزيل عقبات كثيرة إمام إتمام عملهم البحثي بشكل جيد ، وهذا ما نلاحظه بفقرة إمكانية المشرفين على مواجهة الصعوبات التي تواجههم أثناء الإشراف العلمي التي حصلت على نسبة قريبة جدا منها .

إن الأخذ بنظر الاعتبار مستوى الطالب العلمي من قبل المشرفين مهم جدا لهم لكونه يستطيع من خلاله التعامل معهم من المستوى الذين يستطيعون من خلاله

استقبال توجيهاته وطرح مقدراته ، خاصة أن معظم المشرفين يميلون إلى التخصص الدقيق في عملية الإشراف التي نالت أعلى نسبة وهذا ما يعزز عملهم وخاصة إذا ما كانوا متعاونين مع زملائهم المشرفين الآخرين في تبادل المعلومات واللقاءات والتعاون في مجال عملهم .

إن ظهور هذه النسب الجيدة مؤشر جيد على إن معظم المشرفين وبالرغم من النسب المتباينة التي ظهرت بفقرات هذا المجال كانوا يؤدون عملهم المكلفين به وفقا للتعليمات وضوابط العمل بالدراسات العليا بشكل جيد وان العلاقات الاجتماعية الجيدة التي ظهرت بمستوى عالي قد زادت من إمكانية نجاحهم في المهام المكلفين بها وهذا مما يؤثر ايجابيا على طلبتهم الذين سوف يستفيدون من إمكانياتهم لإنجاز عملهم البحثي .

4-3-2 المحور العلمي للمشرفين :-

إن معظم النتائج التي ظهرت في هذا المحور كانت ايجابية ومنسجمة تماما مع ضوابط الدراسات العليا والتعليمات المتعلقة بها ، ولهذا نجد بان نسبة عالية جدا من المشرفين مشاركين باللجان العلمية والتقويمية ، استلال البحوث والتعضيد والترقيات ، وان عدد قليل جدا منهم لم يشاركوا وهذا مما يعطي للمشرفين الإمكانية لتطوير إمكانياتهم العلمية والإدارية من خلال عملهم بهذا المجال وبالتالي سوف يساعدهم على تقديم المشورة والتوجيهات الصحيحة لطلبته .

أما بالنسبة لمساهمة المشرفين بالمناقشات العلمية والحلقات الدراسية فهي دليل على رصانتهم العلمية لان اختيارهم يتم وفق إمكانياتهم ومستوى إدارتهم لمثل هذه الجلسات وبالنسبة لعدد المناقشات فهو كثير ما يتعلق بالمرتبة العلمية وسنوات الخدمة حيث إن التعليمات تسمح للأساتذة والأساتذة المساعدين وبعض المدرسين ممن لديهم مدة لا تقل عن سنتين بهذه المرتبة ونشروا بحثين في مجالات علمية رصينة . وهذا مما يبدا الآخرين الذين يؤدون المشاركة بالمناقشات العمل على حصولهم على المراتب العلمية التي تتيح الفرصة لهم بذلك، وهذا لا يأتي إلا من خلال قيامهم بعمل بحوث متميزة في مجال اختصاصهم ونشرها حتى يكونوا مؤهلين فعلا لمثل هذا العمل الذي يتطلب إمكانيات علمية متميزة تؤثر عليهم .

إن أهم ما ظهر بهذا المحور هو إن معظم المشرفين قد ساهموا وبشكل فاعل في لجان المجالات العلمية والمؤتمرات واختبار صلاحية التدريس بالرغم من إن

الذين يعملون بهذه اللجان يكون عددهم قليلاً ومحدوداً ويتم ترشيحهم لها بناء على إمكانياتهم العلمية ، مما يعطي دليل على إن المشرفين هم بمستوى علمي جيد ومتميز في عملهم .

أما بالنسبة للتأليف والترجمة وظهر عدد محدود من المشرفين الذين قاموا بهذا الإنجاز العلمي المتميز فهو يتعلق بالتعليمات الخاصة بالتأليف والترجمة ونسبة التخصيصات المالية المقدمة لهم وهذا مما يعيق أغلبية الراغبين للقيام بهذه المهمة الصعبة ، إضافة إلى عدم وجود مطابع خاصة بمعظم الجامعات تساعد التدريسيين على طباعة كتبهم بمبالغ يستطيعون دفعها ، لهذا نجد معظم المؤلفين يبحثون في دور النشر داخل وخارج العراق تشتري منهم حقوقهم بمبالغ لا تتناسب وجهودهم إلا إنهم يضطرون لذلك من أجل إتمام طباعة كتبهم .

وكانت إنجازات المشرفين للبحوث وخاصة المنشورة منها داخل العراق هي الأعلى وهذا شيء طبيعي جداً وذلك لوجود مجالات علمية في معظم كليات التربية الرياضية قد ساهمة وبشكل فاعل في نشر البحوث للأساتذة ، أما بالنسبة للبحوث المنشورة خارج العراق فكانت النسبة لا بأس بها بالرغم من الصعوبات الكثيرة التي تواجه التدريسيين من نشر بحوثهم في مجالات علمية خارج العراق .

إن ظهور (13) ثلاثة عشر مشرفاً ليس لديهم بحوث منشورة مؤشر سلبي يتنافى مع الضوابط والتعليمات التي بموجبها يتم اختيار المشرفين لأن الأستاذ والأستاذ المساعد لا يستطيع الحصول على هذا اللقب العلمي بدون نشر بحوث في مجالات علمية ، أما إن البعض منهم قد تمت ترقيته لهذه المراتب العلمية نتيجة لظروف البلد واعتماد لجان الترقية على قبول نشر فقط مما اظهر هذا العدد غير القليل منهم لينشر بحثاً واحداً . وهذا مما يدعو إلى ضرورة نشر بحوث الأساتذة وخاصة المشرفين منهم لكونه مؤشراً ضرورياً لمعرفة المستوى العلمي لهم .

إن عدد الطلبة الذين يشرف عليهم كل تدريسي يرتبط بعدد سنوات الخدمة لديه ومرتبته العلمية ولهذا نجد إن تباين أعداد الطلبة الذين يشرفون عليهم بالماجستير والدكتوراه متباينة .

إن حصول الأساتذة والمشرفين على جوائز علمية وشهادات تقديرية هو أفضل مؤشر لإمكانياتهم ودليل واضح على مدى ما يتمتعون به من مستوى علمي متميز وبموجبه حصلوا على مثل هكذا امتيازات .

والمؤثر الايجابي الأخير هو إن (80%) من المشرفين قد ساهموا في لجان الدراسات العليا وهذا مما يعطيهم الفرصة على الإلمام بمعظم التعليمات والضوابط

والمهام التي يجب على المشرف والطالب القيام بها .
 لقد أظهرت النتائج للجانب الثاني من المحور العلمي والتي ركزت على ما يقوم به الطالب وتوجيهه من المشرف لإنجاز عمله والتي تتعلق البعض بالعلاقة التي تربطهما معا وصيغ التعاون لإنجاز عمل الطالب ، فقد حصلت معظم الفقرات على نسب متفاوتة فنجد إن معظم المشرفين يهتمون بالدراسات السابقة والمثابرة ويكلفون الطالب على الإطلاع على كلما هو جديد ومفيد على شبكة الانترنت ويؤكدون على تطبيق خطة البحث الموضوعية ، إضافة إلى مساهمتهم الفاعلة بتقديم خطة البحث ، وهذا مما يوفر الإمكانية للطالب بتطوير إمكانياته العلمية إضافة إلى أفكار عمله المكلف به بشكل جيد نتيجة لتعاون المشرف معه وخاصة عند قيام المشرف بإعطاء واجبات أسبوعية والطالب ومتابعته لإنجاز عمله، وهذا المؤثر الجيد هو ما يعزز مكانة المشرفين لدى طلبتهم ويزيد من احترامهم وتقديرهم لهم.
 أما حصول الاستعانة بأراء ومقترحات أساتذة آخرين من اختصاصات اخرى على نسبة قليلة فهو شيء طبيعي جدا لكون معظم الأساتذة يعتمدون كثيرا على الأساتذة في مجال اختصاصهم أكثر من الاختصاصات الأخرى ، إلا في الحالات التي تتطلب .

4-3-3 المحور الاقتصادي للمشرفين :-

إن ما ظهر من نتائج في هذا المحور مهم جدا لتطوير عمل وإمكانيات المشرفين ودفعهم للعمل بشكل جيد ، لكونه جانب مهم وضروري في حياتهم ونجد إن معظم الذين غادروا العراق كان هذا الجانب الاقتصادي هو السبب الرئيس في ذلك ، ولهذا وعلى الرغم من بعض الامتيازات القليلة والبسيطة التي أعطيت للأساتذة إلا إنها اقل بكثير مما يتقاضاه زملائهم بالدول الأخرى ، ولهذا نجد إن معظمهم وجد إن المكافآت والمبالغ التي يحصلون عليها في عملهم غير مجزية وخاصة وان أكثرهم يعملون فقط في جامعاتهم وليس لديهم عمل آخر في كليات أو جامعات أخرى .

أما بالنسبة لعدد ساعات الإشراف فان أراء الأساتذة بصدها كانت متباينة بين نعم وكلا ولحد ما وهذا دليل آخر على عدم قناعة معظم المشرفين بالساعات المخصصة للإشراف ويعد معظمهم إنها قليلة ولا تتناسب مع جهودهم .
 إن حاجة الباحثين للأجهزة والمصادر ضرورية جدا وبشكل دائم لان بدونها سوف يكون عمله قاصرا وهذا مما يسبب للكثيرين من الطلبة التأخير في إنجاز أعمالهم .

4-3-4 المحور الإداري للمشرفين :-

إن تطبيق التعليمات والضوابط والقوانين والأنظمة المتعلقة بالدراسات العليا ضروريا جدا للمشرف والطالب وهي التي توجه العمل بشكل سليم وخاصة إذا ما أعدت بشكل علمي مدروس ومخطط لها وفق برنامج زمني يوضع وفقا لمتطلبات كل مهمة إدارية مطلوبة من المشرف ، إضافة إلى تنظيم العلاقة مع الجهات ذات العلاقة . ولهذا نجد معظم فقرات هذا المحور قد حققت نسبا عالية لكونها مرتبطة بضوابط عمل قسم الدراسات العليا والمهام التي يكلف بها المشرفون على الطلبة .

أما الفقرات التي يطالب المشرفون بإعادة النظر بها والتي وفق وجهة نظرهم سوف تساهم في تطوير العمل في (صيغ القبول) إن بعض التعليمات التي أضيفت لصيغ القبول قد أحدثت إرباكا في العمل نتيجة لورود فقرات متعددة متناقضة مع التعليمات الرئيسية للدراسات العليا ، وقد يحصل إن في مدة زمنية قصيرة جدا يتم استبدال بعض التعليمات بالقبول أكثر من مرة بحيث إن كلاً منه يتناقض مع سابقتها ، وهذا مما ولد إرباكا في العمل وقد تقع اللجان في أخطاء نتيجة لذلك .

4-3-5 المحور الشخصي لطلبة الدراسات العليا :-

إن ما ظهر من نتائج في المحور الشخصي للطلاب سوف يرتبط تماما بصيغ القبول والتي بموجبها تم اختيارهم وفق التعليمات والضوابط الخاصة بذلك. ولهذا نجد (14.1%) فقط منهم ليس لديهم خدمة وهذا يتطابق مع الحصة المخصصة للمتقدمين على (العام) أما البقية فلهيهم خدمة أما بدوائر الدولة الأخرى أو بالتعليم العالي والذين يحصلون على النسبة العالية بالدراسات العليا .

أما بالنسبة لحصولهم على شهادة الماجستير فكانت النسبة الأعلى هي في السنوات المحصورة ما بين 1986-2002 وهذا شيء طبيعي جدا لان التعليمات قد حددت العمر للقبول بالدراسات العليا على إن لا يزيد عن 40 سنة للماجستير أي إن الخريجين قد توزعوا بشكل متباين وفق لسنين خدمتهم بالدوائر وأعمارهم إذا كانوا خارج دوائر الدولة .

إن النتائج الايجابية التي ظهرت هو إن معظم طلبة الدراسات العليا قد ساهموا بدراسات ومقالات منشورة في الصحف والمجلات وهذا مما يعزو من إمكانياتهم في مجال تخصصهم .

لقد أظهرت النتائج بان (105) من طلبة الدراسات العليا كانوا لاعبين سابقين وحكاماً وان (51) منهم ليس لديه مساهمات في مجال الاختصاص . إن ظهور هذه النسبة العالية ممن ليس لديهم مساهمات تعزوه الباحثة إلا قبول بعض الطلبة بالدراسات العليا بالاعتماد على معدلاتهم الدراسية والمرتبطة بالمفردات المنهجية الموضوعية بكلليات التربية الرياضية والتي يكون فيها عدد الوحدات المعطاة للدروس النظرية عالية جدا نتيجة مضاعفتها أثناء احتساب الدرجات عكس الدروس العملية التي تمنح وحدة واحدة فقط وهذا مما جعل الطلبة المتفوقين بالدروس النظرية

أعلى معدلاتهم من الطلبة اللاعبين والمتفوقين بالجانب العملي .
إما اشتراك طلبة الدراسات العليا بشبكة الانترنت وبهذه النسبة العالية فهو مؤشر ايجابي ، دليل على إن الطلبة يتابعون كل ما هو جديد ويفيد في مجال اختصاصهم على هذه الشبكة ويستفيدون منها لتعزيز عملهم .

4-3-6 المحور العلمي للطلبة :-

إن المحور العلمي للطلبة يوضح رأي الطلبة بما يقدمه المشرف العلمي لهم في توجيهات وتعليمات تخص مجال عملهم ، وإضافة إلى ما يقومون به من مهام علمية تساهم في تطوير إمكانياتهم وإنجاز مهامهم . ولهذا نجد بأن معظمهم أكدوا على إن المشرف يهتم بخطة البحث الموضوعية من قبلهم وهذا دليل على إن الطلبة قد تم فسح المجال أمامهم لاختيار مواضيع دراستهم وهذا مؤشر جيد لكون الطلبة يقع عليهم العبء الأكبر في هذا المجال ولهذا وجب عليهم المساهمة الفاعلة في اختيار الموضوع ، مع الأخذ بنظر الاعتبار الدراسات السابقة والمثابرة وذلك لتعزيز عملهم والاستفادة من المعلومات التي تساهم بشكل فاعل في تبويب وتحديد بحث الطالب . وهذا مما جعل معظم الطلبة لا ينتظرون من المشرف تقديم فكرة مشروع البحث بل يعتمدون على أنفسهم وألا القليل منهم والذين ينتظرون من المشرف إن يقدم أفكاره أولاً .

إن الجانب السلبي الذي ظهر في هذا المحور هو عدم قيام المشرف بإعطاء واجبات أسبوعية ، ويوعز الباحث إلى إن بعض المشرفين لا يعتقدون بأهمية ذلك بالرغم من فائدته ، إلا إن هذا لا يمنع إن يقوم المشرفون بتكليف الطلبة بواجبات تتعلق بمهام عملهم حتى وإن كانت ليست أسبوعية وحسب متطلبات العمل .
أما بالنسبة للاستعانة بأراء ومقترحات أساتذة آخرين غير المشرف والتي نالت نسبة عالية جداً فهو مؤشر ايجابي وسليم من قبل طالب الدراسات بان يستعين بأراء أكثر من واحد وذلك لتعزيز عمله والحصول على معلومات من جهات عدة يختار منها ما يناسب عمله وعدم الاعتماد على مصدر واحد للمعلومات ، على إن لا يتقاطع مع آراء ومقترحات المشرف الخاص به بل تعزيز آراءه .

4-3-7 المحور الاقتصادي للطلبة :-

إن النتائج التي ظهرت في هذا المحور مطابقة تماماً لواقع الطلبة وللمبالغ المخصصة والساعات المقررة لهم حيث نجد معظمهم لم يقتنعوا بالمبالغ المخصصة لإجراءات البحث ويعتبرونها غير مجزية تماماً لهم ، وهذا مطابق للواقع تماماً ، لذا وجب إعادة النظر بها وبما يتلائم مع الأسعار السائدة في السوق والتكلفة التي يتحملها الطالب في دراسته . أما عدم موفقتهم على الساعات المخصصة للإشراف عليهم في مطابقة لأراء أساتذتهم بهذا المجال ولهذا فإن زيادتها سوف يساهم بشكل فاعل في تقديم المزيد من المعلومات وبما يعزز عملهم.
إن تفهم المشرف لحاجة الطالب للأجهزة والمصادر العلمية ضرورية جداً

لإنجاح عمل الطالب لان بدونها سوف يكون عمله ناقصا . ولهذا فان مساندة الطالب للحصول على ما يتطلبه عمله من أجهزة ومصادر سوف تزيد من اندفاع الطالب وبالتالي تحقيق ما يصبوا إليه .

4-3-8 المحور الإداري للطلبة:

إن المحور الإداري مرتبط تماما بالتعليمات والضوابط الخاصة بالدراسات العليا ولهذا نجد معظم الفقرات قد كانت لأخذ آراء الطلبة بها وبما يعزز من تطبيقها قدر الامكان وفق إمكانيات وقابليات الطلبة . هذا بالإضافة إلى إن بعض الفقرات وضعت استفسارات خاصة لأخذ آراء الطلبة بكيفية تنفيذ هذه التعليمات وبناء علاقة مع مشرفيهم .

ولهذا نجد إن معظمهم يقومون بالتطبيق الفعلي المرتبط بالإشراف وتوجد لقاءات متواصلة مع مشرفيهم ، ويهتمون بوضع سجلات خاصة يدونون فيها الملاحظات .

أما بالنسبة لوجود انسجام مع ادارة الدراسات العليا فقد أظهرت النتائج بان عدد غير قليل منهم قد منح إلى حد ما نسبة مساوية لنعم وهذا مما يعطي مؤشرا على إعادة صيغ التعامل مع الطلبة من قبل لجان الدراسات العليا ربما يعزز الانسجام معهم بدلا من الابتعاد عنهم .

ويفضل معظم الطلبة أن تكون اللجان العلمية لإقرار موضوع البحث ضمن الاختصاص الدقيق وذلك لإعطاء الموضوع أهمية خاصة ومناقشة بشكل علمي دقيق قبل إقراره وهذا مما يعزز عمل الطالب ويوضح له الطريق الصحيح للبدء به . وقد اقتنع الطلبة بالمدة الزمنية التي تعطيها اللجنة العلمية لإقرار الموضوع فقد اعتبرها كافية لهم للاستعداد والدفاع عن عملهم البحثي .

إلا أن اغلب الطلبة تعتقد بان اللجان العلمية لإقرار الموضوع غير متفرغة تماما لمناقشتهم بل البعض منهم أما أن يكون مرتبطاً بمهام أخرى بالوقت نفسه أو يكون غير مستعد لذلك، لهذا فان اختيار الوقت المناسب والأشخاص المناسبين سيكون بديلا مناسباً لتجاوز مثل هذه الحالات .

وهناك تباين في آراء الطلبة حول الإجراءات والتوقيتات وتحديد المقيمين العلمي واللغوي ولجان المناقشة فاعليهم موافقون عليها والبعض موافق ولكن لحد ما ، إلا إن (15.38%) لم يوافقوا عليها ولهذا وجب دراسة هذا الرأي بدقة لمعرفة أسباب ظهور هذه النتيجة وبرأي الباحثة إن بعض الطلبة يحاولون تقليص المدة الزمنية لارتباطهم بمواعيد مع دوائرهم حتى وان كانت خلاف التعليمات وهذا ما يجعل البعض منهم يطلب الإسراع بها، وهناك العكس من ذلك فالبعض يحاول

التمديد والتأخير ولهذا ظهرت هذه النتيجة .

إن ظهور نتائج متباينة حول الأسلوب المتبع حاليا في اختيار الطلبة للاختصاص في الدراسات العليا قد جاء نتيجة كون إن معظم الطلبة يكونون مشوشين الأفكار أثناء تجديد اختصاصهم الدقيق فنجدهم كل مرة يتوجهون لاختصاص معين ليس وفقا لإمكانياتهم بل قد يؤثر عليهم زملائهم أو تقديمهم لاختيار الأساتذة يكون تأثيره أكثر من تحديد آرائهم في اختيار اختصاصهم .

إن ظهور نسبة عالية إلى حد ما حول استفادة الطلبة من المواد والمقررات الدراسية التي تلقونها قد جعل من وجهة نظر الباحث بان معظم طلبة الدكتوراه يعتقدون بان المواد المقررة خلال السنة التحضيرية هي قريبة أو المواد نفسها التي تلقوها في دراسة الماجستير، ولهذا وجب أن يعاد النظر بالمواد والمقررات، وكذلك اختيار الأساتذة المجدون الذين يقدمون كل ما هو جديد في مجال اختصاصهم .

أما عدم قناعة (23.08%) من الطلبة عن مناهج إعدادهم للدراسات العليا هو تأكيد على عدم استفادتهم من المقررات والمواد المقررة، هذا بالإضافة إلى أغلبية قد أعطت رأيها بأنها استفادت إلى حد ما وهذا مؤثر على إن الطلبة لم يقتنعوا تماما بالمواد المقررة وصيغ إعطاءها، ولهذا وجب التأكيد على هذا الجانب الضروري للطلبة والذي هو أساس عملهم المستقبلي .

5- الاستنتاجات والتوصيات

1-5 الاستنتاجات :

الاستنتاجات التي تخص السادة المشرفين هي :

أولاً : المحور الشخصي للمشرفين

1. إن السادة المشرفين الذين لديهم سنوات خدمة زادت عن 16 سنة كانوا الأغلبية .
2. إن معظم السادة المشرفين حصلوا على شهادة الماجستير والدكتوراه واللقب العلمي خلال زمن الحصار على العراق .
3. الغالبية العظمى من السادة المشرفين قاموا بتدريس مادتين في السنوات التحضيرية للماجستير والدكتوراه .
4. إن السادة المشرفين جميعهم لديهم مقالات ودراسات منشورة بالصحف والمجلات ومساهماتهم في حقل اختصاصهم وكذلك لديهم اشتراك في شبكة الانترنت .
5. ظهور علاقة ايجابية بين المشرفين وطلبتهم من خلال متابعتهم واستقبالهم خارج الدوام وزيارتهم لاماكن عملهم .
6. ظهور علاقة ذات دلالة معنوية عالية بين المشرفين وقسم الدراسات العليا .
7. اهتمام السادة المشرفين بأراء طلبتهم وزملائهم من التدريسيين لإنجاز مهامهم .

ثانياً : المحور العلمي للسادة المشرفين

1. ظهرت نسبية عالية من السادة المشرفين مشاركين باللجان العلمية والتقويمية والحلقات الدراسية والمناقشات والمجلات العلمية المؤتمرات ، والدراسات .
2. إن عدداً محدوداً من السادة المشرفين قام بتأليف أو ترجمة الكتب المنهجية أو المساعدة .
3. إن عدد البحوث المنشورة للمشرفين خارج العراق كانت قليلة ولا تتناسب مع إمكانياتهم العلمية وبحوثهم المنشورة داخل العراق ، وكذلك ظهور عدد قليل منهم ليس لديهم بحوث منشورة .
4. هناك تباين في عدد الطلبة الذين تم الإشراف عليهم من قبل السادة المشرفين في دراسة الماجستير والدكتوراه .
5. حصول عدد كبير من السادة المشرفين على جوائز علمية وشهادات تقديرية مؤشر لإمكانياتهم العلمية المتميزة .
6. إن معظم السادة المشرفين يعتمدون على أنفسهم في توجيه طلبتهم ولا يحبذون الاستعانة بالآخرين حتى لا يتقاطعون معهم بالرأي .

ثالثاً : المحور الاقتصادي للسادة المشرفين

1. إن الجانب الاقتصادي هو المؤثر الأعلى في دفع الكثير من التدريسيين البحث

- عن أعمال أخرى خارج نطاق عملهم مما يؤثر سلباً على مكانتهم وكذلك قدرتهم العلمية .
2. إن المكافآت والمبالغ التي يحصل عليها السادة المشرفون غير مجزية ولا توازي ما يقدمونه به من مجهود ، وكذلك الساعات المخصصة للإشراف .
3. عدم توافر الأجهزة والمصادر تسبب الكثير من التأخير في إنجاز المهام الموكلة للسادة المشرفين والطلبة .

رابعاً : المحور الإداري للسادة المشرفين

1. إن معظم فقرات المحور الإداري حققت نسباً عالية لكونها مرتبطة بضوابط وعمل قسم الدراسات العليا والمهام التي يكلف بها .
2. طالب معظم السادة المشرفين بإعادة النظر بصيغ القبول بالدراسات العليا للماجستير والدكتوراه .
3. إن التعليمات العديدة والمتناقضة أحياناً تربك عمل الدراسات العليا وتوقع العاملين بها أخطاء نتيجة لذلك .

أما الاستنتاجات التي تخص طلبة الدراسات العليا فهي :

أولاً : المحور الشخصي لطلبة الدراسات العليا

1. إن الطلبة المقبولين وفق الحصص المخصصة كانت مطابقة تماماً لصيغ القبول .
2. إن معظم الطلبة حصلوا على شهادة الماجستير خلال السنوات التي تتناسب مع أعمارهم وسنوات تخرجهم .
3. مساهمة عدد كبير من الطلبة بدراسات ومقالات في الصحف والمجلات العلمية .
4. معظم الطلبة لديهم مساهمات في مجال اختصاصهم إلا إن عدداً غير قليل منهم ليس لديه مساهمة .
5. معظم الطلبة مشاركون بشبكة الانترنت .

ثانياً : المحور العلمي لطلبة الدراسات العليا

1. إن معظم الطلبة فسح المجال أمامهم لاختيار مواضيع دراستهم ولا ينتظرون من السيد المشرف تقديم فكرة مشروع بحوثهم بل الاعتماد على أنفسهم .
2. إن بعض السادة المشرفين لا يكلفون الطلبة بواجبات تتعلق بمهام عملهم .
3. إن الطلبة يستعينون بأساتذة آخرين غير مشرفيهم على أن لا تتقاطع أرائهم مع توجيهات مشرفيهم .

ثالثاً : المحور الاقتصادي لطلبة الدراسات العليا

1. عدم قناعة الطلبة بالمبالغ المخصصة لإجراء البحث، وعدم موافقتهم على عدد الساعات المخصصة للإشراف عليهم .
2. إن الأجهزة والأدوات والمصادر المتعلقة بعمل الطالب ضرورية لتحقيق ما يهدف إليه .

رابعاً : المحور الإداري لطلبة الدراسات العليا

1. إن معظم الطلبة يلتزمون بالتوجيهات والتعليمات الصادرة من الدراسات العليا ومشرفيهم .
2. ظهور عدد من الطلبة غير المنسجمين من إدارة الدراسات العليا .
3. يفضل معظم الطلبة أن تكون اللجان العلمية لإقرار موضوع البحث ضمن الاختصاص الدقيق ومتفرغة تماماً لمناقشتهم .
4. هناك تباين في آراء الطلبة بالمدة الزمنية لإقرار موضوع البحث والإجراءات والتوقيعات وتحديد المقومين .
5. إن عدداً غير قليل من الطلبة لم يقتنعوا بمفردات مناهج إعدادهم خلال السنة التحضيرية .

2-5 التوصيات :

1. ضرورة دعم المساهمين من السادة المشرفين بالنشاطات العلمية خارج نطاق عملهم الرسمي وذلك بمنحهم حوافز مادية ومعنوية لهم.
2. إعادة النظر بالمبالغ المخصصة لتعويض البحوث وبما يناسب الجهد المبذول من قبل التدريسيين ونوعية البحوث المقدمة .
3. إعادة الجوائز العلمية المقدمة للأساتذة المتميزين سنوياً من قبل وزارة التعليم العالي والبحث العلمي وفق ضوابط علمية مدروسة .
4. دعم مشاركة السادة المشرفين من التدريسيين بالمؤتمرات واللقاءات الخارجية وذلك لتطوير إمكانياتهم والإطلاع على كل ما هو جديد ومفيد في مجال اختصاصهم .
5. رصد المبالغ الكافية للإشراف على طلبة الدراسات العليا وإعادة النظر بها

6. إعادة النظر بصيغ القبول بالدراسات العليا وبما يتناسب مع متطلبات المرحلة الراهنة .
7. دعم الطلبة المشاركين بالمؤتمرات العلمية ونشر البحوث والدراسات العلمية وتشجيعهم على الاستمرار بذلك لما له من فائدة في تطوير إمكانياتهم .
8. ضرورة قيام السادة المشرفين بتكليف الطلبة بواجبات تتعلق بمهام عملهم ومتابعة ذلك بجدية من قبلهم .
9. إعادة النظر بالمبالغ المخصصة لإجراءات بحوث للطلبة بحيث تكون مجزية وتتوافق مع متطلبات السوق الآنية .
10. توفير الأجهزة والأدوات والمصادر العلمية للطلبة وبذلك للاستفادة منها في إنجاز مهامهم البحثية .
11. يجب أن تكون هناك علاقة ايجابية بين إدارة الدراسات العليا والطلبة لما له من تأثير .
12. العمل على تطوير مفردات المناهج المقررة واختيار الأساتذة الأكفاء للتدريس في الدراسات العليا .
13. العمل على استخدام الحاسوب والأدوات المساعدة الأخرى عند عرض المواد المقررة أثناء الدروس لجعلها مشوقة للطلبة .
14. العمل على تطوير العلاقات الاجتماعية بين السادة المشرفين والطلبة بما يؤثر إيجابا في إنجاز مهامهم البحثية .
15. دعم الأساتذة في مجال التأليف والترجمة ورصد المبالغ اللازمة لذلك ، والعمل على توفير مطابع في كل جامعة تساعد على طباعة كتبهم بدلا من الاستعانة بأصحاب دور النشر .
16. ضرورة اجراء دراسة اخرى لوضع مستويات الاشراف العلمي الواجب الوصول اليها ليتم بعد ذلك تحديد اوجه الكمال وحالات النقص الموجودة في هذه العملية للعمل على استكمالها .

المصادر العربية

- القرآن الكريم .
- أديب ذياب حمادنه . تقويم أداء معلمي اللغة العربية في المرحلة الأساسية في الأردن في ضوء الكفايات التعليمية وبناء برنامج لتطويره ، جامعة بغداد : كلية التربية ابن رشد ، أطروحة دكتوراه غير منشورة 2001
- احمد عودة . القياس والتقويم في العملية التدريسية ، الأردن، دار الأمل، الإصدار الثاني ، اربد ، 1 ، 1998 .
- احمد منصور . القوى العاملة: تخطيط وظائفها وتقويم أدائها، الكويت : وكالة المطبوعات ، 1975 .
- المملكة العربية السعودية ، وزارة الأوقاف : الإدارة المدرسية . مجلة المنتدى ، العدد 2 ، 2002 ، Internet .
- تيسر الدويك (وآخرون) . أسس الإدارة التربوية والمدرسية والإشراف التربوي . عمان: دار الفكر للنشر والتوزيع ، 1984 .
- جابر عبد الحميد . مناهج البحث في التربية وعلم النفس ، القاهرة : دار النهضة العربية ، 1973 .
- جودت احمد سعادة . مناهج الدراسات الاجتماعية ، بيروت ، دار العلم للملايين ، ط 1 ، 1984 .
- حسن شحاتة . المناهج الدراسية بين النظرية والتطبيق . مكتبة الدار العربية للكتاب ، ط 1 ، القاهرة ، 1998 .
- حكمت البزاز . " اتجاهات في الإشراف التربوي " ، وزارة التربية ، المديرية العامة للإعداد والتدريب ، عمادة معهد التدريب والتطوير التربوي ، جمهورية العراق ، بغداد ، كانون أول ، 2000 .
- حلمي احمد الوكيل . أسس بناء المناهج وتنظيماتها ، القاهرة ، 1983
- سعد الدين أبو الفتوح الشرنوبى ، المفاهيم والمعالجات الأساسية في الإحصاء ، ط 1 ، جامعة الإسكندرية : مطبعة الإشعاع الفنية ، 2001
- سعد علي زاير . اثر أساليب التقويم التكويني العلاجية في تحصيل طلبة المرحلة الإعدادية والاحتفاظ به في قواعد اللغة العربية ، جامعة بغداد ، كلية التربية ، ابن رشد ، أطروحة دكتوراه غير منشورة ، 1999 .
- صالح هندي (وآخرون) . تخطيط المنهج وتطويره ، الأردن دار الفكر ، ط ، 1999 .
- رحيم جاسم الزامل . تقويم أداء المشرفين التربويين في ضوء مهامهم الإشرافية المطلوبة ، جامعة بغداد، كلية التربية ، ابن رشد ، أطروحة دكتوراه غير منشورة ، 1989 .
- ذوقان عبيدات (وآخرون) . البحث العلمي مفهومه وأدواته وأساليبه ، عمان: دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع ، 1996 .

- عبد الحسين محمد الربيعي. تقويم مناهج إعداد المعلمين في العراق لسنة 1972-1973 و 1973-1974 ، رسالة ماجستير غير منشورة ، جامعة بغداد: كلية التربية ، 1975.
- عبد الجليل الزوبعي و محمد احمد الغنام . مناهج البحث في التربية . ج 1 ، بغداد : مطبعة جامعة بغداد ، 1981 .
- عبد الرحمن عبد السلام جامل . طرق التدريس العامة ومهارات تنفيذ وتخطيط عملية التدريس عمان ، الأردن : دار المناهج ، ط2 ، 2000.
- عبد الرحمن كاظم . الأساليب الحديثة في الإشراف ، جمهورية العراق : وزارة التربية ، المديرية العامة للإعداد والتدريب ، عمادة معهد التدريب والتطوير التربوي ، 1992.
- عبد الله علي أبو لبده (وآخرون). المرشد في التدريس ، ط1 ، الإمارات العربية المتحدة، دبي ، دار العلم للنشر والتوزيع ، 1996.
- عبد اللطيف احمد الحاج. تقويم مستوى التحصيل في مادة علم الأحياء في الصف الثاني الإعدادي، دراسة ميدانية في مدينة دمشق وريف دمشق، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة دمشق: كلية التربية، 1998.
- عبد اللطيف إبراهيم . المناهج تنظيمها وتقويم أثرها، القاهرة، مكتبة مصر ، 1982 ،
- عواد جاسم التميمي. بناء مقياس لتقويم أداء المشرفين والاختصاصيين التربويين، مجلة العلوم التربوية والنفسية، الجمعية العراقية للعلوم التربوية والنفسية، العدد 35، آذار، 2000.
- فان دالين. منهج البحث في التربية وعلم النفس، (ترجمة) محمد نبيل (وآخرون) ، القاهرة : مكتبة الانجلو المصرية للطباعة والنشر 1985.
- فؤاد أبو حطب. التقويم النفسي، القاهرة، مكتبة الانجلو المصرية، 1973.
- فوزي طه إبراهيم و رجب احمد. المناهج المعاصرة، الإسكندرية : منشأة المعارف، 2000.
- محمد عبد السلام الجميل. التقويم التربوي للمنظومة التعليمية اتجاهات وتطلعات ، (مراجعة وتقديم) جابر عبد الحميد، ط1، القاهرة: دار الفكر العربي، 2000.
- محمد سعد عايض الشمراني (وآخرون). الإشراف التربوي. المملكة العربية السعودية: الرياض، 2002.
- محمد عبد الله برعي، وغازي محمد حبيب. "تقويم أداء الموظفين في بعض المنشآت السعودية بين النظرية والتطبيق"، المجلة العربية للعلوم الإدارية، السنة الأولى، العدد 1، 1987.
- محمد عزت عبد الموجود (وآخرون) . أساسيات المنهج وتنظيماته، دار الثقافة للطباعة والنشر، القاهرة ، 1981 .

المصادر والمراجع

- محمد صايل عبيدات. "تقييم الأداء" ، مجلة رسالة المعلم ، وزارة التربية والتعليم ، مجلد 36 ، العدد 2 ، 1995.
- مهدي حسن زويلف. تقويم أداء العاملين، وزارة التخطيط، المعهد القومي للتخطيط، 1986.
- محمد لبيب النجيعي ومحمد منير مرسى . البحث التربوي ، أصوله ، مناهجه، القاهرة: عالم الكتاب ، 1983.
- مجمع اللغة العربية. معجم علم النفس والتربية، ج1، القاهرة: الهيئة العامة لشؤون المطابع الأميرية، 1984.
- مروان عبد المجيد إبراهيم . الأسس العلمية والطرق الإحصائية للاختبارات والقياس في التربية الرياضية ، عمان: دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع ، 1999.
- وديع ياسين، حسن محمد عبد، التطبيقات الإحصائية واستخدامات الحاسوب في بحوث التربية الرياضية، جامعة الموصل: مطابع التعليم العالي، 1999.
- وزارة المعارف. دليل المشرف التربوي. السعودية: الإدارة العامة للإشراف التربوي. (1419هـ).
- وزارة التعليم العالي والبحث العلمي ، بغداد :جهاز الإشراف والتقويم ، 2007.
- وجيه محبوب . طرائق البحث العلمي ومناهجه ، بغداد ، 1988 .

المصادر الأجنبية

- Ebel . Robert – L : “ Essentially of Educationa Measurements” Engle wood Cliff N.J. , Prentice Hall

,1972.-1

- Glickman, Carl. Supervision of Instruction A development Approach. 1998.
- Glathorn, Allan. Supervisory Leader ship. 1990 .
- Oliva. Peter. F, Supervision For To days Schools, New York, Harpert & Row, 1976.
- Cogan, Morisl. The Clinical Supervision. Bostan, Houghton Muffin Company, 1973.

الملحق (1)

كتاب تسهيل مهمة

الملحق (2)

يبين أسماء السادة الخبراء والمختصين الذين أجرت الباحثة معهم مقابلات شخصية
حول أمور تخص البحث

ت	الاسم	التخصص الدقيق	مكان العمل
1-	أ.د محمود داود الربيعي	مناهج وطرائق تدريس	كلية التربية الرياضية / جامعة بابل
2-	أ.د مازن عبد الهادي احمد	علوم الحركة	كلية التربية الرياضية / جامعة بابل
3-	أ.م.د ياسين علوان التميمي	علم النفس التربوي الرياضي	كلية التربية الرياضية / جامعة بابل

4-	أ.م.د. كاظم عبد نور	علم النفس	كلية التربية / جامعة بابل
5-	أ.م.د. فاهم حسين الطريحي	القياس والتقويم	كلية التربية / جامعة بابل
6-	أ.م.د. عمران جاسم حمد	طرائق تدريس	كلية التربية / جامعة بابل
7-	أ.م.د. عامر سعيد جاسم	علم النفس الرياضي	كلية التربية الرياضية / جامعة بابل
8-	أ.م.د. كريم فخري	طرائق تدريس	كلية التربية / جامعة بابل
9-	م.د. حاتم جاسم عزيز	فلسفة تربية	كلية التربية / جامعة بابل

الملحق (3)

يبين أسماء السادة الخبراء والمختصين الذين تم استطلاع آرائهم حول محاور تقويم الإشراف العلمي على طلبة الدراسات العليا في كليات التربية الرياضية بالعراق

ت	الاسم	التخصص الدقيق	مكان العمل
1	أ.د. محمود داود الربيعي	مناهج وطرائق تدريس	كلية التربية الرياضية / جامعة بابل
2	أ.د. بيان علي عبد علي	الاختبارات والقياس	كلية التربية الرياضية / جامعة بابل
3	أ.د. مازن عبد الهادي احمد	علوم الحركة	كلية التربية الرياضية / جامعة بابل
4	أ.د. محمد علي احمد القط	التدريب الرياضي	كلية التربية الرياضية للبنين / جامعة الزقازيق – القاهرة
5	أ.د. محمد جاسم الياسري	التدريب والقياس	كلية التربية الرياضية / جامعة بابل
6	أ.د. نزار الطالب	علم النفس الرياضي	كلية التربية الرياضية / جامعة بغداد
7	أ.د. رعد جابر باقر	تدريب كرة السلة	كلية التربية الرياضية / جامعة بابل
8	أ.د. رافع صالح فتحي	فلسفة تدريب	كلية التربية الرياضية / جامعة بغداد
9	أ.د. ظافر هاشم إسماعيل	طرائق تدريس	كلية التربية الرياضية / جامعة بغداد
10	أ.د. محمد جسام عرب	علم النفس الرياضي	كلية التربية الرياضية / جامعة بغداد
11	أ.د. يعرب خيون	تعلم حركي	كلية التربية الرياضية / جامعة بابل

12	ا.د. لمياء الديوان	طرائق التدريس	كلية التربية الرياضية / جامعة البصرة
13	أ.م.د. كاظم عبد نور	علم النفس	كلية التربية / جامعة بابل
14	أ.م.د. عامر سعيد جاسم	علم النفس الرياضي	كلية التربية الرياضية / جامعة بابل
15	أ.م.د. ياسين علوان التميمي	علم النفس التربوي الرياضي	كلية التربية الرياضية / جامعة بابل
16	أ.م.د. جمال صبري فرج	تدريب	كلية التربية الرياضية / جامعة بابل
17	أ.م.د. إيمان نجم الدين عباس	فلسفة التدريب	كلية التربية الرياضية / جامعة السليمانية
18	أ.م.د. عقيل مسلم عبد الحسين	فلسفة - كرة القدم	كلية التربية الرياضية / جامعة القادسية
19	أ.م.د. شاكر محمود	فسيولوجية التدريب الرياضي	كلية التربية الرياضية / جامعة بغداد
20	أ.م.د. قاسم محمد حسن	ساحة وميدان / بايوميكانيك	كلية التربية الرياضية / جامعة بغداد
21	أ.م.د. حسين ربيع حمادي	علم النفس التربوي	كلية التربية / جامعة بابل
22	أ.م.د. فاهم حسين الطريحي	القياس والتقويم	كلية التربية / جامعة بابل
23	أ.م.د. عمران جاسم حمد	طرائق تدريس	كلية التربية / جامعة بابل
24	أ.م.د. حاتم جاسم عزيز	فلسفة تربية	كلية التربية / جامعة بابل

الملحق (4)

يبين استمارة استطلاع رأي السادة الخبراء والمختصين لاختيار أو تحديد محاور
تقويم الإشراف العلمي للسادة المشرفين وطلبة الدراسات العليا في كليات التربية
الرياضية في العراق

بسم الله الرحمن الرحيم

جامعة بابل
كلية التربية الرياضية
الدراسات العليا/ الماجستير

الأستاذ الفاضل المحترم

تحية طيبة وبعد ...

تروم الباحثة القيام بدراسة :

«تقويم الإشراف العلمي على طلبة الدراسات العليا في كليات التربية

الرياضية في العراق» ، وتجد الباحثة في أرائكم ، ومقترحاتكم أهمية كبيرة اختيار أو تحديد
محاور تقويم الإشراف العلمي للسادة المشرفين وطلبة الدراسات العليا في كليات التربية الرياضية
في العراق. وذلك بوضع علامة (√) صح أمام درجة الأهمية النسبية المناسبة لكل محور من
المحاور في أدناه، مع إضافة أي محور آخر ترونه مناسباً .

مع الشكر والتقدير

الاسم :

اللقب العلمي :

التخصص :

مكان العمل :

التوقيع :

التاريخ :

طالبة الماجستير
ميسلون زهير حسين

الأهمية النسبية						المحاور	ت
5	4	3	2	1	0		
						المحور العلمي	-1
						المحور الاقتصادي	-2
						المحور الاجتماعي	-3
						المحور السياسي	-4
						المحور الثقافي	-5
						المحور الإداري	-6
						المحور المضاف	-7

الملحق (5)

يبين استمارة استبيان تقويم الإشراف العلمي للسادة المشرفين في كليات التربية الرياضية في العراق

بسم الله الرحمن الرحيم

جامعة بابل
كلية التربية الرياضية
الدراسات العليا/ الماجستير

م/ الاستبانة النهائية الموجهة إلى السادة المشرفين

تحية طيبة وبعد ...

تروم الباحثة القيام بدراسة :

«تقويم الإشراف العلمي على طلبة الدراسات العليا في كليات التربية

الرياضية في العراق» ، وتجد الباحثة في أرائكم ، ومقترحاتكم أهمية كبيرة في تقويم الإشراف العلمي على وفق أسس علمية وبما يعزز البحث الحالي ، لذا ترحو الإجابة على هذا الاستبيان خدمة للحركة العلمية في قطرنا العزيز.

مع الشكر والتقدير

الاسم :

اللقب العلمي :

التخصص :

مكان العمل :

التوقيع :

التاريخ :

طالبة الماجستير

ميسلون زهير حسين

1- المحور الشخصي (الجانب الأول)

ت	الفقرات	الإجابة
1-	عدد سنوات الخدمة	
2-	تاريخ الحصول على شهادة الماجستير	
3-	تاريخ الحصول على شهادة الدكتوراه	
4-	تاريخ الحصول على اللقب العلمي	
5-	عدد المواد الدراسية التي درستها في الدراسات العليا	
6-	عدد المقالات والدراسات المنشورة في الصحف والمجلات	
7-	مساهماتك في مجال اختصاصك	

أ-	لاعب سابق	
ب-	إداري سابق	
ج-	حكم سابق	
د-	ليس لديه مساهمات سابقة	
8-	الاشتراك في شبكة الانترنت	
أ-	لديك اشتراك	
ب-	ليس لديك اشتراك	

ب-الجانب الثاني

ت	الفقرات	نعم	إلى حد ما	كلا
1-	هل تربطك علاقة جيدة بطلبتك الذين تشرف عليهم			
2-	هل لديك مساهمات في منظمات المجتمع المدني والاتحادات والأندية الرياضية			
3-	هل تهتم بالعلاقات الإنسانية في محيط عملك كمشرف			
4-	هل تتمتع بعلاقات اجتماعية جيدة مع قسم الدراسات العليا			
5-	هل لديك قدرة على مواجهة الصعوبات التي تواجهك أثناء إشرافك			
6-	هل تهتم وتتابع الطلبة الذين تشرف عليهم			
7-	هل تأخذ بنظر الاعتبار المستوى العلمي للطلاب خلال الإشراف أو درجاته في السنة التحضيرية			
8-	هل تتمتع بشخصية قوية وقدرة عالية على الضبط			
9-	هل تستقبل الطلبة الذين تشرف عليهم خارج أوقات الدوام للإغراض العلمية ومتابعة البحث			
10-	هل تميل إلى التخصص الدقيق في عملية إشرافك على طلبة الماجستير والدكتوراه			
11-	هل تقوم بزيارة مكان عمل الطالب عند إجراء تجربته الرئيسية			

12-	هل تقوم بمقابلة الأساتذة المشرفين الآخرين الذين لا يستطيع طلبتك مقابلتهم		
-----	--	--	--

2- المحور العلمي أ- الجانب الأول

ت	الفقرات	الإجابة
1-	اللجان العلمية والتقويم	
أ-	مشارك باللجان العلمية والتقويم	
ب-	غير مشترك باللجان العلمية والتقويم	
2-	لجنة الاستتال للبحوث العلمية	
أ-	مشارك بلجان الاستتال للبحوث العلمية	
ب-	غير مشترك بلجان الاستتال للبحوث العلمية	
3-	لجان المناقشات العلمية	
أ-	الماجستير	
ب-	الدكتوراه	
4-	لجان السمنار (الحلقات الدراسية)	
أ-	الماجستير	
ب-	الدكتوراه	
5-	لجان التحضير والترقيات العلمية	
أ-	المركزية	
ب-	داخل الكلية	
6-	لجان المجالات العلمية	
7-	لجان المؤتمرات العلمية	
8-	لجان صلاحية التدريس	
9-	تأليف الكتب والترجمة	
أ-	الكتب منهجية	

ب-	الكتب المساعدة	
ج-	الكتب المترجمة	
د-	ليس لديك تأليف الكتب والترجمة	
10-	البحوث المنشورة	
أ-	داخل العراق	
ب-	خارج العراق	
ج	ليس لديك بحوث منشورة	
11-	عدد الطلبة الذين أشرفت عليهم	
أ-	الماجستير	
ب-	الدكتوراه	
12-	الجوائز والشهادات التقديرية الحاصل عليها نتيجة لجهود متميزة	
13-	العضوية في لجنة الدراسات العليا	

ب- الجانب الثاني

ت	الفقرات	نعم	إلى حد ما	كلا
1-	هل لديك اهتمام بخطة البحث الموضوعية للطالب الذي تشرف عليه			
2-	هل تأخذ في نظر الاعتبار الدراسات السابقة والمثابرة لمشروع البحث			

3-	هل تكلف الطالب بالإطلاع على ما هو جديد في اختصار على شبكة الانترنت		
4-	هل تقدم للطالب فكرة البحث أو فكرة مشروع البحث أم تنتظر الطالب أن يقدم أفكاره أولاً		
5-	هل تعطي واجبات علميه أسبوعية للطالب		
6-	هل تستعين بأداء ومقترحات أساتذة آخرين في اختصاصات أخرى أو ضمن اختصاصك لدعم مشروع البحث		
7-	هل لديك اهتمام بخطة البحث الموضوعه للطالب الذي تشرف عليه		

3- المحور الاقتصادي

ت	الفقرات	نعم	إلى حد ما	كلا
1-	هل إن المكافآت والمبالغ التي تحصل عليها مجزية			
2-	هل إن عدد الساعات المخصصة للإشراف العلمي كافية			
3-	هل تتفهم إلى حاجة الباحث إلى الأجهزة والمصادر العلمية بشكل دائم			
4-	هل لديك إشراف في جامعات أخرى			

4- المحور الإداري

ت	الفقرات	نعم	إلى حد ما	كلا
1-	هل لديك اهتمام بتطبيق التعليمات الخاصة بعملية الإشراف العلمي ومتابعتك لها			
2-	هل تقوم بتنظيم عدد لقاءاتك مع الطلبة الذين تشرف عليهم			
3-	هل تهتم بمتابعة الطالب الذي تشرف عليه بتنفيذ الواجبات المكلف بها			

			من قبلك	
4-			هل تهتم بوضع سجلات خاصة تراقب من خلاله عملية الإشراف العلمي	
5-			هل لديك انسجام مع إدارة قسم الدراسات العليا وتتعاون معها	
6-			هل علاقتك مع وتعاونك معها	
7-			هل لديك مسؤولية لإدارة لجان الدراسات العليا في الكلية	
8-			هل لديك مسؤولية لإدارة اللجان العلمية داخل وخارج الكلية	
9-			هل صيغ القبول بالدراسات العليا الحالية تتطلب إلى التعديل والتغيير	
10-			هل إجراءات العمل في الدراسات العليا تسري بانسيابية	
11-			هل تفضل أن تكون اللجان العلمية لإقرار الموضوع في اختصاص الطالب الذي تشرف عليه	
12-			هل المدة الزمنية التي تعطيها اللجنة العلمية كافية لقرار الموضوع للطالب الذي تشرف عليه	
13-			هل اللجنة العلمية تكون متفرغة تماماً لإقرار الموضوع	
14-			هل الإجراءات التي تستخدمها اللجنة مناسبة عندما يكمل الطالب الذي تشرف عليه متطلبات بحثه من حيث التوقيت وتحديد المقوم العلمي واللغوي وتحديد لجنة المناقشة	
15-			هل المدة الزمنية المقررة كافية لتقويم الرسائل والاطاريح من قبل المقوم العلمي واللغوي	
16-			هل لديك اهتمام بتطبيق التعليمات الخاصة بعملية الإشراف العلمي ومتابعتك لها	
17-			هل تقوم بتنظيم عدد لقاءاتك مع الطلبة الذي تشرف عليهم	

الملحق (6)

يبين استمارة استبيان تقويم الإشراف العلمي لطلبة الدراسات العليا في كليات التربية الرياضية في العراق

بسم الله الرحمن الرحيم

جامعة بابل

كلية التربية الرياضية

الدراسات العليا/ الماجستير

م/ الاستبانة النهائية الموجهة إلى طلبة الدراسات العليا

تحية طيبة وبعد ...

تروم الباحثة القيام بدراسة :

« الإشراف العلمي على طلبة الدراسات العليا في كليات التربية الرياضية في العراق »

وتجد الباحثة في أرائكم ، ومقترحاتكم أهمية كبيرة في تقويم الإشراف العلمي على وفق أسس علمية وبما يعزز البحث الحالي، لذا ترحو الإجابة على هذا الاستبيان خدمة للحركة العلمية في قطرنا العزيز .

مع الشكر والتقدير

الاسم :

اللقب العلمي :

التخصص :

مكان العمل :

التوقيع :

التاريخ :

طالبة الماجستير

ميسلون زهير حسين

1- المحور الشخصي

ت	الفقرات	الإجابة
1-	عدد سنوات الخدمة	
2-	تاريخ الحصول على شهادة الماجستير	
3-	عدد المقالات والدراسات المنشورة في الصحف والمجلات	
4-	مساهماتك في مجال اختصاصك	
أ-	لاعب سابق	

ب-	إداري سابق	
ج-	حكم سابق	
د-	ليس لديك مساهمات في مجال اختصاصك	
5-	الاشتراك في شبكة الانترنت	
أ-	لديك اشتراك	
ب-	ليس لديك اشتراك	

2- المحور العلمي

ت	الفقرات	نعم	إلى حد ما	كلا
1-	هل المشرف يهتم بخطة البحث الموضوعية من قبلك			
2-	هل تأخذ في نظر الاعتبار الدراسات السابقة والمثابرة لمشروع بحثك			
3-	هل يقوم السيد المشرف بإطلاعك على ما هو جديد			
4-	هل تقوم بتقديم فكرة البحث أو فكرة مشروع البحث أم تنتظر المشرف أن يقدم أفكاره أولاً			
5-	هل يقوم السيد المشرف بإعطائك واجبات أسبوعية			
6-	هل تستعين بأراء ومقترحات أساتذة آخرين غير مشرفك في اختصاصات أخرى أو ضمن اختصاصك لدعم مشروع البحث			

3- المحور الاقتصادي

ت	الفقرات	نعم	إلى حد ما	كلا
1-	هل إن المبالغ التي المخصصة لإجراءات البحث مجزية			
2-	هل إن عدد الساعات المخصصة للإشراف العلمي كافية			
3-	هل يتفهم المشرف إلى حاجتك كباحث إلى الأجهزة والمصادر العلمية بشكل دائم			

4- المحور الإداري

ت	الفقرات	نعم	إلى حد ما	كلا
1	هل تقوم بتطبيق التعليمات الخاصة بعملية الإشراف			
2	هل توجد لقاءات منظمة بينك وبين السيد المشرف			
3	هل تهتم بوضع سجلات خاص تدون فيه ملاحظات السيد المشرف خلال لقاءاتك معه			
4	هل يوجد تعاون أو حالة انسجام مع إدارة الدراسات العليا في الكلية			
5	هل تفضل أن تكون اللجان العلمية لإقرار الموضوع ضمن اختصاصك			

6	هل المدة الزمنية التي تعطيها اللجنة العلمية كافية لقرار الموضوع		
7	هل اللجنة العلمية تكون متفرغة تماماً لإقرار الموضوع		
8	هل الإجراءات التي تستخدمها اللجنة مناسبة عندما تكمل متطلبات بحثك من حيث التوقيت وتحديد المقوم العلمي واللغوي وتحديد لجنة المناقشة		
9	هل المدة الزمنية المقررة كافية لتقويم الرسائل والاطاريح من قبل المقوم العلمي واللغوي		
10	هل الأسلوب المتبع حالياً في اختيار الطلبة للاختصاص للدراسات العليا مناسباً		
11	هل استفدت من المواد والاحتياجات المقررة		
12	هل أنت راض عن مناهج إعدادك كطالب دراسات عليا		

الملحق (7) يبين أسماء فريق العمل المساعد

ت	الاسم	مكان العمل
1-	الدكتور وليد خالد	كلية التربية الرياضية – جامعة الموصل
2-	الآنسة خالدة عيد زيد	مدرس مساعد-مديرية تربية بابل
3-	السيد عايد كريم	طالب ماجستير-كلية التربية الرياضية –جامعة بابل
4-	السيد نبيل كاظم	طالب ماجستير-كلية التربية الرياضية –جامعة بابل
5-	السيد مهدي دويغر	طالب ماجستير-كلية التربية الرياضية –جامعة بابل
6-	السيد احمد عامر	طالب ماجستير-كلية التربية الرياضية –جامعة بابل