

Ministry of Higher Education and Scientific Research

University of Babylon

College of Education for Human Sciences

Department of History



**The historical method of
Giambattista Vico
1668-1744**

Message provided

**To the Council of the College of Education for Human
Sciences / University of Babylon, which is part of the
requirements for obtaining a master's degree in
education / modern history**

From before

Huda Star Abdulhadi Al-Kharbanda

Supervised by

Prof. Assist .Dr. Hamid Abdel-Hamza Muhammad Ali Al-Janabi

2022 A.D

1444 H.A



جمهورية العراق
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة بابل
كلية التربية للعلوم الإنسانية
قسم التاريخ

المنهج التاريخي عند جيامباتيستا فيكو 1744-1668

رسالة قُدمت

إلى مجلس كلية التربية للعلوم الإنسانية - جامعة بابل
وهي جزء من متطلبات نيل درجة الماجستير في التربية / التاريخ الحديث

من قبل الطالبة
هدى ستار عبدالهادي الخربندة

بإشراف
أ.م. د. حامد عبد الحمزة محمد علي الجنابي

2022م

1444هـ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ
سَنَجْزِيهِمْ أَجْرَهُمْ بِحَسَنٍ

صِدْقَ اللَّهِ الْعَظِيمِ

سورة المجادلة / الآية 11



الإهداء

إلى : ..

كل من ساندني في حياتي الاجتماعية والعلمية

إلى : ..

كل من قرأ وقرأ التاريخ بروح العلم

الباحثة

الشكر والتقدير

بسم الله الرحمن الرحيم

الصلاة والسلام على سيد الخلق أجمعين أبي القاسم محمد وعلى آله وصحبه الطيبين الطاهرين وبعد :

انطلاقاً من الآية الكريمة (وأما بنعمة ربك فحدث) فإن الشكر أولاً لله جل وعلا وله الحمد كله على نعمته في إتمام هذه الرسالة .

وانطلاقاً من مبدأ من لا يشكر المخلوق لا يشكر الخالق , إنني أتوجه بالشكر الجزيل والثناء الوفير لأستاذي ومشرفي الدكتور حامد عبد الحمزة محمد الجنابي لإشرافه على هذه الرسالة وسعيه في إظهار هذه الرسالة في أبهى حُلة فكان لي بمثابة الأب الرؤوف والناصح العطوف .

ومن باب رد الجميل أتوجه بكل ما للشكر من معنى لأساتذتي في قسم التاريخ بمرحلتي البكالوريوس والماجستير لتزويدي بالمعرفة التاريخية اللازمة وتسلحي بالمعلومات القيمة .

تتسع دائرة الشكر والتقدير لتشمل الأستاذ حسين علي كاظم طالب الدكتوراه في قسم التاريخ في جامعة بابل لتزويدي بمعظم المصادر المعتمدة في هذه الرسالة من عربية وأجنبية وكذلك لا يمكنني نكران حقه في ترجمة الكثير من النصوص .

الباحثة

Abstract

Historical studies are no longer confined to the study of historical subjects (men and women) or historical subjects (revolutions, wars, rebellions...etc.), but rather they tend to study the guiding thought of those subjects or those that lie under those subjects. Access to true historical knowledge, as there must be paths leading to it. These curricula have taken upon themselves to monitor the process of history and follow up on its progress. The truth is that the historical research methodology at the present time has reached its highest degree in terms of its commitment to accuracy and its adherence to showing the truth, although its beginnings were not with this development and progress that it has reached today. This study studies the historical research method as an automatic scientific process based on logical elements in scientific research.

Philosophers of history sought their quest and exerted their efforts to lay the scientific foundations to prepare generations of historians who write history in the spirit of science. Vico was one of the first teachers to lay down the real foundations of what history should be, what the historian should



be, and how history should be recorded according to the scientific vision of the historian.

The choice of this topic (the historical method of Giambattista Vico 1668–1744 AD) represented the richness of the text that seeks through scientific research to distinguish between the historical method as procedural steps for research and the historical method as scientific steps for an analytical explanatory vision of the historical event. Thus, our study went to find Vico's historical method as a scientific explanatory vision of the events of history that Vico went to consider as part of a scientific system that prevailed in Europe during the Renaissance, as the historians of that era found no alternative but to catch up with the passengers of the natural sciences, so they strived and did everything they could to. Considering the human sciences are linked to the same approach that came with those natural sciences, so the science of history was the first of those human sciences that went to replace its old research tools based on historical narration with the tools of the new scientific method based on the elements and logic of scientific research, so the new history was a scientific history written by historians. They believe in the supremacy of the scientific method over the mythical method in writing history.



Giambattista Vico was considered as a major turning point in the method of modern historical research, and he was considered one of the major contributors to the establishment of a method of historical research far from the tradition of his predecessors. Arabic on the origins of the historical research method and its beginnings.

Vico has answered many questions that have been posed in the field of historical research. Vico has put answers to questions that existed with the beginning of historical codification. He went on to put history within the sciences that produced the scientific method in historical writing. Thus, it was necessary for him to make history free from the superstitions that afflicted it over the long ages, that is, he rationalized the historical discourse based on new principles in historical research that derive their legitimacy from the logic of scientific research. It was also based on the process of building a new historical text based on historical criticism and subjecting it to The process of analysis and reflection until it appears in its new scientific form.

Thus, Vico was considered one of the first to establish the philosophy of history, although he admitted that Ibn Khaldun



preceded him in this field. He took it upon himself to show the mistakes of historians and put appropriate solutions to get rid of those common mistakes they have. Thus, the research in this thesis took the topic of the historian a large space because it is considered one of the major problems to be studied in this project of our study.

The research problem was based on a number of important questions about the subject, and then sought to answer them within the folds of this letter, namely:

What are the circumstances and factors that affected the personality of Vico? What intellectual and scientific creations? And what is new in it? Is it really new? Every thinker must have been influenced by other thinkers, so who was influenced by Vico? Were Vico's intellectual proposals subjected to criticism, and how were they met in his era and the era that followed? Is anyone affected by it? who are they? What are the most important intellectual and scientific proposals that he came up with regarding the philosophy of history?

The time frame of the letter was set between the years (1668–1744) for many reasons, as the first year represents the birth of Vico in Naples, one of the provinces of Italy, on the



twenty-third of July 1668, while the second year represents his death on the twenty-third of January 1744.



الصفحة	الموضوعات
أ	الاهداء
ب	شكر وتقدير
ت-ج	قائمة المحتويات
٩-١	المقدمة
٣٩-١٠	الفصل الاول فيكو . حياته . منجزه العلمي . الصفات العلمية لعصره
٣٢-١٠	المبحث الاول حياة جيامباتيستا فيكو
٣٩-٣٣	المبحث الثاني البدايات الاولى لفلسفة التاريخ
٧٩-٤٠	الفصل الثاني مسارات المنهج التاريخي عند فيكو
٦٥-٤٠	المبحث الاول الجزور العلمية للمنهج التاريخي عند فيكو
٧٩-٦٦	المبحث الثاني نظرية المعرفة التاريخية والتاريخ الابدي المثالي
١١٦-٨٠	الفصل الثالث التفسير الحضاري للتاريخ عند فيكو
٩٣-٨٠	المبحث الاول اسس نظرية التعاقب الدوري للحضارات عند فيكو
١٠٧-٩٤	المبحث الثاني اثر التفسير الحضاري للتاريخ عند فيكو
١١٦-١٠٨	المبحث الثالث نظرية التقدم التاريخي عند فيكو

١٦٣-١١٧	الفصل الرابع التفسير الديني والسياسي للتاريخ عند فيكو
١٣٨-١١٧	المبحث الاول موقف فيكو من علاقة الدين بالتاريخ والتدهور الحضاري للتاريخ عند فيكو
١٤٣-١٣٩	المبحث الثاني نظرية العناية الالهية في تفسير التاريخ عند فيكو
١٥٤-١٤٤	المبحث الثالث اثر السياسة في التاريخ عند فيكو
١٦٣-١٥٥	المبحث الرابع الاسطورة ونقد تفسير فيكو للتاريخ
١٦٦-١٦٤	الخاتمة
١٧٤-١٦٧	قائمة الملاحق
١٩٥-١٧٥	قائمة المصادر
A-B	ملخص الرسالة باللغة الانكليزية (Abstract)

المقدمة

لم تعد الدراسات التاريخية مقتصرة على دراسة الذوات التاريخية (رجالاً ونساءً) أو الموضوعات التاريخية (ثورات، حروب، تمردات... الخ) ، بل أتجهت لدراسة الفكر المسيرّ لذيناك الذوات أو القابع تحت تلك الموضوعات ولم تكفي بذلك فوضعت ضروب شتى من المناهج التاريخية بغية الوصول إلى المعرفة التاريخية الحقة إذ لا بد من وجود مسالك مؤدية إليها . لقد أخذت تلك المناهج على عاتقها مراقبة صيرورة التاريخ ومتابعة سيرورته . والحق أن منهج البحث التاريخي في الوقت الراهن بلغ أعلى درجاته من حيث التزامه بالدقة وتمسكه بإظهار الحقيقة ، مع أن بداياته لم تكن بهذا التطور والتقدم الذي بلغه اليوم أن هذه الدراسة تدرس منهج البحث التاريخي بوصفه عملية علمية آلية تستند إلى مقومات منطقية في البحث العلمي .

سعى فلاسفة التاريخ سعيهم وبذلوا جهدهم لوضع المرتكزات العلمية لإعداد أجيال من المؤرخين الذين يكتبون التاريخ بروح العلم. كان فيكو من أوائل المعلمين الذين وضعوا الأسس الحقيقية لما يجب أن يكون عليه التاريخ، ولما يجب أن يكون عليه المؤرخ، وكيف يجب أن يدون التاريخ وعلى وفق الرؤية العلمية التي يحملها المؤرخ .

لقد مثل اختيار هذا الموضوع (المنهج التاريخي عند جيامباتيستا فيكو ١٦٦٨-١٧٤٤م) ثرية النص الذي يسعى عبر البحث العلمي إلى التمييز بين المنهج التاريخي كخطوات إجرائية للبحث والمنهج التاريخي كخطوات علمية لرؤية تفسيرية تحليلية للحدث التاريخي. وبهذا ذهبت دراستنا هذه إلى إيجاد المنهج التاريخي عند فيكو بوصفه رؤية علمية تفسيرية لحوادث التاريخ التي ذهب فيكو إلى اعتبارها جزءاً من منظومة علمية سادت أوروبا في عصر النهضة، إذ لم يجد مؤرخوا

ذلك العصر بدأ من اللحاق بركاب العلوم الطبيعية، فجهدوا وبذلوا كل مافي وسعهم إلى إعتبار العلوم الإنسانية ترتبط بذات المنهج الذي جاءت به تلك العلوم الطبيعية، فكان علم التاريخ هو أول تلك العلوم الإنسانية التي ذهبت إلى إستبدال أدواتها البحثية القديمة القائمة على السرد التاريخي بأدوات المنهج العلمي الجديد القائمة على مقومات ومنطق البحث العلمي، فكان التاريخ الجديد تاريخاً علمياً كتبه مؤرخون يؤمنون بسيادة المنهج العلمي على المنهج الأسطوري في كتابة التاريخ.

عُدَّ جيامباتيستا فيكو بوصفه نقطة تحول بارزة في منهج البحث التاريخي الحديث، وعُدَّ من كبار المساهمين في تأسيس منهج بحث تاريخي بعيداً عن تقليد سابقه، وهذه النقطة بالذات هي إحدى أسباب إختيار جيامباتيستا فيكو عنواناً لهذه الدراسة وعرضها على بساط البحث والتحليل لما لمسناه من نقص في المكتبات العربية حول أصول منهج البحث التاريخي وبداياته .

لقد أجب فيكو على العديد من الأسئلة التي كانت مطروقة في مجال البحث التاريخي. فقد وضع فيكو أجوبة لأسئلة قام وجودها مع بداية التدوين التاريخي. وذهب الى وضع التاريخ ضمن العلوم التي أنتجت المنهج العلمي في الكتابة التاريخية. وبهذا كان لزاماً عليه أن يجعل من التاريخ خالياً من الخرافات التي لحقت به عبر العصور الطويلة أي إنه قام بعقنة الخطاب التاريخي مستنداً إلى مبادئ جديدة في البحث التاريخي تستمد شرعيتها من منطق البحث العلمي وكذلك قامت على عملية بناء نص تاريخي جديد يقوم على النقد التاريخي وإخضاعه إلى عملية التحليل والتأمل حتى يظهر بصيغته العلمية الجديدة .

وبهذا عُدَّ فيكو من أوائل الذين أسسوا فلسفة التاريخ على الرغم من أعترافه أن ابن خلدون سبقه في هذا المجال فقد أخذ على عاتقه إظهار أخطاء المؤرخين واضعاً الحلول المناسبة للتخلص من تلك الأخطاء الشائعة لديهم. وبهذا أخذ البحث في هذه

الرسالة موضوع المؤرخ حيزاً كبيراً لأنه عد من المشاكل الكبرى للدراسة في مشروع دراستنا هذا .

قامت مشكلة البحث على عدد من التساؤلات المهمة حول الموضوع ومن ثم سعى إلى الاجابة عليها بين ثنايا هذه الرسالة وهي :

ما الظروف والعوامل التي أثرت في شخصية فيكو ؟ ما إبداعاته الفكرية والعلمية ؟ وما الجديد الذي جاء فيه ؟ وهل هو جديد فعلاً ؟ إن كل مفكر لابد وأن يكون قد تأثر بمفكرين آخرين ، فبمن تأثر فيكو ؟ هل تعرضت الطروحات الفكرية لدى فيكو للنقد ، وكيف قُوبلت في عصره والعصر الذي تلاه ؟ هل هناك من تأثر به ؟ من هم؟ ما أهم الطروحات الفكرية والعلمية التي جاء بها فيما يتعلق بفلسفة التاريخ ؟.

حدد الإطار الزمني للرسالة بين عامي (١٦٦٨-١٧٤٤) لموجبات عديدة إذ يمثل العام الأول ولادة فيكو في نابولي إحدى مقاطعات إيطاليا وذلك في الثالث والعشرين من تموز ١٦٦٨ ، أما العام الثاني فيمثل وفاته بتاريخ الثالث والعشرين من كانون الثاني ١٧٤٤ .

عنوان رسالتنا هو (المنهج التاريخي عند جيامباتيستا فيكو ١٦٦٨-١٧٤٤م) وقد تضمنت الرسالة بين دفتيها أربعة فصول سبقتها مقدمة وتلتها خاتمة متمثلة باستنتاجات الباحثة ومزودة بقائمة ملاحق وأخرى قائمة مصادر . جاء الفصل الأول بعنوان (فيكو. حياته. منجزه العلمي. الصفات العلمية لعصره) والذي يتألف من مبحثين تناولنا فيهما حياته وتعليمه وزواجه من السيدة تيريزا ديستيتو وكذلك وظيفته إذ عمل بوصفه أستاذاً للبلاغة في جامعة نابولي عام ١٦٩٩ وحتى عام ١٧٤١ ، وكذلك تطرقنا لفلسفة التاريخ ما قبل فيكو . اما الفصل الثاني جاء بعنوان (مسارات

المنهج التاريخي عند فيكو) والذي يتألف من مبحثين بيّنا في مباحثه رؤية فيكو للتاريخ وتناولنا أيضاً رؤية المفكرين في هذا القرن للتاريخ وقمنا بمقارنة مع رؤية فيكو . وأوضحنا منابع منهج البحث التاريخي وأصوله عند فيكو وتطرقنا لـ(مبدأ الفعل عند فيكو) . تطرق الفصل الثالث الذي حمل عنوان (التفسير الحضاري للتاريخ عند فيكو) وقسم إلى ثلاثة مباحث، تناولنا نظرية التعاقب الدوري عند فيكو والتي تمر بثلاث مراحل عصر الآلهة وعصر البطولة وعصر الشعوب . وعرضنا أيضاً التأثير الفيكوي على أبرز المفكرين الغربيين فتطرقنا إلى تأثيره بالفكر الايطالي ثم الالمانى ثم الاسباني ثم الفرنسي وصولاً الى تأثيره بالماركسية ، وأوضحنا فكرة التقدم في التاريخ عنده وذلك عبر متابعة أسس هذه الفكرة من أصولها الأولى على يد مفكري الاغريق وصولاً إلى عصر فيكو . ولما وجدنا حاجة ماسة لإكمال رؤية فيكو، عززنا هذه الرسالة بفصل رابع تحت عنوان (التفسير الديني والسياسي للتاريخ عند فيكو) والذي تضمن اربعة مباحث، حيث اوضحنا الرؤية الفيكوية للدين وارتباطها بالتاريخ إذ لا انفصال ولا انفكاك بين الدين والتاريخ وتحدثنا عن العناية الإلهية وكيف هي متدخلة بشكل مباشر او غير مباشر في الأحداث التاريخية وفي تحديد مسار التاريخ وكيفية تكوينه ورسم صورته ، واستعرضنا رؤية فيكو السياسية وتبعنا من خلالها تطور انظمة الحكم عبر التاريخ وصولاً إلى المرحلة الأخيرة التي وصفها فيكو بالمرحلة الديمقراطية، وتطرقنا الى مفهوم الإسطورة ونقد تفسير فيكو للتاريخ عند فيكو حيث عُد فيكو بوصفه أول مكتشف للإسطورة وأول من حاول دراستها دراسة منطقية بغية الكشف عما تحويه من مضامين كما إستعرضنا نقد طروحات فيكو وطرحنا جملة من التساؤلات وقمنا بالاجابة عليها إذ أشرنا إلى الهفوات التي وقع بها فيكو .

واشتملت الخاتمة على أهم الاستنتاجات التي توصلت إليها الباحثة خلال فترة دراسة فيكو .

عرض المصادر

اعتمدت الرسالة على جملة من المصادر المتنوعة يأتي في مقدمتها مؤلفات فيكو فضلا عن الرسائل الجامعية باللغة العربية والمصادر العربية والايطالية والانكليزية والاسبانية والفرنسية كما اعتمدت الرسالة على البحوث الاكاديمية المنشورة في مجلات الجامعات العراقية ومجلات عربية واجنبية كما اعتمدت على المعاجم والموسوعات العربية والاجنبية.

١ - الكتب الاجنبية

جاء كتاب فيكو العلم الجديد La scienza nuova في اللغة الايطالية في مقدمة المصادر التي إعتدنا عليها في هذه الرسالة حيث مثل هذا الكتاب محور دراستنا لرؤية فيكو وزود مادة الرسالة بمعلومات كثيرة لاغنى عنها لاسيما في ثنايا الفصل الأول وأعتدنا في السياق ذاته على النسخة الانكليزية للكتاب إذ كانت مزودة بشروحات وتعريفات قيمة جداً أفادت الرسالة وفي هذا الصدد لا بد من التنويه أنه وفي اثناء دراستنا لفيكو وصلتنا أنباء عن ترجمة كتاب فيكو الى اللغة العربية ولكنه مازال قيد الطبع والنشر ولم نتمكن من الحصول عليه ولذلك أقتصر إعتادنا على النسخ الأجنبية.

ومن الكتب الأخرى لفيكو حياة جيامباتيستا فيكو كتبها بنفسه (G. Vico, Vita di Giambattista Vico scritta da se medesimo) المنشور سنة ١٧٢٨م والذي أفاد الرسالة بتزويدها بمعلومات مهمة عن حياة فيكو وسيرته الذاتية وتعليمه وتكوينه الفكري ، فضلا عن إعتادنا على كتابه المعنون بأسم فكرة القواعد

الفلسفية (G. Vico, idea d'una grammatica filosofica) باللغة الايطالية والذي أثرى الرسالة بأهم أفكار وآراء فيكو ولا يقل هذا الكتاب أهمية عن الكتب الأخرى ، وأعتمدنا ايضاً على حول الطريقة الجديدة للعلم جديد (Giambattista Vico, On the New Method of a New Science) والذي كان إستكمل فيكو رؤيته للتاريخ في هذا الكتاب.

استخدمت الباحثة مجموعة متنوعة من المراجع الأجنبية التي كانت رافداً مهماً في اغناء مادة الرسالة بالمعلومات اللازمة يأتي في مقدمتها كتاب السيرة الذاتية لجيامباتيستا فيكو (Max Harold Fisch and Thomas Goddard Bergin, The Autobiography of Giambattista Vico) إذ أفادت منه الباحثة في أغلبية صفحات الرسالة من معلومات قيمة ابتداءً من الفصل الأول وإنهاءً بالفصل الرابع حيث استعرض المؤلف حياة فيكو ونظريته في التاريخ وكذلك كتاب فلسفة جيامباتيستا فيكو (The Philosophy of Giambattista Vico) لمؤلفه R. G. Collingwood الذي أغنى الرسالة بشروحاته القيمة لرؤية فيكو ونظريته بالتاريخ إذ مثل هذا الكتاب دراسة نقدية شاملة وكذلك اعتمدنا للمؤلف نفسه كتاب آخر لا يقل اهمية عن الكتاب الأول وهو فكرة التاريخ (The Idea of History) حيث قدم المؤلف في هذا الكتاب شروحاتاً تفصيلية في فلسفة التاريخ بصفة عامة والرؤية الفيكوية للتاريخ بصفة خاصة .

٢- الرسائل والأطاريح

اسهمت الرسائل والأطاريح الجامعية في إثراء الرسالة بالمادة العلمية القيمة منها رسالة (أحمد عبد الرضا رحمان صالح العميدي، المفكر الفرنسي فولتير وآراؤه في كتابة التاريخ ١٦٩٤-١٧٧٨) الموسومة التي أفادت بتغطية جوانب مهمة في ثنايا الرسالة .

٣- المصادر العربية والمعربة

اعتمدت الرسالة أيضاً على جملة من المصادر العربية والمعربة يأتي في مقدمتها كتاب (فلسفة التاريخ عند فيكو) لمؤلفته عطيات أبو السعود ، قدمت فيه المؤلفة في هذا الكتاب شروحات وافية عن فلسفة التاريخ عند فيكو واستعرضت أبرز النقاط في فكر فيكو فيما يخص التاريخ وفي هذا المقام لا يمكننا أن ننكر أهمية هذا الكتاب في الرسالة إذ غطى الكثير من مفردات الرسالة وناقش الكثير من المفاهيم الفيكوية . وبالدرجة الثانية من حيث الأهمية يأتي كتاب (في فلسفة التاريخ) لمؤلفه الاستاذ الدكتور أحمد محمود صبحي إذ ناقش المؤلف اغلب النظريات التي درست فلسفة التاريخ قبل فيكو ومابعده والحقيقة أننا استفدنا كثيراً من عرضه لرؤية فيكو للتاريخ أما الكتب المعربة فجاء كتاب (التاريخ وكيف يفسرونه من كونفوشيوس الى توينبي) لمؤلفه آلبان . ج. ويدجري ولا داعي أن نستوضح مافي الكتاب من مضامين فعنوانه يشير إلى محتواه .

٤- البحوث الاجنبية والعربية

استندت الرسالة إلى مجموعة من البحوث والدراسات ومنها باللغة الانكليزية المنشورة في مجلة Journal of the History of Ideas لمؤلفه (Levine Joseph) والموسوم بـ (Giambattista Vico and the Quarrel between the Ancients and the Moderns) وهو عبارة عن مجادلة فكرية بين الفلاسفات القديمة والحديثة فيما يخص التاريخ وتفسيره . أما في البحوث المنشورة باللغة العربية فمنها البحث المنشور في مجلة (كلية الآداب والعلوم الانسانية) لمؤلفه حسن حنفي والذي كان موسوماً بـ (فلسفة التاريخ عند فيكو) وطرح حسن حنفي في هذا البحث آراءه فيما يخص فلسفة التاريخ عند فيكو ، وأفادت الرسالة من بحث آخر منشور في

مجلة (مقاربات فلسفية) بعنوان (أبعاد فلسفة التاريخ عند جامباتيستا فيكو) لمؤلفه (بن زينب شريف) .

٥- الموسوعات والمعاجم الانكليزية والعربية

استعانت الباحثة أيضاً ببعض الموسوعات والمعاجم الانكليزية والعربية نذكر منها موسوعة (The New Encyclopedia Britannica) المنشورة باللغة الانكليزية . أما الموسوعات العربية (الموسوعة العربية الميسرة) وموسوعة (الفكر السياسي عبر العصور) لمؤلفها (عبد الرضا حسين الطعان وآخرون) .

وقد اعتمدت الرسالة على المنهج التاريخي التحليلي النقدي الذي يتناسب مع دراسة الشخصيات الفكرية والعلمية مع رؤية تحليلية لاهم محطات حياته الفكرية والشخصية .

لم تخل الرسالة من صعوبات واجهتها الباحثة تبدأ من فيكو نفسه وطريقة تفسيره للتاريخ التي انفتحت الباحثة مدة زمنية غير قليلة لفهم المفاهيم الفيكوية ومن الصعوبات الأخرى التي واجهتها الترجمة حيث إن عمله الرئيسي العلم الجديد مازال قيد الترجمة كما ذكرنا سابقاً وأن المتوفر من مصادر باللغة العربية يمتاز بالتكرار وهذا ما أستدعى الباحثة أن تلجأ الى الترجمة من لغات اخرى لسد النقص ، ويضاف إلى هذه الصعوبات صعوبة أخرى هي إن حتى هذه المصادر العربية لم تكن متوفرة في المكتبات العراقية الامر الذي اضطر الباحثة أن تبحث عنها خارج البلاد إلا أنه وبفضل الله جل وعلا وتوجيهات من الأستاذ المشرف تمكنت الباحثة من تجاوز تلك الصعوبات التي إعترت عملنا وإتمام متطلبات الدراسة .

وفي الختام أرجو أن أكون قد وفقت في تقديم هذا الجهد المتواضع الذي أضعه بين أيادي السادة رئيس لجنة المناقشة وأعضائها شاكرة سلفاً كرمهم لقبول

مناقشة الرسالة وتجشمهم عناء السفر لتصحيح هذه الرسالة وتقويمها تقويماً يليق
بسمعة الاستاذ المشرف وقسم التاريخ في جامعة بابل . ولما كانت هذه الرسالة من
صنع البشر فمن دون ادنى شك تعثرها الهفوات ولكن ألمي يبقى معلقاً على السادة
أعضاء لجنة المناقشة الكرام . وآمل أن تسهم هذه الرسالة في سد نقص المكتبات
العراقية وتضيف شيئاً جديداً إليها .

وعلى الله توكلت وبه استعنت

الباحثة ...

الفصل الأول

فيكو. حياته ومنجزه العلمي والصفات العلمية لعصره

المبحث الأول

حياة جيامباتيستا فيكو

أولاً : ولادته ونشأته

ولد جيامباتيستا فيكو (Giambattista Vico) في مدينة نابولي (Naples) ^(١) الإيطالية وتحديداً في سباكانابول (Spacanabol) في ٢٣ تموز ١٦٦٨ م. كان والده يدعى أنطونيو (Antonio) ابناً لفلاح نزح إلى نابولي عام ١٦٥٦، يدير مكتبة لبيع الكتب. كانت روحه المميزة التي تغلبت على الطبيعة المبهجة والممتعة لسكان نابولي، بينما كانت والدته، كانديدا ماسولو (Candida Masulu) ابنة صانع عربات وهي الزوجة الثانية لأبيه، كانت مكتئبة بعض الشيء، لذلك ورث فيكو بعض صفات والديه، فجاءت تصرفاته متوازنة ^(٢).

كان فيكو هو الطفل السادس لاسرة مكونة من ثمانية أطفال وفي سن السابعة في حين كان يلعب بحيوية أرتطم بالشارع وتمزق الجانب الأيمن من جمجمته، وعلى أثر ذلك توقع الجراح إما أن يموت أو يكون ضعيف العقل مغفلاً، ولكن فيما تلا من حياة فيكو فنذت نوائب الدهر رأي الطبيب ولم يمت فيكو كما أنه لم يصبح

(١) هي ثالث أكبر مدن إيطاليا، تقع في جنوب البلاد، على ساحل البحر الأبيض المتوسط.

ينظر؛ www.wikipedia.org

(2) Duignan, Brian, The 100 most influential philosophers of all time, United States of America, Britannica Educational Publishing, 2010, p.168.

غيباً بل توقّد ذهنه أكثر وتنامى ذكاؤه كما لو أن عقله أراد أن يعوض عليه ما خسره في بدنه على إثر سقوطه، والشيء الوحيد الذي فقده فعلاً هو البهجة ومنتعة الألعاب والأختلاط بالآخرين، فانزوى بنفسه وكرس كل جهوده للدرس. وبعد نقاهة استمرت ثلاث سنوات ، تحول خلالها إلى نظام التعليم البيتي (أو مدرسة البيت) عاد بصحة جيدة من الناحية البدنية والعقلية ، ومع ذلك، فإن الحادث غيره من طفل مرح سعيد إلى صبي حزين مريض لم يعد يستمتع فيما يلعب من ألعاب، غادر فيكو نابولي في عام ١٦٨٦ متوجهاً إلى بلدة أفولا (Avola) الموجودة ضمن مقاطعة سيرلقوسة في صقلية، ومع عودته من حين لآخر إلى مدينته الأصلية ، بقي على مدى السنوات التسع التالية بوصفه مدرساً لأبناء الأسقف دومينيكو روكا (Domenico Roca)^(١).

عانى فيكو من الفقر في صباه وشبابه إذ كان نجلاً لبائع كتب من الطبقة الفقيرة، ورغم إلتحاقه بمدارس مختلفة، بما فيها المدرسة اليسوعية لمدة قصيرة، كان يعلم نفسه بنفسه ويتابع الدراسة، إلا إن المصادر أشارت إنه كان يهرب من المدرسة إلى الريف من حين لآخر، فتحت هذه الرحلات آفاقاً هائلة خارج بيئته المبكرة المحدودة في الواقع، كانت التجربة الشخصية، أكثر من القراءة، هي المصدر الأساسي لعبقريته فيكو الفريدة، رغم قراءاته الواسعة والمتنوعة والتميزة دائماً بتفسيراته الشخصية^(٢).

^(١) Fisch, Max Harold and Bergin,Thomas Goddard, (Trans Vita di of Giambattista Vico), Cornell University Press, Italian, 1963, pp. 19–20.

⁽²⁾ Lomonaco, Francesco, Vite degli eccellenti Italiani, Lugano, 1836, p.296.

ثانياً : تعليمه ودراسته

أكمل فيكو تعليمه الابتدائي والثانوي في المدرسة اليسوعية حيث تلقى تعليمه الرسمي في مدارس النحو في نابولي، وعلى يد العديد من أساتذة الجزويت^(١) وبعدها التحق بمدارس مختلفة بما في ذلك الكلية اليسوعية ولفترة قصيرة، كما أفاد في كتاب السيرة الذاتية لجيامباتيستا فيكو (Vita di Giambattista Vico)، ومع ذلك اعتبر فيكو نفسه مدرساً لنفسه، وقضى أوقات دراسته في غرفة بائسة مكتظة بأسرة كبيرة، ودرس في المدرسة نظام الفلسفة المسيحية الغربية التي ازدهرت من القرن الحادي عشر إلى القرن الخامس عشر التي أخذت بالتراجع في زمن فيكو^(٢).

وفي سن العاشرة، التحق بمدرسة إيلي ميتري (Eli Mitri) وفي هذه المدرسة لاحظ معلميه إجهاده ومواظبته على دروسه، ثم أرسل إلى مدرسة عليا يديرها اليسوعيون، واصل فيكو دراسته على إنفراد، ودرس في هذه المدرسة لساعات طويلة من الليل وأحياناً حتى بزوغ الفجر^(٣).

أما فيما يتعلق بدراسته الجامعية، فقد درس فيكو في جامعة نابولي وكتب أطروحته للدكتوراه، وكانت في مضمار القانون الكنسي والمدني وحصل عليها وتخرج من الجامعة عام ١٦٩٤ وبعدها أصبح رئيساً لقسم الخطابة في جامعة نابولي وكان يتطلع للحصول على رئاسة قسم فقه التشريع فيها ولكن لسوء الحظ لم يحدث ذلك، فظل أستاذاً ورئيساً لقسم الخطابة حتى عام ١٧٣٤، ومن ثم عُين مؤرخاً ملكياً لشارل

(١) الجزويت : فرقة كاثوليكية يسوعية تنتشر في اوريا بصفة عامة، وفي البرتغال واسبانيا وفرنسا بصفة خاصة، وهي جمعية دينية متعصبة، تهدف حالياً الى القضاء على الدين الاسلامي، انشأها القسيس الفرنسي أنياس لايولا في القرون الوسطى ؛ للمزيد ينظر : مجموعة من الباحثين، موسوعة الملل والاديان، ج٢، ص٤٧١.

(2)Fisch, Max Harold and Bergin,Thomas Goddard, op.cit, p.136.

(3) Ibid, p.302.

الثالث (Charles III 1716 - 1788) ملك إسبانيا^(١) تلقى على إثر ذلك إجوراً مالية مغرية أكثر بكثير مما كان يحصل عليه من مرتب يوم صار بروفيسوراً للخطابة، وعاد رئيساً لقسم الخطابة حتى تقاعد في العام ١٧٤١ ومن ثم بعد تقاعده خلفه في شغل هذه الدرجة الأكاديمية ولده البروفيسور جينارو فيكو (Genro Vico)^(٢).

في ١٧ آيار ١٧٣٠ التحق فيكو باكاديمية أساردين (Assardin) ، وكان قد التحق من قبل عام ١٧١٠ باكاديمية اركاديا Arcadia وهي أكاديمية علمية أدبية ، وفي عام ١٧٣٥ التحق بأكاديمية Oziosi وفي نفس العام عين مؤرخاً ملكياً للملك شارل بوربون (Charles Bourbon) الذي غزا نابولي ١٧٣٤ وجدير بالذكر هنا أن مملكة نابولي تعاقب عليها ثلاثة نظم ملكية في عصر فيكو، فقد حكمها نواب ملوك أسبانيا من عام ١٥٠٩ إلى ١٧٠٧ ثم حل الحكم النمساوي محل الحكم الأسباني من عام ١٧٠٧م وحتى غزو شارل بوربون انابولي ١٧٣٤^(٣).

ترك الدراسة لمدة سنة وكرس نفسه للاطلاع على اللاهوت بعد ذلك عاد للدراسة في الجامعة غذ تدرب على يد استاذ القانون فيلبس اكواديس ودرس خمس سنوات في الجامعة حتى بلغ من العمر ١٦ عاماً^(٤).

وعندما بلغ من العمر ستة عشر عاماً، كان قد تقدم كثيراً في القانون لدرجة أنه تم قبوله في نقابة المحامين، وكانت قضيته الأولى قضية مدنية كان والده متورطاً فيها لقد فاز بها ضد خصم عنيد، يدعى فرانثيسكو أكويلانت (Francesco

(١) كانت إيطاليا في هذه المدة خاضعة للحكم الاسباني.

(2) Lomonaco, Francesco, op.cit, p.301.

(٣) عطيات ابو السعود، فلسفة التاريخ عند فيكو، منشأة المعارف، الاسكندرية، ١٩٩٧، ص ٢٣.

(٤) المصدر نفسه، ص ٢٠.

(Aquilant)، حينها صار متوقفاً ليفكو أن يكون محامياً لامعاً ومع ذلك، لم يستجب فيكو لهذه النبوءات بسبب حبه المتأصل للفقهِ واللغة والبلاغة فتخلى عن ممارسة القانون^(١).

ان اول الاعمال التي اطلع عليها في المدرسة اليسوعية هي اعمال بتروس سييلاسوس البابا يوحنا الحادي والعشرون، وباولو الخامس لكنه تفاجئ بجفاف هؤلاء المؤلفين في القرون الوسطى بعدها ترك الدراسة واخذ يرتاد في اكااديمية سانت لورانس يطلع على المناقشات الادبية هناك، وهناك وبتوجيه من الاب جوزي ريتشي اخذ يطلع على كتب افلاطون وارسطو^(٢).

ثالثاً : زواجه ومجاله العملي

في كانون الاول من عام ١٦٩٩، تزوج فيكو من صديقة الطفولة، تيريزا ديستيتو (Teresad'Esteto)، التي كانت طيبة القلب وملتدنية في التعليم ولم تفهم آراءه وافكاره، وأنجب منها ثمانية أطفال، كان ابنه الأصغر جينارو (Gennaro) هو المفضل وحصل على مهنة أكاديمية؛ حققت ابنته لوسيا (Lucia) النجاح كمغنية وشاعرة ثانوية، ومن المعروف أن إجنازيو (Ignazio) كان مصدر خيبة أمل له ولا يُعرف سوى القليل عن الآخرين أنجيلا تيريزا (Angela Theresa) وفيليبو (philippo)^(٣).

في ١٨ تشرين الاول ١٦٩٩ عُين أستاذاً للبلاغة في الجامعة الملكية في نابولي عن عمر يناهز ٣١ عاماً^(٤) كانت إحدى واجبات أستاذ البلاغة أن يفتح

(1) Duignan, Brian, op.cit ,p.189.

(2) Ibid, p.199.

(3) Picooli, Valentino, Vico, 1858, p.11.

(٤) ينظر الملحق رقم (١)، ص ١٦٧.

العام الدراسي بخطبة لاتينية، وقد تولى فيكو هذه المسؤولية بإلقاء محاضرات تمهيدية بين عامي ١٦٩٩ و ١٧٠٨ آخرها طُبع عام ١٧٠٩ تحت عنوان (في منهج دراسات عصرنا) (ratione de nostri temporis studiorum)، وكانت غنية بتأملاته حول الأساليب التربوية، ومقال ميتافيزيقي عظيم حول (الحكمة القديمة للإيطاليين)(sapientia de antiquissima italorum)، فند فيه نظام ديكارت (Descartes) (١) العقلاني (٢).

في عام ١٧١٧ تقدم فيكو للفوز بمسابقة منصب كرسي الفقه او كرسي القانون المدني لكنه أخفق ، ولم يكن اخفاقه في الفوز بهذا الكرسي لسبب يتصل بكفاءته العلمية ، بل كان راجعاً لعدم معرفته بلعبة السياسة الاكاديمية التي لم يفكر في خوضها ، ولهذا عكف على بحث في القانون ليتقدم به في المسابقة التالية (٣).

عكف فيكو في فاتولا على دراسة القانون الطبيعي للشعوب فبدأ بأصول القانون الروماني والقانون المدني ودرس الفقه اللاتيني وبدأ بمؤلفات شيشرون ثم الشعراء .

لم تكن كتابات فيكو حتى ذلك الوقت إلا بالتكليف من بعض الأمراء، إذ عهد إليه ابن أحد الأمراء بكتابة تاريخ عمه مارشا كارافا Marshat Carafa ونشر هذا الكتاب عام ١٧١٦ ، وقد اطلع أثناء تأريخه لهذه الأسرة على كتاب جروسيوس (١٥٨٣ - ١٦٤٥) قانون الحرب والسلام " ، كما كلفته الدولة بكتابة تاريخ مؤامرة

(١) رينيه ديكارت (١٥٩٦-١٦٥٠) فيلسوف فرنسي كبير ، ويعد رائد الفلسفة في العصر الحديث ، وكان رياضياً ممتازاً حيث ابتكر الهندسة التحليلية، ولقبه الفلاسفة الالمان بـ (ابو الفلسفة الحديثة) . عبد القادر بن محمد الغامدي، موقف رينيه ديكارت من الدين (عرض ونقد)، مجلة جامعة ام القرى لعلوم الشريعة والدراسات الاسلامية، ٢٠١٩، ص ٣٥٠ .

(2)Mali, Joseph, The Rehabilitation of Myth, Cambridge, 1992, p.18.

(٣) عطيات ابو السعود، المصدر السابق، ص ١٨.

ماكيا Macchia فكتب مقالاً لم ينشر، ومن أجل كسب المال كتب كتابات تتعلق بالمديح والخطب الجنائزية وقصائد الزفاف^(١).

قام فيكو بإحضار والده المسن للعيش معه للقيام بعنايته والإهتمام به، وبعد ذلك توفي ثلاثة من أبنائه الثمانية في سن مبكرة، وتسبب ابنه الآخر المدعو إجنازيو في قلق والديه الشديد بل وسُجن بسبب ديونه، وكما أُصيب فيكو أيضاً بخيبة أمل في مسيرته المهنية والتي بدت واعدة في البداية، ولقد فشل في الحصول على كرسي القانون الأكثر شهرة والأكثر ربحاً الذي سعى إليه بنشاط^(٢).

بعد ذلك جرى ترتيب الخطابات الإفتتاحية حول أربعة محاور رئيسية يتعلق الأول بـ (أهداف الدراسة المناسبة للطبيعة البشرية)، التي تناولت آراء فيكو في التربية فأوحى أن يكون المربي على دراية بالإستعداد الطبيعي للروح البشرية ويجب أن يدفع الطالب إلى تطوير هذه الألفة أيضاً، إن الغرض من هذه الدراسة هو تحديد المسار الذي يؤدي من المعرفة إلى الحكمة في الخطاب الإفتتاحي الأول، حيث دعا فيه المربي إلى تنمية القدرة العقلية عند الطالب ولم ينأى فيكو بنفسه عن الموضوعات المألوفة لتعليمه اليسوعي؛ ومع ذلك كانت القوة الإبداعية للعقل البشري مهمة أيضاً وكانت إحدى النقاط الثابتة للفلسفة اليونانية والرومانية^(٣).

في الخطاب الإفتتاحي الثاني، قدم فيكو موضوعات الفضيلة والحكمة يجب أن تزين الروح البشرية وتحويل التعلم، وهو عقيم وبدائي، إلى معرفة هذا الأخير هو هدف مشترك يجب على كل معلم وطالب أن يستهدفه، إن تأسيس شراكة الغايات

(١) عطيات ابو السعود، المصدر السابق، ص ١٨.

(2) Milbank, John, op.cit, p.345.

(3) Mali, Joseph, op.cit , p.23.

أمر أساسي لنظام التعليم وأضاف فيكو في الخطاب الافتتاحي الثالث أن هذا التواطؤ بين الاستاذ والطلاب يبدد المحاكاة والتعلم غير المجدي (١).

رفعت هذه الكلمات، فيكو من مجرد تكرار للصيغ الشائعة إلى مفكر أصيل كان مهتماً بنقل المعرفة من خلال تدريس البلاغة، لكنه أراد أيضاً أن يبدأ حركة تنمية ذاتية مستقلة في الطالب يجب على الأخير أن يعيد إكتشاف روحه بنفسه، ويجب أن يبحث عن الصلة بين الطبيعة البشرية والإلهية فتصبح دراسة الكلاسيكيات وصيغها التعبيرية وسيلة للتطور الفكري وليست غاية في حد ذاتها (٢).

الموضوع الرئيسي الثاني لـ الخطابات الافتتاحية يتعلق بالأهداف السياسية للدراسة فيجب على الطالب تعلم إحترام الدولة المدنية، تعلق الموضوع الثالث في الخطابات الافتتاحية بأهداف الديانة المسيحية من التعليم، في الخطاب الافتتاحي الرابع، شدد فيكو على أهمية التعلم المسترشد بـ الصالح العام للمواطنين يجب تحفيز الشعور المدني بالانتماء إلى المجتمع لدى الطالب فما يتعلمه ويجب أن يساعد جميع إخوانه المواطنين والبشرية جمعاء، كان موضوع الخطاب الافتتاحي الخامس، على وجه التحديد، نمو مجد السلاح مع الأدب مثل كل الرجال في عصره، كان فيكو مهتماً بالحرب والقتال من أجل الهيمنة على الأراضي، لقد عاش فيكو في زمن كان الواقع فيه عنيفاً وسعى للتصرف بناءً عليه وكان طلابه هم الرجال الذين سيتولون أعلى المناصب في الولاية فأراد فيكو أن يجعلهم يفهمون أن السمة الحقيقية لتمييز شعب ما تكمن في ثقافته وليس في مجد أسلحته (٣).

(1)Ibid Mali, Joseph, op.cit,p.26.

(2)Ibid, p.27.

(3)Collingwood, R. G., The Philosophy of Giambattista Vico, New York, 1964, p.24.

وفي الخطاب الافتتاحي السادس بدأ فيكو بملاحظة فساد الطبيعة البشرية وضرورة تصحيحها لمساعدة المجتمع البشري قدر الإمكان، ويجب على كل رجل أن يعمل على تحسين نفسه من أجل مساعدة المجتمع الذي ينتمي إليه، إن الطلاب الذين قام بتدريسهم سيكونون قادة المستقبل للدولة، ويوجهون التطور المشترك والتنمية ويجب أن يكون المربي والطالب على دراية بأهمية أدوارهما وقيمة تعليمهما^(١).

أما الموضوع الأخير فقد تم تطويره بشكل أساسي في الأطروحة النهائية ويتعلق بالمقارنة بين طرق الدراسة الخاصة بالقدماء وتلك الخاصة بزمان فيكو، سعى المربي إلى التحقيق في الطريقة التي يجب على المرء أن يتجنب بها مساوئ أسلوب دراستنا مقارنة بالطريقة الخاصة بالقدماء، حتى تصبح طريقتنا أكثر صحة وأفضل من طريقتهم (القدماء) الذين كان فيكو يشير إليهم، هم سينيكا (Seneca)^(٢) وشيشرون (Cicero)^(٣) وغروتوس (Grotius)^(٤) الذين أهتمت دراساتهم بالنفس

(1) Verene, Donald Phillip, Vico's Science of Imagination, 1981, p.113.

(٢) لوكيوس أنابوس سينيكا (٤ق.م-٦٥م) ولد في مدينة قرطبة في أسبانيا، وعاش بها، ويعد أحد أفضل فلاسفة الرومان، كان خطيباً وكاتباً مسرحياً أيضاً إلى جانب الفلسفة، وقد قام بتسجيل الكثير من أعماله باللغة اللاتينية، وبعد ذلك انتقل إلى روما وتوفي بالقرب منها، وقد عرف هذا الفيلسوف بأسم سينيكا الأصغر، فرقاً بينه وبين أبيه الذي كان خطيباً شهيراً وكاتباً عظيماً؛ سيف الدين طه، الفقراء، رؤى تداولية في الصرف العربي، اليازوري، ٢٠٢٠، ص ٢٨.

(٣) ماركوس تيليوس شيشرون (١٠٦ق.م-٤٣ق.م) اشتهر ببلاغته وإمتهانه المحاماة وأعتبر أب الفلسفة السياسية في روما، كان شديد التأثير بأفلاطون لدرجة أنه سمي كتابين له بعنوانين لكتب أفلاطون في الجمهورية وفي القوانين، ومن خلال أفلاطون عمل شيشرون على إلباس الفكر الروماني ثوباً يونانياً؛ ابرادشة فريد، الفكر السياسي عند شيشرون (الطريق نحو الكونية)، مجلة الإناسة وعلوم المجتمع، جامعة محمد بو ضياف، المسيلة، العدد ٧، ٢٠٢٠، ص ٤٤.

(٤) هيغو غروتوس (١٥٨٣-١٦٤٥) ولد في دلفت بهولندا وفي سن الحادية عشر تم قبوله في جامعة ليدن المؤسسة حديثاً، وقد تميز بفكره وبمواهبه المتعددة وقدرته على كتابة الشعر اللاتيني

البشرية والفلسفة والأدب والبلاغة والفقہ. كان غروتیوس، على وجه الخصوص، رجلاً حكيمًا وقاضيًا عظيمًا، قادرًا على التوفيق بين التأثيرات المختلفة المستمدة من القانون والسلوك الجماعي من أجل التقريب بينهما قدر الإمكان، إتبع فيكو هذا الخط من التدريس للوصول إلى فهم كامل للطبيعة البشرية والسلوك الاجتماعي والقانون، يجب على المرء وفقاً لفيكو، إتباع نهج متعدد التخصصات فدرس الرياضيات لأنها كانت ضرورية لدراسة قواعد البلاغة^(١).

تدرب فيكو في القانون في جامعة نابولي، ولم يصل قط إلى منصب رئيس القانون المدني الذي كان يتطلع إليه طوال حياته، ولذلك لجأ إلى التاريخ، لدراسة الأدب والمجتمع والفلسفة والعلاقات بينهما وكان المنتج الرئيسي لدراساته في هذه المجالات هو العلم الجديد (نُشرت الطبعة الأولى منه في عام ١٧٢٥)^(٢)، وهو عمل كان في الوقت نفسه تحدياً للعقلانية الديكارتية، ولتقاليد القانون الطبيعي، وللاثار القديمة لهذا الأخير يوم النهضة الإنسانية قبل كل شيء، كان العلم الجديد نهجاً جديداً للتاريخ، وتوليفاً لقراءة فيكو النقدية لأفلاطون (Plato)^(٣)، وغروتیوس، بيكون (bacon)^(٤)، وتوقعاً للكثير من شأنه أن يخدم لاحقاً كأساس للعلوم

وفي سنة ١٥٩٨ وصفه الملك الفرنسي بالمعجزة الهولندية ؛ ج . سباين، تطور الفكر السياسي، ترجمة: راشد البراوي، ج٣، الهيئة المصرية العامة للكتاب، مصر، ٢٠١٠، ص١٣٧ .

(1) Berlin, Isaiah, Vico and Herder, London, 1976, p.95.

(٢) ينظر الملحق رقم (٢)، ص١٦٨ .

(٣) افلاطون (٤٣٠ ق.م-٣٤٧ ق.م) ولد في أثينا، وهو من عائلة ارستقراطية كانت تشارك في حكم أثينا، واسمه الحقيقي ارستقليس، غيره الى افلاطون واصله في اللغة اليونانية (بلاتيس) ومعناه عريض. قيل انه لقب بذلك لعرض جبهته او منكبيه، ومنهم من قال لسعة علمه؛ ينظر: محمد مظهر سعيد، نظلة الحكيم، جمهورية افلاطون، دار المعارف، مصر، ١٩٦٣، ص٧ .

(٤) فرانسيس بيكون (١٥٦٠-١٦٢٦) ولد في انجلترا لابوين ينتميان لاسرتين عريقتين فقد كان أبوه السير نقولا حامل الخاتم الاكبر في عهد الملكة إليزابيث، وكانت امه آن كون، كأبيها السير

الاجتماعية الحديثة هذا العمل العظيم، الذي ظل غير معترف به طوال القرن الثامن عشر^(١).

وحين بلغ السابعة عشرة من عمره كسب قوته بإعطاء الدروس الخصوصية في مدينة فاتولا (Fatola) لأبناء أخي أسقف اسكيا (Ischia) ومكث هناك تسع سنوات، ولكنه كان أثناءها عاكفاً في حماسة محمومة على دراسة القانون وفقه اللغة والتاريخ و الفلسفة وأفتتن على الأخص بقراءة أبيقور (Epicurus)^(٢) ولوكريتيوس (Lucretius)^(٣) ومكيافيللي (Machiavelli)^(٤) وديكارت^(١).

أنتوني كوك من دعاة الاصلاح الديني؛ للمزيد ينظر: حبيب الشاروني، فلسفة فرنسيس بيكون، دار الثقافة، مصر، ١٩٨١، ص ٥ .

(1)Berlin, Isaiah, op.cit, p.97.

(٢)أبيقور (٣٤٢ق.م-٧٢٠ق.م) ولد في مدينة اثينيا، أسس المدرسة الابيقورية وألف العديد من المجلدات، ومن اهم كتبه كتاب (في الطبيعة) وكتب نظرية المعرفة في كتاب عنوانه (القانون) وفي الاخلاق فكانت اشهر كتبه (في الخير الاسمي) و (ما يجب ان نتجنبه) و (في انواع الحياة) ؛ للمزيد ينظر: كامل محمد محمد عويضة، أبيقور مؤسس المدرسة الابيقورية، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٩٤، ص ٧-٨ .

(٣) تيتوس لوكريتيوس كاروس (٩٩ق.م-٥٥ ق م): وهو واحد من اشهر الشخصيات الرومانية التي عاشت في اثناء القرن الاول قبل مولد المسيح، كان شاعراً وفيلسوفاً وعالمياً طبيعياً ومنظراً سياسياً ودارساً لتاريخ العقائد والاديان ومحللاً نفسياً؛ للمزيد ينظر: لوكريتيوس، في طبيعة الاشياء، ترجمة: علي عبد التواب علي وصلاح رمضان السيد، المركز القومي للترجمة، القاهرة، ٢٠١٨، ص ٧.

(٤) نيقولا ميكافيللي (١٤٦٩-١٥٢٧) ولد في فلورنسا في اسرة عريقة ، وفي سنة ١٤٩٨ اختير ان يكون سكرتيراً للمستشارية الثانية لجمهورية فلورنسا وهي تشرف على الشؤون العسكرية والخارجية، ألف العديد من الكتب منها (المطارحات)، (فن الحرب)، (الامير)؛ للمزيد ينظر: ميكافيللي، الامير، ترجمة: أكرم مؤمن، مكتبة ابن سينا للطبع والنشر والتوزيع، القاهرة، ٢٠٠٤، ص ١٥-١٦.

بينما كان فيكو منشغلا في كتاب العلم الجديد تلقى دعوة من احد نبلاء البندقية لكتابة السيرة الذاتية، الا ان فيكو رفض في البداية وفي ١٥ تموز ١٧٢٥ وافق على الكتابة وبعد ان انتهى من كتابته رفض الكاردينال طباعته على حسابه مما دفع فيكو للبحث عن ناشر آخر ولكن ولسوء الحظ لم يجد تأثير لذلك فكر فيكو بأعادة كتابته واختصاره وفق منهج جديد واخذ اعادة صياغته طوال شهرين اب وايلول ١٧٢٥ فكانت الطبعة الاولى بعنوان (مبادئ العلم الجديد الخاص بالطبيعة المشتركة بين الامم) وتم طباعته في تشرين الاول ١٧٢٥^(٢).

رابعاً : اعماله المبكرة

ركز المؤرخون والباحثون على دراسة الكتاب الأبرز عند فيكو وهو العلم الجديد وأنصبت جُل إهتماماتهم على إستخراج مضامينه مع إستبعاد ما لديه من مؤلفات أخرى، إذ نظروا إليها نظرة ثانوية^(٣). وسوف نقدم عرضاً سريعاً لمؤلفاته الأخرى الفكرية والأدبية إذ ترى الباحثة انه من أجل فهم كتاب العلم الجديد، يتحتم علينا التطرق ولو بشيء من التفصيل لمؤلفاته الأخرى حتى تتضح الرؤية الفيكوية بالكامل.

ظهرت أولى إهتمامات فيكو في الشعر فكتب عدد من القصائد نذكر منها قصيدته (عواطف رجل يائس)(Lucretian Affetti di un disperato) التي

(1) Berlin, Isaiah, op.cit, p.98.

(2)Fisch, Max Harold and Bergin,Thomas Goddard, op.cit, p.202.

(3) Giannone, P., Dell'Istoria civile del Regno di Napoli1723, Naples, 1950, p.44.

ألفها في عام ١٦٩٢ وقصيدة (موت أنطونيو كارافا) (Canzone in morte di Antonio Carafa) (١) تم نشرهما عام ١٦٩٣ (٢).

ألف فيكو كثيراً من الكتب التي عالجت تطور التاريخ ومفهوم الحضارة ومسائل السياسة، أهمها (حول مناهج الدراسة في زماننا في ما يخص طبيعة الحكم والسياسة) (De nostris tempore sudiorum ratione...) (٣) المنشور في عام ١٧٠٩، و(حول حكمة الإيطاليين القدماء) (De antiquissima Italorum sapientia) (٤) المنشور في عام ١٧١٠، (وفي أصول الشعر والقانون) (De constantia jurisprudentis liber alter) المنشور في عام ١٧٢١، وفي (سيرة حياته الشخصية) (Vita di Giambattista Vico scritta da se medesimo) المنشور في عام ١٧٢٨، وفي (القانون العالمي) (Diritto universale) (٥) المنشور في عام ١٧٣٠، على أن أهم مؤلفات فيكو هو كتابه (مبادئ علم جديد في الطبيعة المشتركة بين الأمم) (Scienna Nuova intorno alla natura delle nazioni) الذي أنهاه في عام ١٧٢٥ وعمل على تهذيبه حتى وفاته ١٧٤٤ (٦) فظهر بأسم العلم الجديد: الطبيعة المشتركة لجميع الامم (٧) .

قام فيكو أيضاً بتأليف وإلقاء المحاضرات حول البلاغة للطلاب الذين يستعدون للدخول في دراسة الفقه بقيت هذه كتدوينات طلابية أو نسخ من

(١) ينظر الملحق رقم (٣)، ص ١٦٩.

(2) Berlin, Isaiah, op.cit, p.98.

(٢) ينظر الملحق رقم (٤)، ص ١٧٠.

(٣) ينظر الملحق رقم (٥)، ص ١٧١.

(٤) ينظر الملحق رقم (٦)، ص ١٧٢.

(٦) ناصر الدين سعيدوني، الفكر التاريخي الاوربي من القرن السادس عشر الى القرن الثامن عشر من لورانزو فالالا الى كوندورسيه، المركز العربي للابحاث ودراسة السياسات، بيروت، ٢٠٢٢، ص ١٦١-١٦٢.

(٧) ينظر الملحق رقم (٧)، ص ١٧٣.

المحاضرات الأصلية، وتم جمعها تحت عنوان (Institutiones Oratoriae) تُرجمت باسم (فن البلاغة) حيث طور فيكو وجهات نظره حول البلاغة وطريقة الحديث المناسبة بهدف الإقناع الذي يهدف الخطيب من خلاله إلى ثني الروح بخطابه^(١).

تبنى فيكو موضوع الحداثة في كتابه (حول مناهج الدراسة في زماننا في ما يخص طبيعة الحكم والسياسة) وطرح سؤالاً حول "ما هي طريقة الدراسة الفضلى طريقتنا أم طريقة القدماء؟" ويوضح بالأمثلة مزايا وعيوب الطرق ذات الصلة، وأن هذه المجالات المفتوحة للبحث العلمي الطبيعي (الكيمياء، وعلم العقاقير، وعلم الفلك، والاستكشاف الجغرافي، والميكانيكا) والإنتاج الفني (الواقعية في الشعر، والخطابة، والنحت) كانت غير معروفة وغير متاحة للقدماء^(٢).

على الرغم من أن هذه الفوائد كبيرة، إلا أن التعليم الحديث يعاني دون داعٍ من تجاهل فن الموضوعات (ars topica) الذي يشجع على استخدام الخيال والذاكرة في تنظيم الكلام في إقناع بليغ، والنتيجة، كما يجادل فيكو، هي الانتباه المفرط إلى الأسلوب الهندسي المصمم على غرار تخصص الفيزياء، والتركيز على النقد الفلسفي المجرد على الشعر وهذا يقوض أهمية العرض والإقناع والمتعة في التعلم، إنه يخدم التخيل والغباء عبر الجمع بين أساليب القدماء والحديثين^(٣).

(1) Giorgio, Pinton A., and Shippee, Arthur W., The Art of Rhetoric, 1984, pp.5-7.

(2) Haddock, Bruce, Vico in Contemporary Thought, N.J, 1979, p.145.

(3) White, Hayden, the New Science in History and Theory, 1976, p.198.

جادل فيكو بأن التعليم يجب أن يهدف بشكل مثالي إلى تنمية الحياة الكلية للجسم السياسي، يجب أن يتم تعليم الطلاب العلوم والفنون على السواء، وتطوير ملكاتهم الفكرية إلى أقصى حد ممكن من أجل إلتزام الدقة في العلم والذكاء في الأمور العملية والطلاقة اللغوية، وإطلاق العنان للخيال في الشعر والرسم والقدرة العالية في حفظ ما تعلموه في دراساتهم القانونية⁽¹⁾.

حثَّ فيكو في كتاب (حول مناهج الدراسة في زماننا) على ضرورة إيجاد طريقة تاريخية جديدة⁽²⁾ : " يجب أن نحترس من التزييف الكتابي، والانتحال، والتزوير، وإستيفاء الأيدي الغريبة التي يصعب علينا من خلالها التعرف على الأصول، وفهم المعاني الحقيقية للمؤلف، ما نحتاج إلى معرفته موجود في العديد من الكتب باللغات التي انقرضت، والتي ألفها مؤلفون ينتمون إلى أمم منذ زمن بعيد تحتوي هذه الكتب على إشارات إلى العرف في كثير من الأحيان، في المخطوطات التالفة لذلك أصبح الوصول إلى أي علم أو فن صعباً للغاية بالنسبة لنا، بحيث لا يمكن لأي شخص في الوقت الحاضر إتقان حتى موضوع واحد هذا جعل إنشاء الجامعات أمراً ضرورياً ويضاف إلى هذه عيوب النساخ، والأوبئة وخداع الكتب، ومكائد يد الآخرين، التي نادراً ما نعترف بها بالولادة الشرعية للمؤلفين، فإننا نادراً ما نحصل على المعنى الحقيقي لذلك، لأنه كما يجب أن نعترف، تم تضمينه في العديد من الكتب التي تم حذف أظافر الموتى منها⁽³⁾ .

(1) Nicolini, Sulla vita civile, letteraria e religiosa napoletana alla fine del Seicento, 1928, p.175.

(2) Vico, G., idea d'una grammatica filosofica, 1953, p.940.

(3) Miller, Cecilia, Giambattista Vico Imagination and Historical Knowledge, London, 1993, p.43.

أُتسعت دائرة الدفاع عن التعليم الإنساني في خطابات فيكو الموجهة حيث قدم قضية للتعليم الإنساني الحديث وتركز على نوع معين من الحكمة العملية أو الحكمة التي يستطيع العقل البشري تحقيقها بالانضباط والاجتهاد المناسبين⁽¹⁾. استمر هذا الموضوع منذ القدم، حيث يتتبع فيكو عواقب رؤيته بأن اللغة يمكن التعامل معها كمصدر للمعرفة التاريخية فيلاحظ فيكو إن العديد من كلمات اللغة اللاتينية تبدو مشتقة من بعض التعلم الداخلي وليس من الاستخدام العامي للناس البحث عن الحكمة القديمة للإيطاليين يكون من حكمة كلماتهم⁽²⁾.

ناقش فيكو الموضوعات المعاصرة في ذلك الوقت من أجل طرح أفكاره الخاصة بالقول إن كل طريقة دراسة تتكون من ثلاثة أشياء: الأدوات، والتي كان المنهج الفلسفي أكثرها شائعة في عصره، والمساعدات التكميلية، مثل الأدب والفنون الجميلة والطباعة، والهدف المتوخى، على الرغم من هذه الافتتاحية المملة، وعلى الرغم من أن هدف فيكو المعلن في هذا العمل كان مقارنة طرق الدراسة القديمة والحديثة، فإن ما كتبه كان إداة واضحة بشكل مذهل لأي تطبيق عقائدي للمبادئ الديكارتيّة⁽³⁾.

حظي كتاب (حياة جيامباتيستا فيكو) بأهمية خاصة، ليس لكونه مصدراً يلقي الضوء على تطور فيكو الفكري والتأثيرات التي طرأت عليه، ولكن كواحد من أقدم الأمثلة وأكثرها تعقيداً للسيرة الذاتية العلمية، قام فيكو بتأليف العمل إستجابة لإقتراح

(1) Giorgio, A. Pinton, and Shippee, Arthur, Le Orazioni Inaugurali, Ithaca, 1993, p.38.

(2) Milbank, John, The Religious Dimension in the Thought of Giambattista Vico 1668–1744, N.Y, 1991, p.316.

(3) Perrotta, P. C., Giambattista Vico, Philosopher–Historian, 1935, p.410.

نشره الكونت جيان أرتيكو دي بورسيا (Count Gian Artico de Porcia) للعلماء الإيطاليين لكتابة سيرهم الذاتية لتتوير الطلاب^(١).

سجل فيكو مجرى حياته وتأثير مختلف المفكرين مما دفعه إلى تطوير المفاهيم الأساسية لعمله الناضج وذكر فيكو أهمية قراءة أفلاطون وأرسطو (Aristotle)^(٢) واليونانيين والشعراء الرومان، ويتتبع إهتمامه المتزايد بالفقه واللغة اللاتينية ويصف فيكو كيف توصل إلى التأمل في مبدأ من مبادئ القانون الطبيعي، والذي ينبغي أن يكون مناسباً لتفسير أصول القانون الروماني وكل قانون مدني أمني آخر فيما يتعلق بالتاريخ وكيف اكتشف ذلك، قانون أبدي مثالي يجب مراعاته في مدينة عالمية بعد فكرة أو تصميم العناية الإلهية وفقاً لرواية فيكو الخاصة، توجت دراساته بالتمييز بين الأفكار واللغات الأولى، كما يقول: تكتشف المبادئ التاريخية الجديدة للجغرافيا والتسلسل الزمني، فكرة التاريخ، ومن ثم مبادئ التاريخ العالمي التي لم تكن موجودة حتى الآن، بينما يكتشف الثانية مبادئ جديدة للشعر، كلاهما الغناء والشعر، ويظهر أن كلاهما نشأ بنفس الضرورة الطبيعية في جميع الأمم الأولى، مجتمعة، تشكل هذه العقيدة المركزية للعلم الجديد، أي إن هناك فلسفة للجنس البشري تنتج " تاريخاً أبدياً مثالياً قائماً على فكرة العناية الإلهية

(1) Cassirer, Ernst, The Problem of Knowledge, New Haven, 1950, p.278.

(٢) ارسطو (٣٨٤ق.م - ٣٢٢ق.م) ولد في مدينة ستاجيرا شمال اليونان، كان فيلسوفاً أغريقياً ومتمنطقاً وعالمياً وهو احد المفكرين القدامى تأثيراً في عدد من المجالات الفلسفية بما في ذلك التنظير السياسي .

Miller, Fred, Aristotles Political Theory, The Stanford Encyclopedia of Philosophy, 2017, p.13.

إجتازها الزمن عبر كل التواريخ الخاصة للأمم، ولكل منها صعودها وتطورها وقوتها وانحطاطها وسقوطها " (١).

إحتوت السيرة الذاتية لفيكو على ملحقات لقائمة أعماله الذي جمعه المؤلف جيوفاني لوكليير (١٧٢٨ ، ١٧٣٥) (Giovanni Leclerc) ومراجعات التي تمت ترجمتها وتوضيحها بواسطة فيكو (٢).

عند قراءة السيرة الذاتية يمكن ملاحظة إن فيكو لم يكن فخوراً بخلفية عائلته حيث كان والده كتيباً وكانت والدته ابنة صانع عربات، ويُعتقد عموماً أنها أمية مثلها مثل زوجته كان بورسيا قد طلب من المساهمين في مختاراته المقترحة مناقشة (وقت الميلاد)، وأسم (آبائهم وبلادهم)، و(المغامرات الخاصة بهم والتي هي الأكثر إثارة للإعجاب أو الفضول)، ومع ذلك فقد حذف فيكو أسماء والديه وإدعى أنه ولد في ١٦٧٠ بدلاً من ١٦٦٨ ليس من الواضح تماماً لماذا شعر فيكو بأنه مجبر على جعل نفسه أصغر منه بسنتين ، إذ كان السادس من بين ثمانية أطفال ولدوا لزوجة أبيه الثانية، وبالتالي كان من المفترض أن يكون خالياً من أي شائبة بعدم الشرعية ربما كان الأمر يتعلق بإحراج فيكو بسبب انقطاعه الطويل عن التعليم بسبب السقوط على رأسه عندما كان طفلاً، إلا أنه كان مبكر النضوج وعامل بحذر من قبل معلميه (٣).

إن الأهمية الحقيقية للسيرة الذاتية لا علاقة لها بالحقائق المشوشة أحياناً التي رواها فيكو بخصوص حياته، وإنما تكمن في حقيقة أنه كان أحد الأمثلة الأولى

(1) Cassirer,Ernst, Op.Cit, p.280.

(2) Costa, G., op.cit, p.85.

(3) Fisch, Max Harold and Bergin, Thomas Goddard, op.cit, p.300.

لفحص الكاتب الأصلي لمصادر وأصول أفكاره الخاصة^(١)، إذ كان هناك تشابه مباشر، على سبيل المثال، بين سيرته الذاتية ونظريته للأساطير، ليس على أنها تصريحات خاطئة عن الواقع أو نسخ خيالية من الأحداث الماضية ولكن كدليل على النظرات والمعتقدات المبكرة ومن ثم تمت كتابة السيرة الذاتية ليفكو ليس فقط كنموذج للسير الذاتية الفكرية المستقبلية ولكن أيضاً كدرس عملي في تطبيق رؤيته للتاريخ^(٢).

إستعار فيكو عنوان كتابه (الحكمة القديمة للإيطاليين) على الأرجح من دي سابينيتيا بيكون (في حكمة القدماء ١٦٠٩)^(٣). إذ كان من المقرر أن يتألف كتاب فيكو من ثلاثة أجزاء: الميتافيزيقا والفيزياء والأخلاق، لكنه في النهاية كتب الجزء الأول فقط عن الميتافيزيقيا، لقد أدلى فيكو بعباراته الأكثر وضوحاً وصراحة فيما يتعلق بالحقيقة والواقع: "لا يمكن للإنسان أبداً أن يعرف العالم الطبيعي، وبالتالي إتقان العلوم، لأن العالم الطبيعي من صنع الله، ولكن هذا التاريخ البشري لم يكن إلى حد كبير مفهوماً تماماً لأنه كان من صنع الإنسان . . ." ^(٤) لهذا السبب اعتبرت (الحكمة القديمة للإيطاليين) علامة فارقة معرفية في فكر فيكو^(٥). كانت هذه الموضوعات حاضرة في الخطب وفي طبيعة دراساتها المعاصرة أيضاً^(٦).

(1) Vico, G.B., op.cit, p.234.

(2) Burke, Peter, Vico, Oxford University Press, Oxford, 1985, p.p. 32-34.

(3) Gianturco, Elio, G. Vico On the Study Methods of Our Time, Indianapolis, 1965, p. 87.

(4) Rossi, Paolo, and Basone, Francesco, Dalla magica alh scienza, Laterza, 1957, p.102.

(5) Rossi, Paolo, and Basone, op.cit, p. 105.

(6) Ibid, p.110.

كانت أحد الموضوعات الرئيسية في هذا الكتاب هو العلاقة بين الذاكرة والخيال التي اعتبرها فيكو تكافلية شبه حيوية، لكنه جعل القضية أقل وضوحاً من خلال قوله أيضاً " أن الرجال لا يمكنهم تذكر أي شيء لم يرد في الطبيعة " (١). لم يكن واضحاً في ما إذا كان يقصد الطبيعة في هذه الحالة باعتبارها التكييف البيئي للطفل من خلال العالم المادي والاجتماعي الذي وُلد فيه، أو ما إذا كانت تمثل القدرات الأصلية لكل طفل (٢)، لقد قلل فيكو أي من التفسيرات من أهمية الخيال بالنسبة للفرد، مؤكداً مرة أخرى على تركيزه على الفئات الاجتماعية، وليس الأفراد، كعامل مهم في تنمية العقل البشري وبالمثل، لم تكن الذاكرة تخص شخصاً معيناً، والأحداث التي تم لمسها، والمواقف التي تم الشعور بها أو حتى التي لم يتم فهمها خلال فترة الشباب، بدلاً من ذلك، كانت الذاكرة المشتركة التي يتقاسمها أشخاص من مجموعة إجتماعية معينة، من ثم شكلت الذاكرة والخيال في الواقع وهماً جماعياً (٣).

ومن الأعمال الأخرى لفيكو هو (القانون العالمي) وهو عمل جوهرى لفيكو، ولكن تم تجاهله (٤). إذ تألف من مجموعة أقسام، كان القسم الأول بعنوان، De universi iuris uno Princip et fino uno (القانون العالمي ، مبدأ واحد ونهاية واحدة)، الذي نُشر في عام ١٧٢٠، من المسلم به أنه ليس بشكل عام ذا أهمية نظرية عميقة، حيث يستند إلى مناقشة أمثلة من القانون الروماني ومع ذلك، اختلطت مع حججه المتعلقة بالقضايا الكلاسيكية (٥)، فقد ذكر أيضاً موضوعات

(1) Miller, Cecilia, op.cit,p.62.

(2) Nicoli, F., G. Vico, De mente heroica, Laterza, 1940, p.22.

(3) Davidson, Donald, On the Very Idea of a Conceptual Scheme, 1974, p. 20.

(4) Gentile, G., Nicolini, F., op.cit, p.56.

(5) Ibid, p.98.

رئيسية، غالباً في عناوين أقسامه الفرعية : Principium omnis Humanitatis (بداية البشرية جمعاء)، True Legum Et LegMw (قوانين حقيقية وقوانين معينة)، Mores et Leges Iuris Naturae Interpretamenta (الأخلاق reipublicae leges Ordo mturalis estmens، وتفسيرات قوانين الطبيعة)، sunt ling (النظام الطبيعي هو عقل المجتمع المدني)، historia temporis (تاريخ الأزمنة الغامضة)^(١).

جاء القسم الثاني من القانون العالمي كان بعنوان De corvstantia jurprudentis (في ثبات الفقه) تلاه قسم يتطرق إلى الملاحظات وقسم أخير من الأطروحات^(٢). قسم فيكو ثبات الفقه نفسه إلى قسمين، أولهما تناول (ثبات الفلسفة) والثاني، الذي يبدأ بالفصل Nova science temptur (محاولة العلم الجديد)، مع ثبات فقه اللغة، غالباً ما ناقش فيكو فقه اللغة بأعتماره مرادفاً لاعادة البناء التاريخي نفسه ولقد أعتبر أن فقه اللغة يتكون من جزأين تاريخ الكلمات وتاريخ المؤسسات البشرية وهذا ما يفسر ولائه لأصل الكلمة (دراسة الكلمات) والأساطير (دراسة أحداث الماضي)^(٣).

شدد المعلقون في القرن التاسع عشر، ولا سيما المؤرخ الإيطالي جوزيبي فيراري (1811-1876) (Giuseppe Ferrari)، على أهمية التاريخ الروماني في تطور فكر فيكو وبتعبير أدق، أن تركيز فيكو كان يركز بشكل حصري تقريباً على

(1) Gentile, G., Nicolini, F., op.cit, pp.109-135.

(2) Nicoli, F., op.cit, p.25.

(3) MigHorini, Bruno, De constantia philologiae, 1960, p.82.

القانون الروماني وكان تاريخ القانون الروماني في تاريخ روما، وفي تاريخ جميع الأمم، هو هدفه⁽¹⁾.

خامساً : وفاته

قبل ذهاب فيكو الى نابولي كان يعاني من السل الرئوي والتمزق في الرئة وهذا السبب دفعه الى ترك نابولي، إذ عانى فيكو من نوبات من إعتلال الصحة وقضى أيامه الأخيرة معتكفاً في منزله ملتزماً الهدوء والصمت في إحدى زواياه ولم يعد قادراً على التمييز بين الأشخاص أو الأشياء، وتوقف عن القاء المحاضرات في الجامعة وتقدم بطلب الى الملك ان ينهي محاضراته في الجامعة وحين إقتربت نهايته إستردّ وعيه وتعرف على أولاده الذين التفؤوا حوله وحين شعر بدنو أجله استدعى القسيس ليكون بجانبه في لحظاته الأخيرة، وأخذ يصلي ويتلو مزامير داوود إلى أن أسلم الروح في سلام في ٢٣ كانون الثاني ١٧٤٤ م⁽²⁾.

لقد لاحق سوء الحظ فيكو الذي لازمه في حياته حتى بعد وفاته؛ فقد كانت تقاليد الجامعة الملكية تقضي بأن يصطحب الأساتذة رفات زميلهم الراحل لمثواه الأخير، وعندما حانت ساعة الجنازة حضر زملاؤه الأساتذة وزملاؤه في الأكاديمية وتم نقل الرفات إلى فناء الدار ووُضعت عليه علامة الجامعة الملكية، ولكن ما لبث أن دبّ الخلاف بين زملاء الجامعة وزملاء الأكاديمية؛ إذ رفض أعضاء الأكاديمية أن يحمل أساتذة الجامعة الجثمان وأنتهى الخلاف بإنسحاب أعضاء الأكاديمية تاركين الجثمان، ولم يستطع أساتذة الجامعة الملكية أن يقوموا بالطقوس الجنائزية بمفردهم فأعد الجثمان إلى مكانه، وحزن ابنه جينارو حزناً شديداً فقام في اليوم التالي بالاتفاق مع الكاتدرائية على نقل الجثمان إلى مثواه الأخير وتحمل النفقات الزائدة،

(1)Fisch, Max Harold and Bergin, Thomas Goddard, op.cit, p.197.

(2) Ibid, p.83.

ودُفِن فيكو في ركنٍ منزوٍ من الكنيسة وظلَّت رفاته مجهولة وغير معروفة لفترة معينة ثم عثر عليها ابنه جينارو الذي قام بالنقش على قبر والده وسجّل في هذا النقش اسم جيامباتيستا فيكو أستاذ البلاغة الملكي والمؤرخ الملكي^(١).

لقد خلد الشعب الايطالي جيامباتيستا فيكو في القرن التاسع عشر حيث قام المهندس ليو بولدو دي بوريون (Leo Boldo de Bourbon) ببناء تمثال^(٢) يجسد شخصية فيكو ووضع هذا النصب التذكاري في مدينة نابولي عام ١٨٦١م^(٣).

نستشف مما سبق إن فيكو كان عصامياً وتميز بإرادته القوية وعزيمته التي لا تُقهر حيث تحدى جميع الظروف والعقبات حتى حقق ما أراد. وربما كانت هذه التحديات قد أستفزته وحرضته على التفكير فتفتحت عقليته وأتسعت رؤيته ولاحظنا ذلك في خطابه الأفتتاحية التي أفتتح بها رؤيته التي كانت أساساً صلباً لرؤيته التاريخية والتي تجسدت في كتاب العلم الجديد الذي سناقشه بشيءٍ من التفصيل في المبحث الثاني.

(1) Max Harold Fisch and Thomas Goddard Bergin, op.cit, p.200.

(٢) ينظر الملحق رقم (٨)، ص ١٧٤.

(٣) <https://pulcinella291.forumfree.it/m/?t=75646466>.

المبحث الثاني

البدايات الأولى لفلسفة التاريخ قبل فيكو

إن البدايات الأولى لفلسفة التاريخ الحديثة تشكّلت على يد القديس أوغسطين (Augustine)^(١) الذي ألف كتاباً بعنوان (مدينة الله)، كان الكتاب موجهاً للرد على أولئك الذين اتهموا الديانة المسيحية بأنها المتسببة بانهيار الامبراطورية الرومانية وزوالها فلقد اوضح اوغسطين ان الامبراطورية الرومانية كانت وثنية وهي ليست مدينة إلهية وانما مدينة ارضية واي مدينة ارضية سيكون زوالها حتماً بسبب عوامل القلق والانحلال والفناء ولا بقاء الا لمدينة الله التي بشر بها الكتاب المقدس^(٢).

ان هذا التفسير الديني لم يلق القبول عند مفكري وفلاسفة عصر النهضة فنجد الفيلسوف الايطالي نقولا ميكافيللي (١٤٦٩م-١٥٢٧م) (Nicola Machiavelli) في مؤلفاته: (الامير، والمطارات، وتاريخ فلورنسا، وفن الحرب)، الذي اكد فيها "أن كل حركة تاريخية هي حركة سياسية" وان التاريخ من صنع الانسان ورفض كل نظرة غيبية للتاريخ والسياسة، إذ فسر نشوء الدول واشكال الحكم والحروب والاديان بالعودة الى الطبيعة الانسانية التي لا تستقر على حال ابداً^(٣).

(١) أوريليوس أوغسطين (٣٥٤-٤٣٠م) اشهر آباء الكنيسة الكاثوليكية على الاطلاق، وكان لأرائه واجتهاداته النظرية تأثير هائل في فكر الكنيسة الغربية في العصور الوسطى، ويعد من اكثر المفكرين الغربيين ثقافة في موضوع الحرب وفلسفتها، وقد وضع أسس نظرية الحرب العادلة في الفكر المسيحي، ولا يزال لاجتهاداته الفكرية في هذا الموضوع أثر كبير في العقل الغربي وموقفه من الحرب . هنري تشادويك، أوغسطينوس، ترجمة: احمد محمد الروبي، مؤسسة هنداوي للتعليم والثقافة، القاهرة، ٢٠١٦، ص ٩-١٠ .

(٢) عبد الرضا حسين الطعان وآخرون، موسوعة الفكر السياسي عبر العصور، ابن النديم للنشر والتوزيع، الجزائر، ٢٠١٥، ص ٣٥٠-٣٥٤ .

(٣) نيقولوميكافيللي، الامير، ترجمة: خيرى حماد، منشورات دار الآفاق الجديدة، بيروت، ط ١١، ١٩٨١، ص ١٠٧ .

وهذا ما وجدنا تجلياته عند فيكو في التعاقب الدوري للحضارة . ورأى الفيلسوف الالمانى ماكس هوركهايمر (1895-1973) (Max Horkheimer) ، أن ميكافيللي هو أول فيلسوف للتاريخ في العصر الحديث، ذلك لانه كان يؤمن بإمكانية التقدم الفكري والاخلاقي والحضاري^(١).

إن الفكرة التي سيطرت على الافق الفكري التاريخي في عصر النهضة، هي فكرة القانون الطبيعي والاعتقاد الراسخ بالطبيعة الانسانية الثابتة ، تلك الفكرة التي انتقلت من الانجازات التي تحققت على صعيد اكتشاف قوانين الطبيعة، ولا يكون التطور والتقدم والارتقاء الذي لا نهاية له إلا بالسيطرة على الطبيعة وبالتفوق على الذات ولا تكون السيطرة على الطبيعة الا بمعرفة قوانين سلوكها المعرفة التي لا تكون إلا بإزدهار الثقافة علماً وأدباً وفناً، ولا يكون التفوق على الذات الا بمعرفة قوانين السلوك الانسان، المعرفة التي لا تكون الا بازدهار الحضارة سياسة واخلاقاً وتشريعاً^(٢).

(١) ماكس هوركهايمر، بدايات فلسفة التاريخ البرجوازية، ترجمة: محمد علي اليوسفي، دار التنوير للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، ٢٠٠٦؛ وينظر ايضا: Collingwood, R. G., The Idea of History, Oxford, Clarendon Press, 1961, p.120.

ويرى ديفيد هوكس ان الثورة المنهجية التي افضت اليها افكار ماكيافلي من تحول التصور التقليدي للسلطة المدنية تعد من الاسباب الصحيحة لتحديد زمن القطيعة التاريخية الحاسمة بين العالمين الوسيط والحديث، ينظر؛ ديفيد هوكس، الايديولوجية، ترجمة: ابراهيم فتحي، المشروع القومي للترجمة، ٢٠٠٠، ص ٢٢.

(٢) يقول ميكافيللي: "لم يكتب ابداً لما هو بشرى ان يتوقف في نقطة ثابتة عندما يبلغ اقصى الكمال، وعندما يعجز عن الارتقاء اكثر، فانه يسقط والسبب نفسه فهو عندما يسقط في منتهى الفوضى ولا يتأنى له السقوط اكثر من ذلك، فانه يرتقي، وهكذا فان كل ما هو بشرى ينتقل بالتعاقب من الخير الى الشر، ومن الشر الى الخير، ومن الفوضى الى النظام"، ويبدو انه متأثر هنا بابن خلدون، ينظر الطعان، المصدر السابق، ص ٦٢.

لقد ادرك مفكري عصر النهضة انه لا سبيل الى تحرير الانسان الا بهدم تلك الجسور الفكرية المنطقية بين الحاس من جهة العلم والفن وبين المحسوس من جهة الطبيعة والاساطير، وهدم جسر اللاهوت بين الله والانسان، أي تحرير الانسان من مشاعر الخوف والرعب والضعف والعجز والتفاهة والسقوط ووهم واثم وخطيئة تستدعيان تدخل الكنيسة وسيطاً يقدم له كل فروض الولاء والطاعة سعياً هاذياً وراء الخلاص، وينتقد ميكافيللي الكنسية والتصور اللاهوتي عن الانسان والتاريخ والدولة بقوله: "ان المسيحية مجدت الرجال المتواضعين الميالين الى التأمل والخمول والتبدل لا رجال العمل والفعل والنشاط"^(١).

وعلى الضد من هذا التصور أعلن ميكافيللي ان "الطبيعة البشرية محكومة بمبدأ ثابت وان عالم الكائنات البشرية هو نفسه في كل زمان ومكان، انها طبيعة الانسان الأصلية في الحب والخوف والاعتقاد، فاذا ما عرف الامير المصلحة الطبيعية البشرية استطاع التحكم بها والسيطرة عليها"^(٢).

وكان كبار فلاسفة القانون الطبيعي، الفيلسوف الفرنسي فكتور هوغو (١٨٠٢-١٨٨٥) (Victor Hugo) وجان بودان (JeanBoudin)^(٣)، وغيرهم كانوا كلهم يعملون على تنويعات مختلفة لهذه الرؤية البصيرة البسيطة، وهي ان القوانين الطبيعية التي تحكم السلوك الانساني هي ايضا قوانين الرب^(٤).

(١) نيقولوميكافيللي ، المصدر السابق، ص١٤٣.

(٢) عبد الرضا حسين الطعان وآخرون، مدخل الى الفكر السياسي الغربي الحديث والمعاصر، ج١، دار السنهوري القانونية والعلوم السياسية، ٢٠١٨، ص١٦٩.

(٣) جان بودان (١٥٣٠-١٥٩٦) فيلسوف سياسي فرنسي، واول كاتب عصري كتب في فلسفة التاريخ، وكان من علماء القانون ومن الذين اكتسبوا خبرة علمية من الوظائف العامة، وكان ينتمي الى جماعة السياسيين الذين أرادوا إعادة السلام والنظام في الدولة؛ للمزيد ينظر: حسن خليفة، تاريخ النظريات السياسية وتطورها، المكتبة الحديثة، القاهرة، ١٩٢٩، ص١٤٩.

(٤) آرثر هيرمان، فكرة الاضمحلال في التاريخ الغربي، ترجمة: طلعت الشايب، المشروع القومي للترجمة، ١٩٩٧، ص٥٦؛ أيضا: ماكس هوركهايمر، المصدر السابق، ص٤٦.

عُدَّ جان بودان أكثر أهمية من ميكافيللي إذ إنه حاول استبدال نظرية جديدة للتاريخ العالمي بالنظرة التي سادت العصور الوسطى، إذ رفض نظرية العصر الذهبي الماضي وانحطاط الانسان الأحق، وأكد على التقدم والتطور التاريخي، فالمشهد الانساني قد تغير تغيراً هائلاً منذ عصر الانسان البدائي^(١) ولو امكن استعادة ما يسمى بالعصر الذهبي ومقارنته بعصرنا لعددهناه عصر جديد وقد دحض بودان النظرية اللاهوتية التي كانت تقسم التاريخ إلى أربع مراحل تتوافق مع ممالك بابل وفارس ومكدونيا وروما، واقترح تقسيماً ثلاثياً للتاريخ: سيطرة الشعوب الجنوبية الشرقية مدة ١٠٠٠ عام بقوة الدين، سيطرة شعوب البحر الابيض المتوسط في المدة ذاتها بقوة الذكاء العلمي، المرحلة الثالثة: تبدأ بسيادة الامم الشمالية بقيادة روما بقوة الحرب والاختراع، ويميل بعض الدراسين الى تسميه بـ مؤسس فلسفة التاريخ^(٢).

ومع القرن السابع عشر اخذت تترسخ الحداثة الاوروبية وذلك باتساع سلطة العلم التي أقربها معظم فلاسفة العصر الحديث، وهي شيء مختلف غاية الاختلاف عن سلطة الكنيسة، من حيث كونها سلطة عقلية وليست سلطة حكومية أو متعالية فليس ثمة عقوبات تقع على من ينبذونها، كما أن نفوذ العلم التطبيقي قد تغلغل عند المفكرين على نحو متزايد، وافضى التحرر من سلطة الكنيسة الى النزعة الفردية حتى بلوغ حد الفوضوية، وذلك ما يسمى بعصر الثورة المنهجية، وما الثورة المنهجية التي رافقت العلم الطبيعي إلا ثورة شرعية للتخلص من المنطق القديم في العصور الوسطى^(٣).

(١) ج. ب. بييري، فكرة التقدم بحث في نشأتها وتطورها، ترجمة: عارف حريفة، وزارة الثقافة، دمشق، ١٩٨٨، ص ٦٢.

(٢) ألبان. ج. ويدجري، التاريخ وكيف يفسرونه من كونفوشيوس الى توينبي، ترجمة: عبد العزيز توفيق جاويد، ج ٢، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ١٩٩٦، ص ١٣٧.

(٣) مدني صالح، بعد خراب الفلسفة، دار الهادي للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، ٢٠٠٩، ص ٥.

ولخص المؤرخ البريطاني ارنولد توينبي (Arnold Toynbee) تلك الثورة النقدية المنهجية الحاسمة بقوله: " ان المدنية الغربية مر بها بين (١٥٦٣-١٧٣٦م) ثورة عقلية وروحية أكبر من أي ثورة مر بها المجتمع الأوروبي منذ ان ظهر بين انقراض الامبراطورية الرومانية، ان المفكرين الغربيين الان أحجموا على قبول إرث الاجداد على أنه أمر موثوق به لقد قرروا أنهم من الان وصاعداً، يضعون عقائدهم الموروثة على المحك، وذلك عن طريق فحص الظاهر فحصاً مستقلاً، وانهم سيتبعون تفكيرهم الخاص، وايضاً تواضعوا على العيش بسلام مع الاقليات اصحاب البدع ولم يعودوا يشعرون بانهم ملزمون ان يفرضوا عقيدة الأكثرية او طقوسها بالقوة" (١) .

وإذا كانت الحركة الثقافية التي طبعت التفكير في القرن السابع عشر قد ركزت جهودها حول مشكلات التاريخ الطبيعي ولم تعر أهمية خاصة لمشكلات التاريخ الانساني، فبيكون مثلاً لم يكن يرى في التاريخ إلا استذكراً وتسجيلاً للماضي تسجيلاً يصور الاحداث بحقيقتها وواقعيتها (٢). وديكارت، وان كان يعترف بان للتاريخ قيمة تعليمية وتربوية، لكنه عاجز عن البحث في الحقيقة لأن الأحداث كما ترد لم تقع في واقع الامر بالطريقة التي نجدها عليها في سجلات التاريخ (٣).

وكما أن المبدأ القائل: أن الهدف الحقيقي للمعرفة هو تحسين الحياة الانسانية وزيادة سعادة الانسان وتخفيف معاناته هو النجم الذي إهتدى به ببيكون في عمله الارجانون الجديد، كذلك فعل ديكارت حينما اعلن، تفوق العقل، وثبات القوانين الطبيعية، منتهجاً طريق الشك الايجابي الصارم في التحليل والتركيب، والنقض والإبرام ومن اعطاف هذين الفيلسوفين انطلقت مسيرة الفكر الاوربي الحديث، ومن فكرهما تشكلت فكرة التقدم التاريخي واخذ الفلاسفة يبحثون في الانسان والتاريخ

(١) ارنولد توينبي، تاريخ البشرية، ترجمة: نقولا زيادة، ج ٢، الاهلية للنشر والتوزيع، بيروت، ٢٠٠٤، ص ٢٢٤.

(٢) ألبان. ج. ويدجري، المصدر السابق، ص ١٣٣.

(٣) اسحق عبيد، معرفة الماضي، دار المعارف، ١٩٨١، ص ٤٥.

والحق أمثال: الفيلسوف الانكليزي توماس هوبز (١٥٨٨-١٦٧٩م) (Thomas Hobbs) الذي يعد أحد أهم فلاسفة التاريخ الحديث، ولما كان يعيش في ظلال الحروب الدينية وتأثره بالمنهج التجريبي توصل الى ان غرائز البشر الطبيعية تؤدي الى "حرب الكل ضد الكل" (١).

وفي مسار تطور التاريخ إن هذا الاتجاه قد وجد أن هذا العالم هو أحسن العوالم حسب رأي لايبنتز (Leibniz) (٢)، فان هذه العملية من التطور التاريخي في سياق الممارسة الحية لحركة المجتمع التاريخية، لم تكن تسير بهذه الصورة الخلافة التي يرونها لنا التاريخ، فمن المعروف انه ما ان تكون الاحداث تاريخية حتى تختفي الصلة الحتمية بينها وبين الافكار التي افرزتها، ويصعب معرفة حقيقة فكرة من الافكار من غير العودة إلى السياق التاريخي التي ولدت فيه وعبرت عن حاجة من حاجاته، وفي هذا السياق لا بد من الاشارة إلى ان التاريخ هو في الحقيقة تاريخ صراع وحرب وتدافع على الخيرات، فيه فقراء ضعفاء مغلوبون مقهورون يخدمون أغنياء أقوياء غالبين قاهرين في السلم ويدافعون عنهم في الحرب، هذا التاريخ الذي يدور حول (محور التجارة، الحرب، الاحتكار) هو التاريخ الذي سارت فيه النهضة

(١) آرثر هيرمان، المصدر السابق، ص ٥٦؛ هيرت ماركيز، العقل والثورة هيجل ونشأة النظرية الاجتماعية، ترجمة فؤاد زكريا، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ١٩٧٩، ص ١٧٥.

(٢) غوتفريد فيلهيلم لايبنتز (١٦٤٦-١٧١٦م) فيلسوف الماني، ولد في ليبزج، ومن اتباع المذهب العقلي الديكارتي، كتب المونادولوجيا، ومبادئ الطبيعة والنعمة الالهية ومقال عن الميتافيزيقيا، وعداله الله قال "ان هناك عدداً لا منتهاه من العوالم الممكنة يتأملها الله جميعها قبل خلق العالم الراهن، ولما كان الله خيراً فقد قرر ان يخلق افضل العوالم الممكنة، وقد عد الافضل هو ما يرجح فيه الخير على الشر، وكان في وسعه ان يخلق عالماً لا يحتوي شراً ولكن هذا العالم لم يكن ممكناً ان يكون بمثل خير العالم الراهن، ويرى بييري، ان لايبنتز هو اول من انصرف الى التوفيق بين الفلسفة والتاريخ، وهو القائل ان الفلسفة ليست الا تاريخها وهو ابو التفاؤلية في نظر ديدرو لان نظريته في كمال الكون جعلته اول من تخلى عن نظرية الانحطاط الكوني القديمة، ينظر: ج.ب. بييري، المصدر السابق، ص ٩٣.

الاوروبية، التي تحملت فيه الطبقات البائسة المصاريف الاضافية كما يقول ماكس هوركهايمر وبهذا المعنى، قال المفكر الفرنسي ميشيل دي مونتيني (١٥٣٣-١٥٩٢) (Michel de Montaigne): "ليس باستطاعة أحد أن يربح إلا ما يخسر الآخر"^(١).

لقد كانت فلسفة التاريخ عند المؤرخ الاسكتلندي ديفيد هيوم (١٧١١-١٧٧٦م) (David Hume) في المحصلة النهائية ثورة منهجية في فلسفة التاريخ كما تدل عنوانات مؤلفاته: (مقالة في الطبيعية البشرية)، (بحث حول الفهم الانساني)، و(محاورات حول الدين الطبيعي)، و(كتاب تاريخ انكلترا) ذكر كولنجوود بأن هيوم يعد باننتاجه التاريخي وكذلك معاصره الذي يكبره قليلاً، فولتير ائمة مدرسة جديدة في التفكير التاريخي، وربما تعود اهمية هيوم، في نقده الصارم لفكره الجوهر الروحي إذ أنكر هيوم وجود ذات انسانية مستقلة عن التجربة الحسية المباشرة، ورفض أي اقتراح بان يحتوي الذهن الانساني عنصراً مثل الروح او النفس، او الذات يمكن تمييزه من الطريقة الذي يمثل بها المرء نفسه في شكل مادي.. فلا يوجد أساس أو جوهر أو محل وراء الصفات أو المحمولات، وهذه الذات لا توجد في المملكة النقدية للأفكار بل توجد فقط كما يجري تمثيلها في شكل مادي ملموس، وليس الأنا الذات، إلا أشبه بحزمه من الادراكات والانفعالات، ينتجها تبادل التمايز بين الانظمة الدلالية^(٢).

وهكذا أتضح لنا من صفحات هذا المبحث أن فيكو لم يكن الأول في كتابة فلسفة التاريخ فقد سبقه في هذا الميدان مؤرخون آخرون ولكن فيكو تميز عنهم بوضوح منهجه الذي سوف نتناوله في الفصل الثاني.

(١) ميشال أيكيم دو مونتيني (١٥٣٣-١٥٩٢) اديب ومرب فرنسي اشتهر بكتابه " مقالات " ينظر: عبد الرضا حسين الطعان، مدخل الى الفكر السياسي الغربي الحديث والمعاصر، المصدر السابق، ص ١٩.

(٢) برتراند رسل، تاريخ الفلسفة الغربية، ترجمة: زكي نجيب محمود، ج ٢، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ٢٠١٠، ص ٢٥٠.

الفصل الثاني : مسارات المنهج التاريخي عند فيكو

المبحث الاول

الجدور العلمية للمنهج التاريخي عند فيكو

لقد طور الفكر الغربي الحديث منذ بداية القرن الثامن عشر منهجاً جديداً شكل نوعاً من القطيعة مع المناهج التقليدية التي كانت تقدم سرداً مجرداً للأحداث والوقائع والظواهر، ذلك هو منهج (الوحدة والاستمرارية). وتقوم الرؤية التي يستند إليها هذا المنهج على ضرورة إستتباط الأنساق الداخلية التي تتحكم بعملية الفكر، وإبراز الأنظمة المسيطرة والموجهة والكامنة في الأحداث والظواهر، وكل ذلك بهدف العثور على وحدة تلك الأحداث، وتجانس تلك الظواهر، وبيان وحدتها وتماسكها وغايتها، بهدف تخليص الفكر من تناقضاته الداخلية، ثم صياغته صوغاً متدرجاً في نظام زمني صاعد ذي غاية، تترتب فيه المفاهيم والتصورات في مرحلة أولى، ثم تخضع فيه الظواهر المدروسة لسلطة تلك المفاهيم والتصورات، وذلك بحذف كل ما يتناقض مع مقاصد المفاهيم التي رُكب الموضوع ليوافق غاياتها، وصولاً إلى إبراز الظاهرة بوصفها وحدة منسجمة و متماسكة^(١).

عُدَّ فيكو من أهم الذين اهتموا بالدراسات التاريخية، إذ أبرز في كتاباته إهتماماً واضحاً بالبحث التاريخي خصوصاً الجانب الاجتماعي منه، فلم يقتصر إهتمامه بالحروب والمعاهدات والتحالفات، بل درس أيضاً العادات والقوانين والأنظمة الاقتصادية والاجتماعية، وحتى اللغة والفنون والديانات والأفكار، وكانت قاعدته

(١) عبد الله ابراهيم، المركزية الغربية إشكالية التكون والتمركز حول الذات، المركز الثقافي العربي، ١٩٩٧، ص ٣٦-٣٧ .

الرئيسية التي أثرت في العديد من مفكري ومؤرخي القرن التاسع عشر هي (إن الناس يصنعون تاريخهم الخاص) (١).

لقد أشار هرنشو (Hernshaw) في كتابه (علم التاريخ) إلى أن فيكو هو أول من نادى في القرن الثامن عشر بوجود نقل التاريخ من ميدان الحرب إلى مجلس الدرس ووصفه كذلك (بالرجل العجيب الشأن) (٢).

عُدَّ فيكو بصفته أحد الناقدین للنزعة العقلية الحديثة الشائعة في الأوساط الأوروبية الحديثة، وواحدًا من المدافعين عن الفكر الذي كان سائدًا في العصور الأغريقية القديمة، بذل قصارى جهوده لإثبات أن النزعة العقلية التجديدية الغربية منبثقة من الانموذج الافلاطوني المتمثل بشخصية كراتيلوس (٣) التي ذاع صيتها في تلك الديار، وإنما تضرب بجذورها في اللغة اليونانية (٤).

لقد أكد كراتيلوس على كون اللغة أمراً طبيعياً قبل أن تكون متفقاً عليها، كما أنّ فيكو بناءً على هذه العقيدة بادر في بادئ بحوثه حول هذا الموضوع إلى تتبع جذور الكلمات اللاتينية كي يثبت أنّ النزعة العقلية التي شاعت في الأوساط الفكرية الإيطالية تضرب بجذورها في مدرسة فيثاغورس الفكرية، ومن هذا المنطلق تطرّق

(١) ابراهيم ابراش، المنهج العلمي وتطبيقاته في العلوم الاجتماعية، دار الشروق، عمان، ٢٠٠٨، ص ١٤٠.

(٢) هرنشو، المصدر السابق، ص ٩٤.

(٣) وهي واحدة من الكتابات الأولى لافلاطون والتي كان فيها متأثراً بآراء استاذة سقراط، إذ كانت محاورات كراتيلوس الاستثناء الوحيد من بين محاورات افلاطون الأولى من حيث موضوعها الرئيس، وقد بحثت هذه المحاوره في أصل اللغة والاسماء، على العكس المحاورات التي سبقتها إذ غلب عليها المضمون الاخلاقي. للمزيد ينظر؛ افلاطون، محاوره كراتيلوس(في فلسفة اللغة)، ترجمة: عزمي طه السيد احمد، وزارة الثقافة، عمان، ١٩٩٥، ص ١٥.

(4)Fisch, Max Harold and Bergin, Thomas Goddard, op.cit, p. 291.

إلى البحث والتحليل حول كلمة (Coelum) التي تعني إزميل (Chisel) وكذلك تعني الجسم الكبير الموجود في الجو، فاحتمل من ذلك أنّ المصريين قبل ولادة فيثاغورس كانت لديهم حضارة، وكانوا يعتقدون بأنّ الوسائل التي حصلوا عليها من الطبيعة هي شيء على هيئة إزميل لذلك شيّدوا الأهرامات على هيئة الأزميل^(١).

إحتمل فيكو أن تكون المؤثرات المغناطيسية العجيبة الموجودة في بعض الظواهر الطبيعية سبباً لحدوث فعل وإنفعال في مختلف الأشياء، ومن جملة ذلك جذب الحديد والعلاقة بين القدرة المغناطيسية والحديد، واستقطاب القطب المغناطيسي الحديد نحوه كما لم يستبعد كون النظام الميتافيزيقي يعود في أساسه إلى المدرسة الرواقية التي كان أتباعها يعتمدون على القياس المتواتر في نظرياتهم الهندسية ويتّخذونه كقاعدة استدلالية في هذا المضمار، فقد اعتبروا المثلث على سبيل المثال أساساً لجميع الأشكال الهندسية، والمثلث برأيهم يعدّ أبسط الأشكال الهندسية بينما الدائرة هي الأكمل والأتم بين هذه الأشكال، وعلى هذا الأساس اعتقدوا بأنّها الأنموذج الدال على الكمال الإلهي^(٢).

ومن الآراء الأخرى التي طرحها فيكو، أننا عبر دراسة وتحليل الأساطير الإغريقية القديمة نتوصل إلى نتيجة مفادها أن الأشياء تسير في حركة تصاعدية نحو المبدأ الأول، أي الله كما أنّ أصول جميع الأشياء مكتسبة منه، وعلى هذا الأساس فهي تكون حلقة كمالية^(٣).

(١) مريم صانع بور، ميثولوجيا الحداثة الاصل الاغريقي لاسطورة الغرب، ترجمة : اسعد مندي الكعبي، المركز الاسلامي للدراسات الاستراتيجية، النجف، ط١، ٢٠١٨، ص١٣٤-١٣٥.

(2) Fisch, Max Harold and Bergin, Thomas Goddard, op.cit, p. 150.

(3) Ibid, p. 156.

نلاحظ في ما ذكر أن فيكو أعتمد على أسلوب لغوي لدى تسليطه الضوء على الأساطير القديمة، ومن خلال متابعته للجذور الاشتقاقية لكلمة الطبيعة المشتقة من المصطلح اللاتيني (Coelum) أو (Chisel) توصل إلى نتائج لغوية وعلمية كثيرة من شأنها أن تكون أساساً للعديد من التوجهات الفلسفية والعلمية والعقائدية والسوسيولوجية في الأوساط الفكرية الحديثة وعلى أساس النظرية القائلة بأن مصطلح (Coelum) ذو ثلاثة أوجه، أعتبر التعاليم الدينية والإنسانية ذات ثلاثة عناصر هي العلم والإرادة والقدرة، ثم استنتج أن العقل هو الوجه المشترك فيها لأن الله جعله وسيلة لمعرفة الحقيقة، وبهذا أكد على أن الله هو المنشأ الأساسي لجميع العلوم، والنور الذي يعبر عنه بالحقيقة الإلهية متحقق عن طريق إرتباط العناصر الثلاثة المشار إليها، أي العلم والإرادة والقدرة، ومن ثم فكل ما ينسجم معها يعد صحيحاً، لكن إن تعارض معها لا يعد كذلك، أي يعتبر خاطئاً^(١).

لم يتفق فيكو مع ديكارت بخصوص المنهج التاريخي، حيث يرى أن المنهج الرياضي الديكارتي، الذي أعلى من شأنه ديكارت، وأعتبر باقي العلوم مجرد ترف فكري، أن المنهج المطبق يختلف من حيث الموضوع المدروس فعلم الطبيعيات غير علم التاريخ لهذا فبالنسبة إلى العلوم الطبيعية فإن المؤرخ يستطيع أن يصل إلى الحقيقة لا يبلغها العالم، لأن الحقيقة في الطبيعة ظاهرية، لأن الظواهر ليست من صنع الإنسان، أما التاريخ فالموضوع فهو الإنسان حيث يدرس المؤرخ تعبيرات الإرادة الإنسانية، ومن ثم يستطيع المؤرخ عبر إنسانيته أن يستوعب أفعال الإنسان و أن يفهمها ويتآلف معها^(٢).

(1)Fisch, Max Harold and Bergin, Thomas Goddard, op.cit, p. 158.

(٢) أحمد محمود صبحي، المصدر السابق، ص ١٥٥ .

إن التأثير الديكارتي على المفكرين خلال تلك الحقبة : " قد خدر الفلاسفة العقول بمنهج ديكارت زاعمين أنهم مهتدون، بإدراكهم الواضح والمتميز، وبلا تكاليف أو تعب، إلى كل ماهو مختزن في المكتبات ... ولقد صار لديكارت أتباع كثر بفضل هذا الضعف في الطبيعة البشرية التي تبغي ان تعرف كل شيء في اقصر زمن واقل جهد "(١).

رأى فيكو "أن التاريخ كعلم جديد يقوم على فكرة الإنسان صانع التاريخ، وهذا ما يجعل المعرفة التاريخية ممكنة، والوصول إلى الحقيقة ممكن جداً بقدر ماهي ممكنة في العلوم الطبيعية والعلوم الصورية لهذا فالمبدأ الأول الثابت يفترض أن الإنسان هو الذي صنع الأمم، وأن التاريخ أكثر يقيناً عندما يروييه صانع الأحداث نفسها، وهكذا ينطبق على هذا العلم ما ينطبق على علم الهندسة وهو أنه يقوم على أساس ما وضعه من مبادئ، ومع ذلك فإن التاريخ بمفهوم العلم الجديد أكثر واقعية من علم الهندسة؛ لأن التنظيمات الاجتماعية والإنسانية أكثر واقعية من النقاط والسطوح والأشكال"(٢).

إن موضوع التاريخ بشكل عام هو دراسة الماضي الإنساني من أجل أخذ العبر والاستفادة منها في الحاضر، إذ هو كل ما حدث في الواقع من أحداث وهو لا يتعلق بالحدث فقط بل يشمل كذلك آثاره المختلفة أي كل ما ينتج عنه من مخلفات سواء مادية أو روحية، ولذلك فهو لا يختص بجانب واحد من جوانب الإنسان، لأن المؤرخ الذي يدرس الظاهرة التاريخية والحدث التاريخي يسعى إلى إستقصاء كل الجوانب التي يمكن أن تعرفه بموضوع دراسته، ومن هنا يمكن القول أن التاريخ

(١) مقتبس من إميل برهيه، تاريخ الفلسفة القرن الثامن عشر، ترجمة: جورج طرابيشي، دار الطليعة، بيروت، ط١، ١٩٨٣، ص ٨٠ .

(٢) عطيات ابو السعود، المصدر السابق، ص ٨٥ .

معرفة ذاتية لذهن حي ومع أن وقائعه ماضية فإنها يجب أن تبقى حية في ذهن المؤرخ، ولا يعترض على ذلك بكون الواقعة غير ماثلة أمامه لأن الدليل عليها قائم هنا والآن فليس موضوع التاريخ هو الماضي ولكنه الماضي الذي نملك عليه دليلاً تاريخياً والذي يصبح بعد ذلك حياً في ذهن مؤرخ يعيش في الحاضر، وهكذا يصبح التاريخ حدساً وليس مجرد فكر^(١).

وعليه فإن الهدف من فلسفة التاريخ ودراسة التاريخ علمياً لا يقف عند الوصف أو تحليل مضامين الأحداث والوقائع التاريخية كما هي أو كما حدثت بالفعل، أو عملية سردية للوقائع، بل على العكس من ذلك تماماً وإنما هو الغرض منها الوقوف على تلك القوانين والمبادئ التي تحكم التاريخ وتتحكم في سيرورته ولذلك "يمكن القول إن فلسفة التاريخ في أبسط تعريف لها عبارة عن النظر الى الوقائع التاريخية بنظرة فلسفية، ومحاولة معرفة العوامل الأساسية التي تتحكم في سير الوقائع التاريخية، والعمل على استنباط القوانين العالمية الثابتة التي تتطور بموجبها الأمم والدول على مر القرون والأجيال"^(٢).

دعى فيكو إلى ضرورة تطبيق المنهج العلمي في دراسة التاريخ، فالمنهج الرياضي الديكارتي في نظره لا يتوافق وطبيعة الظواهر التاريخية، فالمنهج التجريبي من الممكن أن يقدم لنا نتائج أكثر من مرضية، ويساعدنا على التنبؤ بالحدوث الظواهر التاريخية كما ويؤكد فيكو على ضرورة توظيف الفلسفة وفقه اللغة في دراسة التاريخ وهنا مكن الجدة في العلم الجديد الذي دعا إليه فيكو حيث أن العلم الجديد يجمع بين الفلسفة وفقه اللغة ويطلب تضامناً علماء التاريخ واللغة والفلسفة لتحقيقه،

(١) مقتبس من أحمد محمود صبحي، المصدر السابق، ص ٣٣ .

(٢) جاسم سلطان، فلسفة التاريخ الفكر الاستراتيجي في فهم التاريخ، مؤسسة ام القرى للترجمة والنشر والتوزيع، ط٤، ٢٠١٠، ص ٢٢ .

ومفهوم علم اللغة لا يقتصر على علماء اللغة والنحو؛ إنما يتسع للمؤرخين والنقاد الذين عكفوا على دراسة لغات الناس وأعمالهم، سواء في ملاحظة عاداتهم وشرائعهم التي يتبنونها في بلادهم، أو في حروبهم وسلاحهم وأحلامهم وتجارتهم وأسفارهم^(١).

ولقد أعتد فيكو في منهجه التاريخي على مسلمة والتي يرى فيها أنها اللبنة الأساسية التي يبدأ بها الموضوع حيث أكد في مسلمته على أنه يجب أن نعود إلى علماء وفلاسفة وإلى البدايات الأولى الإنسانية عندما كانت في حالة توحش يجب التوفيق بين فقه اللغة والعقل لذلك يقيم منهجه على الأدلة العلمية واللغوية معاً ويبدأ بالأدلة العلمية ثم تتبعها الأدلة اللغوية لتكون أدلة واقعية تؤيد الأدلة التي ابتدئ إليها بالتأمل والتفكير^(٢). وأكد فيكو على دور اللغة وذلك من أجل فهم تطور مسار التاريخ على مر الزمن فاللغة كأداة تواصل تسهل بين الشعوب^(٣).

إن الفكرة المركزية والتي جعلت من منهج فيكو أفضل المناهج على الإطلاق لمختلف الأبحاث العلمية والتاريخية كونه جمع بين أمرين اللغة من جهة والعلم من جهة أخرى وحسبما أكده إميل برهيه في كتابه تاريخ الفلسفة قائلاً: " إذا كان فلاسفة العقل لا يعترفون بشيء واحد بين البشر سوى العقل الذي يفترضونه أنه مشترك بين الجميع وأن ماهو خيال وإنفعالات فهو بسبب الفرقة بين البشر"^(٤).

ترى الباحثة أن ما طرحه برهيه ينطوي على شيء من المبالغة عند وصفه منهج فيكو كأفضل المناهج، فمن عيوبه إنَّ اعتماد اللغة في كشف الحقيقة غير

(١) عطيات ابو السعود، المصدر السابق، ص ٥٠ .

(٢) المصدر نفسه، ص ٨١ .

(٣) هاشم يحيى الملاح، المفصل في فلسفة التاريخ دراسة تحليلية في فلسفة التاريخ التأملية والنقدية، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ٢٠٠٧، ص ٢٧٩ .

(٤) عطيات ابو السعود، المصدر السابق، ص ٨٢ .

كافٍ إذا علمنا عدم تطابق الواقع الملموس مع الواقع اللغوي المفترض، وكثيراً ما تكون اللغة بتوجيهات وتفسيرات مخادعة؛ أحياناً تقلل من شأن الواقع وأحياناً تعلق من شأنه بل وكثيراً ما يتداخل الخيال اللغوي مع الواقع المعبر عنه .

لم يركز فيكو على وحدة العقل كأساس في دراسة التاريخ تعتمده الشعوب بل اعتمد على اللغة كعنصر أساسي لفهم التاريخ ويوحد بينهم مؤكداً " إن بين البشر وحدة لا تقوم على العقل بل هناك حساً مشتركاً أو حكماً بغير تأمل يمكن أن نجده عند كل الطبقات وكل الشعوب بل والجنس البشري بأكمله فالأفكار الواحدة تنشأ في نفس الوقت عند الشعوب بأكملها بجهل بعضها وهناك قوانين واحدة ومشاركة بين الأمم لا ينبع من العقل" (١).

حسب رأي الباحثة أن فيكو قد وقع في تناقض حاد من جهة يطالب بالأهتمام بالأسطورة ومن جهة أخرى يصف أبناء تلك الشعوب بالهمجية والوحشية !!!
يضاف إلى ذلك مسلمة أخرى من مسلمات فيكو التي يقول فيها أنه لا يسلم بصحة الاخبار والروايات التي أوردتها المصادر تسليماً تاماً ولا يوافق على تفسيرها تفسيراً حرفياً ولكنه يلقبها لوصفها إستذكار لسلسلة من الحقائق المختلطة ببعضها البعض وقد شوهتها مصادر نقلتها إلينا، و إنَّ علينا تحديد مقدار ما أدخلت عليه من تحريف متعمداً أو تشويه (٢).

إذاً فالقواعد المنهجية التي حاول فيكو إرسائها من أجل دراسة التاريخ دراسة واقعية حقيقية كانت قريبة إلى المنهج العلمي أكثر منه للمذهب المثالي وهذا ما أدى إلى حدوث تعارض بين العديد من الباحثين والمفكرين حول تحديد فكر فيكو لأن

(١) إميل برهيبه، المصدر السابق، ص ٨٣ .

(٢) هاشم يحيى الملاح، المفصل في فلسفة التاريخ، المصدر السابق، ص ٢٧٩ .

حقيقته كانت تظهرها العمليات التاريخية بشكل واضح بعيداً عن الاعتقاد والتوحيد ولكن فيما يرى آخرون أمثال كروتشه (١٨٦٦-١٩٥٢) (crochet) في قوله "إننا نستطيع أن نعثر هنا وهناك على فيكو عالم اللاهوت وعلى فيكو لا أدري بأعلى فيكو وهمي يؤلف روايات في الكموسولوجيا والطبيعة ولكن مهما أردنا أن نفتش في آثاره، فإننا لن نعثر على فيكو مادي" (١).

كان لمقاربة فيكو النظرية لموضوع البحث التاريخي أثر كبير في تطور بعض نظريات التفسير والتأويل التاريخيين. حيث رأى فيكو أن موضوع البحث في العلوم الطبيعية متعلق بأشياء خارج الذات العارفة، غريبة عن طبيعتها البشرية، بينما موضوع البحث التاريخي لا يختلف في الجوهر عن طبيعة المؤرخ باعتباره ذاتاً عارفة لأن كليهما الذات والموضوع متعلق بالعنصر البشري، بما أن المؤرخ يستطيع أن يقوم بأفعال مشابهة لتلك التي يفعلها بنو البشر، وبما أنه يعرف نفسه، فهو أيضاً يستطيع أن يتصور الدوافع المحتملة التي جعلتهم يفعلون ما فعلوه في الماضي (٢).

من هذا المنظور لموضوع البحث التاريخي ذي الطابع البشري، رأى فيكو أن الفكر نابع من بيئة ثقافية متغيرة عبر التاريخ، ومتأصل دائماً فيها، وهي مرتبطة بتطور اللغة من مرحلة الأسطورة والشعر إلى مرحلة التجريد النظري والمفردات التقنية، إعتقد فيكو أن فهم الإنسان ذاته يعني فهم سلسلة نسب أفقه الفكري، هذا الفهم بحاجة إلى علوم تاريخية تقدم نموذجاً لموضوعية مختلفة عن العلوم الطبيعية، لأن مواضيع بحثها غير مستقلة عن الذات الباحثة، ففي حقل الدراسة التاريخية لا يوجد تمايز واضح بين الباحث وموضوع الدراسة، لأن المؤرخ يدرس عالماً خاصاً

(١) كروتشه: نقلا عن هاشم يحيى الملاح، المصدر السابق، ص ٢٨٠ .

(٢) قيس ماضي فرو، المعرفة التاريخية في الغرب مقاربات فلسفية وعلمية وأدبية، المركز العربي للبحوث ودراسة السياسات، بيروت، ٢٠١٣، ص ١٦.

به، هو عالم الإنسان، وبها أن المعرفة التاريخية ومعرفة الذات متلازمتان دائماً، يستطيع المؤرخ أن يفهم موضوع بحثه من الداخل عن طريق التعاطف إلى درجة تقمص شخصياته التاريخية عاطفياً، وعن طريق التفكير من جديد بما كانوا يفكرون حين قاموا بأفعالهم^(١).

اشتهر فيكو أيضاً بمحاولته تطبيق المنهج العلمي على الدراسات التاريخية، معتقداً أنه يمكن تحقيق أكبر قدر من المعرفة اليقينية من خلاله، عبر اكتشاف المؤرخ لمختلف القوانين العملية المسيرة للتاريخ التي تفسر أيضاً أسباب وقوع مختلف الأحداث، والتنبؤ بمستقبل الأحداث التاريخية للشعوب^(٢)، معتبراً أن للشعوب طبيعة مشتركة، وأن تاريخ العالم ما هو إلا تطور الإنسانية نحو العقل، مؤكداً على الدور الفاعل للقوى الخلاقة للطبيعة الإنسانية ولمعونة العناية الإلهية التي تحققان أشكالاً مختلفة للحياة، وأعمالاً حضارية ذات قيمة حتى بالنسبة لتاريخ الشعوب السحيقة^(٣).

لقد دعى فيكو إلى استنباط النظريات الاجتماعية من الحقائق التاريخية. وحدد القواعد الأساسية لهذا المنهج فيما يلي:

- ١- تحديد الظاهرة المراد دراستها والعمل على تعقبها خلال العصور التاريخية المختلفة للوقوف على تطورها وما تخضع له من قوانين .
- ٢- جمع الوثائق المتعلقة بالعقائد الدينية والعادات الاجتماعية والحوادث التاريخية ذات الصلة بالظاهرة .

(١) قيس ماضي فرو، المصدر السابق، ص ١٦.

(٢) بليخانوف، تطور النظرة الواحدة الى التاريخ، ترجمة: محمد مصطفى، دار التقدم، موسكو، ١٩٨١، ص ٩٩.

(٣) عبد الرحمن بدوي، المصدر السابق، ج ٢، ص ١٦٠ .

٣- إذا أراد الباحث أن يقف على أحوال الشعوب المتأخرة في العصور القديمة وعذر عليه أن يقف على أساليب الحياة ومستوياتها بالرجوع إلى الوثائق لزوال هذه الحالات من الحياة المتأخرة فإن من الممكن الرجوع إلى الأقوام المعاصرة التي تعيش فيه الشعوب التي يدرسها والإستدلال بما هو معروف عما هو مجهول .

٤- القيام بتحليل المصادر ونقدها للتأكد من صحتها .

٥- الاعتماد على علم دراسة اللغات للتأكد من صحة الوقائع التي يذكرها المؤرخون .

٦- القيام بتصنيف الحقائق والتأليف بينها للوصول إلى معرفة القوانين التي تحكم الظاهرة (موضوع الدراسة) ^(١).

وتنسب إلى فيكو منهجية المركزية الأوربية في علم الاجتماع القائلة (بأن كل قيم المعارف الأساسية منبعها ومصبتها من اوربا وإليها هي مركز كل شيء إلخ) وهو أحد المؤسسين العلميين الحقيقيين لعلم الاجتماع ^(٢).

لقد اعتبر فيكو إن التاريخ فرعاً من علم واسع شامل لشؤون المجتمع الإنساني، وذهب إلى أن منهج بحثه يقوم على أصول منطقية دقيقة، ونظر إلى كل عصر من عصوره على أن له مكاناً خاصاً من نظام تطوري، وتناول مجرى الحوادث من حيث هو دوري ومترد معاً، وترك الفكرة العامة القائلة بأن الأمور تجري بخطة دبرها مدبر حكيم لاستنتاج القارئ وإستنباطه، ولايد من الإشارة إلى أن

(١) محمد جاسم العبيدي، ألاء محمد العبيدي، طرق البحث العلمي، دار ديبونو للنشر والتوزيع، عمان، ٢٠٠٩، ص ٧٧ .

(٢) محمد عيتاني، القرآن في ضوء الفكر المادي الجدلي والنضال المسلح في الاسلام، دار الفارابي للنشر والتوزيع، بيروت، ط٣، ٢٠١٣، ص ١١٨ .

فيكو لم يكن في طاقة على أن يدرس التاريخ دراسة عملية مؤسسة على الإدراك الصحيح والأصول العلمية، ذلك أنه لم يكن أصلاً من المؤرخين وإنما كان عن رجال القانون، فكان عليه أن يدع لغيره تطبيق مبادئه، وعُد الفيلسوف الفرنسي مونتسكيو (١٦٨٩-١٧٥٥) (Montesquieu) أسبق وأعظم من حاولوا الاضطلاع بتلك المهمة (١).

برز فيكو كواحد من أكثر مؤسسي علم التاريخ ، حيث إن دراسة التاريخ قد جابت أرضاً جديدة معه، وقد أتم في هذا المجال ما حققه ببيكون بالنسبة للاستقصاء في العالم الطبيعي، كما هجر الموقف النفعي تجاه التاريخ الذي ميز النهضة الإيطالية كلها وكان فيكو يعتبر النتائج العملية للدراسات التاريخية ثانوية، وقد أعترف في سيرته الذاتية ما يدين به لأفلاطون وتاسيتوس (٥٦-١١٧م) (Tacitus) وبيكون وغروتوريوس، فمن أفلاطون اقتبس التصور الذي احتوى في إطاره معالجته للتاريخ، وعلمه تاسيتوس التقييم الانتقادي للوقائع، بينما دله ببيكون كيف يجمع وينظم المعطيات التجريبية، وأما غروتوريوس فقد عرفه ببعض الأوجه الأساسية من القانون الشامل (٢).

ومن جهة أخرى فإن فيكو كان يعارض بموقفه ديكرت، فبدون أن ينكر صحة الرياضيات المجردة كان يشك في أن تكون قابلة للتطبيق على أي برهان يتعلق بوقائع محسوسة. لذلك يجب أن يربط التاريخ بالمعطى التجريبي ويستطيع بالنسبة لهذا المعطى أن يصوغ احتمالات لا برهاناً منطقياً، وكان فيكو يؤكد المبدأ

(١) هرنشو، المصدر السابق، ص ٩٥.

(٢) آلان.ج.ويدجيري، المصدر السابق، ص ١٣٩.

العام، الذي يرى أن خالق الشيء يستطيع أن يملك فيه معرفة كاملة، فإن الإنسان يخلق تاريخه الخاص على الأقل في بعضه^(١).

كانت حداثة علم فيكو تكمن في أنه ينطبق على الإنسان تحديداً بغض النظر عن الطبيعة، لقد كان فلسفة عن التاريخ والذي أشار إلى أن تطور شعوب أو أمم الأرض قد حدث من خلال العمل المنتظم للعناية الإلهية، وأتبع نمطاً يمكن التعرف عليه. ولكن كانت المراحل الأولى من هذا التطور هي الأكثر اهتماماً بالنسبة لفيكو، وقال إن مفتاح عقل الرجال الأوائل لا يكمن في إفتراض أنهم اتبعوا قانوناً طبيعياً عالمياً، ولكن في دراسة شعرهم وأساطيرهم الدينية. حيث كان الرجال يستخدمون خيالهم قبل أن يستخدموا عقولهم، وعلى نحو ذائع الصيت، زعم فيكو بأن شعر هوميروس لم يكن عمل مؤلف واحد، ولكنه عرض للذاكرة الجماعية للشعب اليوناني القديم. وقد كانت هذه نظرة ثاقبة شاركها وربما اشتقها من العلماء الفرنسيين، لكنه وضعها وحده في حجة أكبر للأهمية التاريخية للشعر والأسطورة لفهم التطور التاريخي للمجتمع^(٢). وكما قال زايثلن (zeitlin) "أن فيكو قرر أنه من الممكن أن نطبق في دراستنا للمجتمع البشري والتاريخ، المنهج الذي نادي به ببيكون في دراسة العالم الطبيعي"^(٣).

ذكر لويس عوض في كتابه (دراسات في النظم والمذاهب) نقلاً عن فيكو إن الحياة الاجتماعية بلا جدال من صنع الإنسان، وبالتالي فإن بالإمكان، بل من الواجب، أن نكتشف مبادئ هذه الحياة الاجتماعية، في التغيرات التي أصابت الذكاء

(١) ألبان.ج.ويدجيري، المصدر السابق، ص ١٤٠ .

(٢) مصعب قاسم عزوي، صيرورة فكر عصر الانوار منعطفات نهوض نهج العقلانية والتتوير، دار الاكاديمية للطباعة والنشر والتوزيع، ٢٠٢١، ص ٣٣ .

(3) Zeitlin, Ideology and Development of Sociological Theory, New Jersey, 1968, p.7.

الإنساني نفسه، وهو يخرج بهذا الرأي وهو إنه لا بد أن تنسجم الحكومات مع طبيعة المحكومين، بل إن الحكومات نتيجة لهذه الطبيعة إن القدر لا يتدخل في تاريخ الأمم، والعناية الإلهية لا تفسر حوادث التاريخ^(١).

وبالرجوع إلى مؤلفات فيكو واستعراض أفكاره بشأن التطور التاريخي للأمم والشعوب وتوجهاته الثقافية وقناعاته العلمية، نلاحظ أنه لم يرَ في الرياضيات أساساً لثقافة إنسانية عميقة، بخلاف التاريخ الذي اعتبره مجال بحث للمعارف الإنسانية التي تحدد رؤيتنا للتطور البشري، وما كان ليفيكون أن يتوجه إلى ذلك لولا تلك الثقافة الكلاسيكية التي تشبع بها من أفكار أفلاطون وأراء غروتوريوس ومنهج تاسيتوس^(٢)، وتعمقه في دراسة اللاهوت والقانون، وبحثه في مكونات اللغة والشعر ودلالاتهما، كما برز ذلك في أصول الشعر والقانون، وفي ربطه الصلة بين علم الفيلولوجيا (فقه اللغة) والفلسفة، ليصل إلى مبادئ علم جديد في تحليل التاريخ، وهذا ما شدد عليه بقوله: "بالاعتماد على الفلسفة وعلى علم اللغة (الفيلولوجيا) يمكن معرفة مسيرة مماثلة ذات المنحى الواحد للأمم^(٣)".

عمل فيكو على إستخلاص أحكام التاريخ من المعاينة والملاحظة؛ فهو كان قد رأى أن هناك معرفة أولية وسابقة للأختبار والتحري الحسي، تتطلب الاعتماد على الملاحظة في تفسير الرمزية خارج الأساطير الكلاسيكية إلى الأسماء الأصلية

(١) لويس عوض، دراسات في النظم والمذاهب، منشورات المكتب التجاري للطباعة والتوزيع والنشر، بيروت، ١٩٦٢، ص ٩٢ .

(٢) ألبان.ج.ويدجيري، المصدر السابق، ص ١٣٩.

(3)Vico, Giambattista, Principes d'une science nouvelle relative à la nature commune des nations, Paris, 1953, p.351.

التي تعرفنا إلى كيفية تشكل ملحمة هوميروس وقانون الألواح الاثني عشر^(١)، التي تبلورت شيئاً فشيئاً من قصص جماعات ورجال في عصور متلاحقة، وهذا ما أوضحه في الكتاب الثالث من (علم جديد) بقوله: "إن ملحمة هوميروس تشتمل على تاريخ حق الإغريق الطبيعي فهي من قبيل قانون الألواح الاثني عشر الذي برهن على وجود الحق الطبيعي للشعب في منطقة اللاتيوم بإيطاليا"، ومرد ذلك أن فيكو كان يرى أن التاريخ من صنع الإنسان، وبالتالي يمكن فهمه بالملاحظة والمعاناة، خلافاً لمظاهر الطبيعة التي لا يمكننا تحديد حركتها لأننا لم نصنعها نحن وإنما نضطر إلى التعامل معها^(٢).

اجتهد فيكو في تحديد الملامح العامة لتطور الشعوب، وهي ملامح مشتركة فيما بينها، ولذلك سعى إلى اكتشاف القوانين الطبيعية للتاريخ، قوانين واحدة تسري على الشعوب جميعها، لأجل هذا نهج فيكو منهج المقارنة المعتمد على دراسة النصوص وطرق انتقالها، وهنا تكمن قيمة منهجية فيكو التي وضعها لاكتشاف قوانين التطور التاريخي، أكثر مما تكمن في النتائج التي وصل إليها^(٣).

أما فيما يخص أخطاء المؤرخين فقد توصل بعض الباحثين إلى إن أهمية فيكو ترجع الى المنهج اكثر مما ترجع إلى المذهب؛ ذلك بسبب القواعد المنهجية

(١) تُعد هذه القوانين الأسس التي قامت عليها الحقوق الخاصة بالرومان. وقد جاءت من اجل كسر احتكار رجال الدين للقانون وكذلك للسعي في مساواة الطبقة العامة بالأشراف. وتعود تسميتها بهذا الاسم لأنها تم نشره على اثني عشر لوحاً في مدينة روما، وصيغت عباراتها بعبارات موجزة وبأسلوب شعري يتسم بالشكلية القاسية. كما أنها اقتصررت بالدرجة الأولى على قواعد التقاضي وبعض الأمور الأساسية فهي بالتالي لم تتضمن كل الأحكام القانونية التي كان المجتمع الروماني يتعامل من خلالها. للمزيد ينظر؛ هاشم الحافظ، آدم وهيب الندوي، تاريخ القانون، توزيع المكتبة القانونية، بغداد، ٢٠٠٧، ص ٤٩-٥٠.

(٢) أرنست بلوخ، فلسفة عصر النهضة، ترجمة: مصطفى مرجان، دار الحقيقة، بيروت، ١٩٨٠، ص ١٤١؛ آلبان.ج.ويدجيري، المصدر السابق، ص ١٣٩.

(٣) إلياس بلكا، الوجود بين السببية والنظام، المعهد العالمي للفكر الاسلامي، فرجينيا، ٢٠٠٩، ص ٢٧٧.

التي قدمها فيكو لدراسة التاريخ والتي ساهمت مساهمة واضحة في وضع الأسس الضرورية لنشأة علم التاريخ، أي إن أهميته في خدمة المعرفة التاريخية ترجع إلى المنهج الذي عرضه لدراسة التاريخ أكثر مما ترجع إلى مذهبه في فلسفة التاريخ^(١).

وعلى نفس نظرية الأوهام عند فرانسيس بيكون في كتابه الأرجانون الجديد، لذا فقد وضع فيكو مجموعة من الأوهام التي قد يقع فيها المؤرخ^(٢). فتكون عائق عند دراسته للتاريخ، لهذا يحدد الأوهام على شكل مسلمات :

المسلمة الأولى : العقل الانساني يجعل من نفسه مقياساً للحكم على الأشياء جميعاً كلما ضل في الجهل.

المسلمة الثانية : حكم العقل البشري على الأمور المجهولة والبعيدة على أساس الأمور المألوفة له والقريبة منه .

المسلمة الثالثة : وقعت الأمم في الخطأ عندما تصور كل منها إن تاريخ العالم يبدأ مع بداية تاريخ شعبه وأمته، وأنها سبقت جميع الأمم في اكتشاف أسباب الراحة والترف للأنسان .

المسلمة الرابعة : وقع الباحثون في نفس الخطأ عندما بالغوا في تصوير الحكمة الفذة لبعض الشعوب القديمة^(٣).

لقد أوضح فيكو أن الأخطاء في فهم التاريخ تنشأ عن وجود خمسة أوهام في ذهن المؤرخين، وهي :

(١) هاشم يحيى الملاح، المفصل في فلسفة التاريخ دراسة تحليلية في فلسفة التاريخ التأملية والنقدية، ص ٢٧٦ .

(٢) بن زينب شريف ، ابعاد فلسفة التاريخ عند جامباتيستا فيكو ، مجلة مقاربات فلسفية ، مجلد ٨ ، العدد ١ ، ٢٠٢١ ، ص ٣٧٩ .

(٣) المصدر نفسه، ص ٣٧٩ .

١- وهم التهويل والتفخيم : يعمل المؤرخ على تمجيد ماضي امته مبرزاً جوانب المجد والقوة والثراء، إذ يقابل هذا الوهم، الوهم الذي أسماه بيكون بوهم القبيلة، لقد اشار فيكو الى ان كل حقبة تاريخية لا تستمد قيمتها من مجرد ما تحقق فيها من انجازات، وإنما تستمده أيضاً من الدور الذي أدته تلك الانجازات في المسار العام للتاريخ^(١).

٢- وهم الثقافة الاكاديمية : وهذا الوهم يحمل المؤرخ على الاعتقاد بأن من يؤرخ لهم كانوا إناساً من طرازة علماء وطلبة علم، أو هم من أولي العقلية المفكرة^(٢)، غير أن فيكو نبه على أن أبعد الرجال أثراً في الاحداث التاريخية، هو أقلهم من حيث التعليم الجامعي، لان العظمة التاريخية والعقلية المفكرة قلما يجتمعان في انسان واحد^(٣). على هذا فإن المؤرخ قد يتصور نظراً لأنه متعلم ومتقف إن شخصيات التاريخ طالما قد لعبت دورا بارزاً في احداثه وتحكمت في مصائر شعوبه فإنها لا بد ان تكون على درجة من الثقافة والعلم ، حيث ان المجد التاريخي والثقافة الفكرية غير مرتبطين، وقد يكون كثيراً ممن لعبوا دورا بارزاً في أحداث التاريخ من اقل الناس علماً وثقافة ويقابل هذا وهم الكهف لدى بيكون^(٤).

٣- وهم الاقتراب : أن المؤرخ يعتقد بأن السابقين أكثر علماً منا بالنسبة للعصور القريبة العهد بعصرهم، ويرجع سبب هذا الوهم إلى تصور التاريخ كذاكرة الانسان كلما كان موضوع التذكر أقرب عهداً كان أكثر ثباتاً ووضوحاً في

(١) احمد محمود صبحي ، المصدر السابق، ص ١٥٦ .

(٢) هاشم يحيى الملاح ، المفصل في فلسفة التاريخ دراسة تحليلية في فلسفة التاريخ التأملية والنقدية، ص ٢٧٧.

(3) Collingwood, R. G., Op.Cit, pp.137-138.

(٤) احمد محمود صبحي ، المصدر السابق ، ص ١٥٦-١٥٧ .

الذاكرة^(١). وقد أوضح كولنجوود إن تحذير فيكو من مثل هذا الخطأ أمر عظيم الأهمية، والسبب في ذلك هو أننا في تطوير الجانب الايجابي منه نجد ان هذا المبدأ القائل بأن المؤرخ لا يعتمد في معرفته على الروايات التقليدية المتصلة الحلقات، ولكنه يستطيع إستناداً إلى أساليب البحث العلمي أن يصور لنفسه حقيقة عصر مضى لم يأت بها نقلاً عن أية رواية تقليدية مهما كانت^(٢).

٤- وهم المصادر (التأثر والتأثير) : فالمؤرخ أحياناً ما يرى أن هناك نظامين متشابهين فيحكم بأنه لابد أن يكون أحدهما قد تأثر واقتبس من الآخر وفي هذا إنكار لطاقة الانسان الإبداعية في كل زمان^(٣).

٥- غرور الأمم : كما لاحظ فيكو أن اهتمام الأمم بتاريخها وعنايتها به يجعلها تحابي نفسها فتلقي الاضواء على الجوانب التي تعتقد أنها مشرفة وتهمل الجوانب الأخرى، فتتحدث على سبيل المثال عن انتصاراتها بإسهاب وتغض الطرف او توجز الحديث عن هزائمها^(٤).

٦- وهم التعاقب العلمي للأمم : وهذا ينشأ بسبب إعتقاد المؤرخ بأنه إذا التزمت امتان فكرة متشابهة أو نظاماً متشابهاً فلا بد ان تكون واحدة منهما قد أخذت هذه الفكرة أو هذا النظام نقلاً عن اخرى وان مرد هذا الخطأ هو إنكار القدرة العقلية الانسانية على

(١) كريم مطر حمزة الزبيدي ، حامد عبد الحمزة العلي ، مدخل الى فلسفة التاريخ ، دار الرياحين للنشر والتوزيع، العراق، ٢٠٢٠، ص ٨٨ .

(2)Collingwood, R. G., op.cit, p.139.

(٣) مصطفى النشار ، فلسفة التاريخ نشأتها وتطورها من الشرق القديم وحتى توينبي ، نيويورك للنشر والتوزيع ، القاهرة ، ط ١ ، ٢٠١٧ ، ص ١٧٦ .

(٤) هاشم يحيى الملاح ، المفصل في فلسفة التاريخ دراسة تحليلية في فلسفة التاريخ التأملية والنقدية، ص ٢٧٧.

الابتكار الاصيل، تلك العقلية التي تستطيع أن تكشف من جديد عن أفكار تأخذ بها من دون ان تتعلمها نقلا عن غيرها (١).

لم يكتفِ فيكو بنقد أخطاء المؤرخين ودعوتهم إلى التخلص من الأوهام التي قد تمنعهم من الوصول إلى الحقيقة، بل إنه قدم لهم عدداً من الطرق الايجابية التي يستطيع من خلالها المؤرخ أن يعتمد على رواية الثقة من المؤرخين وهو بذلك قدم إضافة ملموسة في مجال مناهج البحث التاريخي (٢).

أما الطرق التي قدمها فيكو من أجل مساعدة المؤرخ في البحث العلمي هي كالتالي :

١- من أجل فهم التطور التاريخي الذي مرت به حياة شعب من الشعوب دعا فيكو إلى ضرورة توظيف الدراسات اللغوية؛ لأن اللغة أداة تعبير وتوصيل للأفكار دائمة النمو والتطور ولكن تطورها لا ينفك عن العقل الانساني ذاته (٣). بالاضافة إلى ذلك فإن دراسة أصول الكلمات ومشتقاتها ترينا أي لون من ألوان الحياة عاشها قوم في الوقت الذي كانت تتطور فيه لغتهم، وإن المؤرخ كان يستهدف تصوير جديد للحياة العقلية والافكار المتداولة في الشعب الذي يعرض لدراسته، كذلك فإن آراء الناس تقاس بمبلغ الألفاظ المتداولة بينهم والطريقة التي يلجأون بها إلى استعمال كلمة قديمة إستعمالاً مجازياً في معنى جديد (٤).

(١) هاشم يحيى الملاح ، المفصل في فلسفة التاريخ دراسة تحليلية في فلسفة التاريخ التأملية والنقدية، ص ٢٧٨.

(٢) المصدر نفسه، ص ٢٧٨ .

(٣) احمد محمود صبحي ، المصدر السابق ، ص ١٥٩ .

(٤) هاشم يحيى الملاح ، المفصل في فلسفة التاريخ دراسة تحليلية في فلسفة التاريخ التأملية والنقدية، ص ٢٧٩.

٢- لابد من التعامل مع الأساطير التي نعدّها قصصاً خيالية نقرأها لمجرد التسلية إلا أنها لم تكن كذلك لدى القدماء، لأنها كانت تكشف عن وجدانهم وأسلوب تفكيرهم ومعتقداتهم، ومن ثمّ وجب فهم ما ترمز إليه لديهم، وأن آلهة الأديان البدائية تمثل مرحلة نصف شاعرية في التعبير عن الحياة الاجتماعية للشعب الذي أنتجها كما أنها تعبر عن الجوانب المنزلية والسياسية والاقتصادية في حياتهم، لقد عبروا خيالياً في صورة أساطير ماعبر عنه المتحضرون في صيغة قوانين وأخلاق^(١).

٣- إن الأخبار والروايات التي أوردتها المصادر لم يكن فيكو يصدق بصحتها تصديقاً تاماً ولا يوافق على تفسيرها تفسيراً حرفياً، ولكنه يقبلها بوصفها إستنكاراً لسلسلة من الحقائق المختلطة بعضها ببعض والتي قد شوهتها المصادر التي نقلتها إلينا ولا بد من معرفة ما ادخل عليها من تحريف متعمد أو تشويه كما ان علينا إلا نقنع بفحص الروايات ونقدّها لوحدّها، وإنما يجب أن نسعى إلى دراسة أحوال الرواة ودوافعهم للتعرف على مقاصدهم وما كانوا يرمون إليه من سرد هذه الأخبار بالذات^(٢). وإن دعوة فيكو في هذا المجال تلتقي مع مبدأ الجرح والتعديل الذي كان يستخدمه المحدثون والمؤرخون المسلمون في نقد الرواة والأخبار^(٣).

٤- من أجل فهم وتفسير الروايات القديمة بصورة صحيحة أوضح فيكو انه يجب قراءة هذه الروايات في ضوء الطابع العقلي الخاص بالمرحلة التي ظهرت فيها تلك الروايات؛ لان لكل مرحلة من مراحل تطور المجتمعات لها طابعاً عاماً يميز عقليات الناس فيها ويطلع إنتاجهم الثقافي بطابعه الخاص^(٤).

(١) احمد محمود صبحي ، المصدر السابق ، ص ١٥٩ .

(2) Collingwood, R. G., Op.Cit, p.140.

(٣) هاشم يحيى الملاح ، المفصل في فلسفة التاريخ دراسة تحليلية في فلسفة التاريخ التأملية والنقدية، ص ٢٧٩ .

(٤) المصدر نفسه، ص ٢٨٠ .

قد يتصور البعض من الناس، إن كل من يحاول الكتابة في التاريخ يصبح مؤرخاً، ويتخيل بعض الكتاب أنه حينما يسطرون صفحات طويلة عن حوادث ماضية أو معاصرة فيعتقدون بذلك انهم يكتبون تاريخاً ما داموا قد أمسكوا بالقلم والقرطاس ... فلا بد من ان تتوفر في المؤرخ الصفات الضرورية وان تتحقق له الظروف التي تجعله قادراً على دراسة التاريخ وكتابته⁽¹⁾.

كان فيكو في بداية مسيرته العلمية ديكارتيّاً وكواحد من أعظم الديكارتيين في إيطاليا، كان يدافع عن المثل الأعلى المعرفي للأفكار الواضحة والتميزة وأعتبر الهندسة حجر الأساس للمعرفة وهي الحقيقة الواضحة، والتي تم التوصل إليها من خلال عملية التحليل المنطقي التي وفرت أساساً للاستنتاج والذي يؤدي إلى مقترحات أكثر تعقيداً وتم إنزال التخصصات التي لا تصلح لهذه الطريقة إلى موقع الدونية، من الواضح أن التاريخ كان ضحية رئيسية نظراً لاهتمامه بالحالات الطارئة، حيث كان التاريخ في أبعد نقطة عن النموذج الديكارتي للحقائق الضرورية الهندسية التي تتميز بالوضوح والتميز⁽²⁾. وبهذا فإن الأحداث التاريخية عبارة عن عمليات حساب هندسية وفق ديكارت على أساس منطق البحث العلمي .

أهتم فيكو بضرورة العمل الموضوعي بدلاً من العمل النقدي أي بالفكر البناء والتركيب للأحداث التاريخية على عكس التفكير التحليلي⁽³⁾.

(1) قاسم يزبك ، التاريخ ومنهج البحث التاريخي ، دار الفكر اللبناني ، بيروت ، ط ١ ، ١٩٩٠ ، ص ٤٥-٤٦ .

(2) Peter, Machamer, McGuire, J. E., Descartes's Changing Mind, Studies In History and Philosophy of Science, 2006, p.398.

(3) Caponigri, A. R., Time and Idea: The Theory of History in G. B. Vico, Chicago, 1953, p. 33.

كان فيكو ملتزماً مهنيًا بالأعتراف بأهمية مبادئ السلطة والاحتمال والتجربة، التي لم يكن للنهج الفردي والذري الذي أتبعه ديكارت مجال وكان المثل العقلاني القائل بأن مناخ التعلم المعاصر المفروض على فيكو يتعارض مع العادات والافتراضات العقلية للعمل الأكاديمي مدى الحياة ومن هذا الصراع الشديد ولدت فكرة مكنت فيكو من عزل ديكارت من قاعدته المنهجية في التاريخ وإعادة الأنظمة (التاريخ على وجه الخصوص) التي عانت أكثر من غيرها على يديه كان هذا هو مبدأ فيكو الشهير (يمكننا أن نعرف فقط ما صنعناه)⁽¹⁾.

إن أول تلميح عن تمرد فيكو ضد هيمنة الديكارتيين وأول تلميح لما أصبح يعرف بنظرية المعرفة الفيكوية حدث في الخطاب الأكاديمي لعام ١٧٠٨ حول طرق الدراسة في عصرنا حيث القى فيكو خطابه قائلاً: " لقد حقق الحديثون بالفعل تحسينات كبيرة في العلوم الفيزيائية ، لكنهم قللوا دون داع من تلك الدراسات التي تهتم بالطبيعة البشرية ودراسة تاريخها، وبالتالي تتميز بالتعريف بـ الصدفة والاحتمال - اللغة، والشعر، والبلاغة، والتاريخ ، والفقه، والسياسة بالنظر إلى الماضي "، يبدو أن فيكو هنا يعلن إلتزامه بإعادة بناء الدراسات الإنسانية، بمشروع علم الإنسانية الذي يشكل الإطار المرجعي الأوسع لفكر فيكو والالتزام النهائي لجهوده الفكرية بالإشارة إلى هذا المشروع فقط يمكن تأسيس الوحدة والاستمرارية والاتجاه الفعلي لفكره⁽²⁾.

(1)Gardiner, P., The Nature of Historical Explanation, Oxford, 1952, p.53.

(2)Vico, Giambattista, On the New Method of a New Science, 1971, p.62.

بعد ذلك بعامين، في عام ١٧١٠ ، سعى فيكو إلى هدم البناء الديكارتي من أساسه وذلك من خلال تأسيس بنية معرفية متضادة مع المنهج الديكارتي، وعلى هذا الأساس فإن البنية المعرفية الفيكوية تدحض بشكل مباشر المنهج الديكارتي الذي يعلو من شأن استعمال الرياضيات بوصفها حقيقة ثابتة ووفقاً للرؤية الفيكوية ان الرياضيات ذاتها من صنع البشر^(١).

بعد ذلك بدأ عمل فيكو يتخذ شكل سلسلة من التناقضات المباشرة لكل ما يمثله ديكارت بينما أهتمت الديكارتيّة بالعام والمجرد، أصبح فيكو مفتوناً أكثر فأكثر بالفرد والخاص بينما تقلصت الديكارتيكية في رعب من غابة التاريخ المتشابكة، انغمس فيكو بشغف في تلك الفترات التي تكون فيها الرؤية التاريخية أقوى، البدائية التي لا يمكن اختراقها وبينما فسرت الديكارتيّة بافتراضاتها التوحيدية جميع الفترات والثقافات في ضوء نظرة أوروبية مستتيرة، حاول فيكو، والتحقيق في جميع الاختلافات والتناقضات العميقة في أنماط الشعور والفكر المناسبة للأزمة المختلفة^(٢).

مع تبلور العلم الجديد، أصبح من الواضح أن فيكو قد نجح في تطوير بديل شامل ومتماسك للنظرة الديكارتيّة، مفهوم بديل للعقل والثقافة والتاريخ والعلم، وأن يتظاهر بأنهم مؤسسو الحضارة ليسوا حكماء بل متوحشين أن يطرح كأشكال بدائية وبالتالي أساسية للخوف، ليس العقل بل الغريزة والشعور والحدس والإبداع المتلاعب (أي التخوف ليس من العام بل الخاص)؛ ولتقديم الأنماط البدائية والأساسية للتعميم ليس مسلمات العلم والفلسفة ولكن الشعر أن يحرر المرء نفسه أخيراً من ديكارت وأن

(1)Desmond, M. Clarke, Descartes' Philosophy of Science, 1982, p.37.

(2)Indianapolis, Gianturco, the study methods of our time, 1965, p.81.

يمنح كرامة جديدة لتلك التخصصات اللغوية والتاريخية التي احتقرها لأنها تستند إلى كليات معرفية أدنى^(١).

انطلق فيكو من رفض جذري للنموذج المعرفي الديكارتي بأعتباره نموذجاً متوجهاً بشكل متطرف نحو العلوم الرياضية والطبيعية، والفصل التام والحاد بين الذات والموضوع، بحيث يتحول العالم إلى مجرد شيء يتم (تحويله إلى وسيلة)، يعني إهمال فروع النشاط الانساني والعلوم الانسانية مثل الفن والقانون والتاريخ او تهميشهما باعتبارها بدون اهمية كبيرة^(٢).

يمكن القول ان النموذج الكامن في كتابات فيكو هو رفضه للواحدية المادية التي طرحها ديكارت ثم الثنائية الصلبة التي حاول ان يفرضها بعد ذلك من خلال مفهوم الذات الواعية المستقلة، واخيراً مفهوم الإله كمحرك اول، وهكذا فان فيكو يرفض الفكرة المحورية التي يستند إليها الفكر المادي الغربي الحديث والعلوم الانسانية في الغرب، وهي وحدة العلوم والتي تفترض وحدة الانسان والطبيعة/المادة ووحدة الانسان والاشياء، ويرى فيكو ان الانسان ليس جزءاً من الطبيعة وإن هناك ثنائية أساسية بين الانسان والطبيعة، وان الانسان مختلف عن الطبيعة بسبب أصله الإلهي ويرى ان نموذج ديكارت المعرفي والبحثي نموذج متشئ^(٣).

إن نقطة البدء في التاريخ عند فيكو نقطة إنسانية اجتماعية (وليست ذاتية فردية) لخصها هو نفسه في مبدئه الشهير: (ترادف الحقيقي والمصنوع أو إمكانية

(1)Joseph, Levine, Giambattista Vico and the Quarrel between the Ancients and the Moderns, 1991, p.79.

(2)David, L. Marshall, Vico and the Transformation of Rhetoric in Early Modern Europe, 2010, p.134.

(3) Machamer, op.cit, p.399.

تحويل الواحد إلى الآخر) باللاتينية: (verum et facturm convertentur)، ومن ثم فإن الوعي بالذات من النمط الديكارتي (الكوجيتو الديكارتي) هو وعي بدائي ولا يصلح أساساً للمعرفة، فالعقل لم يصنع نفسه ومن ثم فهو غير قادر على إدراك الطريقة التي يدرك بها نفسه (١).

من المعروف أن موقف ديكارت من الدراسات التاريخية كان موقفاً يتسم بالاستخفاف بالتاريخ على أنه علماً دقيقاً، باعتبار أن النموذج الرياضي هو النموذج الأسمى لكل العلوم فنتائج البحث التاريخي بالقياس للعلوم الطبيعية الدقيقة، التي تقدم نتائج مبهرة من دون عون الفلسفة أو التأمل، تدل على أن التاريخ تخصص ليس له قيمة كبيرة، فهو مجموعة من الحقائق المختلطة، ونسيج من الأفكار الملققة والفارغة مثل هذا الموقف بالنسبة إلى فيكو ليس له أي أساس، فمن الخطأ تماماً إفتراض أن ثمة منهجاً واحداً لكل العلوم لا يتغير مهما تغير موضوع العلم وهدفه بل إنه ليخطو خطوة أكثر راديكالية (٢).

رأى فيكو أن المؤرخ يمكنه أن يصل إلى معرفة أكثر عمقاً في موضوع بحثه من تلك التي يصل إليها العلماء الطبيعيون، فموضوع العالم الطبيعي هو الطبيعة (المادة)، وهو موضوع براني بالنسبة إليه، ليس من صنعه أما موضوع المؤرخ فهو الظواهر التاريخية التي هي من صنع الإنسان، التي يمكن للمؤرخ إنطلاقاً من إنسانيته إدراكها وفهمها، (وهذا إرهاب للتحليل الهرمينوطيقي المبني على الفهم الجواني للظاهرة) وقد كان فيكو يرى أن غروتوس، وهوبز، وديكارت قد حادوا عن جادة الصواب تماماً، فهم في مناقشتهم طبيعة المجتمع الإنساني وأصله،

(1) Machamer, op.cit, p.399.

(٢) رائد جميل عكاشة، محمد علي الجندي، وآخرون، الفلسفة في الفكر الاسلامي قراءة منهجية ومعرفية، المعهد العالمي للفكر الاسلامي، ط١، الولايات المتحدة الامريكية، ٢٠١٢، ص ٧٤.

استخدموا تجريدات قانونية، مثل القانون الطبيعي والعقد الاجتماعي، وتصوروا أن الإنسان في الماضي يشبه الإنسان في العصر الحديث (في تطلعاته ورؤاه) وقد أدى هذا إلى أنهم شوهوا التاريخ الماضي^(١).

يتضح مما سبق ليس جدالاً فكرياً ومنهجياً فحسب بين ديكارت وفيكو، بقدر ما هو إغفال واضح من جانب ديكارت للعلوم الانسانية ومنها علم التاريخ وتركيزه فقط على العلوم الطبيعية التي هي الأخرى من صنع بني البشر على حد قول فيكو.

(١) رائد جميل عكاشة، محمد علي الجندي، وآخرون، المصدر السابق، ص ٧٥ .

المبحث الثاني

نظرية المعرفة التاريخية والتاريخ الأبدي المثالي عند فيكو

أولاً: نظرية المعرفة التاريخية عند فيكو

وضع فيكو نظرية جديدة في المعرفة التاريخية يعارض بها نظرية ديكرت للمعرفة، تقوم هذه النظرية على مذهبه في الحقيقة وهي أن الحق والفعل مترادفان، فالشرط الضروري لمعرفة أي شئ معرفة حقيقية هو أن يكون العارف قد صنعه بنفسه ويكون لديه اليقين بهذا المعنى: "اخلقوا الحقيقة التي تريدون معرفتها.. أما أنا فسوف أقوم أثناء التعرف على الحقيقة بصنعها بطريقة لا تدع مجالاً للشك فيها مادمت أنا الذي انتجتها بنفسى" وهذا النمط من المعرفة المباشرة ليس إستقرائياً ولا استنباطياً ولكنه نسيج وحده ذو طابع فريد ومتميز ويمكن وصفه وتحليله بعوامله الذاتية، كما نتعرف عليه من تجربتنا عندما نرى حياتنا من الداخل⁽¹⁾.

أكدت نظرية عند فيكو على جانبين: الذاتية والموضوعية، بمعنى أن هناك نوعاً من الجدل بين الفكر والواقع، فالإنسان يوجد تنظيماته الاجتماعية، وعبر تفكيره في هذه التنظيمات تتبثق تجارب جديدة بتنظيمات جديدة، فتأكيد الذات البشرية مسألة أساسية لأنها هي الذات التي صنعت التاريخ⁽²⁾.

نلاحظ أن فيكو في تأسيسه للبناء المعرفي التاريخي، ومحاولته إقامة صرح منهجي للدراسة التاريخية على هذا الأساس يحاكي المنهج الذي ابتكره ليكون لدراسة علوم الطبيعة، كان ينطلق من أدلة منطقية وفلسفية دقيقة، ميزت طريقته، وأبعدته كثيراً عن رؤى الفلسفة اللاهوتية التي سادت في القرون الوسطى، واستمر بعض

(1) Fisch, Max Harold and Bergin, Thomas Goddard, Op.Cit,P. 22.

(2) Ibid,P. 23 .

تأثيراتها حتى عصره، فعد نتيجة لذلك خير من مهد لحركة التنوير أو الاحتكام إلى العقل^(١).

في واقع الأمر، فإن فيكو في إيمانه لتلك الأدلة التي ساقها كان يطور بشكل ملحوظ الأسس الفلسفية لتصوره للأحداث التاريخية، تطوراً مكنه من شن هجوم مضاد، كما يقول كولنجوود^(٢)، على الأسس العلمية والفلسفية لمدرسة ديكرت التي لم تفسح المجال للمعرفة التاريخية، والمطالبة بأساس أوسع وأكثر عمقاً لنظرية المعرفة لتجاوز ثوابت الفكر الفلسفي لعصره الذي كان يتسم، كما رآه، بضيق الأفق والرؤى النظرية المجردة، كما أن فيكو لم يقتصر على مناقشة الأسس المنطقية والفلسفية للمعرفة التاريخية فحسب، بل حاول أن يضيف على هذه المعرفة طابعاً علمياً، إذ أن المعرفة العلمية الحقة هي المعرفة التي تستند إلى التعليل والسببية^(٣).

إن الدراسات الفيكوية التاريخية قد فتحت آفاقاً جديدة حيث قام بتمهيد الطريق لتأسيس فلسفة في التاريخ وذلك من خلال إدخاله بعض طرق العمل وباقتراحه بعض المبادئ العامة، فهو إذاً يبرز أكثر كأحد مؤسسي علم التاريخ، وقد أتم في هذا المجال ما حققه بيكون بالنسبة للاستقصاء في العالم الطبيعي، كما هجر الموقف النفعي تجاه التاريخ الذي ميز النهضة الإيطالية كلها، وكان فيكو يعتبر النتائج العملية للدراسات التاريخية ثانوية، عندما يصف الأشياء كذلك من خلقها نفسه، فإن التاريخ يأخذ عندئذ في أعلى درجاته صفة من اليقين، وكان فيكو، منطلقاً من هنا،

(١) ألبان ج. ويدجيري، المصدر السابق، ص ١٣٨.

(2) Collingwood, R. G., Op.Cit, p.132.

(3) Isaiah, Berlin, op.cit, p.195.

بين أن معرفة الأفكار والأشخاص والحوادث المتغيرة في التاريخ، توفر إطمئناناً أكثر مما يزعمه أولئك الذين لا يمنحون قيمة إلا للرياضيات والطبيعة^(١).

ومهما يكن الاعتراض الذي تثيره نظرية فيكو في المعرفة التاريخية، سواء في مبدئها وفي تفاصيلها، فإنه لم يكن أقل تميزاً من ذلك في تأكيده، منذ القرن الثامن عشر، بأن الدراسة الصرفة للوقائع من حيث كميتها ليست الشكل الوحيد الصحيح للاستقصاء العلمي، وكان يلفت النظر إلى ما للفلسفة من أهمية للمؤرخ، فهي تجنبه أن يعزو إلى عصر ما، أفكاراً كان ظهورها في عصر تال^(٢). أكد فيكو في أطروحته عن بناء المعرفة عام ١٧١٠م تقريباً أن عقل الإنسان يبني المعرفة ولا يعرف إلا ما بينيه بنفسه^(٣).

رأى فيكو أن العقل يعرف نفسه من خلال دراسة الأشكال التي يظهر فيها، فهو يظهر مثلاً في التنظيمات الاجتماعية والسياسية والاقتصادية والفن والقانون واللغة... الخ، أي يتجلى في كل مظاهر الحضارة وبهذا يعد فيكو أول من قدم نظرية تاريخية عن حقيقة التغير عبر تفسيره للتاريخ بوصفه عملية عقلية منظمة وخلقة، فمن خلال التاريخ الذي يتألف من أحداث ووقائع ومؤسسات إجتماعية تعبر عن أحوال العقل يصبح هذا العقل نفسه موضوعاً للمعرفة^(٤).

(1)friedrich, Schleiermacher, hermeneutics and criticism and other writings trans, cambridge university press, 1998, p. 228.

(2)hodenich, Ted, the oxford companion to philosophy, oxford university press, 1995, p.201.

(٣) مريم سليم، علم تكوين المعرفة أستمولوجيا المعرفة، معهد الإنماء العربي، بيروت، ط١، ١٩٨٥، ص ٢٢٠.

(4)Vico, G. B., Op.Cit, p.83.

لقد أراد فيكو أن يجعل من العلم الجديد علماً بشرياً على نمط العلوم الطبيعية بل إن منتجات هذا العلم البشري أكثر قابلية للفهم والتعقل من أي علم طبيعي لان العلم الجديد يعتمد على الصنع البشري، ومعرفتنا بهذا الصنع تنطوي على المعرفة بتحويلات العقل، وهي معرفة يحققها الإنسان عن طريق نوع من التأمل الذاتي فمعرفة العالم البشري ممكنة لأن الإنسان هو الذي صنع محتوياته، بل إن المبدأ الأول الثابت عند فيكو يفترض الإنسان بالتأكيد هو الذي صنع عالم الأمم، والتاريخ يكون أكثر يقيناً عندما يرويهِ صانع الأحداث نفسها، ولهذا يستطيع البشر أن يفهموا العالم الذي صنعوه بأنفسهم لان المبادئ التي قام عليها يمكن إعادة إكتشافها في داخل العقل البشري، أي في نطاق التحويلات التي تعرض لعقل من يتأمل ذلك التاريخ الماضي، ويتم التعرف على هذه التحويلات عن طريق التأمل الذاتي وهو منهج فيكو في دراسة التاريخ ويعتمد على الاستبطان كشكل من أشكال التفكير، ولكن الاستبطان عنده ليس بالمعنى المفهوم في التحليل النفسي، وإنما هو استبطان للذات التاريخية، اي إعادة بناء نقدي للفكر الماضي⁽¹⁾.

ومن هذا المنطلق، تكون عملية إعادة البناء التاريخي بمثابة إكتشاف لتحويلات العقل البشري فلا بد للمؤرخ ان يتمثلها ليعيد بناء موضوع المعرفة بإعادة إكتشاف الذات التاريخية، فهناك تواصل بين الحاضر والماضي يصنعه المؤرخ بخياله الخلاق، والمؤرخ عندما يعيد بناء الماضي أي عندما يقدم تقريراً تاريخياً عنه هو في الواقع يمارس نوعاً من معرفة ذاته التاريخية كبشر أو كإنسان أثناء تعرفه على ماصنعه يد بشرية أخرى في الماضي، فالخيال هو الذي يعيد بناء الماضي، وعن طريق هذا الخيال نكتسب معرفة عن الشعوب الأخرى في أماكن بعيدة وأزمان مختلفة، وليس معنى هذا ان المسألة، أصبحت ذاتية، بل معناه أن ذات المؤرخ

(1)Vico, G. B., Op.Cit, p.84.

تحاول ان تفهم أسباب تطور الطبيعة البشرية ومراحل تطورها على نحو ماتوجد هذه الطبيعة فينا وبقدر مانستطيع فهمها، فالذاكرة والخيال وتحولات عقنا البشري تزودنا بأدوات أساسية للفهم تعتمد عليها الدراسات الإنسانية أقصى حد وفهمنا لتطور الطبيعة البشرية أو بالأحرى لضرورة تطورها على نحو معين نتيجة لظروف وأسباب محددة هو جزء مما هو بشري كما جاء في المسلمة رقم ١٤ إذ تؤكد: "نشأة التنظيمات الاجتماعية نشأة فطرية مع البشر رغم انها تختلف أحيانا التفاصيل للزمان والظروف" ويؤكد فيكو على هذا المعنى أيضا في المسلمة التالية لها رقم ١٥ "ترجع التنظيمات الاجتماعية وخصائصها إلى أسلوب نشأتها ومولدها وزمن هذه النشأة وظروفها" (١).

أما مواصفات منهج فيكو وكيفية تعامله مع المعرفة التاريخية والتي تحدد طريقته في البحث، نذكر :

١- النظرة الواقعية للأشياء

قامت على الوعي الذاتي في فهم أحداث التاريخ وتحليل دلالاته إنطلاقاً من طبيعة السلوك البشري. لقد فرض على فيكو بسبب توجهه العلمي النظر إلى الفرد ككائن إجتماعي يدرس سلوكه وحركته ضمن توجهات الجماعة، وهذا ما يجعل البحث في التاريخ يتجاوز عرض الأحداث ووصف الوقائع، إلى الوقوف عليها وتلمس دلالاتها^(٢)، وتحديد الشكل الذي تطرحه بنظرة واقعية، فالمؤرخ عند فيكو يمكن له من خلال إنسانيته وبنظرتة الواقعية للأشياء، أن يستوعب أفعال الإنسان

(1)Fisch, Max Harold and Bergin,Thomas Goddard, op.cit, p.24.

(٢) احمد محمود صبحي، المصدر السابق، ص ١٥٥ .

وأن يفهمها وأن يتآلف معها، مادام العقل البشري يحكم على الأمور المجهولة والبعيدة على أساس الأمور المألوفة له أو القريبة منه^(١).

وقد أدت النظرة الواقعية فيكون إلى محاولته كل الابتعاد عن الخطاب الأخلاقي أو التربوي، وتجنب تبرير السلوكيات والأفعال، من دون أن يقلل من تأثير المعتقدات في سلوك الإنسان، فقد أفتنته نظرتة الواقعية بأن الإيمان من كمال الأخلاق فمن لم يكن نقياً لا يمكن أن يكون حكيماً^(٢)، وفق قول فيكون، فضلاً عن كون الدين في جميع الأحوال هو المحرك الأول والدافع إلى استمرار المؤسسة الإنسانية، فهو عند قول فيكون "الدين هو الوسيلة الوحيدة القادرة على ترويض الوحشية البربرية للشعوب"^(٣).

٢- الأخذ بالسببية ورفض الحتمية

بسبب توجهه إلى البحث عن الأسباب في تفهم الظواهر الاجتماعية المتحركة في تعاقب العصور، وفي تطور التاريخ أخذ فيكون بالعلية ورفض الحتمية التاريخية بالنسبة إلى التاريخ البشري، ولم يأخذ فيه بمفهوم الكنيسة الذي يعتمد على مبدأ العناية الإلهية، وقد ساعده في ذلك تجنبه الخوض في التاريخ الكنسي وإعتماده في التاريخ البشري على منهج العلوم الطبيعية، فأخذ بنظرية العلية في العملية الاجتماعية بعيداً عن الميتافيزيقيا أو الغيبيات^(٤).

(١) عطيات ابو السعود، المصدر السابق، ص ٤٧ .

(٢) جان توشار وآخرون، تاريخ الفكر السياسي، ترجمة: علي مقلد، الدار العالمية للطباعة والنشر، بيروت، ١٩٨٧، ص ٣١٦ .

(3)Vico, G. B., Principes la science nouvelle relative à la nature commune des nations 1725, Paris, 1953, p.352.

(٤) أرنست بلوخ، المصدر السابق، ص ١٤١ .

٣- الملاحظة والتجربة الذاتية

كان فيكو يرى أن هناك معرفة أولية وسابقة للاختبار والتحري الحسي، تتطلب الاعتماد على الملاحظة في تفسير الرمزية برد الأساطير القديمة إلى الأسماء البعيدة التي تعرفنا على كيفية تشكل ملحمة هوميروس وقانون الألواح الاثني عشر، التي تشكلت شيئاً فشيئاً من قصص جماعات ورجال في عصور متلاحقة، وهذا ما أوضحه بقوله: " إن ملحمة هوميروس تشتمل على تاريخ الحق الطبيعي للأغريق، فهي من قبيل قانون الألواح الاثني عشر الذي برهن على وجود الحق الطبيعي للشعب في منطقة اللاتيوم بإيطاليا " (١).

٤- الموضوعية والتجرد من الميول الذاتية

أورد فيكو الأحداث كما هي، من دون أسف على الخيبة والانكسارات أو إجلال للإنجازات أو فخر بالبطولات، فنهاية الأجيال وإنهيار المجتمعات شيء طبيعي لا يدعو إلى التشاؤم، لأنه يخضع لشروط العمران البشري وقانون نشأة وتطور الأمم والشعوب، وهذا ما جعلهما يتجاوزان النظرة الذاتية للأحداث والوقوف عند الأحداث في حد ذاتها، أو الأهتمام بمصير الأفراد، فقيمة الفرد لديهما تكمن في كون طبيعته، وشروط حياته تمثل صورة مصغرة لعملية تطور النوع بأكمله عبر مراحل تحددها الطبيعة البشرية وما تخضع له من تأثيرات (٢).

(1)Vico, G. B., Principes la science nouvelle relative à la nature commune des nations 1725, op.cit, p.369.

(٢) عطيات ابو السعود، المصدر السابق، ص ٩٣ .

وهذا ما يجعل نظرة فيكو تعبر عن الوعي الذاتي، وتتصف بتوجه موضوعي للظاهرة الاجتماعية القائمة على المعطيات التجريبية، وهما بذلك أقرب إلى المفهوم الذي عرف فيما بعد بالمذهب الوضعي (positivisme)^(١).

حددت هذه الموضوعية في النظرة إلى الأحداث التاريخية والتجرد من الميول الذاتية موقفه من الدين والزعامات السياسية، فالدين عنده عامل تبعية وإنتساب وتماسك للمجتمع مما يوجب التمسك به، والحاكم يمثل عامل ضبط للأمر وإنسجام إجتماعي مما يوجب تأييده^(٢).

كما أن الموضوعية نفسها جعلته، برغم أنه ينتمي إلى الحضر، يرى إن طراز العيش وأسلوب الحياة السائد في المجتمع يقود الناس إلى الخمول بسبب حياة الدعة والترف وأنتشار الرذائل التي تجعل الناس كذابين ومحتالين وجبناء وميالين إلى الشر والإجرام، بخلاف حياة البداوة التي تطبع الفرد بصفات الاستقامة والشجاعة، وهي الصفات التي تساعد على بناء الدول، ويذهب فيكو إلى أبعد من ذلك، حين يرى ضرورة العودة إلى البربرية لتجديد طاقات المجتمع^(٣).

٥- الموقف من التفسير الديني للتاريخ

لقد واجه فيكو مسألة التفسير الديني للتاريخ البشري، وإشكالية صنع الإنسان للتاريخ، عبر مفهومه الحضاري وتراثه الديني، لأن التاريخ عند المسيحيين، متماش مع الدين ومرتبب بالتشريع، فالأحداث تخضع لأوامر وتوجهات تعبر عن العناية الإلهية، مما يضعها خارج الملاحظة الشخصية، ولهذا فأن فيكو ساير تعاليم رجال

(١) ألبان ج. ويدجري، المصدر السابق، ص ١٣٩-١٤٠ .

(2) Gallimard, Trivulzio, G. B. Vico, La science nouvelle, Paris, 1993, p.227.

(3) Ibid, p.231.

الكنيسة في أمور العقيدة وهو العارف بعلم اللاهوت، وقد تعاطى مع المسألة وفق الظروف المتاحة والمناخ الفكري السائد في عصره^(١).

ثانياً: التاريخ الأبدي المثالي عند فيكو

أنتهى فيكو من دراسته للحضارات القديمة وخاصة اليونانية والرومانية وبعض الحضارات الشرقية الى قانون يحكم تطور الشعوب فالامم تتطور وترتقimen الهمجية الى الاديان ثم الى الخضوع للقوانين والحكومات حتى تصل الى مرحلة التعامل الانساني، كل الشعوب تمر بالتاريخ المثالي ونشأتها وتطورها نضجها ثم تدهورها وسقوطها هذه الدورة التاريخية تمر بثلاث مراحل وهذه المراحل هي القانون الذي استقاها فيكو من الحضارة المصرية والراحل الثالث هي المرحلة الالهية والمرحلة البطولية والمرحلة البشرية^(٢).

عُدت نظرية فيكو في التاريخ الأبدي لبُ منهجه في التاريخ لأنها تمثل النسق المذهبي الذي يقوم على أساسه البناء التاريخي كله^(٣).

هناك بعض الأفكار التي توحى بالازدواجية في بناء فيكو المذهبي، وهي تتجلى واضحة في فكرتين أساسيتين: الأولى هي (نظرية التاريخ المثالي الأبدي) الذي صرح أنه استخلصه من معارضته لمنهج ديكارت الاستنباطي في التاريخ، وأتباع منهج بيكون الاستقرائي في تحليل التاريخ، حيث أنه جمع بين الطابع الاستنباطي الديكارتي والطابع الاستقرائي البيكوني ووضع البناء النظري في مقابل الجانب التجريبي التطبيقي، اما الثانية هي (فكرة العناية الالهية) ويجب ألا ننسى أن

(^١)Vico, G. B., Principes la science nouvelle relative à la nature commune des nations 1725, op.cit, p.371.

(^٢) عطيات ابو السعود، المصدر السابق، ص ١١١.

(3)Mullin, E. Me, Vico's Theory of Science, New York, 1976, p.85.

الأهم من قوله بالعبادة الإلهية هو قوله بالتاريخ المثالي الأبدي، أن نظريته في التاريخ المثالي الأبدي يمكن أن تفهم فهماً علمياً خالصاً بعيداً عن الفهم اللاهوتي، بحيث لو أستبعدنا فكرة العبادة الإلهية لما تأثرت تحليلاته العلمية لنشأة المجتمعات البشرية وتطورها من خلال الصراع الطبقي بين النبلاء والعبيد وتكوين الأنظمة الاقتصادية والسياسية ... إلى آخر التنظيمات البشرية^(١).

إذا كان التاريخ هو شيئاً ما زائداً مختلفاً عن غايات الناس الخاصة وأعلى من هذه الغايات فما هو إذا هذا الشيء؟ أجاب فيكوعلى هذا السؤال، حيث رأى أنه يتيح لنا الوصول إلى صميم تفسير التاريخ ولكن الجواب الوحيد المخطوط في ثار فيكو بهذا الصدد هو جملة بأسلوب أفلاطوني وهي وإن كانت تتكرر غالباً بريشة المؤلف غير أنه لا يقدم لها شرحاً آخر: إنه تاريخ أبدي، مثالي... تتبع سيره في الزمن تواريخ جميع الأمم، لذلك فإن هذه الجملة لا تخلو من مبرر لمقولة كروتشه التي ترى بأن " فيكو كان من قماشة أفلاطون وليس من قماشة بيكون " ^(٢).

والتاريخ المقدس، وهو مادة العلم الجديد، أقدم أنواع التاريخ، فهو أقدم من التاريخي الدنيوي وأطول مدة، فقد عاشت الإنسانية حوالي ثمانمائة عام في عصر الآباء، عصر القبائل الكبيرة التي منها نشأت المدن وفي التاريخ المقدس يميز فيكو بين دين العبرانيين ودين الوثنيين الأول أسسه الله والثاني أسسته الطبيعة، فالله هو المؤسس الحق لدين العبرانيين ويقوم هذا الدين على تحريم العرافة التي مارستها كل الشعوب الوثنية في دياناتها بل إن الناس نوعان؛ عبرانيون ووثنيون، عاديون وعمالقة والعمالقة مخلوقات ضخمة رآها الرحالة وشوّه الفلاسفة صورتهم نظراً لطبيعتهم

(1) Tagliacozzo, Giorgio and others, Vico and the Problem of historical reconstruction, New York, 1976, p.177.

(٢) ألبان ج. ويدجري، المصدر السابق، ص ١٤١.

الحيوانية ويبدو أن فيكو أحياناً يبعد عن البديهيات إلى افتراضات مسبقة أو إحترازات نظراً لظروف العصر مثل هذه القسمة الأخيرة التي لا يقبلها علم تاريخ الأديان ويبدأ التاريخ، ومنه تاريخ اليونان الذي منه تعرف معلوماتنا عن باقي الشعوب، بالفيضان والعمالقة، وقد كان الفيضان شاملاً على ما ترويه الأساطير وما تقصه عن أحوال الطبيعة^(١).

يعترف فيكو في سيرته الذاتية بأنه قد تأثر بافلاطون كما أن دراسة فلسفته التاريخية تظهر أنه قد أقتبس التصور الذي أحتوى في إطاره معالجته للتاريخ من أفلاطون^(٢).

تبنى فيكو مصطلح التمييز بين تاريخين هما: التاريخ المقدس والتاريخ الدنيوي، فالأول يمثل تاريخ اليهود والنصارى، والثاني يمثل تاريخ الأمم الأخرى، وعدّ الجزء الأكبر من عمله في التاريخ الدنيوي متمسماً بالمذهب الوضعي الذي يلتمس أسباب العمليات في المعطيات التجريبية وحدها^(٣).

إن الإلتزام بالنظرة التقليدية الدينية في القرنين الثامن والتاسع عشر تأثرت بالجانب العلمي، ومع ذلك نجد أن فيكو في بحثه العلمي لدراسة التاريخ قد ركز على قيمة الأديان عامة، وأهمية التاريخ المقدس خاصة فحسب رأيه أن الدين المسيحي هو الصحيح دون سواه وهذه نظرة غير صحيحة، فإبن خلدون الذي سبق فيكو بنحو أربعة قرون في تأسيس فلسفة التاريخ لم يجعل الإسلام النعمة الإلهية الوحيدة من بين تواريخ باقي الأمم والشعوب كما وعلينا أن نفصل بين الدين السماوي المنزل

(1)Lionel, Rubinoff, Vico and the verification of historical Interpreta, New York, 1976, p.137.

(٢)آلبان ج. ويدجري، المصدر السابق، ص ١٤٣.

(٣) احمد صالح عبوش، روح التاريخ، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٧١، ص ٣٧.

إلهياً، وبين الدين الأرضي المبتدأ بشرياً كما وأن الراهب جورج بيركلي (١٦٨٥-١٧٥٣) (George Berkeley) الذي يتفق مع فيكو في أهمية الدور الخاص للدين المسيحي، إلا أنه قد نفى في فلسفته الواقع الموضوعي، وجعله بكل أشيائه الموجودة مجرد صور ذهنية قد طبعها الله في الإنسان، ومنحه الأفكار لكي يدرك بها تلك الصور الخارجية^(١).

وذكر ويد جيرري في كتابه المذاهب الكبرى في تفسير التاريخ، بأن فيكو ينطلق في دراسة التاريخ، من فكرة مثالية متأثراً بأفلاطون، وهذا ما يبرر حضور التصور الأفلاطوني في دراسة التاريخ، كما لم يتعد بيكون عن تكوينه المسيحي مما جعل من التفسير الإلهي يضمن له مكانة في هذه الدراسة، وهذا من خلال فكرة العناية الإلهية التي ينطلق منها فيكو في تفسير أحداث التاريخ، ولكن ليس كتفسير أوغسطين، بل تفسير يتماشى والنظرة الأفلاطونية إذ قال : (إن أفلاطون الإلهي يؤكد بأن العناية الإلهية توجه سير الشؤون الإنسانية)، وفي موضع آخر أشار إلى أن التاريخ أبدي مثالي، حيث تتبع في سيره جميع الأمم، لهذا فإن التاريخ لن يخرج صورة أرضية لمثال أعلى سماوي نظرة دفعت فيكو إلى تقسيم التاريخ إلى قسمين: مقدس و دنيوي، نفس النظرة الاوغسطينية للتاريخ، حيث يختص الأول بتاريخ اليهود والمسيحيين والثاني يختص بتاريخ باقي الأمم التي يراها وثنية^(٢).

إن التاريخ في رأي فيكو يدور في حلقة لولبية صاعدة ومتجددة على الدوام، إذ تمر المجتمعات الإنسانية بمراحل معينة من التطور الذي ينتهي إلى الانحلال أو السقوط في البربرية، لتبدأ من جديد مراحل أخرى أعلى درجة مما سبقتها، لينتهي هذا

(١) عماد الدين الجبوري، التناقضات دراسة تحليلية للفكرين الديني والفلسفي، ص ١٢٤.

(٢) ألبان . د. ويد جيرري، المصدر السابق، ص ١٩٤ .

التطور مرة أخرى إلى الانحلال، وبذلك تتشابك الحلقات التاريخية^(١)، فالتقدم ليس قانوناً في الطبيعة التاريخية، فما كسبه جيل يستطيع الجيل الذي يليه ان يفقده، ويستطيع فكر الناس أن يسن مناهج تقود إلى البلاء والبربرية^(٢)، وعلى هذا الأساس رأى فيكو أن المجتمع يمر بفترات متعاقبة من الازدهار الذي يعقبه الانتكاس وهكذا^(٣).

لقد جادل فيكو في العلم الجديد أن الحضارة تتطور في دورة متكررة من ثلاثة عصور يظهر كل عصر سمات سياسية واجتماعية مميزة ويمكن أن يتميز باستعارات رئيسية أو شخصيات لغوية يعتمد عملاق العصر الإلهي على الاستعارة لمقارنة الظواهر البشرية والطبيعية، وبالتالي فهمها وفي العصر البطولي، يدعم الكناية والتزامن تطور المؤسسات الإقطاعية أو الملكية التي تجسدها شخصيات مثالية ويتميز العصر الأخير بالديمقراطية الشعبية والتأمل عبر السخرية في هذه الحقبة، أدى صعود العقلانية إلى بربرية التأمل، وتتحدّر الحضارة مرة أخرى إلى العصر الشعري مجتمعة، تشكل الدورة المتكررة لثلاثة عصور مشتركة بين كل أمة تاريخ مثالي أبدي أو مثالية للتاريخ الأبدي^(٤).

لقد استخرج فيكو الأطروحات التالية لدراسة التاريخ: يمكن أن يكون لفترتين مختلفتين من التاريخ خصائص عامة متطابقة أو متشابهة؛ لذلك يمكننا مناقشتها باستخدام القياس إذ أن التاريخ يميل إلى تكرار نفسه وهذه العملية ليست تكراراً دائرياً،

(١) عفت الشرفاوي، المصدر السابق، ص ١٨٩.

(٢) ألبان . د. ويد جيري، المصدر السابق، ص ١٩٤ .

(٣) عبد المنعم نور، الحضارة والتحضّر دراسة أساسية لعلم الاجتماع الحضري ، القاهرة، ١٩٧٨، ص ٥٧ .

(٤)Caponigni, Robert, Time and Idea The Theory if History in Giambattista Vieo, 1953, p.227.

ولكنها تشبه إلى حد كبير حركة لولبية تتطوي على التطور علاوة على ذلك، استشهد فيكو بالأفكار المسبقة والمغالطات التالية التي يميل المؤرخون إلى الوقوع ضحية لها: المثالية والمبالغة في الماضي ووجهات نظر متحيزة تقوم على الكبرياء القومي وإسقاط خصوصية المؤرخ على الشخصيات التاريخية والافتراض بأنه عندما يجد المؤرخون فكرتين أو مؤسستين متشابهتين، يجب أن تكون إحداها قد تعلمت من الأخرى والتكهنات بأن القدماء يجب أن يكون لديهم معرفة أفضل فيما يتعلق بأعمارهم منا لدراسات التاريخ، قام فيكو بتقدير علم اللغة والأساطير والخرافات، والتقاليد الشفوية كما قيم الإبداع في الفنون والأدب وكذلك التحليلات المنطقية عن طريق العقل⁽¹⁾.

من وجهة نظر فيكو إنّ تقدير التاريخ يأتي على أنه: مثالي في ان واحد لأنه لم يتم تحقيقه تماماً وأبدي لأنه يعكس وجود نظام إلهي أو العناية الإلهية التي توجه تطور المؤسسات البشرية ولا تحتاج الأمم أن تتطور بنفس الوتيرة فالأقل تطوراً يمكن أن يتعايش مع من هم في مرحلة أكثر تقدماً ولكنهم جميعاً يمرون بنفس المراحل المتميزة (عصور الآلهة والأبطال والرجال) ويقول فيكو إنّ الأمم تتطور وفقاً لهذا التقسيم وبترتيب ثابت وغير منقطع للأسباب والآثار الموجودة في كل أمة وتتميز في كل مرحلة، وبالتالي تاريخ أي أمة بظهور القانون الطبيعي الخاص بها واللغات المتميزة (العلامات والاستعارات والكلمات) والحكومات (الكومنولث الإلهي والأرستقراطي والكومنولث والملكيات الشعبية) وكذلك أنظمة الفقه (اللاهوت الصوفي والفقه البطولي والإنصاف الطبيعي للكومنولث الحر) التي تحددها⁽²⁾.

(1)Caponigni, Robert, Op.Citp , p.228.

(2) Benedetto Croce, Op.Citp, p. 85.

الفصل الثالث : التفسير الحضاري للتاريخ عند فيكو

المبحث الأول

أسس نظرية التعاقب الدوري للحضارات عند فيكو

عُدت نظرية فيكو معارضة لنظرية القانون الطبيعي التي كانت سائدة انذاك، ولم يتفق مع غيره من الفلاسفة في وجود قانون يطابق العقل الكامل يصلح لكل زمان ومكان، وقال إن النظم والأفكار السياسية تتأثر وتتقلب على حسب الوسط وأخلاق الشعب القومية وإذن تتغير الحكومات والقوانين على حسب حالة العرفان العام وحاجات الشعوب في وقت من الأوقات^(١)، صاغ فيكو نظريته في فلسفة التاريخ على فكرة التعاقب الدوري^(٢).

أفاد فيكو من الفلسفة في نزعتها الكلية الشمولية فنراه يؤسس نظرية في التعاقب الدوري للحضارات على الشكل التالي: -

١- تبدو عصور التاريخ كما لو كانت ذات خصائص عامة، فمع أن لكل عصر طابعه النوعي الذي يتضح في التفاصيل فإنه بين العصور المختلفة خصائص مشتركة، ففترة هوميروس في التاريخ اليوناني على سبيل المثال تشبه العصور الوسطى حيث الملاحم وعصر البطولة، وحيث الحكم ذو طابع ارسنقراطي، كما يغلب على الأدب الشعر الغنائي وعلى الأخلاق طابع الولاء

(1)Walter, Witzmann, Politischer Aktivismus und sozialer Mythos: Giambattista Vico und die Lehre des Faschismus, Berlin,1935, p.47.

(٢) جميل موسى النجار، فلسفة التاريخ، مكتبة مدبولي، القاهرة، ط١، ٢٠١١، ص١٦٨ .

وبهذا يمكن دراسة العصر الوسيط مع مقارنة سماته العامة باليونان القديمة^(١).

٢- كل فترة تاريخية تتبع أخرى على نفس الخط، ففترات البطولة تعقبها فترة يسود فيها الفكر على التخيل والنثر على الشعر والصناعة على الزراعة وأخلاق السلم على أخلاق الحرب وهذه يتبعها تدهور إلى بربرية ذات طابع جديد مختلف عن بربرية عصر البطولة، بربرية فكر لا خيال ولكنه فكر منهك عقيم مهمل للطابع الإبداعي^(٢).

٣- الحركة الدائرية بين هذه الأدوار لا تعني إن مسار التاريخ كعجلة تدور حول ذاتها ولكنها حركة حلزونية لأن التاريخ يعيد نفسه على نفس النمط ولكنه يأتي بصور جديدة في أشكال مخالفة لما مضى ومن ثم فإن بربرية العصور الوسطى تخالف بربرية اليونان القديمة اختلاف المسيحية عن الوثنية، فالتاريخ في تجدد دائم والتعاقب الدوري فيه لا يسمح بالتنبؤ^(٣). وقد تبني فيكو الفكرة المصرية القديمة التي تقول بوجود ثلاثة عصور في العالم^(٤).

ليست جميع آراء فيكو في فلسفة التاريخ وليدة التجربة والاستقراء كما هو الحال لدى ابن خلدون بل كثيراً من الأفكار المسبقة قد حددت تفسيراته، أنه مع إنتقاده لديكارت لبعده عن التجربة فإنه حدد منهجه بما يماثل منهج علم الهندسة

(١) جوليان فروند، نظريات العلوم الانسانية، ترجمة: اميرة حلمي مطر، انور مغيث، آفاق للنشر والتوزيع، القاهرة، ٢٠١٨، ص ٢١ .

(٢) المصدر نفسه، ص ٢٢ .

(٣) جوليان فروند، المصدر السابق، ص ٢٢ .

(٤) كريم مطر حمزة الزبيدي ، حامد عبد الحمزة العلي، المصدر السابق، ص ٨٨ .

الذي يضع الأوليات ثم يستتبط منها، وقد وضع ما يزيد على مائة مسلمة جعلها أوليات لا تقبل النقاش^(١).

لقد جعل فيكومون العناية الآلهية الأساس الأول ويحل النسق الجديد للقانون الطبيعي للشعوب الوثنية عند فيكو محل نظريات القانون الطبيعي في القرن السابع عشر فقد أخطأ منظرو القانون الطبيعي في أنهم بدعوا من الوسط من آخر مرحلة في الأمم المتمدنة بعد أن إستتارت بالعقل الطبيعي، وبعد أن نشأ الفلاسفة وتصوروا فكرة العدالة، والقانون الطبيعي عند الفلاسفة غير القانون الطبيعي للشعوب الوثنية، الأول قانون العدل، والثاني قانون القوة^(٢).

نظرية التعاقب الدوري للحضارات عند فيكو

عُد فيكو من الفلاسفة والمؤرخين المرموقين الذين كتبوا عن التعاقب الدوري للحضارات، ومما لا شك فيه أن فيكو تأثر في فلسفة ابن خلدون وآرائه حول بزوغ فجر الحضارة وغروبها، ويحتل فيكو مكانة رفيعة عند الفلاسفة والمفكرين بوصفه من رواد مؤسسي منهج فلسفة التاريخ ونقده في القرن الثامن عشر، ولا يقل مكانة في رأيهم في هذا النهج عن سلفه ابن خلدون^(٣).

ويلاحظ أيضاً أن كل مدة تاريخية تتبع أخرى على نفس الخط فمراحل البطولة تعقبها مدة يسود فيها الفكر على التخيل والنثر على الشعر والصناعة على الزراعة

(1) Jürgen, Trabant, Vico's New Science of Ancient Signs: A Study of Sematology, London, 2004, p.74.

(٢) حسن حنفي، دراسات فلسفية، ج٢، مؤسسة هنداوي، القاهرة، ٢٠٢٠، ص ١٢٩ .

(٣) فاطمة الطراونة، عوامل تدهور الحضارة الغربية دراسة تاريخية سوسيولوجية تحليلية في ضوء نظرية الفيلسوف الالمانى اوسفالد شبنغلر، مجلة العلوم الانسانية والاجتماعية، المجلد ٤٣، كلية الآداب والعلوم، جامعة البترا، ٢٠١٦، ص ١٤٧ .

واخلاق السلم على اخلاق الحرب وهذه يتبعها تدهور الى بربرية ذات طابع جديد مختلف عن بربرية عصر البطولة، بربرية فكر لا بربرية خيال، ولكنه فكر منهك عقيم ذبل فيه الطابع الابداعي^(١).

إن الدورة التاريخية التي تمر بها كل أمة من الأمم تتعاقب في مراحل ثلاث وهذه المراحل هي القانون الذي إنتهى إليه فيكو واستقاه من التاريخ المصري القديم كما اعترف بذلك في الكثير من المواضع بل إنه عدّ القانون الذي وضعه المصريون لشرح تاريخ العالم قبلهم بديهية من بديهيات العقل التي يجب التسليم بها منذ البداية، فتاريخ البشرية يمر بثلاث مراحل رئيسية هي المرحلة الإلهية والمرحلة البطولية والمرحلة البشرية^(٢).

من جانب اخر ذكر فيكو إن المراحل الثلاث لتطور الشعوب تبدو وكأنها قانون بديهي ضمن أولويات العقل وهو في نفس الوقت ذكر إن هذه المراحل الثلاث قد ذكرها المصريون في تصورهم للإنسانية وتطورها قبلهم وهذه المراحل الثلاث تمثل عصوراً ثلاثاً لتاريخ كل شعب : عصر الآلهة وعصر الابطال وعصر البشر ولكل عصر لغته، اللغة الهيروغليفية مثل لغة المصريين لعصر الآلهة، واللغة الرمزية مثل لغة هوميروس لعصر الابطال، واللغة الشعبية العامية لغة الخطاب والرسائل التي تقوم على العلامات والحروف الابجدية لإيصال الحاجات المشتركة والتعبير عنها في الحياة اليومية، هذه اللغة لغة لعصر البشر^(٣) ومن ثم يكون السؤال هل هذه المراحل

(١) فاطمة الطراونة، المصدر السابق، ص ١٤٧.

(٢) عطيات ابو السعود ، المصدر السابق، ص ٩٥ .

(٣) حسن حنفي ، فلسفة التاريخ عند فيكو ، مجلة كلية الآداب والعلوم الانسانية ، العدد ٧ ، ١٩٨٤ ، ص ٤٩.

بديهية أم حقيقة تاريخية من إكتشاف المصريين أم إنها إستقراء تاريخي لتطور الشعوب؟

أجاب هاشم يحيى الملاح عن هذا التساؤل حيث تصور ان فيكو بأن تاريخ الانسانية يتم تطوره عبر ثلاثة عصور حضارية صاعدة على شكل لولب، وإن كل دورة حضارية منفتحة على الدورة الأخرى الأعلى منها وهي أرقى منها على المستوى الحضاري^(١)، كما وذكر بأن فيكو قد اخذ فكرة الدورة الحضارية في حركة التاريخ عن فلاسفة اليونان (الفيثاغوريون)^(٢).

كان لفيكو الفضل لصياغة نظرية الدورة الحضارية في تفسير حركة التاريخ ومحاولة قراءة حركة تاريخ الانسانية في ضوءها، إذ رأى فيكو ان تاريخ الانسانية يمر في تطوره العام بثلاث مراحل حضارية متصلة وإن هذه المراحل إذا أكملت دورتها تعود لتكرار المرور بالمرحل ذاتها ولكنها لا تعيد نفسها لأن المراحل الجديدة ستكون أرقى وأكثر تطوراً من سابقتها^(٣). وقد أوضح طبيعة كل مرحلة من هذه المراحل التي اسماها عصوراً، وعلى النحو الآتي :

١- المرحلة الإلهية : إن نشوء الحضارة في هذه المرحلة ينسب إلى الدين، إذ يسيطر التفسير الديني على كل تفسير ويعلو رجال الدين الهرم المجتمعي ويسيطرون على النظم السياسية وإدارة شؤون الدولة فهذه المرحلة تتصف بالتأليه واعتبار كل مافي العالم ملكاً للإله، والحكومة نفسها الهيئة لها إرادة

(١) هاشم يحيى الملاح ، المصدر السابق، ص ٢٨٣ .

(٢) ساطع الحصري ، دراسات عن مقدمة ابن خلدون ، مؤسسة هنداوي ، بيروت ، ١٩٦٧ ، ص ١٨٢ .

(٣) عفت محمد الشرقاوي ، ادب التاريخ عند العرب ، دار العودة ، بيروت ، ١٩٧٥ ، ص ٧٥ .

آمرة ناهية، وهي تختار من يمثلها على الأرض^(١)، وكان الحكم الاستبدادي فيها بيد الكهنة الذين يمثلون رجال الدين بمقتضى قوانين إلهية يتلقونها عن طريق التنبؤات والتكهنات^(٢).

كان من بديهيات هذه المرحلة هو أن الدين طبيعي في البشر، وإن لكل شعب آلهته وأنه ينشأ من الخوف أو الجهل أو الخرافة أو الدهشة، وبالتالي فإنه من اختراع الأنسان^(٣). وفي هذا العصر تبدأ أمة من الأمم في الخروج تدريجياً من حالتها البدائية (البربرية) لتدخل في هذا العصر ومن مميزات هذا العصر هو سيادة الخرافات، والخوف من الظواهر الطبيعية التي تعد في نظر الناس تعبيراً عن ارادة الالهة في حالات الرضى والغضب وتسيطر في هذا العصر فكرة الأرواح الشريرة على عقول الناس وتنتشر بينهم الأساطير، أما السلطة في هذا العصر فتكون بيد الكهنة الذين يحكمون الناس بإسم الآلهة^(٤).

تكونت المرحلة الأولى من حكم العمالقة وشكل المعرفة هو الخيال، ومجال تعبيره هو الشعر الخيالي أو الخارق^(٥) وكانت الشعوب الأممية تعيش في ظل حكومات تشرع قوانينها بما يعتقد انه مشيئة الآلهة وذلك عن طريق الرؤساء الدينيين أو وحى الكهان^(٦). ولغة هذه المرحلة لغة الالهة وهي في الحقيقة ليست لفظية وإنما تجسدت في اطار طقوس دينية، كما إنها انعكست

(١) بن زينب شريف ، ابعاد فلسفة التاريخ عند جامباتيستا فيكو ، مجلة مقاربات فلسفية ، مجلد ٨ ، العدد ١ ، ٢٠٢١ ، ص ٣٨١ .

(٢) عطيات ابو السعود ، المصدر السابق ، ص ٩٢ .

(٣) حسن حنفي ، المصدر السابق ، ص ٤٩ .

(٤) هاشم يحيى الملاح ، المصدر السابق ، ص ٢٨٤ .

(٥) ماكس هوركهايمر ، المصدر السابق، ص ٩١ .

(٦) احمد محمود صبحي ، المصدر السابق، ص ١٦٠ .

في قوانين ومقررات المواطنة الرومانية على ضوء تلك الأفعال المشروعة التي تمثلت في سلوكيات مدنية متعالية فهي تعتبر صورة لمناسك العبودية وتبلورا للسان الآلهة وإن هذه اللغة قدمت للبشرية بعض الميزات الأزلية التي تضرب بجذورها في الأديان الأسطورية، وهي قبل ان تكون ذات طابع عقلي إستدلالي كانت محترمة ومقدسة ويشار أيضاً إلى أن لغة الآلهة الاوائل هي ذات اللغة التي كانت سائدة في بلاد الأغريق القديمة^(١).

٢- المرحلة البطولية : أو ماتسمى بعصر القوة او مرحلة البطولة في حياة الأمم، وهو العهد الملحمي تنتقل فيه الشعوب من إستعباد الآلهة إلى إستعباد أفراد متميزين، وهم الأبطال الذين يعدّون أنصاف آلهة وينظر إليهم نظرة تقديس وتأليه ويصبحون آباء الاسر ذوي الحق المطلق الذين يحافظون عليه بالقوة بأعتبارهم أبطالاً محاربين وسادة إقطاعيين (ارستقراطيين)^(٢).

عدت هذه المرحلة أو الطور عبارة عن إتحاد الطور الإلهي مع الطور البطولي من أجل رد عدوان خارجي أو مقاومة تمرد داخلي ويتسم بعبادة الفرد الفارس أو البطل^(٣). والتقدم في هذا العصر ينسب إلى أفراد عظام من المشرعين والحكام والفلاسفة، امثال : رومولوس (٧٧١ق.م-٧١٧ق.م) (Romulus)، وافلاطون، ويوليوس قيصر (١٠٠ق.م-٤٤ق.م) (Julius Caesar)، الذين يظهرون فيه وتدخل الدولة بالتدريج إلى عهد أكثر رقياً،

(١) مريم صانع بور ، المصدر السابق، ص ١٣٣ .

(٢) ناصر الدين سعيدوني ، المصدر السابق، ص ٧٣ .

(٣) إمحمد حسين نصر ، مفهوم الحضارة في ضوء دراسة بعض النظريات الحضارية ، مجلة جامعة الزيتونة ، العدد ١٣ ، ٢٠١٥ ، ص ٣٦٢ .

وتتجب قادة أكثر طموحاً^(١) وكان شكل الحكومة فيه أرسنقراطية بناء على ضرب من التفوق والامتياز في طبيعتهم وكانوا يعتقدون انه يميزهم عن العامة ويعتقدون انهم أسمى من البشر وفي هذا الدور نشأت الفروسية والحروب الصليبية^(٢).

ساد في هذا العصر لغة القوانين والمقررات العسكرية ولغتهم لغة شعرية تتغنى بالبطولة والشجاعة التي اتسم بها العصر كله وتعتبر هذه المرحلة أنصاف الآلهة من البشر الذين يزعمون انهم ينحدرون من أصل إلهي لينظر إليهم نظرة التقديس والتألية وكان أبطال هذا العصر هم آباء الاسر الذين لهم الحق المطلق على افراد اسرهم كحق الحياة والموت وحق البيع والشراء وقد خنت البشرية في هذا العصر البطولي خطوة إلى الامام فتحررت من إستعباد الآلهة وانتقلت إلى إستعباد الانسان لغيره من بني جنسه^(٣).

وتميز هذا العصر بحب البطولة وتمجيد القوة ويظهر أثر ذلك واضحاً في الدين والأدب والأساطير وغيرها، وتنتقل السلطة في هذا العصر من ايدي الكهنة ورجال الدين إلى رجال الحرب وبذلك تصبح القوة هي القانون السائد أما النظام العام في المجتمع فيصبح نظاماً ارسنقراطياً يقوم على أساس الفصل الطبيعي بين السادة والعبيد^(٤)، إن هذه الدول تبقى

(١) محسن محمد حسين ، نظرية الدورات المتعاقبة عند ابن خلدون وفيكو ، المجلة العربية للعلوم الانسانية ، المجلد ٥ ، العدد ١٩ ، ١٩٨٥ ، ص ١٣٧ .

(٢) احمد محمود صبحي ، المصدر السابق ، ص ١٦٠ .

(3)Fisch, Max Harold and Bergin, Thomas Goddard, Op.Cit, p.291.

(٤) هاشم يحيى الملاح ، المصدر السابق ، ص ٢٨٤ .

حبيسه هذا النمط، بل ستدخل وبالتدريج إلى عهد أكثر تطور ورقياً وسيظهر قادة أكثر طموحاً^(١).

٣- المرحلة البشرية : تأسست في هذه المرحلة ما يعرف بدولة القانون حيث يسود القانون على الجميع وفق ما يعرف بالنظام الديمقراطي، لهذا فإننا في هذه المرحلة يتساوى الجميع أمام القانون ليحصل كل فرد على حقوقه الاجتماعية الطبيعية المشروعة، كل هذا في ظل حكومات شعبية ديمقراطية منتخبة لتحقيق المساواة بين أطياف المجتمع النبلاء والعامّة، ومع ضمان لهذه الأخيرة من المشاركة في الحكم^(٢).

وفي هذا العصر تنجح جماهير الشعب في الحصول على حقوق المواطنة، وبذلك تصبح أهم سمة لهذا العصر هي الديمقراطية والأعتراف بالمساواة بين البشر ويتميز هذا العصر بالعقلانية والتطلع إلى السيطرة على الطبيعة وتسخيرها من أجل خدمة الانسان وتظهر آثار هذه السمات على القانون، فتوضع القوانين والانظمة على اساس من العقل والمنطق كما وتظهر في اللغة والأدب حيث تسود اللغة الشعبية، وتختفي الازدواجية بين لغة الحديث ولغة الكتابة^(٣).

ونجد في هذه المرحلة المساواة في الحقوق أمام القانون وحصول كل انسان على حقوقه الطبيعية المشروعة في ظل حكومات ديمقراطية شعبية حققت المساواة بين طبقة النبلاء وطبقة العامة وأعترفت بحق هذه الطبقة الأخيرة في المشاركة في نظام الحكم، وكانت اللغة في هذا العصر لغة شعبية

(١) محسن محمد حسين ، طبيعة المعرفة التاريخية وفلسفة التاريخ ، مؤسسة موكرياني للدراسات والنشر، أربيل، ط ١ ، ٢٠١٢ ، ص ٧٨ .

(٢) بن زينب شريف ، المصدر السابق ، ص ٣٨٢ .

(٣) هاشم يحيى الملاح ، المصدر السابق ، ص ٢٨٥ .

غلب عليها النثر^(١)، وأقاموا في هذا العصر مؤسسات وحكومات ذات طابع شعبي والحكم يغدو حكم مؤسسات منبثقة من حاجات افراد المجتمع^(٢).

امتازت هذه المرحلة أيضاً بتطور العلوم والفكر وكافة المظاهر الحضارية الأخرى، حيث تظهر الديمقراطية وحقوق الإنسان ويسود فيه حكم القانون ولكن مع هذا كله يرى فيكو ان هذا التطور يحمل في ثناياه جرثومة سقوط الحضارة؛ لأنه ينذر بمجيء عصر الفوضى وحكم الغوغاء^(٣).

وتبعاً لهذا الترتيب تظهر أشكال مختلفة الحكم، حسب العصور الآتية، وهي :

١- الحكومة الثيوقراطية، أو حكم الكهنة ورجال الدين : وتستند على نظرية دينية (وثنية أو سماوية).

٢- الحكومة الارستقراطية، أو حكم النخبة من الأفراد المبدعين .

٣- الحكومة الديمقراطية (الجمهورية أو الملكية المقيدة)، وفيها يحكم الشعب نفسه عبر أدوات التعبير^(٤).

لقد مرت الشعوب كلها في نظر فيكو، أو تمر بهذه المراحل، ثم انزلت أو ستنزل إلى حال من البربرية، وعندئذ تتكرر العملية بأكملها، وترجع هذه الصفة الدورانية للتاريخ إلى الطبيعة البشرية التي فطر عليها البشر، ومع أن فيكو اعترف بوجود أوجه شبه بين الشعوب وأرجعها إلى الانتقال، فإنه اعتبر ان في اغلب الاحيان تتولد ذاتياً عن الطبيعة المشتركة^(٥).

(١) عطيات ابو السعود ، المصدر السابق ، ص ٩٦ .

(٢) محسن محمد حسين ، نظرية الدورات المتعاقبة عند ابن خلدون وفيكو، ص ١٣٧ .

(٣) إِمحمد حسين نصر ، المصدر السابق ، ص ٣٦٢ .

(٤) محسن محمد حسين ، نظرية الدورات المتعاقبة عند ابن خلدون وفيكو، ص ١٣٧ .

(٥) كريم مطر حمزة الزبيدي ، حامد عبد الحمزة ، المصدر السابق ، ص ٨٩ .

رأى فيكو وان اقتبس صورة التاريخ من احدى الحضارات الأمامية فانه يستقى مادة التاريخ من الكتاب المقدس الذي يدور التاريخ فيه كما هو معلوم حول تاريخ العبرانيين، إنتقد الحضارات القديمة كالمصرية والبابلية والصينية ولا يعدها اقدم الحضارات بل يعد ذلك خرافة، ثم يبخص من شأن هذه الحضارات فمعتقداتهم مليئة بالضلالات ودياناتهم سحر وخرافات، وهو لا ينتقدها في الجانب الديني فحسب بل يقلل من شأن الجوانب الأخرى التي عرف فيها تفوق هذه الحضارات، فليس النحت الذي عرف به المصريون إلا بدائياً ولا عبرة بعظمة الالهram التي يمكن أن تنتج عن مرحلة بربرية⁽¹⁾.

وهكذا فإن فيكو مقتنع بأن كل دورة يعقبها بالضرورة سقوط جديد في البربرية وبداية لدورة جديدة، ويوجد الأساس المباشر لهذه الفكرة المتعلقة بمعاودة السقوط، عند فيكو، في واقع القرون الوسطى، كانت القرون الوسطى عصراً جديداً للأبطال، بربرية ثانية، لعل أغنى الفصول في العلم الجديد، هي تلك التي يقارن فيها فيكو العصور الوسطى بظلامها ووحشيتها وضيقها، مع العصور القديمة التي تقدم لنا الميثولوجيا شهادة عنها، ولا يتردد هذا الكاثوليكي في اعتبار لقب (جلالة الملك المقدس) وواقع كون الأمراء في القرون الوسطى كانوا يستلمون رتباً كهنوتية، تكرارة للتأليه الذاتي لأبطال الميثولوجيا الاغريقية، وهو تكرار يرتكز على عودة علاقات اجتماعية متشابهة⁽²⁾.

قدم فيكو نماذج اجتماعية مقارنة تتجاوز كثيراً، كل ما انتجه القرن السابع عشر والقرن الثامن عشر في هذا المجال (باستثناء فولتير). ثمة وجه آخر متميز في منهج فيكو: إنه لا يطبق ترسيمة تاريخه المثالي بطريقة نظرية، حسب معنى

(1) احمد محمود صبحي ، المصدر السابق ، ص ١٦١ .

(2) Vico, Giambattista, la Scienza Nuova, Bari, 1967, p.5

معطى قبلياً، جاعلاً منه نوعاً من القدر المفروض فرضاً، بل على العكس، تركز تحليلاته دائماً على معطيات تجريبية : وهكذا فسر العودة إلى البربرية والهمجية بالغزوات الكبرى، وأن أعادت أحداث من هذا النموذج، البشرية إلى أصولها سواء أكانت ظواهر طبيعية، أم غزوات أقوام همجية، أم تمزقاً فوضوياً وتلقائياً للأمم متحضرة فإنه يتوجب عندئذ على التحليل السابق بكامله أن ينطلق من الصفر، كما يتوجب عليه أن يتم بالطريقة نفسها، بمقتضى القوانين الاجتماعية التي أعتقد فيكون أنه برهن عليها في العلم الجديد، وأعلن بصدده علمه: لقد توجب ويتوجب وسوف يتوجب على شؤون الأمم ان تتبع المسار الذي عرضه هذا العلم، حتى وإن ولدت عوالم لا متناهية أدياً، وهو بالتأكيد خطأ⁽¹⁾.

إن نظرية التعاقب الدوري للعصور التي تمر بها الحضارات كما عرضها فيكون تستند إلى المقومات الآتية :

١- التاريخ عند فيكون في تجدد دائم، والتعاقب الدوري فيه لا يسمح بالتنبؤ. وقد لوحظ أن هذا الجانب في تصور فيكون للدورات الحضارية هو الذي يميزها من الفكرة الإغريقية الرومانية القديمة التي تذهب إلى وجود حركة دائرية دقيقة تنظم أحداث التاريخ⁽²⁾. وتؤدي إلى تصور أن التاريخ يعيد نفسه مما يسهل معه التنبؤ بالمستقبل ويصعب معه القول بالتقدم كما هو مقرر عند أفلاطون وميكافيلي⁽³⁾.

٢- عصور الدورة الحضارية يعقب بعضها بعضاً، فعصر البطولة يعقبه عصر الإنسان الذي يتميز بسيطرة الفكر على الخيال، وتفوق النثر على الشعر،

(1)Ibid, p.13.

(2)Collingwood, R. G., Op.Cit, p.137.

(٣) عفت محمد الشرقاوي ، المصدر السابق ، ص ٧٤-٧٥ .

والصناعة على الزراعة، والمعايير الأخلاقية التي تقوم على السلم بدلاً من الحرب، فإذا ما انتهى هذا العصر أعقبه عصر إنهيار جميع البشرية إلى حالة (البربرية الجديدة) ولكنها بربرية تختلف كل الأختلاف عن بربرية البطولة التي تستند إلى الخيال، تلك التي يسميها (بربرية التأمل) أو التفكير، حيث ما زالت السيطرة للفكر، ولكنه الفكر الذي استنفد طاقته الابتكارية أو الإنشائية فلم يعد إلا نسيجاً من المظاهر الجوفاء ذات الطابع المتكلف المغرض وهكذا تنهياً للإنسانية للدخول في دورة حضارية جديدة تمر بالمراحل السابقة نفسها ولكنها أعلى مستوى من سابقتها وأكثر تقدماً منها^(١).

أن لكل عصر من عصور الدورة الحضارية طابعاً خاصاً يتميز به ويؤدي إلى نشوء ترابط عميق بين جميع الأنماط الثقافية السائدة في المجتمع، من دين وسياسة وفن وأدب وتشريع وفلسفة، أن هذه الظاهرة تحمل على القول: "بأن فترتين مختلفتين قد يتوافر لهما نفس هذا الطابع. ومن ثم، يصبح من الممكن ان نستقرئ الأحداث في واحدة قياساً إلى الأخرى"^(٢).

قدم فيكو مثلاً على ذلك التشابه بين عصر البطولة الإغريقي (عصر هوميروس) وعصر البطولة في العصور الوسطى في أوروبا، فالعناصر الخاصة التي طبعت هذين العصرين معاً كانت تتعلق ببعض المظاهر كالحكومة التي تتألف أرسقراطية حربية، وأقتصاد زراعي، وأدب رومانتيكي، ومعايير أخلاقية تستند إلى فكرة الشجاعة والولاء وغير ذلك، فإذا بدا لنا أن نعلم أكثر مما علمنا هوميروس عن

(١) هاشم يحيى الملاح ، المصدر السابق ، ص ٢٨٦ .

(٢) عفت محمد الشرقاوي ، المصدر السابق ، ص ١٣٥ .

العصر الذي عاش فيه، كان علينا أن ندرس العصور الوسطى، وأن نتبين إلى أي حد نستطيع قياس العصور الإغريقية الأولى بما علمنا عن العصور الوسطى^(١).

نستنتج مما تقدم وجود أوجه شبه واختلاف بين أفلاطون وفيكو من جهة وابن خلدون وفيكو من جهة ثانية فيما يتعلق بنظرية التعاقب الدوري للحضارات فمن جهة أفلاطون وفيكو ثمة فوارق بين رؤيتهما هي إن مراحل الدورة عند فيكو تشمل دور الآلهة فدور الأبطال فدور الشعوب، في حين هي عند أفلاطون الأرستقراطية، فالديموقراطية، فالأوليغارشية، فالديمقراطية فالطغيان. وفرق آخر بينهما هو إن مدة الدورة حددها أفلاطون بعشرة آلاف سنة، بينما لم يحدد فيكو للدورة زمناً محدداً. وكذلك وجود فرق ثالث بينهما هو أن التاريخ يكرر نفسه عند أفلاطون، في حين أنه لا يكرر نفسه عند فيكو وإنما يصعد دائماً في شكل لولبي .

أما بالنسبة لابن خلدون وفيكو فنجدهما قد تشابها في التقسيم الثلاثي للدورة الحضارية (البداءة، التحضر، التدهور) وكليهما حدد أسباب الانهيار بالمعايير الاخلاقية وكليهما أيضاً لم يحددا الفترات الزمنية بين كل مرحلة ومرحلة.

(١) المصدر نفسه ، ص ١٣٦ .

المبحث الثاني

أثر التفسير الحضاري للتاريخ عند فيكو في الفكر الغربي

أولاً : أثر فيكو في الفكر الايطالي

لم يؤثر فيكو في الفكر الايطالي كثيراً في العصر الذي عاش فيه، اذ لم يحظ بالاهتمام الكبير من مفكري عصره في إيطاليا رغم العبقرية التي كان يمتلكها في كتابه العلم الجديد الذي قال فيه بول هازار (Paul Hazard) " ينبغي الاعجاب بهذا البطل من أبطال الفكر، هذا العبقرى المبتدع، هذا الرجل الذي كان من الممكن انه يستطيع ان يمنح نهر العصر مجرى جديداً ". رغم محاولات فيكو وسعيه الحثيث بالتواصل مع علماء بلده للتبشير بكتابه وإيضاح أفكاره، إلا ان الايطاليين تجاهلوه عمداً او دون عمد ولم يعرف أسم فيكو في إيطاليا إلا بعد قرنين من الزمن^(١).

وصف فيكو بانه مفكر منعزل الذي أسيء فهمه في عصره، لانه كان يمضي قدماً نحو زمن لاحق وأفضل. لكن يجب الأخذ بعين الاعتبار حسب ما يقول كثير من الباحثين الغربيين أنه ليس هناك دليل يحسم قضية ما إذا كان فيكو قد أثر في المفكرين الايطاليين في القرنين اللاحقين على عصر فيكو ام لا، إذ لم تسعفنا المصادر التاريخية في حسم هذه القضية وقد دلت الدلائل وفقاً لدراسات حديثة ومستجدة أن فيكو قد أثر بعض الشيء في الفكر الايطالي، وأنه كان على شيء من الصيت بين مفكري إيطاليا في عصره وبعبارة أخرى أكثر وضوحاً أن فيكو لم يكن مفكراً يعيش في حالة من العزلة فمثلاً نأخذ تلميذه جينوفيسي (Genovese) قد ألف العديد من المؤلفات لعل أبرزها المنطق الإيطالي (logica italiana) في هذا الكتاب

(١) بول هازار، الفكر الاوربي في القرن الثامن عشر من منتسكيو الى ليسنج، ج ١، ترجمة:

الدكتور محمد غلاب، مصر، ١٩٥٧، ص ٤٧ - ص ٤٩.

تتاول الرؤية الفيكوية للعقلية البدائية. قال جينوفيسي مشيراً إلى الخيال : " لقد قيل في كثير من الاحيان أن خيال الأم الجاهلة هو خيال شعري بطبيعته فهو يضيف على جميع حقائق الانسان في جميع ظواهر الطبيعة تعبيراً وضوءاً معيناً منكسراً ينقلها مثل العدسات التي تكبر وتشوه الاشياء التي ترى من خلالها ". وفيما يخص تاريخ الأمم والشعوب حدد جينوفيسي مكانة الخيال وموقعه على ثلاث عصور : (العصر المظلم، والعصر المشرق، والعصر التاريخي) وهذا التقسيم شبيه بتقسيم فيكو للشعوب^(١).

عاد الفضل في نشر تفسيرات فيكو للتاريخ في إيطاليا إلى الفيلسوف الايطالي كروتشه (crochet)^(٢) الذي عدّه رائد النظريات اللاحقة لا سيما النظريات الرومانسية، إذ وصف فيكو بأنه مكتشف علم الجمال الحديث وفي هذا الصدد وصفه بأنه " فاتح التاريخ الفلسفي للقرن التاسع عشر"، وأثر فيكو في الفكر الايطالي المعاصر وكان كروتشه أحد الذين تأثروا بفكر فيكو، وفي هذا الصدد يعترف كروتشه في كتابه (إسهام في نقدي الخاص)، إذ لم يخف إعجابه بمواطنه الفيلسوف فيكو الذي كانت فلسفته إحدى روافد فلسفة كروتشه وعلى وجه التحديد طبيعة المشكلة التاريخية بعدما قرأ كتاب العلم الجديد كما هو يعترف بذلك، لقد أكد

(1) Tagliacozzo, Georgio and Hayden, V. White, Giambattista Vieo: An International Symposium, The John Hopkins Press, Baltimore, 1969, pp.148-151.

(٢) بندتو كروتشه (١٨٦٦-١٩٥٢) ولد في بسكاسرولي مقاطعة أبروتزي (منطقة في وسط إيطاليا) ثم نزلت عائلته الى مدينة نابولي ، ويعتبر من اهمم واعظم الفلاسفة ورواد الفكر الانساني الذي انجبه ايطاليا، ويعد من احد القلائل المشهود لهم في عصرنا ببعده الاثر في توجيه الفكر الحديث ؛ للمزيد ينظر: بوداود خيرة، عريان إلهام، فلسفة الفن عند بندتو كروتشه بين النظرية والتطبيق الفنان محمود صبري أنموذجاً، رسالة ماجستير، كلية الآداب واللغات، جامعة ابوبكر بلقايد، ٢٠١٨، ص٧.

كروتشه عن ريادة فيكو للدراسات التاريخية، وقد علق أحد الكتّاب على ذلك قائلاً: "من المؤكد انه بمقدار ما كان كروتشه هو مكتشف فيكو بمقدار هو ما كان مبتدئه، ذلك لأن الأبحاث والدراسات الكروتشيه هي التي فرضت فيكو على الثقافة الاوربية للقرن العشرين"، وقد بلغ من إعجاب كروتشه بفيكو أن أصدر كتاباً معنوناً (فلسفة جيامباتيستا فيكو)^(١).

على الرغم من إعجاب كروتشه بفيكو، إلا أنه نقد فلسفته في كتابه المذكور آنفاً وبين فيه مواطن القوة والضعف في فلسفة فيكو فمن مواطن القوة حسب كروتشه عند فيكو إصرار الاخير على القول بأن كل مرحلة تاريخية من حياة الانسان تعبر عن فاعلية الفكر في تلك المرحلة، ومن مواطن الضعف في فلسفة فيكو كما يراها كروتشه هي القول بالعبودية الآلهية في التاريخ وقد تصدى كروتشه لهذه الفكرة لأن الاعتقاد بمثل هذه الافكار لا يتناسب وطبيعة التاريخ الذي ينشد الحرية في الفعل الانساني، كما أنتقد كروتشه نظرية الدورة التاريخية؛ فقد ذهب كروتشه إلى القول أن هذه النظرية كانت ولا تزال نقطة ضعف في رؤية فيكو، فنظرية الدورة هذه من شأنها ان تنفي الطابع الفردي للاحداث وتضع حرية الافراد الفاعلين في التاريخ موضع شك^(٢).

ثانياً : أثر فيكو في الفكر الالمانى

عد المفكر الالمانى هامان (١٧٣٠-١٧٨٨) (Haman) أول من أكتشف فيكو عند دراساته للاقتصاد السياسى عام ١٧٧٧، إذ وجد في أحد الكتب الايطالية إشارة إلى كتاب العلم الجديد، واعتقد انه سيجد ضالته في هذا الكتاب في موضوع

(١) خديجة زيتلي، بنديتو كروتشه والنزعة التاريخية المطلقة، المركز العربى للدراسات الغربية،

القاهرة، ٢٠٠٧، ص ٣٣ .

(٢) المصدر نفسه، ص ٣٤-٣٥ .

الاقتصاد السياسي وحصل على نسخه منه من فلورنسا (Florence) ولكنه تفاجئ بعد إطلاعها على الكتاب، إذ وجد أن مايتاوله الكتاب فقه اللغة وليس الاقتصاد، ومن الشخصيات الألمانية الأخرى التي تعرفت على الكتاب في فترة مبكرة كان الشاعر الألماني غوته (1749-1832) (Goethe) الذي وصفه بأنه مؤلف عميق لا يسبر غوره، وإن رجال القانون في إيطاليا يرجعون إليه بحماس شديد^(١).

وهذا يدل حسب رأينا في حال صدق غوته على ان الكتاب كان معروفا في الاوساط الاكاديمية ويتناقض مع ما يتم طرحه في المصادر التي اشارت إلى أن الكتاب كان مغموراً، ربما ولفك هذا التناقض، ان الكتاب كان معروفا لدى الاوساط الاكاديمية الايطالية وليس من العوام الايطاليين أو هواة القراءة، وكذلك لم يكن معروفاً في الاوساط الاوربية بحكم اللغة إذ لم يترجم بعد.

وعلى أية حال، فإن كتاب العلم الجديد نقله إلى اللغة الألمانية عام 1822، وطبع مرة أخرى في مدينة ميونخ (Munich) عام 1824، ومن بين الذين تأثروا بأفكار فيكو الفيلسوف الألماني هردر (1744-1803) (Herder) الذي كرس اهتمامه للتاريخ، وألف في هذا المجال كتب مهمة رغم كونه أديباً وشاعراً، ويتضح هذا التأثير في نظريته إلى التاريخ أنه يسير وفق عناية إلهية، فقال في كتاب افكار فلسفة التاريخ؛ ان كل الشعوب القديمة بقيت مدفوعة بموجب قانون واحد وهو وحي الله ومثلما رأى فيكو بان الحضارات تمر بثلاث مراحل سبق وان تناولناها بشئ من التفصيل، فان هردر قد تناول هذا التطور في أربع مراحل وهي شبيهه بتطور الفرد وتتمثل في مرحلة الطفولة ومرحلة الشباب ومرحلة الرجولة ومرحلة الشيخوخة ويشكل

(١) عطيات ابو السعود، المصدر السابق، ص 220- ص 221.

هذا التطور دورة تاريخية، اذن فالتشابه بين فيكو وهردر يظهر في فكرة التطور التاريخي الذي يشير نحو التقدم^(١).

لم يتوقف تأثير فيكو على هردر عند هذا الحد بل بلغ في كيفية فهم الاسطورة، وعُدَّ فيكو المكتشف الحقيقي لفهم الاسطورة فقد غاص في عالمها ذي الالوان والاشكال المتعددة وعرف عن طريق دراسته ان لهذا العالم بنائه الخاص به، وان له نظامه الزمني ولغته وقام بالمحاولات الاولى لحل رموز هذه اللغة وأكتسب بذلك منهجاً لتفسير (الصور المقدسة)، وتبع هردر فيكو ومع ذلك فلم يكن هذان الاثنان على بيئة كاملة بالسمة المتميزة للاسطورة، فقد عرفا الفارق بين الاسطوري والعقلي كما أدركا بوضوح، ولكنهما كانا غير مهيين لاكتشاف الاختلاف بين ماهو اسطوري من ناحية متميزة وطبيعته المستقلة تماماً وماهو شاعري من ناحية شاعريته^(٢).

ثالثاً : أثر فيكو في الفكر الاسباني

وظهر ذلك جلياً في كتابات بعض المفكرين والفلاسفة والمؤرخين الأاسبان؛ ولعل أبرز تأثير لفيكو كان على يد أثنين من المفكر الاسباني خوان دونوسو كورتيس (Jua Donos Cortes)^(٣) كان كورتيس من المتحمسين لدراسة التاريخ،

(١) بن قناب الحاجة، التأويل النفسي للتاريخ هردر انموذجا، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية العلوم الاجتماعية، جامعة عبد الحميد بن باديس مستغانم ، ٢٠٢١، ص ٨-٩.

(٢) ارنست كاسيرر، في المعرفة التاريخية، ترجمة: احمد حمدي محمود، مراجعة: علي ادهم، ٢٠٢١، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ١٩٩٧، ص ٨٧.

(٣) خوان دونوسو كورتيس (١٨٠٩-١٨٥٣) ولد في إكستريمادورا ، وقضى معظم حياته في مدريد ، كان كاتباً وصحفيًا ونائبًا وعضواً في مجلس الشيوخ وملكا موثوقا به ، في مرحلة مبكرة من حياته ساهم بشكل حاسم في تشكيل حزب المعتدلين ونتيجة لثورات الاوربية ١٨٤٨ اصبح ناقدا للبرالية والاشراكية . للمزيد ينظر :

فقد بحث ولمدة طويلة عن المعنى الداخلي الموجود بالاحداث التاريخية المتسلسلة، وقد نظر خلال دراسة التاريخ على انها دراسة تقدم الفكر الانساني^(١).

وبحسب كورتيس فان التاريخ عبارة عن حبكة بالغة التعقيد يصعب فهمها ويتطلب بذل جهود كبيرة واجراء دراسات مستقيضة وينبغي ان تكون الدراسات المتعلقة بفحص المعنى التاريخي ان تنظر إلى التاريخ بمجمله، وان لا يقف عند حدود التفاصيل الدقيقة وذلك عبر دراسة المجتمعات والعصور دراسة كلية وشاملة ومن جميع الجوانب^(٢).

يتضح عند دراسة كورتيس أنه كان متأثراً الى حد كبير بأفكار فيكو ومعجباً به، ففي كتابه (دروس عن القانون العام) تظهر تأثيرات فيكو في تفسير التاريخ حيث أشار في هذا الكتاب : انه منذ القرن الخامس عشر ولدت الفنون والآداب في أوربا قام العلماء والباحثين بدراسة التنظيمات الداخلية للجمهورية الرومانية، وفيما بعد ظهرت إستنتاجات تفيد بأن مؤرخي الرومان سلطوا الضوء على الأصول المظلمة لمدينتهم وقدموا ملاحظات رائعة، ولكنها كانت إسطورية إلى حد ما مما أثار الشكوك حول حقيقة اصول روما، والحق ان الرومان الاوائل، بحسب كورتيس، لم يكن لديهم مؤرخين وانما الذي منحهم تاريخهم هو فيكو وقدم لنا صورة عن الرومان؛ فقد كان اكثر دقة في البحث عن الرمزية الغامضة للعصور السابقة، وكتب كورتيس مقالاً عن نظرية فيكو في اللغة الاسبانية، وبحسب كورتيس ان العلم الجديد كان عملاً

Cortes, Donoso, EL reto del liberalism y la revolucion, p.9

(1)Cortés, Juan Donoso, Obras completas: Recopiladas y anotadas, con la aportación de nuevos escritos, I, Madrid, 1946, pp.20–155.

(2) Tagliacozzo, Giorgio and White , Hayden, V, giambattista vico an international symposium , the John Hopkins University press , U.S.A, 1969, p.187.

رائعاً، إذ يغطي مجمل التاريخ ويفك شفرات اصوله البعيدة ويتتبع التطورات الموازية لتطوره وانه يكتشف تحت التواريخ الفردية هناك تاريخ باطني ومثالي^(١).

اتفق كورتيس مع نظرية فيكو فيما يتعلق بالتكرار الابدئي للمراحل التاريخية، وقد عمل كورتيس على تطبيق نظرية فيكو عن العصور القديمة الثلاث على تاريخ اوربا في العصر الوسيط ؛ فقد اعتقد كورتيس أن نظرية فيكو تثبت ان نظرية الحضارة هي نفسها في كل قرن بين جميع الشعوب والامم، وان بعض الظواهر المماثلة موجودة دائماً بالمراحل الاجتماعية الثلاث التي تمر بها البشرية خلال تطورها التدريجي، إن هوية هذه الظواهر وهذه العصور هي شهادة واضحة على حقيقة ان البشرية تحكمها بعض قوانين العناية الالهية التي تتطرق اليها فلسفة التاريخ، وقد أشار كورتيس مرة اخرى الى فيكو في (رسائل باريس) المنشورة عام ١٨٤٢، في اشارة الى كتاب تاريخ الحضارة الأوربية للمؤرخ الفرنسي فرانسوا جيزو (Francois Guizot)^(٢)، كتب " إذا كنت ترغب في معرفة دور العناية الالهية في الأحداث البشرية، فلا تذهب إلى المؤرخ جيزو الذي يكتب وعيناه لا تنظران الى السماء بل اذهب الى القديس اوغسطين او بوسويه^(٣) وسيظهرون لك

(1) Tagliacozzo and White, Op.Cit, pp.187-191.

(٢) فرانسوا بيبير غيوم جيزو (١٧٨٧-١٨٧٤) ولد في فرنسا كنف عائلة برجوازية بروتستانتية ، تلقى تعليمه الاول في جنيف ودرس القانون في جامعة باريس ودرس ايضا اللغات وقد حظى بتقدير كبير كمؤرخ من قبل معاصريه والباحثين في اعماله ، وتم تجاهله كفيلسوف سياسي وفي عام ١٨٥٨ الى ١٨٦٧ نشرت مذكراته والتي تقع في ثمانية مجلدات وقد صممت في الاصل لعامة الناس. للمزيد ينظر :

Matveev, Sergey, The Middle class concept in francois Guizot's memoirs,2013, p.4.

(٣) جاك بنين(١٦٢٧- ١٧٠٤) ولد في ديجون الفرنسية ، درس بمسقط رأسه اللاهوت والقانون في متر، قد ذاعت شهرته في باريس كواعظ ديني مؤكدا على سلطة الكنيسة ودورها الضروري

إصبع الله الجليل مشيراً إلى الدوائر التي كتبها في التاريخ. اما اذا كنت ترغب في معرفة السبل والطرق التي اتبعها الجنس البشري والقوانين التي حكمت طفولته ورجولته وشيخوخته، فلا تذهب الى المؤرخ جيزو لان عيناه لا تلامسان النطاق الكامل للعصور المختلفة ولا الحياة الكاملة على وجه الارض بل اذهب إلى فيكو، وسوف يريك المسار السلمي الهائل لمجرى البشرية ويقودك لاستكشاف منابعها الغامضة المخفية بعمق كبير من فجر التاريخ غير المؤكد وانبثاق الأساطير والخرافات " (1).

بحث بالميز عن نظرية المعرفة التاريخية عند فيكو، واشتهرت فلسفة فيكو للتاريخ في العقود الاولى من القرن التاسع عشر وقد حاول بالميز إيضاح نظرية المعرفة بقوله: " يعتقد فيكو وفقا لمعيار (الحق هو العمل نفسه) اننا لا نعرف حقيقة الشيء الا اذا كنا منخرطين في انشائه ؛ ان معرفتنا موثقة تماماً عند وجود مثل هذا الظرف لكنها تفقد قيمتها ويقينها عندما تفقد عقولنا قوتها السببية فيما يتعلق بالاشياء الخارجية، الله الذي هو سبب كل شيء يعرف كل شيء على أكمل وجه، أما الانسان فمعرفته محدودة"، قال بالميز: " لا يمكن إنكار ان نظرية فيكو تكشف عن مفكر عميق تأمل بعناية في مشكلات العقل. والخط الفاصل فيما يتعلق باليقين بالعلوم جديرا بالاهتمام ". ولكن بالميز ينتقد السببية عند فيكو مشيراً إلى

لحماية الأنا الأوروبي الذي كان يتعرض لهجومات دفاعية من طرف العثمانيين، وقد سمي قسيساً عام ١٦٥٢م، يعتبر كتابه *discours sur l'histoire universelle* مقال في التاريخ العالمي، الذي صدر سنة ١٦٨١ يحذر في هذا الكتاب ذوي الاتجاه العلماني من الخطر القادم من الشرق، لذلك فقد اتسمت كتاباته بـ " جاء الشرقيون فاحتلوا وقتلوا". فتحي محمد نبيه شعبان، احداث التاريخ بين التكرار والفردية عند ابن خلدون-اوغسطين-بوسويه، مجلة كلية الآداب، جامعة قنا، ٢٠٠٧، ص ٢٨٧.

(1) Tagliacozzo and White, Op.Cit, pp.193-194.

أن السببية ليست المصدر الوحيد لكل المعارف الممكنة ، يمكن ان يوجد بل يوجد بالفعل عقل ابداعي ولكن بشكل عام لا بد من التمييز بين فعل الفهم وعملية الخلق، إذ يتضمن الذكاء نشاطاً فبدون الذكاء لا يمكن للفرد أن يتصور الحياة الداخلية التي يتميز بها الذكي، ويجادل بالميس حيث قال : " إذا كان مقدراً للذكاء معرفة ما يمكن فعله لنفسه فقط فليس من السهل تصور كيفية أن يبدأ فعل الفهم"^(١).

رابعاً : أثر فيكو في الفكر الفرنسي

بقي فيكو مجهولاً في الفكر الفرنسي حتى السنوات الاخيرة من القرن الثامن عشر، وقد وجه الايطاليون فيما بعد تهماً شتى تتعلق بالسرقة العلمية للعديد من المفكرين الفرنسيين، على اعتبار انهم اخذوا من فيكو دونما ان يعترفوا بحقوقه الفكرية والعلمية، كان في صدارة المتهمين الفيلسوف الفرنسي مونتسكيو (١٦٨٩-١٧٥٥) (Montesquieu) الذي حسب اداعاتهم أن أفكاره قد سرقت من فيكو دون ان يعطي اية تلميحات أو إشارات أو أي ذكر لفيكو، وقد أضاف بريداري (predari) في مقدمة تحريره لكتاب العلم الجديد الى جانب مونتسكيو عدد من سراق فيكو؛ منهم، دالمبير (d'Alembert)^(٢)، روسو (Rousseau)^(٣)، هيوم

(1) Tagliacozzo and White, Op.Cit., pp.195-198.

(٢) جان لوران دالمبير (١٧١٧-١٧٨٣) احد اكبر الرياضيين الفرنسيين في القرن الثامن عشر واحد الكتاب العظام الذين أثروا في عصرهم ، تركته امه على درج كنيسة القديس يوحنا لوران (من هنا كان اسمه)، ثم بعد ذلك دخل كلية الطب والحقوق في جامعة باريس واختار نهائياً الرياضيات ؛ للمزيد ينظر: موريس شريل، موسوعة علماء الرياضيات، دار الكتب العلمية، بيروت، ص ١١٩-١٢٠.

(٣) جان جاك روسو (١٧١٢-١٧٧٨) ولد في مدينة الدولة الكالفيونية المستقلة في جنيف، توفيت والدته بعد تسعة ايام من ولادته ، وعليه تربي وتعلم في كنف والده حتى سن العاشرة ، وهو كاتب وفيلسوف كان ملم بالتاريخ واللغة والادب ونظرياته الفلسفية من مؤلفاته (العقد الاجتماعي، الاعترافات) حيث اثرت افكاره في الثورة الفرنسية ؛ للمزيد ينظر: نجيب المستكاوي، جان جاك

(Hume) ^(١)، واسماء اخرى واضاف جينارو روكو (Gennaro Rocco) في كتابه elogio del vico قائمة جديدة من السراق هولباخ (Holbach) ^(٢)، كوندورسيه (Condorcet) ^(٣)، وهكذا يتضح ان الفلسفة الفرنسية في ذلك القرن كانت متهمة بأنها وجدت في فيكو مصدر إلهام دون ان تعترف بذلك ^(٤).

روسو حياته مؤلفاته غرامياته، دار الشروق، القاهرة، ١٩٨٩، ص ٧؛ مجدي عبد العزيز، الخالدون ١٠٠٠ شخصية عالمية، ج ٢، دار العالم العربي، القاهرة، ٢٠٠٨، ص ٩٧-٩٨ .
(١) ديفيد هيوم (١٧١١-١٧٧٦) ولد في عائلة قليلة اليسر في ادنبرة (اسكتلندا) وفي سنة ١٧٢٢ دخل جامعة ادنبرة حيث تعلم على يد اساتذة من اتباع نيوتن وفيها قرأ الفلاسفة والادباء الانكليز واللاتين، وفي سنة ١٧٧٥ غادر الى فرنسا وبقي فيها حتى ١٧٧٧ حيث كتب مؤلفه الرئيس (رسالة في الطبيعة البشرية)؛ للمزيد ينظر: ديفيد هيوم، مبحث في الفاهمة البشرية، ترجمة: موسى وهبة، دار الفارابي، بيروت، ٢٠٠٨، ص ٩ .

(٢) بول هنري ديتريش (١٧٢٣-١٧٨٩) المعروف بالبارون هولباخ ولد في هايدلشاييم احدى المدن الالمانية، وقد عاش معظم حياته في فرنسا وفيها تلقى الجزء الاكبر من تعليمه وقد ورث هولباخ ثروة طائلة بعد وفاة عمه الذي كان يرعاه منذ وفاة والده وفي سنة ١٧٥٣ حمل لقب البارون ؛

Cushing, Max Pearson, Baron D Holbach,, New York, 1914, p.14.

(٣) ماري جان انطوان نيقولا كاريتا المركيز دي كوندورسيه (١٧٣٤-١٧٩٤) يعتبر أحد كبار مفكري الثورة الفرنسية والمعبر عنها. وكان واحداً من بين مجموعة الموسوعيين التي اشتهرت في فرنسا خلال القرن الثامن عشر، وكان في وقت مبكر من عمره من مؤيدي الثورة، ولكن سرعان ما حكم عليه بالإعدام وفر إلى مخاباً حيث كتب أشهر مؤلف له وهو (عرض تاريخي لتقدم العقل البشري) ثم قبض عليه وسجن ومات بعد سجنه مباشرة، ولعله مات مسموماً. كان كوندورسيه متعدد الجوانب، بدأ كتاباته في الرياضيات التكاملية حتى انتخب عضواً في اكااديمية العلوم ثم سكرتيراً عاماً لها ، حيث كتب مشروعاً لاصلاح التعليم على اساس ديمقراطي ومشروعاً اخر لاصلاح الدستور رفضه البرلمان الفرنسي. مجموعة مؤلفين، الموسوعة العلمية الشاملة شعوب واعراق ، انظمة وقوانين، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، ٢٠١٢، ص ١٩٣-١٩٤ .

(4) Tagliacozzo and White, Op.Cit, pp.165-166.

فيما يتعلق بقضية مونتسكيو اشارت المصادر الايطالية إلى أنه قد سافر إلى إيطاليا، وانفق بعض الوقت في نابولي إذ حصل هناك على نسخة من كتاب العلم الجديد، إنَّ قراءة أعمال فيكو وكتاباتة الفكرية لا تعطينا إجابة شافية ما إذا كان مونتسكيو قد اخذ فعلا من فيكو حيث نجد الطروحات الفكرية لدى هذان الفيلسوفان مختلفة عن بعضها البعض، وليس من المجدي محاولة العثور على تأثيرات كتاب العلم الجديد على كتاب روح الشرائع لمونتسكيو، وبالنسبة لروسو فقد عرف كتاب العلم الجديد حينما كان في البندقية بوصفه سكرتيرا للسفير الفرنسي (١٧٤٣-١٧٤٤)، ولكن ثمة اختلاف بين المفاهيم الي طرحها فيكو عن المفاهيم التي طرحها روسو ونظريته في العقد الاجتماعي^(١).

وتعتقد الباحثة، ان روسو قد تأثر بالفيلسوفين الانكليزيين توماس هوبز وجون لوك (١٦٣٢-١٧٠٤) أكثر مما تأثر بفيكو، لانهما أول من وضع نظريات في العقد الاجتماعي، وان وجود روسو في البندقية ليس دليلاً كافياً على ان روسو قد سرق افكار فيكو، سيما ان كتاب العلم الجديد كان مازال مطبوعا باللغة الايطالية ولم يكن ذائع الصيت في ذلك الوقت حتى يتمكن روسو من اقتنائه بهذه السهولة، إذ كان ينظر إليه كتاب عديم الفائدة ولا يتضمن أفكاراً مبتكرة وجديدة تدرس قضايا لم يتناولها أحد أو تناولوها ولكن فيكو قد صاغها في منهجية جديدة.

لكن فلسفة كوندورسيه في التاريخ ليست مدينة بأي شيء لفيكو، وان اول ذكر لاسم فيكو في الفكر الفرنسي بصورة صريحة كان بقلم المؤرخ الفرنسي جول ميشليه (١٧٩٨-١٨٧٤) (Jules Michelet) في مقدمة كتابه تاريخ الجمهورية الرومانية، حين استشهد بقول فيكو إن ملحمة الاليادة هي نتاج جماعي للأمة، وأشاد ميشليه بكتاب العلم الجديد وبحسب ميشليه ان فيكو قد اخذ قيمة مرجعية على

(1) Ibid, pp.167-168.

المستوى الفلسفي، وبعد ميشيليه تعرف المفكرين الفرنسيين على كتاب العلم الجديد وترجم إلى الفرنسية وحضي بدراسات مستفيضه من قبل المفكرين الفرنسيين^(١).

خامساً : أثر فيكو في الفكر الماركسي

يبدو أن كارل ماركس وجد في مؤلفين من امثال فيكو العناصر المكونة لرؤيته في التاريخ، فيما اختلف مع هذا الطرح مع رؤية اخرى في التاريخ في الدراسات الماركسية، فليس ثمة دليل حاسم يثبت أن ماركس قد اخذ من فلسفة فيكو او تأثر بها، وتجدر الاشارة إلى ان اسم فيكو قد ورد في أحد هوامش الجزء الاول من رأس المال فكتب قائلاً : " لما كان اساس التمييز بين التاريخ البشري والتاريخ الطبيعي كما يقول فيكو، هو أن الأول من صنع الانسان، في حين ان الثاني ليس كذلك، أليس جديراً، ان تكون كتابة تاريخ التقنيات البشرية اسهل بكثير من كتابة تاريخ التقنيات الطبيعية ؟ وحين تكشف التقنية عن تعامل الانسان مع الطبيعة وعن الانشطة الانتاجية التي تحفظ عليه حياته انما تكشف في الوقت نفسه عن علاقاته الاجتماعية والتصورات الذهنية التي تنبثق عنها"^(٢).

وليس من قبيل المصادفة ان يتمتع فيكو بسمعة كبيرة في روسيا الحالية، بأعتباره رائد نظرية الصراع الطبقي، أو أن تروتسكي(١٨٧٩-١٩٤٠)(Trotsky) اقتبس من فيكو في الصفحة الاولى من كتابه تاريخ روسيا، وقد أشاد الماركسيون بجوانب من فكر فيكو التي تتوافق مع انساقهم الفلسفية، لا سيما تركيز فيكو على

(1) Tagliacozzo and White, Op.Cit, pp. 169-183.

(2) Ibid,pp.137-139.

الصراع الطبقي في العصور القديمة واعترافه بأن القانون لا يفرض على المجتمع من الخارج ولكنه ينشأ من النزاعات الاجتماعية^(١).

لقد اثر فيكو تأثيرا واضحا بأفكار المفكر الماركسي ومؤسس الحزب الشيوعي الايطالي انطونيو غرامشي (Antonio Gramsci)^(٢).

(1) Tagliacozzo and White, Op.Cit, pp.140-141.

(٢) أنطونيو غرامشي (١٨٩١-١٩٣٧) ولد في جزيرة ساردينيا الايطالية، صحفيا وناشطا سياسيا راديكاليا، تم اعتقاله في ظل النظام الفاشستي لموسوليني في العشرينات والثلاثينات من القرن العشرين. وعكف خلال الفترة التي قضاها في المعتقل على تطوير نظرياته السياسية بشكل سري، بالرغم من أنه قد وافته المنية قبل أن تتم إعادة إيطاليا إلى الديمقراطية مع نهاية الحرب. وتمثلت أهم إسهاماته في تطوير الفكرة الماركسية للأيديولوجية عبر مفهومه للهيمنة، بهدف شرح كيف عززت الأيديولوجيات المسيطرة الوضع الراهن، وكيف يمكن مقاومتها وتقويضها. لم تصبح كتاباته ذاتة الصيت على نطاق واسع في العالم المتحدث بالإنجليزية حتى السبعينات من القرن العشرين، حينها أثبتت كونها مؤثرة في مجال الدراسات الثقافية في غطائها البريطاني، لاسيما فيما يتعلق بمفاهيم "مقاومة" السلطة من قبل المضطهدين والمحرومين. بول لونج وتيم وول، الدراسات الاعلامية سلطة الاعلام، ترجمة: هدى عمر عبد الرحيم، نزمين عادل عبد الرحمن، المجموعة العربية للتدريب والنشر، ٢٠١٧ ص ٨٧ .

المبحث الثالث

نظرية التقدم التاريخي عند فيكو

لقد خلت النظرة التاريخية لفلاسفة الإغريق والرومان إلى التقدم الحضاري من فكرة التقدم المضطرد للجنس البشري بل على العكس، رجح أفلاطون فكرة الدورات المتكررة من الترقى والانحلال والذي أرجعه إلى انحطاط العنصر البشري نتيجة للتهاون وأخطاء أنظمة الدولة وسوء اختيارات الزواج، وما يتبع ذلك من مواليد سقيمين ناقصي التكوين، بينما اعتقد سينيكا في أسطورة العصر الذهبي الغابر الذي عاش فيه الناس في بساطة فجة وسعادة، ترجع إلى برائتهم وجهلهم لا إلى حكمتهم، وعندما يتدهورن عن هذه الحالة تصبح الفنون والمخترعات عاملاً هاماً مساعداً في زيادة التدهور بما تهيئه من أسباب الترف والرذيلة^(١).

تلك كانت نظرة القدماء إلى التاريخ والزمن بإعتباره يسير في دوائر من الصعود والهبوط مكرراً نفسه بلانهاية، أما التصور اليهودمسيحي فيرى التاريخ والزمن كخط مستقيم تقدمي صاعد تدفعه غائية العناية الإلهية، لقد تضمنت فكرة التقدم في التاريخ نظرية العناية الإلهية، غير ان هذه الفكرة أخذت طابعها العلماني في عصر التنوير، إذ أن إنفصال أغراض العلم عن أغراض اللاهوت قد انعكس على التاريخ، وهكذا احتفظ علمانيو عصر التنوير، الذين كانوا مؤسسي علم التاريخ الحديث، بوجهة النظر الغائية (اليهودية - المسيحية) غير أنهم علمنوا الهدف، فأصبح التاريخ عبرة عن تقدم نحو هدف كمال وضعية الانسان على الارض^(٢).

(١) ناجي موسى باسيلوس، البعد التاريخي لجماليات الفن التشكيلي، الدار للنشر والتوزيع، ٢٠١٨، ص ١٢٦.

(٢) صائب عبد الحميد، فلسفة التاريخ في الفكر الاسلامي، دار الهادي للطباعة والنشر والتوزيع، ٢٠٠٧، ص ٨٥.

إحتل مفهوم التقدم التاريخي مكانة مميزة لدى مؤرخي وفلاسفة الحضارات في القرنين الثامن عشر بحيث يمكن اعتبار حضوره والتركيز عليه بمثابة الرد على الأطروحة الدينية واللاهوتية، التي ترى أن التاريخ إنما ينحدر باتجاه الأسوأ ابتداء من لحظة الحضور أو التجلي الأولى، المتمثلة في ظهور النبي المبشر الذي حمل الدعوة لينقذ البشرية من ضلالها وينير لها طريق الصواب، بيد أن البشرية بعده نكصت على عقبيها واستمرت في تدهورها وانحدارها الذي لا يعرف له قرار إلى أن يرث الله الأرض ومن عليها^(١).

إن المهتمين بالفكر الاوربي الحديث يجعلون من عصر التنوير، العصر الذي تنامت فيه الأفكار التي تتعلق بالإيمان بالعقل والحرية و تبني أفكار التقدم والتطور، لكن المتمعن لمفهوم التقدم يجد أولى بذراته وملامحه لدى فيكو، ذلك أن فيكو على عكس رواد عصر التنوير، لم يجعل فكرة التطور أو التقدم مجرد شعار، فالأوائل ونقصد هنا المؤرخين رأوا أن التقدم على أنه تطور يسير على وتيرة واحدة في حقبة زمنية، في حين نجد فيكو على نقيضهم أهتم بدراسة فكرة التقدم بشكل أعمق، لأن الشعوب تتعدد و تختلف كما أن التقدم لا يسير في خط واحد وإنما هناك مراحل لا تتشابه فلكل مرحلة خصائصها^(٢).

(١) عليان عبد الفتاح الجالودي، التحولات الفكرية في العالم الاسلامي، المعهد العالمي للفكر الاسلامي، الولايات المتحدة الامريكية، ٢٠١٤، ص ٦١٥ .

(٢) كلواز زوليخة، النظرية التاريخية والمنهج عند جون فيكو دراسة تحليلية نقدية، اطروحة دكتورا، كلية العلوم الاجتماعية، جامعة وهران ٢، ٢٠٢١، ص ١٢٩ .

وفي عصر فيكو ظن معظم المفكرين على أنه عصر التقدم فقد بعث فيكو فكرة قديمة عن العود الأبدي في معاودة بدء مجرى التاريخ، أي عودة النظم والحكومات والقوانين^(١)، حيث التاريخ لولبي (spiral)^(٢).

لقد حلت نظرية التقدم التي مثلها فيكو في القرن الثامن عشر محل نظرية العناية الاوغسطينية إذ قال إن مراحل تقدم العقل البشري ثلاث، فقد أوضح فيكو بأن البشرية كلها مرت بثلاث مراحل هي : المرحلة الخرافية ، فالفلسفية (او الميتافيزيقية) وأخيراً المرحلة العلمية، الأولى قبل الفلسفة اليونانية، والثانية من هذه الى نهاية القرن الثامن عشر، حيث تبدأ المرحلة العلمية من بداية التاسع عشر الى ما بعده^(٣).

وركز ابن خلدون على أهمية البعد التاريخي، والبعد الاجتماعي للتاريخ فقد جاء فيكو ليقدم نظرية في التقدم تقوم على نفس المبادئ، وقد جعل الدين والحياة العقلية، أساساً للتغير الاجتماعي ومراحله^(٤).

نقد الدارسون نظرية فيكو التي تتعارض مع ما توصل إليه الفلاسفة العقلانيون الذين يرون ان المجتمع من صنع العقلاء، بينما لا يرى فيكو لهؤلاء وجوداً قبل وجود الدولة والحضارة^(٥).

(1)Vico, J.B, Oeuverse chois, France, 1946, P. 176.

(٢) جوليان فروند، نظريات العلوم الانسانية، ترجمة: اميرة حلمي مطر، انور مغيث، افاق للنشر والتوزيع، القاهرة، ٢٠١٨، ص ٢٥ .

(٣) حسام محي الدين الألوسي، مدخل الى الفلسفة، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، ٢٠٠٥، ص ٢٢٦ .

(٤) حازم الببلاوي وآخرون، حصاد القرن، دار الفارس للنشر والتوزيع، عمان، ٢٠٠٧، ص ٣٥١ .

(٥) عبد الرحمن حسين العزاوي، تاريخ الحضارة العربية الاسلامية، دار الخليج، عمان، ٢٠١١، ص ٤٨ .

وضع فيكو نظرية تاريخية فلسفية ذهب فيها إلى القول ان الناس في تقدمهم يرتقون من حياة الفوضى واللاقانون إلى حياة اجتماعية إنسانية، يعتنقون الاديان، ويعرفون أصول التعامل الاجتماعي والاخلاقي، وهم في انتقالهم هذا يمرون في ثلاثة ادوار كما ذكرنا سابقاً^(١).

بدأ فيكو قصة التاريخ العام من الطوفان؛ إذ إن أبناء نوح بعد الطوفان لم يسيروا على وتيرة واحدة، ولم يسلكوا مسلكاً متماثلاً، بل إن سلوك أولاد سام اختلف عن سلوك أولاد حام ويافت اختلافاً كلياً؛ فإن أولاد سام بقوا حيث كانوا، فحافظوا على لغاتهم، واعتقاداتهم، وسائر خصالهم البشرية، غير أن أولاد حام ويافت تشتتوا في أنحاء الأرض، فتباعدوا بذلك عن الخصال البشرية تباعداً كلياً، حيث كانت الأرض مستورة عندئذ بغابات كثيفة جداً، فانتشر أولاد حام ويافت في هذه الغابات إلى جميع الجهات، هرباً من مطاردة الحيوانات المفترسة، وانتجاعاً للماء والغذاء، وسعياً وراء النساء اللاتي كن لا يستسلمن إلى شهواتهم، وعلى هذا الوجه صاروا يعيشون عيشة بهيمية، نسوا خلالها لغاتهم وأديانهم، وفقدوا جميع مزاياهم البشرية، فانحطوا إلى دركة البهائم تماماً، حتى إن قامتهم نفسها تباعدت عن القامة البشرية المألوفة، وعادت إلى ما كانت عليه من الضخامة قبل الطوفان؛ فأصبح كل فرد منهم عملاقاً، وانقسم البشر لذلك إلى قسمين أساسيين، يختلف الواحد عن الآخر من حيث الأصل والنسل أيضاً اختلافاً جوهرياً: القسم الأول كان العبران، والقسم الثاني كان العمالقة، وعاش العمالقة في الغابات منفردين متوحشين، ومسترسلين في شهواتهم البهيمية، من غير أن يقيدوا أنفسهم بقانون أو دين^(٢).

(١) عزيزة فوال بابتي، موسوعة الاعلام العرب والمسلمين والعالمين، ج٣، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٧١، ص ٣٢٢ .

(٢) ساطع الحصري، المصدر السابق، ص ١٧٢ .

وضح فيكو عبر متابعته لتاريخ القانون، وتطور العقل، وما يتركه من اثر على مسار تاريخ البشرية الذي يتحرك بمنطق (التقدم الدوري، الالهي، والبطولي والانساني) ليقول لنا ان التاريخ في حقيقته هو تأريخ (نشأة) الجماعات الانسانية وتطور انظمتها من دون ان ينشأ تعارض بين افعال الافراد والمشية الالهية، لان الانسان اولاً واخيراً خالق لتاريخه مستفيد من العقل الجمعي^(١).

إن كل أمة أو حضارة تمر في تاريخها بحالات أو مراحل مختلفة من السير والعودة إلى المسير وذكر أيضاً ان هناك طريقاً خالداً للتاريخ تمر فيه كل امة بدورة، وهذا الطريق ينقسم إلى مراحل من النمو والتقدم والنضج والاضمحلال والتدهور^(٢).

نظر فيكو الى المجتمع البشري بعكس ما نظر اليه منظروا قاعدة العقد الاجتماعي الذين نظروا الى المجتمع البشري بصورة مفاجئة ككائنات عقلية قادرة على التدبر، والتفكير في حين إن فيكو قد آمن بتطور التنظيم الاجتماعي بشكل تدريجي وصولاً إلى تحقيق اشكال الحياة المختلفة^(٣).

أما فيما يتعلق بشؤون عصور التاريخ أي ظروفها الطارئة، وأنماط الخلافة، والتداخل التبادلي وقد توصل فيكو إلى أن الحضارات الأقدم قد تطورت بشكل مستقل باتباع مبادئ وخطوات كانت خاصة وعامة في الوقت نفس، إذ إنها تركت لما لديها من باعث داخلي، فقد مرت بما نسميه عصر الآلهة وعصر الأبطال وعصر الرجال ولكل عصر نوع محدد يتوافق معه من الدين واللغة والتكنولوجيا والأخلاقيات

(١) علي حسين الجابري، فلسفة التاريخ والحضارة في الفكر العربي دراسة عقلانية نقدية، دار الكتاب الثقافي، الاردن، ٢٠٠٥، ص ٢١٦-٢١٧ .

(٢) حسين مؤنس، الحضارة دراسة في اصول وعوامل قيامها وتطورها، مكتبة سليمان الفليح، ١٩٧٨.

(٣) برتراند رسل، حكمة الغرب، ترجمة: فؤاد زكريا، ج ٢، المجلس الاعلى للثقافة والفنون والآداب، الكويت، ١٩٨٣، ص ١٠٠ .

والسياسة والقضاء ويقدم كتاب العلم الجديد تفسيراً نظرياً متكاملًا لكيفية تولد العصور، وتحولها، وزوالها تبعاً للقانون الدوري الذي يسميه فيكو (مسار الامم)^(١).

إنصب نقد آراء فيكو من إمكان التنبؤ الصحيح بمستقبل الحضارات وإمكان تحديد زمن دوراتها وتحديد أمد كل مرحلة من مراحلها، وما قال به من أن انهيار حضارة ما يعنى موتها موتاً لانشور بعده، وقبل الإدلاء ببعض ما يمكن تعديل نظريته به يحسن التقديم بأمرين، وهما: إن قوانين الدورات الحضارية هي قوانين اعتبارية مرنة ليست كالقوانين الطبيعية جامعة ولا مانعة، وأنَّ تعبير الدورة لا يعنى الحركة الدائرية بالضرورة وإلا لعادت الحضارات إلى حيث بدأت وسارت في خطوطها القديمة نفسها، وظلت في حلقة مغلقة، وهذا يخالف سنة التطور، كما أنها لا تعنى الحركة الحزونية دائماً، كما يظنها فيكو؛ فالحركة الحزونية قد تعنى الاتساع إلى الخارج بإطراد، وهذا أن حدث مرة في حالة خاصة قد لا يحدث مرة أخرى في غيرها^(٢).

حاول فيكو البرهنة على أن العناية الإلهية تسود التاريخ البشري، وأنها تحقق أهدافها عبر أعمال البشر دون أن يعوا ذلك ودون أن يكون من الضروري وعيها^(٣)، والذي قال: "بما أن النظام المدني من عمل الإنسان، وبما أن طبيعته تعكس بنية العقل البشري، فالناظر في موضوع هذا العلم الجديد (التاريخ الفلسفي للإنسانية) لا يعدو أن يحكي لنفسه كيف أبدع الإنسان التاريخ"، ويعلق العروي على ذلك بقوله إن فيكو يريد أن يؤكد على الأمر الآتي: "كما أن نظام الطبيعة يشهد على

(١) روبرت بوغ هاريسون، الشباب العمر من منظور التاريخ الثقافي، ترجمة: شحدة فارح، دائرة الثقافة والسياحة، ابو ظبي، ٢٠١٩، ص ٨٥ .

(٢) عبد العزيز صالح، الشرق الأدنى القديم مصر القديمة، ج ١، مكتبة الانجلو المصرية، القاهرة، ٢٠١٢، ص ١٧ .

(٣) ماكس هوركهايمر، المصدر السابق، ص ٧٨ .

حكمة الخالق، فإن منطق التاريخ والثقافة بكل جوانبها القانونية والأدبية والفنية يشهد على عقل الإنسان^(١).

كان فيكو يرى أن التاريخ مجموعة من مراحل التطور الطبيعية للإنسان، وأن اختزال فهمه بالعودة إلى قوانين تتحكم به على طريقة العلوم الرياضية والطبيعية، يسيء إلى الواقع ولا يفي الموضوع حقه، فالإنسان يصنع تاريخه، وهو الذي يجد فيه تحقيقاً للقوانين التي عرفها في ذاته، وتاريخ البشرية هو تتالي عصور: عصر أسطوري، وعصر بطولي، ثم عصر إنساني الذي هو عصر الحضارة والتطور^(٢).

وفي تطور الأمم نجد أن فيكو قد تعامل مع الشعور الديني للإنسان الأول وتصوره للآلهة كأمر مهم جداً، لأنه عند بداية تطلع الإنسان إلى الحقيقة، وحتى بداية البحث عن نظام اجتماعي وقوانين، فهو لم ير أن الخداع هو أساس نشوء الآلهة، بل السذاجة والخوف، إذ أنَّ الخوف من صنع الآلهة، والآلهة جعلت البشر يقمعون شهواتهم لإرضائها، ومن هنا فمن الخوف من الطبيعة وتخيلات الآلهة ثم الخوف منها، ولد المجتمع المدني، أي إن للدين فضلاً على البشرية بمعنى أن المدنية ما كانت لتنشأ وتقوم لها قائمة من دون قمع الشهوات والغرائز، وهذا ما يفعله الخوف من الآلهة، وكان الإنسان الأول في نظره متوحشاً وغيبياً، وليس حكيماً ووديعاً كما رآه إنسانيو النهضة، وكانت الأسطورة لغة الإنسان البدائي، نوعاً من الشهادة التسجيلية للتاريخ الإنساني^(٣).

(١) عبد الله العروي، المصدر السابق، ج ٢، ص ٣١٠ .

(٢) غانم الهنا، فلسفة التاريخ، معهد الإنماء العربي، بيروت، ١٩٦٨، ص ٩٨٦ .

(٣) عزمي بشارة، الدين والعلمانية في سياق تاريخي، ج ٢، مجلد ١، المركز العربي للبحوث ودراسة السياسات، بيروت، ٢٠١٥، ص ١١٧ .

رأى فيكو أيضاً أن حالة الطوفان هي حالة عامة للديانات كلها، وأن الناس بعده عادوا إلى حالة ما تحت الانسانية، أي ما قبل الانسانية، وكانوا في حينه، بمعنى ما لا وحوشاً ولا بشراً فقد كانت لديهم قدرات البشر الفكرية، لكنهم لم يستخدموها لقرون طويلة، فبالتالي لا يبدون ولا يتصرفون كبشر، ومن هنا فإن نشوء الدين كان خطوة كبيرة إلى الأمام من منظور فيكو، حيث ساهم في تهذيب الإنسانية وتمدينها، واستبدلت النظريات الاجتماعية من القرنين السابع عشر والثامن عشر العاطفة الدينية بالعاطفة الدنيوية بين البشر انفسهم^(١).

وقد أشار جاستون بوتول (Gaston Botul) في كتابه تاريخ علم الاجتماع إلى انه من الممكن ان نرى فيكو رائداً آخرًا من رواد نظرية الطبقات الاجتماعية، وعلى أية حال .. فإنه يعلن أن أهمية هذه النظرية هي معرفة أن السلوك السياسي للأغلبية العظمى من الأفراد محدود عن طريق موقعها الاجتماعي، وعند فيكو إدراك سليم وواضح للتناقضات التي تعزي إلى اختلاف المهنة والمرتبة ومصادر الثروة في داخل شعب واحد، وقد لاحظ أن هذه المتناقضات لم تتوقف قط.. لأنها تركز على التشكيل الأصلي للمجتمع وللبنيان السياسي لا على الناس، وكلما ألغيت مجموعة من هذه المتناقضات ظهر جديد منها، إذن .. ففيكو يقرر شيئين .. هما: من جهة.. قدرة التطور. ومن جهة أخرى .. اتجاه متحرر في ميدان المنظمات السياسية، وله شبه كبير باتجاه الفلاسفة الطبيعيين (الفيزيوقراطيين) في الميدان الاقتصادي^(٢).

بحث فيكو في أطوار التاريخ الأولى، وأعار بعض الاهتمام للميتولوجيا والفولكلور، ولاحظ بأن الناس، حتى في زمن الآلهة قد فهموا هذه الحقيقة الكبرى

(١) عزمي بشارة، المصدر السابق، ص ١١٨ .

(٢) جاستون بوتول، تاريخ علم الاجتماع، ترجمة: غنيم عبدون، الدار القومية للطباعة والنشر، ص ٤٦ .

وهي أن العناية الإلهية تسهر على رفاهية الإنسانية، وقد شهدت هذه الظروف الابتدائية تطورات التنظيم الاجتماعي (وكذلك تطورات الزواج) وتطورات الحق وكان فيكو هنا يكشف عن تأثير العناية بقوله، إن أهواء الإنسانية يجب أن تصبح فضائل^(١).

عُني فيكو في كتابه العلم الجديد باكتشاف قانون لتطور البشرية كالقانون الطبيعي، درس الإبداع البشري كما تدرس الظواهر الطبيعية، بدأ بدراسة الأساطير اللاتينية لأن فلسفة التاريخ تبدأ في نظره من دراسة الثقافة الوطنية للشعوب، وجد فيكو ثلاث ظواهر مشتركة عند كل الشعوب في تاريخ البشرية: الدين والزواج ودفن الموتى وطرح على بساط البحث سبعة شعوب: المصريين، العبرانيين، الكلدانيين، السكانيين، الفينيقيين، اليونانيين والرومان، ويعترف فيكو أنه استمد فكرته عن هذه المراحل من قراءته لتاريخ قدماء المصريين، ثم يمر التاريخ بدورة ثانية يقصر فيها عصر الآلهة ويطول عصر الأبطال وعصر البشر، ويستمر التاريخ في دوراته إلى أن يتقلص عصر الآلهة إلى أقصى حد ويبقى عصر الأبطال، ويطول عصر البشر أطول فترة ممكنة حتى يصبح مستقبل الإنسانية هي الإنسان ذاته^(٢).

لقد تعامل فيكو مع مجتمع حيوي أوجدته حركة النهضة الإيطالية، وكرسته أنظمة الدولة الحديثة، ودعمته الحركية الاجتماعية والاقتصادية، وتجاوب مع وسطه وحاول فهم أصوله ومنطلقاته، فرجع إلى حوادث التاريخ يبحث عن الطبيعة المشتركة بين الأمم، ليجد تفسيراً لتوجهات النشاط البشري في التاريخ، وليحلل واقع عصره، ورجع إلى العلوم الرافدة للمعرفة الإنسانية التي أسست لها الحركة الإنسانية في مساهماتها في علوم المنطق والرياضة والطبيعة والفلك والموسيقى والشعر، ما دفعه

(١) ألبان.ج.ويدجيري، المصدر السابق، ص ١٤٢ .

(٢) فاروق القاضي، المصدر السابق، ص ١٥٥ .

إلى الاهتمام بالإنسان الذي اعتبره صانعاً للحياة الاجتماعية، فحاول تلمس جوانب فاعلية الإنسان في موقفه وتعامله في مسائل العقيدة والمعيشة وتكوين الأسرة، فركز على دراسة نمو النفس الإنسانية وتطور المجتمعات البشرية، إعتماً على تعاملها مع اللغة والأدب والدين والقانون، بدءاً بالمجتمعات القديمة ووصولاً إلى الأنظمة الملكية الحديثة^(١).

(١) ناصر الدين سعيدوني، الفكر التاريخي الأوربي من القرن السادس عشر إلى القرن الثامن عشر من لورانتزو فالالا إلى كوندورسييه، المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، بيروت، ٢٠٢٢، ص ١٦٢-١٦٣ .

الفصل الرابع : التفسير الديني والسياسي للتاريخ عند فيكو

المبحث الأول

موقف فيكو من علاقة الدين بالتاريخ و التدهور الحضاري للتاريخ عند فيكو

أولاً : موقف فيكو من علاقة الدين بالتاريخ

تبنى الفيلسوف الفرنسي بوسويه (1627-1704) (Bossuet) في كتابه 1651 (Discours sur l'histoire universelle) الرواية التوراتية بكاملها، بما في ذلك نشوء عبادة الأصنام قبل عصر إبراهيم الخليل (ع) وبقي هذا هو الموقف الرسمي الكاثوليكي طوال القرن الثامن عشر لكن الفضول لمعرفة أصل الأشياء، وهو من صفات التنوير الأساسية، كان يدفع باستمرار إلى اعتبار طبيعة الأشياء قائمة في التعبيرات الأولى عنها ولأنهم لم يؤمنوا بأفكار موجودة، جعلوا العالم القديم موضوعاً لتحليلاتهم النفسية والاجتماعية ومن هنا فإن الفهم الحديث هو أن أصل الدين يجب أن يدرس في إطار نظرية عامة في شأن الطبيعة الإنسانية ليس أقدم من القرن السابع عشر واستمرت هذه النزعة إلى أن أمضى فرويد حياته الفكرية وهو يحاول التعامل مع هذه المسألة ومع مستقبل هذا الوهم⁽¹⁾.

كان القرن الثامن عشر قرن التنوير ونقد الأسطورة والخرافة، لكنه على نحو متناقض ليس مرحلة عدم مبالاة دينية، لأنه بمعنى ما آخر قرن ديني أيضاً، لأن تفسير الأسطورة ونقدها انتقلاً إلى داخل النقاشات في شأن المسيحية، وهو ما أدى

(1)Merrihew, Adams Robert, op.cit, p.314.

إلى نشوء مدارس كاملة تدافع عن المسيحية وتبررها بأدوات عقلانية حديثة واستخدم المتخصصون نظريات عن الإنسان الأول لإثبات دين الوحي أو لدحضه (١).

إنطلق التيار الرئيس في فهم أصول الاديان وأهميتها في القرن الثامن عشر من تأليف بين تفسير تاريخي وتفسير نفسي يؤكد الخوف الإنساني باعتباره مصدراً للمشاعر والتخيلات الدينية، أكان الخوف من المجهول أم من الموت أم من اللانهائي أو المطلق، أم الخوف من الظواهر الطبيعية غير القابلة للتفسير في عقل الإنسان البدائي، ومن أهم تجديدات القرن الثامن عشر أنه اعتبر تعددية الآلهة سابقة على التوحيد عند البشر وهي فكرة تتناقض مع ما روجته الكنيسة عن وجود توحيد أولي بدائي انحط إلى تعددية آلهة لاحقاً فيلائم هذا النموذج الفكري الذي يفترض توحيداً بدنياً قصة التوراة، ويفسح مجالاً لتفسير ظهور الأنبياء المتكرر لإعادة الناس إلى جادة التوحيد الذي تفقده الشعوب ويعاد فرضه بالنبوة وكانت فكرة وجود توحيد بدائي لدى الإنسان هي السائدة أيضاً في الفكر التأليهي في بداية القرن (٢).

كان فيكو من العقول المفكرة الرئيسة التي أثرت في بحث أصل الدين في القرنين السابع عشر والثامن عشر (٣) أما العقول الفلسفية التي أسست لمنظومات

(1) William, Alston P, op.cit, p.32.

(2) Ibid, pp.35-36.

(٣) تعترض المؤسسة الدينية في أي مكان في العالم على محاولات شرح أصل الدين شرحاً نفسياً أو طبيعياً، فهذا الشرح هو في نظرها إحد مقنع لأنه يعني أن أصل الدين ليس إلهياً، واتهم هوبس وسبينوزا بهذه التهمة، مع أنهما أكداً أنهما يشرحان الديانات الوثنية شرحاً علمياً يقوم على طبيعة الإنسان، لكن حتى هذا ما لم يكن مقبولاً، والشرح المفصل عند الكنيسة هو اعتبار الوثنية تدهوراً أو تشوهاً لدين توحيدي صافٍ قديم هو دين أولاد آدم، وهذا ما قدمه كل من كودزورث وفوسين ونيوتن أيضاً، لكن هوبس لم يقبل مثل هذه التفسيرات، وكذلك هيوم بالطبع .

فكرية ففلم تخض في هذا النقاش عن أصول الأسطورة والدين، في حين بحث كانت أصل الدين النظري في إطار فلسفته الأخلاقية نعيد التذكير أن عددا من الباحثين في شأن أصول الدين ونشوءه، ومنذ جون لوك في القرن السابع عشر، كانوا متدينين ورجال دين يدافعون عن العقيدة، أو يمثلون وجهة نظر في نقاشات دينية جارية في شأن طبيعية الله والمسيح وغيرها، وهم يثبتونها من خلال البحث في أصل الديانات ونشوءها، أي إن هذه البحوث لم تكن، فبعد التسليم أن الطوفان هو المشترك بين أغلبية الديانات التي عرفوها، مع استثناء اليهود من هذا التاريخ التالي للطوفان، ينطلق التاريخ بعده كتاريخ واقعي منفصل عن التاريخ المقدس، وهو يبدأ بتعددية الآلهة وعبادة الأوثان، وبعد هؤلاء الثلاثة جاء ديفيد هيوم وكتب تاريخ إنكلترا من دون أن يبدأ بآدم وحواء، ولا بتوحيد بدائي شاحب أو غير شاحب أبداً، ومن دون أن يحتاج إلى تأكيد أسطورة الطوفان، لأنه اعتبر التعددية الإلهية سبقت التوحيد تاريخياً⁽¹⁾.

تسلم فيكو بفكرة وجود قوانين في التاريخ، بأن كل إنسان يتصرف بموجب دوافعه ومصالحه، لكن النتائج الاجتماعية يخضع للقوانين، وهو مجمل السلوك الإنساني واعتبر فيكو العناية الإلهية معطى قائماً، وتضمن وجود المؤسسات الاجتماعية وتمتع الأنانية والشر الإنساني الطبيعي من الدفع إلى تدميرها وحالما يسلم الإنسان بالعناية الإلهية، فإن المجتمع يمكن أن يفهم كتاريخي وديوي كأنها غير موجودة، بل يفهم بالنشاط الإنساني وحده⁽²⁾، بما في ذلك العمل وبناء

للمزيد ينظر: توماس هوبز، اللفيثان، ترجمة: ديانا حرب، بشرى صعب، دار الفارابي، المجلد ١، ابو ظبي، ٢٠١١.

(1)gay, peter, op.cit, p.320.

(2)Lowith, Karl, op.cit, p.123.

المؤسسات، والعبادة أيضاً، ولا يبقى شيء من العجائب وغيرها من التدخلات الإلهية في تفسير التطور التاريخي^(١).

يمكن القول إن فيكو هذا اكتشف وظيفة الدين الاجتماعية حين كتب قائلاً إن الحضارات كلها، والقوانين والمؤسسات، ولا سيما المؤسسات البدائية مثل الزواج وتشجيع الموتى وحتى الزراعة، تقوم على الشعائر والقربان، أي على شكل من أشكال الدين صحيحاً أكان أم خاطئاً، مسيحياً أم وثنياً، لأن الأمم كلها بدأت بعبادة آلهة ما^(٢)، بهذا المعنى تحيد العناية الإلهية الشرور الإنسانية وتمنعها من عرقلة التحول إلى المدنية، وكان للديانات قبل المسيحية الوظيفة ذاتها، لكن الناس لم تكن قادرة على إستيعاب الدين الحقيقي^(٣).

مرت الشعوب بمراحل طفولة، مثل عصر الآلهة حين آمن الناس بأنهم يعيشون في ظل حكومات تديرها هذه الآلهة وتوجهها بواسطة التنجيم والعرافة، ثم عصر الأبطال وهو عصر شباب الشعوب التي تسود فيها أرستقراطية ترى أنها متفوقة طبيعياً على العامة، وأخيراً عصر النضج، أي عصر الرجال، حيث يعرف الناس أنفسهم كمتساوين بطبيعتهم، كما أن ثمة دورات تاريخية تبدأ بالبحث عن سد الحاجات، وهي مرحلة الضرورات، إلى مرحلة الميل إلى الراحة والرفاه، وأخيراً مرحلة الانحلال وتبديد الثروة التي جمعت، وهنا إما أن يخرج زعيم قوي يعيد إلى الأمة

(1)Manuel, Frank Edward, op.cit, p.39.

(2)Bergin, Thomas Goddard and Fisch, Max Harold , The New Science of Giambattista Vico, new york, 1984, p.80.

(3) Croce, Benedetto, The Philosophy of Giambattista Vico, New York, 1999, p.65.

مجدها مثل أغسطس قيصر، أو يعود المجتمع إلى البربرية، أو يتعرض لاحتلال خارجي وغير ذلك^(١).

تعامل فيكو مع الشعور الديني للإنسان الأول وتصوره للآلهة كأمر مهم جداً، لأنه جسد بداية تطلع الإنسان إلى الحقيقة، وحتى بداية البحث عن نظام اجتماعي وقوانين، فهو لم ير أنّ الخداع هو أساس نشوء الآلهة، بل السذاجة والخوف، الخوف صنع الآلهة، والآلهة جعلت البشر يقمعون شهواتهم لإرضائها ومن هنا فمن الخوف من الطبيعة وتخيلات الآلهة ثم الخوف منها، ولد المجتمع المدني، أي إن للدين فضلاً على البشرية بمعنى أن المدنية ما كانت لتنشأ وتقوم لها قائمة من دون قمع الشهوات والغرائز، وهذا ما يفعله الخوف من الآلهة وكان الإنسان الأول في نظره متوحشاً وغيبياً، وليس حكيماً ووديعاً كما رآه إنسانيو النهضة وكانت الأسطورة لغة الإنسان البدائي، نوعاً من الشهادة التسجيلية للتاريخ الإنساني^(٢).

رأى فيكو أيضاً أن حالة الطوفان هي حالة عامة للديانات كلها، وأن الناس بعده عادوا إلى حالة ما تحت الإنسانية، أي ما قبل الإنسانية، وكانوا في حينه بمعنى ما لا وحوشاً ولا بشراً، فقد كانت لديهم قدرات البشر الفكرية، لكنهم لم يستخدموها لقرون طويلة، وبالتالي لا يبدون ولا يتصرفون كبشر ومن هنا فإن نشوء الدين كان خطوة كبيرة إلى الأمام من منظور فيكو، حيث ساهم في تهذيب الإنسانية وتمدينها، واستبدلت النظريات الاجتماعية من القرنين السابع عشر والثامن عشر العاطفة الدينية بالعاطفة الدنيوية بين البشر أنفسهم، واعتقد نيوتن أن اضطرارنا إلى العيش في مجتمع هو أساس القانون الطبيعي ونحن نجد ذلك يتكرر عملياً عند جميع منظري نشوء المجتمعات والدول، لأنهم يتجهون إلى تأسيسها على حاجات أو غرائز

(1) Vico, Giambattista, An International Symposium, 1986, p.76.

(2) Croce, Benedetto, op.cit, p.66.

بشرية، وليست مصادقة أن هؤلاء يتجاوزون نيوتن والتأليهين الإنكليز، ويؤسسون الدين نفسه ونشوء الآلهة على مشاعر وغرائز ومخاوف بشرية^(١).

حظيت فكرة التطور التاريخي للديانات بأهمية بالغة عند فيكو ومنها بدأت محاولة دراسة العقلية البدائية والتعرف إليها فحاول هذا العقل التاريخي إنقاذ العقل من الحالة المنفرة المسماة الديانات البدائية وحين لم ينجح العقل التاريخي في الدفاع عن العقل الإنساني دخل علم النفس ليرى في البشرية البدائية نوعاً من الطفولة وتحولت هذه الأفكار التي تتناول التطور التاريخي للدين في مراحل إلى أفكار وتعميمات منتشرة عالمياً أما علماء النفس في عصرنا فيكتشفون في الآلهة تعبيرات خارجية عن الدراما المأساوية للنفس البشرية فالآلهة البدائية متوحشة متعطشة إلى الدم ومخادعة ومنقلبه وهي بذلك أقرب إلى مزاجنا الانساني^(٢).

في مناسبة أخرى، عند الحديث عن الدين في اكتشاف هوميروس الحقيقي، نسب فيكو إلى الناس في العصور الوسطى عادة خاصة بالطبائع البطولية للعصر البربري، أي عادة تضخيم التفاصيل في الخيال، ربما بناء على هذا الحساب، تظهر صور الآلهة والأبطال دائماً في كل من الشعراء اليونانيين واللاتينيين أكبر من صور الرجال، وأنه في زمن البربري العائدين، تظهر اللوحات بشكل خاص للآب الأبدى ويسوع المسيح والرسول، مريم العذراء كبيرة جداً^(٣).

هناك غموض أكثر أهمية يحيط بموضوع الدين في جميع أنحاء العلم الجديد، في عدة مناسبات في وقت مبكر من العمل، شدد فيكو على ضرورة الدين، حتى أنه توقف في نهاية العلم الجديد لدحض النظرية القائلة بوجود أمة من الملحددين، قال فيكو في وقت مبكر من العمل أنه كلما أصبح الناس متوحشين في

(1) Croce, Benedetto, op.cit, p.68.

(2)Ibid, p.312.

(3) Caponigni, A. Robert, op.cit, p.217.

السلاح بحيث لم يعد للقوانين البشرية مكان بينه، فإن الوسيلة القوية الوحيدة لتقليصه هي الدين^(١).

ومع ذلك، لم يخرج فيكو أبداً عن الاعتقاد بأن الدين ضروري في المراحل الدنيا من المجتمع من أجل البدء في الصعود نحو الإنسانية، على الرغم مما يشير إليه فيكو بشأن الأشكال الديمقراطية والملكية للحكومات، يبدو أنه أشار إلى إن الدين يظل دائماً كامناً ومستعداً لمساعدة الرجال الذين سقطوا عندما يبدأ الانحطاط^(٢).

استمد فيكو كثيراً من آرائه من دراسة التاريخ الروماني، ثم كتب نظريته في قيام الحكومة واختفائها، وقال إن الحكومة الأولى كانت الحكومة الريانية التي استندت فيها السلطة على إرادة الله وأظهرها للخلق بواسطة المعجزات، وأنتت الحكومة الأرستقراطية بعد ذلك وهي التي تكونت من رؤساء الأسر وكانت السلطة العليا في أيديهم، ثم جاءت الحكومة الديمقراطية بعد ذلك وهي التي يشترك فيها جميع أفراد الشعب، وهي إما أن تكون جمهورية أو ملكية، ويكون الملك في الثانية نائباً عن الشعب في إدارة الأحكام والسيطرة على الشؤون، وقال إن النوع المشترك من الحكومة وجد في حالة الانتقال من نوع إلى آخر من الأنواع التي ذكرها، وقد أعتقد فيكو أن هذا التابع في أشكال الحكومة مطابق للطبيعة البشرية وللمبادئ العامة للفلسفة، ولم يشتهر هذا الكاتب في عصره شهرة عالمية بل كان معروفاً عند جماعة المشترعين في نابولي وظلت مبادئه غامضة بجانب مبادئ كانت ونظرياته زمنياً طويلاً^(٣).

إن نظرة فيكو للتاريخ تتفق مع ثقافته المسيحية في نسختها الإيطالية، التي جعلته بعيداً عن المادية ومرتبطة باللاهوت والأفكار المجردة، فذهب فيما دعا إليه

(1) Croce, Benedetto, Lafilosofia di G. B. Vico, op.cit,P.175.

(2) Ibid,P.176.

(٣) حسن خليفة، تاريخ النظريات السياسية وتطورها، المكتبة الحديثة، القاهرة، ١٩٢٩، ص ٢١٢-٢١٣.

إلى أن الله موجود في الطبيعة (التي لا يصنعها البشر)، وكذلك في التاريخ (الذي يصنعه البشر)، واعتبر التاريخ الطبيعي والتاريخ البشري مظهرين لوجود الله، معقبا على ذلك بقوله: " إن الله الذي أبحث عنه في التاريخ لا بد أن يكون هو الله الموجود في الطبيعة "، ومرد ذلك ثقافته المسيحية العميقة وارتباطه بمؤسسة الكنيسة وإجلاله للشأن الديني الذي جعله يقر بأن الأديان وحدها هي التي أوتيت القدرة على دفع الشعوب إلى الإتيان بأعمال تتصف بالفضائل... معلناً على ذلك بالقول :
"ديانتنا (المسيحية) صادقة وإن ما عداها زائف"^(١).

لقد خرج فيكو على العرف السائد في الجامعة وعلى التفكير الشائع، واتهمته السلطة السياسية والدينية معاً بالانحراف والخروج، كان من أوائل الذين خرجوا على القديم مثل بيكون في الطبيعة، وديكارت في الفلسفة، فلسفته: (فلسفة التاريخ، الدائري)^(٢). وهو بذلك يكون فيكو قد عبر عن تأثره العميق بدراساته اللاهوتية عند أساتذته اليسوعيين، حيث نلاحظ ذلك من خلال موقفه من الديانة المسيحية واعتبارها الديانة الوحيدة الحقة وهذا إن دل على شيء فيدل على نظرتة الدونية لبقية الديانات.

لقد كان موقف فيكو من التاريخ الكنسي، أو ما يسميه بالتاريخ المقدس (sacred history) أو التاريخ المثالي الأبدي (The perfect eternal) history القائم على فكرة العناية الإلهية، فهو يختلف عن نظرتة إلى التاريخ البشري الذي كرس أبحاثه حوله مستبعداً عنه مفهوم العناية الإلهية الهادفة إلى خلاص البشر في تحليله لتطور الشعوب، فصاغ أفكاره بشكل لا يثير نقمة الكنيسة، وتجنب طرح المسائل الميتافيزيقية، ولم يحاول مناقشة فكرة الحلول

(١) ألبان ج. ويدجري، المصدر السابق، ص ١٤١.

(2) Marcel, Danesi, op.cit, p.30.

الإلهية المستمدة من فلسفة وحدة الوجود، برغم ارتباطها بالعلية والسببية، وركز بحثه على المعرفة، المتعلقة بمدارك الانسان (١).

إن فيكو بنظرته إلى التاريخ المقدس بأنه خارج مجال الملاحظة والتحليل أبعاد عن نفسه نقمة الكنيسة، وجنبها عدااء رجال الدين وسمح لها بمعالجة التاريخ المدني (الدينيوي، البشري)، أو التاريخ العام للبشر المتعلق بالأمم الوثنية، فاعتبر أن القدر لا يتدخل فيه، لأنه تاريخ دنيوي من صنع الإنسان ولو جزئياً على الأقل (٢). ولهذا من الممكن معرفته ورصد تطوراته، وهذا ما عبر عنه بقوله: " لا يمكن لنا أن نفهم الطبيعة لأنها ليست من صنعنا، أما التاريخ فيإمكاننا معرفته لأنه من خلقنا نحن، ولهذا السبب يمكن استكشاف مبادئه في تغيرات روحنا البشرية " (٣)، لأن أعمال البشر تعود إلى حرية الناس في الاختيار .

وعلى كل، فإن فيكو حاول بنجاح التوفيق بين نزعتة المادية التجريبية وبين إيمانه الصادق بالقدرة الإلهية، فأعطى للدين مكانة مرموقة في حياة المجتمع، واعتبره شيئاً مقدساً، ووقف عند الحدود التي تسمح بها العناية الإلهية التي يتلخص هدفها في ضمان استمرار الجنس البشري، فالدين عند فيكو عامل تبعية وانتساب بقدر ما هو عامل تماسك وتوجيه للمجتمع مما يجعله ضرورياً، وقد اعتبر أن هناك عوامل مادية بجانبها عوامل روحية، وأن السياسة لا يمكن أن تنهض من دون

(١) إليزابيث أونورابل روبرتسون، الفكر والمفكرون في القرن الثامن عشر في تاريخ العالم، ترجمة: قسم الترجمة بوزارة التربية والتعليم ، ج٧، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، ١٩٤٨، ص ١٨٢ .

(2)Collingwood, R. G., Op.Cit, p.132.

(٣) أرنست بلوخ، المصدر السابق، ص ١٤٤ .

شريعة، فالدين يحد من توحش البشر ويجعل الحياة الإنسانية أفضل^(١). وعلى ما يبدو أن فيكو كان يقصد بالديانة المسيحية هي المؤهلة للحد من توحش البشر.

ثانياً : التدهور الحضاري للتاريخ عند فيكو

على الرغم من التقدم العلمي الهائل الذي حققته البشرية وما زالت تحققه إلا أن هناك مراحل تدهور ثقافي وحضاري وانساني، ولا شك في أن نظرة فيكو للتاريخ كانت نظرة أكثر واقعية وأكثر فهماً للطبيعة البشرية^(٢).

عُد فيكو اول مفكر حديث حاول وضع نظرية تفسير فوضى التاريخ وفق منهج تاريخي وتعاقب التقدم والانحلال في تسلسل حتمي لافكاك منه فقسم التاريخ على مراحل ثلاث تبدأ باليقظة البدائية الأولى للاحساس والشعور، ويسود فيها التسليم بعالم الآلهة التي تحكم المصير، ثم يتلوه عصر الأبطال الذين يشكلون الطبقة الارستقراطية الواثقة المستبدة التي تقود العامة بقوة السلاح وعبر سلطة الخيال الى رسم الملامح الاساسية لحضارة الأمة من انظمة سياسية وقانونية وفنون، ثم يتمادى هذا الاستبداد إلى المرحلة الامبريالية، وأخيراً تحل الديمقراطية بتزايد وغلبة الجماهير الداعية إلى الحرية والمساواة والتي تنتهي بالفوضى والتفكك ليعود السكان إلى العشائرية والقبلية المتناحرة وهي البدائية الثانية، لتبدأ حركة التاريخ وإعادة سيرتها الأولى^(٣).

إن السؤال المهم الذي يجب أن يطرح هو ما هي أعراض هذا الانحطاط كعلامات محتملة لأزمات الحضارة الغربية، يمكن للمرء أن يلخص الظواهر الحالية

(1)Fisch, Max Harold and Bergin,Thomas Goddard, op.cit, p.357.

(٢) عطيات ابو السعود، المصدر السابق، ص ٢٠٠ .

(٣) ناجي موسى باسيلوس، البعد التاريخي لجماليات الفن التشكيلي، مجلد ١، الدار للنشر والتوزيع، ٢٠١٩، ص ١٢٨ .

على نطاق واسع مثل: طريقة الحياة البدوية، والاختلاط، والوجود الوحيد والفوضوي علاوة على ذلك، يمكننا أن نلاحظ انتهاك الأسس الثلاثة للحضارة التي يؤكد فيكو أنها حاسمة للخروج من المرحلة الوحشية وبدء مسار التاريخ: الدين، الزواج، ودفن الموتى من بين الدلائل الأخرى، هناك أيضاً تحول مهم في النماذج التي يمكن رؤيتها في التمرکز في تربية الأطفال⁽¹⁾.

لا يوجد مكان يخرج فيه فيكو بشكل حاسم عن وقته وعن إيمانه المتفائل بالتقدم كما يفعل في أطروحته المتعلقة بالميل المتأصل للحضارات إلى الانحلال والانحدار في الواقع ان ظاهرة انحطاط الحضارات مزعجة للغاية لدرجة أن البشر بشكل عام، يصبحون بسهولة في حالة إنكار لها، حتى أكثر مما في حالة الموت، لأن نهاية فرد واحد هي أهون بكثير من موت حضارة بأكملها، لقد كان عصر التنوير، مع بعض الاستثناءات مثل إدوارد جيبون (Edward Gibbon)⁽²⁾ هو الذي شهد هذا الإنكار الشديد بشكل خاص، إذ كانت هناك حاجة إلى الاستقلال الفكري لشخصية مثل شخصية فيكو لتطوير نظرية التدهور وإنحطاط الحضارات التي لا تكتفي بسهولة بإسناد أسبابها إلى عوامل خارجية فقط، بل فسرها على أساس قوانين التنمية الداخلية وحدد وجود قوى مدمرة تعمل على تفكيك الحضارات المخبأة في

(1) Rossi, paolo , the dark abyss of time, the united states of america, 1984, p.243.

(2) إدوارد جيبون (1737-1794) مؤرخ إنكليزي عُرف بكتابه «تاريخ انحطاط الإمبراطورية الرومانية وسقوطها». ولد في بلدة بتي Putney لعائلة برجوازية، وكانت لوالدته أصول ألمانية، وبسبب إهمالها له قامت خالته على تربيته. درس في مدارس كنسنتون ووستمنستر على أيدي أساتذة خصوصيين، وتعلّم اللاتينية. كان ضعيف البنية منطوياً على نفسه محباً للقراءة، فاطع في وقت مبكر على عديد من حقول المعرفة التي كانت منهلاً له في مؤلفه الكبير. للمزيد ينظر؛ Bond, Harold I., The Literary Art of Edward Gibbon, Clarendon Press, 1960, p.116.

جوهر (العقل نفسه) وقد اعتقد فيكو أن هذا التدهور هو المصير الحتمي للثقافة الأوربية، لكن ليس هناك شك في أنه اعتبره احتمالاً فعالاً^(١).

استندت نظرية فيكو للتدهور الحضاري إلى تحليله لتاريخ الإمبراطورية الرومانية، لكن فيكو كان مهتماً أيضاً بتراجع الحضارات الأخرى، لا سيما الحضارة اليونانية فإن التفكك الداخلي للحضارة له نتائج محتملة مختلفة أما أسباب التدهور بالنسبة إلى فيكو، من الواضح أن هذه الأمور ذات طبيعة روحية وفكرية تماماً^(٢).

ووفقاً لفيكو أن العقل قد فقد أساسه الجوهرى، واستخدامه الفعلي وذلك عبر عدة جوانب يمثل الجانب الاول تراجع الروابط العاطفية التي تحافظ على تماسك الثقافات والحضارات، والجانب الثاني المواقف الانسانية أزاء الآخرين من اقاربه، والجانب الثالث مرتبط بعدم وجود أي إيمان بالعمل الذي يهتم المجتمع ويتجاوز المصالح الخاصة للفرد، والجانب الرابع محو الذات الفردية في الوقت الذي يقوم بعض المتقنين الطموحين بالعزلة واليأس حين لا يعترفون بأي حقيقة وما لديهم من معارف ليس إلا للتفاخر بها في المجتمع، إنهم يحتقرون بعضهم البعض، لكنهم يعتمدون بشكل مرضي على الاعتراف المتبادل، لأن الشعور بأن هذه الكائنات غير المستقلة لها قيمتها الخاصة لا يتم الحفاظ عليه من خلال أي علاقة مباشرة مع الأشياء، والمبادئ الأساسية للإنسانية: الدين، الزواج، والجنازات، تضيع وحتى لو شرح فيكو هذه العملية بالإشارة إلى الدين فقط، فإنه يترتب على نظريته بلا شك أن فسخ الزواج وإضفاء الطابع الجنسي على كل مجال من مجالات الحياة هما

(1)Adams, Henry Packwood, The Life and Writings of Giambattista Vico, New York, 1970, p.129.

(2)Auerbach, Erich, La scienza nuova, Bern, 1967, p.321-322.

ظاهرتان من مظاهر الانحطاط مثل إنكار الموت، وتدمير الشعور بالتقوى ومع ذلك^(١).

فإن التفكير الدائر للتقاليد، والذي يجب أن يعمق أزمة الهوية للحضارة في إشارة إلى الحضارة اليونانية، يدرك فيكو الميول إلى التدهور ليس في السفسطة، وهو ما يتجاهله، ولكن فقط في الهيلينية بينما يعتبر فيكو أفلاطون (Plato) ذروة الفلسفة اليونانية، فإنه يرى جرثومة التدهور الموجودة بالفعل في أرسطو (Aristotle) وحتى في الرواقيين^(٢) وشكلهم: القياس المنطقي والاستدلال التراكمي لم يساهم لتقدم الإنسان ومع ذلك، فإن الجزء الأكبر من افتراءاته موجه ضد الفلاسفة المتشككين، الذين يسميهم stoliti dotti (الحمقى المتعلمين) الذين يشوهون الحقيقة، لأنه لا يعني أن الحقيقة غير معروفة بل أنهم حرموا أنفسهم من القدرة على رؤيتها، ان الطريقة التي يخترق بها فيكو العلاقة بين سعة الاطلاع والتشكيك هي طريقة رائعة^(٣).

وفقاً لفيكو، تساهم هذه الظواهر جزئياً في التدهور السياسي وينتج عنه جزئياً انحطاط الفضائل العامة، والتطلع العام إلى تكديس المال والسلطة، وعدم القدرة على

(٢) الرواقيين: وهم دعاة مدرسة فلسفية انتشرت في إطار الثقافة اليونانية في القرن الرابع ق.م تحت تأثير الافكار التي تدعو الى المواطنة العالمية ، وتحت تأثير الافكار ذات النزعة الفردية، والرواقية في صميمها مذهب اخلاقي، وهي قاعدة للحياة وقد تنازع اصحابها فيما بينهم على كثير من مسائل الفلسفة، والواقع ان الخلاف قد احتدم بين شيوخهم الاولين في اكثر من موضع من المناطق وفلسفة الكون ولكن هذه الامور تكاد تكون عرضية بالنسبة الى جوهر الفلسفة الرواقية . عثمان امين، الفلسفة الرواقية، مكتبة الانجلو المصرية، القاهرة، ١٩٧١، ص١٩٧-١٩٨ .

(3) Bayer, Thora Ilin, and Verene, Donald Phillip, Giambattista Vico: Keys to the New Science, Cornell University Press, New York, 2009, p.87.

التعاون، وازدراء القوانين، وإبطال مجال الحياة الخاصة ونزع التسييس عن الجماهير، وأخيراً تفكك المبادئ الأخلاقية الأساسية للمشاعر، نسب فيكو الفضل إلى الامبراطور الروماني أغسطس (٦٣ ق.م - ١٤ م) (Augustus) في تأجيل الانحدار الوشيك لروما عبر احتواء قوى الطرد المركزي الفوضوية وتحويل الجمهورية إلى العاصمة الاحتمال الثاني يتمثل في إخضاع شعب من قبل دول أقوى وأفضل، ومن الجدير بالذكر أن فيكو لا يرى هذه العملية قائمة على اسباب خارجية بحتة، بقدر ما يمكن أن تحدث بسبب وجود تطور معين داخل الشعب، أن تطبيق الرفاهية الآسيوية من قبل الرومان أضعفهم: وهنا لا أعرف ما إذا كنت سأسميها جميلة أو قبيحة لرؤية الرومان اسرعوا إلى هلاكهم بمثل هذه الحماسة كيف انتصرت الرفاهية المنتشرة في آسيا القادمة منها، هي أولى تلك المشاعر الحساسة التالية مثل الجشع، والحسد، والفخر، والتباهي التي تجعل البشر مستعبدين داخلياً وتهيئهم للعبودية الخارجية، وأضاف فيكو هنا إلى أطروحته وجهة نظر أخرى بأن الشعوب التي تتمتع بروحية أعلى وتفقاً أخلاقياً أكبر هي التي تسيطر على الشعوب الأخرى، يبدو أن فيكو قد افترض مسبقاً مفهوماً جوهرياً للروح عندما نسب إلى البرابرة الجرمان روحاً أكثر من الرومان في الإمبراطورية الرومانية^(١).

لكن الأحداث المرتبطة بفترة الهجرة لا تنتمي بشكل صحيح في نظر فيكو إلى الحالة الثانية، إذ لا يحدث هنا الانهيار الكامل للحضارة، وإن إخضاع اليونان من قبل الرومان حسب فيكو لم يجعل من اليونانيين برابرة، والذي يبدو أن فيكو على وجه الخصوص كان يدور في ذهنه، لم يجعل اليونانيين برابرة، ووفقاً ليفكو، أن الانتقال من العصور القديمة المتأخرة إلى العصور الوسطى المبكرة قد أعيد الحضارة

(1) Bedani, Gino, Vico Revisited: Orthodoxy, Naturalism, and Science in the Scienza nuova, Oxford, 1989, p.61.

الى عصر الآلهة، وهنا تحدث عملية إعادة تسليح وتوبيخ لتدمير جميع الفتوحات الثقافية لعصر الرجال ولكنها أيضاً تقضي على همجية التفكير فالشعوب القديمة هي في الواقع غير مبالية بالحضارة، والأذواق التي خلقتها التخيلات السيئة تستخدم العناية الإلهية، هذا الاحتمال الثالث والمتطرف، بل وحتى المروع، عندما لا يخضع شعب ما لنظام ملكي أو يسمح لنفسه بأن يخضع لسيطرة شعوب أفضل، عندما يصل الفساد إلى مستوى يستبعد كل إمكانية للخلاص⁽¹⁾.

إن عقيدة التدهور الحضاري عند فيكو لا تستند فقط على تحليله للعصر الروماني المتأخر وعلى فهمه للصراعات الداخلية لعملية خيبة الأمل والتتوير، هذا المذهب مهم للغاية في نظرية فيكو، لأنه وحده يضمن الطابع الاسمي للعلم الجديد: بدون التدهور الدوري للحضارة، فإن الضرورة التي ذكرها فيكو في الكلمات It should, it should, and it should be (ما كان ينبغي ان يكون كذلك) عاجلاً أم آجلاً سينتهي⁽²⁾.

صحيح أن التطور النموذجي سيظل يحدث في شعوب مختلفة، ولكن بمجرد أن يصل الجميع إلى عصر الرجال سيتوقف التطور، يطرح هذا النموذج مشاكل مع ذلك لم يحم فيكو نفسه بالتحقيق فيها بشكل كافٍ والتي في الواقع تشكك في مشروعه بادئ ذي بدء، تجدر الإشارة إلى أنه بالنسبة لفيكو، بقدر ما هو مثالي هو

(1) Bellofiore, Luigi, La dottrina della provvidenza in G. B. Vico, 1962, p. 126.

(2) Busdraghi, Brancoli, Piero, La formazione storica del feudo lombardo come diritto reale, Milan, 1965, p.27.

موضوعي، فإن النظام الدائري أكثر إرضاء من وجهة النظر النظرية التأسيسية من نظرية الدورات اللاحقة^(١).

كانت هذه الدائرة هي أساس في قانون الكون، الذي يقدم نظاماً يتبع الجزء العام المتعلق بمفهوم الدين، التاريخ الملموس للدين، والذي يبلغ ذروته في المسيحية، أي في ذلك الدين الذي بوصفه نتاجاً للضرورة التاريخية، يتوافق في نفس الوقت مع مفهوم الدين وبالمثل، فإن قانون الكون يبدأ بالاعتبارات المتعلقة بفكرة القانون، ثم يتعامل مع التطور الملموس للقانون الروماني، وينتهي بقانون الأباطرة المسيحيين، حيث يتم ترويض القانون الروماني، لكي يخضع نفسه لقانون الضمير الذي يأمر به (الإنجيل) ومن هنا أيضاً، لا تزال ذروة التطور التاريخي تُرى في القانون الروماني المتأخر، والذي بحكم طابعه الكوني يتوافق مع روح المسيحية في المقابل حتى لو كان النقل من قيمة العصور الوسطى موروثاً من النزعة الإنسانية، التي ينتمي إليها فيكو في نهاية المطاف أيضاً، صحيح أنه مع وجود الكثير من النوايا الحسنة يمكن فهم النموذج الدوري على أنه نموذج على شكل حلزوني، والذي وفقاً له يتوافق العصور الوسطى المسيحية مع العصر القديم للشعوب على مستوى أعلى^(٢).

انتقد فيكو الفلسفات اليونانية بسبب فرديتها المناهضة للسياسة، وسخر من ممثليهم، واصفاً إياهم بـ (الفلاسفة الرهبانيون أو الانفراديون)، الذين قارنهم بالأفلاطونيين على أنهم (فلاسفة سياسيون) في مناقشة النقش في واجهة كتاب عمله الرئيس العلم الجديد ووضح فيكو فحوى تلك الواجهة على أن الجوهر الموجودة على صندوق الميتافيزيقيا محدبة لأن الشعاع الذي يأتي من الله لا يجب أن ينير المثقفين

(١) Ibid, p.30.

(2)Caramella, Santino, La valutazione storica di Platone in G. B. Vico, 1961, p. 239.

فقط، بحيث ينظمون أمورهم الأخلاقية الخاصة، بل يجب عليهم صلبها نفسها على العالم السياسي، إن المعرفة التي لا تُسرف بسخاء ليست معرفة حقيقية، والفرح الوحيد الذي هو أعمق من ذلك الذي ينبع من معرفة الحقيقة هو نقل الحقيقة الأكثر شمولية^(١).

بحث فيكو في سبل معالجة التدهور الحضاري والوقوف على اسبابه او على الأقل سعى الى معرفة كيفية ابطائه، والنصيحة التي يمكن ان يقدمها المؤرخ بوصفه فيلسوفاً، تقتصر على الأكاديميات، الفكرة الأساسية هي على الفلاسفة داخل الأكاديميات ألا ينغمسوا في الانحطاط الأخلاقي، بل أن يعلموا الشباب المسيحية من عالم الله والروح يجب على المرء أن ينزل إلى عالم الطبيعة، ثم يعيش باستقامة في عالم الأمم ويجب تطبيق مبدأ الميتافيزيقيا الأفلاطونية على العالم السياسي حتى يفهم الشباب أنه أيضاً في روح الدولة يجب أن تهيمن على التراخي الجسدي، فكر فيكو بوضوح في تكوين نخبة فكرية وسياسية يجب أن يتم تعليمها بشكل كلي والتي يشمل مسارها التكويني جميع التخصصات الممكنة: الميتافيزيقا والفيزياء والأخلاق وعلم أصول التدريس والاقتصاد والسياسة وأخيراً الفقه التي تتوج العلوم^(٢).

ان المجتمعات البشرية تمر جميعها بهذه العصور المتكررة التي يتصل آخرها بأولها عبر (مرحلة انتقالية) ورأى فيكو ان هذه المرحلة تبدأ مع نهاية عصر الانسان الذي يحمل معه بذور انهياره وفنائه، ذلك ان التوسع في تطبيق الديمقراطية يوصل المجتمع إلى الفساد والتحلل لانه يغري جماهير العامة بالمطالبة بالمزيد من الامتيازات والحقوق، فينشأ عن ذلك صراع طبقي وضعف في الروابط الاجتماعية

(1)Carpanetto, Dino, L'Italia nel Settecento, Rome, 1986, p.354.

(2)Coseriu, Eugenio, Die Geschichte der Sprachphilosophie von der Antike bis zur Gegenwart, 1972, p. 47.

بين مكونات المجتمع، وتزعزع في قيم المجتمع وعاداته الراسخة ثم ما يلبث أن يصل المجتمع إلى درجة من التفكك والفساد تستحيل معها عملية الإصلاح الداخلي، فينتهي الأمر بغزو خارجي أو إنحلال داخلي شامل، وهو ما يدخله في حالة من (البربرية الجديدة)، وحينئذ تتكرر العملية مرة أخرى لتبدأ دورة حضارية جديدة^(١).

شبهه فيكون تحلل الأمم وانبعاثها بأسطورة طائر العنقاء phoenix المصرية القديمة التي تقول إن هذا الطائر (الخرافي) يعيش لخمس قرون أو ستة قرون ثم يحرق نفسه ولكنه ينبعث مرة أخرى حياً من رماده وهو في أفضل صور شبابه وجماله وكذلك هي الأمم حينما تصل إلى حالة التحلل تعود لتنهض مرة أخرى، إن طبيعة الأمة، وهي طبيعة فطرية مشتركة جبل عليها البشر، هي التي تؤدي إلى حدوث هذه الدورة، فهي ليست مصيراً اختيارياً من قبلها، ولم يأت عن طريق الصدفة، على أن فيكون لا يحدد آجالاً زمنية للدورة الحضارية، أو لأي عصر من عصورها، إذ ليس بمقدورنا، كما رأى أن نحددها على وجه الدقة، ولكن مسيرة الدورة تبقى مع ذلك خاضعة لمخطط عام للصعود والانهباء^(٢).

إن تعاقب العصور على مجتمع من المجتمعات أو أمة من الأمم لا يعني عند فيكون حركة دورية رتيبة يعود فيه كل عصر مع كل دورة إلى ما كان عليه في السابق دون إحراز تقدم، فالتقدم في مسيرة التاريخ البشري فكرة جوهرية في فلسفة فيكون إذ إن تعاقب العصور لديه يمضي باستمرار في خط لولبي يشبه حركة المتجه إلى قمة الجبل حين يدور حوله، فكل دورة تكون أعلى من سابقتها ومتقدمة عليها،

(١) جميل موسى النجار، المصدر السابق، ص ١٤٠ .

(2) Donagan, Alan, and Donagan, Barbara, Philosophy of History, The Macmillan Company, First Printing, New York, 1965, p.15.

وكذلك تمضي مسيرة التاريخ العام على وفق دورات حضارية متلاحقة تتقدم باستمرار وان لم تتبع في تقدمها خطأ مستقيماً^(١).

لخص فيكو نظريته في مسألة الانسداد التاريخي بقوله : " تتدخل العناية الإلهية في الازمات وحالات الفوضى بإظهار بطل، فإن لم يكن فبغزو اجنبي من شعب آخر ارقى، فإن تعذر ذلك طبقت دواءها الأخير وهو الفناء ". وبذلك فالعلاج الداخلي عند فيكو يكون بظهور بطل مثل أغسطس، وقد يكون في شكل فكرة إصلاحية او أيديولوجية، كالأصلاح اللوثيري مثلاً، أما العلاج الخارجي للانسداد فيكون بمجيء شعب افضل مستوى حضارياً واقوى عسكرياً يفرض سيادته ويضع نهاية للفوضى فالقانون الطبيعي، وفق قول فيكو : "يقودنا الى حقيقتين: الأولى ان الشخص الذي لا يستطيع حكم نفسه ... يجب أن يخضع لحكم شخص آخر يستطيع القيام بهذه المهمة والثاني ان العالم دائماً يحكم من قبل الاشخاص الأكفاء الذين هم بالطبيعة اصلح الحاكمين"^(٢). بينما العلاج الثالث عند فيكو يتمثل في الحل العدمي الذي ينتج عن استمرار الفوضى وإنعدام الإصلاح الداخلي والهيمنة الاجنبية، وهو بمنزلة دواء الطبيعة الاخير، مادامت العناية الإلهية عنده: " هي قوانين حتمية تتدخل تدخلاً غير مباشر في مسيرة الأمم " ^(٣).

إن هذا الحل العدمي لنهاية الشعوب الذي هو عند فيكو تعبير عن إرادة الله في الطبيعة وحكمه العادل على الشعوب المتفرقة المتناحرة المنهزمة ذاتياً والتي تترجح

(1)Walsh, W.H., An Introduction to Philosophy of History, Hutchinson University Library, Third Edition, London, 1967, pp. 23- 31.

(٢) ول ديورانت، قصة الحضارة، ترجمة: محمد بدران، المجلد الخامس، ج٤، منظمة الثقافة العربية، القاهرة، ١٩٨٥، ص ٦٧ .

(3) G. B. Vico, Principes d'une science nouvelle ,Ed.Gallimard, Paris, 1993 ,p. 351

تحت التبعية والتخلف، كما هو واقع الشعوب العربية الإسلامية حالياً، والتي عبر عن لسان حالتها النفسية الكاتب والمفكر الإنجليزي توماس كارليل (Thomas Carlyle)^(١) في كتابه الأبطال بهذه العبارة الشكسبيرية الملحمية: " لقد عرفت شعوباً تصرخ مستغيثة بأعلى صوتها : أين البطل! أين الزعيم؟ ... إنه ليس هناك، لم تبعثه العناية الإلهية بعد ... ، وينهار المجتمع لأن البطل (الذي يرمز إلى الحل الداخلي المجدد لنهضة الشعوب) لم يظهر حين نودي عليه!"^(٢).

وبهذا الفهم لحركة التاريخ رأى فيكو أن حياة المجتمعات البشرية تسير عبر مراحل مختلفة تخضع لقوانين الطبيعة وسلوك الجماعة البشرية، تشكل في مجملها دورة الحياة وحركية التاريخ، مما يتطلب دراسة ماضي الشعوب، لأن التاريخ باعتباره شاهد الزمن يفصح عن نفسه من خلال تعاقب الأحداث والأفراد والمجتمعات والحقب؛ فالصيورة التاريخية طابعها التغير والتحول، وليس الجمود والثبات، لذلك يرى فيكو أن قوانين الطبيعة جعلت التطور البشري يخضع لحركية تطور مطردة وثابتة ومطلقة، مما جعل للعصور التاريخية خصائص عامة مشتركة تعبر عن نفسها من خلال الصفات والميول لمختلف النشاطات الاقتصادية، وأسلوب الحياة وأشكال الحكم وأساليب التشريع والأدب وأخلاق السلم والحرب^(٣).

(١) توماس كارليل (١٧٩٥ - ١٨٨١) كاتب اسكتلندي وناقد ومؤرخ ولد في المملكة المتحدة لوالدين فقيرين، كان يحب الطبيعة ويحب القراءة، كان طفلاً ذكياً جداً لذلك أصروا والديه على إرساله الى اكااديمية أنن . وقد ظهر تفوق كارليل منذ البداية، حتى إذا اكمل الخامسة عشرة دخل جامعة ادنبرة وتخرج منها ليعمل مدرساً للرياضيات. للمزيد ينظر؛ توماس كارليل، الأبطال، ترجمة: محمد السباعي، ط٣، دار الكاتب العربي، الاسكندرية، ١٩٣٠، ص ٥ .

(٢) توماس كارليل، المصدر السابق، ص ٦٩ .

(3) Bergin, Thomas Goddard and Fisch, Max Harold, Vico G. B: New Science, New York, 1969, p. 71.

وهكذا يتبين لنا إن التدهور الحضاري عند فيكو ليس حتمياً إذا ما ظهر
البطل بوصفه منقذاً للحضارة فبقائها مرهون بوجود بطل منقذ حسب فيكو .

المبحث الثاني

نظرية العناية الإلهية في تفسير التاريخ عند فيكو

كان الفيلسوف الهولندي سبينوزا (١٦٣٢-١٦٧٧) (Spinoza) وديفيد هيوم وفيكو العقول المفكرة الرئيسة التي أثرت في بحث أصل الدين في القرنين السابع عشر والثامن عشر^(١) إلا أن المؤسسة الدينية في أي مكان في العالم قد اعترضت على محاولات شرح أصل الدين شرحاً نفسياً أو طبيعياً، فهذا الشرح هو في نظرها إلحاد مقنع لأنه يعني إن أصل الدين إلهياً واتهم هوبز وسبينوزا بهذه التهمة مع انهما اكدا انهما يشرحان الديانات الوثنية شرحاً علمياً يقوم على طبيعة الانسان لكن حتى هذا لم يكن مقبولاً، أما العقول الفلسفية التي أسست لمنظومات في القرنين مثل الفيلسوف الالمانى غوتفريد لايبنتس (١٦٤٦-١٧١٦) (Gottfried Wilhelm Leibniz) والفيلسوف إيمانويل كانت (١٧٢٤-١٨٠٤) (Immanuel Kant) فلم تخض في هذا النقاش عن أصول الأسطورة والدين في حين بحث كانت أصل الدين النظري في إطار فلسفته الأخلاقية، نعيد التذكير أن عدداً من الباحثين في شأن أصول الدين ونشوته، ومنذ جون لوك في القرن السابع عشر كانوا متدينين ورجال الدين يدافعون عن العقيدة، أو يمثلون وجهة نظر في نقاشات دينية جارية في شأن طبيعية الله والمسيح وغيرها، وهم يثبتونها عبر البحث في أصل الديانات ونشوتها^(٢).

أطلق فيكو على علمه الجديد (علم اللاهوت المدني العقلاني للعناية الإلهية)، وصاغه على عكس أسلافه المحددين، و ضد الفرضية القائلة بأن القانون الطبيعي سوف يحصل حتى بدون وجود الله، أصر فيكو على أن العناية الإلهية هي التي

(1)Hobbes, Thomas, Leviathan, vol. 1, 2011, p.320.

(٢) ج . ويتلر، الهرطقة في المسيحية : تاريخ البدع والفرق الدينية المسيحية، ترجمة: جمال سالم، دار التنوير، بيروت، ٢٠١٠، ص ٢٠٢ .

مكنك الرجال من تقدير وجود الحس السليم للقيمة الأخلاقية الكامنة وراء القوانين المنفصلة للدول الفردية وفي الوقت نفسه فإن مفهوم فيكو للعناية الإلهية باعتبارها تعبير عن (قوة الله العادية) رفض فكرة سبينوزا عن الطبيعة الأحادية الجبرية، والأهم من ذلك كله، رفض فيكو فرضية الفيلسوف الفرنسي بيير بايل (١٦٤٧-١٧٠٧) (Pierre Bayle) عن مجتمع الملحدين، بحجة أنه في غياب الوحي (محصور في العبرانيين القدماء) كان تشكيل المجتمع غير قابل للتصور بدون عبادة الأوثان فكانت عبادة الله خوفاً من قوى الطبيعة^(١).

من خلال وصف فرضيته على إنها بأنه نظرية لاهوتية مدنية، سعى فيكو إلى استقلالية المجتمع عن عوالم الطبيعة والنعمة على حد سواء لكنها كانت لا تزال نظرية لاهوتية وعملية العناية الإلهية حقيقة وليست فرضية، وبالنظر إلى استنكاره للفلسفة الحديثة وخاصة فلسفة ديكارت وأبيقور يصعب تصنيف فيكو على أنه أحد أتباع التنوير ومع ذلك، فإن الارتباط المعقد والخصب مع غروتوس وسبينوزا وبايل لم يكن من عمل مفكر على خلاف مع زمنه، حتى عندما أعلن أرثوذكسيته الكاثوليكية، كان فيكو يجري بحثاً تاريخياً في أصل الدين واستخداماته في اتجاهات جديدة وأصلية بشكل ملحوظ^(٢).

حاول بعض الباحثين أن يقابل فكرة العناية الإلهية عند فيكو بفكرة دهاء العقل عند هيغل واليد الخفية عند آدم سميث (١٧٢٣-١٧٩٠) (Adam Smith)، ولكنها في الواقع تختلف عنهما، حقا أن العناية الإلهية تحفظ المجتمعات البشرية وتعمل على تطورها، ووسائلها في هذا هي فاعلية العواطف البشرية ورغبات ورذائل

(١) مصعب قاسم عزوي، صيرورة فكر عصر الانوار منعطفات نهوض نهج العقلانية والتنوير، دار الاكاديمية للطباعة والنشر والتوزيع، ط ١، ٢٠٢١، ص ٣٢ .

(٢) المصدر نفسه، ص ٣٣ .

الجنس البشري التي تحولها إلى فضائل اجتماعية، وهذه هي المادة نفسها التي استخدمها هيغل عن طريق الفكرة لتصل إلى غاياتها أو نهايتها، فدهاء العقل عند هيغل هو الذي يوجه أفعال الأبطال دون أن يدروا إلى الهدف النهائي عندما تصل الفكرة إلى الوعي بذاتها، واليد الخفية عند آدم سميث تحقق الانسجام والنتائج السعيدة عن طريق نشاط الأفراد الذي يكون الدافع إليه هو العقل، غير أن رؤية فيكو للتاريخ مختلفة؛ فالبشر يحققون إراداتهم لا بالمناهج العقلية ولا بدافع عقلي ولكن بدافع من المنفعة والحاجة والطموح والرغبة في البقاء والأمان، والحاجة إلى الفهم والتعبير والاتصال والسيادة والطاعة والحب والكراهية والأنشطة الخلاقة التي أوجدت التوتر الاجتماعي الذي شكل حياتهم وأفكارهم وجعلهم يبدعون أشكالاً جديدة للحياة الاجتماعية^(١).

إن النظام المدني من عمل الإنسان، وبما أن طبيعته تعكس بنية العقل البشري، فالناظر في موضوع هذا العلم الجديد (التاريخ الفلسفي للإنسانية) لا يعدو أن يحكي لنفسه كيف أبدع الإنسان في التاريخ ويعلق العروي على ذلك بقوله إن فيكو يريد أن يؤكد على الأمر الآتي: كما أن نظام الطبيعة يشهد على حكمة الخالق، فإن منطق التاريخ والثقافة بكل جوانبها القانونية والأدبية والفنية يشهد على عقل الإنسان^(٢).

كان فيكو يرى أن التاريخ مجموعة مراحل التطور الطبيعية للإنسان، وأن اختزال فهمه بالعودة إلى قوانين تتحكم به، على طريقة العلوم الرياضية والطبيعية، يسيء إلى الواقع ولا يفي الموضوع حقه، فالإنسان يصنع تاريخه، وهو الذي يجد فيه

(١) عطيات ابو السعود، المصدر السابق، ص ١٧٢ .

(٢) عبدالله العروي، مفهوم التاريخ، المركز الثقافي العربي، بيروت، ١٩٩٢، ص ٨٥ .

تحقيقاً للقوانين التي عرفها في ذاته، وتاريخ البشرية هو تتالي عصور: عصر أسطوري، وعصر بطولي، ثم عصر إنساني الذي هو عصر الحضارة والتطور^(١).

تحدث فيكو عن منهج العلم الجديد، وحدده على أنه منهج الاستقراء الذي يبدأ من الطبيعة إلى الفكر، فالمنهج يبدأ حيث يبدأ الموضوع، وبالتالي يكون الموضوع هو منهج ذاته، ويكون تطور الموضوع هو خطوات المنهج، وهنا لحق فيكو أيضاً بهيغل في توحيدِه بين الموضوع والمنهج بين الواقع والجدل، لذلك يجب البدء باللغويين والفلاسفة والكتاب والأدباء والشعراء والمشرّعين، وكل من حاولت الإنسانية تدوين نفسها من خلالهم، أشار فيكو إن نشأة فكرة الله أو الدين موجودة لدى كل الشعوب المتحضرة والبدائية^(٢).

عندما يعيش الإنسان لحظات اليأس من كل عون للطبيعة ويرغب في شيء أعلى منها لمساعدته يكون هو الله، ونوره الذي يفيض على البشر، هذا ما تثبته العادة البشرية ومجريات الأمور، وإذا ما وصل المنحلون إلى سن متقدمة في العمر يكتشفون الدين، هذا ما يثبته البدائيون الذين يعيشون حياة الانفعال، أما الميتافيزيقا الشعبية ولاهوت الشعراء فإنه أيضاً ينتهي إلى النتيجة نفسها، إذ يعيش البشر نظراً لطبيعتهم الفاسدة تحت سيطرة حب الذات، ويسيروا وراء منفعتهم الخاصة، ومن ثم يعجزون عن السيطرة على انفعالاتهم، وبعد الزواج كان لزاماً على الإنسان أن يوفق بين منفعتهم ومنفعة أبنائهم، وبعد الحياة الإجتماعية كان لزاماً عليه أيضاً أن يوفق بين

(١) غانم الهنا، الموسوعة الفلسفية العربية، معهد الإنماء العربي، بيروت، ١٩٦٨، ص ٩٨٦ .
(2)Vico and Herder, Two Studies in the History of Ideas, London,1976, p.109 .

مصالحته ومصالحة الآخرين، وبين مصالح الآخرين ومصالح الشعب ككل، ثم بين مصالح الشعب ومصالح الجنس البشري (١).

لما كان الإنسان لا يبغى إلا صالحه الخاص كان لا بد من العناية الإلهية كي تصنعه داخل نظم تعلمه العدالة وتحدد دوره كعضو في الأسرة وفي المجتمع وفي المدنية وفي الإنسانية، ولما كان غير قادر على الالتزام بهذه النظم فإنه يسمي العادل منها ما يحقق منفعتة الخاصة، وما ينظمها يسميه العدالة الإلهية، وما يحكمها يسميه العناية الإلهية (٢).

أتفق فيكو مع هوبز في أن الدين ضروري لصالح البشر، وأن كليها ينظر العقيدة المسيحية، عقيدة الخلاص من الخطيئة عن طريق المسيح، العلم الجديد إذن هو اللاهوت العقلي المدني للعناية الإلهية التي يؤمن بها الرواقيون عن طريق الصلة بين العلة والمعلول، إذ إنهم في نظام الأشياء الطبيعي يسمون اللاهوت الطبيعي ميتافيزيقا صفات الله وأفعاله في الطبيعة، والأبيقوريون عن طريق المنافسة الذرات، العلم الجديد إذن يأخذ موضوع العناية الإلهية في التاريخ حين تكشف عن نفسها في العادات والنظم الطبيعية، وهنا لحق هرذر بفيكو، فقانون تطور البشرية عند هرذر هو أيضاً العناية الإلهية وتحويلها صفة لله إلى قانون للتقدم، يحل العلم الجديد، الأفكار الإنسانية حول الحاجات الإنسانية ومنافع الحياة الاجتماعية، وهما المصدران الدائمان للقانون الطبيعي للشعوب، فتاريخ الأفكار هو تأريخ الإنسانية لنفسها،

(1) Murray, Michael, Modern Philosophy of History, The Hague, 1970, p.59.

(2) Verene, Donald Phillip, Vico's Philosophy of Imagination, London, 1980, p.127.

وموضوع العلم الجديد إذن هو الحس المشترك للجنس البشري أو شعور البشرية
جمعاء (١).

أكتنف الغموض (فكرة العناية الإلهية) عند فيكو وبدت فيها الازدواجية
واضحة بل ومتناقضة مع فكرته الأساسية التي تقوم عليها فلسفته التاريخية وهي أن
الإنسان هو صانع التاريخ، فكيف يتفق صنع البشر لتاريخهم مع تأكيد دور العناية
الإلهية في توجيه التاريخ؟ لا يمكن أن يفسر هذا التعارض إلا على أنه نوع من
الازدواجية التي أتمس بها فكر فيكو، فهو من ناحية فيلسوف يحمل في عقله مبادئ
وأفكار علم جديد سابق على عصره ومخالف للمفكر السائد فيه، ومن ناحية أخرى لا
يمكن إغفال الظروف التاريخية التي عاشها في ظل محاكم التفتيش.

قام فيكو بإخفاء آرائه الجريئة وراء فكرة العناية الإلهية التي أخذ يؤكد في
كل صفحة من صفحات العلم الجديد خوفاً من المصير الذي ينتظره، فأخذ يستبعد
التراث العبري والمسيحي من نطاق العلم الجديد ويكتفي بالحديث عن الأمم الأممية
في الحضارتين اليونانية والرومانية؛ لذلك لا نستطيع أن نقول إن التاريخ المثالي
الأبدي تجسيد للعناية الإلهية وتحقيق لخطتها حتى لو قال فيكو بذلك؛ لأن هذا
يتعارض مع تأكيد صنع البشرية لذاتها، أضف إلى هذا أن قوله بالعناية الإلهية لا
يجعله بالضرورة من أصحاب التفسير اللاهوتي للتاريخ كما ذهب إلى ذلك بعض
الدراسين (٢).

(1) Bergin, Thomas Goddard and Fisch, Max Harold, op.cit, p. 228.

(2) Ibid, p.302.

المبحث الثالث

أثر السياسة في التاريخ عند فيكو

هدف فيكو إلى تقديم وصف شامل للإنسانية التدريجية للإنسان وطبيعة العملية التاريخية في سياق وصف الأشكال المختلفة للحكومة أو النظام السياسي الذي تمر من خلاله الدول، وهو يعد بأن مراجعة هذه الأشكال المختلفة من الحكومة لن تكشف فقط عن اعتماد أشكال الحكومة على طبيعة الناس في مرحلة التنمية، ولكنها ستوفر أيضا صورة أوضح عن طبيعة الإنسان، يرتبط الاثنان ارتباطا وثيقا ويساعد فهم أحدهما في فهم الآخر يكشف شكل الحكومة الكثير عن طبيعة الناس لأن الحكومات يجب أن تتوافق مع طبيعة المحكومين⁽¹⁾.

أقترح فيكو أن يُظهر، في مقدمة مناقشة مسار الأمم، التطور المتعاقب والموحد لمختلف أشكال الحكومة عبر العصور الثلاثة للمصريين لأن الأمم سيُنظر إليها وهي تتطور وفقا لهذا التقسيم أي العصور الثلاثة بترتيب ثابت وغير منقطع للأسباب والتأثيرات الموجودة في كل أمة، من خلال ثلاثة أنواع من الطبيعة، ان أطروحة فيكو الأساسية هي أن طبيعة الناس تحدد أي شكل من أشكال الحكومة (أي الأرستقراطية أو الملكية أو الديمقراطية) هو الأفضل في أي وقت⁽²⁾.

من هذه الطبيعة (البهيمية، البطولية، البشرية) نشأت ثلاثة أنواع من العادات، وبموجب هذه العادات، يتم مراعاة ثلاثة أنواع من الحقوق الطبيعية للأمم ونتيجة لهذه الحقوق، تم إنشاء ثلاثة أنواع من الدول المدنية أو الكومنولث⁽³⁾، لكنه لم يعتقد أن جميع الأمم تمر عبر مختلف أشكال الحكومة في نفس الوقت، بعض

(1)Bergin, Thomas Goddard and Fisch, Max Harold, op.cit, P. 114.

(2)Vaughan frederick, the political philosophy of giambattista vico an introduction to la scienza nuov a, martinus nijhoff, the hague, 1972 ,p.54.

(3) Max Harold Fisch and Thomas Goddard Bergin, op.cit, p.115.

الناس يتقدمون بسرعة أكبر من غيرهم، يقول فيكو إنه عبر الاستحواذ المبكر على طبيعة أكثر دقة، يرتقي بعض الناس بسرعة أكبر إلى شكل أعلى من الحكومة، حيث يتم تأكيد الادعاء بأن جميع الدول تمر بهذه العملية من خلال ملخص موجز لتاريخ الفرنجة والرومان واليونانيين (١).

أعتمد فيكو بشكل كبير على سرد جديد لتاريخ روما، لأنه يؤكد في ادعائه أن مسار روما كان مسار جميع الأمم، في الواقع يتم تقديم تاريخ روما على أنه مثال على التاريخ الأبدي المثالي الذي يسير مساره عبر الزمن من خلال تواريخ جميع الأمم (٢)، وقد تم إثبات هذه الحقيقة الأكثر إشراقاً بوضوح، مع إشارة خاصة إلى التاريخ الروماني: أي أن عوام الشعوب دائماً وفي جميع الأمم، قد غيروا الدول من الأرستقراطية إلى الشعبية، ومن الشعبية إلى الملكية، وذلك من خلال تأسيس اللغات المبتدلة أعطوا أسماءهم للأمم (٣).

إن إدعاء فيكو الصريح هو أن أشكال الحكومة لا تنشأ عن القوة أو الاحتياال كما ادعى العديد من المنظرين السياسيين، ولكن بطبيعة الحال مع التطور التدريجي للشعوب، تنشأ أشكال الحكومة بشكل طبيعي، وينمط معين، وكان بالضد من نظرية جان بودان وأولئك الذين يزعمون أن الحكومات تأسست على القوة والاحتياال وأن الملكية كانت الشكل الأول من أشكال الحكم، شكل حقيقي للحكومة وأن هذا تبعه نظام ديمقراطي وملكي (٤)، من خلال مناقشة تاريخ اليونان وروما، حاول فيكو إظهار

(1) Caponigni, Robert, A., Time and Idea The Theory Of History in Giambattista Vieo, Chicago HenryRegnery Co., 1953, P.213.

(2)Ruy, Chaix, Jules, La Formation de la Pensfe Philosophique de Giambattista Vieo, PressesUniversitaires de France, Paris, 1943, P.87.

(3)Vaughan, Frederick, op.cit, p.57.

(4) Croce, Benedetto, The Philosophy of Giambattista Vieo, Translated by R. G. Collingwood ,Howard Latimer Ltd, London, 1913, P.332.

أن أشكال الحكومة مناسبة لمختلف مراحل المجتمع، يتم تقديم عصر الآلهة كنوع من القواعد المماثلة للنظام الملكي، ولكن فقط مماثل، يتم تقديم العصر البطولي بوصفه الشكل الأرستقراطي للحكومة، يتم تقديم المرحلة الثالثة، أو البشرية على أنها كانت محكومة من قبل حكومة شعبية أو ملكية، الشاغل الرئيسي لفيكو هو على حد تعبيره إثبات الخلافة الطبيعية لأشكال السياسة (١).

زعم بودان، كما أكد فيكو، أن الدول المدنية كانت في البداية ملكية، ثم مرت بمرحلة من الاستبداد، وأصبحت حرة وشعبية، وأخيراً أرستقراطية، عبر القول بأن العائلات الأولى لم تتكون فقط من أطفالها ولكن أيضاً من خدم أو عوام (٢).

كان مجيء الخدم هو الحدث الرئيسي عند فيكو لأنه يوفر له الأساس لصراع داخلي أو صراع طبقي والذي بدوره يوفر القوة الديناميكية الداخلية التي تفسر لاحقاً ظهور الأشكال المختلفة للحكومة، في نهاية المطاف، إنهار الموقف المتميز للهيمنة الذي مارسه الآباء على العائلة، بعد مرور فترة طويلة من الزمن، ويجب أن يكونوا (أي العائلة) قد انزعجوا بشكل طبيعي من تحتها، إذ إن الإنسان الخاضع يتطلع بشكل طبيعي إلى تحرير نفسه من العبودية (٣)، إذ قال إن العائلات في النهاية أدركت قوتها وأصبحت أقل حاجة إلى الحماية وأكثر رغبة في بعض الحقوق التي حرمتها الآباء (٤).

إدعى فيكو أن العقل يقود المرء إلى إستنتاج إن الأبطال يجب بطبيعة الحال أن يتحدوا لتوحيد أنفسهم في أوامر من أجل مقاومة الجموع المتمردة من العائلات

(1) Tagliacozzo, Giorgio and Hayden, V. White, Op.cit , P.167.

(2)Fisch, Max Harold and Bergin,Thomas Goddard, op.cit , p.117.

(3)Ibid, p.118.

(4) Ibid, p.119.

المتمردة، ويجب أن يكونوا قد اختاروا آباء أكثر ضراوة من البقية كرأس لهم، قادته هذه التكهّنات إلى استنتاج أن هذا كان جيل الممالك البطولية^(١).

إن محاولات فيكو التالية لإثبات أن الآباء المهديين اجتمعوا لتشكيل التجمع الأرستقراطي الأول من خلال توحيد القوات ضد عدوهم المشترك، وهكذا ذهبت الهيمنة الخاصة العالية لكل والد للعائلة لتشكيل السيادة العامة العليا لمجلس الشيوخ^(٢)، إذ إن الأرستقراطية التي تشكلت نتيجة ضرورة الحفاظ على سلطة الآباء هي كما يدعي فيكو، الشكل الأول للحكومة الذي يُطلق عليه اسماً صحيحاً، كانت الأرستقراطية البطولية إتحاداً بين أعداد متحدين من أجل الصالح العام الذي لم يكن من الممكن ضمانه لولا ذلك^(٣).

كان الحكم الأرستقراطي للآباء هو حكم القوي على الضعيف، أي أن الطبقة الأرستقراطية الأولى تطلب قمع العوام بقوة السلاح، قد يصبح بالتالي أساس الحق الأرستقراطي، كان الآباء يحكمون بقسوة، ولا يخضعون للعائلات إلا بقدر ما تتطلبه قوة الضرورة أو المنفعة، وحتى ذلك الحين على مضض، لأنه من سمات القوي ألا يتنازل عن طريق الكسل ما اكتسبه بالشجاعة، بل يستسلم من الضرورة أو للضرر، بأقل قدر ممكن وشيئاً فشيئاً^(٤).

شدد فيكو على حقيقة أن الهم الوحيد في الشكل الأرستقراطي للحكومة كان الصالح العام للآباء، لقد اجتمعوا في أوامر أرستقراطية للحماية المتبادلة ضد عائلات المتمردين وهذا الصالح العام هو ما أبقى الأنظمة الأرستقراطية معاً، كان مطلوباً بشكل مطلق من أجل الحفاظ على مصلحتهم المشتركة، يدعي فيكو أن الآباء ظلوا

(1)pompa, leon, human nature and historical knowledge, cambridge university press, britain, 1990, p.147.

(2) Croce, op.cit,p.333.

(3) Jules, op.cit,p.88.

(4)Ibid, p.90.

ملوكاً في مجالاتهم المحلية، وامتدت السلطة السياسية لمجلس شيوخ الآباء فقط إلى حدود حسن النظام، أي إنها اقتصرت على مسائل الدفاع فقط^(١).

كان من المفترض أن تصبح السياسات القمعية للأبطال، كما تابع فيكو بذور القلق المتزايد بين العائلات أو العوام وأساساً للنضال الطبقي الذي يستمر بلا هوادة في جميع أنحاء الأشكال المتعاقبة للحكومة، استبعد الآباء العائلات من الحقوق الأساسية الثلاثة التي اعتبروها حماية خاصة بهم والتي ميزتهم عن عبيدهم الوحيدين^(٢).

إن الأبطال، أو النبلاء، بطبيعة معينة من طبيعتهم التي اعتقدوا أنها من أصل إلهي، تم دفعهم إلى القول بأن الآلهة كانت لهم أيضاً، من خلال الرعاية احتفظوا في حدود أوامرهم بجميع الحقوق العامة والخاصة للمدن البطولية، بالنسبة للعامة، الذين اعتقدوا أنهم من أصل وحشي وبالتالي رجال بلا رعاية، فقد اعترفوا فقط باستخدام الحرية الطبيعية^(٣).

شدد فيكو أن قبضة الأبطال بدأت تتلاشى تدريجياً وبدأت العوام في اكتساب الحقوق التي كانت تُعتبر في السابق حكراً حصرياً على الأبطال، بدأ التراخي عندما أصبح العوام واعين لقوتهم، حيث انهم تمكنوا من ان ينتزعوا في النهاية قوانين تنازل عن ملكية معينة للحقول، والحق في الأعراس الرسمية، والسلطات السيادية، والكهنوت، ومن ثم علم القوانين^(٤).

أكد فيكو أنه كان التحول الإنساني التدريجي للعوام أي الاعتراف في نهاية المطاف بأنهم مثل الطبيعة البشرية مع النبلاء، وهو ما دفع العائلة إلى ممارسة قوتها وانتزاع تنازلات كبيرة من الأبطال، لم يؤد توسيع الحقوق الأساسية الثلاثة

(1) Caponigni, Robert, A., op.cit, p.217.

(2) Jules, op.cit,p.88.

(3) Caponigni, Robert, A., op.cit, p.218.

(4) Ibid, p.219.

للعائلات إلى مزيد من الحرية للعائلات فحسب، بل أرسى أيضاً الأساس لتغيير شكل الحكومة، يصر فيكو على أن شكل الحكومة يجب أن ينبع من شخصية أو طبيعة المحكومين، وبما أن المحكوم أصبح في الوقت المناسب مساوياً للحكم، كان التغيير حتمياً، الأمر الذي دعى فيكو أن يؤكد إنه من غير المجدي أن يقاوم الأبطال المسار الطبيعي والحتمي⁽¹⁾.

وقبل الحق في التملك، كان العوام يُعتبرون عبيداً وكان واجبهم الوحيد هو العمل وحماية ممتلكات النبلاء ضد أقاربهم المتوحشين الذين ما زالوا يتجولون في حريتهم البهيمية، ومع ذلك، أصبح الفلاسفة تدريجياً أكثر استقراراً وإنسانية وبدأوا بالتفكير في الطبيعة المشتركة التي يتشاركونها مع الأرستقراطيين، لقد انتزعوا في الوقت المناسب حق الملكية العلاجي، وبالتالي ضمنوا خطوة أولى ثابتة في الصعود التصاعدي إلى وضع متساوٍ مع الآباء⁽²⁾.

لم يكن توسيع حق الملكية كافياً لتغيير العلاقة بين السيد والعبد بشكل جدي، ان المكسب الحقيقي الأول للعوام جاء مع الحق في عقد الزواج الرسمي، ولاحظ فيكو أهمية هذا الحق عند الحديث عن الرومان العوام، كان العوام في طلب هذا المطلب (أي، من أجل الزواج) في الواقع يطالبون بالمواطنة الرومانية، التي كان مبدأها الطبيعي هو الأعراس الرسمية، لقد أصاب الطلب على العلاقات الزوجية صميم القوة البطولية، أي قوة الكهنوت أو العرافة، لأن الأعراس الرسمية لا يمكن عقدها دون رعاية، طالما احتفظ الأبطال بهذه القوة المركزية، فلن تتغير طبيعة النظام السياسي بشكل جذري، لم يكن الأمر كذلك حتى أُجبر النظام الأرستقراطي على التعبير عن القانون بلغة مفهومة من قبل العوام، حيث أصبحت السيطرة على الرعاية عرضة للتسلل العام والاعتصاب في نهاية المطاف⁽³⁾.

(1) Caponigni, Robert, A., op.cit, p.220.

(2) Vaughan, frederick, op.cit, p.56.

(3) Collingwood, R. G., Op.cit, P.88.

إن أهم حق منحه النبلاء للعوام، والحق الذي أنهى رسمياً الانقسام بين الأبطال والعوام هو اكتساب حق العرافة أو الدين، إذ احتفظ الآباء بمفتاح العرافة بعيداً عن متناول العوام باستبعادهم من لغة الرعايه، يناشد فيكو هوميروس لتأكيد هذه النقطة لأنه كثيراً ما لاحظ الاختلاف بين لغة العوام ولغة الآلهة، يعتقد الآباء أن الرعاية تدل على أوامر الآلهة وأن معرفة التفسير من حق أولئك الذين يحكمون، في حالة الأرستقراطية البطولية، احتفظ الآباء بغيره بهذا الحق ضد تعديت العوام، تحت رعاية الناس غير الموصولين ومع ذلك أصبح العوام أكثر نكاه تدريجياً وبدأوا في تحدي إدعاءات الآباء من خلال تقويض إدعاءهم للألوهية⁽¹⁾.

بما أن الارستقراطيات البطولية كانت تشكل الشكل الأول للنظام السياسي، فقد احتوت أيضاً على النوع الأول من الإنصاف، رأى فيكو إن الإنصاف المدني للأرستقراطيات البطولية كان إنصافاً ضيقاً يقتصر على الأبطال أو النبلاء وكان مطابقاً لعقل الدولة، قال فيكو إنه عندما نشأت الكومنولث الشعبي، امتدت المساواة لتشمل جميع المواطنين، سميت الإنصاف في الكومنولث الشعبي بالمساواة الطبيعية لأنها كانت تقوم على الاعتراف بالطبيعة المشتركة لجميع الناس⁽²⁾.

شعر فيكو بالرضا في نهاية العلم الجديد الذي أظهر بوفرة من البراهين على تاريخ البشرية الوارد في تطوير الحكومات المدنية، في مكان واحد يلخص ذلك بقوله: بدأت الحكومات بالواحد، في الملكيات العائلية، انتقلت إلى قلة من الأرستقراطيين البطوليين، ذهب إلى الكثيرين والجميع في الكومنولث الشعبي، إذ يشكل الكل أو الأغلبية الجسم السياسي، وأخيراً في الملكيات المدنية، نعود مرة أخرى إلى ذلك وهكذا، فإن تاريخ البشرية محصور بين الملكيات العائلية والملكيات المدنية⁽³⁾.

إن الغرض الظاهري لفيكو هو تقديم عرض وصفي للموضوعية والانفصال عن الصعود الدوري والانحدار للدول، كان سيصدق أن شرائعه الجديدة في التفسير

(1)Collingwood, R. G., Op.cit,p.89.

(2)Fisch, Max Harold and Bergin,Thomas Goddard, op.cit, P.121.

(3) Collingwood, R. G., op.cit,P.89.

تؤدي بوضوح وسهولة إلى أطروحته المتعلقة بصعود الأمم، ومع ذلك ومهما كانت الرواية مثيرة للاهتمام، إلا أنها مليئة بالافتراضات الرئيسية والمباني غير المدعومة، أحد المبادئ الرئيسية للعلم الجديد هو وجود خدم ودورها كقوة دافعة رئيسية في صعود الأمم وتحول الأشكال المختلفة للحكومة، إن وجود خدم في أحسن الأحوال، فرضية، وفي أسوأ الأحوال خيال تاريخي، ومع ذلك لا يمكن أن يحدث الصراع الطبقي الذي يبدأ في تحول الحكومات بدون هذه العائلات، علاوة على ذلك، لم يُظهر فيكو أبداً بشكل كافٍ أن إضفاء الطابع الإنساني في نهاية المطاف كان أمراً طبيعياً أو حتمياً كما يدعي، يجب أن يُنظر إلى أطروحته على أنها محاولة شغوفة لاستبدال المصير والصدفة كتفسير لظهور الحكومات، لهذا السبب يقدم أول مبدأ لا جدال فيه أن الرجال أنفسهم جعلوا هذا العالم من الأمم، ما فعل كل هذا كان العقل، بالنسبة للرجال فعلوه بذكاء، لم يكن القدر، لأنهم فعلوه باختيارهم ليس بالصدفة، لأن نتائج تصرفهم دائماً هي نفسها دائماً⁽¹⁾.

على الرغم من جهود فيكو لإثبات فكرة أن الحكومة لم تنشأ عن القوة أو الاحتيال، نجد أن الحكومة الأرستقراطية كما يصفها كانت تعتمد بشكل كبير على القوة، يحتوي مفهوم الدولة الأرستقراطية التي وصفها فيكو على عنصرين: فكرة الحفاظ على الصالح العام (أي الصالح العام للنظام)، ووكالة (مجلس الشيوخ) التي يتمثل اهتمامها الوحيد في إدامة هذا النظام، إن الحاجة المشتركة لشكل من أشكال الدفاع الجماعي هي التي تدفع إلى تطور هذا الشكل من الحكومة، حتى لو كان المرء مستعداً للاعتراف بـ فيكو كدليل قاطع على صعود هذه الكومنولث الأرستقراطية، سيظل المرء يجد صعوبة في الانضمام إلى الافتراض القائل إنها تظهر بشكل طبيعي، مما يقوله فيكو، سيكون من الأنسب استنتاج أن الكومنولث الأرستقراطي نشأ عن رغبة أو ضرورة من جانب الآباء في الحفاظ على سلطتهم،

(1)Fisch, Max Harold and Bergin,Thomas Goddard, op.cit, P.122.

بحجة دحض بودان والآخرين الذين يزعمون أن القوة والاحتياط هما من أسباب نشوء الحكومات (١).

ربما يكون الأهم من الفشل في تقديم دليل تاريخي مقنع هو حقيقة أن وصف فيكو لمسار الأمم يحتوي على مفارقة، من ناحية أخرى، إدعى أن الناس يختارون بوعي أشكال الحكومة استجابة لاحتياجات معينة، ومع ذلك، من ناحية أخرى، يشير ضمناً إلى أن الرجال هم إلى حد ما ضحايا عملية تاريخية دورية، تظهر المفارقة بوضوح حيث يروي فيكو كيف تتحول الحكومات الشعبية في النهاية إلى أنظمة استبدادية، لقد قيل لنا إن هناك توترا يكمن في الشكل الشعبي أو الديمقراطي للنظام السياسي بين المساواة الطبيعية والمنفعة الخاصة، فضلاً عن الميل إلى تحويل نفسه إلى استبداد (٢).

ووفقاً لفيكو إن الانسان يسعى لكسب المزيد من القوة قائلاً : "يشعر الانسان بالحاجات أولاً ثم يبحث عن المنفعة بجانب الراحة ثم السعي لتحقيق السعادة والتخلي بالرفاهية وفي النهاية يصابون بالجنون ويهدرون جوهرهم" (٣).

ومن ثم، فإن الحالة الأعلى للحكومة الشعبية تحمل في حد ذاتها بذور النوع الأسوأ من الاستبداد، من وجهة نظر فيكو، في مثل هذه الحالة الناس ترغب في أن تضع نفسها فوق القوانين، وأن تشهد على الفوضى أو الثروات الشعبية غير المحدودة، التي لا يوجد فيها طغيان أكبر من ذلك، لأن فيها عدداً من الطغاة يماثل عدد الرجال الجريئين والمفسدين في المدن (٤).

أشار فيكو إلى أنه كان من المحتم أن تقع الحكومة الشعبية في أيدي الأقوياء الذين حكموا لمصلحتهم ولصالح العوام، لقد أفسح هذا الشرط الجديد الطريق أمام

(1) Fisch, Max Harold and Bergin, Thomas Goddard, op.cit, P.124.

(2) Croce, Benedetto, Lafilosofia di G. B. Vico, London, 1913, P.170.

(3) Ibid, p.172.

(4) Collingwood, R. G., op.cit ,P.90.

الفصائل والتحديات والحروب الأهلية، التي دمرت الأمم ذاتها وأدت إلى عودة النظام الملكي، ان العلاج الوحيد للتواصل الشعبي جنون الثروة، كما قال فيكو، هو اللجوء إلى الملكية، عندما تتحلل الحكومة الشعبية إلى أنظمة استبدادية^(١).

من المهم أن نلاحظ أن فيكو لا يصدر أحكامه إلا على الحكومات الشعبية التي تؤدي حتماً إلى أسوأ أنواع الاستبداد، يبدو أنه يتبع ذلك أنه يعلم ضمناً أن الحكومات الشعبية غير مرغوب فيها، في الواقع أوضح أن العودة إلى الحكم الملكي هي ممارسة للحكمة، وبهذا الصدد كان أوضح : في الكومنولث الحر، يبحث الجميع عن مصالحهم الخاصة، التي يضغطون في خدمتها على أذرعهم العامة في مواجهة خطر تدمير دولهم، للحفاظ على هذا الأخير من الدمار، يجب أن يظهر رجل واحد، كما فعل أوغسطس في روما، ويأخذ جميع الاهتمامات العامة بقوة السلاح في يديه، تاركاً رعاياه أحراراً في رعاية شؤونهم الخاصة وبعد الكثير من الأعمال العامة، وأنواع مثل تلك التي قد يعهد إليها الملك، هكذا تتقذ الشعوب عندما تسرع في هلاكها^(٢).

من الواضح أن الملك في مثل هذا النظام يحكم بالقوة، ومن الصعب الهروب من الاستنتاج القائل بأن الملكية المدنية في فيكو هي نظام صارم مثل النظام الذي أوصى به مكيافيللي، إنها على الأقل صعبة مثل النظام الملكي الذي أوصى به هوبز، لذلك أدعى فيكو أن الناس في الملكيات العائدة يجب أن يتماهى مع صاحب السيادة القوي^(٣).

ولعل الأهم هو التلميح إلى أن مثل هذا النظام يمكن أن يصبح دائماً، سيبدل الأمير الحكيم في الملكيات المدنية قسارى جهده لتهدئة رعاياه من خلال إبقائهم راضين ومكتفين فيما يتعلق بضرورات الحياة والتمتع بالحرية الطبيعية^(٤)، لكن

(1) Croce, Benedetto, Lafilosofia di G. B. Vico, Op.cit, P.172.

(2) Ibid,p.173.

(3)Vaughan, frederick, op.cit , p.67.

(4) Ibid, p.68.

الملك لا يمثل قوة الأمة فحسب، بل يمتلك القوة، وهذا هو الثمن الذي يرغب العوام في دفعه مقابل الحماية ضد أنفسهم، وبالتالي، في التحليل النهائي، يمكن إيقاف العملية التاريخية من خلال إنشاء ممالك ذات ملوك أقوياء مستعدين للحكم بالقوة، أصبح من الواضح الآن أن فيكو كان يعتقد أن التنازلات التي منحها الآباء الأوائل للعائلات كانت علامات ضعف ولكنها مناسبة لتلك المرحلة من التطور البشري على الرغم من حقيقة أن الآباء لم يتمكنوا من مقاومة مطالب العائلة، الملك الجديد أو الأمير الجديد، وكذلك الناس لديهم فائدة أكثر الحكمة المستتيرة وبالتالي ستدرك المنافع المتبادلة، والملكية هي شكل الحكومة الأكثر تكيفاً مع الطبيعة البشرية عندما يتم تطوير العقل بالكامل⁽¹⁾.

على الرغم من حقيقة أن فيكو لم يظهر كبطل للحكومة الشعبية بقدر ما يظهر كبطل لنظام ملكي صارم يحكم برضاء شعبي، إلا أنه يبدو أنه يعتقد أنه عندما تبدأ الملكيات المدنية في الحكم بقسوة شديدة، فإن عملية التمرد ستبدأ مرة أخرى، يؤكد وجود الدين أن العملية ستبدأ من جديد، سوف نتذكر أن فيكو ادعى أن الدين هو القوة الدافعة الرئيسية التي دفعت الآباء إلى التخلي عن شكل حياتهم البدوي، سوف نتذكر أيضاً أن امتداد الدين ليشمل العائلة كان الامتياز الرئيسي الذي أدى في النهاية إلى ظهور الأرستقراطيات، وهكذا، يتم تقديم الدين في العلم الجديد باعتباره البادئ للكومنولث وكذلك القوة الملزمة التي تربطهم معاً، لذلك رفض فيكو الرأي القائل بوجود شعوب لاتعتق ديانة معينة، ومع ذلك لا يصر فيكو على وجود اختلاف جوهري بين الدين السماوي الأرثوذكسي والأكثر وحشية الخرافات لدى أكثر الرجال وحشية⁽²⁾.

(1) Vaughan, frederick, op.cit, p.69.

(2) Caponigni, Robert, A., op.cit , p.215.

المبحث الرابع

الأسطورة ونقد تفسير فيكو للتاريخ

أولاً : الأسطورة

عُد فيكو أول من عني بتحليل البنية المعرفية للأسطورة في العصر الحديث، على حد تعبير إرنست كاسيرر، فقد غاص في عالمها ذي الألوان، والأشكال المتعددة، وعرف عن طريق دراسته أن لهذا العالم بناءه الخاص به، وأن له نطاقه الزمني ولغته^(١). وقبل الولوج الى رؤية فيكو للأسطورة، لا بد من إيضاح الاسطورة لغتةً واصطلاحاً .

لغتةً : الأسطورة من الفعل سطر، والسطر هو الصف في الكتاب والشجر والنخل ونحوها، والجمع من كل ذلك أسطر وأسطار وأساطير وسطور^(٢). وفي اللغات الأوروبية فإن مفردة Mythology (بالانكليزي علم دراسة الاساطير) فإنها مشتقة من الجذر اليوناني Mythos (حكاية تقليدية عن الآلهة والأبطال)^(٣).

إصطلاحاً : عرف خزعل الماجدي الاسطورة أنها قصة تقليدية ثابتة نسبياً ومقدسة مربوطة بنظام ديني معين ومتناقلة بين الاجيال، ولا تشير إلى زمن محدد بل الى حقيقة أزلية من خلال حدث جرى، وهي ذات موضوعات شمولية كبرى

(١) إرنست كاسيرر، في المعرفة التاريخية، ترجمة : احمد حمدي محمود، ط٢، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ١٩٧٥، ص ٨٧ .

(٢) ابن منظور، لسان العرب، دار الحديث ، القاهرة، ص ٥٧٦ .

(٣) فراس السواح، مغامرة العقل الاولى، ط٣، دار علاء للنشر والتوزيع، دمشق، ٢٠٠٧، ص ١٢ .

محورها الآلهة، ولا مؤلف لها بل هي نتاج خيال جمعي^(١). في حين عرفها فراس السواح على أنها حكاية تقليدية تلعب الكائنات الماورائية ادوارها الرئيسية^(٢).

رأى كاسيرر ان فيكو قام بالمحاولات الأولى لحل رموز هذه اللغة، و قدم بذلك منهجا لتفسير الصور المقدسة وهيروغليفيات الأسطورة^(٣)، ومن ثم ظهرت محاولاته لوضع تفسير للدين وللأساطير يعتمد على التطور التاريخي، إذ ذهب إلى أنه في البدء كانت الغابات، ثم الأكواخ فالقرى والمدن، وأخيراً الأكاديميات^(٤). وأكد قدرة الإنسان العقلية على إبتداع الأساطير؛ وبالتالي فإن العقل في رأيه ليس بحاجة إلى أن يحل محل الأسطورة؛ لأن العقل والأسطورة ليسا متناقضين^(٥). وحاول أن يصبغ الأسطورة بصبغة التاريخ، معتقداً أنه بإمكان المرء إعادة بناء الأصول الأسطورية والشعرية للتاريخ الإنساني، وذلك عن طريق التحليل اللغوي وفقه اللغة والمقارنة التأملية. وقسم التاريخ إلى ثلاثة عصور: عصر الآلهة، وعصر الأبطال، وعصر الإنسان^(٦).

في منظور فيكو أن الديانة في اليونان وفق المنهج التاريخي قد مرت بالعديد من المراحل، التي تتمثل في تأليه الطبيعة، ثم تأليه القوى التي سيطر عليها الإنسان

(١) خزعل الماجدي، بخور الآلهة دراسة في الطب والسحر والاسطورة والدين، الاهلية للنشر والتوزيع، عمان، ١٩٩٨، ص ٥٨ .

(٢) فراس السواح، الاسطورة والمعنى دراسات في الميثولوجيا والديانات المشرقية، ط ٢، دار علاء للنشر والتوزيع، دمشق، ٢٠٠١، ص ٨ .

(٣) ارنست كاسيرر، المصدر السابق، ص ٨٧ .

(٤) ماكس هوركهايمر، المصدر السابق، ص ٨٣ .

(5) Grant, A.J., Vico and Bultmann on Myth Rhetoric Society, New York, 2000, p.51.

(6) Andrew Von Hendy, The Modern Construction of Myth, Bloomington, 2002, P.10.

فيما بعد (مثل: النار، والمحاصيل)، ثم تأليه أنماط اجتماعية مثل الزواج، ثم في النهاية إضفاء السمة البشرية على الآلهة؛ أي جعل الآلهة بشراً، لكن فيكو لم يفصل بشكل كبير في مثل هذا التفسير^(١)، فعلى الرغم من إستعماله مناهج تاريخية ونقدية لإعادة بناء أصول اللغة والدين والثقافة من ناحية، وأصول العهد الجديد من ناحية أخرى، فلم يقدم جديداً في هذا المضمار^(٢).

وبالانتقال من العموميات إلى التفاصيل الدقيقة للموضوع الخاص بتحليل فيكو للأساطير نجد أنه رأى في الأساطير تلك التبعية، التي بموجبها يخضع العامة للأشراف، والموالي أو الاتباع للأسياد، وقارن ذلك بما كان سائداً في العصور الوسطى، فرأى أن الأبناء فور ما يتحررون من التبعية العائلية أي من سلطة الأب الملكية يمكنهم أن يصبحوا آباء بدورهم، لكن التابع يعيش ضمن التبعية من دون أمل ممكن، إن الضغط الذي يمارس على المستعبدين يولد الاستياء ومن ثمة يولد الثورات، وهكذا فإن تناقض الطبقات عند فيكو، هو الواقعة التاريخية الأساسية ومفتاح الميثولوجيا الاغريقية، وإن بؤس العبد بأشكاله المختلفة، مرموز إليه بالآلام الشخصية للأساطير التي تتعلق بموضوع التمرد^(٣).

رفض فيكو الرأي القائل بأن مفكري العصور القديمة اليونانية والرومانية، أو غيرهم من مؤرخي الماضي، قد بلغوا المعرفة السامية للأشياء الخالدة وأن الجنس البشري لم يحقق منذ ذلك الحين أي تقدم بل إنه انحط وعرف افتقاراً أكبر، ويتبنى فيكو فكرة كان قد عبر عنها ببيكون (الذي كان فيكو يكن له احتراماً عميقاً). كان فيكو الكاثوليكي مضطراً، من أجل احترام العقيدة إلى إعطاء المكانة الأولى في

(1) Smart, Ninian, Study of Religion, 2001, p.4.

(2) Ibid, p.5.

(٣) ماكس هوركهايمر، المصدر السابق، ص ٨٩ .

التاريخ للجنة، والخلق الإلهي، غير أن رواية التوراة لحادثة الطوفان مكنته من عزل ذلك العصر الذهبي خارج حدود العلم. وطبقاً للحقيقة يبدأ التاريخ الحقيقي عنده من عصور الظلام والبربرية إلى مرحلة غرور الأمم، الذي يتمثل في أن كل أمة سواء أكانت إغريقية أم بربرية، تزعم أنها أول من وجد متطلبات الوجود، وحافظ منذ بداية الكون على إرثه التاريخي^(١)، ولقد فحص فيكو أهمية الاسطورة ووظيفتها في حياة الإنسان. فأكد أن من وظائف الأسطورة تعويض التخلي عن الغرائز المطلوبة من الجماهير في الحياة الاجتماعية، والاسطورة عنده هي الشكل البدائي، والضروري للمعرفة، ومنها نشأ علمنا، وهي مرتبطة بدرجة تطور معينة للمجتمع، مثل ارتباط شكل قيمنا الروحية بالحضارة الحديثة، وذهب فيكو إلى أن الأساطير الزائفة ليست نتاج الخداع الفردي، ولكنها نتيجة تطور ضروري^(٢).

سعى فيكو في البحث في العصور الأولى للرومان وكان سعيه قد أوصله الى الشك في جميع التواريخ السابقة للحروب الفينيقية، فتلك الحوادث السابقة كانت على حد قوله تتحلل الى ذكريات غامضة وخيالات مضطربة ومع ذلك فإنه لم يكن راغباً في التخلي عن بحث أصول الشعب الرومان باعتبارها شيئاً مفقوداً فإذا أنعدمت السجلات والوثائق فإن الشيء الكثير تبطنه اللغة والاساطير والشعر وإذا كانت لغة الأمم القديمة قد ظلت مستخدمة حتى بلغت النضج فإنها يجب أن تكون شاهداً له أهميته على عادات العصور الأولى للعالم، أما الخيال المضطرب الذي يتخذ صورة الأساطير واللغة والشعر فإنه مكنه من معرفة طريقة تفكير الشعب بأسره وهو لا يزال بعد عاجزاً عن التفكير المجرد^(٣).

(1)Vico, Giambattista, Op.cit, p.5.

(٢) ماكس هوركهايمر، المصدر السابق، ص ٧٨ .

(٣) إيمري نف، المؤرخون وروح الشعر، ترجمة: توفيق اسكندر، مراجعة وتقديم: محمد شفيق غربال، منشورات المركز القومي للترجمة، القاهرة، ٢٠١٥، ص ١٠٩ .

توصل فيكو أيضاً إلى القول بأن النظم الأولى تتضمن حكمة الجنس البشري وتمثل الأحكام التي لا مجال للتفكير فيها ويشترك بالأحاساس بها طائفة بأسرها أو شعب بأسره أو أمة بأسرها أو الجنس البشري كله وإذا ما رتبت هذه النظم ترتيباً زمنياً على وجه التقريب فإنه قد يخرج منها مايفيد التاريخ^(١).

ثانياً : نقد تفسير فيكو للتاريخ

قبل ان نبدأ بعملية نقد التفسير الفيكوي لابد من ايضاح معنى مفردة النقد ذاتها، وعلى مستويين مستوى اللغة ومستوى الاصطلاح .

لغةً : يعرف النقد بأنه تمييز الدراهم واخراج الزائد منها، بمعنى فحص الشيء وكشف عيوبه وهي مشتقة من نقد نقود (دراهم)^(٢). اما في الاصطلاح فالنقد هو تمحيص النص بشكل متكامل حال الانتهاء من كتابته؛ إذ يتم تقدير النص تقديراً صحيحاً يكشف مواطن الجودة والرداءة فيه^(٣). ومن ذلك نستشف أن النقد لا يعني الانتقاص أو التقليل من شأن النص بقدر ما يعني تحليله .

١- قبل أن نقدر التفسير الفيكوي سوف نوجه نقدنا إلى عنوان كتاب (العلم الجديد في الطبيعة المشتركة لجميع الأمم) . لم يكن فيكو موفقاً في اختيار هذا العنوان إذ إن علم التاريخ ليس علماً جديداً فعلم التاريخ قديم قدم الحضارة الإنسانية فقد عمل في هذا الميدان الكثير من المؤرخين ابتداءً من العصور القديمة متمثلاً بالمؤرخين بيروسه البابلي وهيرودوتس اليوناني وتاكيوتوس

(١) إيـمري نف، المصدر السابق، ص ١١٠.

(٢) ابن منظور، لسان العرب، ج ١٤، ص ٢٥٤ .

(٣) احسان عباس، تاريخ النقد الادبي عند العرب، دار الثقافة، بيروت، ١٩٨٣، ص ٥ .

الروماني وفي الحضارة الإسلامية صنف الكثير من المؤرخين أعمالاً مهمة نذكر البعض منهم الطبري وأبن الاثير واليعقوبي وأبن خلدون وغيرهم الكثير وهؤلاء جميعهم سبقوا فيكو في علم التاريخ . والحقيقة إن فيكو لم يأتي بعلم جديد وإنما جاء بأفكار ونظريات وتفسيرات وفهماً جديداً للتاريخ وعلى هذا المقياس الفيكوي الذي يرى إن أي إضافة جديدة إلى علم قديم يتحول العلم القديم إلى جديد وعلى وفق هذا المقياس تصبح كل العلوم طبيعية أم انسانية جديدة لأنها يضاف إليها نظريات جديدة باستمرار هذا فيما يتعلق بالعنوان الرئيسي للكتاب اما العنوان الفرعي الطبيعة المشتركة لجميع الأمم لم يكن دقيقاً هو الآخر فبينما كان فيكو مهتماً بالحضارة اليونانية ومستبعداً بقية الحضارات وضع نفسه امام تساؤل مهم وهو كيف يمكن الحديث عن وجود طبيعة مشتركة لجميع الامم وفي الوقت ذاته يركز اهتمامه على امة واحدة؟. تتميز أمة بخصوصية معينة حيث هناك تمايز بين الأمم من حيث اللغة والدين والثقافة والأدب وحتى الفكر .

٢-تضمن عمل فيكو (العلم الجديد) على عيوب اكااديمية كثيرة منها انه لم يتوخّ الدقة النصية في نقل الاقتباسات من مصادرها الاولية فقد اشار نقاده " إن فيكو يقتبس دون دقة من الذاكرة ، ومراجعة مبهمة ، وعادة ما تعتمد ذاكرته ليس على المصدر الأصلي بل على اقتباس لهذا المصدر في عمل ثانوي ، فينسب لمؤلف ما يقوله آخر ، أو إلى كتاب ما يرد في كتاب آخر للمؤلف نفسه " ومع ذلك حسبما يرى هؤلاء النقاد " ان عرضاً كاملاً لأخطاء فيكو .. لن يؤثر جوهرياً على مقولته " . والحق ان التصورات الحديثة للدقة النصية لم

تكن معروفة في القرن الثامن عشر " (١). وهكذا يتبين لنا ان منهج فيكو في التاريخ كان فيه بعض مواطن الخلل ولا يمكن ان يقارن بمناهج البحث الحديثة التي تصر على نقل المعلومة من مصادرها الاولية .

٣- ان كل فلسفة او فكر تقوم على بنية معرفية تسمى بنظرية المعرفة ونظرية المعرفة عند فيكو قائمة على مبدأ " ان الانسان لا يعرف الا ما يفعله " وهذا المبدأ ينطوي على تناقض داخلي ينسف نظرية المعرفة عند فيكو من اساسها فبحسب فيكو ان الانسان يعرف الفعل التاريخي (ثورة ، تمرد ، حرب ، منجزات حضارية) وهنا تتسائل الباحثة كيف عرفت هي هذه الافعال التاريخية ولم تشترك فيها او تساهم في فعلها بل كيف عرف فيكو نفسه المنجزات الحضارية السابقة على عصره وهو لم يكن مشاركاً في تلك الافعال.

٤- أكتنف مفهوم التقدم عند فيكو الكثير من الغموض ؛ إذ لم يكن واضحاً ومحددًا عن المسار الذي رسمه ولم يكن معلوماً عندنا على اي مستوى يكون هذا التقدم على المستوى الانساني ، المستوى العلمي ، المستوى الحضاري . هذا في الوقت الذي ظهرت فيه دراسات تؤكد خرافة التقدم والتخلف حيث جاء في مقدمة هذه الدراسة " لكل عصر خرافاته واساطيره . ومن خرافات العصر الحديث فكرة التقدم ، اي الاعتقاد بأن التاريخ الانساني تاريخ تقدم متصل من الاسوء الى الافضل وكأننا نرتقي درجات سلم كل درجة أعلى وأفضل مما قبلها . إذا كان الأمر كذلك ، فالحاضر لا بد أن يكون افضل من الماضي والمستقبل افضل منهما جميعاً " (٢). وقد اثبتت الايام ان نبوة فيكو حول تقدم

(١) ايزيا برلين، جذور الرومانتيكية، ترجمة: سعود السويداء، جداول للنشر والتوزيع، بيروت، ٢٠١٢، ص ١٩-٢٠.

(٢) جلال أمين، خرافة التقدم والتخلف، دار الشروق، مصر، ٢٠٠٩، ص ٧ .

الانسانية قد اثبتت فشلها فما إن حل القرن التاسع عشر حتى غرقت اوربا
بدمائها عندما بدأت الحروب النابليونية وجاء القرن العشرين ليؤكد إخفاق هذه
النبوة مرة اخرى حين اندلعت الحرب العالمية الاولى والحرب العالمية الثانية .
٥- لعل اهم المآخذ على دراسة فيكو هو انه لم يبحث ميدانياً في التاريخ القديم
لدراسة الشعوب القديمة ابتداءً من السومريين ، والاكديين، وغيرهم من
حضارات وادي بلاد النهرين ولذلك لاحظنا عند دراستنا لرؤية فيكو للتاريخ
القديم انه يتجاهل حضارة بلاد النهرين ويبدأ من حضارة وادي النيل (مصر)
رغم ان الاولى اسبق من الثانية تاريخياً ورغم ان الكثير من العلماء والباحثين
اشادوا بالحضارة السومرية واسبقيتها على حضارات العالم ويأتي في مقدمتهم
صمويل كريمر الذي أكد على ان عصر البطولة يبدأ من سومر^(١) وهو ما
يتناقض تماما مع رؤية فيكو ويبدو أنه لم يطلع على المصادر من امهاتها
هذا اولا وعلوم الاثار لم تكن متقدمة في عصر فيكو ولذلك جاءت أحكامه
غير منصفة وغير دقيقة .

٦- اتسمت نظرة فيكو للانسان البدائي بحالة من الدونية فقد رأينا ان فيكو حصر
العلم بالمرحلة الثالثة من مراحل تطور البشرية وأسماها بالمرحلة العلمية ولكن
بعض الباحثين من امثال برنال أعادوا الاعتبار للانسان البدائي فنظروا الى
العلم من منطلق ان جذوره تبدأ من المراحل البدائية الاولى وبهذا الصدد
يشير قائلاً^(٢) "لما كانت السمة الرئيسية للعلوم الطبيعية هي اهتمامه
بالمعالجات الفنية للمادة وبتحولاتها ، فإن النبع الرئيسي للعلم يتمثل في

(١) صمويل كريمر، من ألواح سومر، ترجمة : طه باقر، مكتبة المثلى، بغداد، ١٩٠٥،
ص ٣٣١ .

(٢) ج. د. برنال، العلم في التاريخ، ج ١، ترجمة : علي علي ناصف، المؤسسة العربية
للدراسات والنشر، بيروت، ١٩٨١، ص ٦٧ .

تقنيات الانسان البدائي ... ومن ثم فأن افكار العلم ونظرياته قد استمدت من الحياة الاجتماعية ، وجاءت متعاقبة من السحر ، والدين ، والفلسفة " ويضيف برنال ان اكتشاف النار واستخدام الحجارة كأدوات كانت بمثابة تقدم هائل في العصر البدائي^(١).

٧- لا يمكن تفسير التاريخ حسبما ترى الباحثة بتفصيلاته الكثيرة من خلال كتاب واحد اسمه العلم الجديد او اي كتاب اخر ، سيما واذا عرفنا ان اصحاب الانساق الفكرية والتفسيرية يعتمدون نماذج مسبقة على عكس المؤرخ التجريبي الذي يعتمد الوثائق والادلة والمصادر ومن ثم يتوصل للاستنتاجات بغية الوصول إلى الحقيقة كما ان اصحاب هذه الانساق من أهم المآخذ عليهم ينظرون الى التاريخ نظرة كلية في حين ان المؤرخ يدرس الجزئيات على اعتبار أن التاريخ بتفصيلاته الدقيقة تقف فيه تلك الانساق عاجزة عن احتوائه .

٨- خلاصة القول إن الأفكار الرئيسية في فلسفة فيكو تعوزها الروح العلمية كما أن تقييمه للحضارات القديمة يشوبه التعصب الديني وليس ذلك ما ينتقص من نظريته فحسب بل أنه إذا عرضت قصص العهد القديم للنقد التاريخي كما حدث في عصر التنوير فإنه يلزم عن هذا إنهيار الأفكار الرئيسية في رؤيته^(٢).

(١) ج. د. برنال، المصدر السابق، ص ٧٠-٨٤ .

(2)Frederick, Vaughan, op.cit, p.124.

الخاتمة

بعد انتهاء العمل في مشروع رسالتنا توصلت الباحثة إلى جملة من النقاط

التي عدت أسنتاجاً لسير الكتابة وهي :-

١- تميزت طفولة فيكو بالهدوء والفقر إذ كما رأينا في الفصل الأول كان ينتمي لعائلة فقيرة وربما هذا الفقر ووضع العائلة كان سبباً في ابداعاته العلمية فقد أشرنا في الفصل الأول أن فيكو لجأ إلى تعليم نفسه ذاته بذاته وهذا لا يدل إلا على ارادته الحديدية وتصميمه على تحقيق أحلامه وطموحاته منذ نعومة أظافره ، أسوة بأقرانه .

٢- بدأت ملامح الرؤية الفيكوية للتاريخ من اليوم الأول الذي عُين فيه أستاذاً في الجامعة وتظهر تلك الملامح ظهوراً جلياً في خطابه الافتتاحية فقد تطرق فيها إلى مواضيع شتى متنقلاً من القانون إلى التربية إلى البلاغة إلى التاريخ.

٣- أبدى فيكو إعجابه الشديد بهوميروس وقصائده الملحمية وقد يكون هذا الإعجاب نابع من مهنته بوصفه إستاذاً للبلاغة وأعجب أيضاً بكتاب وأدباء رومان ويونان آخرين وتأثر بالكثير من الفلاسفة والمفكرين السابقين عليه والمعاصرين له نذكر منهم اوغسطين وميكافيللي وجان بودان وغروتوس وديكارت وبيكون .

٤- ألف فيكو العديد من المؤلفات في مجالات متنوعة من الفلسفة إلى القانون ومن اللغة إلى البلاغة ومن الاسطورة إلى التاريخ ويأتي كتاب العلم الجديد في مقدمة كتبه الأكثر أهمية الذي وضع فيه خلاصة افكاره فيما يتعلق بعلم التاريخ وأرسى قواعد منهج البحث التاريخي رغم ما يكتنفه من عيوب

وغموض في بعض الأحيان لكنه يبقى نقطة بارزة وعلامة شاخصة ونقطة دالة في تاريخ منهج البحث التاريخي وتطوره .

٥- اعتمد فيكو المنهج الاستقرائي في دراسة التاريخ وقسم تاريخ البشرية الى ثلاث مراحل : المرحلة الألّهيّة إذ كان الناس يعتقدون في هذه المرحلة إن الأحداث من صنع الألّهة وفي المرحلة البطولية وهي المرحلة الثانية أخذ التاريخ يروي أعمال العظماء من الرجال والنساء ويسرد قصصهم وختم فيكو العصر الأخير بالمرحلة الثالثة وهي المرحلة الانسانية او المرحلة الشعبية حيث في هذه المرحلة تنسب الاعمال الى الجماهير والشعوب .

٦- وضع فيكو خمسة اخطاء في فهم التاريخ واطلق عليها تسمية الاوهام ولعل أكثر هذه الاوهام اهمية هو وهم الاقتراب حيث ان المؤرخ يعتقد بأن السابقين أكثر علماً منا بالنسبة للعصور قريبة العهد بعصرهم وقد أشاد بهذا التحذير كوانجود أيما إشادة

٧- اعتمد فيكو مبدأ حقيقة الفعل (الانسان لا يعرف الا ما يفعله) في هذا المبدأ رأى فيكو ان الفعل التاريخي يمكن فهمه من منطلق ان الفاعل هو انسان والذي يدرس الفعل هو انسان مثله وعلى هذا المبدأ تأسست نظرية المعرفة التاريخية عند فيكو التي كان رداً على نظرية ديكرت المعرفية واعتمدت نظرية فيكو على الأخذ بالسببية ورفض مبدأ الحتمية التاريخية .

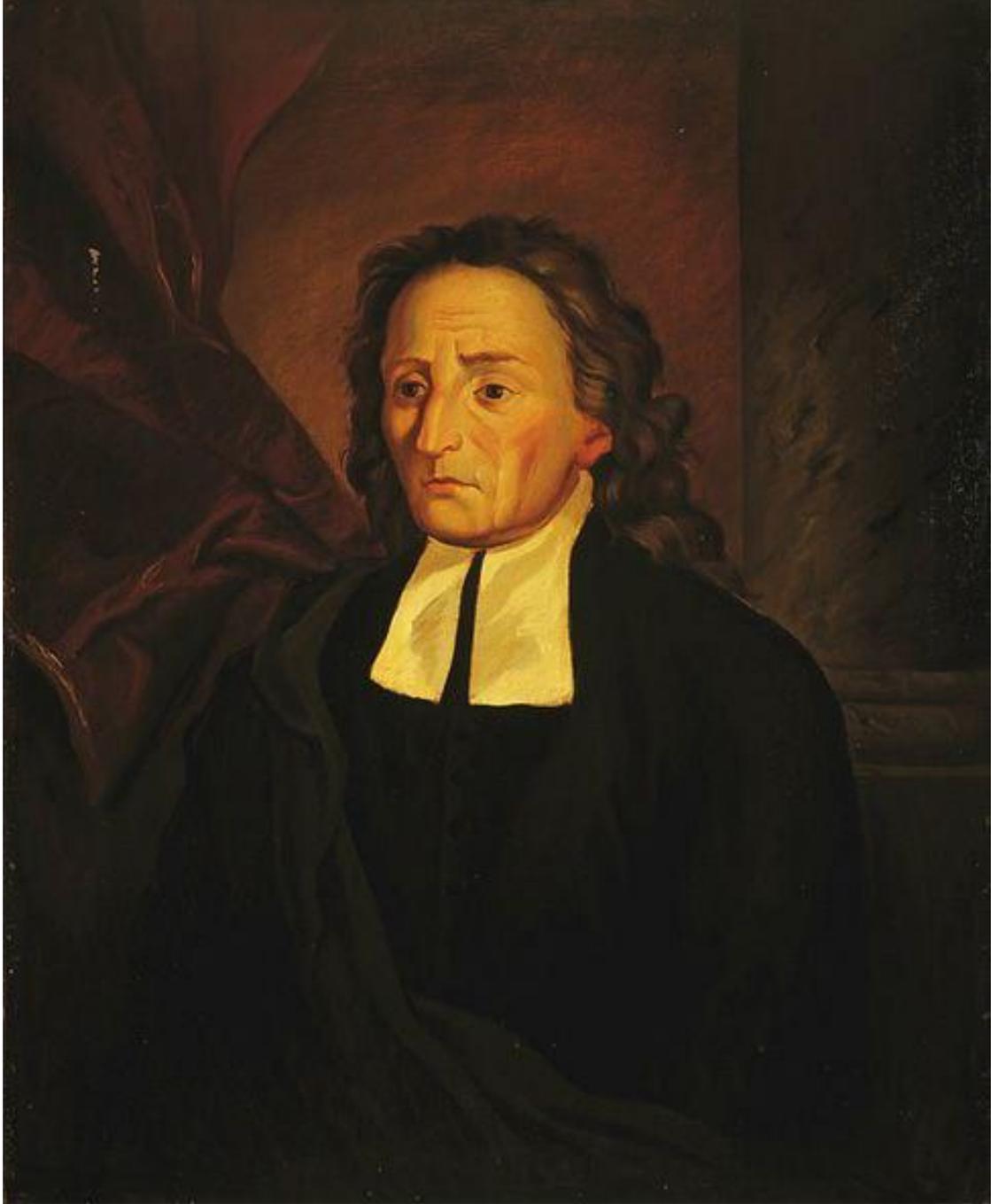
٨- اعتمدت رؤية فيكو في التاريخ على نظرية التعاقب الدوري وفحوى هذه النظرية هو ان الحضارات تمر بأدوار على شكل حركة دائرية أشبه بحلقة حلزونية وهذه بالذات ميزت فيكو عن باقي المؤرخين والفلاسفة الذين درسوا فلسفة التاريخ وحاولوا تفسير الحضارات.

٩- أثر فيكو في الفكر الغربي عموماً وفي الفكر الايطالي تحديداً ولعل اكثر من تأثر به من الفلاسفة الايطاليين الفيلسوف كروتشه وعبرت افكار فيكو حدود ايطاليا لتنتسح الى معظم الدول الغربية فنال إعجاب المفكرين الألمان وتأثروا به كما أشاد به المفكرين الاسبان وأثر بالفكر الفرنسي أيضاً . ولئن رؤية فيكو للتاريخ كانت قد تطرقت لموضوعات تجاهلها المؤرخون والفلاسفة، فقد تأثر بها المفكرين الماركسيين لاسيما غرامشي .

١٠- واجهت رؤية فيكو للتاريخ إنتقادات كثيرة من هذه الانتقادات عدم اطلاعه على المصادر الكافية لتأكيد معلوماته وعلى ما يبدو أنه لم يسمع بالسومريين على الاطلاق رغم انهم اول من اخترع الكتابة التاريخية ومن الانتقادات الأخرى التي وجهت لرؤيته في التاريخ نظرتة الدونية للعصور البدائية وإطلاق تسميات تنم عن ذلك مثل وصفه بالمرحلة الهمجية او الوحشية وغيرها من الأوصاف .

الملحق رقم (٢)

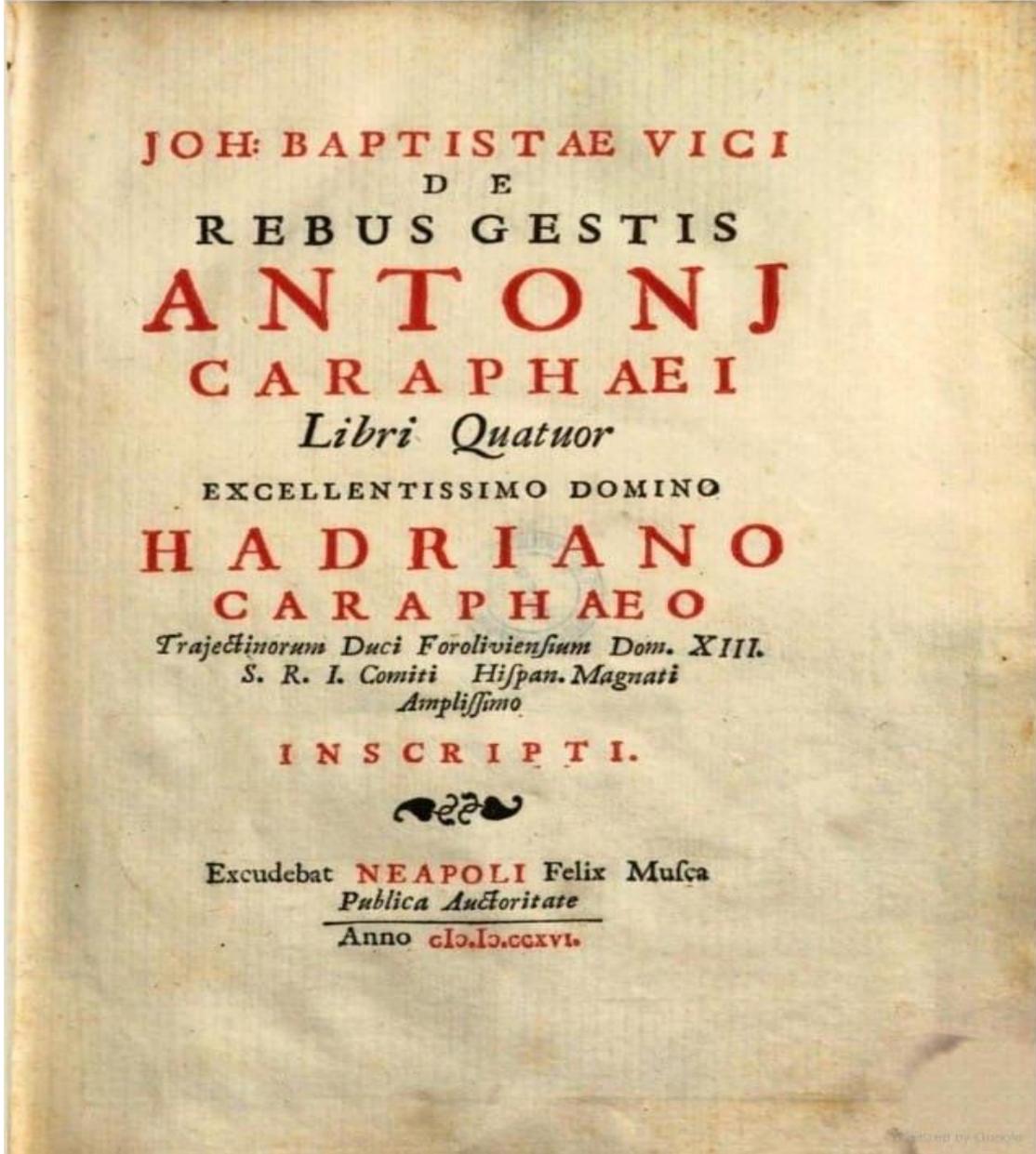
صورة لفيكو وهو بعمر ٣١ عاماً عندما أصبح أستاذاً للبلاغة



https://ar.m.wikipedia.org/wiki/%D8%AC%D9%8A%D8%A7%D9%85%D8%A8%D8%A7%D8%AA%D9%8A%D8%B3%D8%AA%D8%A7_%D9%81%D9%8A%D9%83%D9%88

الملحق رقم (٣)

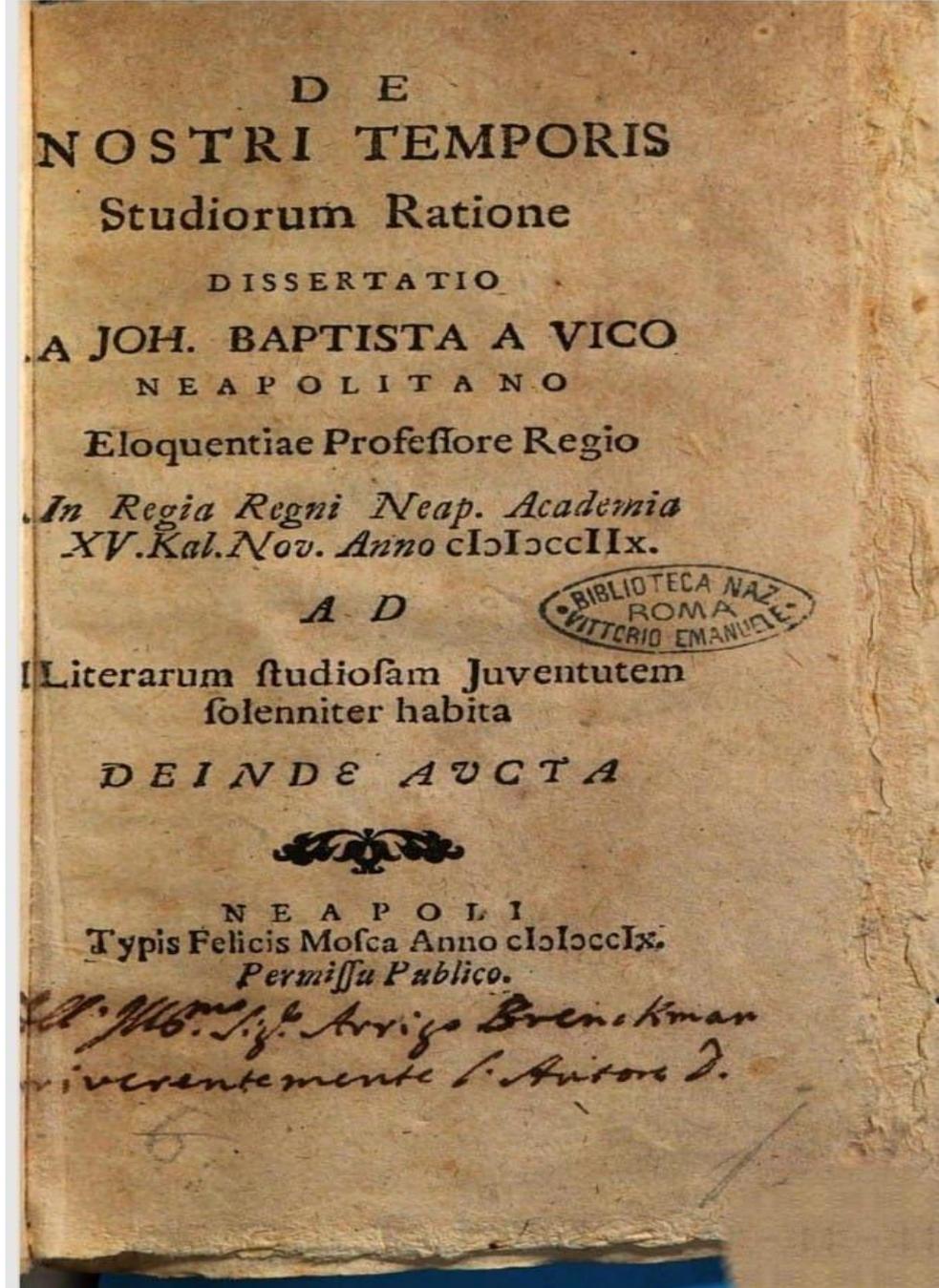
صورة لواجهة كتاب أنطوني كارفا



https://www.abebooks.com/servlet/BookDetailsPL?bi=30724007695&cm_sp=snippet--srp7--tile8&searchurl=fe%3Don%26ds%3D10%26sortby%3D17%26tn%3Drebus%2Bgestis

الملحق رقم (٤)

صورة لواجهة كتاب منهج التدريس في زمننا الحاضر



https://commons.m.wikimedia.org/wiki/File:Vico,_Giambattista_%E2%80%93_II_diritto_universale,_Vol._I,_1936_%E2%80%93_BEIC_1960672.pdf

الملحق رقم (٥)

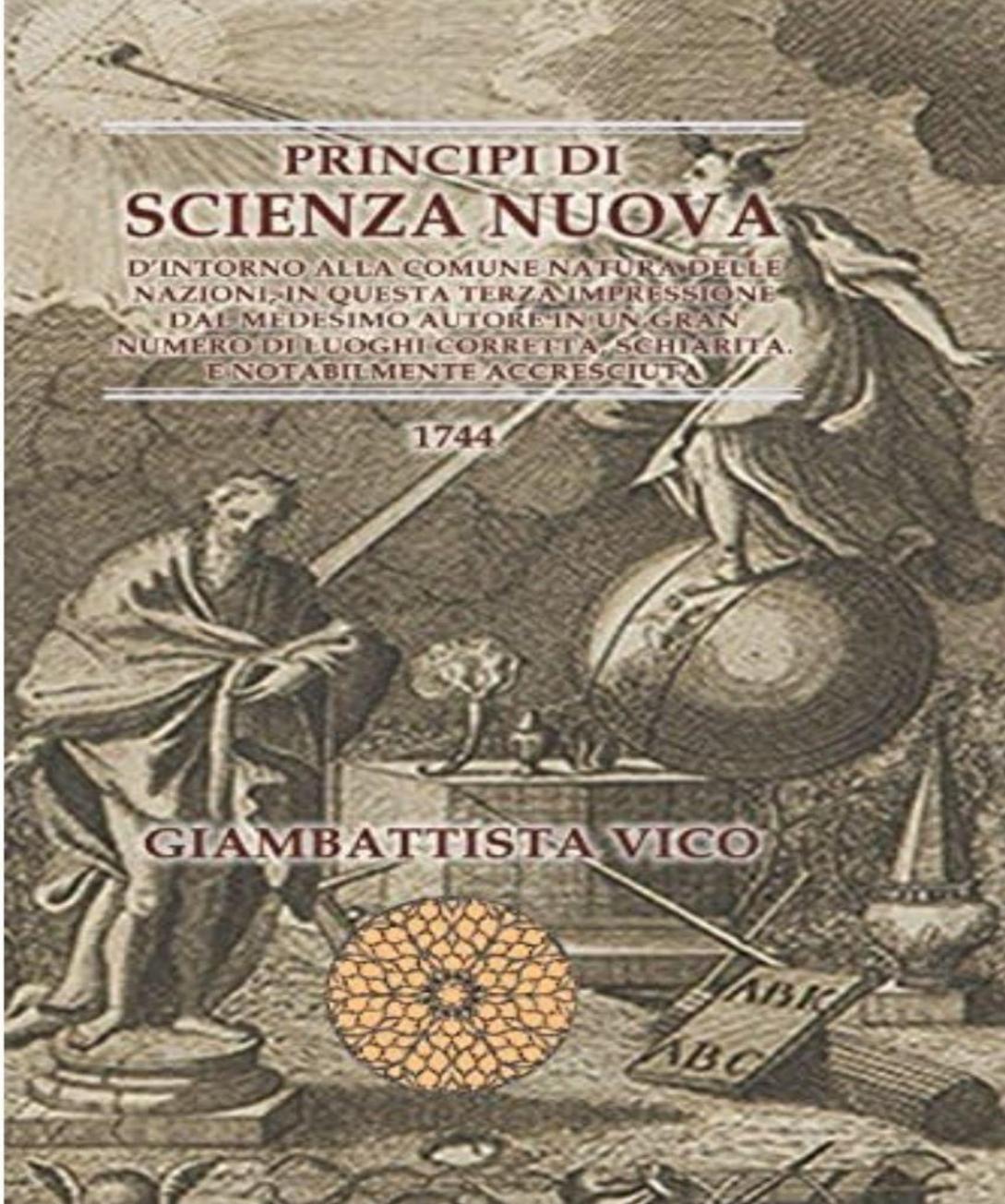
صورة لواجهة كتاب الحكمة الايطالية عند القدماء



https://commons.m.wikimedia.org/wiki/File:Vico,_Giambattista_%E2%80%93_II_diritto_universale,_Vol._I,_1936_%E2%80%93_BEIC_1960672.pdf

الملحق رقم (٧)

صورة لواجهة كتاب العلم الجديد في الطبيعة المشتركة بين الأمم لسنة ١٧٤٤م



<https://books.google.iq/books?id=yI->

[BXwg41TEC&printsec=frontcover&dq=inauthor:%22Giambattista+Vico%](https://books.google.iq/books?id=yI-BXwg41TEC&printsec=frontcover&dq=inauthor:%22Giambattista+Vico%22&hl=ar&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false)

[22&hl=ar&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false](https://books.google.iq/books?id=yI-BXwg41TEC&printsec=frontcover&dq=inauthor:%22Giambattista+Vico%22&hl=ar&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false)

الملحق رقم (٨)

صورة لتمثال يجسد شخصية فيكو



<https://pulcinella291.forumfree.it/m/?t=75646466>

قائمة المصادر والمراجع

اولا : الكتب

أ- الكتب العربية

- ١- ابراهيم ابراش، المنهج العلمي وتطبيقاته في العلوم الاجتماعية، دار الشروق، عمان، ٢٠٠٨.
- ٢- ابن منظور، لسان العرب، دار الحديث ، القاهرة.
- ٣- احسان عباس، تاريخ النقد الادبي عند العرب، دار الثقافة، بيروت، ١٩٨٣.
- ٤- احمد صالح عبوش، روح التاريخ، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٧١.
- ٥- اسحق عبيد، معرفة الماضي، دار المعارف، ١٩٨١.
- ٦- إلياس بلكا، الوجود بين السببية والنظام، المعهد العالمي للفكر الاسلامي، فرجينيا، ٢٠٠٩.
- ٧- جاسم سلطان، فلسفة التاريخ الفكر الاستراتيجي في فهم التاريخ، مؤسسة ام القرى للترجمة والنشر والتوزيع، ط٤، ٢٠١٠.
- ٨- جلال أمين، خرافة التقدم والتخلف، دار الشروق، مصر، ٢٠٠٩.
- ٩- جميل موسى النجار، فلسفة التاريخ، مكتبة مدبولي، القاهرة، ط١، ٢٠١١.
- ١٠- حازم الببلاوي وآخرون، حصاد القرن، دار الفارس للنشر والتوزيع، عمان، ٢٠٠٧.
- ١١- حبيب الشاروني، فلسفة فرنسيس بيكون، دار الثقافة، مصر، ١٩٨١.
- ١٢- حسام محي الدين الآلوسي، مدخل الى الفلسفة، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، ٢٠٠٥.
- ١٣- حسن حنفي، دراسات فلسفية، ج٢، مؤسسة هنداوي، القاهرة، ٢٠٢٠.
- ١٤- حسن خليفة، تاريخ النظريات السياسية وتطورها، المكتبة الحديثة، القاهرة، ١٩٢٩.

- ١٥- حسن خليفة، تاريخ النظريات السياسية وتطورها، المكتبة الحديثة، القاهرة، ١٩٢٩.
- ١٦- حسين مؤنس، الحضارة دراسة في اصول وعوامل قيامها وتطورها، مكتبة سليمان الفليح، ١٩٧٨.
- ١٧- خديجة زيتلي، بنديتو كروتشه والنزعه التاريخية المطلقة، المركز العربي للدراسات الغربية، القاهرة، ٢٠٠٧.
- ١٨- خزعل الماجدي، بخور الآلهة دراسة في الطب والسحر والاسطورة والدين، الاهلية للنشر والتوزيع، عمان، ١٩٩٨.
- ١٩- رائد جميل عكاشة، محمد علي الجندي، وآخرون، الفلسفة في الفكر الاسلامي قراءة منهجية ومعرفية، المعهد العالمي للفكر الاسلامي، ط١، الولايات المتحدة الامريكية، ٢٠١٢.
- ٢٠- ساطع الحصري، دراسات عن مقدمة ابن خلدون، مؤسسة هنداوي، بيروت، ١٩٦٧.
- ٢١- سيف الدين طه، الفقراء، رؤى تداولية في الصرف العربي، اليازوري، ٢٠٢٠.
- ٢٢- صائب عبد الحميد، فلسفة التاريخ في الفكر الاسلامي، دار الهادي للطباعة والنشر والتوزيع، ٢٠٠٧.
- ٢٣- عبد الرحمن حسين العزاوي، تاريخ الحضارة العربية الاسلامية، دار الخليج، عمان، ٢٠١١.
- ٢٤- عبد الرضا حسين الطعان وآخرون، مدخل الى الفكر السياسي الغربي الحديث والمعاصر، ج١، دار السنهوري القانونية والعلوم السياسية، ٢٠١٨.
- ٢٥- عبد العزيز صالح، الشرق الادنى القديم مصر القديمة، ج١، مكتبة الانجلو المصرية، القاهرة، ٢٠١٢.

- ٢٦- عبد الله ابراهيم، المركزية الغربية إشكالية التكون والتمركز حول الذات، المركز الثقافي العربي، ١٩٩٧.
- ٢٧- عبد المنعم نور، الحضارة والتحضر دراسة اساسية لعلم الاجتماع الحضري ، القاهرة، ١٩٧٨.
- ٢٨- عبدالله العروي، مفهوم التاريخ، المركز الثقافي العربي، بيروت، ١٩٩٢.
- ٢٩- عثمان امين، الفلسفة الرواقية، مكتبة الانجلو المصرية، القاهرة، ١٩٧١.
- ٣٠- عطيات ابو السعود، فلسفة التاريخ عند فيكو، منشأة المعارف، الاسكندرية، ١٩٩٧.
- ٣١- عفت محمد الشرقاوي ، ادب التاريخ عند العرب ، دار العودة ، بيروت ، ١٩٧٥.
- ٣٢- علي حسين الجابري، فلسفة التاريخ والحضارة في الفكر العربي دراسة عقلانية نقدية، دار الكتاب الثقافي، الاردن، ٢٠٠٥.
- ٣٣- عليان عبد الفتاح الجالودي، التحولات الفكرية في العالم الاسلامي، المعهد العالمي للفكر الاسلامي، الولايات المتحدة الامريكية، ٢٠١٤.
- ٣٤- غانم الهنا، فلسفة التاريخ، معهد الإنماء العربي، بيروت، ١٩٦٨.
- ٣٥- فراس السواح، الاسطورة والمعنى دراسات في الميثولوجيا والديانات المشرقية، ط٢، دار علاء للنشر والتوزيع، دمشق، ٢٠٠١.
- ٣٦- فراس السواح، مغامرة العقل الاولى، ط٣، دار علاء للنشر والتوزيع، دمشق، ٢٠٠٧.
- ٣٧- قاسم يزبك ، التاريخ ومنهج البحث التاريخي ، دار الفكر اللبناني ، بيروت ، ط ١ ، ١٩٩٠.

- ٣٨- قيس ماضي فرو، المعرفة التاريخية في الغرب مقاربات فلسفية وعلمية
وادبية، المركز العربي للبحاث ودراسة السياسات، بيروت، ٢٠١٣.
- ٣٩- كامل محمد عويضة، أبيقور مؤسس المدرسة الابيقورية، دار
الكتب العلمية، بيروت، ١٩٩٤.
- ٤٠- كريم مطر حمزة الزبيدي، حامد عبد الحمزة العلي، مدخل الى فلسفة
التاريخ، دار الرياحين للنشر والتوزيع، العراق، ٢٠٢٠.
- ٤١- لويس عوض، دراسات في النظم والمذاهب، منشورات المكتب التجاري
للطباعة والتوزيع والنشر، بيروت، ١٩٦٢.
- ٤٢- مجدي عبد العزيز، الخالدون ١٠٠٠ شخصية عالمية، ج٢، دار
العالم العربي، القاهرة، ٢٠٠٨.
- ٤٣- محسن محمد حسين، طبيعة المعرفة التاريخية وفلسفة التاريخ،
مؤسسة موكرياني للدراسات والنشر، أربيل، ط١، ٢٠١٢.
- ٤٤- محمد جاسم العبيدي، ألاء محمد العبيدي، طرق البحث العلمي، دار
ديبونو للنشر والتوزيع، عمان، ٢٠٠٩.
- ٤٥- محمد عيتاني، القرآن في ضوء الفكر المادي الجدلي والنضال المسلح
في الاسلام، دار الفارابي للنشر والتوزيع، بيروت، ط٣، ٢٠١٣.
- ٤٦- محمد مظهر سعيد، نظلة الحكيم، جمهورية افلاطون، دار المعارف،
مصر، ١٩٦٣.
- ٤٧- مدني صالح، بعد خراب الفلسفة، دار الهادي للطباعة والنشر
والتوزيع، بيروت، ٢٠٠٩.
- ٤٨- مريم سليم، علم تكوين المعرفة أستمولوجيا المعرفة، معهد الإنماء
العربي، بيروت، ط١، ١٩٨٥.

- ٤٩- مصطفى النشار ، فلسفة التاريخ نشأتها وتطورها من الشرق القديم وحتى توينبي ، نيوبوك للنشر والتوزيع ، القاهرة ، ط ١ ، ٢٠١٧ .
- ٥٠- مصعب قاسم عزاوي، صيرورة فكر عصر الانوار منعطفات نهوض نهج العقلانية والتتوير، دار الاكاديمية للطباعة والنشر والتوزيع، ٢٠٢١ .
- ٥١- مصعب قاسم عزاوي، صيرورة فكر عصر الانوار منعطفات نهوض نهج العقلانية والتتوير، دار الاكاديمية للطباعة والنشر والتوزيع، ط ١، ٢٠٢١ .
- ٥٢- ناجي موسى باسيلوس، البعد التاريخي لجماليات الفن التشكيلي، الدار للنشر والتوزيع، ٢٠١٨ .
- ٥٣- ناجي موسى باسيلوس، البعد التاريخي لجماليات الفن التشكيلي، مجلد ١، الدار للنشر والتوزيع، ٢٠١٩ .
- ٥٤- ناصر الدين سعيدوني، الفكر التاريخي الاوربي من القرن السادس عشر الى القرن الثامن عشر من لورانزو فالالا الى كوندورسيه، المركز العربي للابحاث ودراسة السياسات، بيروت، ٢٠٢٢ .
- ٥٥- نجيب المستكاوي، جان جاك روسو حياته مؤلفاته غرامياته، دار الشروق، القاهرة، ١٩٨٩ .
- ٥٦- هاشم الحافظ ، آدم وهيب النداوي، تاريخ القانون، توزيع المكتبة القانونية، بغداد، ٢٠٠٧ .
- ٥٧- هاشم يحيى الملاح، المفصل في فلسفة التاريخ دراسة تحليلية في فلسفة التاريخ التأملية والنقدية، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ٢٠٠٧ .
- ٥٨- **الكتب المترجمة**
- ١- ، محاوره كراتيلوس(في فلسفة اللغة)، ترجمة: عزمي طه السيد احمد، وزارة الثقافة، عمان، ١٩٩٥ .

- ٢- آرثر هيرمان، فكرة الاضمحلال في التاريخ الغربي، ترجمة: طلعت الشايب، المشروع القومي للترجمة، ١٩٩٧.
- ٣- أرنست بلوخ، فلسفة عصر النهضة، ترجمة: مصطفى مرجان، دار الحقيقة، بيروت، ١٩٨٠.
- ٤- أرنست كاسيرر، مدخل الى فلسفة الحضارة الانسانية، ترجمة: احسان عباس، دار الاندلس، بيروت، ١٩٦١.
- ٥- أرنولد توينبي، تاريخ البشرية، ترجمة: نقولا زيادة، ج٢، الاهلية للنشر والتوزيع، بيروت، ٢٠٠٤.
- ٦- آلبان . د. ويد جيرى، المذاهب الكبرى في التاريخ، ترجمة: ذوقان قرطوط، ط٢، دار القلم، بيروت، ١٩٧٢.
- ٧- آلبان. ج. ويدجري، التاريخ وكيف يفسرونه من كونفوشيوس الى توينبي، ترجمة: عبد العزيز توفيق جاويد، ج٢، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ١٩٩٦.
- ٨- إزابيث أونورابل روبرتسون، الفكر والمفكرون في القرن الثامن عشر في تاريخ العالم، ترجمة: قسم الترجمة بوزارة التربية والتعليم، ج٧، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، ١٩٤٨.
- ٩- إميل برهيه، تاريخ الفلسفة القرن الثامن عشر، ترجمة: جورج طرابيشي، دار الطليعة، بيروت، ط١، ١٩٨٣.
- ١٠- ايزيا برلين، جذور الرومانتيكية، ترجمة: سعود السويداء، جداول للنشر والتوزيع، بيروت، ٢٠١٢.
- ١١- إيمون باتلر، آدم سميث، ترجمة: علي الحارس، مؤسسة هنداوي للتعليم والثقافة، القاهرة، ٢٠١٤.
- ١٢- برتراند رسل، تاريخ الفلسفة الغربية، ترجمة: زكي نجيب محمود، ج٢، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ٢٠١٠.
- ١٣- برتراند رسل، حكمة الغرب، ترجمة: فؤاد زكريا، ج٢، المجلس الاعلى للثقافة والفنون والآداب، الكويت، ١٩٨٣.
- ١٤- بليخانوف، تطور النظرة الواحدية الى التاريخ، ترجمة: محمد مصطفى، دار التقدم، موسكو، ١٩٨١.
- ١٥- بول لونج وتيم وول، الدراسات الاعلامية سلطة الاعلام، ترجمة: هدى عمر عبد الرحيم، نرمين عادل عبد الرحمن، المجموعة العربية للتدريب والنشر، ٢٠١٧.

- ١٦- بول هازار، الفكر الاوربي في القرن الثامن عشر من منتسكيو الى ليسنج، ج ١، ترجمة: الدكتور محمد غلاب، مصر، ١٩٥٧.
- ١٧- البير كامو، اسطورة سيزيف، ترجمة: انيس زكي حسين، منشورات دار مكتبة الحياة، بيروت.
- ١٨- توماس كارلايل، الابطال، ترجمة: محمد السباعي، ط٣، المكتبة التجارية الكبرى، القاهرة ١٩٣٠.
- ١٩- توماس هوبز، اللفيثان، ترجمة: ديانا حرب، بشرى صعب، دار الفارابي، المجلد ١، ابو ظبي، ٢٠١١.
- ٢٠- ج. سباين، تطور الفكر السياسي، ترجمة: راشد البراوي، ج٣، الهيئة المصرية العامة للكتاب، مصر، ٢٠١٠.
- ٢١- ج. ويتلر، الهرطقة في المسيحية : تاريخ البدع والفرق الدينية المسيحية، ترجمة: جمال سالم، دار التنوير، بيروت، ٢٠١٠.
- ٢٢- ج. ب. بييري، فكرة التقدم بحث في نشأتها وتطورها، ترجمة: عارف حريفة، وزارة الثقافة، دمشق، ١٩٨٨.
- ٢٣- ج. د. برنال، العلم في التاريخ، ج١، ترجمة: علي علي ناصف، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، ١٩٨١.
- ٢٤- جاستون بوتول، تاريخ علم الاجتماع، ترجمة: غنيم عبدون، الدار القومية للطباعة والنشر.
- ٢٥- جان توشار وآخرون، تاريخ الفكر السياسي، ترجمة: علي مقلد، الدار العالمية للطباعة والنشر، بيروت، ١٩٨٧.
- ٢٦- جورج هـ. سباين، تطور الفكر السياسي، ترجمة: حسن جلال العروسي، مراجعة: وتقديم عثمان خليل عثمان، الكتاب الأول، دار المعارف، مصر، ط٤، القاهرة، ١٩٧١.
- ٢٧- جوردن ايست، الجغرافية لوحة التاريخ، ترجمة: جمال الدين الناصوري، القاهرة.
- ٢٨- جوليان فروند، نظريات العلوم الانسانية، ترجمة: اميرة حلمي مطر، انور مغيث، آفاق للنشر والتوزيع، القاهرة، ٢٠١٨.

- ٢٩- ديفيد هوكس، الايديولوجية، ترجمة: ابراهيم فتحي، المشروع القومي للترجمة، ٢٠٠٠.
- ٣٠- ديفيد هيوم، مبحث في الفاهمة البشرية، ترجمة: موسى وهبة، دار الفارابي، بيروت، ٢٠٠٨.
- ٣١- روبرت بوغ هاريسون، الشباب العمر من منظور التاريخ الثقافي، ترجمة: شحدة فارح، دائرة الثقافة والسياحة، ابو ظبي، ٢٠١٩.
- ٣٢- صقلي هوك، البطل في التاريخ، ترجمة: مروان الجابري، المؤسسة الاهلية للطباعة والنشر، بيروت، ١٩٥٩.
- ٣٣- صمويل كريمر، من ألواح سومر، ترجمة: طه باقر، مكتبة المثني، بغداد، ١٩٠٥.
- ٣٤- عبد الغني مغربي، الفكر الاجتماعي عند ابن خلدون، ترجمة: محمد الشريف بن دالي حسين، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، ١٩٨٨.
- ٣٥- غوستاف لوبون، السنن النفسية لتطور الامم، ترجمة: عادل زيتر، القاهرة، ١٩٥٧.
- ٣٦- الكسندر كواريه، مدخل لقراءة افلاطون، ترجمة: عبد المجيد ابو النجا، مراجعة: احمد فؤاد الاهواني، الدار المصرية للتأليف والترجمة، القاهرة، ١٩٦٧.
- ٣٧- كوينتن سكر، اسس الفكر السياسي الحديث، ترجمة: حيدر حاج اسماعيل، ج٢، المنظمة العربية للترجمة، بيروت، ٢٠١٢.
- ٣٨- لوكريتيوس، في طبيعة الاشياء، ترجمة: علي عبد التواب علي وصلاح رمضان السيد، المركز القومي للترجمة، القاهرة، ٢٠١٨.
- ٣٩- لويس جوتشالك، كيف نفهم التاريخ، ترجمة: عائدة سليمان عارف، احمد مصطفى ابو حاكمة، دار الكاتب العربي، بيروت، ١٩٦٦.
- ٤٠- ماكس هور كهايمر، بداية فلسفة التاريخ البرجوازية، ترجمة: محمد علي اليوسفي، دار التنوير، بيروت، ١٩٨١.

- ٤١- مريم صانع بور، ميثولوجيا الحداثة الاصل الاغريقي لاسطورة الغرب، ترجمة: اسعد مندي الكعبي، المركز الاسلامي للدراسات الاستراتيجية، النجف، ط١، ٢٠١٨.
- ٤٢- ميكافيللي، الامير، ترجمة: أكرم مؤمن، مكتبة ابن سينا للطبع والنشر والتوزيع، القاهرة، ٢٠٠٤.
- ٤٣- نيقولومكيا فيلي، الامير، تعريب: خيري حماد، منشورات دار الآفاق الجديدة، بيروت، ط١١، ١٩٨١.
- ٤٤- هاري بارنز، تاريخ الكتابة التاريخية، ترجمة: محمد عبد الرحمن برج، ج١، ج٢، القاهرة، ١٩٨٢.
- ٤٥- هربرت ماركيز، العقل والثورة هيجل ونشأة النظرية الاجتماعية، ترجمة فؤاد زكريا، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ١٩٧٩.
- ٤٦- هرنشو، علم التاريخ، ترجمة: عبد الحميد عبادي، مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر، القاهرة، ١٩٣٧.
- ٤٧- هنري تشادويك، أوغسطينوس، ترجمة: احمد محمد الروبي، مؤسسة هنداوي للتعليم والثقافة، القاهرة، ٢٠١٦.
- ٤٨- هنري جونسون، تدريس التاريخ، ترجمة: ابو الفتوح رضوان، دار النهضة العربية، القاهرة، ١٩٦٥.
- ٤٩- هوميروس، كلاسيكيات الادب الإلياذة والأوديسة، ترجمة: دريني خشبة، الدار المصرية اللبنانية، القاهرة، ٢٠١٩.
- ٥٠- وجست ديس، أفلاطون، ترجمة محمد اسماعيل، سلسلة الألف كتاب لثاني، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ١٩٩٨.
- ٥١- ول ديورانت، قصة الحضارة، ترجمة: محمد بدران، المجلد الخامس، ج٤، منظمة الثقافة العربية، القاهرة، ١٩٨٥.

٥٩- الكتب الاجنبية

- 1-Adams, Henry Packwood, The Life and Writings of Giambattista Vico, New York, 1970 .
- 2-Andrew Von Hendy, The Modern Construction of Myth, Bloomington, 2002.

- 3–Auerbach, Erich, *La scienza nuova*, Bern, 1967.
- 4–Bayer, Thora Ilin, and Verene, Donald Phillip,
Giambattista Vico: Keys to the New Science, Cornell
University Press, New York, 2009.
- 5–Bedani, Gino, *Vico Revisited: Orthodoxy, Naturalism, and
Science in the Scienza nuova*, Oxford, 1989.
- 6–Bellofiore, Luigi, *La dottrina della provvidenza in G. B.
Vico*, 1962 .
- 7–Bergin, Thomas Goddard and Fisch, Max Harold , *The
New Science of Giambattista Vico*, new york, 1984.
- 8–Bergin, Thomas Goddard and Fisch, Max Harold, *Vico G.
B: New Science*, New York, 1969.
- 9–Berlin, Isaiah, *Vico and Herder*, London, 1976.
- 10– Bond, Harold I., *The Literary Art of Edward Gibbon*,
Clarendon Press, 1960.
- 11– Busdraghi, Brancoli, Piero, *La formazione storica del
feudo lombardo come diritto reale*, Milan, 1965.
- 12– Caponigni, Robert, A., *Time and Idea The Theory
Of History in Giambattista Vieo*, Chicago HenryRegnery
Co., 1953 .
- 13– Caponigni, Robert, *Time and Idea The Theory if
History in Giambattista Vieo*, 1953.

- 14- Caponigri, A. R., Time and Idea: The Theory of History in G. B. Vico, Chicago, 1953.
- 15- Caramella, Santino, La valutazione storica di Platone in G. B. Vico, 1961.
- 16- Carpanetto, Dino, L'Italia nel Settecento, Rome, 1986 .
- 17- Cassirer, Ernst, The Problem of Knowledge, New Haven, 1950.
- 18- Collingwood, R. G., The Philosophy of Giambattista Vico, New York, 1964.
- 19- Cortés, Juan Donoso, Obras completas: Recopiladas y anotadas, con la aportación de nuevos escritos, I, Madrid, 1946.
- 20- Coseriu, Eugenio, Die Geschichte der Sprachphilosophie von der Antike bis zur Gegenwart, 1972.
- 21- Croce, Benedetto, Lafilosofia di G. B. Vico, London, 1913.
- 22- Croce, Benedetto, The Philosophy of Giambattista Vico, New York, 1999.
- 23- Croce, Benedetto, The Philosophy of Giambattista Vieo, Translated by R. G. Collingwood ,Howard Latimer Ltd, London, 1913.

- 24- Cushing, Max Pearson, Baron D Holbach,, New York, 1914.
- 25- David, L. Marshall, Vico and the Transformation of Rhetoric in Early Modern Europe, 2010.
- 26- Davidson, Donald, On the Very Idea of a Conceptual Scheme, 1974.
- 27- Desmond, M. Clarke, Descartes' Philosophy of Science, 1982.
- 28- Donagan, Alan, and Donagan, Barbara, Philosophy of History, The Macmillan Company, First Printing, New York, 1965.
- 29- Duignan, Brian, The 100 most influential philosophers of all time, United States of America, Britannica Educational Publishing, 2010.
- Fisch, Max Harold and Bergin, Thomas Goddard, -۳۰
(Trans Vita di of Giambattista Vico), Cornell University
.Press, Italian, 1963, pp. 19-20
- 31- friedrich, Schleiermacher, hermeneutics and criticism and other writings trans, cambridge university press, 1998.
- 32- G. B. Vico, Principes d'une science nouvelle ,Ed.Gallimard, Paris, 1993.

- 33– Gallimard, Trivulzio, G. B. Vico, *La science nouvelle*, Paris, 1993.
- 34– Gardiner, P., *The Nature of Historical Explanation*, Oxford, 1952.
- 35– Giannone, P., *Dell'istoria civile del Regno di Napoli 1723*, Naples, 1950.
- 36– Gianturco, Elio, G. Vico *On the Study Methods of Our Time*, Indianapolis, 1965.
- 37– Giorgio, A. Pinton, and Shippee, Arthur, *Le Orazioni Inaugurali*, Ithaca, 1993.
- 38– Giorgio, Pinton A., and Shippee, Arthur W., *The Art of Rhetoric*, 1984.
- 39– Grant, A.J., *Vico and Bultmann on Myth Rhetoric Society*, New York, 2000.
- 40– Haddock, Bruce, *Vico in Contemporary Thought*, N.J, 1979.
- 41– Hobbes, Thomas, *Leviathan*, vol. 1, 2011,.
- 42– hodenich, Ted, *the oxford companion to philosophy*, oxford university press, 1995.
- 43– Indianapolis, Gianturco, *the study methods of our time*, 1965.
- 44– Joseph, Levine, *Giambattista Vico and the Quarrel between the Ancients and the Moderns*, 1991.

- 45– Lionel Rubinoﬀ, Vico and the verification of historical Interpretation, New York, 1976.
- 46– Lomonaco, Francesco, Vite degli eccellenti Italiani, Lugano, 1836.
- 47– Mali, Joseph, The Rehabilitation of Myth, Cambridge, 1992.
- 48– Matveev, Sergey, The Middle class concept in Francois Guizot's memoirs, 2013.
- 49– MigHorini, Bruno, De constantia philologiae, 1960.
- 50– Milbank, John, The Religious Dimension in the Thought of Giambattista Vico 1668–1744, N.Y, 1991.
- 51– Miller, Cecilia, Giambattista Vico Imagination and Historical Knowledge, London, 1993.
- 52– Miller, Fred, Aristotles Political Theory, The Stanford Encyclopedia of Philosophy, 2017.
- 53– Mullin, E. Me, Vico's Theory of Science, New York, 1976.
- 54– Murray, Michael, Modern Philosophy of History, The Hague, 1970.
- 55– Nicoli, F., G. Vico, De mente heroica, Laterza, 1940.
- 56– Nicolini, Sulla vita civile, letteraria e religiosa napoletana alla fine del Seicento, 1928.

- 57- Perrotta, P. C., Giambattista Vico, Philosopher-Historian, 1935.
- 58- Peter, Machamer, McGuire, J. E., Descartes's Changing Mind, Studies In History and Philosophy of Science, 2006.
- 59- Picooli, Valentino, Vico, 1858.
- 60- pompa, leon, human nature and historical knowledge, cambridge university press, britain, 1990.
- 61- Rossi, paolo , the dark abyss of time, the united states of america, 1984.
- 62- Rossi, Paolo, and Basone, Francesco, Dalla magica alh scienza, Laterza, 1957.
- 63- Ruy, Chaix, Jules, La Formation de la Pensfe Philosophique de Giambattista Vieo, PressesUniversitaires de France, Paris, 1943.
- 64- Smart, Ninian, Study of Religion, 2001.
- 65- Tagliacozzo, Georgio and Hayden, V. White, Giambattista Vieo: An International Symposium, The John Hopkins Press, Baltimore, 1969.
- 66- Tagliacozzo, Giorgio and others, Vico and the Problem of historical reconstruction, New York, 1976.

- 67– Tagliacozzo, Giorgio and White , Hayden, V,
giambattista vico an international symposium , the John
Hopkins University press , U.S.A, 1969.
- 68– Vaughan frederick, the political philosophy of
giambattista vico an introduction to la scienza nuova,
martinus nijhoff, the hague, 1972.
- 69– Verene, Donald Phillip, Vico's Philosophy of
Imagination, London, 1980.
- 70– Verene, Donald Phillip, Vico's Science of
Imagination, 1981.
- 71– Vico and Herder, Two Studies in the History of
Ideas, London,1976.
- 72– Vico, G. B., Principes la science nouvelle relative à
la nature commune des nations 1725, Paris, 1953.
- 73– Vico, G. B., Principes la science nouvelle relative à
la nature commune des nations 1725.
- 74– Vico, G., idea d'una grammatica filosofica, 1953.
- 75– Vico, Giambattista, An International Symposium,
1986.
- 76– Vico, Giambattista, On the New Method of a New
Science, 1971.
- 77– Vico, Giambattista, Principes d'une science nouvelle
relative à la nature commune des nations, Paris, 1953.

- 78- Walsh, W.H., An Introduction to Philosophy of History, Hutchinson University Library, Third Edition, London, 1967.
- 79- Walter, Witzgenmann, Politischer Aktivismus und sozialer Mythos: Giambattista Vico und die Lehre des Faschismus, Berlin, 1935.
- 80- White, Hayden, the New Science in History and Theory, 1976.
- 81- Zeitlin, Ideology and Development of Sociological Theory, New Jersey, 1968.

ثانيا : الرسائل والاطاريح الجامعية

- ١- احمد عبد الرضا رحمان صالح العميدي، المفكر الفرنسي فولتير وارهائه في كتابة التاريخ (١٦٩٤-١٧٧٨)، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة بابل، كلية التربية للعلوم الانسانية، ٢٠٢٠.
- ٢- بن قناب الحاجة، التأويل النفسي للتاريخ هرردر انموذجا، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية العلوم الاجتماعية، جامعة عبد الحميد بن باديس مستغانم، ٢٠٢١.
- ٣- بوداود خيرة، عربان إلهام، فلسفة الفن عند بندتو كروتشه بين النظرية والتطبيق الفنان محمود صبري أنموذجا، رسالة ماجستير، كلية الآداب واللغات، جامعة ابوبكر بلقايد، ٢٠١٨.
- ٤- عبدالله بوقرن، الآخر في جدلية التاريخ عند هيجل، اطروحة دكتوراة غير منشورة، جامعة منتوري، الجزائر، ٢٠٠٧.

ثالثا : المعاجم والموسوعات

أ- العربية

- ١- روزنتال، يودين، الموسوعة الفلسفية، ترجمة: سمير كرم، دار الطليعة للطباعة والنشر، بيروت.
- ٢- عبد الرضا حسين الطعان وآخرون، موسوعة الفكر السياسي عبر العصور، ابن النديم للنشر والتوزيع، الجزائر، ٢٠١٥.
- ٣- عزيزة فوال بابتي، موسوعة الاعلام العرب والمسلمين والعالمين، ج٣، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٧١.
- ٤- غانم الهنا، الموسوعة الفلسفية العربية، معهد الإنماء العربي، بيروت، ١٩٦٨.
- ٥- مجموعة من الباحثين، موسوعة الملل والاديان، ج٢.
- ٦- مجموعة مؤلفين، الموسوعة العلمية الشاملة شعوب واعرراق، انظمة وقوانين، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، ٢٠١٢.
- ٧- محمد شفيق غربال، الموسوعة العربية الميسرة، المجلد ٢، بيروت، ١٩٩٥.
- ٨- موريس شربل، موسوعة علماء الرياضيات، دار الكتب العلمية، بيروت.

ب- الاجنبية

- 1- Fred Miller, Aristotles Political Theory, The Stanford Encyclopedia of Philosophy, 2017.
- 2- Plato, Ed. Art, The New Encyclopedia Britannica Macropaedia Encyclopedia Britanica Inc., Vol: 14, 5th edition, 1974.

رابعا : البحوث المنشورة العربية والاجنبية

أ- العربية

- ١- إمحمد حسين نصر ، مفهوم الحضارة في ضوء دراسة بعض النظريات الحضارية ، مجلة جامعة الزيتونة ، العدد ١٣ ، ٢٠١٥ .
- ٢- بن زينب شريف ، ابعاد فلسفة التاريخ عند جامباتيستا فيكو ، مجلة مقاربات فلسفية ، جامعة الدكتور يحيى فارس المدية، مجلد ٨ ، العدد ١ ، ٢٠٢١ .
- ٣- حسن حنفي ، فلسفة التاريخ عند فيكو ، مجلة كلية الآداب والعلوم الانسانية ، العدد ٧ ، ١٩٨٤ .
- ٤- حسين مؤنس، التاريخ والمؤرخون، مجلة عالم الفكر، المجلد ٢٠، الكويت، ١٩٧٤ .
- ٥- عبد الرحمن بدوي، احدث النظريات في تفسير التاريخ، مجلة عالم الفلك.
- ٦- عبد الرزاق مسلم ، نظرية ابن خلدون في الدولة ، مجلة الطليعة ، العدد ١٣ ، ١٩٦٦ .
- ٧- عبد القادر بن محمد الغامدي، موقف رينيه ديكارت من الدين (عرض ونقد)، مجلة جامعة ام القرى لعلوم الشريعة والدراسات الاسلامية، ٢٠١٩ .
- ٨- فاطمة الطراونة، عوامل تدهور الحضارة الغربية دراسة تاريخية سوسولوجية تحليلية في ضوء نظرية الفيلسوف الالماني اوسفالد شبنغلر، مجلة العلوم الانسانية والاجتماعية، المجلد ٤٣ ، كلية الآداب والعلوم، جامعة البترا، ٢٠١٦ .
- ٩- فتحي محمد نبيه شعبان، احدث التاريخ بين التكرار والفردية عند ابن خلدون-اوغسطين-بوسويه، مجلة كلية الآداب، جامعة قنا، ٢٠٠٧ .
- ١٠- محسن محمد حسين ، نظرية الدورات المتعاقبة عند ابن خلدون وفيكو ، المجلة العربية للعلوم الانسانية ، المجلد ٥ ، العدد ١٩ ، ١٩٨٥ .
- ١١- محمد عواد حسين، صناعة التاريخ، مجلة عالم الفكر، الكويت، ١٩٧٤ .
- ١٢- ناصر الدين سعيديوني ، ابن خلدون وفيكو مقارنة منهجية ومقاربة فكرية ، عالم الفكر ، مجلد ٤٣ ، العدد ٢ ، ٢٠١٤ .

ب- الاجنبية

- 1- levine joseph, giambattista vico and the quarrel between the ancients and the moderns, journal of the history of ideas, volume (1), issue(23), 1991

خامساً: شبكة المعلومات الدولية

- 1- https://ar.m.wikipedia.org/wiki/%D8%AC%D9%8A%D8%A7%D9%85%D8%A8%D8%A7%D8%AA%D9%8A%D8%B3%D8%AA%D8%A7_%D9%81%D9%8A%D9%83%D9%88
- 2- https://books.google.iq/books?id=yl-BXwg41TEC&printsec=frontcover&dq=inauthor:%22Giambattista+Vico%22&hl=ar&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false
- 3- https://commons.m.wikimedia.org/wiki/File:Vico,_Giambattista_%E2%80%93_II_diritto_universale,_Vol._I,_1936_%E2%80%93_BEIC_1960672.pdf
- 4- https://commons.m.wikimedia.org/wiki/File:Vico,_Giambattista_%E2%80%93_II_diritto_universale,_Vol._I,_1936_%E2%80%93_BEIC_1960672.pdf
- 5- https://commons.m.wikimedia.org/wiki/File:Vico,_Giambattista_%E2%80%93_II_diritto_universale,_Vol._I,_1936_%E2%80%93_BEIC_1960672.pdf

- 6- https://en.m.wikipedia.org/wiki/The_New_Science
- 7- <https://pulcinella291.forumfree.it/m/?t=75646466>
- 8- https://www.abebooks.com/servlet/BookDetailsPL?bi=30724007695&cm_sp=snippet-_-srp7-_-tile8&searchurl=fe%3Don%26ds%3D10%26sortby%3D17%26tn%3Drebus%2Bgestis
- 9- www.wikipedia.org