



جمهورية العراق
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة بابل
كلية التربية للعلوم الإنسانية
قسم التاريخ

العلاقات العثمانية- الفرنسية في عهد السلطان عبد الحميد الثاني 1876-1909م

رسالة قُدمت

إلى مجلس كلية التربية للعلوم الإنسانية - جامعة بابل
وهي جزء من متطلبات نيل درجة الماجستير في التاريخ الحديث

من قبل الطالب

علي رهيف حجاب

بإشراف

أ.د. علي هادي المهداوي

2022م

1444هـ

الإهداء

إلى صاحب السيرة العطرة، والفكر المُستدير
فلقد كان له الفضل الأول في بلوغي التعليم العالي
(والدي الحبيب)، رحمه الله .

إلى من وضعتني على طريق الحياة، وجعلتني رابط الجأش
وراعتني حتى صرت كبيرًا
(أمي الغالية)، حفظها الله .

إلى إخوتي؛ من كان لهم بالغ الأثر في كثيرٍ من العقبات والصعاب.
إلى جميع الاساتيد الكرام، ممن لم يتوانوا في مد يد العون لي

الباحث

الشكر والامتنان

بعد إتمام هذه الرسالة أحمد الله العلي القدير وأشكره الذي وفقني لإنجازها
وألهمني الصبر على مشاقها ومصاعبها , إذ يقتضي الواجب بتقديم الشكر

ب

والإمتنان للدكتور المشرف " د. علي هادي المهداوي " الذي تحمل معي جزءاً من
عناء العمل ومشقة الإنجاز قراءة ومتابعة , فجزاه الله خير الجزاء .

وأتقدمُ بوافر الشكر والتقدير لاساتيدُ قسم التاريخ , كلية التربية للعلوم
الإنسانية في مرحلة البكالوريوس والسنة التحضيرية للماجستير , دون أي أستثناء
لأحد منهم فجميعهم مدوا يد العون والمساعدة فجزاهم الله خير الجزاء .

وأقدم شكري الى موظفي المؤسسات والمكتبات , ولا سيما المكتبة المركزية
العامة جامعة الموصل , والمكتبة المركزية جامعة بغداد , لما أولوه من العناية
والترحاب ومن الله التوفيق .

الباحث

المحتويات

رقم الصفحة	الموضوع
أ	الآية القرآنية
ب	الاهداء
ت	شكر وامتنان
ث- ج	قائمة المحتويات
8-1	المقدمة
41-9	الفصل الأول العلاقات العثمانية – الفرنسية (1535 - 1876)
19-9	المبحث الأول: الجذور التاريخية للعلاقات العثمانية – الفرنسية (1535 – 1876)
30-20	المبحث الثاني: المعاهدات العثمانية – الفرنسية قبل عام 1876

41-31	المبحث الثالث: موقف فرنسا من نظام الامتيازات الأجنبية
73-42	الفصل الثاني الموقف الفرنسي من التطورات السياسية في الدولة العثمانية 1876-1878
51-42	المبحث الأول: موقف فرنسا من تولي عبد الحميد الثاني 1876
64-52	المبحث الثاني: موقف فرنسا من الحرب الروسية – العثمانية ومعاهدة سان استيفانو 1877
73-65	المبحث الثالث: الموقف الفرنسي من مقررات مؤتمر برلين عام 1878
126-74	الفصل الثالث الموقف الفرنسي من التحديات الخارجية للدولة العثمانية 1878-1908
82-74	المبحث الأول: موقف فرنسا من الاحداث والتطورات في البلقان
105-83	المبحث الثاني: موقف فرنسا من التغلغل الالمانى في الدولة العثمانية

126-106	المبحث الثالث: موقف فرنسا من الاحتلال البريطاني لمصر 1882
158-127	الفصل الرابع الموقف الفرنسي من التطورات السياسية الداخلية للدولة العثمانية (1808 – 1909)
137-127	المبحث الأول: موقف فرنسا من ثورة جماعة الاتحاد عام 1908
148-138	المبحث الثاني: الموقف الفرنسي من قيام النمسا بضم البوسنة والهرسك 1908
158-149	المبحث الثالث: الموقف الفرنسي من عزل السلطان عبد الحميد الثاني 1909
163-159	الخاتمة
167-164	الملاحق
182-168	قائمة المصادر
A-F	الملخص باللغة الإنكليزية

Ministry of Higher Education and Scientific Research

University of Babylon

College of Education for Human Sciences

Department of History



Ottoman-French relations during the reign of Sultan Abdul Hamid II, 1876-1909 AD

Message provided

**To the Council of the College of Education for Human
Sciences / University of Babylon, which is part of the
requirements for obtaining a master's degree in
education / modern history**

From before

Ali Raheef Hijab

Supervised by

Prof.Dr. Ali Hadi Al-Mahdawi

2022 A.D

1444 H.A

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

إقرار مشرف

أشهد ان إعداد هذه الرسالة الموسومة بـ (العلاقات العثمانية- الفرنسية في عهد السلطان عبد الحميد الثاني ١٨٧٦- ١٩٠٩م) للطالب (علي رهيف حجاب) جرت تحت اشرافي في قسم التاريخ - كلية التربية للعلوم الانسانية / جامعة بابل، وهي جزء من متطلبات نيل درجة الماجستير في التاريخ الحديث.

التوقيع :

الاسم: أ.م. علي هادي عباس المهداوي

٢٠٢٢ / /

بناء على هذه التوصيات المتوافرة ، ارشح الرسالة للمناقشة.

التوقيع

رئيس قسم التاريخ

الاسم: أ.د. محمد عبدالله المعموري

٢٠٢٢ / / م

The study, which aims to identify the emergence and development of the Ottoman-French relations from 1535 to 1909, as well as the definition of the most prominent stations in these relations and the factors affecting them, the impact of these relations on the overall events that occurred on the Ottoman and French international arenas and the role of these relations in the conflicts and conflicts that The two countries witnessed it for control and influence, and we stress in this research on the Ottoman-French conflict, which extended to several political fronts represented by the control over the states affiliated with the Ottoman Empire, such as the French control over Algeria and Tunisia, and the economic represented by the commercial privileges that France obtained, and the religious that is the protection of its subjects Christ Within the Ottoman lands, and we will address the extent of the changes that occurred in these relations as a result of the privileges granted to France, which is an important historical hinge and a gap that France was able to exploit to achieve its expansionist ambitions within the Ottoman states. To address this topic with scientific research, which depends on the method of investigation and research It is also necessary to rely on historical sources.

The Ottoman state reached the peak of its glory and expansion at the end of the fifteenth century to the middle of the sixteenth century. That era was one of the most important historical periods in its history, given the events and developments it witnessed on the international scene, until it reached the height of its power; Because the Ottoman sultans who ruled the Ottoman Empire in that period followed a policy that the state had not witnessed before, when they expanded the influence of their state in Asia, Europe and Africa, and this resulted in remarkable developments in its political, economic and military system.

The study of history is full of hundreds of personalities from the leaders of the nation. Perhaps one of the most prominent figures in the history of the Ottoman Empire, which lasted 623 years, is Sultan Abdul Hamid II (1876-1909). As for the Ottoman history in particular and the history of Islam in general, the first contacts between the Ottoman Empire and France date back to the first half of the sixteenth century, when the events in Europe as a result of the conflict that was taking place around the leadership of the Holy Roman Empire, which pushed France to

approach Sultan Suleiman the Magnificent and ask for help From it, which led to the fear of all European countries of that sudden rapprochement; Because there was a conflict between Muslims and Christians.

One of the effects of that Ottoman-French rapprochement was friendships and privileges, which gave France strength and economic prosperity, after the European countries planned to annex France to the crown of the Holy Empire and its atrophy. The concessions treaty in 1535 AD. Since that date, the relations between the two countries have taken an escalating pace, but the thing that has emerged with the passage of time is the unstable political positions taken by the kings of France in their relations with the Ottoman Empire, as most of them followed a policy of dual goals; Because they were showing friendship to the Ottomans in order to preserve France's position and privileges in the Ottoman lands, and on the other hand, their ambitions were increasing for control of the Ottoman lands.

In the eighteenth century, the ambitions of the colonial government of France emerged at the expense of the Ottoman Empire. New developments emerged that affected the relations between the two countries, including the French Revolution, which was one of the main reasons that led to the change in the political map in Europe and the conclusion of several new alliances, as each country aspired to Building its political entity and competing with the neighboring state, which made the political borders of those states unstable. As for the Ottoman state during that period, it was suffering from conflicts in its foreign wars, which exhausted the Ottoman armies financially, morally and psychologically and forced Sultan Abdul Hamid II, who ascended the throne in 1876 to Restoring the prestige of his empires and undertaking reform projects in order to preserve his property in the lands of Europe through the tribute that he imposed on them. Those countries witnessed great political and economic events and developments that occupied the whole world, so the sultans of Bani Othman found that the wealth left to them by Bani Othman became threatened with demise from the countries After the Ottoman Empire was in control for a period of time, over fertile and vast agricultural areas of Europe, they found in that period that the European countries It interferes in the Ottoman affairs through privileges,

then openly and in public, after weakness spread in most parts of the Ottoman Empire.

The question of simmering revolutions was raised in the Balkans; Because of the injustice of the Ottoman rulers in collecting taxes, and the state suffers from bankruptcy, because of the foreign debts and interests that were paid to those countries.

Sultan Abdul Hamid II took a strict policy towards these problems, with a set of reforms that included all the Ottoman states, as the Sultan, upon receiving the rule, the Ottoman state was suffering greatly, and it was in its late days, as they called it (the sick man), the opinions of European politicians differed. As they expected that the sultan is weak and can only manage the state for a few years; Because of the bad internal conditions that the Ottoman Empire experienced, and some of them expected the state to recover and return to its prestige as it was before, so it was called the sick man.

Sultan Abdul Hamid's succession extended for thirty-three years, during which he was able to preserve the Ottoman Empire, and to stand against all European countries, despite the wars waged by his two empires before ascending to the throne and receiving power, because he was able to face these problems with calmness and wisdom that is less than equal. The economic waves that swept the country The Ottomans in his custody were enough to overthrow him, but he worked to reduce the expenses on the entourage of the palace and even on himself, and to end the customs that prevailed in the royal palace, and the sultan began eating his meals with his family, and surrounded himself with a group of scholars and jurists in the administration of the state. European intervention in the internal affairs of the Ottoman Empire by urging the Sultan to carry out reforms that serve their interests, so Britain and France were among the first European countries to demand Ottoman reforms, because those countries have privileges in the heart of the Ottoman Empire, they have their privileges that they obtained for many years, those privileges they took A way to interfere in the Ottoman affairs, but the Sultan confronted these countries with diplomacy and tried many times to save his country from the A fall, especially after there were many

interpretations about the state of the state, that it is on the verge of extinction and will not last long.

But the continuation of the Ottoman Empire for more than thirty-three years made the European countries in constant competition with each other, in order to gain a foothold in the property of the Ottoman Empire that would allow them to dominate. Throughout his reign, the Sultan stood at the same distance from France and all European countries; Because he was aware of the ambitions of those countries and the intrigues and conspiracies that were hatched against him in order to end his wisdom, represented by the Masons who tried to obtain the Sultan's recognition, to have a national home for them in Palestine, and their negotiations with the Sultan were to keep him in the throne, but he refused that despite European pressure exerted on him.

My choice for this topic came for several important justifications, most notably that the issue of Ottoman-French relations was not studied in a full Iraqi academic Arabic, except that the topics were scattered in some letters, and the other reason is because the privileges granted by the Ottoman Empire to France represent one of the Ottoman Empire's great impact on the historical eras Because it allowed France and European countries to interfere in the Ottoman affairs and control it through their intervention to protect Christian minorities within the Ottoman lands, in addition to obtaining many Ottoman and European sources as well as important documents in this regard, whether Arab or Ottoman, and this is what encouraged me to choose this title.

The nature of the subject necessitated addressing it according to the style of the subject unit, and accordingly, the thesis consisted of an introduction, four chapters and a conclusion that includes the most important conclusions reached by the researcher.

The first chapter follows an overview of the Ottoman-French relations until the year 1876, which was divided into three sections. France obtained the famous concessions treaty in 1535, and the second topic dealt with the most prominent Ottoman-French treaties up to the year 1876, those treaties that followed the concessions treaty. France obtained several treaties, through which it was able to practice its trade in the Ottoman lands without the dispute of the great powers As for the third

topic, it dealt with France's position on the system of foreign privileges, which clarified the continuous competition between the great powers, over obtaining concessions in the Ottoman lands, but France worked for many years in order to keep these countries away from their trade in the Ottoman lands, which was generating huge profits. France, in addition to the religious privileges granted to it during the days of the Ottoman sultans who preceded Sultan Abdul Hamid II.

As for the second chapter, its title was the French position on the most prominent political developments in the Ottoman Empire 1876-1878 and it was divided into three sections. The first section dealt with France's position on Sultan Abdul Hamid II's accession to the throne in 1876, which represented the first beginnings of the Sultan's assumption of power, and the difficulties he faced.

As for the second topic, it dealt with France's position on the Russian-Ottoman war and the conclusion of the San Stefano Treaty of 1877, in which Russia tried to seize the conquest of the Ottoman lands after its victory over the Ottoman Empire in the war that took place between them. France and the great powers had no position in favor of the Ottoman Empire at first. ; Because it waited for the results of the war to intervene amicably, its position was its rejection of the treaty that Russia imposed on the Ottoman Empire; Because of the gains that Russia obtained, joking with French and European interests in general, the third topic represented the French position on the decisions of the Berlin Conference of 1878 in which European influence was divided among the great powers over the properties of the Ottoman Empire. It was an international settlement between those countries, with the theft of What Russia gained from its victory in its war on the Ottoman Empire.

As for the third chapter, the French position on some of the external challenges of the Ottoman Empire from 1878-1908. The chapter was divided into three sections. The first section dealt with France's position on the events and developments in the Balkans, that is, the revolutions supported by European countries for their independence from the Ottoman states. France was like other countries. The great supporter of those events that began in 1875 in Bosnia and Herzegovina, Montenegro and other Ottoman states in the Balkan lands. It found in

Germany a country that could serve its interests after obtaining missions to train the Ottoman army and for a period of time with German weapons and expertise. France did not want Germany to be at the center of its interests, which began to fade when Germany entered its competition in the Ottoman lands. As for the third topic, it dealt with France's position on the occupation. The British Government of Egypt in 1882, which France was the owner of projects in Egypt after working on the acquisition of the Suez Canal, which began working on it years before the arrival of Britain.

As for the fourth chapter, it studied the French position on some of the internal political developments of the Ottoman state, and was divided into three sections. The first topic dealt with France's position on the 1908 Revolution of Union and Progress, the revolution that took Paris as its headquarters, while the second topic examined the French position on the annexation of Austria by Austria. Bosnia and Herzegovina 1908, France's position was not in opposition to the process of final annexation after it saw the accession of Germany to the side of Austria-Hungary, because there was a French-German competition over Morocco, which ended with a French takeover of Morocco, and the third topic represented the French position on isolating Sultan Abdul Hamid II 1909, after France was supportive of the newspapers and parties that led the revolutions and the overthrow of Sultan Abdul Hamid II, which started the work of the parties from Paris, because it represented a safe haven for opponents of the rule of the Sultan, so newspapers and parties entered through the headquarters of European and French embassies in particular.

تتمتع دراسة سير العلاقات العثمانية - الفرنسية في التاريخ الحديث بأهمية كبيرة في مجال الدراسات والبحوث لما لها من تأثير في بنية المجتمع ، ولا سيما ان مثل تلك الدراسات تفتح فضاءً واسعاً على مجمل تطورات المناهج التاريخية وفق قواعد منطق البحث العلمي عبر استخدام المنهج العلمي الحديث في كتابة التاريخ .

هنالك دراسات تاريخية أهتمت بالتاريخ العثماني والفرنسي وكيف نشأت العلاقات بينهم وتطورها منذ عام 1535 ولغاية عام 1909 وكذلك التعريف بأبرز المحطات في هذه العلاقات والعوامل المؤثرة فيها ، أثر هذه العلاقات على مجمل الاحداث التي وقعت على الساحتين الدوليتين العثمانية والفرنسية ودور هذه العلاقات في النزاعات والصراعات التي شهدتها الدولتين من أجل السيطرة والنفوذ ، ونشدد في بحثنا هذا على الصراع العثماني - الفرنسي والذي أمتد الى عدة جهات سياسية متمثلة بالسيطرة على الولايات التابعة للدولة العثمانية مثل السيطرة الفرنسية على الجزائر وتونس، واقتصادية متمثل بالامتيازات التجارية التي حصلت عليه فرنسا، ودينية أي حماية رعاياها المسيح في داخل الأراضي العثمانية ، وسنعالج مدى التغيرات التي طرأت على هذه العلاقات نتيجة الامتيازات التي منحت لفرنسا والتي تعد مفصل تاريخي هام وثغره تمكنت فرنسا من استغلالها لتحقيق طموحاتها التوسعية داخل الولايات العثمانية ، وتتركز الدراسة بشكل دقيق على معالجة المفاصل التاريخية التي هي السبب في هذا الصراع وسنعمل على معالجة هذا الموضوع بالبحث العلمي والذي يعتمد على طريقة الاستقصاء والتحري وكذلك الاعتماد على المصادر التاريخية .

وصلت الدولة العثمانية إلى قمة مجدها وتوسعها في نهاية القرن الخامس عشر إلى منتصف القرن السادس عشر ، تلك الحقبة واحدة من أهم الحقب التاريخية في تاريخها بالنظر لما شهدته من احداث وتطورات على الساحة الدولية ، حتى وصلت إلى أوج قوتها ؛ لأن السلاطين العثمانيين الذين حكموا الدولة العثمانية في تلك المدة ساروا على سياسة لم تشهددها الدولة من قبل، حينما وسعوا نفوذ دولتهم في آسيا و أوروبا وأفريقيا ، فترتب على ذلك تطورات ملحوظة في نظامها السياسي والاقتصادي والعسكري

إن دراسة التاريخ حافل بمئات الشخصيات من قادة الامة ، لعل من أبرز الشخصيات في تاريخ الدولة العثمانية التي استمرت من عام (1258 - 1909) هو نهاية حكم السلطان عبد الحميد الثاني (1876-1909) ، وتكمن أهمية كتاب العلاقات العثمانية الفرنسية في عهد السلطان عبد الحميد الثاني في كون تلك المدة مهمة بالنسبة للتاريخ العثماني ، إذ تعود الاتصالات الأولى بين الدولة العثمانية وفرنسا الى النصف الأول من القرن السادس عشر حيث الاحداث التي شهدتها أوروبا نتيجة للصراع الذي كان دائراً حول القيادة الامبراطورية الرومانية المقدسة والذي دفع بفرنسا للتقرب من السلطان سليمان القانوني وطلب المساعدة منه ، مما أدى الى تخوف كل الدول الاوربية من ذلك التقارب المفاجئ .

كان من آثار ذلك التقارب العثماني - الفرنسي صداقات وامتيازات مما منح فرنسا القوة والازدهار الاقتصادي ، بعدما كانت الدول الاوربية مخططة لضم فرنسا الى تاج الإمبراطورية المقدسة وضمورها لكن ملك فرنسا توجهت انظاره نحو الدولة العثمانية اذ استتجد بها وتمكن أن

يحمي عرشه وحقق لفرنسا الأمان والاطمئنان بعد توقيعه معاهدة الامتيازات عام 1535م ومنذ ذلك التاريخ أصبحت العلاقات بين الدولتين تتخذ وتيرة متصاعدة لكن الشيء الذي برز مع مرور الوقت هي المواقف السياسية غير الثابتة التي اتخذها ملوك فرنسا في علاقاتهم مع الدولة العثمانية ، إذ كان أغلبهم يتبع سياسة مزدوجة الأهداف؛ لأنهم كانوا يظهرون الصداقة للعثمانيين من أجل الحفاظ على مكانة فرنسا وامتيازاتها في الأراضي العثمانية ومن جهة أخرى كانت أطماعهم متزايدة من أجل السيطرة على الأراضي العثمانية .

برزت في القرن الثامن عشر طموحات حكومة فرنسا الاستعمارية على حساب الدولة العثمانية فظهرت مستجدات أثرت في العلاقات بين الدولتين ، منها الثورة الفرنسية التي كانت أحد الأسباب الرئيسية التي أدت الى التغيير في الخريطة السياسية في ساحة أوروبا وعقد تحالفات عدة جديدة ، حيث كانت كل دولة تطمح في بناء كيائها السياسي وتنافس الدولة المجاورة لها، مما جعل الحدود السياسية لتلك الدول غير مستقرة ، أما الدولة العثمانية في تلك المدة فقد كانت تعاني من صراعات في حروبها الخارجية ، التي انهكت الجيوش العثمانية مادياً ومعنوياً ونفسياً وأجبرت السلطان عبد الحميد الثاني الذي اعتلى العرش عام 1876 على إعادة هيكلة إمبراطوريته والقيام بمشاريع اصلاحية في سبيل المحافظة على املاكه في اراضي أوروبا من خلال الجزية التي فرضها عليهم ، شهدت تلك الدول أحداث وتطورات سياسية واقتصادية كبيرة ، شغلت العالم بأسره فوجد سلاطين بني عثمان أن تلك الثروة التي تركها لهم بني عثمان أصبحت مهددة بالزوال من الدول الاوربية بعدما كانت الدولة العثمانية مهيمنة شوطاً من الزمن ، على مساحات زراعية خصبة وشاسعة من أوروبا وجدوا في تلك المدة إن الدول الاوربية تتدخل في الشأن العثماني من خلال الامتيازات ثم بشكل علني وأمام الملأ بعد أن دبّ الضعف في أغلب أجزاء الدولة العثمانية

أثيرت مسألة الثورات تغلي في البلقان ؛ بسبب ظلم الولاة العثمانيين في جباية الضرائب، والدولة تعاني من الإفلاس ، بسبب الديون الخارجية والفوائد التي كانت تدفع لتلك الدول .

إتخذ السلطان عبد الحميد الثاني سياسة صارمة تجاه تلك المشاكل ، مع جملة من الاصلاحات شملت جميع الولايات العثمانية ، اذ أن السلطان فور استلامه الحكم كانت الدولة العثمانية تعاني كثيراً ، وهي في أواخر أيامها كما يدعونها (الرجل المريض) ، فقد كان اختلفت آراء رجال السياسة الاوربيين اذ كان منهم توقع أن السلطان ضعيف ولا يستطيع إدارة الدولة سوى بضعة سنوات ؛ بسبب سوء الأحوال الداخلية التي مرة بها الدولة العثمانية ومنهم من توقع شفاء الدولة والعودة لهيبتها كسابق عهدها لذلك سميت بالرجل المريض .

امتدت خلافة السلطان عبد الحميد ثلاث وثلاثين سنة استطاع فيها الحفاظ على الدولة العثمانية ، وأن يقف بوجه كافة الدول الاوربية على الرغم من الحروب التي خاضتها إمبراطوريته قبل اعتلائه العرش واستلامه السلطة ، لأنه تمكن أن يواجه تلك المشاكل بهدوء وحكمة قل نظيرها ، فالموجات الاقتصادية التي اجتاحت الدولة العثمانية في عهده كانت كافية بأن تطيح به، لكنة عمل على تقليل المصروفات على حاشية القصر وحتى على نفسه ، وأنهاء العادات التي كانت سائدة في القصر السلطاني ، واصبح السلطان يتناول وجباته الغذائية مع عائلته ، واحاط نفسه بمجموعة من العلماء والفقهاء في إدارة الدولة ، حاولت الدول الاوربية التدخل في الشؤون الداخلية للدولة العثمانية من خلال حث السلطان على القيام بإصلاحات تخدم

مصالحهم فكانت بريطانيا وفرنسا من أوائل الدول الأوروبية المطالبة بالإصلاحات العثمانية ، لكون تلك الدول لها امتيازات في قلب الدولة العثمانية، فلهم امتيازاتهم التي حصلوا عليها منذ سنوات طويلة ، فتلك الامتيازات اتخذوها طريق من أجل التدخل في الشأن العثماني ، لكن السلطان واجه تلك الدول بدبلوماسية وحاول مرات عديدة بأن ينجوا بدولته من السقوط ، خصوصاً بعدما كثرت التأويلات حول وضع الدولة بأنها آيلة الى الزوال ولن تستمر طويلاً .

لكن استمرار الدولة العثمانية لأكثر من ثلاث وثلاثين سنة جعلت الدول الأوروبية في تنافس مستمر فيما بينها ، من أجل الحصول على موطن قدم في أملاك الدولة العثمانية يتيح لها السيطرة . فكان السلطان طوال فترة حكمه يقف على مسافة واحدة من فرنسا وجميع الدول الأوروبية ؛ لأنه كان يعلم بأطماع تلك الدول وما تحاك ضده من دسائس ومؤامرات من أجل انهاء حكمة ، تمثل في رجالات الماسونية الذين حاولوا الحصول على اعتراف السلطان ، بأن يكون وطن قومي لهم في فلسطين ، فكانت مفاوضاتهم مع السلطان من أجل ابقائه في العرش ، لكنه أبى ذلك رغم الضغوطات الأوروبية التي مارست عليه .

وقد جاء اختياري لهذا الموضوع لعدة مسوغات مهمة أبرزها ان موضوع العلاقات العثمانية – الفرنسية لم يدرس دراسة عربية أكاديمية عراقية وأقية الا ما تناثر المباحث في بعض الرسائل ، والسبب الآخر لان الامتيازات التي منحتها الدولة العثمانية لفرنسا تمثل أحد الحقب التاريخية التي أثرت بشكل كبير على الدولة العثمانية ، لأنها سمحت لفرنسا والدول الأوروبية التدخل بالشأن العثماني والسيطرة عليه من خلال تدخلها بحماية الأقليات المسيحية المتواجدة داخل الأراضي العثمانية ، بالإضافة لحصولي على العديد من المصادر العثمانية والأوروبية وكذلك الوثائق المهمة بهذا الشأن سواء العربية منها او العثمانية ، وهذا ما شجعتني على اختياري لهذا العنوان .

اقتضت طبيعة الموضوع تناوله وفقاً لأسلوب وحدة الموضوع ، وعليه تكونت الرسالة من مقدمة وأربعة فصول وخاتمة تضم أهم الاستنتاجات التي توصل إليها الباحث .

تتبع الفصل الأول نظرة عامة في العلاقات العثمانية - الفرنسية حتى عام 1876 ، والذي تم تقسيمه الى ثلاثة مباحث ، فالمبحث الأول تكون من الجذور التاريخية للعلاقات العثمانية الفرنسية حتى عام 1876م ، تناول من خلاله بدايات العلاقات الرسمية بين الدولة العثمانية وفرنسا الذي بدأت منذ عام 1526 الى حصول فرنسا على معاهدة الامتيازات الشهيرة عام 1535 ، اما المبحث الثاني فقد تناول أبرز المعاهدات العثمانية – الفرنسية وصولاً الى عام 1876 ، تلك المعاهدات التي تلت معاهدة الامتيازات ، فقد حصلت فرنسا على عدة معاهدات ، تمكنت من خلالها ان تمارس تجارتها في الأراضي العثمانية دون منازعة الدول العظمى ، اما المبحث الثالث فقد تناول موقف فرنسا من نظام الامتيازات الأجنبية الذي وضح التنافس المستمر بين الدول العظمى ، حول الحصول على امتيازات في الأراضي العثمانية ، لكن فرنسا عملت والسنوات طويلة من اجل ابعاد تلك الدول وعدم مزاحمتها على تجارتها في الأراضي العثمانية التي كانت تدر أرباح طائلة على فرنسا الى جانب الامتيازات الدينية التي منحت لها أيام السلاطين العثمانيون الذي سبقوا السلطان عبد الحميد الثاني .

أما الفصل الثاني فقد كان عنوانه الموقف الفرنسي من أبرز التطورات السياسية في الدولة العثمانية 1876 – 1878 وتم تقسيمه الى ثلاث مباحث تناول المبحث الأول موقف فرنسا من تولي السلطان عبد الحميد الثاني العرش 1876 وهو الذي مثل البدايات الأولى لتولي السلطان السلطة ، والصعوبات التي واجها .

أما المبحث الثاني فقد تناول موقف فرنسا من الحرب الروسية – العثمانية وعقد معاهدة سان ستيفانو 1877 ، التي حاولت روسيا الاستيلاء على إغلاب الأراضي العثمانية عقب انتصارها على الدولة العثمانية في الحرب التي جرت بينهما، فلم يكن لفرنسا والدول العظمى أي موقف لصالح الدولة العثمانية في بادئ الأمر؛ لأنها انتظرت نتائج الحرب لكي تتدخل بشكل ودي ، فكان موقفها الراض للمعاهدة التي فرضتها روسيا على الدولة العثمانية ؛ بسبب ما حصلت عليه روسيا من مكاسب يمازح المصالح الفرنسية والاوربية بشكل عام ، أما المبحث الثالث فقد مثل الموقف الفرنسي من مقررات مؤتمر برلين 1878 الذي تم به تقسيم النفوذ الأوربي بين الدول العظمى على املاك الدولة العثمانية ، فقد كانت تسوية دولية بين تلك الدول، مع سلب ما حصلت عليه روسيا من مكاسب عقب انتصارها في حربها على الدولة العثمانية .

أما الفصل الثالث الموقف الفرنسي من بعض التحديات الخارجية للدولة العثمانية 1878 – 1908 ، فقسّم الفصل الى ثلاثة مباحث ، تناول المبحث الأول موقف فرنسا من الاحداث والتطورات في البلقان ، أي الثورات التي دعمتها الدول الاوربية من أجل استقلالها عن الدول العثمانية ، فكانت فرنسا شأنها شأن الدول العظمى الداعم لتلك الاحداث التي بدأت عام 1875 في البوسنة والهرسك والجبل الأسود وغيرها من الولايات العثمانية في الأراضي البلقانية ، أما المبحث الثاني فشمّل موقف فرنسا من التغلغل الألماني في الدولة العثمانية ، ذلك أن الدولة العثمانية ؛ وجدت في ألمانيا الدولة التي يمكن ان تخدم مصالحها بعد حصولها على بعثات لتدريب الجيش العثماني ومدة بالسلاح والخبرات الألمانية ، فلم ترغب فرنسا في وجود المانيا في قلب مصالحها التي بدأت تتلاشى عند دخول المانيا لمنافستها في الأراضي العثمانية ، أما المبحث الثالث فقد تناول موقف فرنسا من الاحتلال البريطاني لمصر عام 1882 ، التي كانت فرنسا صاحبة المشاريع في مصر بعد العمل على الاستحواذ على قناة السويس التي بدأت العمل بها قبل قدوم بريطانيا بسنوات .

أما الفصل الرابع فقد درس الموقف الفرنسي من بعض التطورات السياسية الداخلية للدولة العثمانية ، وقسم في ثلاثة مباحث ، المبحث الأول تناول موقف فرنسا من ثورة الاتحاد والترقي 1908 ، تلك الثورة التي اتخذت من باريس مقر لها ، أما المبحث الثاني فدرس الموقف الفرنسي من قيام النمسا بضم البوسنة والهرسك 1908 ، فلم يكن موقف فرنسا رافضاً لعمية الضم النهائي بعد أن رأت انضمام المانيا الى جانب النمسا – المجر ، لأن هنالك تنافساً فرنسياً – المانياً حول المغرب الذي انتهى باستحواذ فرنسي على المغرب ، أما المبحث الثالث ومثل الموقف الفرنسي من عزل السلطان عبد الحميد الثاني 1909 ، بعد ما كانت فرنسا داعمة للصحف والاحزاب التي تقود الثورات والإطاحة بالسلطان عبد الحميد الثاني والتي أبدأ عمل الأحزاب من باريس ، لأنها تمثل ملجئاً أمن للمعارضين على حكم السلطان ، فدم دخول الصحف والأحزاب عن طريق مقر السفارات الاوربية والفرنسية على وجه الخصوص.

اما الصعوبات التي واجهت الباحث فهي تكمن في ان دراسة التاريخ العثماني واسع خصوصاً في موضوع العلاقات الفرنسية العثمانية لكون تلك العلاقات هي سياسية واقتصادية واجتماعية ، بدأت بتغلغل النفوذ الفرنسي والاوربي معاً داخل الولايات العثمانية فلم يكن من اليسير الخوض فيه عند تحليل أي الاحداث التي جرت في مدة الدراسة ، فقد تمثلت بتباين المصادر عند تناولها ، أن العلاقات السياسية كانت تغطي على موضوع الدراسة لكونها تغلغل النفوذ الفرنسي اتى عند طريق المعاهدات ومنح الامتيازات و من الصعوبة التوحيد بين تلك المعاهدات التي هي نتائج للعلاقات بين البلدين التي ابتدأت عام 1535 ، و التي سمحت لفرنسا بدخول الأراضي العثمانية وحماية الأقليات وغيرها من الاساليب التي اتبعتها ، ولم يقف الموضوع عند هذا الحد من الصعوبات بل هنالك مشكلة ألا وهي القروض العثمانية التي تسببت بتدخل الدول الاوربية وهو أمر أردنا الإشارة إليه سلفاً .

تحليل المصادر

تناول الباحث في دراسته أبرز الوثائق والمصادر والرسائل والأطاريح التي تختص بالشأن العثماني وكان من أبرزها تلك المصادر الوثائق غير المنشورة واهمها BOA.DVN.MKL (أرشيف الوثائق العثماني) والتي اهتمت بالامتيازات الفرنسية في الأراضي العثمانية وشكلت الكتب العربية والمترجمة مصدراً مهماً للكشف عن العلاقات التي كانت بين فرنسا والدولة العثمانية ومن ابرز هذه الكتب كتاب محمد سهيل طقوش المعنون (تاريخ العثمانيين من قيام الدولة الى الانقلاب على الخلافة) وكذلك وضح الكثير من العلاقات العثمانية الاوربية وما يدور حولها من مصالح مشتركة بين السلاطين العثمانيين والمصالح الاوربية و كارل بروكلمان (تاريخ الشعوب الإسلامية) الذي دار في مضمونه مجمل العلاقات العثمانية الاوربية ، أما جورج فرنادسكي (تاريخ روسيا) والذي تطرق الى تاريخ روسيا ومشاكلها الداخلية وحروبها الخارجية ، ومدى تأثيرها على الإمبراطورية الروسية .

وكان للرسائل والأطاريح الجامعية أهميتها أيضاً إذ أغنت الرسالة بمعلومات قيمة ، أهمها اطروحة الدكتوراه فردوس بنت حافظ محمد جمال الدين (دور السفراء العثمانيين والفرنسيين في حركة التغريب في الدولة العثمانية) ، فكان لها الدور البارز للتعرف على ابرز السفراء الفرنسيين الذين حصلوا على امتيازات داخل الولايات العثمانية ومدى تأثير تلك الامتيازات في المستقبل على الدولة العثمانية ، لان فرنسا من خلال ما حصلت عليه من السلطان العثماني سليمان القانوني وصولاً الى السلطان عبد الحميد الثاني الذي كان له تأثيراً مباشراً في سير الاحداث ؛ لأن طموحه التوسع بعد أن ضعفت الدولة العثمانية ، وكانت من اول الدول الاوربية مع بريطانيا في الاستيلاء على الولايات العثمانية ، أما رسالة صليحة بغزو (الامتيازات الاوربية في المنطقة العربية سكة حديد بغداد برلين نموذجاً 1871 – 1914) فكانت أبرز ما تطرق لمواضيعها هو مدى تأثير تلك السكة على المصالح الاوربية وخصوصاً بريطانيا وفرنسا؛ لأنها هددت مصالحها في الوطن العربي أي الولايات التابعة للدولة العثمانية ، فكان التعاون مشترك بين الدولتين لإيقاف المشروع الألماني العثماني .

وشكلت البحوث والمقالات المنشورة في الدوريات العربية حيزاً مهماً وركيزة أساسية وعماداً من أعمدة الرسالة ، ولا سيما أنها رفدتنا بجانب من تطور العلاقات الفرنسية – العثمانية

على مدى قرون ، ومن ابرزها للدكتور محمد عواد بعنوان (دبلوماسيون فرنسيون في الدولة العثمانية خلال القرن 18 و 19) ، مجلة ابن زهر ، العدد 72 ، المغرب ، 2012 .

واثرت الموسوعات الرسالة بمعلومات شيقة ومفيدة ، ولا سيما ما كتبه ووليام لانجر (موسوعة التاريخ الإسلامي العصر الإسلامي) وما ابرز الصعوبات الخارجية التي واجهتها الدولة العثمانية في عهد السلطان عبد الحميد الثاني ومدى تأثير تدخل الدول الاوربية على قرارات الدولة ، وما كان لموسوعة مفيد الزيدي المعنونة (موسوعة التاريخ الإسلامي العصر الإسلامي) من أهمية كبيرة في دراسة الموضوع خلال تلك الحقبة .

كما تضمنت هذه الرسالة أستنتاجات تحليلية عن العلاقات بين الجانبين العثماني والفرنسي على رغم من الاختلاف ما بين العالمين المسيحي وكذلك المسلم المتشدد لدى الدولة العثمانية .

واجهت الباحثة معوقات ومشاكل عدة كان ابرزها هو الاختلاف في السياق الثقافي الغربي عن السياق العربي المتبع لدينا وكذلك الاختلاف في الديانات المسيحية والمسلمة التي كانت تمثلها الدولة العثمانية المتشددة ، كذلك هنالك مشاكل تسببت في صعوبة الفهم العميق للنصوص والمفاهيم ، لكننا جاهدنا في تتبع الأفكار من منابعها الاصلية وسياقاتها التاريخية ، وكان الاعتماد على مصادر متنوعة العربية ولاجنبية فضلاً عن الرسائل والاطاريح الذي نالت من الرسالة الأجزاء الكبيرة ، فكانت الصعوبة في الحصول على بعض التعاريف الأجنبية والمصطلحات التي اخذت وقت كافي لعدم اجادة الباحث للغة الإنكليزية ، اذا تطلب هكذا مواضيع درجة عالية من التخصص والالمام والقدرة على التركيز المتواصل لفترات طويلة .

وختاماً أضع جهدي المتواضع هذا بين أيدي أساتذتي الأفاضل رئيس اللجنة المناقشة وأعضائها لتكون ملاحظاتهم العلمية الدقيقة فيها إضافة علمية للرسالة ومصدر قوة ورصانة لها ، كما وأسأل الله أن يمدهم بالعافية ، وشاكر جهدهم وجزائهم الله خير الجزاء .

ومن الله التوفيق

الباحث

المبحث الأول

الجدور التاريخية للعلاقات

العثمانية - الفرنسية (1535 - 1876)

هنالك أحداثٌ مهدت الطريق للتقارب العثماني - الفرنسي، وأصبحت بشكل رسمي بعد تولي السلطان سليمان القانوني⁽¹⁾ عرش الإمبراطورية العثمانية، إذ شهد عصره توسعاً كبيراً على حساب الدول المجاورة لحدود دولته⁽²⁾، حيثُ شهدت سنوات حكمه تطور مُنقطع النظير في كافة المجالات، إذ أصبحت أملاك الإمبراطورية العثمانية موزعة على ثلاث قارات عالمية آسيا، أوروبا، وأفريقيا، أتى هذا التوسع نتيجة القوة التي كانت تتمتعُ بها الدولة العثمانية والانقسامات والصراعات التي عاشتها أوروبا، فالعداء الديني والسياسي الذي حدثَ بين الإمبراطور شارل الخامس (Charles V)⁽³⁾ وملك فرنسا فرانسوا الأول (Franso1)⁽⁴⁾. فسح المجال للسلطان العثماني سليمان القانوني للتدخل في الشؤون الداخلية لأوروبا،

(1) سليمان القانوني : (1494 – 1566) ولد في طرابزون شمال شرق تركيا على البحر الأسود ، وهو عاشر سلاطين الدولة العثمانية ، تولى الحكم بعد ان سمع انباء وفاة والده توجه الى القسطنطينية اذ كانت الانكشارية في انتظاره ، وما ان جلس على كرسي الحكم حتى ظهر تمرد المماليك في الشام ، فشن حملة عسكرية تمكن من خلالها القضاء على تمرد المماليك ، شهدت مدة حكمه توسع كبير للإمبراطورية العثمانية ، وشارك في اغلب المعارك التي دارت بين الجيش العثماني والجيوش الاوربية ، تمكن سليمان القانوني من مهاجمة عدة دول اوربية واستطاع بخبرته ان يشق الصفوف الاوربية التي كانت تريد القضاء على دولته من خلال التحالفات التي قادتها التحالفات الصليبية ، احمد صالح عبوش ، قادة الإصلاح والتشريع في العالم عبر التاريخ ، دار الكتب للطباعة ، بغداد ، 2018 ، ص - ص 68 – 69 .

(2) أبرز تلك الدول المجاورة للإمبراطورية العثمانية في عهد السلطان سليمان القانوني التي توسع على حسابها فهي المجر التي فتحها عام 1529 ومدينة بغداد عام 1534 ، وفتح مدينة تبريز وتراجع الشاه طهماسب الصفوي عام 1534 امام القوات العثمانية واستقر في قزوین ، للمزيد ينظر : محمد سهيل طقوش ، تاريخ العثمانيين من قيام الدولة الى الانقلاب على الخلافة، دار النفائس للطباعة والنشر، بيروت ، 2008 ، ص-ص 204 – 212 .

(3) شارل الخامس (Charles V) : هو ثمرة زواج سياسي عقدته الاسرة الحاكمة ال هابسبورغ في النمسا على شكل حلف مصاهرة مع البيت الحاكم في بورجندي (Buorgndei) الإيطالية عام 1477 ، ثم اقترن البيتان الموحدان الحاكمان في كل من النمسا وبورجندي بالبيتان الحاكمان في ارجون وقشتالة الاسبانيتين ، بزواج فيليب البورجندي (Felib) ابن وولي عهد ماكسيمليان الأول (Mcsmlinou) ارشيدوق النمسا والامبراطور المقدس، من اجوانا المجنونة ابنة ملكي اسبانيا فرديناند وايزابيلا عام 1496 ، فنتج عن هذا الزواج والدة شارلمان عام 1500 فورت أملاك العائلتين في كل من اسبانيا والنمسا ، اسفرت الاحداث في المستقبل القريب عن وراثته عروش متعددة مثل عرش الأراضي المنخفضة عام 1506 ، و ملك اسبانيا عام 1516 ، ولقب بشارل الخامس ، للمزيد ينظر : ادوارد شيفر كرسى : تاريخ الاتراك العثمانيين ، ترجمة , احمد سالم سالم ، دار جامعة حمد بن خليفة للطباعة والنشر ، الدوحة ، 2019 ، ص - ص 299 – 300 .

(4) فرانسوا لأول (Francois 1) : (1494 – 1547) ارتقى عرش فرنسا وهو شاب في العشرين من عمرة بعد وفاة والده ، قدر له ان يصبح اشهر ملوك اوربا ، بما يتمتع به من خبرة وحزم في ادارة الدولة ، على رغم خسارته الانتخابات التي خاضها الى جانب الامبراطور شارل الخامس عام 1519 ، لكنه كان متفوق على رغم من خسارته في

ونتيجة الصراع الدائر بين فرنسا وملك النمسا شارل الخامس حول زعامة أوروبا ، شن ملك فرنسا حملة عسكرية على إيطاليا عام 1526 في بافيا (Pavia) التي خسرت فيها المعركة وتم أسره ، وحدثت هذه المعركة عام 1526 بعد هجوم القوات الفرنسية بقيادة ملكها على إيطاليا فتصدت لهم القوات الألمانية التابعة للإمبراطور شارل الخامس في منطقة بافيا وعلى اثرها تم اسر فرانسوا الى مدريد (Madrid) من العام نفسه ، فيما قامت والدة الملك فرانسوا كاترين دي ميديشي (Katrein De Medici) ⁽¹⁾ بإرسال رسائل استتجاد الى السلطان العثماني سليمان القانوني عبر مبعوثها ، ورسائل أخرى من ابنها الأسير يطلبان من السلطان مهاجمة قوات الهابسبورغ⁽²⁾. وإطلاق صراح أبنها ، لكن بعد الاتفاق الذي جرى في مدريد⁽³⁾ تم إطلاق سراح ملك فرنسا⁽⁴⁾.

كان السلطان سليمان القانوني منشغلاً بحملته العسكرية على بلاد فارس وبغداد في عام 1534 ، والذي تمكن من ودخول بغداد⁽⁵⁾ من العام نفسه ، واستقر بها لمدة أربعة شهور لترتيب احوال المدينة التي كانت تعاني من الإهمال ، إلا أنه في عام 1535 عاد الى اسطنبول ثم انتقل بعدها الى أذربيجان من العام نفسه لكي يشرف على ترتيب أوضاع إمبراطوريته التي أصبحت مترامية الأطراف⁽⁶⁾ . في هذه الأثناء وصل السفير الفرنسي دي لافوريه (Dellafen) إلى أذربيجان ، بعد استقرار السلطان سليمان القانوني فيها، وبين السفير بأنه مُرسل من قبل ملك فرنسا ، بعدها اجتمع مع السلطان وخرجا بتلك المعاهدة الشهيرة (معاهدة الامتيازات العثمانية الفرنسية)⁽⁷⁾ التي كان ابرز بنودها :

1. تعاهد المتعاقدان بالنيابة عن السلطان سليمان القانوني وملك فرنسا على السلم والوفاق الصادق مدى حياتهما ، وفي جميع الممالك والولايات والحصون والمدن والبحار والأماكن المملوكة لهم ، أو التي تدخل في حوزتهم؛ ويجوز لرعايا الطرفين الإبحار والسفر بمراكب مسلحة أو غير مسلحة والتجوال في بلاد الطرفين والإقامة بها .

الحرب التي خاضها في إيطاليا ، اسر على اثرها في مدريد الذي وقع على معاهدة مثله عام 1526 ، لكنه تمكن من تحقيق انتصارات عدة في إيطاليا وميلان وفتح باب المفاوضات مع ليو العشر من اجل ادارت اوربا والقضاء على الامبراطور شارل الخامس ، للمزيد ينظر: علي حيدر سليمان ، تاريخ الحضارات الاوربية الحديثة ، دار واسط للنشر ، بغداد ، 1990 ، ص 64.

⁽¹⁾ كاترين دي ميديشي (Caterine demedicis) : (1469 - 1541) وهي زوجة الملك الفرنسي هنري الثاني الذي توفي وخلفه ابنه فرانسوا الأول الذي كان لايزال طفلاً فأصبحت والدته وصية عليه فكانت لديها ثلاثة أبناء وثلاث بنات، على رغم من كثرة الحروب الأهلية التي حدثت في فرنسا بين البروتستانت والكاثوليك ، إلا انها استطاعت من خلال شخصيتها القوية ان تحافظ على الحكم في فرنسا ، للمزيد ينظر: عبد المجيد نعني، أوروبا في بعض الأزمنة الحديثة والمعاصرة (1453-1848) ، دار النهضة للطباعة ، بيروت، 1987، ص- ص 84 - 85 .

⁽²⁾ آل هابسبورغ : من أشهر العائلات الملكية في أوروبا تولى أفرادها الحكم في الإمبراطورية الرومانية المقدسة ما يقارب اربع مائة عام فكان حكمهم على عروش مختلفة من اوربا ، حيث أبتدأ حكمهم من القرن الثالث عشر الى غاية القرن العشرين ، وينسب اسمها الى احدى القلاع التي امتلكتها وتعني قلعة صقر التي تم بنائها في سويسرا عام 1020 ، للمزيد ينظر : نور الدين حاطوم تاريخ القرن السابع عشر لاوربا ، دار الفكر ، دمشق ، 1986، ص 80 .

⁽³⁾ اتفاق مدريد جرى عام 1526 بعد ان تنازل فرانسوا الأول عن مدن كانت تحت حوزته وهي نابولي وميلانو وجنوى مقابل اطلاق سراحه للمزيد ينظر : عبد الحميد البطريك وعبد العزيز سليمان نوار ، التاريخ الأوربي الحديث ، دار الفكر الحديث ، القاهرة ، 1997 ، ص 70 .

⁽⁴⁾ محمد سهيل طقوش، تاريخ العثمانيين من قيام الدولة الى الانقلاب على الخلافة ، دار النفائس ، بيروت ، 2008 ، ص 185 .

⁽⁵⁾ كان قائد الحامية الصفوية في بغداد اثناء تقدم القوات العثمانية لدخولها المدينة هو القائد نيكيلو محمد خان الصفوي : للمزيد ينظر : <https://ar.m.wikipedia.org/wiki/ويكيبيديا> 222 / 7 / 2 .

⁽⁶⁾ Hal il Inalick , aneconomicand social history of the ottman empire K, combridje , 2007 , vol , p.134 .

⁽⁷⁾ محمد سهيل طقوش ، المصدر السابق ، ص - ص 187 - 196 .

2. يجوز لرعاية الطرفين البيع والشراء والمبادلة في كافة السلع لغير ممنوع التجار فيها ولسيرها ونقلها براً وبحراً من مملكة الى أخرى مع دفع العوائد والضرائب المعتادة قديماً إذ يدفع الفرنسي في البلاد العثمانية ما يدفعه الاتراك في البلاد الفرنسية.
3. كلما يُعين ملك فرنسا قنصلاً في مدينة اسطنبول أو في أي مدينة تابعة للدولة العثمانية كالقنصل المعين في مدينة الإسكندرية يصبح قبوله ومعاملته بكيفية لائقة.
4. حصل الفرنسيون على تعريفه جمركيه منخفضة على بضائعهم لا تتجاوز 2% من قيمة البضائع الفرنسية التي تدخل الى الأراضي العثمانية جميعاً.
5. لا يجوز سماع الدعاوى المدنية التي يقيمها العثمانيون أو جباية الخراج أو غير ذلك رعايا السلطان ضد التجار أو غيرهم من رعايا فرنسا، أو الحكم عليهم فيها ما لم يكن مع المدعين سندات بخط المدعي عليهم أو حجة رسمية صادرة من القاضي الشرعي أو القنصل الفرنسي.
6. لا يجوز للقضاة الشرعيين أو غيرهم من مأموري الحكومة العثمانية سماع أي دعوة جنائية أو الحكم ضد تجار رعايا فرنسا بناء على شكوى العثمانيين أو جباية الخراج أو غيرهم من رعايا الدولة العثمانية، محل إقامة الصدر الأعظم الرسمي.
7. يُمنع محاكمة التجار الفرنسيين أو من يعمل معهم فيما يختص بالمسائل الدينية امام القضاة أو غيرهم من المأمورين بهذا الشأن، بل من يحق له محاسبتهم أو محاكمتهم بعد فرنسا السلطان العثماني، ولهم الحق في ممارسة شعائرهم الدينية.
8. لا يكون الملك الفرنسي أو القنصل أو أي شخص فرنسي مسؤولاً عن الشخص الذي يعمل في الممالك العثمانية ويكون مطلوب للدولة العثمانية⁽¹⁾.
9. لا يجوز استخدام التجار الفرنسيين أو سفنهم للعمل في خدمة السلطان ما لم يكونوا قد وافقوا طوعاً.
10. يسمح لتجار فرنسا ورعاياهم الحق في التصرف بأموالهم وتجاريتهم بعد موتهم عن طريق الوصية التي يتركونها⁽²⁾.

تؤكد المصادر أن معاهدة الامتيازات التي عُقدت بين الدولة العثمانية وفرنسا هي ردٌ على الحملة العسكرية التي قادها اندريا دوريا (Andrei Dowrai)⁽³⁾ على تونس، حيث قاد حملة صليبية كبيرة أراد بها استرجاع تونس عام 1535 لكنه أخفق أمام القوات العثمانية بقيادة خير الدين بربوس⁽⁴⁾ فالجدل الديني الحاصل بين الدول الأوروبية كان أحد الأسباب التي دفعت فرنسا للتقرب أكثر الى السلطان العثماني وعقد

(1) مؤيد حميد الدوري ، العلاقات العثمانية الفرنسية 1520 - 1566 ، صفحات للطباعة والنشر ، دمشق ، 2017 ، ص - ص 109 ، 114 .

(2) ز . ي . هر شلاغ ، مدخل الى التاريخ الاقتصادي الحديث للشرق الأوسط ، ترجمة مصطفى الحسيني ، الهادي للطباعة ، بيروت ، 1973 ، ص 90 .

(3) اندريا دوريا (Andrei dwirei) : ولد عام (1466- 1560) عمل حارس لدى البابا ترجع أصوله من مدينة جنوى الإيطالية وعمل في البحر لفترة طويلة ، فتمكن من خلال عمله جني الأموال الكثيرة بعدما كان محترف في عمل القراصنة اكتسب خبرة البحار في عمر السادسة والعشرين من عمرة تمكن من ان يكون قائد للأسطول الجنوبي عام 1523 ، تمكن من الالتحاق بالأسطول الفرنسي لكنه تعرض الى مضايقات وتذمر من قبل أهالي جنوى ، بعده ترك الاسطول الفرنسي وتمكن من الرجوع الى جنوى بعد ما حصل على لقب أمير البحار ، انتشر اسمه واصبح لامع بين جميع البحارين في اوربا ، للمزيد ينظر : سناء عارف سقور ، عهد البكلربكي (امرة الامراء) في أليات الجزائر (1518- 1578) وطرابلس الغرب (1551- 1606) ، اطروحة دكتوراه (غير منشورة) جامعة محمد بضيف ، الجزائر ، 2012 ، ص 50 .

(4) احمد عبد الرحيم مصطفى ، أصول التاريخ العثماني ، دار الشوق ، بيروت ، 1998 ، ص 94 .

معها معاهدة الامتيازات الشهيرة التي كانت في بادئ الأمر سرية ؛ بسبب التعصب الديني لكن بعد مدة أصبحت المعاهدة متداولة في جميع المحافل الاوربية⁽¹⁾.

ما يميز هذه المعاهدة عن سائر معاهدات الامتيازات الاوربية⁽²⁾ إنها ميّزت فرنسا عن باقي الدول الاوربية مع أن هنالك عدة معاهدات سبقتها، منها معاهدة مع جنوا (Gnuoi)⁽³⁾ في عهد السلطان اورخان⁽⁴⁾، والتي منحت الدولة العثمانية بموجبها امتيازات حق إنتاج وتصدير المواد الأولية التي تدخل في صناعة الاقمشة الاوربية في مناطق مانيسا، ومعاهدة مع البندقية (Venice)⁽⁵⁾ لكن معاهدة فرنسا التجارية فاقت تلك المعاهدات السابقة ؛ لأنها قدمت تسهيلات كثيرة الى فرنسا⁽⁶⁾.

1- أهمية المعاهدة للدولة العثمانية :

بعد عقد معاهدة الامتيازات عام 1535 تمكنت الدولة العثمانية من مهاجمة ممتلكات شارل الخامس في اسبانيا وإيطاليا عبر قواعدها في الموانئ الفرنسية مثل ميناء طولون (Toulon) عام 1536، فقد أعطت فرنسا الأذن لخير الدين بربوس باستخدام مينائها وفق المعاهدة المعقودة بين الطرفين ، وأن المعاهدة تعد نصراً للدولة العثمانية ؛ لأنها حققت ما كان السلطان سليمان يريد من تفتيت التحالف الصليبي والوصول الى قلب العالم النصراني⁽⁷⁾.

ثم إن هذه المعاهدة أحدثت نقلةً نوعيةً في الاقتصاد العثماني عامة ، وتجارة الدولة العثمانية بصورة خاصة حيث تنوع مصادر البضائع المستوردة الى الدولة العثمانية ، فاستخدم السلطان المعاملة بالمثل في الجانب التجاري ، فعمل سليمان القانوني على إرسال تجار الى فرنسا معفيين من الضرائب والرسوم الجمركية ويتمتعون بالحماية ، فكان الغرض من ارسالهم الى فرنسا هو كسر احتكار التجار الذميين⁽⁸⁾ للتجارة الخارجية من ناحية والاستفادة من جميع المعلومات عن الشريك وهي فرنسا في

(¹) kortepeter c.m. ottomanlism during the reformation , Europe and the caucosus , newyork university press , 1972 , p. 124 .

(²) معاهدة الامتيازات الاوربية : وهي مجموعة من الحقوق الخاصة التي تمنحها الدولة لرعاياها الأجانب المقيمين على أراضيها ، وفق معاهدة مبرمة بين الطرفين ، كان الأجانب في السنوات التي مضت لا يجوز التعامل معهم على اعتبار انهم لم يستحقوا أي نوع من حقوق لكن المصالح السياسية والتجارية تمكنت من التغلب عليهم ، واصبح التجار الأجانب يجوبون الأراضي العثمانية من اجل التجارة مع تلك البلدان التي كانت تحت الحكم العثماني للمزيد ينظر : معاذ محمد عبدالقادر عابدين ، التاريخ الاقتصادي للدولة العثمانية (1566 – 1924) ، اطروحة دكتوراه (غير منشورة) ، جامعة اليرموك ، الأردن ، 2017 ، ص 311 .

(³) معاهدة عقدة عام 1352 بين جنوة والدولة العثمانية ، للمزيد ينظر : محمد سهيل طقوش ، المصدر السابق ، ص-ص 40 – 41 .

(⁴) السلطان اورخان : (1326 – 1360) هو ابن عثمان ابن أرطغرل ورث السلطان الحكم من ابيه وهي دولة ليس لها قوانين او عملة او حدود واضحة ، وكان له جيران اقويا يحيطون به ، ويجب عليه ان يرسخ اقدام دولته ، كان القتال يقع على عاتق المجاهدين ، تمكن اورخان ان يؤسس دولة مترامية الأطراف والى جيش نظامي ، للمزيد ينظر : محمد سهيل طقوش ، المصدر السابق ، ص-ص 33 – 36 .

(⁵) عقدة بين الدولة العثمانية والبندقية معاهدة تجارية عام 1521 فكانت البندقية تفعل كل شيء في سبيل المحافظة على تجارتها في شرق البحر الأبيض المتوسط : للمزيد ينظر ، يلماز ازتونا ، المصدر السابق ، ص 300 .

(⁶) مؤيد حميد الدوري ، المصدر السابق ، ص 99 .

(⁷) روبري مانتران ، المصدر السابق ، ص - ص 335 – 336 .

(⁸) التجار الذميين : وهم التجار غير مسلمين المقيمين في الولايات العثمانية ، وكانوا يتاجرون مع التجار الأجانب ولا يسمح الدين الإسلامي للتجار المسلمين ان يتاجروا او يشاركوا المسيح في تجارتهم ، للمزيد ينظر : ويكيبيديا . <https://ar.m.wikipedia.org/wiki>

المعاهدة وكشف نواياه والاطلاع على أحوال رعيته من غير المسلمين واتصالاتهم مع الفرنسيين من ناحية أخرى⁽¹⁾.

أهمية معاهدة الامتيازات الفرنسية :

1. تخليص فرنسا من قبضة الامبراطور شارل الخامس الذي كان ينوي ضم فرنسا الى ممتلكاته ، فقد عدّ عند العالم النصراني الفائز بانتخابات الإمبراطورية الرومانية المقدسة ويحق له أن يضع كل العالم النصراني تحت لوائه.
 2. حصلت فرنسا على طريق تجاري جديد هو التجارة مع الشرق فأصبحت تجارة فرنسا في كافة الأراضي العثمانية والولايات التابعة لها .
 3. استفادت فرنسا من الدولة العثمانية على كافة المستويات ، أهمها الخبرات العسكرية واقامت تحالفات بينهم حيث عملت فرنسا على الاستفادة من التقدم العسكري العثماني آنذاك .
 4. تمكن السلطان العثماني من اقناع ملك فرنسا لارسال مبعوثين هم رنسون (Rnson) وكانتلمو (Kantlmo) الى البندقية لعقد معاهدة صلح مع الدولة العثمانية⁽²⁾ ، التي شكلت صدمة الى بابوية روما وملوك أوروبا ، لان معاهدة الامتيازات حققت مكاسب سياسية واقتصادية لأوروبا للدولة العثمانية .
 5. بسطت فرنسا سيطرتها على تجارة البحر الابيض المتوسط ؛ بسبب ما قَدَمَ لها السلطان العثماني من تعاون في التجارة والسماح لها بدخول الولايات العثمانية كافة، وانشغال البندقية واسبانيا بصراعاتهما العسكرية التي امتدت الى الصراع على الموارد والأسواق من جهة أخرى.
 6. أنقذت المعاهدة فرنسا من الهجوم الذي قادتُهُ الإمبراطورية الرومانية المقدسة عام 1537 الذي كاد يقضي عليها ، بعد وصول القوات العثمانية الى بحر مارسيليا (Mirselia) أي ان فرنسا بعقدها معاهدة الامتيازات الشهيرة مع الدولة العثمانية سمح للجيش العثماني العبور الى الأراضي الفرنسية للدفاع عنها ، في حال حدوث هجوم عليها من قبل التحالف الصليبي الذي يقوده شارل الخامس⁽³⁾ .
- نلاحظ أن الدولة العثمانية عندما أخذت تتوسع على حساب الدول المجاورة التي كانت اطماعها التوسع والسيطرة ،خاضت حروب طويلة استمرت لمئات من السنوات كانت قد توجت مجهوداتها بإمبراطورية واسعة الارحاء منتشرة على ثلاث قارات في العالم ، ولم تكتفِ بذلك بل فرضت سيطرتها على الإمبراطورية الرومانية المقدسة التي انطوى تحت لوائها اغلب الدول الاوربية باستثناء فرنسا التي كانت المفتاح الحقيقي للدولة العثمانية ، والتي سمح لها ان تتعرف على ما يحاك ضدها في أوروبا ، وتمكنت

(1) يلماز ازتونا ، تاريخ الدولة العثمانية ، ترجمة محمود سلمان ، مؤسسة فيصل للتمويل ، اسطنبول ، 1988 ، ص - ص 286 - 288 .

(2) حلف نيس : الحلف الذي عقد بين شارل الخامس والبنادقة عام 1538م ، للوقوف بوجه تقدم السلطان العثماني سليمان القانوني اتجاه اوربوا وحليفة الملك الفرنسي ، فقد وضع هذا الحلف حدا للنزاع الدائرة بين الاطراف المتحاربة ولو لفترة =موقته ، فقد يبدو من الوهلة لولى ان فرنسا وقفت عن تقديم المساعدات للسلطان العثماني، فقد كان فرانسوا الاول مختار لأمرين الاول متمثل ان لا يخسر حليفة العثماني لان مصالح بلاده لا تسمح له نقض العهد العثماني ونكران الجميل ، والثاني يريد ارضاء البابا والدين النصراني لان موقفة اصبح امام الراي العام المسيحي مكشوف فعليه لاختيار فاختار توقفه عن دعم العثمانيين نتيجة تدخل البابا ، فسادة العلاقات العثمانية الفرنسية بعض الفتور ، فزار شارل الخامس باريس لكن الدبلوماسية الفرنسية عرفت كيف تدير سياستها، بالشكل الذي يلائم مصالح بلادها فبعد كشف زيف الامبراطور شارل رجعت وتحالفت مع سليمان القانوني الذي سرعان ما قبل تحالفهم . للمزيد ينظر: محمد سهيل طقوش، المصدر السابق ، ص، ص 199-200.

(3) مؤيد حميد الدوري ، المصدر السابق ، ص - ص 125 - 126 .

من خلال العلاقات مع فرنسا أن تشن حملة عسكرية مشتركة على أوروبا توجتها بانتصاراتٍ عديدةٍ ، مكنتها في المستقبل أن تفرق الاتحاد الأوربي الذي كان قائم ضد السلطان سليمان القانوني بعد ان منح الامتيازات لفرنسا وبعدها للبندقية وغيرها من دول أوروبا .

المبحث الثاني

المعاهدات العثمانية - الفرنسية حتى عام 1876

1- معاهدة التحالف بين الدولة العثمانية وفرنسا 1553:

نتيجةً للأوضاع السائدة في أوروبا المتمثلة بصد الوجود العثماني الذي أصبح مسيطراً على أغلب البحار والمحيطات ، ومهدد للوجود الأوربي مع الانتصارات التي حققها العثمانيون عليهم ، والتي لا تسمح لملك فرنسا هنري الثاني (Henry 11)⁽¹⁾ الذي خلف الحكم بعد وفاة والده فرانسوا الأول عام 1547 بطلب تجديد الامتيازات العثمانية الفرنسية ، فقد إعتد على مبدأ المراعاة للرأي العام الأوربي الضاغط على السياسة الخارجية الفرنسية ، كان الملك الشاب يريد ان يكسب الصف الأوربي الى جانبه ولا يريد الابتعاد عن الدولة العثمانية أكثر ، لكن مصالحه تحتم عليه عدم ترك الصداقة العثمانية⁽²⁾ ؛ بسبب تهديدات امبراطور الامبراطورية الرومانية المقدسة للمدن الفرنسية ، حيث قامت القوات الاسبانية التابعة للقوات الرومانية المقدسة بتهديد المناطق الخاضعة للحكم الفرنسي مثل مدينة فردان (Verdun) و Metz) وتول (Toul) ، بعد ان حشدة جيوشها على الحدود بين البلدين ، أسرع الملك الفرنسي هنري الثاني الى ارسال سفيره الى اسطنبول لكي يلتقي بالسلطان العثماني من اجل عقد معاهدة دفاع مشترك ، وتم التوصل بين الجانبين العثماني والفرنسي الى عقد معاهدة عام 1553 لتوحيد النشاط البحري لمواجهة القوات الاسبانية، تمكنت القوات العثمانية بقيادة كل من سنان باشا⁽³⁾ وطورغود باشا⁽⁴⁾ الذي أمرهم السلطان سليمان القانوني بنجدة فرنسا ، فتمكنوا من مهاجمة السواحل الاسبانية والإيطالية معاً الى جانب القوات الفرنسية عام 1553 ، لأنهما ساندتا

(1) هنري الثاني (Henry 11) : (1519 - 1559) ولد في مدينة سان جرمان (San Grman) في فرنسا تولى عرش فرنسا بعد وفاة والده فرانسوا الأول من عائلة فالوا تزوج من كاترينا دي ميديشي ، انجبت له خمسة أبناء عندما تولى عرش فرنسا واجه عدة مشاكل أهمها الصراع الدائم بين والده وشارل الخامس ، واطماع الإنكليز في شمال فرنسا ، فتمكن الشاب من شن هجوم خاطف عام 1552 على الحدود قوات شارل الخامس المتمركزة على الحدود الألمانية ، فتمكن من الانتصار عليهم من العام نفسه، فشك انتصار فرنسا بقيادة ملكهم الشاب صدمة للملك شارل الخامس ، للمزيد ينظر : عبد الحميد البطريك وعبد العزيز نوار، التاريخ الأوربي الحديث من عصر النهضة الى القرن الثامن عشر، دار الفكر العربي ، لبنان ، 1997، ص76 .

(2) إدريس الناصر رئيسي، المصدر السابق ، ص310 .

(3) سنان باشا : (1497 - 1565) من أشهر قادة العثمانيين الذي ساهم بشكل كبير بنقل مسلمي الاندلس الى افريقيا وحمايتهم من الاضطهاد الذي تعرضوا له داخل بلاد الاندلس فكان يعمل تحت قيادة خير الدين بربوسا ومن افضل البحارة الذين انظموا الى القوات العثمانية ، حتى ان القوات الاسبانية كانت تتحاشى ملاقاته قوات سنان باشا ، فقد الحق الضرر الكبير على السواحل الاسبانية ، اعتمد السلطان العثماني عليه كثيراً فقد أوكلت له مهمات كبيرة في الدفاع عن الأراضي الافريقية حتى انه اشترك في عدة حملات داخل الأراضي الاوربية في عهد السلطان سليمان الذي شهد توسع كبير داخل الأراضي الاوربية ، للمزيد ينظر: المصدر نفسه ، ص186 .

(4) طورغود باشا : (1485- 1561) من اشهر البحارة الذين عملوا تحت قيادة خير الدين بربوسا ، فقد كان يعمل قائد للسفن العربية التي كانت تغزو السواحل الاوربية القريبة من السواحل الافريقية ، فقد كانت تلك الغزوات مصدر قلق للكثير من الاوربيين ، فقد يعرف خبايا البحار كاملة لأنه عمل في البحرية في سن مبكر من عمره ، حتى ان السلطان سليمان القانوني اعجب به وتم تعيينه فيما بعد قائداً للقوات البحرية العثمانية ، للمزيد ينظر : يلماز أرتونا ، المصدر السابق ، ص266.

الامبراطور شارل الخام في حربه ضد فرنسا داخل الأراضي الألمانية⁽¹⁾. بعدما وصلت رسالة ملك فرنسا الى السلطان العثماني عام 1553، "لم يبقَ لدى فرنسا أي أمل في المساعدة من أي مكان آخر حضرت سلطان العالم، ذلك أن سلطان العالم قد قدم من قبل مساعداته لمرات عديدة، وأن فرنسا ستكون ممتنةً الى الأبد لو سوعدت بمقدارٍ من النقود والبضائع وستطبق شهرة الكرم العثماني للعالم أجمع"⁽²⁾.

اعتبرت معاهدة 1553 بالنسبة للجانب العثماني هي تصحيحٌ وسد الثغرات التي وُجدت في المعاهدة السابقة (معاهدة الامتيازات العثمانية الفرنسية) حتى لا تترك القوات العثمانية وحيدة لمواجهة قوات شارل الخامس، احتوت المعاهدة العثمانية الفرنسية الأخيرة على تعهدات مالية يدفعها الملك الفرنسي هنري الثاني للسلطان العثماني، يدفع ملك فرنسا ثلاثمائة ألف قطعة من الذهب مقابل إبقاء القوات العثمانية في البحر المتوسط لمدة⁽³⁾.

معاهدة 1569:

عندما تسلم شارل التاسع (Charles X)⁽⁴⁾ العرش الفرنسي بعد وفاة والده عام 1560 تأثرت سياسته بالتحالف مع العثمانيين بنوع من الفتور، على اعتبار أن رجال الدين قاموا بتكفير العلاقات مع المسلمين وشذوذها عن مبادئهم الأخلاقية، غير أن هذه السياسة ما لبثت أن تغيرت لأسباب مهمة منها كثرة أعداء فرنسا الذين حاولوا أن ينتقموا منها شرًا انتقام، فقام الملك الفرنسي بالتقرب من السلطان سليم الثاني⁽⁵⁾، وأرسل سفيره الى الباب العالي من أجل استرضاء السلطان العثماني والتقرب منه من أجل تجديد الامتيازات، نجح السفير الفرنسي المسيو دولو بإبرام معاهدة 1569 مع الدولة العثمانية، حصل فيها على امتيازات قنصلية، وزاد عليها إعفاء كل التجار الفرنسيين من دفع الإخراج الشخصي⁽⁶⁾. وان يكون للقناصل الفرنسيين الحق في البحث عمّ اخذ بصفة الرق لمجازاته، وان يسترد السلطان كافة الغنائم المتمثلة بالجلود والقطن والحبوب التي اخذها قراصنة البحر من مراكب التجار الفرنسيين، ولزيادة توثيق العلاقات بين فرنسا

(1) محمد فريد بك المحامي، تاريخ الدولة العلية العثمانية، مكتبة الآداب، القاهرة، 2009، ص 242.

(2) محمد سهيل طقوش، المصدر السابق، ص 204.

(3) محمد فريد بك المحامي، المصدر السابق، ص 104.

(4) شارل التاسع (Charles IX): (1550 - 1574) ثاني أولاد الملك هنري الثاني، تولى الحكم بعد وفاة اخيه 1560 فكان عمره عشر سنوات، فكانت والدته وصيه عليه في أثناء حدوث الحرب الداخلية التي حدثت في فرنسا بين الكاثوليك والبروتستانت، بعدها تم الصلح بين الطرفين عام 1573 فجرى اتفاق بين المتنازعين بعد الصلح ان يتزوج ملك نافار (اصبح فيما بعد ملك لفرنسا باسم هنري الرابع (Henry 1111 هو احد زعماء البروتستانت) اخت ملك فرنسا شارل التاسع، للمزيد ينظر: محمد شفيق غريبال، المصدر السابق، ج 6، ص 307.

(5) سليم الثاني: (1524- 1574) تولى الحكم بعد وفاة والده عام 1566، ورث عن والده امبراطورية واسعة ومترامية الأطراف، لكنه لم يكن بالمستوى المطلوب، فقد ترك الحريم تتدخل في شؤون الدولة كما وصفته اغلب المصادر العثمانية على ان السلطان كان سكير ويحب ملذات الحياة، فلم يكن مثل والده فكانت والدته (خرم) تدير شؤون البلاد وزوجته اليهودية (نورا انو) ترعى شؤون القصر والصدر الأعظم ينظم الدولة حسب ما يريد، كل هذه الاحداث انعكست على ضعف الدولة العثمانية وتراجع مستواها على المستوى الخارجي والداخلي، للمزيد ينظر: محمد عامر ومروان دخان، تاريخ الدولة العثمانية، دار الملايين، دمشق، 2017، ص - ص 214- 215.

(6) فاطمة حسين فاضل المفرحي، العلاقات العثمانية - الفرنسية 1830 - 1876، رسالة ماجستير (غير منشورة)، جامعة الموصل، 2013، ص 98.

والدولة العثمانية ، اتفق كل من ملك فرنسا والسلطان العثماني على تنصيب هنري دي فلوا (Henry De Fallow) اخو ملك فرنسا لعرش بولونيا عام 1574، بذلك قطع الطريق على أطماع النمسا ؛ لأن بولونيا أصبحت تحت الحماية العثمانية ، وفرنسا أصبحت تجارتها تجوب أرجاء البحر الأبيض المتوسط وجميع البلدان التابعة للدولة العثمانية ، امام أنظار الدول المسيحية وقامت بعدة ارساليات دينية كاثوليكية الى أرجاء الدولة العثمانية كافة التي يسكنها المسيحيون ، خصوصاً في بلاد الشام (1) من أجل تعليم أولادهم وتربيتهم على حب فرنسا اي انها أصبحت تستغل ضعف الدولة العثمانية واملاء عليها معاهداتها التي سمحت لها بدعم رعايها القاطنين الولايات العثمانية(2).

كذلك سمح لفرنسا وفق المعاهدة المبرمة مع الجانب العثماني بنقل الجلود والقطن والصوف على سفنها للتصدير ، بعدما كانت محرومة وممنوعة من قبل الدولة العثمانية زاد السلطان العثماني بكرمه المعتاد على بنود المعاهدة عندما سمح للتجار الفرنسيين بنقل بضائعهم على أي سفن أوربية بعدما كانوا محرومين منها(3).

3- معاهدة 1581:

بعد أن تمكنَ ملك فرنسا هنري الثالث (Henry 111)(4) من ضم بولندا الى أملاكه أرسل سفيره الى السلطان العثماني ، طلبَ منه أن يعترف بملك فرنسا ملكاً على بولندا لكن السلطان مصطفى الثالث(5). لم يعترف بذلك، مما أدى الى الفتور في العلاقات بين الدولتين، وبذلك استغلت إنكلترا تدهور العلاقات العثمانية - الفرنسية ، ودخلت في مفاوضات مع الدولة العثمانية من أجل الحصول على امتيازات تجارية ، لكن ملك فرنسا أرسل سفيره إلى الدولة العثمانية، وتمكن من الحصول على امتيازات بعد أن عقّد معه معاهدة 1581، التي تضمن لفرنسا الأولوية في عقد المعاهدات مع الباب العالي والحصول على الامتيازات ، وكان ابرز بنودها .

1. يخضع جميع الاجانب الذين يتاجرون مع الدولة العثمانية ما عدا البنادقة (Al Bandakeh) تحت العلم الفرنسي بما فيهم إنكلترا ، واذا ما أرادت إنكلترا صداقة العثمانيين فليكن ذلك بواسطة ملك فرنسا ، وهذا يعتبر نصر لفرنسا وحدها .
2. جميع سفراء فرنسا لهم الأولوية في كل شيء على سفراء بقية الدول الاوربية .

(1) محمد فريد بك المحامي ، المصدر السابق ، ص 110 .

(2) سميع علي حسين، النظام المالي في الدولة العثمانية من قيام الدولة العثمانية حتى عهد الإصلاحات والتنظيمات (1299- 1839) دور بناء اهم عامل ضعف وتدهور ، رسالة ماجستير (غير منشورة) ، جامعة تشرين ، دمشق ، 2016 ، ص - ص 66 - 67 .

(3) سميع علي حسين، المصدر السابق ، ص 70.

(4) هنري الثالث : (1574 - 1589) تولى العرش بعد والده شارل التاسع 1574 لكنه لم يبقَ على علاقته الحسنه مع الدولة العثمانية بسبب عرش بولونيا ، لكن عندما لاحظ تقرب إنكلترا من السلطان العثماني عام 1580 وعقد معاهدة تجارية معه اضطر الى التقرب من الدولة العثمانية عام 1581 وحصل على امتيازات تجارية تفوق كافة الامتيازات التي حصلت عليها دول اوربا من السلطان العثماني ، للمزيد ينظر : إدريس الناصر رائسي ، المصدر السابق ، ص 103 - 104 .

(5) السلطان مصطفى الثالث : (1717 - 1774) هو السلطان ابن احمد الثالث بن محمد الرابع استلم الحكم وهو في الأربعين من عمره ، حكم ستة عشر عاماً شهدت الدولة العثمانية في نهاية حكمة اضطرابات ، للمزيد ينظر : محمد سهيل طقوش ، المصدر السابق ، ص 293 .

3. يعفى جميع الفرنسيين الذين يتاجرون مع الدولة العثمانية من جميع الضرائب ومنهم المتزوجين⁽¹⁾.

4- معاهدة 1604 :

بعد اعتلاء هنري الرابع (Henry 1111)، (1589 - 1610) عرش فرنسا حاول جاهداً أرجاع العلاقات الفرنسية العثمانية الى واجهة الساحة الدولية ، بعد أن شهدت إخفاقات بين البلدين في المدة الأخيرة ؛ بسبب تقرب فرنسا الى أوربا وعدم تجديد امتيازاتها من قبل الدولة العثمانية ، من خلال مخاطباته التي كان يرسلها الى السلطان مصطفى الرابع⁽²⁾ ، عن طريق سفرائه ، استجاب السلطان العثماني عام 1603 لبعض مناشدات فرنسا ، عندما امر بإرجاع قراصنة المغاربة ما أخذوه من التجار الفرنسيين، وعلى الرغم مما قامت به الدولة العثمانية ، إلا ان التجار الفرنسيين لم يسلموا من مضايقات رجال البلاط العثماني، هدد ملك فرنسا بقطع العلاقات بين البلدين اذا لم تحترم الدولة العثمانية بنود المعاهدة السابقة ، الا ان السلطان العثماني حاول ارجاع العلاقات الى وضعها السابق ، حين أبرم مع فرنسا معاهدة جديدة عام 1604 والذي عدها بعض المؤرخين اكثر أهمية في القرن السابع عشر وتم العمل ببنود تلك المعاهدة وكانت لها نتائج مريحة لفرنسا؛ لأن جميع التجار الاوربيين يبحرون في المياه العثمانية تحت العلم والحماية الفرنسية ، وكان من نتائج تلك المعاهدة هو الربح الوفير التي كانت تتلقاه فرنسا نتيجة أجبار السفن الأوربية بدفع الأموال الطائلة الى فرنسا⁽³⁾ .

وكان أبرز بنودها :

1. على جميع الدول الاوربية التي تريد التجارة مع الدولة العثمانية الإبحار والتجارة تحت العلم والحماية الفرنسية .
2. منع جميع القراصنة من الاعتداء على التجار الفرنسيين .
3. حق فرنسا حماية الأراضي المقدسة المسيحية ومن ثم على جميع المقيمين الذين يسكنون الأراضي العثمانية الاحتماء بفرنسا فقط وليس من حق أي دولة أوربية أن تدخل في شؤونها⁽⁴⁾ .

5- معاهدة 1673 :

جعلت الظروف الدولية المحيطة بالدولة العثمانية من فرنسا غير مستقرة في سياستها تجاه المعاهدات التي تعقد مع السلاطين العثمانيين ؛ لان المعاهدات التي تبرم بين الجانبين تلغى في حالة وفاة السلطان العثماني ولا يسمح لفرنسا العمل بأي بند من بنودها، لا بتجديد تلك المعاهدة فالأطماع الاوربية في أملاك الدولة العثمانية بعد توقف

(1) فاطمة حسين فاضل المفرجي ، المصدر السابق ، ص 275 .

(2) السلطان مصطفى الرابع : (1779 - 1808) ، ابن السلطان عبد الحميد الأول ابن احمد الثالث ابن محمد الرابع ابن إبراهيم الأول ، تولى عرش الدولة العثمانية لسنة وشهرين فقط ، للمزيد ينظر : عبد المنعم الهاشمي ، الخلافة العثمانية ، دار ابن حزم ، بيروت ، 2004 ، ص 423 .

(3) إبراهيم بك حليم ، تاريخ الدولة العثمانية العلية ، مؤسسة الكتب الثقافية ، بيروت ، 1988 ، ص 110 .

(4) CH . Desplat , Henri Iv etles Ottomans , colloque , III , paris , 1998 , pp.398- 399 .

توسعاتها الخارجية جعلتها عرضة للخطر، فتصبح فرنسا الى جانب تلك الدول من حين الى آخر، بحسب الظروف التي تمر بها الإمبراطورية العثمانية، فاشترك فرنسا بعدة حروب ضد الدول العثمانية يدل على أن فرنسا لها أطماع كبيرة داخل الولايات العثمانية، أبرز الحروب التي اشتركت بها فرنسا ضد العثمانيين، حرب قادتها النمسا اشتركت معها فرقة عسكرية فرنسية أرسلها ملكهم لويس الرابع عشر (Louise XIV)⁽¹⁾ الذي راودته فكرة القضاء على الدولة العثمانية حين اشترك الى جانب النمسا في الحرب، وبعدها قدم مساعدات الى الجيش الامبراطوري المجري عام 1664، ضد الإمبراطورية العثمانية واحتلال فرنسا لمدينة جيجل في الجزائر عام 1665، وتقديم مساعدات عسكرية ومالية الى البنادقة عام 1668 عندما حاصر الجيش العثماني جزيرة كريت (Kret) اي الاغريق⁽²⁾.

كان غرض السلطان كسب ود فرنسا ضد عدو الدولة العثمانية اللدود النمسا، فمنحت فرنسا امتيازات جديدة وعادت العلاقات الى سابق عهدها مصطحباً معها عدة تحالفات عسكرية ضد الدول الاوربية، والتي نافست تجارة فرنسا في الأراضي العثمانية، لكن الحال لم يستمر كما هو، اذ فرضت الظروف السياسية والعسكرية الى عقد فرنسا صلح مع الدول الاوربية بدون موافقة السلطان مصطفى الثاني⁽³⁾، وتم عقد صلح ريسويك (Resog) عام 1698، فرد السلطان على هذا الصلح بعقد معاهدة كارلوفيتز (Karlovci)⁽⁴⁾ عام 1699، تنازل بموجبها عن أراض عثمانية الى كل من روسيا والنمسا والبنادقة، فشكل ذلك صدمة الى ملكهم لويس الرابع عشر الذي غلبت الظروف السياسية على امره⁽⁵⁾.

6- معاهدة 1740 :

(1) لويس الرابع عشر (Louise XIV) : (1643 - 1715) تولى العرش الفرنسي وهو صغير في السن فتولت والدته الوصاية عليه وهي اسبانية الاصل فكانت تعرف ب أن النمساوية (Anne Lautichienne) فلم تكن والدته الملك ذات خبرة في شؤون الحكم فسلمت الإدارة الى الكاردينال مازاران (Mazaran)، الذي كان موضع ثقة الوصية على العرش فأستلم رئاسة الوزراء وأثبت انه سياسي كبير فقد سار على طريق الكاردينال ريشلو الذي كان في عهد لويس الثالث عشر من المقربين له، فقد شهد عصر لويس الرابع عشر (Louise XIV) ثورات شعبية عدة ضد سياسة الملك لطول مدة الحروب التي خاضها ومن سياسته المستبدة، فتمكن من محاربة الدولة العثمانية عام 1647 وكذلك حدث في عام 1662 عدة انتفاضات في عدة مدن فرنسية مثل اورليان وبورجيه واموايه ومونبليه، الى جانبها حدثت أيضاً انتفاضات فلاحية في إقليم بولونية وهي الانتفاضة التي تعرف باسم انتفاضة الصعاليك، للمزيد ينظر : هاشم صالح التكريتي، موجز تاريخ اوربا في القرن الثامن عشر، مكتبة عدنان للطباعة والنشر، بغداد، 2017، ص، ص 47-48.

(2) عزيز سامح لتر، الاتراك العثمانيون في افريقيا الشمالية، ترجمة، محمود علي عامر، دار النهضة العربية، بيروت، 2011، ص 395

(3) مصطفى الثاني: (1694 - 1703): هو ابن السلطان محمد الرابع تولى الحكم بعد وفاة اخيه احمد الثاني عام 1694 فقد شهدت الدولة العثمانية في فترة حكمة تراجع كبير حيث تنازلت الدولة العثمانية عن أراضي كبيرة كانت تحت حكمها، بسبب تراجع القوات العثمانية وضعف الايامن والروح القتالية، للمزيد ينظر: علي محمد محمد الصلابي، الدولة العثمانية عوامل النهوض واسباب السقوط، دار الفجر للتراث، القاهرة، 2004، ص 369.

(4) معاهدة كارلوفيتز : معاهدة عقدت بين الدولة العثمانية من جه وبين النمسا وروسيا والبندقية وبولندا من جهة أخرى بعد توسط بريطانيا وهولندا بين الجانبين، فتنازلت الدولة العثمانية عن بلاد المجر وترانسلفانيا، للمزيد ينظر : محمد سهيل طقوش، المصدر السابق، ص 283.

(5) المصدر نفسه، ص 305.

تجدد الامتيازات الفرنسية في أملاك الدولة العثمانية ، بعد أن نَجَحَ السفير الفرنسي بتجديد الامتيازات القنصلية وكافة المزايا الممنوحة للتجار الفرنسيين عام 1740، فكانت المعاهدة تتكون من خمس وثمانين مادةً ، مع بعض التسهيلات الجديدة لفرنسا وتجارها ، بمناسبة هذه المعاهدة اقامت احتفالاتٌ كبيرةٌ في كل من اسطنبول وباريس، فشهدت هذه المدة ايفاد سفير الى باريس من قبل السلطان هو سعيد افندي الذي أُستقبل بكل حفاوة واحترام⁽¹⁾ ، فتبادل السلطان العثماني والملك الفرنسي لويس الخامس عشر (Louis XV)⁽²⁾ الهدايا ، فقد كانت هدية ملك فرنسا عبارة عن مراكب حربية ومدافع فرنسية ومعلمين ، كانت مهمتهم تعليم الجيش العثماني النظام الجديد ، اما هدية السلطان فكانت عبارة عن بعض من أقمشة الحرير والتوابل والخيول الاصلية⁽³⁾.

تعد معاهدة 1740 أفضل المعاهدات التي سبقتها ؛ لأنها حَصَلَت على صكٍ حقوقي أفضل بكثيرٍ من الامتيازات التي سبقتها ، يكفل لهم كلِ الحميات التي يحتاجونها وهم يتمتعون برصيدٍ آخر من الامتيازات والضمانات، مثل حصول فرنسا على نسبة 65% من تجارة شرق البحر المتوسط من بين الدول الاوربية ، وخذ مثلاً على ذلك تحصل هولندا على نسبة 3% وبريطانيا على نسبة 15% والبنديقية تكون كذلك 16% هذا مجمل التجارة في شرق البحر المتوسط⁽⁴⁾.

- معاهدة 1801:

أتت خسارة فرنسا من الدولة العثمانية بعد انضمام كل من روسيا وبريطانيا والسويد والنمسا عام 1799 الى جانب السلطان العثماني ، وتم على أثر التحالف الدولي خروج فرنسا من مصر وفق معاهدة العريش عام 1800 التي كان أبرز بنودها خروج الجيش الفرنسي من مصر لمدة أقصاها ثلاثة اشهر ، وعدم الاعتداء على الجيش الفرنسي في أثناء الانسحاب، اطلاق سراح المعتقلين ، فكان هنالك اتفاق عثماني فرنسي في أثناء المفاوضات على عقد المعاهدة المذكور سابقاً ، وهو تجديد الامتيازات الى فرنسا فتم في عام 1801 منح فرنسا امتيازات جديدة ، أهمها منحها حرية التجارة والملاحة في البحر الأسود⁽⁵⁾.

(1) كمال حسنة ، المصدر السابق ، ص 48 .

(2) لويس الخامس عشر (Louise X V) : (1715 - 1774) تولى عرش فرنسا بعد وفاة والده عام 1740 فكانت فرنسا تعاني من اضطرابات وجوع وحروب طويلة قد انهكتها ، فكان لويس الخامس عشر يبلغ من العمر خمس سنوات ، فقد اثبتت السنوات التي قضاها في حكم فرنسا بأنه ملك ضعيف غير قادر على اثناء الازمات التي حدثت في بلاده ، فقد كان عائق امام كل الحلول التي قدمت من اجل اثناء الأوضاع في بلاده، فقد شهدت فرنسا اكبر فضيحة في تاريخها في مدة حكمه وهي فضيحة لو (Law) المالية عام 1745 التي كانت محولة من اجل استرجاع البعض من هيبة فرنسا واسترجاع اقتصادها المنكوب ، للمزيد ينظر : عبد الكافي الصطوف وآخرون ، دراسات في تاريخ اوربا في عصر النهضة ، منشورات جامعة دمشق للطباعة، دمشق ، 2008 ، ص - ص 292-294 .

(3) محمد فريد بك المحامي ، المصدر السابق ، ص - ص 149-151 .

(4) هنري لورنس وآخرون ، اوربا والعالم الإسلامي تاريخ بلا اساطير ، ترجمة ، بشير السباعي ، المركز القومي للطباعة ، القاهرة ، 2016 ، ص - ص 334-335 .

(5) عبد الرحمن بن علي السديسي ، المصدر السابق ، ص - ص 355-356 .

لكن أبرز حدث سياسي خلفته الحملة الفرنسية على مصر هو إضعاف حكم المماليك الذي كانوا يتسببون في مشاكلٍ كبيرةٍ للسلطان العثماني⁽¹⁾. على الرغم من محاولة فرنسا إرجاع علاقاتها مع الدولة العثمانية إلى ما كانت عليه قبل الحملة الفرنسية على مصر ، وعقد معاهدة 1802 وحصولهم على بعض الامتيازات المطلوبة إلا أن نابليون (Napoleon)⁽²⁾ لم يُغيّر من سياسته تجاه المدن والأراضي التابعة للدولة العثمانية⁽³⁾.

استنتج الباحث من خلال سرد لمواضيع المعاهدات بين الدولة العثمانية وفرنسا والتي بدأت من معاهدة الامتيازات العثمانية الفرنسية عام 1535 عندما منح السلطان سليمان القانوني أول امتيازات لفرنسا كنوع من المتاجرة مع الولايات العثمانية ، لكن قرأت الاحداث من قبل الدولة العثمانية اقتضت بأن تمنح فرنسا المزيد من الامتيازات الذي جعل المصالح الاقتصادية تطغي على طابع الدين ؛ لان أوربا بدأت تُحرض ملك فرنسا على أنّ العلاقات بين المسلمين والمسيح مُحَرّمة ، فكان على السلطان ان يقرب فرنسا للدولة العثمانية بعد أن ضاقت بها لاذرع ؛ بسبب محاصرة الإمبراطورية الرومانية المقدسة لها من جميع الاتجاهات ، خصوصاً بعد مطالبة شارل الخامس بضم فرنسا إلى أملاكه و منح الامتيازات جعل فرنسا تفكر في مصالحها أولاً مع أنّ هنالك تأثير أوربي كان حاضر بعد وفاة ملك فرنسا واعتلاء العرش أبنه الذي كان متردد في بعض الأوقات بتجديد الامتيازات الفرنسية ، لكن بعد سنوات طوية اتضح ان فرنسا تبحث عن مصالحها فقط من خلال استغلالها لضعف الدولة العثمانية في فترات الأخريرة عندما حاول نابليون بونابرت بضم مصر إلى مستعمرته .

المبحث الثالث

موقف فرنسا من نظام الامتيازات الأجنبية

1 . فرنسا في مواجهة الإمبراطورية الرومانية المقدسة

(1) عبد الكريم رافق ، المشرق العربي في العهد العثماني ، مكتبة التاريخ العثماني، دمشق ، ط4 ، 1991 ، ص310

(2) نابليون بونابرت: (1769- 1821) في جزيرة كورسيكا التابعة لفرنسا ، فكان دمة مزيج من الدم الكورسكي الفرنسي، والدم الايطالي تعلم في مدرسة حربية فرنسية والتحق ايام الثورة بالنادي اليعقوبي ، وفي عام 1794م احرز اول نصر عسكري في طولون فكان اغنيا تلك المدينة يخشون على ثروتهم من الزحف الثوري ، فاستدروا الانكليز وسلموهم بقية الاسطول الفرنسي، لكن نابليون دعا كل رجل وامرة يستطيع حمل السلاح فحقق انتصار باهر على الانكليز، وفي عام 1796م اصبح نابليون قائد الجيش الزاحف على ايطاليا انتصر في شمال ايطاليا وقهر النمسا وقضا على جمهورية البندقية ووقع على صلح امبراطوري وعاد الى باريس عودة الابطال الفاتحين قرر ان يسيطر على زمام الامور فقاد حملة الى الشرق لاحتلال مصر، فكانت الأخيرة تابعة للدولة العثمانية التي كانت في دور الضعف والتدهور، فكان المماليك يحكمون بعد السلطان العثماني ، ويعيشون عيشة اهل القرون الوسطى ، فتمكن نابليون ان ينتصر في معركة الاهرام ويحتل مصر. للمزيد ينظر :جواهر لال نهرو , لمحات من تاريخ العالم، منشورات المكتب التجاري ، بيروت ، 1957 ، ص، ص102 – 103 .

(3) محمد انيس ، المصدر السابق ، ص207 .

كانت فرنسا في بادئ الأمر تقوم على مناهضة أسرة هابسبورغ الملكية في اسبانيا ؛ لأن الأخيرة كانت لها أطماع بضم فرنسا الى ممتلكاتها ، فكان تقربها من الدولة العثمانية من أجل حمايتها من تلك الاطماع ، أي أن العلاقات الودية بين اسطنبول وباريس قد شهدت تقارباً كبيراً منذ امد بعيد ، فضمنت فرنسا طول السنوات الماضية مركزاً مهماً وفعالاً بين الدول العظمى، في كل ما يتصل بالسياسة الشرقية⁽¹⁾ وهنا يرجع الفضل الى وقوف الامبراطورية العثمانية الى جانب فرنسا في حروبها ضد أسرة هابسبورغ طوال المدة ، وأن أغلب أملاك شارل الخامس تحيط بفرنسا من أغلب الجهات، الذي كان ينوي ضمها الى املاكه مما اضطر بفرنسا للتقرب من الدولة العثمانية⁽²⁾.

قابلت الجماهير الاوربية التقارب العثماني الفرنسي باستنكار شديد للهجة ، وعدته بدعة منكرة في العلاقات الدولية ، ولاسيما أن القرن السادس عشر لم يكن يعرف التسامح الديني، ليقر هذا التقارب بين قوتين إحداها مسيحية والاخرى إسلامية، غير أن الملك الفرنسي رأى أن تحالف بلاده مع السلطان العثماني ، يعد الوسيلة الفعالة لعودة التوازن الدولي في أوروبا، والأبتعاد او الوقوف بوجه طموحات شارل الخامس التوسعية⁽³⁾. فكان اختيار فرنسا تحالفها مع الدولة العثمانية نتيجة القوة التي يتمتع بها سليمان القانوني (1520 – 1566) في هذه المدة ، لذلك يجب ان نتواجد الدولة العثمانية بشكلٍ واسعٍ في التنافس المسيحي ، حَوْل زعامة تاج الامبراطورية الرومانية المقدسة وتفرقها على اساس مذهبي لسهولة السيطرة على أوروبا ، ووجودها في المشهد السياسي وهو حفظ التوازن السياسي الاوربي وما أكد عليه الملك الفرنسي لسفير البندقية عندما قال (إنه أصبح يعتبر الدولة العثمانية القوة القادرة على مساعدة الدول الاوربية للوقوف بوجه شارل الخامس)، فهذه القوة التي تمتلكها الامبراطورية العثمانية الاسلامية في البر والبحر، تمكنت من مساعدة فرنسا للبروز كدولة قوية في القرن السادس عشر⁽⁴⁾.

اضطرت فرنسا إلى اللجوء الى الدولة العثمانية لطالب المساعدة عندما حدث قتال بينها وبين اسبانيا بقيادة فيليب الثاني (Philip 11)⁽⁵⁾ الذي خلف والده شارل الخامس في الحكم ، الذي تزوج من ملكة انكلترا ، فتحدت قوات تلك الدولتين لمواجهة فرنسا وحدثت المعركة قرب مدينة سان كانتن عام 1557م ، وبعدها حدثت معركة في مدينة جرافيلينس وانتصرت القوات المتحالفة على فرنسا، استجاب السلطان وأمره قائد الاسطول بياله باشا⁽⁶⁾ بالتحرك الى اسبانيا

(1) كارل بروكلمان ، تاريخ الشعوب الاسلامية ، ط7، ترجمة : نبيه امين فارس و منير البعلبكي ، دار العلم للملايين ، بيروت، 1997، ص451 .

(2) المصدر نفسه ، ص452 .

(3) جلال يحيى ، تاريخ العلاقات الدولية في العصور الحديثة ، دار المعارف ، القاهرة ، 1982، ص13 .

(4) ادريس الناصر رئيسي ، المصدر السابق ، ص95.

(5) فيليب الثاني : (1556 – 1598) وهو ابن شال الخامس تولى الحكم بعد ان تنازل له والده عن العرش فحكم اسبانيا وشن معها حروب كثيرة فكان اكثر حكام ال هابسبورغ خاض حروب داخل اسبانيا وخارجها ، شهدت دولته في فترة حكمة اوج قوتها فكان جيشة يضم الكثير من نبلاء اسبانيا ، للمزيد ينظر وليام لانجر ، المصدر السابق ، ص-ص 150 – 152 .

(6) بيال باشا : (1513 – 1569) من اشهر القادة العثمانيين الذين تعلموا على يد القائد الشهير طرغود باشا على فن القتال في البحر ، فتولى قيادة اسطول عثماني حربي الى جانب الاساطيل العثمانية في البحر واثبت شجاعته وهو في سن الثامنة والعشرين من عمرة ، واطلق عليه لقب قبطان باشا نظرا لكفاءته في القتال، للمزيد ينظر : جوزيف فون هامر ، تاريخ الدولة العثمانية ، ترجمة محمد عطا ، الهيئة المصرية للكتاب ، القاهرة ، 1993م ، ص-ص 116 – 117 .

عام 1558م، وصل الاسطول العثماني ميورقة في اسبانيا وبعدها استولى على سبتلاديليا ومكث مدة في المياه الاسبانية ثم عاد الى اسطنبول(1).

لكن فرنسا تعرضت الى ضغوطات كبيرة من البابوية نتيجة علاقاتها مع الدولة العثمانية التي اخذت بتزايد وعدم الأكتراث لأمر بقية الدول الصليبية ، فكانت تلك الضغوط من اجل انضمام فرنسا الى حلف صليبي ، ليتمكنوا من الانقضاء على الدولة العثمانية التي باتت تسيطر على وسط اوروبا ، واغلب الطرق البحرية والتجارية وهذا يزعج ويهدد كيان اوروبا التي باتت تخطط لتخلص من السلطان العثماني ، إلا أن فرنسا لا ترغب في أن تخسر امتيازاتها في الأراضي العثمانية ، فكان تعاملها بسياسة الازدواجية مع الدولة العثمانية(2).

2. أطماع فرنسا التوسعية

ظَهَرَت أطماع فرنسا عندما خسرت الدولة العثمانية في معركتها الليانتو(3) ، عندما حاولت الاستيلاء على الجزائر بعدما لاحظت الاطماع الاوربية المتكررة عليها ، لكن في عام 1579م استغلت انكلترا فتور العلاقات بين الدولة العثمانية وفرنسا ؛ بسبب أزمة الحكم في بولونيا الذي كان من المقرر ان يكون أخ ملك فرنسا ملك عليها ، لذلك تمكنت من الحصول على امتيازات تجارية من الدولة العثمانية(4). منحت أول امتيازات تجارية الى إنكلترا(5) لكنها كانت تحت العلم الفرنسي ، مما أحدث تنافساً بين الدول الاوربية من أجل الحصول على امتيازات، فقد أدى العداء بين اسبانيا وانكلترا الى فتح باب المفاوضات بين إنكلترا والدولة العثمانية(6). ونتيجة لهذا المفاوضات تم إرسال سفراء انكلترا الى الدولة العثمانية إذ نتجت هذه المفاوضات معاهدة الامتيازات التجارية(7) تضاهاي الامتيازات التي حصلت عليها فرنسا(8). لكن فرنسا لم ترغب في

(1) فريديون امجان ، المصدر السابق ، ص ، ص 378 – 379 .

(2) سيد محمد سيد محمود ، تاريخ الدولة العثمانية (النشأة - الازدهار) وفق المصادر العثمانية المعاصرة والدراسات التركية الحديثة، مكتبة الآداب ، القاهرة ، 2007 ، ص 471 .

(3) معركة الليانتو : من اشهر المعارك التي خسرتها الدولة العثمانية امام التحالف الأوربي عام 1571 الذي قادة البابا بيوس التاسع وملك اسبانيا فيليب الثاني وجمهورية البندقية ، مع امتناع فرنسا بعد ان رفض ملكها الدخول في الحرب بسبب المعاهدات التي كانت بينهم وبين الباب العالي : للمزيد ينظر : محمد سهيل طقوش ، المصدر السابق ، ص 237 .

(4) ياسر عبد العزيز قاري ، المصدر السابق ، ص 275 .

(5) عقدة معاهدة 1581 بين انكلترا والدولة العثمانية عام 1581 والتي حصلت بموجبها انكلترا على امتيازات تجارية من الدولة العثمانية ولأول مرة في تاريخها ، بعد ما كانت فرنسا مهيمنه على التجارة مع الدولة العثمانية مدة من الزمن ، فكان ابرز بنودها حصولها على نقل كافت البضائع على سفنها لكن تحت العلم الفرنسي ، وكذلك تسويق منتجاتها التجارية الى باقي الولايات العثمانية ، للمزيد ينظر : وديع أبو زيدون ، المصدر السابق ، ص 149 .

(6) صليحة بغزو ، الامتيازات الاوربية في المنطقة العربية سكت حديد بغداد برلين نموذجاً 1871 – 1914 ، رسالة ماجستير (غير منشورة) جامعة محمد خضير بسكرة ، الجزائر ، 2019 ، ص 15 .

(7) فتحت انكلترا عام 1579 باب المفاوضات مع الدولة العثمانية من اجل الحصول على امتيازات تجارية وبعد مدة نجحت بالحصول على تلك الامتيازات عام 1581 ، وكان ابرز بنودها هو رفع العلم الفرنسي على سفنها التجارية التي تدخل المياه العثمانية بعد ما كانت في السابق ترفع العلم الفرنسي : للمزيد ينظر ، محمد سهيل طقوش ، المصدر السابق ، ص 240 .

(8) صليحة بغزو ، الامتيازات الاوربية في المنطقة العربية سكت حديد بغداد برلين نموذجاً 1871 – 1914 . رسالة ماجستير (غير منشورة) جامعة محمد خضير بسكرة ، الجزائر ، 2019 ، ص 15 .

هذه التقارب الذي حَدَثَ بين الدولة العثمانية وانكلترا وحاولت منع تلك الامتيازات لإنكلترا ، لأنها المهيمنة الوحيدة على طرق التجارة البحرية في الشرق ، فعملت فرنسا عام 1581م من تجديد الامتيازات مع الدولة العثمانية كخطوة احترازية من أجل ابعاد بريطانيا ، ولم تكن فرنسا وحدها تريد ابعاد بريطانيا من التقرب من الدولة العثمانية بل كانت البندقية كذلك ، لأنها تمازحها على مصالحها التجارية داخل الولايات العثمانية التي تتاجر معها، عمل سفير فرنسا والبندقية على عرقلة استقبال سفير انكلترا في اسطنبول لكن جهود الدولتين بائت بالفشل(1).

بدأ التعاون وضحاً بين الجانبين أكثر عندما هاجمت السفن البحرية العثمانية والانكليزية معا ضد الاسطول الاسبانية عندما دمرت الارمادا الشهيرة عام 1587م ، وهذا أعطى دافعاً كبيراً الى البحرية العثمانية في التّقدم نحو البحر لفتح جبهاتٍ قتالٍ جديدةٍ بعد تدميرها للأسطول الاسباني، وإكمال السيطرة على البحر المتوسط(2). أما فرنسا فطلبت المساعدة من السلطان العثماني للوقوف بوجه اطماع اسبانيا؛ لأن الأخيرة تحيط بفرنسا من شمال وجنوب لإيطاليا والشمال بلجيكا ، كُلهَا تُعَوِّدُ للنفوذ الاسباني ماعدا الشرق من إيطاليا تعود للبندقية فكان الملك الفرنسي يلقي الفزع في قلب السفير الاسباني في باريس بقوله (إنّ منّي سفينةً حربية عثمانية رهن اشارته لفتح طولون)(3) ، لكن مع مرور الوقت كان العثمانيون يستخدمون الامتيازات الاجنبية كسلاح سياسي ، عززت فرنسا علاقاتها مع السلطان محمد الثالث(4) بعد ارتقاء عرش فرنسا الملك هنري الرابع(5) عاماً بعد آخر ، واستغلت الامتيازات لتزيد من تحقيق مطالبها ففي سنة (1595-1603م) سمحت الدولة العثمانية للأسطول الفرنسي بالعبور الى البحر الاسود ، وفي عام 1603م ، وعقدت فرنسا اتفاقاً مع الدولة العثمانية يتكون من أربع وثمانين مادةً ، منها حق فرنسا بحماية زوار الاماكن المقدسة في الولايات العثمانية(6). وتمكنت فرنسا من طرد البندقية من تجارة شرق البحر المتوسط وحلت محلها(7).

(1) سهيلة احمد سرير وفتيحة حاج بن فطيمة ، الامتيازات الاجنبية في الدولة العثمانية بين الاثار الايجابية والسلبية (16 - 19) ، رسالة ماجستير (غير منشورة) ، جامعة الدكتور يحيى بن فارس في المدينة ، الجزائر ، 2015 ، ص 27 .

(2) بوجلال مسعودة ، العلاقات العثمانية الاسبانية على ضوء كتابات برودال ، رسالة ماجستير (غير منشورة) ، جامعة الجليلي ليايس سيد بلعباس ، الجزائر ، 2014 ، ص 364 .

(3) يلماز اوزتونا ، موسوعة تاريخ الامبراطورية العثمانية السياسي والعسكري والحضاري 1231 - 1922م ، ترجمة: عدنان محمد سلمان ، مراجعة: محمود الانصاري ، المجلد 2 ، الدار العربية للموسوعات، بيروت ، 2010 ، ص 394 .

(4) السلطان محمد الثالث : (1595 - 1603) تولى السلطنة بعد وفاة والده بأثني عشر يوماً بعد ان اتى من مانيسيا الى اسطنبول وكان في سن السابعة والعشرين من عمرة اعدم في عهده فرهاد باشا الصدر الاعظم الذي كان في حرب ضد المانيا فعلم بعزلة وعند وصوله اعدم بتحريض من سنان باشا الذي يعتبر اكبر منافسيه ، اشتهر عصر السلطان محمد الثالث بكثرة الاضطرابات في الاناضول، اخذ العصيان يزداد باسم ثورة الجلالى ضد الولاة التي ارسلتهم استنبول وانتقل بعدها التمرد الى استنبول لكن اعدام الشهادة الاعظم محمود في سن السادسة عشر نتيجة المؤامرة التي حدثت في القصر عام 1603م عكرة صفوة السلطان من ايامه الاخيرة وفتح طريق العرش الى السلطان احمد بشكل غير متوقع . للمزيد ينظر: يلماز اوزتونا : موسوعة تاريخ الدولة العثمانية السياسي والعسكري والحضاري 1231 - 1923 ، ص 434 .

(5) هنري الرابع (ملك نافارا) : (1589 - 1610) ملك فرنسا ويعتبر اول ملك من ال بربون ، العائلة الملكية الاوربية المشهورة ، وهي فرع من سلالة الكابيتيون ، والداه انطوان دوق فنديروم وجين الثالث ملكة نافارا . للمزيد ينظر: مشتاق ماله قاسم وحيدر عبد الرضا حسن، المصدر السابق ، ص 152 .

(6) ابراهيم بك حليم ، المصدر السابق ، ص 110 .

(7) عبدالرحمن بن علي بن عبدالله السديس ، المصدر السابق ، ص 339 .

سمحت الحملة الفرنسية على مصر بحصول بريطانيا على معاهداتٍ تجاريةٍ داخل الولايات العثمانية ، بعد أن شارك الاسطول البريطاني الى جانب الاسطول العثماني لأخراج فرنسا من مصر ، لان استيلاء فرنسا على مصر يهدد مصالح بريطانيا لذلك اشتركت الى جانب القوات العثمانية وتمكنت من الانتصار على فرنسا في موقعة أبي قير (1). كذلك دخول روسيا على خط المنافسة ، واشتراكها بالقتال ضد فرنسا ، فتوجهت مجهوداتها بتحالف مع العثمانيون عام 1799 لتدخل المياه العثمانية للمرة الأولى والذي اجبر فرنسا على العودة الى الدولة العثمانية للتصالح معها وحصولها على امتيازات تجارية (2).

توصّل الباحث أنّ فرنسا صاحبة أكبر امتيازات في الدولة العثمانية ؛ وبذلك أصبحت دول أوربية تنافسها بعد ما كانت ترفض التقرب أو التعامل مع الدولة العثمانية حتى إنّها في أوقات سابقة كفرت تلك العلاقات واعتبرتها بدعةً في العلاقات بين دولةٍ مسيحيةٍ وأخرى مسلمة، لكن الظروف الدولية أجبرت فرنسا أن تلتجئ الى الدولة العثمانية ، بعد أن دهمها الخطر الأكبر وهو أسر ملكها فرانسوا الأول عام 1526م، اتّضح ان السلطان العثماني إستغلّ نقطة الخلاف بين شارل الخامس ملك اسبانيا وامبراطور لرومانية المقدسة بعدها وملك فرنسا فرانسوا الأول . تطوّر ذلك التقارب العثماني الفرنسي وكان الأخير لا يرغب أن تكون هنالك دولة أوربية قريبة من الدولة العثمانية ، فكانت فرنسا تنقل البضائع الى أوربا بسفنها مع حصول بعض الدول الاوربية على امتيازات يسمح لها المتاجرة مع الدولة العثمانية لكنها شرطت ان تضع العلم الفرنسي بدلاً من إعلام دولهم ، ومن هنا تبيّن مدى قوة الدولة العثمانية في ذلك الوقت ومدى أطماع فرنسا في الولايات العثمانية .

(1) الامير نيلسون اوراسيو : (1758 – 1805) بريطاني لأصل تميز بواجهة الجيش الفرنسي وحليفته اسبانيا ، لعب دور فعال في التغلب على الاسطول الاسباني بسانت فانسو بالبرتغال ، عام 1796م كلف بقيادة الاسطول البريطاني لمواجهة خطر الاسطول الفرنسي في مصر الذي يهدد المصالح البريطانية ، فتمكن من الانتصار عليها في ابي قير عام 1798م لكن شهرت نيلسون لأكبر كانت بانتصاره الكبير في معركة تراف القار شمال غرب مضيق جبل طارق عام 1805م في مواجهة الحلف الفرنسي الاسباني ، التي انتهت مشروع نابليون بونابرت بسيطرة بريطانيا على البحار التي اصبحت في ما بعد سيدة البحار في العالم . للمزيد ينظر: زكية شرسالي ، المصدر السابق ، ص 27 .

(2) وليد خالد يوسف ، تاريخ اوروبا الحديث 1789-1914، ابن العربي للطباعة ، بغداد ، 2015، ص 61.

المبحث الأول

موقف فرنسا من تولي السلطان عبد الحميد الثاني 1876

تولى السلطان عبد الحميد الثاني الحكم في 31 آب عام 1876م بعد فتوى أصدرها شيخ الإسلام الملا نياناري، بعد عزل السلطان مراد الخامس⁽¹⁾ وتنصيب أخيه السلطان عبد الحميد الثاني⁽²⁾، وقد بُوع بالخلافة وحضر لمبايعه الاعيان والوزراء وكبار موظفين الدولة من مدنيين ورجال الجيش، وأطلقت المدافع في سائر أرجاء الدولة إحتفاءً بهذه المناسبة وأقيمت الزينات في إسطنبول لمدة ثلاثة أيام وأرسل الصدر الأعظم⁽³⁾ البرقيات الى كافة دول العالم لأعلامهم بذلك، وتهاقنت التبريكات من سفراء الدول الاوربية⁽⁴⁾.

كان عمه السلطان عبد العزيز الأول⁽⁵⁾. أول من اكتشف ذكاهه، فتركه يكبر وينشأ في بيئة بعيدة عن المشاكل والمتاعب الذي تعانیه الدولة العثمانية، وكان يرافقه في أغلب رحلاته الى الخارج، كان السلطان عبد الحميد مُتَدَبِّناً على الرغم من أنه كان في أجواء أوربية يعيشها القصر السلطاني، إذ كان لا يشرب الخمر ويؤدي الصلاة في وقتها، ويمنع تدخل النساء في السياسة أو شؤون الدولة⁽⁶⁾.

(1) مراد الخامس : (1840 – 1878) وهو ابن السلطان عبد المجيد ، ارتقى العرش عام 1876 بعد عزل عمه السلطان عبد العزيز ، لكنه لم يمكث كثيراً في الحكم بسبب مرضه لكنه بعافى من مرضه واستعاد قواته العقلية لكنه لم يتمكن من الرجوع للحكم بسبب سجنه في قصره فدام حكمة ثلاثة وتسعون يوم حتى تم عزله عام 1876 وتم تنصيب أخيه بدلا عنه من العام نفسه ، وكان السلطان مهتم بالأدب والعلوم والشئون الاوربية وزار أوروبا والتقى ببعض الاوربيين، وكان ميّلاً الى الليبرالية والعلمانية وتوفي عام 1904: للمزيد ينظر، منصور عبد الحكيم، السلطان عبد الحميد الثاني المقتدى عليه اخر السلاطين المحترمين 1842-1918، دار الكتاب العربي، القاهرة، 2010، ص-ص 143-144 .

(2) كاظم حسن جاسم الاسدي ، مدحت باشا والياً على سوريا (1878 – 1880) ، مجلة جامعة كربلاء ، المجلد 7 ، العدد(2)، 2009م ، ص186 .

(3) الباب العالي وهو مقر الحكومة العثمانية وكان اسمه في السابق الديوان الهمايوني افتتح السلطان محمد الفاتح بعد توسع رقعت دولته ، أم السلطان وهو على رأس هرم الدولة ويتميز غالباً ما يكون الحكم لمدة طويلة ووراثي من الاب الى الابن ، الصدر الأعظم : او الوزير هو اعلا سلطة مطلقة بعد السلطان هو الذي يحمل ختم السلطان وعزلة حق السلطان فقط ، اما الوالي وهو الحاكم الذي يحكم الولايات التابعة للدولة العثمانية باسم السلطان وينفذ أوامره ، للمزيد ينظر : ويكيبيديا <https://ar.m.wikipedia.org>

(4) عبد المنعم الهاشمي ، المصدر السابق ، ص88-489 .

(5) السلطان عبد العزيز : (1830 – 1876) ابن السلطان محمود الثاني تولى الحكم بعد وفاة السلطان عبد المجيد الأول عام 1861 استهل حكمه بمجموعة من الإصلاحات التي حاول من خلالها منع تعدد الزوجات واختصار نفقات الدولة ، وحاول منع تدخل الدول الاوربية بشئون الدولة ، شهد حكمة اضطرابات في البلقان تمكن من اخمادها ، للمزيد ينظر : عبد المنعم الهاشمي ، المصدر السابق ، ص-ص 478 – 479 .

(6) خديجة كريكب ، اصلاحات السلطان عبد الحميد الثاني في بلاد الشام (1876 – 1909) ، رسالة ماجستير (غير منشورة) ، كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية ، جامعة محمد بوضياف المسيلة ، الجزائر ، 2019 ، ص7 .

أمضى السلطان عبدالحميد الثاني في الحكم زهاء ثلاثة وثلاثون عاماً ، تعرض لحملات إعلامية صعبة للغاية من خصومة السياسيين ولا سيّما الدول الأوروبية ؛ بسبب مشروعه الإصلاحية (الجامعة الإسلامية) ، كما إنه أحاط نفسه بمجموعة من العلماء والمفكرين من أجل تجاوز المنحة التي عصفت بدولته ، وعاصر الزحف الاستعماري الأوربي في أشد مراحلها على ما تبقى من أقاليم لم يكن قد وصل إليها الاستعمار في آسيا وأفريقيا، في وقت كانت الدولة العثمانية تعاني كثيراً ، ولم تكن نزعتة التسلط الأوربي عليها في القرن التاسع عشر بأقل ضراوة من مثيلتها في سائر أنحاء العالم⁽¹⁾ .

وبهذا تولى عبد الحميد الثاني الحكم والدولة إذ كانت تمر بظروف استثنائية ؛ بسبب الحالة التي وصلت إليها الدولة العثمانية في كافة الأصعدة من ديون متراكمة الى اضطرابات البلقان إضافة الى تدخل الدول الأوروبية بشؤون الدولة ، وعَد هذا تحدي لقدراته في الحفاظ على دولته الواسعة الأرجاء التي كانت مثرامية الأطراف تحدها عدة دول كبرى مثل فرنسا وروسيا والنمسا – المجر إضافة الى بريطانيا، إذ واجه السلطان منذ الأيام الأولى لتوليه الحكم أزمات عدة هددت ، كيان الدولة وزيادة الأفكار الانفصالية المتمثلة بالجبل الأسود والارمن وغيرهم الذين طالبوا بالانفصال عن الدولة العثمانية ، كما واجه أوضاعاً مضطربة، فقد تجددت الثورة في إقليم البوسنة (Al Bosnia) والهرسك (Al Herzegovina) ، عام 1876 في بلغاريا⁽²⁾ وكانت الصرب والجبل الأسود في حالة حرب مع الدولة العثمانية ، وهكذا أضحت البلقان منطقة ساخنة مما دفع الدول الأوروبية الى التدخل لتحقيق مصالحها ، بحجة إحلال السلام⁽³⁾.

نَجَح السلطان عبد الحميد الثاني من المحافظة على كيان الدولة العثمانية أطول مدة ممكنة، على الرغم من وجود بعض الاضطرابات عند اعتلائه العرش منها الأوضاع في البلقان⁽⁴⁾، بمساندة روسيا عندما كانت تُمد الأهالي في الأراضي البلقانية بالسلاح والغذاء والخبرات العسكرية، ولأبد من القول أن السلطان واجه تلك الأحداث السياسية بمفرده، إذ كانت فرنسا صاحبة

(1) محمد سهيل طقوش ، المصدر السابق ، ص 423 .

(2) عقد مؤتمر الترسانة في استانبول وأقر بانسحاب القوات العثمانية من الصرب والجبل الأسود وبمنح الحكم الذاتي لبلغاريا واللبوسنة – الهرسك لكن الصدر الأعظم مدحت باشا أصر على الرفض و أعلى الحرب رغم عدم وجود امكانياتها لدى الدولة فاجتمعت الدول الأوروبية مرة اخرى في لندن في 21 اذار 1877 وقررت تخفيف مقررات استانبول أي مؤتمر الترسانة قليلا وابلغ الدولة العثمانية بذلك ، ينظر : محمد حرب ، السلطان عبد الحميد الثاني اخر السلاطين العثمانيين الكبار ، دار القلم ، ط1 ، دمشق ، 1990 ، ص 38.

(3) محمد سهيل طقوش ، المصدر السابق ، ص - ص 423 - 424 .

(4) البلقان (Balkans) : منطقة شبه جزيرة في جنوب شرق أوروبا ، وتشمل عدة كيانات سياسية هي اليونان ويوغسلافيا وبلغاريا وألبانيا والقسم الأوربي من تركيا أما رومانيا فهناك خلاف حول انتمائها الى هذه المنطقة ، فقد شهد الأراضي البلقانية صراعات طويلة الأمد على عبر التاريخ ، فكانت في بداياتها مع الدولة العثمانية وبعد فترة طويلة إرادة أوروبا استرجاعها لكن عن طريق الثورات الداخلية التي حدثت على ارضها ، بسبب ضعف الدولة العثمانية فكان تلك الثورات تحدث بدعم وتشجيع من الدول الأوروبية ، لكي تستطيع خلق مشاكل للدولة العثمانية وتدخل في شؤونها ، للمزيد ينظر : يوسف البستاني ، تاريخ حرب البلقان الأولى بين الدولة العلية والاتحاد البلقاني ، هنداوي للنشر ، القاهرة ، 2004 ، ص 26 .

الامتيازات القديمة في الدولة العثمانية ، وقد حُرِّجَت من حربها ضد بروسيا⁽¹⁾ خاسرةً ومنهمكةً في مشاكلها الداخلية ، فضلاً عن مشاكلها الخارجية المُمَثَّلة بضعف التمثيل الدبلوماسي أمام الدول العظمى ، وكذلك قلة مشاركتها في المؤتمرات الدولية ومحاوله ألمانيا عزلها عن العالم ، الأمر الذي كان له الأثر الواضح في عدم أستطاعتها النهوض ومساندة الدولة العثمانية التي أُجبرت على الوقوف بوجه تلك الاطماع الاوربية ، والثورات داخل أملاكها منفردة⁽²⁾.

تجدُر الإشارة إلى أن بريطانيا التي كانت تَطْمَح بالمحافظة على أملاك الدولة العثمانية ؛ لأنَّ ليس من مصلحة بريطانيا أن تستحوذ روسيا على الممرات المائية وتصبح مصالحتها مهددةً ، في ذلك الوقت كان اهتمامها متوجهاً الى مستعمراتها ومشاكلها الداخلية، ولا تبدي اهتماماً كبيراً بالمشاكل الاوربية مما أدى الى تعاظم الدور الروسي ، التي أصبحت تهاجم جميع املاك الدولة العثمانية في البلقان المتمثلة بالبوسنة والهرسك وبلغاريا والجبل الأسود صربيا و كرواتيا ورومانيا ومقدونيا وسلوفينيا⁽³⁾.

أهمَّت السلطان العثماني بالثقافة الفرنسية اذ أشار أنَّ العصرَ الذهبيَّ في تاريخ الدولة العثمانية يعودُ الى الإصلاحات الفرنسية في عهد اسلافه بما قدمته من تطوير الجيش العثماني ولوقوف مع السلاطين العثمانيين للكثير من الفترات ، مع أن السلطان عبد الحميد كان حذراً في التعامل مع الدول الاوربية ؛ بسبب اطماعها بأملاك الدولة العثمانية لا أنه كان يخشى من وجود أنظمة فرنسا وأفكارها الثورية ولترويج لها ،⁽⁴⁾.

لم تلق الإصلاحات التي قام بها السلطان العثماني قبولاً لدى عامة الناس إلا أنها نُعتت الدولة العثمانية في عهد السلطان عبد الحميد الثاني بالدولة الضعيفة أي الأنظمة التي ورثها من السلاطين العثمانيين أسار عليها ولم يغيّر من شيءٍ ، وهذا ما صبغ مُجْمَل العلاقات بينهم والتي اتّسمت فيما بعد بالعداوة ، ورغم أن فرنسا كانت صاحبة الامتيازات الكبيرة في الدولة العثمانية ؛ لأنها نظرت الى مدة تولي السلطان عبد الحميد الحكم بالدولة الضعيفة بسبب كثرة الاضطرابات في الدويلات التابعة لها ، والديون التي كانت تعانيها ، فلم تبتهج فرنسا عند اعتلاء عبد الحميد الثاني الحكم⁽⁵⁾.

شَهَدَتْ الدولة العثمانية نشاطاً إصلاحياً ملحوظاً ، في مرحلة تولّي السلطان عبد الحميد ، برغم الضغوطات الأوربية التي مارسَتها عليه من خلال سفراء الدول العظمى ، مستغلةً بذلك صغر سنه وقلة خبرته في إدارة دولة مترامية الأطراف، لكون الدولة العثمانية كانت منتشرة على

(1) الحرب الفرنسية البروسية : حرب جرت عام 1870 بين بروسيا بقيادة بسمارك وفرنسا بقيادة نابليون الثالث ، استطاعت القوات البروسية الانتصار على القوات الفرنسية والسيطرة على اغلب الأراضي الفرنسية ودخول باريس ، والتي انتهت بتوحيد الولايات الألمانية عام 1871 تحت المانيا الكبرى بزعامه الامبراطور وليم الأول والذي تمكن من ضم مقاطعتي الزاس والورين من فرنسا ، للمزيد ينظر ه . ا . ل . فشر ، المصدر السابق ، ص-ص 297 - 298 .
(2) اورخان محمد علي ، المصدر السابق ، ص 98 .
(3) اورخان محمد علي ، المصدر السابق ، ص 99 .
(4) يلماز أرتونا ، موسوعة الإمبراطورية العثمانية الجانب السياسي والعسكري والحضاري ، ص 410 .
(5) عبد الرؤوف سنو ، المصدر السابق ، ص 273 .

ثلاث قارات، أوربا مثل الدول البلقانية وآسيا مثل العراق وبلاد الشام والحجاز وأفريقيا مثل مصر وتونس إلا أن السلطان الشاب تمكن في مدة وجيزة من مواجهة جميع الاطماع الأوروبية بحكمة وحُكْمَةٍ سياسية قَلَّ نظيرها التي ورثها من خلال إطلاعه على الصحف والمجلات التي كان يهتم بقراءتها إضافةً الى اطلاعه على حياة الأوربيين⁽¹⁾. أما فرنسا فقد تدخلت في أوضاع البوسنة والهرسك عندما أرسلت التقارير الاحتجاجية الى الباب العالي، وكان محتوى تلك التقارير التحرك السريع من قبل العثمانيين لحل الأوضاع المتردية في البوسنة والهرسك، وإصلاح أحوال المسيحيين، والضغظ على السلطان العثماني على إجراء إصلاحات لضمان مصالح المسيحيين كافة⁽²⁾.

ولم تكتفِ فرنسا عن مطالبها بل تدخلت في مفاوضات مع السلطان عبد الحميد عام 1876 وأقناعه بالقيام بالإصلاحات بما يرضي مصالحها، وقد نجحت بالحصول على جملة من الإصلاحات لصالح سكان البوسنة والهرسك من ضمنها تخفيض الضرائب، بالإضافة الى سماحهم بالحرية الدينية وتشكيل لجان للمراقبة، وعن طريق تلك اللجان أصبح بمقدورها ممارسة سياستها بحرية كبيرة في مناطق البلقان، والتدخل في الشؤون الداخلية تلك المناطق وتشكيل مجلس استشاري منتخب، وأعقب ذلك أصدر السلطان مرسوماً شمل ولايات الدولة كلها⁽³⁾.

بموجب المرسوم الذي أصدره السلطان عبد الحميد الثاني عام 1876 أعلن عن نيته إصلاح القضاء ونظام الضرائب الملكية وبديل الخدمة العسكرية، وتأليف مجالس إدارية تتمثل فيها جميع الطوائف الدينية، ولكي يعلن السلطان العثماني جديته أمام الدول الأوروبية التي كانت تمارس ضغوطاتها عليه، قام بتشكيل لجنة برئاسة الصدر الأعظم محمود رشدي باشا وتألفت من وزراء عثمانيين وعدد من المسلمين والمسيحيين، كانت مهمة تلك اللجان تنفيذ المراسيم الإصلاحية، التي صدرت لكن مع هذه الإصلاحات والتعديلات التي قام بها السلطان العثماني إلا أن الثوار في مناطق البلقان لم يتقبلوا وجود الجيش العثماني واصبحوا يطالبون بالاستقلال، ويقودون المذابح ضد المسلمين؛ بسبب الدعم عن طريق الأسلحة والذخائر والمساعدات المالية والغذائية من فرنسا وروسيا والنمسا - المجر⁽⁴⁾.

على الرغم من الاحداث السياسية التي واجهها السلطان عبد الحميد الثاني والاطماع الخارجية منذ توليه عرش الدولة العثمانية، إلا أنه تمكن من قيادة دولته الى برّ الأمان، بعد ما وُجّهت الدول الأوروبية أنظارها للحصول على جزء من أراضي الدولة العثمانية، ولم تعط له مهام

(1) وديع أبو زيدون، المصدر السابق، ص 269.
(2) أ. ج. جرانيت هارولد و هارولد تيمبرلي، أوربا في القرنين الثامن عشر والتاسع عشر، ترجمة، محمد علي أبو درة، ج 2، دار العلم الحديث، القاهرة، ط 6، 1998، ص 107.
(3) محمد كمال الدسوقي، الدولة العثمانية لأن الشرقية، دار العلم للملايين، القاهرة، (1976)، ص 117.
(4) تشارلز بيبلافيتش وبرلرا بيبلافيتش، تفكيك أوربا العثمانية (انشاء دول البلقان القومية - 1804 - 1920)، ترجمة، عصام الدسوقي، دار العالم الثالث للنشر، ط 8، القاهرة، 2011، ص 118.

في إدارة الشأن الداخلي للدولة أو الخارجي في مدة حكم عمه السلطان عبد العزيز معللة بذلك كون السلطان حديث العهد (1).

حاولت الدول الأوروبية التّقرب من السلطان عبد الحميد الثاني ولا سيّما فرنسا للحصول على امتيازات تستطيع بها التأثير على قراراته ، لكنه واجهها بأسلوب دبلوماسي ؛ لأن السلطان عبد الحميد عندما زار باريس (2) برفقة عمه السلطان عبد العزيز لم يتأثر بأيّ امبراطور هناك ، بلّ على العكس شأهد أن الدول الأوروبية التي زارها بريطانيا وفرنسا والنمسا – المجر طامعة بأراضي الإمبراطورية العثمانية ، في هذه الرحلة الأوروبية تفتح ذهن الشاب عبد الحميد الى أمور عدة انعكست على مدة حكمه كُأها بعد ذلك وأهمها:

1. الحياة الأوروبية التي تختلف أختلافاً شاملاً عن العادات والتقاليد التي ورثها السلطان عن الدين الإسلامي
 2. اعجاب السلطان بالتطور الملحوظ في القوات الفرنسية والألمانية والبريطانية مما دعى في مدة حكمه بأن يستخدم ضباط من الدول المذكورة من أجل تطوير الجيش العثماني ومواكبة التطور الحاصل في أوربا
 3. الطرق الدبلوماسية السياسية العالمية التي أصبحت دول واربا تجيدها بأسلوب عالٍ جداً للتعامل من أجل إخضاع الشعوب الضعيفة .
 4. تأثير القوى الأوروبية في سياسة الدولة العثمانية ولاء سيما تأثير نابليون الثالث في عمه السلطان عبد العزيز ورغم أن السلطان لم يشعر بضغط فرنسا عليه (3).
- في هذه المرحلة أيقن السلطان عبد الحميد عند توليه الحكم أن فرنسا دولة ليس بالإمكان الاعتماد عليها فهي لها أطماع بأراضي الدولة العثمانية ، وبريطانيا دولة ثروة وصناعة وزراعة ، وألمانيا دولة نظام وعسكرية وإدارة، وكان معجباً بالنظام الأوربي كثير (4).

تعلّم السلطان عبد الحميد الثاني عند زيارته الى أوربا برفقة عمه كيف تُدار السياسة، من خلال الحديث الذي كان يجري بين الصدر الأعظم والوزراء الأوربيين ، وكيف يواجه خصومة الأوربيين الطامعين بأمالك أجداده ، عن طريق الإجابات الدبلوماسية التي منحتها فرصة طويلة في الحكم استمرت ثلاثة وثلاثون عاماً ، وتعلم أيضاً كيف تكون قُدرة السياسيّ البارِع على إدارة دفة المفاوضات والمناقشات ؟ كلُّ هذا تعلمه خلال الحوار الدائر بين الصدر الأعظم مدحت باشا والزماء الأوربيين في فرنسا، فقد سمع عبد الحميد أن أحد الأوربيين الفرنسيين يسأل الصدر الأعظم (بكم تبيعون جزيرة كريت) أجابه الصدر الأعظم (بالثمن الذي اشتريناها به) ، ومعنا هذا أن العثمانيين حاربوا في سبيل الحفاظ على جزيرة كريت سبعة وعشرون عاماً ، تعلّم السلطان أيضاً وهو في سن الخامسة والعشرين فن الحوار السياسي ، القادر على التغلب على المصاعب

(1) منصور عبد الحكيم ، المصدر السابق ، ص 123 .

(2) وجه فرنسا دعوة الى السلطان العثماني عبد العزيز عام 1867 من اجل زيارته معرض باريس والاطلاع على التطور الحاصل في اوربا ، فكان برفقت السلطان لامير عبد الحميد الثاني ، للمزيد ينظر : عمر فاروق يلماز ، المصدر السابق ، ص 28 .

(3) علي محمد محمد الصلابي ، المصدر السابق ، ص - ص 470 - 471 .

(4) مذكرات السلطان عبد الحميد الثاني ، ترجمة، محمد حرب ، دار القلم ، دمشق ، 2000 ، ص 111 .

والعراقيل التي تضعها الدول العظمى المعادية التي تود تحطيم الدولة العثمانية ، وتعلم ذكاء الحوار السياسي⁽¹⁾ .

أما على الصعيد الخارجي فقد حاول السلطان أن يقوي علاقته بفرنسا إلا أنه وجد أنها طامعةٌ بدولته لذا قرّر أن يعتني بدولته ، بعيداً عن تدخلات تلك الدول وتأثيرها في القرارات التي يصدرها ، فقد بذل جهوداً كبيراً حتى لا يقع في أخطاءٍ تتعلق بالإدارة المالية لا سيما الديون التي رافقت دولته في عهد عمه السلطان عبد العزيز ، وتصبح الدولة مفلسة ويضطر الى الاقتراض من الدول الأوروبية وتثقل كاهل دولته بالفوائد⁽²⁾.

كذلك وأجه الديون التي كان أبرزها الديون البريطانية والفرنسية والتي خلفها عمه السلطان عبد العزيز ، والتي أنهكت الاقتصاد العثماني ، فلم ترغب فرنسا بوجود لها شركاء في الأراضي العثمانية اذ ليس من مصلحة فرنسا وجود لها شريك كالمصالح البريطانية والروسية في الأراضي العثمانية ، لكن ظروف الحرب وعدم استقرار الدولة نتيجة التمردات في البلقان أدت بالدولة العثمانية إلى اقتراض الأموال من الدول الأوروبية والتي ترتب عليها فوائد كبيرة ، فعمل السلطان عند استلامه العرش على تقليل نفقات القصر والحاشية ، والتصدي لكل قرارات الدول الأوروبية بنفسه التي تخص دويلات البلقان ، والاطلاع على إمتيازات تلك الدول التي حصلت عليها من سلاطين عثمانيين⁽³⁾ قبل سنوات طويلة وحاول التقليل منها ، وحاول إصلاح جهاز الدولة ، وإصدار قرارات بتسديد الديون الأوروبية بأنشاء (إدارة الديون العمومية)⁽⁴⁾ ، فكان من أولويات عمله عند اعتلائه العرش إرضاء كل من فرنسا وبريطانيا اللتين كانتا مستحقّتين للديون ، وجعلهم يخفضون تلك الديون الى النصف، بفوائد قليلة جداً⁽⁵⁾.

كان الفرنسيون يشكلون النسبة الأكبر من بين الدول الأوروبية الدائنة الى الدولة العثمانية ، فقد حاولوا تشكيل لجان أوروبية عام 1878 للحفاظ على أموالهم ، وتعد تلك ابرز الطرق التي استخدمتها الدول الأوروبية من اجل التدخل في الأراضي العثمانية وقد نجحت في ذلك ، مثل فرنسا وتدخلها في تونس وكذلك تدخل بريطانيا بمالية مصر عندما فرضت على السلطان مراقبين

(1) عبد المنعم الهاشمي، المصدر السابق ، ص488 .

(2) عمر فاروق يلماز ، المصدر السابق ، صص34 - 35 .

(3) اول من منح امتيازات الى فرنسا هو السلطان سليمان القانوني عام 1535 عندما منح لفرنسا حق التجارة في الولايات التابعة للدولة العثمانية ، وبعدها منحت امتيازات كثيرة لفرنسا في عهد سلاطين عثمانيين ، خلفوا السلطان سليمان القانوني وصولاً الى السلطان عبد العزيز عام 1886 وغيرهم من سلاطين الدولة العثمانية ، للمزيد ينظر : مؤيد حميد الدوري ، المصدر السابق ، صص98 - 99 .

(4) ادارة الديون العمومية :وهي عبارة عن مجموعة من المختصين بجمع الضرائب التي فرضتها الدولة العثمانية على كافة ارجاء الدولة ، كما انشطة مهام جمع الضرائب التي فرضة على التبغ والملح والحريز ورسوم الدمغة والسلك ، فقد تمكنت تلك الإدارة التي انشأها السلطان عبد الحميد الثاني ان تدفع نصف الديون الأوروبية وتخفيضها نحو الثلث ، للمزيد ينظر : طاهر يوسف الوائلي ، ادارة الدين العام العثماني 1881-1928 ، اطروحة دكتوراه غير منشورة ، كلية الآداب جامعة الكوفة ، 1999 ، ص98 ؛ عمر فاروق يلماز ، المصدر السابق ، ص204 .

(5) Ntina Tzouvala : These Ancient Arenas of Racial Struggles Interational Law and Balkans 1878 - 1949 , The European Journal International Law Vol . 29 on . 4 , The Author , 2019 , p.74 .

أوربيين على مالية مصر عام 1879 واحتلالها في نهاية المطاف ، مع أنّ السلطان العثماني كان حازماً في مسألة الديون الاوربية عندما قلل من مصروفات الوالي العثماني وحاشيته ووقف الكثير من المشاريع ، دون الدخول معهم في صراعاتٍ عسكرية⁽¹⁾.

حاوّل السلطان عبد الحميد الثاني تجنب الحروب وسفك دماء العثمانيين سفكاً، وكان لا يرغب الاصطدام مع الدول الأوربية ، وحاوّل استرضائهم بكل الوسائل الدبلوماسية، وعمل على منح امتيازات لكل من فرنسا وبريطانيا كما ذكرنا ، وكانت هذه الامتيازات في جهة نظر السلطان هي لتقريب الدول الأوربية وجعلها صديقة وكسبهم الى جانبه ، عند اعتلاءه العرش لم تكن هنالك دولة أوربية تقف الى جانبه ولم يكن لديه حليف من جميع دول العالم ، وقد عبّر عن ذلك بقوله "لم يكن لدينا حلفاء دائمين لدولتنا ، إنما تتصالح معنا من أجل مصالحها السياسية والتجارية"⁽²⁾.

ومن سابق كلامنا نستنتج أنّ السلطان عبدالحميد الثاني عند توليه عرش الدولة العثمانية كان في ظروف استثنائية، نلاحظ واجه السلطان منذ اليوم الأول من توليه العرش اوضاعاً غير مستقرة ومنها ما كان يهدد كيان الدولة العثمانية ، فضلاً عن الاوضاع السياسية والاقتصادية بالغة السوء، وتعرض الأراضي الى التهديدات العسكرية للأراضي العثمانية والحركات الانفصالية، لذا فضّل السلطان بالابتعاد عن تدخلات تلك الدول والتفرغ لمعالجة أوضاع البلاد بالداخل .

بعد أنّ تمكّن السلطان من حل مشكلاته الداخلية توجه الى إتخاذ اسلوب في السياسة الخارجية فقد حاول التقرب من حكومة فرنسا من خلال منحها الامتيازات ، لكنه صدم بوجود الاطماع الفرنسية والاوربية بدولته فبذل جهداً كبيراً بالابتعاد عن سياسة الاستدانة حتى لا يقع في أخطاء تتعلق بالإدارة المالية ، وتصبح الدولة في إفلاس ويضطر الى الاقتراض من الدول الأوربية وتنقل كاهل دولته بالفوائد .

(1) جاك فريمو ، الإسلام من نابليون الى متران : ترجمة ، هاشم صالح ، الأرض للنشر، بيروت ، 1991، ص92 .

(2) نقلاً عن السلطان عبد الحميد الثاني ، مذكراتي السياسية 1891 - 1908 ، مؤسسة الرسالة ، الإسكندرية ، 1977 ، ص47 .

المبحث الثاني

موقف فرنسا من الحرب الروسية - العثمانية

وعقد معاهدة سان أستيفانو 1877

أولاً : أسباب قيام الحرب الروسية - العثمانية

لقد كانت روسيا تُحاول دخول الأراضي البلقانية من أجل شن حملةً عسكريةً على أراضي الدولة العثمانية بعد ان شهدت الدولتان مواجهاتٍ عدّة بينهم⁽¹⁾، وكانت روسيا داعمه للتمردات في البلقان بشكلٍ واسعٍ، إذ وقفت الى جانب النمسا - المجر في تقديم الدعم المادي من سلاح وجنود يقاتلون في الصرب والجبل الأسود والبوسنة من أجل إستقلالهم عن الدولة العثمانية ، كما عملت على تأسيس جمعيات في بلغاريا من أجل إثارة سكان الصرب والبوسنة والهرسك ونشر النفوذ الروسي بين النصارى الارثوذكس والصقالبة ، يقابلها تحركا دبلوماسياً روسية من اجل اقناع الدول الاوربية بأنّ تتدخل عسكرياً في الأراضي البلقانية لكي يتم تقسيم الأراضي العثمانية فيما بينهم ، كانت هنالك مجاميع مسيحية مسلحة مدعومة من روسيا تقوم بقتل ونهب لمسلمين القاطنين في الاراضي العثمانية عام 1876، لكن ادعت كل من روسيا والنمسا- المجر ان من يقوم بالمجازر الدموية هي الدولة العثمانية⁽²⁾ .

انذرت فرنسا والدول الاوربية السلطان العثماني بما يقوم به اتجاه النصارى من قتل ونهب للأموال، وعقد مؤتمرٌ دولياً في لندن باسم بروتوكول لندن عام 1877م وهو عبارةٌ عن انذار موجه الى الباب العالي على شكل لائحة مكونة من عدة مطالب أهمها:

1. يجب على الباب العالي تحسين أوضاع النصارى في الأراضي العثمانية.
2. إجراء إصلاحات في البوسنة والهرسك وبلغاريا ومنحهم الحرية في الدين والعمل والتمثيل الداخلي .
3. عقد صلح مع سكان الجبل الاسود ومنحهم أقاليم إضافية مع تأكيدٍ للصلح الذي عقده الباب العالي مع الصرب.

(1) خاضت روسيا أربعة حروب ضد الدولة العثمانية منها حرب (1806 - 1812) التي انتهت بانتصار روسيا ، وحرب (1828 - 1829) والتي انتهت بانتصار روسيا أيضاً ، وحرب (1853 - 1856) ، وانتهت بانتصار الدولة العثمانية وبريطانيا وفرنسا ، واخيراً حرب (1877 - 1878) التي انتهت بانتصار روسيا امام صمت الدول الاوربية امام انهيار الدول الاوربية ، للمزيد ينظر :

Edward S. Creasy , History of the Ottoman Turks , Beirut , 1968 , p p. 467 - 491

(2) إسماعيل احمد ياغي ، الدولة العثمانية في التاريخ الإسلامي الحديث ، مكتبة العبيكان ، بيروت ، 1999 ، ص - ص 189 - 191 .

4. تخفيض عدد القوات العثمانية في الأراضي البلقانية التي كانت حوالي عشرين ألف جندياً ، على أن تراقب الدول الأوروبية تنفيذ هذه الاجراءات بإشراف سفرائها⁽¹⁾.

رفض السلطان تلك المطالب بعد أن عرضها على مجلس المبعوثان⁽²⁾ مع أنّ السلطان غير راغب في أن يجبر البلاد الى حرب؛ لأن أوضاع الدولة الداخلية والخارجية لا تسمح ، أبلغت الدولة العثمانية فرنسا والدول الأوروبية برفض تلك المطالب، استغلت روسيا عدم اذعان الدولة العثمانية الى مطالب مؤتمر لندن ، وأمرت قواتها عام 1877 بالتحرك وعبرت الأراضي الرومانية في طريقها الى نهر الدانوب لاجتياح الأراضي العثمانية⁽³⁾.

من اهم الأسباب التي دعت روسيا لشن حملتها العسكرية على الدولة العثمانية هو خسارة صربيا لحربها ضد الدولة العثمانية⁽⁴⁾ التي مولتها بقروض من روسيا⁽⁵⁾ يظهر ادعاء روسيا حول دخولها الأراضي البلقانية هو رفض السلطان العثماني مطالب الدول الأوروبية بعد ان عملت على تسوية بينها وبين النمسا - المجر فكانت تلك التسوية هو سماح للنمسا - المجر بالدخول الى البوسنة والهرسك والوقوف الى جانب ألمانيا في حال حدوث حرب مع فرنسا ، اما بريطانيا فكانت غير راغبة بتلك الحرب ؛ لأن مصالحها أصبحت مهددة من قبل روسيا في حال الانتصار على الدولة العثمانية ، وفرنسا كانت على الحياد لأنها تعاني من أزمات داخلية نتيجة الديون وتكاليف الحرب التي فرضتها عليها بروسيا، وكذلك فقدت أجزاء من أراضيها في حربها ضد بروسيا المتمثلة الالزاس واللورين⁽⁶⁾.

لم يتوقع السلطان عبد الحميد الثاني حدوث حرب مع روسيا ؛ لأنه كان يتابع تطور الاحداث باهتمام عالٍ جداً من خلال المراسلات مع سفراء دول عظمى مثل فرنسا وبريطانيا، فالدولة العثمانية كانت مرتبطة بعلاقات جيدة مع قوى كبرى منها فرنسا وألمانيا وبريطانيا والنمسا وإيطاليا ، وحتى روسيا التي نشبت حرب معها اذ كانت الاخيرة تعد نفسها مسؤولة عن طائفة الارثوذكس وعن الشعب السلافي في دول البلقان زد على ذلك رغبة روسيا في تقسيم الدولة العثمانية والوصول للمضايق الدافئة (البحر المتوسط) فكانت تلك الدول في تنافس مستمر على أملاك الدولة العثمانية ، خصوصاً

(1) محمد سهيل طقوش ، المصدر السابق ، ص 429 .

(2) مجلس المبعوثان : تأسس عام 1877 وكان يتألف من الاعيان والمبعوثين في سراي طولمه باغجه بمحلة بشكتاش ، للمزيد ينظر : محمد روي الخالدي ، أسباب الانقلاب العثماني وتركيا الفتاة ، رواية للنشر والتوزيع ، القاهرة ، 2011 ، ص 85 .

(3) محمد سهيل طقوش ، المصدر السابق ، ص 429 .

(4) كانت صربيا تطالب الانفصال عن الدولة العثمانية وبدعم من روسيا ، لذلك جرت حرب بينهم انتهت لصالح الدولة العثمانية عام 1876 ، للمزيد ينظر : عيسى اسعد العبد الله ، المصدر السابق ، ص 42 .

(5) علي هادي عباس المهداوي ، الحروب البلقانية 1912 - 1913 دراسة تحليلية في العلاقات الدولية قبل بدأ الحرب العالمية الأولى ، دار الأيام للنشر ، عمان ، 2016 ، ص 26 .

(6) علي محمد محمد الصلابي ، المصدر السابق ، ص 480 .

ألمانيا التي سجلت تقدم عالٍ في مجالي العلم والتكنولوجيا ، فأصبحت مصدر قلق لفرنسا وبريطانيا ، فدخلت في سباق معهم خصوصاً في مصالح فرنسا وبريطانيا وروسيا في أملاك الدولة العثمانية ، أي بريطانيا تريد الاستيلاء على قبرص لكي يتسنى لها السيطرة على مصر ، فرنسا كانت مهتمة بضم تونس وروسيا تريد الدخول الى المضائق والممرات المائية والاستيلاء على أراضي البلقان ، فبدأت التكتلات الدولية بينهم⁽¹⁾.

ثانياً : موقف فرنسا من الحرب الروسية- العثمانية

كان السلطان عبد الحميد الثاني يتجنب الحرب ضد روسيا ولم يرغب أن تشترك القوات العثمانية بأي حرب ضد الدول الأوروبية ، وكان حريصاً في المحافظة على دولته التي مرّ بأوقاتٍ عصيبة نتيجة الديون التي ثقلت كاهلها، فضلاً عن الثورات داخل الولايات التابعة لها ، إلا أن قيام روسيا بإعلان الحرب عليها جعل السلطان يتخذ كافة الإجراءات التي من شأنها أن تحافظ على هيبة الدولة، الأمر الذي أدى الى انتصار القوات العثمانية في العديد من المعارك التي جرت ضد روسيا في بادئ الأمر⁽²⁾.

اتخذت الحكومة الفرنسية سياسةً متقلبةً إتجاه الجانبين العثماني والروسي ، ولم تكن مهتمة لانتصار الأخيرة في الحرب أمام الدولة العثمانية مثلما يؤثر فيها بريطانيا في حال انتصارها في الحرب امام الدولة العثمانية⁽³⁾.

وقد أشار أحد المؤرخين في كتابه ، أن مدحت باشا أخبر عبد الحميد الثاني في قصر طوب قابي ما نصه "إنّ الحرب التي سوف تحدث بيننا وبين روسيا ، سوف تكون فرنسا وبريطانيا داعمين لنا في هذه الحرب" ، من خلال المؤتمر الذي جمع ما بين القوى الكبرى في حي اسمه الترسانة في اسطنبول عام 1877 ، ردّ السلطان العثماني "تفاجأت بعد يوم من اجتماعي بالصدر الأعظم مدحت باشا وما أكده لي عن تعاون فرنسا وبريطانيا معاً، إذ أتاني موظف من السفارة البريطانية اتى برسالة من سالسبوري (Salisbury)⁽⁴⁾ وزير خارجية بريطانيا ، يخبرني فيها أنّ دولته وفرنسا لم تقدم له أي دعم في حال قيام حرب بين الدولة العثمانية وروسيا" ، أصيب السلطان بالحيرة لما سمعه ، لكنه واجه الاحداث بصبر⁽⁵⁾.

وقفت الحكومة الفرنسية موقف المتفرج من تطورات الحرب الروسية – العثمانية سيما بعد الانتصارات العسكرية التي حققتها روسيا على الدولة العثمانية ، في بداية الحرب عام 1877 ،

(1) عمر فاروق يلماز ، المصدر السابق ، ص - ص 125 - 126 .

(2) منصور عبد الحكيم ، السلطان عبد الحميد الثاني المفترى عليه اخر السلاطين المحترمين 1842 - 1918 ، دار الكتاب العربي للنشر ، القاهرة ، 2010 ، ص-ص 283 - 2284 .

(3) نصري نياز خاطر ، التاريخ الأوربي الحديث ، الجنادرية ، عمان ، 2011 ، ص-ص 114 .

(4) سالزبوري (Silbore) : (1830 - 1903) وزير خارجية بريطانيا ويلقب بمهندس الانتصارات الدبلوماسية البريطانية على فرنسا ، شغل منصب وزير لهند عام 1868 وله الدور الفعّال في سيطرة بريطانيا على قبرص عام 1878 ، للمزيد ينظر : منير عبود جديع ، روبرت سالزبوري ودوره في سياسية بريطانيا الخارجية 1895 - 1903 ، أطروحة دكتوراه (غير منشورة) ، جامعة بغداد كلية التربية ابن رشد ، 2012 ، ص 37 .

(5) عبد المنعم الهاشمي ، المصدر السابق ، ص 558 .

عندما عبّرت الأراضي الرومانية ، واحتلالها ترنوفو ونيقوبولي ، والسيطرة على مضائق البلقان المؤدي الى مضيق شيبكا⁽¹⁾ . وذلك لكي تدخل بشكلٍ وديّ بين الدولتين، وصلّ النزاع عن طريق المفاوضات بعدَ استقرار أوضاعها الداخلية والتخلص من تكاليف حربها التي كبدتها بروسيا ، عن طريق عقد معاهدة سلامٍ بين قيصر روسيا الكسندر الثاني Alexander 11⁽²⁾ والسultan عبد الحميد الثاني لوقف القتال⁽³⁾ .

بعد توالي الانتصارات التي حققتها القوات الروسية على القوات العثمانية ، واجتياحها ولايّي أفاق وبغدان في البلقان وسيطرتهم على معظم مضائقها ووصولاً الى مدينة نيكبولي وعبورهم نهر الطونة⁽⁴⁾ ، على رغم من اشتراك جميع الفرق العثمانية في القتال وانضمام الفرقة الحميدية للدفاع عن إسطنبول التي أمر السلطان بتحريكها إلاّ إنّ التقدم الروسي والزحف نحو إسطنبول لن يتوقف⁽⁵⁾ ، اعتقدت الحكومة فرنسا ان الوقت مناسب لكي تتدخل آنذاك في وقف القتال عن طريق الوساطة بينهم ، لذا فاتحت نظيرتها الحكومة البريطانية بالأمر اثناء اشتياح الارضي العثمانية من قبل روسيا عام 1877 ؛ لأنّ بريطانيا رفضت المقترح الفرنسي ، لأنّ باعقادها أنّ أسطنبول هي آخر معاقل العثمانيين الحصين، لذلك ابقيت الأولى على حياد في تلك المدة من الحرب⁽⁶⁾ .

طالب السلطان العثماني عبد الحميد الثاني من المانيا ان تتوسط لوقف القتال وأنها الحرب ، ف جاء الرد الألماني ان تجري الدولة العثمانية مباحثات مباشرة مع روسيا ، هذا الموقف الألماني شجّع الحكومة الفرنسية لكي تسير في خططها اتجاه الحرب الروسية العثمانية وأن تنتظر نتائج الحرب وما تقرره الدول العظمى ، بشأن الانتصارات الروسية وما آلت إليه الدولة العثمانية⁽⁷⁾ .

على الرغم من الامتيازات التي حصلت عليها الحكومة الفرنسية منذ مئات السنين على الأراضي العثمانية ، والتي أدت الى نمو اقتصادها ، إلاّ أنّها لن تدخل في بادئ الأمر بل كانت تراقب تطورات الحرب عن كثبٍ شأنها شأن الدول الاوربية كبريطانيا والنمسا – المجر وألمانيا التي سعت الى الحفاظ على مصالحها فقط وليس الوقوف الى جانب أيّ دولة من الدول المتحاربة⁽⁸⁾ .

(1) محمد سهيل طقوش ، المصدر السابق ، ص430.

(2) الكسندر الثاني Alexander 11 : (1855 – 1881) وهو قيصر روسيا وابن القيصر نيقولا الأول (Nichola 1) ، الذي خلفه اثناء حرب القرم ، ادخل إصلاحات عديدة في بدايت حكمه ، وحتى نهاية مسيرته في الحكم ، للمزيد ينظر ، جورج فرانسكي ، تاريخ روسيا ، ترجمة ، عبدالله سالم الزليتي ، دار الكتب الوطنية للنشر ، طرابلس ، 2007 ، ص-ص 299 – 221.

(3) محمد صبري الدلي ، القوى الاوربية الكبرى والصراع الروسي العثماني ، الهيئة العامة المصرية للكتاب ، القاهرة ، 2014 ، ص448 .

(4) محمد صبري الدلي ، المصدر السابق ، ص449 .

(5) BOA , Y.Mtv.,nr . 49/29 , Lef. 2

(6) محمد صبري الدلي ، المصدر السابق ، ص449 .

(7) محمد محمود السروجي ، المصدر السابق ، ص272 .

(8) المصدر نفسه ، ص274.

ونتيجةً لإندحار الجيش العثماني في جميع الجبهات قام السلطان عبد الحميد الثاني بحل مجلس المبعوثين وتعليق العمل بالدستور في 14 شباط عام 1878 وعودة السلطة كاملةً بيد السلطان أجبرت روسيا الدولة العثمانية على توقيع معاهدة سان ستيفانو (San Stefano)⁽¹⁾ والتي كانت مجحفة على الدولة العثمانية⁽²⁾.

موقف فرنسا من معاهدة سان ستيفانو 1877

بعد إنهيار الجيوش العثمانية أمام الجيوش الروسية نتيجةً للمساندة الألمانية التي كانت تُساعدها في رسم الخطط العسكرية والنصائح والتي نتجت عن عبور نهر الطونة ، فضلاً عن انضمام الجيش الصربي الى الجيوش الروسية والتي كانت تُساندها رومانيا بكلّ ما تملك من جيش وفتح أراضيها امام روسيا وفتح مخازن العتاد التي كانت تحت تصرف الجيش الروسي ، وسقوط مدينة بلغنا وباطوم وأردهان ، وبعد أن هددت القوات الروسية العاصمة إسطنبول سيما بعد سقوط ادرنه ومرابطة القوات الروسية في سان استيفانو بالقرب من مركز العاصمة العثمانية أرسل السلطان العثماني وفداً من وزير الخارجية نامق باشا ووزير المالية سرور باشا الى مقر القائد العام للقوات الروسية الدوق ولاكبرينكولاس ينكولوفتش (Nicholas Nikolaevich Kizank) للتفاوض بشأن وقف القتال تمهيداً لعقد معاهدة الصلح⁽³⁾ . طلب السلطان تدخل القوى الكبرى وتدخلت كل من فرنسا وبريطانيا ونزلت قواتهم العسكرية في بحر مرمره⁽⁴⁾ الأمر الذي أدى الى إجبار الحكومة الروسية على وقف القتال وعقد هدنة مع السلطان العثماني ، وضعت الحكومة الروسية شروط عدة لوقف القتال هي .

1. استقلال الصرب ورومانيا والجبل الأسود
2. التنازل عن بعض الأراضي البلقانية العثمانية لصالح روسيا مثل باطوم ورددان مع منح استقلال أدارياً لبلغاريا والبوسنة والهرسك
3. يجب على الدولة العثمانية دفع تعويض لروسيا عن تكاليف الحرب

(1) سان ستيفانوا (San Stefano) : معاهدة عقدة بين روسيا والدولة العثمانية عام 1878 أثر خسارة الدولة العثمانية حربها ضد روسيا ، فهي معاهدة ظالمة بحق الدولة العثمانية حسب اراء اغلب الباحثين ، لانها فرضت على دولة =منهزمة من قبل دولة منتصرة ، وتعتبر تلك المعاهدة اكثر المعاهدات التي سلبت من خلالها الدولة العثمانية اغلب أراضيها ، لان على قدر الهزيمة كانت حجم الخسائر السياسية ، على رغم من انفصال الكثير من املاكها عنها الا ان روسيا فرضت عليها انشاء كيانات سياسية نصرانية ذات حدود جديدة ، بعد إضافات أقليمية تزيد من رقعتها الجغرافية ، ومن خلال هذه المعاهدة قد زاحت روسيا كل نفوذ الدولة العثمانية في الأراضي الاوربية ، فلم يبق لها سوى سالونيك ومدينة استانبول وضواحيها وشبة الجزيرة القريبة منها ، واقليمي البوسنة والهرسك ، للمزيد ينظر : مهنا رباط الدويش ، العصر العثماني الخامس 1876 – 1914 ، ج25 ، ص-ص 31-32 .

(2) محمد سهيل طقوش ، المصدر السابق ، ص 439 .

(3) حيدر صبري شاكر و دموع علي راضي الفتلاوي ، مجلة جامعة كربلاء العلمية ، المجلد الثالث عشر ، العدد الثاني ، 2015 ، ص 60 .

(4) أنيس عبد الخالق محمود ، المصدر السابق ، ص 79 .

وافق السلطان على تلك المطالب وعقد معاهدة سان ستيفانو عام 1877 بعد قتال استمر تسعة أشهر ، خسرت الدولة العثمانية ولاياتها في أوربا وكبدها خسائر مادية كبيرة⁽¹⁾.

مما سبق يبدو واضحاً أنّ موقف الحكومة الفرنسية سارَ في اتجاهين الأول هو الاتفاق مع الدول الأوروبية على عدم خوض الحرب بجانب الدولة العثمانية التي استنزفت جميع قواتها . في حين مثل الاتجاه الثاني عدم رغبة الحكومة الفرنسية في مقاومة الحكومة الروسية املاً في ان تتحالف معهم في المستقبل ضد المانيا ، فضلاً عن خشيتها في التفوق البريطاني في منطقة شرق البحر المتوسط⁽²⁾.

عندما علّمت الدول العظمى بما حصلت عليه روسيا من مكاسب خلال عقد معاهدة سان ستيفانو، قررت تلك الدول عقد مؤتمر دولي لحرمان روسيا من مكاسبها ؛ لأنه يخل بالتوازن الدولي، لذا دعا المستشار الألماني بسمارك (Bismarck)⁽³⁾ الى عقد اجتماع في برلين للوقوف بوجه روسيا، لأنّ ما حصلت عليه روسيا من الدولة العثمانية في معاهدة سان ستيفانو⁽⁴⁾ يهدد مصالح كل تلك الدول ، وتصبح روسيا صاحبة الكلمة العليا في الأراضي البلقانية ، إضافة الى وصولها الى مياه البحر المتوسط التي كانت تبحث عنه منذ وقت مضى⁽⁵⁾

قرّر المؤتمر حرمين روسيا من مكاسبها الأخيرة التي حصلت عليها من الدولة العثمانية، فسُلخت منها الجبل الأسود وصربيا ورومانيا وإعلان استقلالها ، أما الدولة العثمانية فلم يؤثر فيها استقلال هذه الدول بشكل مباشر ؛ لأنّها في السنوات الأخيرة كانت سلطتها شكلية ، ولم تستطع فرض سيطرتها داخل المدن بعد الثورات التي قادتها تلك الدويلات بدعم من دول أوروبية عظمى كروسيا والنمسا ، فكان يُرفع العلمُ العثمانيّ الى جانب أعلام تلك الدول التي استقلت إدارياً عن الدولة العثمانية كصربيا والبوسنة والهرسك عندما خاضت قتال في سبيل منحها الاستقلال وجعل

(1) منصور عبد الحكيم ، المصدر السابق ، ص - ص 278 - 281 .

(2) محمد صبري الدلي ، المصدر السابق ، ص 469 .

(3) بسمارك : (1815 - 1898) ولد في براند بروغ (Brand prog) من أسرى أستقرافية ، تخرج من جامعة بوتجن في هانوفر عام 1835 وعندما وقعت أحداث 1848 أقترح على الملك اخمادها بالقوة ، وهو سياسي بروسي كبير تولى منصب المستشار عام 1871 حتى عام 1890 ، وله الفضل يعود في توحيد الالمانيا بعد انتصار بروسيها ضد فرنسا عام 1871 ، للمزيد ينظر : علي هادي عباس المهداوي ، تاريخ اوربا الحديث 1789 - 1870 (دراسة تاريخية في مفهوم القومية وتأثير العامل القومي في العلاقات الدولية) ، مكتبة دجلة للطباعة والنشر والتوزيع ، بغداد ، 2014 ، ص-ص 140 - 141 .

(4) كانت معاهدة سان ستيفانو من اكثر المعاهدات ضرر بالدولة العثمانية حتى إنها أعدت في القانون الدولي من المعاهدات المجحفة بحق دولة خاسرة من قبل دولة منتصرة ، فقد قال دزرائيل (Disraeli) رئيس وزراء بريطانيا (لقد ألغت المعاهدة سيطرة الدولة العثمانية في أوربا ، وخلقت دول كبرى تحمل اسم بلغاريا تسكنها عدة عناصر غير بلغارية كما ان كل أملاك الباب العالي في أوربا وضعت تحت سيطرة روسيا ، وان تأثير كل الشروط مجتمعة تجعل البحر الأسود بحيرة روسية مثل في ذلك بحر قزوين) ، للمزيد ينظر : محمد صبري الدلي ، المصدر السابق ، ص 495 .

(5) محمد سهيل طقوش : المصدر السابق ، ص 439 .

لها تمثيل داخل الحكومة العثمانية مع منحها السلطة الداخلية كجهاز البوليس وتشكيل مجالس محلية ، والتي أقيمت تحت السلطة العثمانية لكنها شكلية ايضاً⁽¹⁾.

وعلى الرغم من أن بسمارك قام بدعوة الحكومة الفرنسية لكي تشترك في مؤتمر برلين عام 1878م لا سيما بعد موقفها المحايد في الحرب الروسية - العثمانية ، إلا انها اشترطت على الاول إنَّها لن تشترك في المؤتمر ما لم تحصل على تأكيدات رسمية ، بأن اعمال المؤتمر سوف تقتصر على المسائل التي انتجتها الحرب ، التي جرت بين روسيا والدولة العثمانية⁽²⁾.

كانت الحكومة الفرنسية قلقةً من سير مباحثاتها مع الجانب الروسي ؛ لأنها كانت تخشى على مصالحها في الأراضي العثمانية ، من اتخاذ إجراءات قد تخل بالوضع القائم في البحر الأبيض المتوسط ، بالنسبة لمصر وبلاد الشام وقد أخبرت الحكومة البريطانية بذلك قبل بدأ المباحثات⁽³⁾.

فكأن أبرز شروط فرنسا من أجل الحضور في مؤتمر برلين أهمها :

1. اشترك كل الدول الاوربية العظمى التي أمضت على معاهدة باريس في السابق
2. ان لا يناقش الى هذا المؤتمر الا في المسائل المختصة بالحرب بين الدولة العثمانية وروسيا
3. أن لا يبحث أعضاء المؤتمر في شؤون مصر والشام وأن لا يناقش أحد في المؤتمر في حقوق فرنسا في الأماكن المقدسة ، حين اطلعت الدول العظمى المشتركة في مؤتمر برلين على الطلب المقدم من قبل فرنسا وافقت ، من أجل دخول فرنسا معهم في سير المباحثات⁽⁴⁾

ينبغي أن نشير هنا ان الحكومة الفرنسية سعت الى تمزيق أجزاء الدولة العثمانية (الرجل المريض) والسيطرة عليها ، شأنها شأن بريطانيا ، ولن يسمحوا لروسيا بالسيطرة على الأوضاع في اسطنبول ؛ لأن وضع بريطانيا كان وضعها حرجاً ، وقد تحرّم من طرقها التجارية المُمثلة بطريق الهند ، والشرق الأوسط ويعتبر ذلك سبباً لوصول الروس الى المياه الدافئة ، أما فرنسا التي كانت في السابق لها الكلمة العليا في اسطنبول فقد خشيت في مزاحمة روسيا لها على مصالحها في البحار التي كانت سفنها التجارية تجوبها في السابق⁽⁵⁾.

بعد انعقاد مؤتمر برلين عام 1878م لم تحصل روسيا على جميع مكاسبها على الرغم من انتصاراتها على الدولة العثمانية وإملاء شروطها عليها ، إلا أنه لم يعمل بأي نص من نصوص معاهدة سان ستيفانو ، المكونة من تسع وعشرين مادة ؛ لأنه بعد مدة أربعة أشهر وأحدى عشر يوماً تمّ تدخل الدول الاوربية وبريطانيا نتيجة سيطرة روسيا على أجزاء واسعة من الأراضي

(1) دونالد كواتر ، المصدر السابق ، ص- ص 120 - 121 .

(2) William Leonard Langer , European , Alliances and Alignments (1871 - 1890) , New York , A.A. Knopf , 1950 , p . 65 .

(3) عبد الرزاق عيسى وعبير حسين ، المسألة الشرقية ، العربي للنشر ، دمشق ، 2001 ، ص 251.

(4) محمد صبري الذي ، المصدر السابق ، ص - ص 496 - 497 .

(5) عمر فاروق يلماز ، المصدر السابق ، ص 33 .

البلقانية ، التي توصلت الى عقد معاهدة برلين 1878⁽¹⁾، وتمّ فيها تعيين حدود الجبل الأسود وانتهاء الصراع مع حصولها على الاستقلال ، وكذلك حصول إمارة الصرب على نوع من الاستقلال ، مع إضافة بعض الأراضي الجديدة لها ، وبلغاريا التي نالت استقلالها من الناحية الادارية ، مع غرامة مالية سنوية تُدفع الى الدولة العثمانية ، وخروج رومانيا من سلطة الدولة العثمانية التي اخذت تنال استقلالها⁽²⁾.

لكن روسيا بدأت بسن دستور لبلاد البلغار نهاية عام 1878م قبل خروج الجيش الروسي من الأراضي البلغارية ؛ لأنّ مدة بقاء الجيش الروسي كانت محددةً بتسعة أشهر ، بعد التصديق على معاهدة برلين كذلك المشكلة الأكبر التي تواجه روسيا ، هي انتخاب امير لحكم البلاد للحيلولة دون وقوع مشاكل سياسية وإدارية ، تتخذها الدولة العثمانية أو فرنسا أو بريطانيا ذريعةً لتتدخل في الشؤون الداخلية لبلغاريا، وفي عام 1878م انتهى المندوب الروسي ومساعديه في بلغاريا ، من وضع مشروع الدستور وفق مبادئ دستوري كل من رومانيا و الصرب ، ثم أرسل الى روسيا لمراجعته بمعرفة وزير الخارجية والحربية ، وفي عام 1879م اجتمعت الجمعية التأسيسية لوضع الدستور في تورنوفو، وكانت تتكون من مائتين وأحدى وثلاثين عضواً ، والجمعية منقسمة الى مجموعتين متعارضتين، الأولى كونت حزب المحافظين والثانية كونت الحزب الليبرالي⁽³⁾

وفي الواقع أنّ تلك التنازلات التي قدمتها الدولة العثمانية الى روسيا كانت تخشاهما كل من فرنسا وبريطانيا على مصالحهم ؛ لأن الأخيرة كانت تخشى روسيا ليس وهي في داخل حدودها ، وأتّما خوفاً من وصولها الى المياه الدافئة وسيطرتها على المضائق ، فلم يبقَ من أملاك الدولة العثمانية في أوربا سوى مدينة اسطنبول ، ومدينة سيلانيك ومنطقة البانيا و(البوسنة والهرسك)⁽⁴⁾ ، لم تسمح لروسيا فقامت بتجهيز جيش من مسلمي الهند للدفاع عن الدولة العثمانية ، التي سلّبت اغلب حقوقها وارضها من قبل روسيا ، مع تواجدهم مسلمو بلغاريا الذين شاركوا إخوانهم من مسلمي الهند ضد روسيا⁽⁵⁾.

ولم تقف الدول الأوروبية مع الدولة العثمانية في بادئ الأمر ، عندما اجتاحت الجيوش الروسية الأراضي البلقانية ، وبالرغم من طلب السلطان عبد الحميد الثاني منها للتدخل لوقف

(1) مؤتمر برلين : عقد المؤتمر برئاسة بسمارك وكان الغرض منه رسم خارطة البلقان (Al Balkan) الجديدة كلها موجهة ضد مصالح الدولة العثمانية الضعيفة ، حيث سعت كل دولة على اقتطاع ما يمكن اقتطاعه من أراضيها بوسيلة تأمرية، عقدة خلال هذا المؤتمر عشرون جلسة رسمية نتج عنها الاتفاق على وضع معاهدة دولية جديدة ، تضمن = = اربع وستين مادةً سميت معاهدة برلين فكانت تلك المعاهدة سبب ضعف الدولة العثمانية داخلياً وخارجياً ، فقد انسحبت عن الدولة العثمانية الكثير من املاكها أمثال رومانيا التي نالت استقلالها واستقلال صربيا والجبل الأسود ومنحت بلغاريا استقلال ذاتي تحت السيادة العثمانية ، بالمقابل تعد السلطان عبد الحميد الثاني بإجراء إصلاحات في ارمينية ومنح الأرمن حرية المعتقد الديني ، وسماح لقناصل الدول الأوروبية حماية رعايا دولهم ، للمزيد ينظر ، فرانسوا جورجو ، النزاع الأخير (1878 – 1908) في كتاب تاريخ الدولة العثمانية ، ترجمة ، بشير السباعي ، ج2 ، دار الفكر ، القاهرة ، 1993 ، ص58 .

(2) سامي بن عبدالله الملغوث ، المصدر السابق ، ص616 .

(3) تشارلز بيلافيتش و بربرابيلافيتش ، المصدر السابق ، ص - ص179 - 180 .

(4) سامي بن عبدالله الملغوث ، المصدر السابق ، ص622 .

(5) عدنان العطار ، المصدر السابق ، ص - ص167 - 168 .

اطلاق النار الذي كان يتأمل وقوف الحكومة البريطانية الى جانبه ؛ بسبب وعود مدحت باشا للسلطان بأن بريطانيا لن تتخل عن الدولة العثمانية ، وهي تلاحظ انهيار الجيوش العثمانية امامها ، لكن عندما لاحظت تلك الدول العظمى الخطر الذي يدهم مصالحهم ، تدخلت وأجبرت روسيا على التنازل عن مكاسبها ، فكان ضعف دويلات البلقان واعطائها الاستقلال له مبررات وأسباب عديدة أهمها .

1. ضعف الدولة العثمانية التي كانت في مُقدمة الأسباب
 2. اختلال ميزان القوى بين الدول الاوربية والدولة العثمانية
 3. ظهور القوميات المسيحية التي كانت تطالب بالاستقلال التام وسعيها الانفصال عن سلطة الدولة العثمانية بمساعدة الدول الاوربية
- لكن رغم إعطاء عدد من القوميات المسيحية الاستقلال ، إلا أن الدول الأوربية العظمى لم تمنحها حقوقها الكاملة التي كانت تقاتل الدولة العثمانية من اجلها⁽¹⁾.

نلاحظ أن الدول الاوربية عملت على استغلال الفرص لخلق المشاكل على اراضي الدولة العثمانية ، فقد استغلت روسيا الاحداث التي جرت في البلقان عندما دعمت تلك الثورات فضلاً عن ذلك سعت الى عقد مؤتمرات لرغبتها في تقسيم الدولة العثمانية والحصول على الممرات المائية الاستراتيجية ، اما المانيا فقد التزمت الحياد على العكس من موقف بريطانيا والنمسا التي أعلنت الحرب ضد روسيا .

في حين دخلت الحكومة الفرنسية مجال المنافسة الأوربية لا سيما مع روسيا اذ اعتبرته تهديداً لضاع مصالحها وامتيازاتها التي حصلت عليها منذ مئات السنين والتي ساعدتها على ازدهار اقتصادها سواء كان في الدولة العثمانية أو على أراضيها من خلال تصدير منتجاتها الى تلك البلاد ومستعمراتها .

(1) محمد سهيل طقوش ، المصدر السابق، ص 439-440 .

المبحث الثالث

الموقف الفرنسي من مقررات مؤتمر برلين 1878

كان من نتائج المؤتمر أن الجامعة السلافية⁽¹⁾ التي عملت روسيا على تنميتها بعد حرب القرم⁽²⁾ وصلت الى ذروتها في معاهدة سان استيفانو، لكنها اجهضت خلال مؤتمر برلين من قبل الدول العظمى التي ناقشت مقررات ذلك المؤتمر، بعد أن جرت اتفاقيات سرية في لندن، لم يكن فرنسا علم بالاتفاقات السرية التي جرت قبل مشاركتها في المؤتمر عام 1878م ومن أبرز تلك الاتفاقيات:

أولاً: جرت مفاوضات بين روسيا وبريطانيا في لندن قبل الحضور الى المؤتمر، توصلوا من خلال المباحثات التي جرت الى تعهد من الحكومة الروسية بمنع امتداد بلغاريا جنوب جبال البلقان

ثانياً: وافقت بريطانيا على استيلاء روسيا وضّم باطوم وقارس وجنوب بسارابيا.

ثالثاً: حاولت روسيا قبل انعقاد المؤتمر أن تمنع أي تقارب بين بريطانيا والنمسا - المجر كي تحضر الدولتان الى برلين دون اتفاق مسبقاً بينهم⁽³⁾.

وعلى الرغم من كل المباحثات التي جرت بين روسيا وبريطانيا حول انعقاد المؤتمر، إلا أن بريطانيا عارضت على استيلاء روسيا على آسيا الصغرى والمتمثلة بالأناضول والتي تضم كل من كازاخستان وقيرغيزستان وطاجاكستان واوزبكستان وتركمانستان وأفغانستان وشمال ايران؛ لأنه يؤثر في مصالحها في الهند فتم الاتفاق مع الدولة العثمانية من أجل الحصول على قبرص التي ستكون مفتاح بريطانيا لغرب آسيا، فتم احتلال بريطانيا لقبرص عام 1878 وفق معاهدة قبرص، بموافقة السلطان عبد الحميد

(1) الجامعة السلافية: تأسست عام 1858م في موسكو هدفها انقاذ الجماعات السلافية في الأراضي البلقانية، فتكونت من ثلاث مئة وست وعشرين عضواً في السنوات الأولى لتأسيسها، فكانت علاقات متينة مع الطبقات العليا في روسيا فتبرع القيصر الروسي وولي عهدة السكندر الثاني بالاموال لهذه الجامعة ونظمت مؤتمر ومعرض لنشاطاتها في موسكو عام 1867، في هذا المؤتمر خاطب القيصر جميع الاسلاف في الأراضي البلقانية حين قال (أيها الاخوة السلاف) فشهدت أيضاً براغ مؤتمر اخر نهاية عام 1868 الذي لمحت من خلاله بشكل كبير الى فكرة الوحدة السلافية، ونشأت أخرى شبيهة في بطرسبرج في عام 1869 وكذلك في وأديسا عام 1870، للمزيد ينظر: محمد صبري الدالي، القوى الأوروبية الكبرى والصراع الروسي العثماني، الهيئة العامة المصرية للكتاب، القاهرة، 2014، ص - ص 434 - 435.

(2) حرب القرم: حرب جرت بين روسيا والدولة العثمانية عام 1853 وانتصرت القوات العثمانية على الجيش الروسي، وكان للجيش الفرنسي والبريطاني مشاركة فعالة في الحرب بعد ان دخلوا المعركة عام 1854 الى جانب القوات العثمانية حتى انتهت الحرب وخسرت روسيا اغلب أراضيها، فتم فتح المفاوضات بين الجانبين بواسطة نمساوية روسية وتم عقد اتفاقية باريس، للمزيد ينظر: جورج فرنادسكي، المصدر السابق، ص - ص 216 - 217.

(3) جورج فرنادسكي، المصدر السابق، ص 499.

الثاني مقابل حماية بريطانيا لمصالح الدولة العثمانية والدفاع عنها في مؤتمر برلين، ولم تكتف بريطانيا بذلك بل عملت على اتفاق مع النمسا - المجر من أجل منع إقامة دولة بلغارية كبيرة تمتد عبر جبال البلقان ، وإعادة المناطق البلغارية المنزوعة من الدولة العثمانية الى سيادة السلطان العثماني ، مقابل تعهد بريطاني بدعم مطالب النمسا- المجر بالبويسنة والهرسك في مؤتمر برلين 1878⁽¹⁾.

ولكي تضمن بريطانيا موقف فرنسا معها خلال انعقاد المؤتمر أكدت بدعمها بضم تونس الى مستعمراتها بعد انتهاء مؤتمر برلين ، مع تأكيدات ضمنية من قبل ألمانيا لفرنسا بدعمها كذلك لضم تونس ، حصلت تلك التأكيدات من قبل ألمانيا التي ترأست المؤتمر بقيادة مستشارها بسمارك من اجل ابعاد فرنسا عن مطالبها في الالزاس واللورين⁽²⁾.

حرصت الحكومة الفرنسية في بادئ الأمر على عدم السماح لروسيا أن تقوم بأي دور فعال في البلقان ؛ لأنه يهدد مصالحها فعملت جاهداً مع دول أوربية مثل بريطانيا والنمسا على منع روسيا من إقامة دولة سلافية في البلقان ، فكان الثمن الباهض التي دفعته الدولة العثمانية لمنع روسيا من تحقيق أهدافها ، هو تنازلها عن جزيرة قبرص الى بريطانيا عام 1878م ، وكذلك التنازل عن البوسنة والهرسك الى صالح النمسا - المجر⁽³⁾.

حاول كل من سالزبوري وبسمارك استرضاء الحكومة الفرنسية وتقديم عرض لها وهو احتلال تونس، كان هدف سالزبوري عدم انضمام فرنسا الى المعسكر الروسي ، أما بسمارك أراد أن تتشغل فرنسا بتونس كي توجه نشاطها السياسي والعسكري خارج القارة الأوربية ولا تفكر في إستعادة الالزاس واللورين من جهة وابعادها عن إيطاليا ثم خلق التنافس بينهما، قبلت فرنسا بالعرض البريطاني باحتلال تونس بوصفها ولاية عثمانية⁽⁴⁾.

يذكر السلطان عبد الحميد في مذكراته "أن العلاقات بيننا وبين فرنسا لا تسير سيراً حسناً ، كنا قبل قرون خلت موجهين انظارنا صوب فرنسا اذ تعود صداقاتنا معها الى لويس الرابع عشر الذي اعلن أنه لن يتحالف مع اي دولة أوربية تعادي العثمانيين الابطال ولاشك اننا مدينون في اصلاح جيشنا ... للضباط الفرنسيين ..."، كما يقول : "من الطبيعي ان تحز في نفوسهم رؤية المستشرقين الألمان وهم يشرفون على مد الخطوط الحديدية... وقد اخطأنا عندما الغينا امتياز فرنسا في السواحل... ان تدهور العلاقات بين الاصدقاء يدعو الى الاسف قد يخطئ المرء دون قصد منه"⁽⁵⁾.

(1) المصدر نفسه ، ص 501 .

(2) مفيد الزبيدي ، موسوعة التاريخ الإسلامي العصر الإسلامي ، دار أسامة للنشر ، عمان ، 2009 ، ص278.

(3) مفيد الزبيدي ، المصدر السابق، ص49 .

(4) عيسى اسعد العبدالله ، السياسة الخارجية للدولة العثمانية في عهد السلطان عبد الحميد الثاني 1876-1909 ، رسالة ماجستير (غير منشورة) ، جامعة بيروت العربية ، 2016 ، ص96.

(5) مقتبس في : مذكرات السلطان عبد الحميد، ص138-139 .

فكر السلطان عبد الحميد الثاني في استغلال ايطاليا التي كانت منافسة لفرنسا لذا تحركت ثلاث بواخر حربية عثمانية من جزيرة كريت متوجهة الى تونس ولكن والي تونس كان قد أمضى معاهدة الحماية مع فرنسا فاضطرت هذه السفن الى الرجوع واكتفى الباب العالي بالاجتماع وعدم الاعتراف بالمعاهدة(1).

أولاً : مقررات مؤتمر برلين :

1. منح بلغاريا استقلالها الداخلي ، اذ يكون لها حكومة مسيحية وجيشاً مع إبقاء السيادة الاسمية للدولة العثمانية .
 2. منح الاستقلال لصربيا والجبل الأسود ورومانيا.
 3. تعهد السلطان عبد الحميد الثاني بالقيام بإصلاحات في أرمينية ومنح حرية الاعتقاد الديني وحق القنصل في حماية رعاياهم ، وحرية الملاحة في نهر الدانوب .
 4. حصول بريطانيا على جزيرة قبرص وفق الاتفاق السري الذي جرى بين بريطانيا والدولة العثمانية عام 1878، الذي كان من المقرر ان تحافظ بريطانيا على سلامة الأراضي العثمانية والدفاع عنها من الاطماع الروسية.
 5. تنازل الدولة العثمانية عن بسارابيا وباطوم وقارص واردهان الى روسيا .
- أما الجانب الفرنسي فقد حصل على تأكيدات من ألمانيا وبريطانيا بالمضي قدماً باحتلال تونس دون الاهتمام الى الدولة العثمانية التي تكتفي بالاحتجاجات نتيجة لوضعها الداخلي الذي لن يسمح لها أن تجهز جيشها ومقاتلة الجيش الفرنسي(2).
- في الواقع أن أوضاع الدولة العثمانية لم تستقر بسبب ما تلقت من الدول الاوربية في معاهدة برلين هو انتزاع نصف أملاكها في أوروبا، بالإضافة إلى استقلال كل من رومانيا وبلغاريا والجبل الأسود وصربيا ، لم يبقَ للنفوذ العثماني على بلاد البلقان إلا بشكلٍ ضئيل جداً(3)، غادرت الجيوش العثمانية الامارات المستقلة ، وحطمت جميع الحصون التي بُنيت على الدانوب ومنع أبحار المراكب الحربية فيها(4).

رأت الحكومة الفرنسية أن مؤتمر برلين الفرصة الذهبية لها لتتمكن من تحقيق أطماعها، بعد أن تمكنت بريطانيا من ضم قبرص ودخول النمسا- المجر البوسنة والهرسك، فأرادت ان تحقق شيئاً جديداً يضاف لها كقوة استعمارية ، وتوجت مجهوداتها بحصولها على تونس بعد ان اتضح لها سياسة المؤتمرون في برلين وطريقة التفاهم على أملاك الدولة العثمانية ، وتجنب الصدامات العسكرية

(1) اورخان محمد علي، المصدر السابق، ص 170 .

(2) عمار شاكر الدوري و حارث عبد الرحمن التكريتي ، المصدر السابق ، ص 191 .

(3) للمزيد ينظر : ملحق رقم (1) .

(4) زكية شرشالي، المصدر السابق ، ص - ص 138-139 .

فيما بينهم بعد ان كان حضور بسمارك واصراره من أجل عقْد المؤتمر لإبعاد تلك الدول من الصدمات العسكرية⁽¹⁾.

كانت فرنسا الخاسر الأكبر في التنافس مع بريطانيا وخصوصاً في الشرقين الأوسط والادنى (بلاد الشام والأناضول والجزيرة العربية ومصر وايران والعراق)، فتمكنت بريطانيا من احتلال كل من مصر التي كانت تحت الإدارة الفرنسية ومن ثم سيطرة بريطانيا على السودان لتضاف الى إمبراطوريتها الحديثة⁽²⁾، أما ألمانيا فقد انفردت هي ايضاً بالنفوذ السياسي والاقتصادي في الدولة العثمانية، بعد ان حصلت المانيا على امتيازات كثيرة كان الأبرز منها حصولها على مد سكك حديد بيزنطة بغداد ، بينما الحلف الذي جمع المانيا وروسيا⁽³⁾ كان كافياً لإضعاف نفوذ فرنسا في الدولة العثمانية ، وعلى الرغم من ان رؤوس الأموال الفرنسية ظلت تتدفق على الدولة العثمانية بشكل قروض وشركات وبنوك، إلا أن الدور التقليدي الذي كان في السابق لفرنسا في حياة السلاطين العثمانيين قد انتهى نوعاً ما بسبب أطماع فرنسا في الأراضي الفرنسية .

مع تدهور الحياة الاقتصادية للتجار الفرنسيين في داخل أملاك الدولة العثمانية⁽⁴⁾.

نظرت فرنسا بعد تلك الاحداث وما جرى من خلال مؤتمر برلين بعين القلق الى القارة الاوربية وما أسفرت عليه الأحوال السياسية ، فبرزت ألمانيا كقوة عالمية لها مكانة بين الدول العظمى بعد أن استمعت تلك الدول لأراء المستشار الألماني بسمارك التي كان يطرحها امام زعماء أوروبا على أن ألمانيا لا ترغب بالاستعمار ، بما فيها بريطانيا زاد من حدث القلق لفرنسا خصوصاً بعد ان تعالت الأصوات في المانيا مطالبة مستشارها بالتحرك نحو المستعمرات في افريقيا، لأنها عاشت نمو الروح القومية أثر هزيمتها امام المانيا، حيث عُدَّ عصر الجمهورية من ازهى عصور فرنسا الاستعمارية، فبعد توقفها عن التوسع عادت عام 1879 م إلى السياسة الاستعمارية ، حيث زادت عزيمتها في التعويض عما

(1) محمد علي القوزي ، تاريخ افريقيا الحديث والمعاصر ، دار النهضة العربية، بيروت ، 2006 ، ص 117 .

(2) شاعت في دول أوروبا منذ عام 1860 على كافة الأصعدة الثقافي والاجتماعي والسياسي بناء الامبراطوريات الواسعة ، فقد استشرقت تلك الظاهرة في الدول التي كانت لها امبراطوريات حكمت العالم القديم ، تحت شعار إعادة امجاد الامة السلافية ومن اخطر تلك الانعكاسات السياسية التي كان ينادي بها تكوين دول وامبراطوريات استعمارية تحولت مع مرور الزمن الى مطالب شعبية نادى بها اغلب الكتاب والادباء والمثقفين التي بدأ ينشرونها في الصحف والكتيب لسياسية ، ألهب حماس عامة المواطنين وشجعتهم الى مغادرة بلدانهم من اجل الشهرة والبحث عن المصادر الأولية ونقل حضارات وثقافات مختلفة في مختلف البلدان التي يتم استعمارها من قبل حكوماتهم ، ومن الأمثلة الاحتلال الفرنسي للجزائر وتونس وكذلك الاستعمار البريطاني لمصر والهند وباقي أجزاء الوطن العربي ، للمزيد ينظر : هنري كيسنجر : الدبلوماسية من القرن التاسع عشر حتى بداية الحرب الباردة ، ترجمة ، مالك البديري ، الاهلية للنشر ، عمان ، 1995 ، ص 97 .

(3) جرى التوقيع الحلف بين البلدين عام 1894 من اجل اليهنة على أملاك الدولة العثمانية ، للمزيد ينظر جورج فرناديسكي ، المصدر السابق ، ص 235 .

(4) نادية محمود مصطفى ، المصدر السابق ، ص 164 .

فقدته من أراضيها في الالزاس واللورين وكان روح هذه السياسة جول فيري (Gules Ferry)⁽¹⁾ الذي كان من انصار التوسع الاستعماري⁽²⁾.

نَجَحَتْ الدُولُ الأوربية بمنافسة فرنسا من أجل الحصول على مكان في الدولة العثمانية ، فمثلاً النمسا أصبحت تجارتها تُشكل 81% ، وألمانيا التي اتجهت إليها الدولة العثمانية بعد ما كانت معلقةً آمالها على فرنسا وبريطانيا ، طوال القرن التاسع عشر ضد الزحف الروسي على البلقان والبحر الأسود⁽³⁾.

عند انعقاد مؤتمر برلين 1878م ، الذي مثَّله فرنسا وبريطانيا الطرف الأساسي للتنافس خارج قارة أوروبا (أي داخل الولايات العثمانية) حَوْلَ الحصولِ على السيادة العالمية ، وبالنسبة لروسيا فقد انصبَّ اهتمامها على دويلات البلقان وأوروبا ، في الوقت ذاته عملت فرنسا على مشاركة روسيا في توجيهها الأوربي، إذ إنَّ فرنسا دائماً كانت تطمح لأن تكون لها الزعامة الأولى في أوروبا، فضلاً عن توجهات فرنسا وروسيا نحو التوسع في العالم غلب عليها الطابع الاستعماري⁽⁴⁾ إلا إنَّ روسيا ومطامعها بقت مصدر تهديد لكيان لدولة العثمانية ، إذ إنَّ روسيا دائماً تشيرُ إلى تقسيم الإمبراطورية العثمانية ، أما فرنسا فقد أبدت ظاهرياً أنها رافضةً لقرار الاستيلاء على أملاك الدولة العثمانية، أيَّ أنها ترفض قرار التقسيم لكن مصالحها الخاصة حتمت عليها القبول والموافقة مع خطط روسيا، بقرار الاستيلاء على أملاك الدولة العثمانية ، أما موقفُ بريطانيا فقد كان صريح بالرفض المطلق⁽⁵⁾.

ثانياً : نتائج مؤتمر برلين

1. وضعت المؤتمر حداً لأطماع روسيا في تقدُّمها نحو الغرب ووجهت توسعها بطريقة غير مباشرة نحو اسيا .
2. كان استيلاء بريطانيا على قبرص مقدمةً لضخِّ مصر في الوقت المناسب لأنَّ بريطانيا لا تُريدُ أن تُلغى انظار العالم عليها، وإنَّ فرنسا لها مصالح قبل مجيء بريطانيا ، ولأن جزيرة قبرص تواجه السواحل المصرية الشمالية ، وتُعتبرُ نقطة

(1) جول فيري Gules Ferry (1832 – 1893) ولد في سان ديه فرنسا شغل منصب رئيس وزراء فرنسا عام 1880 – 1881 و عام 1883 – 1885 وكان من المروجين للعلمانية والتوسع الاستعماري كان والده محامي فدرس القانون وتم استدعائه الى نقابة المحامين في باريس وسرعان ما دخل السياسة وساهم في العديد من الصحف فشكل فكرة الحصول على امبراطورية استعمارية عظيمة من اجل الاستغلال الاقتصادي : للمزيد ينظر ، ألفريد رامبو ، جول فيري ، (الأهلوية للطباعة ، القاهرة ، 1993) ، ص 60 .

(2) صلاح احمد هريدي ، اوربا من الثورة الفرنسية حتى الحرب العالمية الأولى ، دار الوفاء ، الإسكندرية ، 2002 ، ص 272 .

(3) محمد أنيس ، المصدر السابق ، ص - ص 209 – 210 .

(4) بما ان روسيا وفرنسا طموحهما التوسع والسيطرة على أملاك الدولة العثمانية كذلك المنافسة كانت متواجدة من قبل بريطانيا التي كونت تحالف مع النمسا من اجل الوقوف بوجه روسيا التي باتت تهدد مصالحها في الدردنيل والبوسفور واستانبول بل حتى البحر الأسود بعد الانتصارات الروسية في الجانب الاسيوي ، للمزيد ينظر : وديع أبو زيدون ، المصدر السابق ، ص 484 .

(5) نادية محمود مصطفى ، المصدر السابق ، ص 165 .

- مراقبة تمنح بريطانيا موقعاً استراتيجياً مهماً تستطيع الهيمنة به على مصر وتمنع دول أوربية من الاقتراب منها .
3. اهتمام السلطان عبد الحميد الثاني بتجميع المسلمين في انحاء العالم والتقرب من المانيا ، لتتمكن الدولة العثمانية من منع فرنسا التي راودها فكرة الاستيلاء على تونس عام 1881 موفق معاهدة باردو، وكذلك منع بريطانيا من ضم مصر الى مستعمراتها.
4. كان من أبرز نتائج مؤتمر برلين توجيه النشاط الاستعماري نحو القارتين الاسيوية والافريقية⁽¹⁾.

إذ كان من المعالم البارزة لتدهور الإمبراطورية العثمانية التي أرغمت عن التنازل عن مساحات شاسعة من أملاكها، كما حدّ المؤتمر طرح فرنسا وبريطانيا لسياستهما التقليدية الخاصة بالمحافظة على أملاك السلطان عبد الحميد، من خلال منع روسيا من الاستيلاء عليها، لكن في الحقيقة لم يمض وقتٌ طويل حتى شرعت فرنسا باحتلالها لتونس عام 1881م، مدعيّة أنها بهذا الاجراء انما تعوض نفسها عن احتلال بريطانيا لقبرص⁽²⁾ وحتى روسيا وأن انعقاد مؤتمر برلين ليس ضرراً على الدولة العثمانية فقط ، وانما هزيمة سياسية للدبلوماسية الروسية ؛ لأنها دولة منتصرة وحقت مكاسب لها في كافة ارجاء الإمبراطورية العثمانية، بعد عقدها معاهدة سان استيفانو لكن وقوف الدول العظمى ضد مشروعها أجبرها على أن تصغّر للدول الاوربية في مؤتمر برلين⁽³⁾.

أي إنّ القوى الاستعمارية الاوربية جميعها كانت أهدافها من مقررات مؤتمر برلين وهو الاستيلاء على أملاك الدولة العثمانية وتقاسم النفوذ فيما بينهم، فكانت فرنسا تنوي تأسيس امبراطورية استعمارية خارج القاره الاوربية، مع تأييد مطلق من بسمارك وكان تصرفه كصديق مخلص لفرنسا، مع أنّ الساسة الالمان من داخل ألمانيا لم يرغبوا في تأييد بسمارك لفرنسا في قضية تونس، لكن المستشار الألماني أصرّ على وجهة نظره، أما بريطانيا فكانت معارضة لسياسة فرنسا التوسعية، وتأييد بسمارك لها لأنها تخشى قيام تحالف فرنسي ألماني مما قد يطيح بحياد بلجيكا ، او يقوي نفوذ المانيا في أوربا الغربية⁽⁴⁾.

حاولت بريطانيا كسب ودّ فرنسا لكي تستطيع تنفيذ سياستها في مصر ، وابعادها عن المانيا لكن بسمارك الذي أصبح الصديق المقرب من فرنسا ، حاول جاهداً تشجيع فرنسا لكي تقوم بضم تونس الى مستعمراتها ، مع اعتراض من داخل المانيا على سياسة التقرب الذي انتهجها بسمارك مع فرنسا ، لكنّ بسمارك اصرّ على تقربه من فرنسا مع إنّ هنالك تحالفاً ألمانياً نمساوياً⁽⁵⁾ ضد روسيا افشى به بسمارك لفرنسا، وبين أنّ هذا التحالف

(1) عمر عبد العزيز عمر ، تاريخ اوربا الحديث والمعاصر (1815 – 1919) ، دار المعرفة الجامعية للنشر ،

الاسكندرية ، 2000 ، ص - ص 208 - 209 .

(2) احمد عبد الرحيم مصطفى ، المصدر السابق ، ص 246 .

(3) جورج فرنادسكي ، المصدر السابق ، ص 226 .

(4) فرانسوا جورج دريفوس اخرون ، المصدر السابق ، ص 345 .

(5) تحالف ثنائي عقد عام 1879 بين ألمانيا والنمسا - المجر من أجل مواجهة روسيا وفي عام 1882 انضمت إيطاليا للتحالف كان بسمارك ممثل المانيا اما النمسا - المجر فكان يمثلهم اندراسي (Andrase) الذي كان

موجه بالضد من روسيا بالدرجة الأولى وأن فرنسا في مأمن، إن بنود مؤتمر برلين ليس فيها تقسيم إرث الدولة العثمانية فقط وإنما حصولها على مستعمرات خارج القارة الأوروبية بمساعدة كل من ألمانيا والنمسا - المجر وبريطانيا⁽¹⁾.

مما سبق يبدو واضحاً أن الحكومة الفرنسية سعت بكل ما لديها من قوة ونفوذ للتأثير على السلطان لسحب امتياز سكة حديد دمشق - حماة. حلب وامتيازات أخرى للسيطرة على الدولة العثمانية فضلاً عن ذلك فأنها رأت بعد تلك الأحداث في الدولة العثمانية وما جرى من خلال مؤتمر برلين بعين القلق الى القارة الأوروبية وما أسفرت عليه الأحوال السياسية، إذ صعد المانيا كقوة عالمية واتخاذ مكانة لها بين الدول العظمى.

يشغل منصب وزير خارجية : للمزيد ينظر ، ه . ا . ل . فشر ، تاريخ أوربا في العصر الحديث (1879 - 1950) ، ترجمة وديع الضبع ، دار المعارف ، القاهرة ، ط 9 ، 1993 ، ص 390 .
(1) جاك فريمو ، فرنسا والإسلام من نابليون الى ميتران ، ترجمة ، هاشم صالح ، الأرض للنشر ، بيروت ، 1991 ، ص 93 .

المبحث الأول

موقف فرنسا من الاحداث والتطورات في البلقان

شهد القرن الثامن عشر (1700 – 1800) ظهور وتنامي الشعور القومي لدى شعوب البلقان ولم يكن شعورهم موجه من اجل إخراج العثمانيين من الأراضي البلقانية ، بل كانت مطالبهم تهدف الى قيام حكم ذاتي ضمن الإمبراطورية العثمانية ، لكن عندما ظهرت التمردات في البلقان وما تبعتها من توحيد إيطاليا وألمانيا عام 1871، وبعدها رومانيا قد أدى الى ظهور شعور اخذ امتلك الأسلاف بضرورة التضامن فيما بينهم ، ففضلت المجاميع التي تقود التمردات البلقانية البحث عن المساعدات الاوربية ، التي أدت الى زيادة الاهتمام والتدخل الأوربي في البلقان⁽¹⁾.

سعت الدول الاوربية الى التدخل في شؤون الدولة من أجل الحصول على موطأ قدم في الأراضي البلقانية ، عندما قدمت الحكومة الفرنسية وبدعم من بريطانيا والنمسا- المجر مذكرة الى السلطان عبد العزيز عام 186م حثته فيها على اجراء إصلاحاتٍ جوهرية في البلقان⁽²⁾ مقابل في ذلك وجه نابليون الثالث دعوة الى السلطان عبد العزيز لزيارة معرض باريس الدولي ولندن وفيينا، وهي أول رحلة قام بها سلطان عثماني الى أوروبا لأغراضٍ غير الحرب ، وبعد عودته اهتم بالإصلاح بالرغم من تطور الاحداث والتمردات في البلقان⁽³⁾.

نظرت الحكومة الفرنسية بعين القلق إلى التطورات في البلقان ، وأدركت أن عليها التدخل مثل غيرها من الدول الاوربية لتعويض نفوذها السابق في الأملاك العثمانية ؛ لأنها في السابق كانت لها مكانة مهمة في الدولة العثمانية ؛ بسبب ما كان بينهم من مصالح اقتصادية وامتيازات ؛ لأن اطماعها التوسعية على حساب الدولة العثمانية اضاعت تلك الصداقة⁽⁴⁾ ، بناءً على ذلك اتفقت الحكومة الفرنسية مع الحكومة البريطانية على خلق اضطرابات في الدويلات البلقانية ضد الحكومة العثمانية وشجعتها على المطالبة باستقلال اليونان مع السيادة الاسمية للعثمانيين ، فضلاً عن ذلك فأنها سيرت أساطيلها الحربية أثناء تمرد محمد علي⁽⁵⁾ والي مصر على الحكم العثماني⁽¹⁾

(1) علي هادي عباس المهداوي ، الحروب البلقانية 1912 – 1913 دراسة تحليلية في العلاقات الدولية قبل الحرب العالمية الأولى ، المصدر السابق ، ص-ص 23-26 .

(2) قدمت فرنسا مذكرة الى السلطان عبد العزيز عم 1867 كان محتواها ان يقوم السلطان بإصلاحات في الأراضي البلقانية التي كانت تحت السيادة العثمانية ، للمزيد ينظر : برنارد لويس ، ظهور تركيا الحديثة ، ترجمة قاسم عبده قاسم وسامية محمد ، المركز القومي للنشر والترجمة ، القاهرة ، 2016 ، ص151

(3) برنارد لويس ، ظهور تركيا الحديثة ، ترجمة ، قاسم عبده قاسم وسامية محمد ، المركز القومي للنشر والترجمة ، القاهرة ، 2016 ، ص-ص 151-152 .

(4) محمد سهيل طقوش : المصدر السابق ، ص336 .

(5) محمد علي : (1769 – 1849) يعتبر مؤسس مصر الحديثة ، كان ضابط في الجيش المصري حكم مصر من عام (1805 – 1848) حين حكم مصر وسودان بعد ان استغل عن الدولة العثمانية ، وأسس جيش على اغرار الجيش الفرنسي في العدة والنظام والتدريب ، بعد ان ارسل الطلاب المصريين الى فرنسا لتعلم العلوم الحديثة : للمزيد ينظر ،

لم تتخلَّ فرنسا عن تدخلاتها في البلقان ، فقد عرضت على النمسا- المجر الدخول معها في الحرب التي جرت بينها وبين بروسيا عام 1870، مقابل توسعها في الأراضي البلقانية لكن لم توافق النمسا- المجر على العرض الفرنسي لأنه يدخلها في صراعاتٍ عسكريةٍ مع بروسيا ، اما بسمارك فكان يعلم بالتحركات الفرنسية لذلك عقدَ معاهدة تحالفٍ عسكري مع روسيا ، نصّت بنودها على ان تحشد روسيا جيوشها على الحدود النمساوية اذا ما تحركت الأخيرة إلى جانب فرنسا⁽²⁾.

كما قرّضَ بسمارك معاهدة فرانكفورت على الحكومة الفرنسية عام 1871⁽³⁾ ، وفي الوقت نفسه عمل على عزل فرنسا ، والحفاظ على الوضع القائم في أوروبا من خلال تحالفات يجمع الدول الأوروبية الكبرى، حرص بسمارك على كسب صداقة روسيا دون إغضاب بريطانيا وكسب ود النمسا- المجر دون الابتعاد عن روسيا، وكان هدفه الأول عزل فرنسا ؛ لأنه كان يخشى إتحاد فرنسا مع روسيا وبريطانيا والنمسا- المجر ضدّه لانتزاع ما حققه الشعب الألماني من مكاسب قلبت ميزان القوى في أوروبا⁽⁴⁾، فنجح في عقد مجموعة تحالفاتٍ منها عصبة الإباطرة الثلاث⁽⁵⁾ الذي لم يكن تحالفاً عسكرياً بقدر ما هو اتفاق على إبقاء الوضع الراهن في أوروبا وتسوية المشكلات الناجمة عن المسألة الشرقية⁽⁶⁾ ، وأخماد الحركات الثورية في أوروبا⁽⁷⁾ تبعثها اتفاقيات عدة اذ مثل عام 1873 م بدايات لظهور الوفاق الثلاثي، من جهة أخرى بدأ أن العزلة الدبلوماسية والازمة البلقانية 1875 – 1876 أدت الى هشاشة النظام البسماركي بعد التقارب الفرنسي البريطاني وانضمام روسيا اليهم ، التي كانت تخشى الهيمنة الألمانية⁽⁸⁾.

ثارت المسألة الشرقية 1875 واستمرت الاضطرابات عند اعتلاء السلطان عبد الحميد الثاني العرش، وبدأت البلقان وكانت روسيا تؤيد تلك

- عبد الرزاق عيسى وعبير حسين ، المؤلفات الكاملة لمصطفى باشا كامل المسألة الشرقية ، العربي للنشر ، القاهرة ، 2001 ، ص 183 .
- (1) حسن عبد الفتاح أبو عليّة ، المصدر السابق ، ص 298 .
- (2) عبد الفتاح أبو عليّة و إسماعيل احمد ياغي ، تاريخ أوروبا الحديث والمعاصر ، دار المريخ للنشر ، الدمام ، ط3 ، 1993 ، ص 343 .
- (3) اتفاق فرانكفورد : وهي المعاهدة التي انتهت الحرب البروسية الفرنسية وإعلان ألمانيا الموحدة عام 1871 ، للمزيد ينظر : علي هادي عباس المهداوي ، تاريخ أوروبا الحديث 1789 – 1870 (دراسة تاريخية في مفهوم القومية وتأثير العامل القومي في العلاقات الدولية) ، ص-ص 147 – 148 .
- (4) اراس حسين ألفت ، سكة حديد برلين بغداد (1880 – 1914) دراسة في العلاقات الدولية ، عمان ، دار جليس الرمان للنشر والتوزيع ، 2012 ، ص 18 .
- (5) عصبة الإباطرة الثلاثة : حلف تشكل عام (1873 – 1887) بين الإمبراطورية الألمانية والإمبراطورية الروسية والإمبراطورية النمساوية ، فكان الغرض من هذا الحلف هو جعل أوروبا سليمة على أساس توازن القوى وهدفه ضمان السلام بين الدول العظمى ، للمزيد ينظر : المصدر نفسه ، ص 19 .
- (6) المسألة الشرقية : وهو النزاع القائم بين الدول الأوروبية والدولة العثمانية بشأن البلاد التي تقع تحت سيطرة الأخير أي بمعنى أدق وجود الدولة العثمانية في أوروبا ، وهي مسألة نزاع مستمر بين النصرانية والإسلام أي مسألة حروب منقطعة بين دولة قائمة بأمر الإسلام وبين دول مسيحية ، للمزيد ينظر : عبد الرزاق عيسى وعبير حسن ، المصدر السابق ، ص 97 .
- (7) اراس حسين ألفت ، المصدر السابق ، ص 19 .
- (8) فرانسوا جورج دريفوس واخرون ، المصدر السابق ، ص-ص 319 – 320 .

الثورات، ولكن ألمانيا كانت تفضّل التعاون مع غيرها من الدول لحل ذلك النزاع سلمياً؛ لأن قيام حرب تشترك فيه الدول الأوروبية قد يجبر ألمانيا على الاشتراك فيها، ولهذا أيدت ألمانيا فكرة روسيا في أن تتدخل دول القيصرية الثلاثة (ألمانيا والنمسا- المجر وروسيا)، لدى الدول العثمانية للضغط عليها لاتباع سياسة تهدف إلى القضاء على أسباب الثور، إلا أن ذلك لم يرض فرنسا وبريطانيا؛ لأنه يحل بينها وبين الإسهام في حلّ المسألة الشرقية التي تعتبر من أهم المشاكل الأوروبية في ذلك الوقت⁽¹⁾.

أوعزت روسيا إلى كلّ من صربيا والجبل الأسود بدخول الحرب ضدّ الدولة العثمانية واعدتهما بتقديم المساعدة لهم، وكان الموقف الروسي رافضاً لتلك الأحداث؛ لأنها اعتبرت أن تلك الحرب خاسرة بالنسبة للصرب والجبل الأسود، وحذرتهم من العواقب الوخيمة التي سوف تحدث، ومنعت كلّ من بريطانيا والنمسا- المجر تلك الولايات من حمل السلاح ومواجهة الدولة العثمانية، ولكن تحت ضغط روسيا دخلت تلك الولايات بحرب خسرتها من المعركة الأولى، نتيجة قوة الجيش العثماني على أثر ذلك تدخلت الدول الأوروبية لدى السلطان العثماني وطالبت أن يوقف القتال وأن يجري إصلاحات شاملة للولايات، ويعطي جميع حقوق النصارى ويمنح تلك الولايات الاستقلال الذاتي⁽²⁾.

ولا بُدّ من الإشارة إلى أن روسيا كانت تفتعل الثورات في البلقان من أجل الدخول في حرب ضد الدولة العثمانية من أجل الاستيلاء على تلك الدويلات⁽³⁾. فلم تصغ تلك الدويلات لتحذيرات فرنسا والدول الأوروبية، فدخلت في الحرب بدعم روسي لكنّها خسرت أمام الجيوش العثمانية من المعركة الأولى، ولم تكن هنالك قوة حقيقية تقف تقدّم القوات العثمانية سوى الإنذار لروسيا، طلبت الدويلات البلقانية المساعدة من الدول الأوروبية لدى الباب العالي لوقف إطلاق النار، وقد تدخلت تلك الدول وطلب عقد هدنة مع الطرفين وإجراء مفاوضات، وافق السلطان عبد الحميد على الهدنة بشروطٍ كان أهمّها:

1. يخضع أمير الصرب إلى سلطة الدولة العثمانية.
2. تهدم صربيا جميع الإقلاع التي شيدها، وتعيد ما سلبته من الدولة العثمانية.
3. تعود الأوضاع في صربيا إلى ما قبل القتال الذي جرى بين الطرفين.
4. تلغى فرق الرديف الصربي على ألا يزيد عدد أفراد الجيش الصربي على عشرة آلاف جندي.
5. تدفع صربيا غرامةً حربيةً، أو تقبل زيادة الإخراج السنوي⁽⁴⁾.

(1) عمر عبد العزيز عمر ومحمد علي القوزي، المصدر السابق، ص 209.

(2) عبد المنعم الهاشمي، المصدر السابق، ص 490.

(3) المصدر نفسه، ص 492.

(4) مصطفى كامل، المسألة الشرقية، مطبعة الاداب، القاهرة، 1898، ص 151 - 152.

وفي الواقع كانت فرنسا والدول الأوروبية تسعى للتدخل في الشأن العثماني ، والتنافس على الأراضي البلقانية ، فعندما قدموا طلباً الى السلطان العثماني عام 1876م من أجل القيام بإصلاحات ، فوافق السلطان عبد الحميد الثاني ولكن نصارى البوسنة لم يتقبلوا ذلك ، وهذا يدل أن المطالبة بالإصلاحات ليست سوى مبررات واهية ، وحقيقة الإصلاحات ان فرنسا والدول الأوروبية يريدون التدخل في شؤون الأراضي البلقانية والدولة العثمانية من اجل الإطاحة بالسلطان عبد الحميد الثاني⁽¹⁾ ، عملت كذلك فرنسا بتدخلها في أوضاع منفردة عن الدول الأوروبية في البوسنة والهرسك عندما أرسلت التقارير الاحتجاجية التي قدمتها الى الباب العالي ، وكان محتوى هذه التقارير التحرك السريع من قبل العثمانيين لحل الأوضاع المتردية في البوسنة والهرسك ، وإصلاح أحوال المسيحيين ، والضغط على السلطان العثماني على اجراء إصلاحات لضمان مصالح المسيحيين كافة⁽²⁾ .

ولم تكتفِ فرنسا عن مطالبها بل دخلت في مفاوضات مع السلطان عبد الحميد وأقناعه بالقيام بالإصلاحات بما يرضي مصالحها ، فقد نجحت بالحصول على جملة من الإصلاحات لصالح سكان البوسنة والهرسك من ضمنها تخفيض الضرائب ، بالإضافة الى سماحهم بالحرية الدينية وتشكيل لجان للمراقبة ، وعن طريق هذه الجان أصبح بمقدور فرنسا ممارسة سياستها بحرية كبيرة في مناطق البلقان ، والتدخل في الشؤون الداخلية لهذه المناطق وتشكيل مجلس استشاري منتخب ، وأعقب ذلك اصدر السلطان مرسوماً⁽³⁾ شمل ولايات الإمبراطورية كلها⁽⁴⁾ .

بموجب المرسوم الذي أصدره السلطان عبد الحميد الثاني أعلن عن نيته إصلاح القضاء ونظام الضرائب الملكية وبدل الخدمة العسكرية ، وتأليف مجالسٍ إداريةٍ تتمثل فيها جميع الطوائف الدينية ، ولكي يعلن السلطان العثماني جديته أمام الدول الأوروبية ، قام بتشكيل لجنة برئاسة الصدر الأعظم وتتألف من وزراء عثمانيين وعدد من المسلمين والمسيحيين ، كانت مهمة تلك اللجان تنفيذ المراسيم الإصلاحية ، التي صدرت لكن مع هذه الإصلاحات والتعديلات التي قام بها السلطان العثماني إلا أنّ الثوار في مناطق البلقان لم يتقبلوا وجود الجيش العثماني واصبحوا يطالبون بالاستقلال ، ويتلقون الدعم والمساعدات من فرنسا⁽⁵⁾ .

استغلت الدول الأوروبية توقف الدولة العثمانية عن دفع فوائد الديون الى أوروبا ، وهو في الواقع إعلان إفلاس كانت له عواقب وخيمة ، على موقف الدولة العثمانية ومصداقيتها ولم يكن

(1) علي محمد محمد الصلابي ، المصدر السابق ، ص-ص 479 - 480 .

(2) أ . ج . جرانيت هارولد و هارولد تيمبرلي ، المصدر السابق ، ص 107 .

(3) مرسوم اصدره السلطان عبد الحميد الثاني بداية عام 1877 من أجل حل المشاكل في الأراضي البلقانية التي تدمرت من المعاملة والضغط الذي يمارس ضد المسيحيين المتواجدين على الأراضي التابعة للحكم العثماني ، حسب ادعاء تلك السحيين لدى الدول الأوروبية التي لها امتيازات داخل الأراضي العثمانية، للمزيد ينظر ، محمد كمال الدسوقي ، الدولة العثمانية والمسألة الشرقية ، دار العلم للملايين ، القاهرة ، 1976 ، ص 117 .

(4) المصدر نفسه، ص 119 .

(5) تشارلز بيبلافيش و برلرا بيبلافيش ، المصدر السابق ، ص 118 .

الوضع في الولايات يوحى بأمل في التحسن ، فقد إنتشر العصيان في بلغاريا إلى جانب الثورة في البوسنة والهرسك التي كانت بدعم من دول أوروبية ، هدفها تمزيق الدولة العثمانية ، فقد كانت كل دولة لها أهدافها ومصالحها في الأراضي البلقانية وتريد السيطرة على جزء منها⁽¹⁾.

لم تعد الحكومة الفرنسية ترسم سياستها وحدها تجاه الباب العالي ، بل أصبح الزاماً عليها في إطار تداعيات المسألة الشرقية ، أن تفضل مصالحها على باقي القوى الكبرى التي تنافسها في مشاريعها الاستعمارية في إسطنبول ، مثل روسيا التي تؤيد تقسيم الدولة العثمانية ، أما فرنسا فقد ارتبطت مصالحها بالحفاظ على تماسك الحكومة العثمانية ، فمنذ القرن التاسع عشر أصبحت غير مرتبطة بأوروبا ولم تجعل الحفاظ على علاقاتها مع الأمم الأوروبية من أولوياتها ، بل أصبحت توجه كل اهتمامها للحفاظ على مصالحها والدفاع عنها بقوة⁽²⁾ ولاسيما وأن نظامها كان جمهورياً يختلف عن الأنظمة الأوروبية ، لذا اعتقد بسمارك أنه ليس أمام فرنسا أي فرصة لإيجاد حليف معين في أوروبا الملكية ، فضاغف جهوده من أجل تشجيع تطلعات فرنسا الاستعمارية خارج أوروبا ، وتوجيه أنظارها الى مصر وتونس⁽³⁾ عمل بسمارك في الوقت نفسه على تشجيع بريطانيا لدخول مصر والإستيلاء عليها ، من أجل عدم حصول تقارب فرنسي بريطاني ؛ لأن بريطانيا وجهت أنظارها نحو جزيرة كريت وقبرص لأنها خشيئت أن تسيء علاقاتها مع فرنسا⁽⁴⁾.

من هذا المنطلق جرت مفاوضات بريطانية عثمانية من أجل وقوف الأولى بوجه روسيا في حال سمحت الدولة العثمانية لها باحتلال قبرص ، مع أن الدول الأوروبية كانت رافضة لمعاهدة سان ستيفانو ، التي فرضتها روسيا على الدولة العثمانية ، مع حياد فرنسا وإيطاليا في بادئ الأمر بسبب خسائرهما لحروبهما الحديثة ، لكن إغراء بسمارك وبريطانيا لفرنسا جعل الأخيرة تشترك في مؤتمر برلين ، فكان أكبر خطر واجهته الدول الأوروبية العظمى هو الإنتصارات الروسية على الدول العثمانية ؛ لأن مصالح تلك الدول أصبحت في مهب الريح ولا يمكن لها دخول البحار والمضايق بدون موافقة روسيا ، لهذا سارعت بريطانيا والدول الأوروبية بحجة مساعدة السلطان عبد الحميد والوقوف بوجه الانتهاكات الروسية⁽⁵⁾.

تمثلت الأهداف الفرنسية في الأراضي البلقانية هو إبعاد روسيا عن السيطرة على البوسفور والدرنيل وإبعادها عن المضائق وإبقاء نفوذها البحري محصور في البحر الأسود ، وهو ما كانت تبحث عنه روسيا ؛ لأنها شنت الحرب على الدولة العثمانية من أجل عبور سفنها البحار والمضايق بحرية تامة ؛ لأن الدول الأوروبية كانت لا تسمح لروسيا بالسيطرة التامة على البحار ، فضلاً عن ذلك أرسل السلطان العثماني خلال مفاوضات مؤتمر برلين الى سفيره في لندن يمنع أيّ تواجد روسي على البوسفور والدرنيل ، وإبعادهم عن المضائق ، وهكذا يمكن القول إنه على الرغم ان

(1) برنارد لويس : المصدر السابق ، ص 197 .

(2) محمد العواد ، دبلوماسيون فرنسيون في الدولة العثمانية خلال القرن 18 و 19 ، مجلة ابن زهر ، العدد 72 ، المغرب ، 2021 ، ص 68 .

(3) فرانسوا جورج دريفوس وآخرون ، المصدر السابق ، ص 321 .

(4) عمر عبد العزيز عمر ، المصدر السابق ، ص 39 .

(5) محمد سهيل طقوش ، المصدر السابق ، ص 439 - 440 .

مؤتمر برلين 1878 قد حافظ على الوضع الراهن القائم بالنسبة للمضايق والبوسفور ودردينيل إلا أنه لم يحل المشكلة وتركه معلقة لسنوات ، مع موقف الدولة العثمانية الراض لأبقاء القوات الروسية في المضائق والممرات المائية⁽¹⁾.

ترك المؤتمر آمالاً كبيرةً لفرنسا بالتوجه الاستعماري نحو تونس بعد حصولها على تأييد بريطاني وألماني، فكان طموح فرنسا تعويض خسارتها لحربها الأخيرة ضد ألمانيا؛ لأنَّ الشعب الفرنسي طالب بالحكومة الفرنسية الجمهورية التي وقف معها في أيامها الأولى الى التوسع خارج فرنسا ، لكنَّ السياسة الروسية التي تلت مؤتمر برلين اتسمت بالفشل والخيبة ، نتيجة الهزيمة القاسية للدبلوماسية الروسية بعد تضحيات جسيمة عديمة الجدوى ؛ لأنها لم تحقق المطلوب يضاف إلى ذلك تحالف ألماني نمساوي موجه ضد روسيا⁽²⁾.

يمكن القول أن فرنسا لم تكنف عن حصولها الامتيازات بل دخلت في مفاوضات مع السلطان عبد الحميد الثاني وأقناعه بعمل مشاريع اصلاحية بما يتناسب مع مصالحها ، اذ تمكنت من الحصول على مجموعة من الإصلاحات لصالح سكان البوسنة والهرسك من ضمنها تخفيض الضرائب ، فضلاً عن ذلك اطلاق الحرية الدينية وتشكيل قوات مراقبة هدفها ممارسة سياسة حكومة فرنسا بحرية كبيرة في مناطق البلقان ، والتدخل في الشؤون الداخلية لهذه المناطق وتشكيل مجلس استشاري منتخب .

بهذا لم تعد فرنسا الدولة الاوربية الوحيدة الطامعة بخيرات الدولة العثمانية ، بل اصبح لزاماً عليها في اطار تداعيات المسألة الشرقية ، أن تفضل مصالحها على باقي القوى الكبرى التي تنافسها في مشاريعها الاستعمارية في الدولة العثمانية ، مثل روسيا القيصرية التي كانت تؤيد تقسيم الدولة العثمانية ، اما فرنسا كانت مصالحها ترتبط للحفاظ على تماسك الحكومة العثمانية ، فمنذ القرن التاسع عشر أصبحت غير مرتبطة بأوروبا ولم تجعل الحفاظ على علاقاتها مع الأمم الاوربية من أولوياتها ، بل أصبح توجه كل اهتمامها للحفاظ على مصالحها والدفاع عنها بقوة .

(1) محمد صبري الدلي ، المصدر السابق ، ص-504 – 505 .

(2) جورج فرنادسكي ، المصدر السابق ، ص 234 .

المبحث الثاني

موقف فرنسا من التغلغل الألماني في الدولة العثمانية

بعد تحقيق الوحدة الألمانية⁽¹⁾. عام 1871 ، أفادت بريطانيا من حيادها الطويل ومن سياسة العزلة التي اتبعتها جلاستون (Gladstone)⁽²⁾، لتجد فرنسا أنّ حليفها في السابق تحطمت قوتها من قبل دولة أصبحت فيما بعد من مصافي القوى الكبرى وهي ألمانيا ، وان تلك الدولة التي انتصرت على فرنسا أخذت تُفكر في مصير أسواقها الاوربية ، إذ تمكنت من السيطرة على وسط أوربا اقتصادياً ، فنهوض بريطانيا من سباتها أجبر بسمارك على استرضائها⁽³⁾ ، لكي توافقه على النظام الجديد الذي أوجده ، أما النمسا - المجر فهي الأخرى اهتزت من انتصار ألمانيا على فرنسا ؛ لأن ألمانيا الجديدة التي أوجدها بسمارك تجاوزها من الشمال ليس هذا فحسب وإنما يوجد عدد كبير من الجيش الألماني يقطن في أوستريا (Austria) ، التي كانت تحت الحكم النمساوي ، فأصبحت أوستريا تتطلع الى الانضمام الى ألمانيا ، وهذا يعني ان إمبراطورية النمسا - المجر فقدت جزءاً كبيراً من الأراضي الصناعية ، لهذا حاولت التقرب من فرنسا لتشكل تحالف لمواجهة ألمانيا ، على الرغم من أن موقف النمسا - المجر أصبح يشوبه التردد والحذر ، فقد قام وزير خارجيتها الكونت أندراشي (Count Gyula Andrassy) (1832 - 1907) بالتقرب الى

(1) الوحدة الألمانية : تأسست الإمبراطورية الألمانية عام 1871 بعد ان تمكن السياسي المعروف بسمارك ان يقود بروسيا في عدة حروب تمكن خلالها من الانتصار على خصومة من الاوربيين أمثال (حربة مع النمسا - المجر عام 1864 و بعدها مع فرنسا عام 1870) ، فتمكن من ضم الولايات الألمانية إليها ، ثم تويج وليم الأول (William I) امبراطوراً على ألمانيا ، من عائلة الهوهنزولرن (Hohenzollern) في فرساي احدث تنويجه صدمة بين الامراء والملوك من دول اوربا اذ اعتقدوا ان امكانية بسمارك ودهائه لن يستطيع تحقيق ذلك ، لكن تمكن من تحقيق حلمه على ارض الواقع وهو توحيد اجزاء ألمانيا ، توسع حلمه بضم أجزاء من فرنسا بعد تحقيق الانتصار عليها ، أصبحت لهم الكلمة النافذة اذ اغلب القرارات التي تصدر من الامبراطور الألماني هي بموافقة ودراسة مستشارة فكانت بيده دفعة كافة قرارات الإمبراطورية الجديدة ، انتهى عهد بسمارك بعد وفاة الامبراطور فخلفة ابنه في الحكم فريدريك الثالث (Frederick III) 1888 لكن توفي بعد ثلاثة اشهر فخلفه ابنه وليم الثاني (William II) الذي اصبح في خلاف مع مستشار والده منذ ايامه الأولى حين تسلم مقاليد الحكم انتهى دوره عام 1890 حين قدم استقالته ، للمزيد ينظر : محمد محمد صالح ، تاريخ أوربا الحديث 1870 - 1914 ، مطبعة شفيق ، بغداد ، 1968 ، ص 30 .

(2) جلاستون : (1809 - 1898) تولى رئاسة الوزراء البريطاني مرات عديدة ، بعدها عام (1868 - 1874) ومن (1880 - 1885) ومن (1886 - 1886) ومن (1892 - 1894) تمكن من خلال تلك الأعوام ان يحافظ على هيبة بريطانيا وان يكون امبراطورية مترامية الأطراف ، للمزيد ينظر : سهيلة شندي عوان راضي البديري ، وليم جلاستون والقضية الايرلندية 1868-1894 ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الاداب ، جامعة بغداد ، 2005 ، فرانسو جورج دريفوس واخرون ، المصدر السابق ، ص 218 .

(3) حاول بسمارك استرضاء بريطانيا عندما أراد ان يعقد معها معاهدات سرية تبعتها عن فرنسا لكن اخفق ، لان الساسة البريطانيون قالوا له بالحرف الواحد اننا نكره الدخول في المعاهدات السرية وقالوا أيضا اننا لا بد ان تطلع الملكة فكتوريا (Victori) على كل شيء وأيضا البرلمان ، فكانت محاولات بسمارك مع دزرائيل لكنة فشل وحاول مرة أخرى مع سالسبري وأيضا لم يوفق ، فلم تبرم أي معاهدة علنية او سرية بين بريطانيا وألمانيا في وجود بسمارك بالعمل السياسي ، للمزيد ينظر : ه . ا . ل . فشر ، المصدر السابق ، ص 393 .

المانيا وتوثيق الصلات بينهم ، حتى لا يتفوق عليه العنصر الصقلي(اصل روسي ينقسمون الى صقالبة الغرب وصقالبة الشرق)(1).

أقامت ألمانيا علاقات تجارية وثيقة مع الدولة العثمانية، إذ عقدت معاهدات سابقة جرت بينهم ، فسيطرت بشكل كلي على اقتصاد الدولة العثمانية ، أي أنها أرادت ربط السوق العثماني بالصناعة الألمانية مباشرة(2). فقامت بتأسيس بنوك كبرى داخل الأراضي العثمانية، لزيادة التبادل التجاري بينهما ، فتمكن أصحاب رؤوس الأموال الألمانية من انشاء خط الملاحة في الدولة العثمانية فاحتلت رؤوس الأموال الألمانية المكانة الأولى ، بين رؤوس الأموال الفرنسية والبريطانية حتى أصبحت الصادرات الألمانية في داخل الدولة العثمانية كبيرة جداً ، الأمر الذي أثار الحكومة الفرنسية حول تطلعات المانيا وحليفها النمسا- المجر ، فعملت كل من فرنسا وبريطانيا معاً من أجل إبعاد ألمانيا التي أصبحت تهدد مصالحها بشكل مباشر(3).

أصبحت الدولة العثمانية ضعيفة على جميع الأصعدة نتيجة فقدانها الكثير من ولاياتها، بعد الصراعات التي خاضتها ، والتي أدت في النهاية إلى أطماع أغلب الدول الأوروبية في أراضيها، الذي خلف صراعات فيما بينها ودفع دول كبرى للتغلغل داخل أراضيها ، أمثال المانيا التي كانت تطمح للحصول على امتيازات ، لكنها اصطدمت بطموحات فرنسا وبريطانيا التي عارضتها بشدة(4).

سعت الحكومة الفرنسية الحفاظ على أملاك الدولة العثمانية ، لأسباب إستراتيجية واقتصادية وسياسية ، أمثال على الأسباب الاستراتيجية ، وقوف كل من بريطانيا وفرنسا بوجه روسيا عندما حاولت السيطرة على الممرات المائية في الدولة العثمانية ، أي إن النفوذ الروسي أصبح مُحاصراً من قبل بريطانيا وفرنسا داخل البحر الأسود ، حتى بعد انتقال النزاع الروسي النمساوي على الأراضي البلقانية ، فظهر مصطلح بالمسألة الشرقية (The Eastern Question)(5).

أما المستشار الألماني فكان يتفهم وضع النمسا-المجر ، وحاول أن يقربها اليه ويسترضيها من اجل ان تكون له حليفة في المستقبل ؛ لأنه أراد عزل فرنسا بكل الأحوال، أما روسيا فكانت لها علاقات قديمة مع بروسيا ، منذ حرب القرم ، اصف الى هذا كانت هنالك علاقات بين العائلتين الحاكميتين هم اسرة رومانوف(6) والهوهنزولرن(1)

(1) عمر عبد العزيز عمر و محمد علي القوزي ، المصدر السابق ،ص- 204 - 206 .

(2) ان تلك العلاقات ساندت القيصر الألماني في توسع استثماراته داخل الدولة العثمانية مما عزز موقفه لدى الرأي العام الألماني ، واصبحت مدار الحديث الاقتصادي اذ تكلموا عن رسالة المانيا الاقتصادية في الشرق ، للمزيد ينظر : احمد عبدالرحيم مصطفى ، ص 257

(3) هاشم صالح التكريتي ، المصدر السابق ، ص 46 .

(4) أورخان محمد علي ، المصدر السابق ، ص 227 - 228 .

(5) عبد الرؤوف سنو ، ألمانيا والإسلام في القرنين التاسع عشر والعشرين ، الفرات ، بيروت ، 2007 ، ص 28.

(6) اسرة رومانوف : الاسرة المالكة الثانية بعد أسرة روريك والأخيرة في حكم روسيا ، فقد تأسس عام 1613 واستمرت حتى تنازل القيصر نيقولا الثاني عام 1917 نتيجة الثورة التي حدثت في نفس العام ، للمزيد ينظر : ويكيبيديا

حتى في الحرب الذي نشبت بين النمسا وبروسيا ، ونلاحظ وقوف روسيا على الحياد وكذلك بين فرنسا وبروسيا، ونلاحظ عدم تدخل روسيا في هذا الشأن ، بل كانت تشعر إنها انتقمت من النمسا وفرنسا بعد انتصارات بروسيا عليهم، لكن الأخريرة كانت تعرف أنّ روسيا تبحث عن مصلحتها فقط ، فقام بسمارك بدعوة الإباطرة الثالث (امبراطور النمسا - المجر وقيصر روسيا وقيصر المانيا وليم الثاني) الى برلين (Berlin) من أجل المحافظة على الوضع الراهن في أوربا ، ومقاومة الحركات الثورية التي تهدد الحكم القائم في هذه الدول الثلاثة⁽²⁾، كان بسمارك يهدف ابعاد فرنسا عن اصدقائها التقليديين هم كل من النمسا - المجر وروسيا وبيقيها في عزلتها ؛ لأنه يعلم ان الاولى قوة تستطيع ان تعيد نفسها في أي لحظة لو سئحت لها الفرصة⁽³⁾.

فكان مستشار ألمانيا دائماً يقول (لن انتظر ان تصبح فرنسا مستعدة لكي أحاربها) ، إن السياسة التي اتبعها اتجاه فرنسا ، جعلت الأخريرة تبحث عن حليف قوي لكي يقف معها بوجه المانيا، التي ذاع صيتها في العالم بعدما أصبحت تتطلع للخروج الى العالم⁽⁴⁾، فلم يرغب بسمارك في توجيه أنظار المانيا نحو الاستعمار ما لم يحصل على السلام من الدول الأوروبية العظمى ، فشهدت المانيا زيارات متعددة من قبل روسيا والنمسا - المجر وراح يتقرب من بريطانيا اكثر لكن تطور صناعاتها الداخلية دفعها لذلك ، فكانت من أولويات رجل السياسة الألمانية الأول كما يلقب في أوربا في عهده الأول ، في السياسة الخارجية ليس الخروج بألمانيا خارج حدودها ، واستيلائها على بعض البلدان الضعيفة⁽⁵⁾ . وإنما كان يحمل برنامجاً يسعى لتحقيقه بطريقة علمية ، وإن هدف حكومته هو تتبع سياسة سلمية لكسب ود الدول العظمى ولن ينوي في بادئ الأمر ان يخرج بدولته خارج أوربا⁽⁶⁾.

أولاً : فرنسا في مواجهة دبلوماسية بسمارك

detail<<https://ar.m.wikipedia.org>

(1) اسرة الهوهنزولرن : اسرة ملكية حكمة براندنبرغ وبروسيا والامبراطورية الألمانية ويرجع اسم العائلة الى قلعة زولرن التابعة للأسرة في سوابيا وكانو من طائفة الكانتان ثم صارت لهم السلطة الانتخابية فحكموا برانبرغ عام 1417 ، وفي عام 1618 شرعوا بضم أجزاء من بروسيا الى ممتلكاتهم وتم الاعتراف عام 1701 ببروسيا مملكة في عهد فريديريك الأول ، للمزيد ينظر : ويكيبيديا

detail <<https://search.emarefa.net> .

(2) احمد نجيب هاشم ووديع الضبع ، المصدر السابق ، ص 389 .

(3) عمر عبد العزيز عمر ومحمد علي القوزي ، المصدر السابق ، ص - ص 204 - 206 .

(4) عبد الفتاح أبو عليّة وإسماعيل احمد ياغي ، المصدر السابق ، ص 353 .

(5) عمار شاكر الدوري وحارث عبد الرحمن التكريتي ، المصدر السابق ، ص 243 .

(6) عبد العزيز سليمان نوار واخرون ، التاريخ المعاصر أوربا من الثورة الفرنسية الى الحرب العالمية الثانية، دار النهضة العربية ، بيروت ، 1973 ، ص 268 .

اضطر بسمارك الى تغيير سياسته بتجاه فرنسا بعد التقارب البريطاني-الروسي - الفرنسي في حلف الاباطرة الثلاث الذي ضم (النمسا - الجر والمانيا) سيما بعد موافقة تلك الدول مع فرنسا⁽¹⁾.

وقد تظاهر بسمارك أمام الدول الأوروبية أن بلاده لا تريد من فرنسا أي شيء سوى أن تتركهم بسلام، كما أن مفهوم السلام لدى المانيا اختلف عنه في فرنسا ، وقد كان يطمع دائماً أن تقوي المانيا اقتصادها وان تتطور من صناعاتها ، لكي يجعل من المانيا قوى عظمى ، لكي تقوم بعملية صبغ الأزراس واللورين بالصبغة الألمانية⁽²⁾، وكان الفرنسيون ينظرون الى تلك الإجراءات والى مقاومة اهل الأزراس واللورين بعطفٍ شديد⁽³⁾.

كانت فرنسا تريد القضاء على ألمانيا وتتحين الفرصة للانتقام ، وقد تأثرت بشكل كبير بما أصابها في الحرب ضد ألمانيا ، فكانت تبذل قصارى جهدها من اجل ترتيب أوراقها لكي تنتقم وتسترجع أراضيها، وكانت تعارض بشدة الامتيازات التي حصلت عليها ألمانيا من الدولة العثمانية، وتعارض أيضاً أي تحالف ألماني عثماني ، وتتحين الفرصة للانتقام من السلطان عبد الحميد ودولته ، وكان السلطان عبد الحميد الثاني يقابلها نفس الشعور ، فتفاقم الامر أكثر سوءاً عندما احتلت فرنسا تونس وكذلك مساعدتها للأرمن وتراخيها أمام بريطانيا عندما دخلت مصر ، إذ كان يعلم إن بإمكان فرنسا ارسال حملة عسكرية الى مصر من أجل أن تُجبر بريطانيا على التراجع الى الخلف⁽⁴⁾.

وفي الواقع إن فرنسا لم تتدخل وسحبت قواتها من مياه الإسكندرية ، وحاولت البقاء على الحياد طول مدة الحرب ، فظهر بسمارك الذي بدأ يلعب على أوتار السياسة العالمية عندما وقف مع فرنسا وحثها على احتلال تونس فكان من مؤيديها ، ليس حباً فيها وإنما من أجل إبعادها عن التفكير باسترجاع المقاطعتين ، ولا سيما أن فرنسا شهدت تطوراً اقتصادياً وعسكرياً سريعاً ، حيث بلغ تعداد الجيش الفرنسي ثلاثة ملايين مقاتل وبشكل نظامي بالإضافة الى نصف مليون مقاتل احتياط ، بالإضافة الى الصناعة المتطورة التي أصبحت امام العيان⁽⁵⁾.

لذلك اتجهت انظار المانيا نحو الدولة العثمانية ليس من اجل الاستعمار⁽⁶⁾، وانما من اجل الابتعاد عن مشاكل أوروبا ، بالإضافة الى تطور صناعاتها والبحث عن أسواق

(1) عبد الفتاح أبو عليّة وإسماعيل احمد ياغي ، المصدر السابق ، ص 353 .
(2) نجحت المانيا في عزل فرنسا من الناحية العملية الامر الذي قوى مركز المانيا في سياسة الأوروبية دون ان تزعج احد فضلاً عن انتقالها الاوربي الى السياسة العالمية ومنافسة الدول الكبرى على الزعامة من خلال موقعها كمحور للتحالفات الأوروبية . للمزيد ينظر اراس حسين الفت ، المصدر السابق، ص 20.
(3) المصدر نفسه ، المصدر السابق ، ص 354 .
(4) سهام محمد هنداي ، المصدر السابق ، ص 256 .
(5) أمال السبكي ، المصدر السابق : ص 325 .
(6) لأن المانيا في بادئ الامر إرادة حل للمشاكل الاقتصادية ، بعد نمو صناعاتها بشكل واسع ، فوجدة بالدولة العثمانية سوق لتصريف بضائعها ، للمزيد ينظر : عبد المنعم الهاشمي : ص 505 .

لتصريف بضائعها ، لكن تأثير بعض أصحاب الشركات التجارية وأصحاب رؤوس الأموال، وجهت انظار الحكومة الألمانية نحو الاستعمار، والدور الذي مارسه بعض الجمعيات الألمانية نحو استعمار افريقيا الغربية، مثل جمعية الاستعمار الألماني الذي بدأ عملها الحقيقي نحو الاستعمار عام 1883م في المانيا، فأصبح لدى المانيا وضع قدم الى جانب افريقيا⁽¹⁾ في قارة آسيا⁽²⁾.

قامت المانيا بالترويج لتجاريتها وصناعاتها التي بدأت تتطور بشكل سريع ، لكن الدول العظمى سبقتها في الاستعمار ، وتمكنت من اقتسام مناطق لها في أملاك الدولة العثمانية ، فلم يبق أمام المانيا سوى الاناضول وبلاد الشام والعراق ، فحاولت التقرب من السلطان عبد الحميد الثاني ، نتيجة استياء الأخير من فرنسا وبريطانيا ، ومعرفته بأطماع الدول الاوربية كفرنسا وبريطانيا وروسيا والنمسا⁽³⁾.

نتيجة التطورات السياسية التي شهدتها الدولة العثمانية بعد مؤتمر برلين ادرك السلطان عبد الحميد الثاني ، إنّه بحاجة الى قوة أوربية تقف الى جانبه ، الغرض منها مجابهة خصومه كفرنسا وبريطانيا وروسيا الذين اصبحوا يطمعون بأملاك الدولة ، لهذا كان يجب عليه التقرب أكثر من ألمانيا لغرض فك العزلة التي فرضتها تلك الدول⁽⁴⁾.

ثانياً: طبيعة التوجه الألماني نحو الدولة العثمانية

بعد التطورات الاقتصادية التي شهدتها ألمانيا بشكل كبير أخذ رجال المال والاعمال ينظرون الى الدولة العثمانية على أنّها سوق كبير يستطيع المرء أن يعمل منه بشكل كبير ، والربح الوفير هو من استدرج أغلب علماء المانيا ، وعند قدوم علماء الاقتصاد الى الأراضي العثمانية اصبحوا يحلمون بأن تكون تلك الدولة مستعمرة لهم، حتى أنّ العالم الاقتصادي الماني رودبرتس (Rodberts) (1827 – 1904) يقول " أتمنى أن أعيش حتى أرى ذلك اليوم الذي ينتقل فيه الإرث العثماني الى المانيا ، وتقيم المعسكرات العسكرية الألمانية على ضفاف البسفور " ، ومن أعظم الخبراء العسكريين الالمان هو فون مولتكه (Von Mol)⁽⁵⁾ الذي يعدّ من أعظم الخبراء

(1) استولت المانيا بين عامي (1884 – 1890) على اربع بقاع واسعة من الأراضي الافريقية وهي كل من توكولند والكامرون وافريقيا الجنوبية الغربية وافريقيا الشرقية الألمانية ، مع امتداد نفوذها الى المغرب ومناقسة فرنسا على مصالحها في مراکش ، للمزيد ينظر : علي حيدر سليمان ، المصدر السابق ، ص 343 .

(2) عمار شاکر الدوري و حارث عبد الرحمن التكريتي : المصدر السابق ، ص 243 .

(3) محمد بديع شريف و عزت عبد الكريم ، دراسات في تاريخ النهضة العربية الحديثة ، مكتبة الانجلو المصرية القاهرة ، ص 38 .

(4) محمد سهيل طقوش ، المصدر السابق ، ص 463 .

(5) فون مولتكه : (1800 – 1891) وهو هيلموت فون مولتكه ولد في بارشيم في المانيا تولى رئاسة أركان الجيش البروسي نحو ثلاثين عام وشارك بالعديد من المعارك في اوربا ابرزها الحرب البروسية النمساوية والحرب البروسية الفرنسية مع بلادة ، للمزيد ينظر : وليام لانجر ، المصدر السابق ، ص 423 .

العسكريين والذي لاحظ أهمية الدولة العثمانية لألمانيا ، لكن طموحه اصطدم بدول كانت لها مصالح استعمارية قديمة في الأراضي العثمانية⁽¹⁾.

بعَد الصراع المرير الذي حدث بين المانيا وفرنسا حَوَّل الامتيازات التي حَصَلَتْ عليها الإمبراطورية الألمانية من الدولة العثمانية في عهد السلطان عبد الحميد الثاني ، تمكنت المانيا وبمدة قليلة من توسيع دائرة امتيازاتها داخل الأراضي التابعة للسلطات العثمانية⁽²⁾ حين بدأ التقارب بين الدولتين بالميدان الثقافي عندما أرسلت الدولة العثمانية ضباطها للتدريب العسكري في ألمانيا ، وحصولها على تجارة المواد الحربية لألمانيا ثم حصول الفريد كوالا(Alfred Colli 1843-1918) وهو رَجُل أعمال ألماني على امتيازات تشغيل خط سكة حديد حيدر باشا أزمير وكذلك أنشاء سكة حديد أزمير انقرا⁽³⁾.

كذلك حصلت ألمانيا على عملية التنقيب، التي أدعت من خلال مقابلة السلطان عندما نوهت أنها صديقة للدولة العثمانية ، وأنها تزيّد تطوير امكانياتها التعليمية من خلال البحث والتنقيب عن الآثار الموجودة في ولاية الموصل وبغداد وبلاد الشام ، حيث توصل الباحثون الالمان الى اكتشاف البترول ، وأنَّ العراق يطفو على بحيرة من النفط⁽⁴⁾. وكان ذلك مطلبهم الأول إلا أنهم تظاهروا في طلبهم أمام الدولة العثمانية وأوهموها أنهم للتنقيب عن الآثار واكتشافها، بدعم من الامبراطور وليام الأول Wilem 1⁽⁵⁾ لكن الحكومة العثمانية لم تقف مكتوفة الايدي تجاه الاطماع الألمانية ، فبريطانيا سبقتهم في البحث والافتراء والادعاء ذاته⁽¹⁾.

(1) سهام محمد هنداي ، المصدر السابق ، ص - ص 127 - 128 .

(2) عمار شاكر الدوري وحاترث عبد الرحمن التكريتي ، المصدر السابق ، ص 243 .

(3) عيسى أسعد عبدالله ، المصدر السابق ، ص 91 .

(4) كان شغف الاوربيين في التنقيب عن النفط العراقي قديماً ، حيث يعود الى الربع الأول من القرن التاسع عشر ، زار مناطق العراق اشخاصاً وبعثات مختلفة ، أهمها البعثة الألمانية التي كتبت في تقريرها عام 1871 أن مناطق العراق توجد فيها كميات كبيرة من النفط وعادت الشركات الألمانية عام 1890 واكتشفت ان العراق عبارة عن بحيرة من النفط، مع ان سياسة بريطانيا اخذت تتوسع نحو الشرق ، لكن مساعي فرنسا في العراق لن تتوقف فقد كانت هنالك بعثة فرنسية تعمل في مناطق ببا كركر وطوز خرمتو ويجرون مسوحات نفطية في بداية عام 1895 ، للمزيد ينظر : سليمان حكمت سامي ، النفط في العراق ، دار اليقظة العربية ، دمشق ، 1958 ، ص - ص 52- 53 .

(5) وليام الأول (Wilem 1):(1888_1797) وُلد في برلين 1797 وهو الابن الثاني للملك فريديريك فيلهلم الثالث في 1807 بعد ان تلقت بروسيا هزيمة ساحقة من جيوش نابليون في (بينا) و (أورشنتيت) ، منح الملك الأب ابنه الذي لم يتجاوز العاشرة رتبة ضابط وفي عام 1814 ترقى الى رتبة نقيب بعد أن رافق والده في حملته العسكرية في فرنسا ضد جيوش نابليون (Napoleon) ، وتمكنوا من دخول باريس وفي عام 1840 توفي والده وتولى أخوه عرش بروسيا الملك فريديريك الرابع (Frederick 1111) ، وهو أصبح ولي العرش من بعده وتوج عام 1860 ملكاً على بروسيا ثم أصبح

بدأت أطماع ألمانيا التوسعية مع بسمارك، فكانت توجهاتهم نحو افريقيا، الذي أثار الدول الأوروبية عندما أعتزضت على وجود ألمانيا اذ كانت بريطانيا تحتل مصر فلاً عن الاحتلال الفرنسي لتونس (2)، كما عملت ألمانيا على تحسين الطرق بين الولايات العثمانية وربطها فيما بينها، عندما حصلت على امتيازات من السلطان العثماني عبد الحميد الثاني بمد خط سكة حديد داخل ولاياتها، وهذا مؤشر خطير بالنسبة للوجود البريطاني والفرنسي؛ لأنه مثل خط حديد بغداد برلين ووصولاً الى الكويت الذي تم الاتفاق فيما بين الدولتين عام 1889م، هذا يعطي تقارباً بين كافة الولايات العثمانية وتحسين تجارتها وربطها مباشرة بألمانيا، التي سوف تُطور من إمكانات الدولة العثمانية (3).

يعد مشروع سكة حديد برلين - بغداد من أهم المشاريع الاقتصادية والسياسية لربط أوروبا بالخليج العربي وتوفير طريق تجاري سريع الى الشرق تفوق سرعته الرحلة البحرية المطولة عبر رأس الرجاء الصالح وقناة السويس واطلق على هذا المشروع (B - B - B) (4) لأنه يربط برلين ببيزنطة بغداد (5).

في خضم هذه الاحداث سعى بسمارك الى تكوين حلف ثلاثي مع النمسا - المجر وإيطاليا (6) من أجل الوقوف بوجه كل من فرنسا وروسيا معاً (7)، عندما كسبت ألمانيا إيطاليا الى جانبها نتيجة إحتلال فرنسا لتونس عام 1881 الأمر الذي هدّد مصالحها في شمال افريقيا (8)، ولا يدمى القول أن بسمارك حاول بثتى الطرق عزل فرنسا عن العالم الأوربي، إذ تمكن من ابعادها عن أهم دولتين لذا أصبحت فرنسا معزولة وهذا ما كان يهدف إليه بسمارك (9).

في 1871 قيصر ألمانيا، بعد توحيد ألمانيا واستمر في العرش حتى وافته المنية 1888، للمزيد يُنظر: وليد خالد يوسف، المصدر السابق، ص 213.

(1) عندما علم السلطان عبد الحميد الثاني بظهور النفط في ولاية الموصل عند عملية الحفر من قبل آثار التنقيب الالمان الذين ادعو انهم أتو من اجل التنقيب، فاصدر السلطان أمراً بطردهم من الموصل وانهاء عمل البعثة الألمانية المكلفة بالحفر عن الآثار، للمزيد، ينظر: سليمان حكمت سامي، المصدر السابق، ص 53.

(2) عمار شاكر الدوري و حارث عبد الرحمن التكريتي، المصدر السابق، ص 243.

(3) المصدر نفسه، ص - ص 244 - 245.

(4) عمر يوسف حسن يوسف، موقف بريطانيا من سكة حديد برلين بغداد (1914-1998م)، المجلة الأردنية للتاريخ والآثار، المجلد السادس، العدد الرابع، 2012، ص 178؛ محمد سهيل طقوش، المصدر السابق، ص 464-465.

(5) عمر عبد العزيز محمد الشناوي، الدولة العثمانية دولة إسلامية مفترى عليها، ج3، مكتبة الانجلو المصرية، القاهرة، 2004، ص 173.

(6) ه. ا. ل. فشر، المصدر السابق، ص 274.

(7) نوري عبد البخيت، روسيا ومشروع سكة حديد بغداد، المؤرخ العربي (مجلة)، العدد 26، جامعة البصرة، 1980، ص 43.

(8) احمد عبد الرحيم مصطفى، المصدر السابق، ص 257.

(9) محمد مظفر الادهمي، المصدر السابق، ص - ص 299 - 300.

حاولت فرنسا الخروج من عزلتها السياسية سيّما بعد استقالة بسمارك عام 1890 ، وتخلت ألمانيا عن مبادئ السياسة البسماركية الأمر الذي دَفَع روسيا الى الارتقاء في أحضان فرنسا ؛ بسبب الدوافع الاقتصادية والعسكرية والسياسية ، فضلاً عن ذلك كان الكسندر الثالث (Alexander 111)⁽¹⁾ يتطلع الى الحكومة الفرنسية وتكوين حلف ثنائي بينهما يسمى بالوفاق الثنائي الذي نصّ على عدة بنود جاء في مُقَدِّمتها .

أولاً : تتعهد الدولتان بحل كافة المشاكل المهددة للسلام عن طريق التفاوض .

ثانياً : مساعدة روسيا بنصف مليون جندي لفرنسا في حال قيام حرب بينها وبين ألمانيا وفرنسا بنفس العدد من الجنود إذا حاولت النمسا شن هجوم على روسيا وساعدتها ألمانيا⁽²⁾.

عملت الإمبراطورية الألمانية وعلى يد مستشارها على إرضاء التطلعات الاستعمارية ، عندما وقف مع الدول العظمى واقترح عليهم بتقسيم أجزاء من أملاك الدولة العثمانية ، مثل مصر وتونس وطرابلس والبوسنة والهرسك ، بعد أن أصبحت ألمانيا تسابق الاستعمارات الأوروبية في القارتين الأفريقية والآسيوية ، والتنافس على السيطرة أكثر على أراض تابعة للدولة العثمانية ، لكن بسمارك بسياسته المعهودة ، كان يعمل على إرضاء الدول العظمى المتمثلة بفرنسا وبريطانيا وروسيا ، التي كانت مسيطرةً على العالم حقبةً من الزمن ، بعد أن تدهورت قوة الدولة العثمانية⁽³⁾ كان مستشار ألمانيا الذي أصبح المحرك الأساسي في السياسة الأوروبية يعمل على عدم صدام الدول العظمى فيما بينها ، فدعا الى عقد مؤتمر دولي يناقش فيه كيف استعمار أفريقيا وأجزاء من آسيا ، فتم الاجتماع في برلين، وتم انعقاد المؤتمر عام (1885-1886) حَظَرَ المؤتمر مندوبِ ي كل من فرنسا وبريطانيا وروسيا وألمانيا والدولة العثمانية والنرويج وهولندا والسويد وإسبانيا والبرتغال ، خرجت تلك الدول من هذا المؤتمر الذي نجح في استرضائها وعلى إنشاء شركات استعمارية تجوب الأراضي التي تَبَحَث عنها ، وترفع عليها أعلام الدولة المعنية كنوع من السيطرة ، فكشفت نوايا هذا المؤتمر من هو صديق ؟ ومن هو عدو ؟ ، فروسيا اقتربت من فرنسا، وألمانيا التي اقتربت من النمسا - المجر ، للوقوف بوجه فرنسا وروسيا في المستقبل⁽⁴⁾.

(1) الكسندر الثالث (Alexander 111) : (1845 – 1894) قيصر روسيا الرابع عشر وملك بولندا وفلندا ، ويعرف بألكسندر صانع السلام ، فكانت ولادته في سان بطرسبورغ ، تلقى تعليمة بشكل صحيح ، ودرس التاريخ الروسي والديانة المسيحية الأرثوذكسية ، اعتلى عرش قيصر روسيا بعد ما عصفت الازمات الداخلية في بلاده ، تبنى سياسة قمعية متشددة ضد معارضيه واستطاع ان يبني سياسة اقتصادية جديدة في روسيا مكنتها من ان تتجاوز الازمة المالية التي مرت بها ، وتمكن من بناء القوة البحرية الروسية توفية عام 1894 بعد حادثة القطار الذي كان ينقله بصحبة العائلة الملكية ، فقد تأثر بجروح استمر بعدها لفترة ستة اشهر وتوفية ، للمزيد ينظر : جورج فرنادسكي ، المصدر السابق ، ص204 .

(2) محمد محمد صالح ، المصدر السابق ، ص 23 .

(3) سهام محمد هنداي ، المصدر السابق ، ص 129 .

(4) عبد العزيز سليمان نوار ونعني و عبد المجيد : المصدر السابق ، ص،ص320-324 .

وكان بسمارك يظهر أمام الرأي العالمي على أن بلاد تتاجر في الأراضي العثمانية من أجل تصريف بضائعها ، وليس من أجل استعمار أراضيها ، حتى عندما طلب هرمان لوينز (Herman Lohnis) (1821-1897) رئيس جمعية التجارة الألمانية في برلين بعد رحلته الى الشرق عام 1886م دعم خارجية المانيا له في مشروعة الذي حصل على موافقة الدولة العثمانية له ، من أجل الاستثمار داخل الولايات التابعة للدولة العثمانية الذي أعتزّت فرنسا عليه بقوة ، وأعتبرته موجه نحو مستعمراتها ولن تقبل لا أن بسمارك تظاهر على انه لن يوافق ، لكنه اعطى رأيه على ان المشروع يكلف الكثير ، فقال (إنها صفقة يصعب عليه مجراتها وعليكم العمل على مسؤوليتكم الخاصة) ، بعدها حصلت شركة موزر (Mauser) على صفقة بيع الأسلحة الى الدولة العثمانية ، تظاهر بسمارك أمام الرأي العالمي أن تلك الصفقة مع السلطان عبد الحميد الثاني تعتبر تجارية وليس لها شأن بالعلاقات السياسية أو الاستعمارية على حد وصف الدول العظمى (1).

كانت الدول الاوربية تُصغي الى الآراء التي يطرحها بسمارك وهي مقتنعة بما يقوله وأزداد تأييدهم له عندما رفض الطلب المقدم له من قبل مدير المصرف الألماني ورئيس المجموعة الألمانية جورج سيمنس (Georg Siemens) (1839 – 1916) الساعية للحصول على امتيازات خط حديد الاناضول، الى الخارجية الألمانية طالباً دعمها للمجموعة الألمانية عن طريق سفاراتها في اسطنبول ، كان رد بسمارك أمام العالم (أن مخاطر أصحاب المشروع تقع على عاتقهم وليس على الرايخ) ثم قال (ليس لدينا مصالح في الشرق) ، وقد اتصفت العلاقات الألمانية العثمانية في عهد بسمارك بالحساسية الشديدة والخصوصية (2).

في هذه الظروف التي تُنذر بحدوث حرب بين ألمانيا و منافسيها على الأراضي العثمانية، استغل بسمارك زيارة رئيس وزراء إيطاليا الذي شغل منصب وزير خارجيتها في العام نفسه ، بالإضافة الى منصبه الأول هو فرانسكو كرسى (Fransiskwo Krsee) (1901 – 1919) الى المانيا عام 1888م ، وجرى اتفاق بينهم على عقد ميثاق عسكري ، التزمت إيطاليا بموجبه ارسال خمسة فيالق وثلاث فرق لتحارب في الراين (Al Rhin) اذا دخلت القوات الفرنسية من جهتها ؛ لأن فرنسا هدفها الأول أسترجاع مقاطعاتها، التي استحوذت عليها ألمانيا وضمنتها الى أراضيها بعد خسارة فرنسا الحزب بقيادة نابليون الثالث، كان بسمارك معروف بسياسته المعهودة ، هو التقرب من أغلب الدول الأوروبية والسيطرة على اغلب قراراتهم ، من أجل فرض سيطرة المانيا وتوسع مستعمراتها (3).

ثالثاً : سياسة النهج الجديد الألمانية بعد عام 1890

(1) سهام محمد هنداي ، المصدر السابق ، ص 130 .

(2) المصدر نفسه، ص- ص 131 – 132 .

(3) براين بوند ، الحرب والمجتمع في أوروبا 1870 – 1970، ترجمة : عبد الرحيم الجلي ، دار المأمون للطباعة ، بيروت ، 1997، ص 70 .

عين الامبراطور الألماني وليدم الثاني (William 11)⁽¹⁾ عَدَدَ من المستشارين بعد عزل بسمارك ؛ بسبب عَدَمِ انسجام الامبراطور مع سياسة بسمارك التحفظية ، فلم يكن يرغب الامبراطور وجود بسمارك على هرم السياسة الألمانية ، كان يرغب أن تخرج ألمانيا بأمبراطوريتها الى العالم وتكون مستعمرات لها خارج القارة الاوربية ، لذلك عَيَّن جورج ليو كابريفي (Geovg Leo Caprivi)⁽²⁾ ، بدلاً من بسمارك الذي كان ضابط في الجيش البروسي فكانت كفاءته في الحروب التي خاضها بروسيا ضدَّ كل من النمسا وفرنسا بعدها ، اعطته الاولوية ليكون الأول في مهمته في الحكم ، لكنه لم يكن خبير في الإدارة والسياسة ، فأراد الامبراطور إرضاء جميع رجال السياسة من خلال انفتاح ألمانيا على مصراعيها على الاستثمارات في الدولة العثمانية⁽³⁾.

شجعت التجار والرأسماليين وأصحاب البنوك ليقوموا بالمشاريع الاقتصادية في الأراضي العثمانية، إذ تمكن القيصر الألماني وليم الثاني من التقرب أكثر من السلطان العثماني عبد الحميد الثاني عندما تم زيارته عام 1890 ، وبعدها تمكنت ألمانيا من الحصول على مد سكك حديد في اسيا الصغرى⁽⁴⁾ ، زد على ذلك وجود شركات فرنسية وبريطانية منافسة عملت على تنفيذ مخططاتها الاستثمارية لكن بنطاق ضيق، سوف لن تسمح فرنسا وبريطانيا الى ألمانيا بممارسة عملها بحرية لأن المشروع يضر بمصالح الدولتين⁽⁵⁾. خصوصاً وأن فرنسا حصلت على امتيازات مد سكك حديد الشام في 18 نيسان عام 1890 ولمدة ستون سنة بموجب الفرمان العالي لأجل إيتاء هذا الامتياز الى حيز التنفيذ ، بموجب النظام الداخلي المؤرخ في 13/1 تموز من العام نفسه تقرر تشكيل (شركة ترامواي الشام الشريف وخطوط الحديد الإدارية في سوريا) وكان طولة

(1) وليم الثاني : (1859 – 1941) تولى الحكم بعد والده عام 1888 وهو في الثلاثين من عمره ، تمكن من قيادة ألمانيا الى مصافي الدول المتقدمة واستطاع عن يحصل على موضع قدم في الممالك العثمانية ، لكنه أجبر عن التنازل عن العرش عام 1918 بعد خسارة ألمانيا الحرب العالمية الأولى وتم نفيه الى هولندا ، للمزيد ينظر : شذى عبدالله علي، الإمبراطور وليم الثاني ودوره السياسي في ألمانيا 1888 – 1918 ، رسالة ماجستير (غير منشورة) ، كلية الاداب ، الجامعة العراقية ، 2020 ، احلام محمود كاظم ورواء علي كاظم الاسدي ، وليم الثاني وعلاقته بالمستشار الألماني اوتو فون بسمارك 1888-1890، كلية التربية للبنات (مجلة) ، العدد 22، السنة الثانية عشرة ، 2018؛ ه . ا . ل . فشر ، المصدر السابق ، ص397 .

(2) جورج ليوكابريفي : (1830 – 1899) إيطالي الأصل ، ولد عام 1830 وكان قائد في الجيش البروسي الذي تمكن من هزيمة فرنسا في الحرب التي حدثت عام 1870 ، اصبح رئيس الجيش البروسي عام 1883 ، للمزيد ينظر : the New Encnglopedia Britannica , Vol 4 , p455 .

(3) محمد محمد صالح ، المصدر السابق ، ص304 .

(4) تكللت زيارة امبراطور ألمانيا الى السلطان العثماني بالنجاح ، حيث حصلت ألمانيا على امتيازات اغاضت فرنسا وبريطانيا لأن الامتيازات منحت بشكل واسع وابرز تلك الامتيازات هو بناء السكك الحديدية التي تكون من برلين (Perlin) الى بغداد ، وعبر القيصر عن امالة بان يكون هذا الخط سبيلا لتعميق العلاقة بين الطرفين ، للمزيد ينظر : انيس عبد الخالق محمود ، المصدر السابق ، ص88 .

(5) علي حيدر سليمان ، المصدر السابق ، ص – ص326 – 327 .

السكك الحديدية حوالي (120) كم ، هذا الامتيازات الفرنسية لن تسمح لألمانيا ان تعمل بحرية داخل الولايات العثمانية⁽¹⁾ .

غير وليم الثاني من سياسته الخارجية بعض الدول القريبة من فرنسا ، عندما وجد الأخير تعرقاً طموحاته التوسعية داخل الأراضي العثمانية من خلال تحريض بريطانيا ضده ، لذا تم إبرام معاهدات تجارية عدة مع النمسا - المجر ورومانيا وروسيا وبريطانيا ، فكان ابرز بنود تلك المعاهدات .

1. السماح باستيراد بضائع من تلك الدول مقابل تصدير بضائع المانيا لها ، وهذا الفضل يرجع الى المستشار الألماني كابريني الذي قام بتلك المهام التجارية عندما الغى القوانين التي سنها المستشار السابق بسمارك .

2. ولم يكتف كابريني بذلك بل عمل على إعطاء بعض من مستعمرات ألمانيا في أفريقيا الشرقية الى بريطانيا واخذ جزيرة هيلكولاند (Helgoland) في بحر الشمال⁽²⁾ .

قام القيصر الألماني وليم الثاني من زيارة السلطان عبد الحميد الثاني عام 1898 ، وحصل على امتيازات مهمة التي أغضت فرنسا ، خصوصاً وأن الضباط الألمان قاموا بتدريب الجيش العثماني وتنظيمه ، ولم يكتفوا بذلك بل راحوا يزودونه بالأسلحة الحديثة ، ولم تكتفي ألمانيا بذلك بل تمكنت توقيع اتفاق عام 1899 بين مدير البنك الألماني دوتشيه سمينس وبين ذهني باشا وزير الأشغال العامة ، وحصل على اول تفويض حقيقي لسكة حديد بغداد والسلطان لم يوافق الا بعد حصوله على وثيقة من القيصر الألماني مفاده بأن يحق للحكومة العثمانية شراء الخط بتسوية مصاريف الانشاء في اي وقت ، في عام 1902 وقّع السلطان الاتفاقية لإعطاء الامتياز وتم الاتفاق على تأسيس الشركة عام 1903 بمبلغ قدره خمسة عشر مليون فرنك⁽³⁾ .

إلا أن التعاون العثماني الألماني فيما يخص تطوير الجيش العثماني والمشاريع الاستثمارية التي قامت بها المانيا داخل الأراضي العثمانية مكن السلطان ان يخرج بالإمبراطورية من سياسة العزلة التي كانت تنتهجها ضده عدة دول عظمى مثل فرنسا وبريطانيا وروسيا ، فكان السلطان عبد الحميد الثاني يعتقد ان المانيا لا ترغب في السيطرة والاستعمار مثل فرنسا وبقية الدول الاوربية ، بل دولة بزخ نجمها في التقدم الصناعي ، خصوصاً وأن ألمانيا شكلت نوعاً من التطور في اعداد الجيش العثماني ودعمه بالأسلحة الحديثة وهو ما أكد نوايا ألمانيا تجاه السلطان⁽⁴⁾ .

(1)BOA, A, DVN.MKL . 33 /16 Lef . 1

(2) علي حيدر سليمان ، المصدر السابق ، ص - ص 44 - 45 .

(3) اراس حسين أفت ، المصدر السابق ، ص-ص 88 - 93 .

(4) محمد سهيل طقوش ، المصدر السابق ، ص 464 .

كانت المانيا داعمةً لوحدة الدولة العثمانية في كلِّ المجالات ويؤكد ذلك عندما طلب هرتزل (Hertzi)⁽¹⁾ من الامبراطور الألماني دعمه ، من أجل إقامة وطناً لليهود في فلسطين ومع أنَّ محادثات الدول العظمى كانت جارية بشأن قضية اليهود ، صرح وليم الثاني (أنَّ الفكرة الجوهرية للصهيونية كانت تستهويني دوماً بل وتثير عطفي) ، صرح سفير ألمانيا في فيينا (Vienna) الكونت (اولينبورغ- هرتفيلد (EffelInberg) (1894-1902) الى هرتزل قائلاً: "أَنَّ صاحب الجلالة أعلن عن استعداده للتدخل لدى السلطان وأن يأخذ على عاتقه حماية اليهود في المشرق " لكنْ بعد لقاء السلطان بالامبراطور وليم الثاني عام 1897، أقتنع بعدم المض بالموضوع وعدم إعطاء هيرتزل أي اعتبار او محادثته بشأن تجميع اليهود في بلد ما ، فعندما سمع وزير خارجية المانيا(فون بولو (Von Bulow) (1897-1900)⁽²⁾ أبتهج من رأي الامبراطور، لهذا المانيا لم تدعّم هرتزل في مشروعه⁽³⁾ لأنها أخذت على عاتقها حماية الأراضي العثمانية ، مادامت الصهيونية تهدد مستقبل وكيان السلطان عبد الحميد الثاني ودولته رغمّ مقابلة السلطان لهرتزل⁽⁴⁾ ، لهذا قامت فرنسا برد مماثل على هرتزل وعدم السماح له أن يقطع جزءاً من اراضي الدولة العثمانية ، فكانت فرنسا تنوي أن تسحب البساط من تحت أقدام المانيا ليس حياً بالدولة العثمانية التي كانت العلاقات بينهم ليس على ما يرام عندما رفضت مشروع هرتزل ، بل أرادت أن تأخذ مكان ألمانيا لدى السلطان عبد الحميد الثاني بعد أن اصبح لألمانيا مصالح في الشرق واستثمارات كبيرة في الدولة العثمانية ، وما اثار فرنسا اكثر الزيارات التي قامها امبراطور المانيا ، الى السلطان العثماني وتدخل المانيا في الشأن العثماني ، ومساعدتها للدولة

(1) هرتزل (Hirtzil): (1860 – 1904) يعتبر ثيودور هرتزل هو مؤسس الحركة الصهيونية الحديثة وهو صاحب اقامة وطن لليهود في فلسطين ، في العصر الحديث ولد في مدينة بودابست (Budapest) عاصمة المجر واكبر مدنها ، انتقل الى فيينا مع اسرته عام 1878 ، حصلَ فيها على شهادة الدكتوراء في القانون الروماني عام 1884 ، انتقل الى فرنسا عام 1891 وعمل صحفي ومراسل في صحيفة (Freie Presse Vienna neue) ، للمزيد ينظر : أنيس عبد الخالق محمود ، المصدر السابق، ص157.

(2) فون بولو (Von Bulow): (1849 – 1929) اسمه بيرنارد كارل مارتن فون بلو (Bernhaed Heineich Karl) رجل دولة ألماني عمل بصفة وزير الدولة للشئون الخارجية لثلاث سنوات ، ثم مستشار بين عامي (1900 – 1909) ، للمزيد ينظر : انس عبد الخالق محمود ، المصدر السابق ، ص203 .

(3) كان مشروع اليهودي هرتزل هو أخذ فلسطين من الدولة العثمانية وتسكين اليهود بعد ان قدم عدة طلبات لمقابلة السلطان عبد الحميد الثاني ، ولكن كانت كلها مرفوضة ولم يتأثر السلطان بالوساطات التي أتت له ولم يغير رأيه حول إعطاء فلسطين ، للمزيد ينظر : ساطع الحصري ، المصدر السابق ، ص- ص 436 – 438 .

(4) على الرغم من تمسك السلطان عبد الحميد الثاني بالقدس امام أطماع هيرتزل إلا أن السلطان استخدمه لتحقيق مآرب سياسية أي عند مقابلته كان يستخدم كل الوسائل والمؤسسات التي كانت داعمة لسياسة هرتزل الجديدة ، حين بدأ السلطان بمد سكة حديد الحجاز احتاج الكثير من الأموال فقد أراد ان يقترض من هرتزل ليقوي مركزه في المباحثات المالية امام الدول التي كان ينوي الاقتراض منها ولتأجيل قدر الإمكان من فتح جبه جديدة ضده في ذلك الوقت الحرج ، الذي كانت فيه المشكلة الأرمنية في أوجها لأنه السلطان يعلم بنفوذ اليهود الكبير في الصحافة والمال والسياسة في أوروبا، فلم يستطيع غلق الباب بوج هرتزل نهائياً لأن السلطان يفتح جبهة جديدة ضده ، للمزيد ينظر : انيس عبد خالق محمود ، المصدر السابق، ص - ص 182 – 183 .

على تطوير جيشها ، عندما أرسلت ضباطاً ألمان ليشرّفوا على تدريب الجيش العثماني بجدية وحزم ، وكذلك دعمهم المتواصل للموقف العثماني خصوصاً في مجال التسليح والقروض ورؤوس الأموال التي استثمرت في الأراضي العثمانية⁽¹⁾.

ونتيجة تآزم فرنسا لوجود ألمانيا التي أصبحت لها مصالح في الولايات العثمانية، وتمكنها من مد سكك حديد الاناضول الى أنقرة ، ومن ثم إلى قونية (وسط جنوب الاناضول) فلم تكتف بذلك ألمانيا، بل راحت تبحث عن مستعمرات جديدة لها خارج الدولة العثمانية ، فالإمبراطور الألماني وليم الثاني كان مقتنعاً بأن الوقت قد حان لكي تؤكد ألمانيا وجودها تحت الشمس ، أي في مجال التوسع الاستعماري الذي لم يدر بالربح الكافي على ألمانيا ، بسبب وضع فرنسا وبريطانيا أيديهما على أفضل المستعمرات في منطقة الشرق الأوسط ، وقع السلطان اتفاقية لإعطاء إمتياز بشكل مقطعي لألمانيا بعد المشاورات التي حدثت بين مدير شركة سكة حديد الاناضول ووزير الاشغال العامة ذهني باشا على اثرها تأسست شركة سكة حديد بغداد في 5 آذار عام 1903⁽²⁾ ، فأصبحت الأخيرة منافس لتجارة فرنسا وبريطانيا في قلب الدولة العثمانية ، عندما اغرقت السوق العثماني بالديون والاستثمارات والخبرات الألمانية ، أي ربط السوق العثماني بالصناعة الألمانية⁽³⁾.

وفي السياق ذاته، طالبت فرنسا من الدولة العثمانية بأن تكون لهم امتيازات مماثلة ، كذلك التي منحت لألمانيا ، مع أنّها في السابق مُنحت امتيازات في بلاد الشام كسكك الحديد التي حصلت عليها فرنسا وفق الشروط المبرمة بين الدولتين أهمها .

1. يكون عنوان الشركة الإدارية العثمانية لخطوط سكك الحديد في سوريا بيروت _ شام _ حوران _ وماهية صفته وتبعيته تكون تابعة للقوانين والأنظمة العامة للدولة العثمانية.
2. مركز الشركة في بيروت ويكون له فروع في كافة الممالك العثمانية والممالك الأجنبية .
3. طريق شوسه المُمتد من بيروت الى الشام الحائز على حقوق الامتيازات الشركة العثمانية لسكة ترامواي بيروت والشام ولأجل إتمام الصفقة الموافقة لأحكام وشروط التعاقد وتعريفه والحصة المعينة بينهم تشكلت الشركة الإدارية العثمانية⁽⁴⁾.

أمّا روسيا التي طالبت بأن تكون لها نصيب في الولايات العثمانية بعد ما لاحظت النفوذ الألماني والفرنسي في تنافس مستمر ، طالبت بإنشاء مركز لها في الكويت بحجة اتخاذه مستودعاً للفحم تتزود به السفن الحربية الروسية⁽⁵⁾ . وفرنسا طالبت بأن تكون امتيازاتها أوسع وهو منحها

(1) انيس عبد خالق محمود ، المصدر السابق، ص - ص 230- 231 .

(2) Charles Issawi : The Economic History of Turkey (1800 – 1914) , Chicago , The University press , 1980 , pp,191 – 192 .

(3) احمد عبد الرحيم مصطفى ، المصدر السابق ، ص - ص 256 – 257 .

(4)BOA, A, DVN.MKL . 33 /16 Lef . 2 . (2) . للمزيد ينظر : الملحق رقم (2) .

(5) محمد سهيل طقوش ، المصدر السابق ، ص 466 .

وتوسيع دائرة عمل سكة حديد - دمشق - حماة - حلب مع فروعها ، مع استحصال موافقة الدولة العثمانية ومساعدتها على منجهم لإنشاء موانئ عدة على ساحل البحر الابيض المتوسط ، لكي ترسو سفنها الحربية والتجارية وتكون حصة مال الشركة من عشرة ملايين حصته خمس مائة فرنك وأثنان وعشرون ليرة عثمانية منقسمة الى عشرون حصة ، ويكون اقصى صلاحية الهيئة العامة توفير خمسون بالمائة من رأس مال الشركة ، وللشركة تحويل غير هذه الأموال حسب ما تراه مناسباً لحاجاته بعد حسمه من اليوم⁽¹⁾.

أما بريطانيا التي عُدَّت منافسةً لمطامع فرنسا فقد واجهت انتقادات لاذعة من الصحف والمجلات ، أدّى إلى انتفاض الشعب والبرلمان ضدّ هذا المشروع ، فأصبح الحلم البريطاني مُهدّداً ، وباتت سيطرتها على العراق الذي تربط بسككه الحديدية برلين باسطنبول ومن ثمّ بغداد الى البصرة والخليج العربي الى الهند ومن ثم قلب بريطانيا⁽²⁾، وشركتها (كشركة لنج Lang) في العراق مهدداً ، بذكاء الألمان قدموا طلباً الى أصحاب رؤوس الموال الأجنبية الاشتراك في هذا المشروع ، لكنّ فرنسا وبريطانيا منعتا رأس ماليهما بسبب رفض الرأي العام ، فبقى المشروع الألماني طيّ الكتمان بعد أن تكون حلف بريطاني روسي فرنسي ضد المانيا ، التي بدورها كونت حلفاً أيضاً مع النمسا وايطاليا⁽³⁾.

كان السلطان عبد الحميد الثاني يتابع عن كثب تحركات الامبراطور الألماني في أوروبا وكذلك تصريحاته وتلميحاته ، بعد منحه امتيازات كبيرة في امبراطوريته مع اخذ الحذر ومنع أي تجاوزات المانية على استقلال الدولة العثمانية ، ويعرف النظر عن كلّ الفوائد والمنافع التي تحققها المانيا ، مع عدم السماح لها بتجاوز الخطوط الحمراء ، من خلال التلميحات و الآراء التي يطرحها الساسة الالمان على السلطان ابرزها .

1. عدم السماح بإقامة مستعمرة ألمانية في الاناضول الى جانب الخط الحديد الذي عملت به المانيا لفترة طويلة ، عندما طلب من الدولة العثمانية .
2. كذلك عدم السماح بإقامة كيان صهيوني في فلسطين ، مع إمكانية إسكان اليهود في ارض تابعة للسلطان غير تلك التي طالبت بها المانيا عندما توسط لديهم هرتزل ، فكان اسكانهم مشروط بتبعيةهم وولائهم للسلطان العثماني .

(1) للمزيد ينظر : الملحق رقم (3) . 3 . Lef . 16 / 33 . BOA, A, DVN.MKL .

(2) كانت بريطانيا في بادئ الأمر غير مكترثة لأمر امتداد السكة الحديدية لأنها كانت تعلم ان سوف تنتهي في بغداد ، لكن عن طريق الجواسيس في الدولة العثمانية علمت بريطانيا ان السكة سوف تواصل عملها ولن تتوقف في بغداد ، بل سوف تصل الى الخليج العربي ، ولن تتوقف المانيا وسوف تصل الى البحر المتوسط من جه وأنشاء ميناء بحري في منطقة الخليج من جهة أخرى ويتحول مع مرور الوقت الى قاعدة بحرية ألمانية ، فبريطانيا تنظر الى الخليج العربي على انه البوابة البحرية للهند ، وهذا ما كانت تخشاه بريطانيا ، للمزيد ينظر : رخاوي راضية و شعون محمد فروق ، التنافس الأنجلزي - الألماني في العراق 1871 - 1918 ، رسالة ماجستير (غير منشورة) جامعة جيلالي بونعامة بخميس مليانة ، الجزائر ، 2017 ، ص - ص 11 - 12 .

(3) علي حيدر سليمان ، المصدر السابق ، ص - ص 327 - 328 .

3. عدم قيام تحالف مع ألمانيا يقضي على استقلال الدولة ويجعلها تابعةً للأمبراطور الألماني⁽¹⁾.

بعد أن منح السلطان عبد الحميد الثاني الامتيازات لألمانيا بدأت الصحف الفرنسية والبريطانية والروسية تشن الهجوم عليه شخصياً ، وحاولت اثاره المشاكل بين الجانبين العثماني والألماني ، من أجل منحهم امتيازات كنتك التي مُنحت لألمانيا⁽²⁾.

فالتحالف الثلاثي المكون من ألمانيا و النمسا وإيطاليا ، دفع بفرنسا الى حلّ جميع خلافاتها مع روسيا حول الامتيازات في البلقان ، من أجل أن تتحالف معها للوقوف بوجه هذا التحالف ، فشاهدت فرنسا بأم عينها ان بريطانيا تركت سياسة العزلة واخذت تبحث عن حليف ، بعد أن لاحظت ألمانيا تنازعاها في الأسواق وفي البحار فاقتربت من اليابان وعقدت معها معاهدة تحالف ، وسارعت فرنسا وحلّت جميع الخلافات الفرنسية البريطانية حول شمال افريقيا (مصر وتونس والمغرب) ، بعد أن سمحت بريطانيا لفرنسا أن تستولي على مراكش وفرض سيادتها الكاملة عليها مقابل تنازل فرنسا عن مطالبها في مصر ، وذهبت بريطانيا وحلت جميع خلافاتها مع قيصر روسيا نيقولا الثاني (Nicholas 11)⁽³⁾ حول فارس وأفغانستان⁽⁴⁾. عندما تمّ تقسيمها فيما بينهم لإبعاد ألمانيا وحلفائها ، فتكوّن حلفاً ثلاثياً مكوّن بريطانيا وفرنسا وروسيا عام 1898 رداً على الحلف الألماني النمساوي الإيطالي ، لكن سبق هذا التاريخ مد سكك حديد برلين بغداد ، المعروف بقاطع آسيا الصغرى عندما نزل المهندس النمساوي الفون بروسسل

(1) سهام محمد هنداي ، المصدر السابق ، ص 132 .

(2) السلطان عبد الحميد الثاني ، المصدر السابق ، ص - ص 83 - 131 .

(3) نيقولا الثاني (Nicholas 11) : (1868 - 1918) قيصر روسيا وملك بولندا اسما ، والدوق الأكبر لفلندا الامبراطور الأخير لروسيا (1894 - 1917) ، ينتسب الى عائلة رومانوف الإمبراطورية تميزت ادارته بالتطورات الاقتصادية في روسيا ، تميز بسياسته التوسعية نحو الشرق الأقصى وحدثت حرب اليابان في فترة حكمة - تنازل عن العرش خلا ثورة 1917 ووضعت عائلته تحت الإقامة الجبرية في قصر تسارسكوي سيلو وبعدها نقل الى المنفى مع عائلته الى توبولسك ، للمزيد ينظر :

Ferro Marc Nicholas 11 : Last of the Tsars , Brian pearce (trans) , Oxford University Press , Oxford -New York , 1995 . p . 38 .

(4) شعرت روسيا بعد خسارتها أمام اليابان عام 1905 التي كانت حليفة لبريطانيا انها بحاجة الى أصدقاء بدلا من إثارت العداء فكانت حليفة لفرنسا منذ عام 1894 لكنها في هذا الوضع وامام تكتلات في المنطقة شهدة تحالف نمساوي الماني إيطالي امام توسعات روسيا التي سعت الى تقوية موقفها الدولي والتقرب من بريطانيا التي كان لفرنسا دور فعال بتقارب وجهات النظر البريطاني الروسي ، فعملت على تذليل العقبات مقابل ان يكون هنالك حلف روسي فرنسي بريطاني ضد المانيا والنمسا وإيطاليا ، فكانت النمسا تقف امام أي توسع روسي في البلقان لهذا احتاجت روسيا الى حليف قوي بعدما شاهدت وقوف المانيا الى جانب روسيا فتمكنت روسيا وبريطانيا من عقد اتفاق عام 1907 الذي يقضي بتقسيم ايران الى الجزء الجنوبي لبريطانيا والجزء الشمالي لروسيا اما الوسط فقد ابقى مستقل ، وإعطاء أفغانستان الى بريطانيا ، مقابل اعتراف روسيا بمصالح بريطانيا في الخليج ، بالمقابل وعدة بريطانيا انها سوف تفتح جميع البحار والمضايق امام السفن الحربية الروسية ، هكذا تمكن حلف الوفاق الثلاثي من تطويق المانيا ، للمزيد ينظر : عمر عبد العزيز عمر و محمد علي القوزي ، المصدر السابق ، ص - ص 243-244 .

(Al Fun Brussels)⁽¹⁾، لدى الدولة العثمانية وُعرض عليهم هذا المشروع الذي يبدأ من مرفأ حيدر باشا على ساحل البفسفور ، وينتهي بالكويت على ساحل الخليج العربي ، فقد كان يسمى بالمُخطط الشمالي وهو أقصر الطرق وأقلها تكلفة ، لكن الحروب والثورات التي حدثت في أوربا والدولة العثمانية والتدخلات الاوربية أوقفت العمل في هذا المشروع⁽²⁾.

رابعاً : التعاون الفرنسي - البريطاني المشترك لإيقاف المانيا

تمكنت ألمانيا من الحصول على امتيازاتٍ كثيرةٍ من الدولة العثمانية ، فكان أبرزها هو مد سكة حديد برلين - بغداد ، الذي واجه معارضة بريطانية التي كانت في بادئ الأمر متساهلة⁽³⁾، إلا أنها عادت الى الاتفاق مع فرنسا لمحاربة المشروع الألماني ، فبريطانيا كانت غايتها ان تربط بغداد بالكويت عن طريق السكك الحديد ، وفرنسا لا توافق بريطانيا على هكذا مشروع لأنها أرادت بمد سكة الحديد خط دولي يرضي جميع الدول المتعانة (بريطانيا وفرنسا وروسيا) ، ردَّ السلطانُ عبد الحميد الثاني عن سبب رفض فرنسا للمشروع سكة حديد برلين - بغداد فأجابت فرنسا عن طريق سفيرها في اسطنبول (إنَّ فرنسا ترحب بالمشروع لكن يستحيل عليها المساهمة فيه مالم يصبح لها وضع مساوٍ لصاحبة المشروع ألمانيا ، وأنَّ فرنسا لا تتأخر عن المشاركة بمالية المشروع ، لو راعت مصالحها ومصالح كل من روسيا وبريطانيا ، وأن الفرنسيين لا يستطيعون الافتراق عن روسيا وبريطانيا ولا يمكن بناء خط حديد بأموال فرنسية او غيرها ويبقى تحت الإدارة الألمانية ، فيجب ان يكون العمل مشتركاً مع ألمانيا والمساوات للجميع)⁽⁴⁾ لأنَّ فرنسا لديها اتفاق مسبق مع السلطان عبد الحميد الثاني حول سكة الحديد في الولايات التابعة للدولة العثمانية والتي ينص في حال انتهاء مدة عقد الشركة او إلغائه يجتمع الطرفان وينهيان كافة الحسابات والمعاملات المالية والمصرفين بين الجانبين ، ويكون إنهاء عمل الشركات الفرنسية داخل

(1) الفون بروسل (AL Fun Brussels): (1824 – 1887) وهو ويليم فون بروسل (William Fun Brussels) عمل في بداية حياته كمهندس للسكك الحديدية في النمسا ، ثم عمل بين عام (1852 – 1862) لحساب الاخوين بربربا في باريس كمسؤول لإدارة السكك الحديدية شمال غرب سويسرا ثم انتقل عام (1862 – 1870) في باريس ثم فيينا لحساب شركة نمساوية وهي سكة حديد الجنوب ، المؤسسة من قبل مصالحو روتشيلد (Rothschild) وقد اجبرته الشركة على القدوم الى اسطنبول وعمل معها ، للمزيد ينظر : لؤي بحري ، سكة حديد بغداد دراسة في تطور ودبلوماسية قضية حديد برلين بغداد حتى عام 1914 ، الاهلية للنشر والطبع ، بغداد ، 1967، ص 14 .

(2) صليحة بغزو ، المصدر السابق ، ص - ص 64 – 65 .

(3) كانت بريطانيا متساهلة في بداية الامر لأن علاقاتها مع ألمانيا كانت مستقرة في بادئ الامر بسبب بعض الاتفاقيات والتنازلات التي كانت بينهم ، أبرزها :

1. اتفاقية هليغولاند عام 1890 حول زنجبار في افريقيا

2. اتفاقية حول المناطق المجاورة للكامرون عام 1893

3. اتفاقية حول المستعمرات البرتغالية انغولا وموزمبيق عام 1898

4. تأييد المانيا لبريطانيا في ازمة فاشودة عام 1898 ضد فرنسا

5. زيارة عاهل المانيا لبريطانيا عام 1899 وطرحه لموضوع امكانية التحالف بين الدولتين ، للمزيد ينظر : عبد الرؤوف سنو المصدر السابق ، ص 47 .

(4) موفق بني المرجة ، صحوة الرجل المريض ، مؤسسة صقر الخليج ، الكويت ، 1984 ، ص - ص 118 - 119 .

الولايات العثمانية بعد الإنتهاء من إعطاء كافة الديون والمستحقات المالية لفرنسا ، أمّا في حال عدم استيفاء الديون من قبل فرنسا فلن تسمح فرنسا بدخول أي شركة اجنبية الى بلاد الشام مالم تأخذ موافقتها، واعطائها الأولوية في ادره سلك الحديد(1).

لكنّ الحدث الأكبر الذي حصل في هذا الوقت هو توتّر العلاقات الفرنسية الألمانية التي وصلت لدرجة استعداد الجيشين الفرنسي والألماني للقتال فيما بينهم ، بسبب أزمة مراكش(2) عام 1905 التي أدخلت إسبانيا على خط المنافسة مع ألمانيا ضد فرنسا ، التي حصلت على تأييد كل من بريطانيا وحليفها روسيا من أجل الإنفراد بالسيطرة الكاملة على المغرب العربي ، دون منازعة الدول العظمى (المانيا والنمسا واسبانيا) ، وابعادها عن منطقة نفوذها ليتسنى لها توسيع مستعمراتها التي أصبحت فيها فرنسا تشكل ثاني أكبر مستعمرة من حيث المساحة على وجه الأرض بعد بريطانيا(3).

مما سبق يبدو واضحاً أنّ بسبب التطورات الاقتصادية الهائلة التي شهدتها ألمانيا بدأ رجال المال والاعمال يطمحون بالإستيلاء على الدولة العثمانية كونها سوق كبير لتصريف منتجاتهم اذ يستطيع التاجر تصريف البضائع بشكل كبير ، والحصول على الربح الوفير هو عند قدوم علماء الاقتصاد الى الأراضي العثمانية اصبحوا يحلمون بأن تكون تلك الدولة مستعمرة لهم .

ونتيجةً لتلك الأطماع إنزعجت فرنسا للتواجد الألماني في قلب مصالحها ، إذ تمكّنت الأخيرة من مد سلك حديد الاناضول الى أنقرة ، ومن ثمّ الى قونية (وسط جنوب الاناضول) فلم تكف بذلك ألمانيا، زادت على ذلك إيجاد مستعمرات جديدة لها خارج الدولة العثمانية ، فالقيصر الألماني وليم الثاني كان مقتنعاً بأن الوقت قد حان لكي تؤكد ألمانيا وجودها تحت الشمس ، أي في مجال التوسع الاستعماري الذي لم يدر بالربح الكافي على ألمانيا ، بسبب سيطرة فرنسا وبريطانيا على افضل المستعمرات في منطقة الشرق الأوسط ، الأمر الذي زاد سوءاً موافقة السلطان وتوقيع على إتفاقية لإعطاء إمتياز بشكلٍ مقطعي لألمانيا ، فأصبحت الأخيرة منافس لتجارة فرنسا وبريطانيا في قلب الدولة العثمانية ، عندما اغرقت السوق العثماني بالديون والاستثمارات والخبرات الألمانية ، أي ربط السوق العثماني بالصناعة الألمانية .

للمزيد من التفاصيل ينظر ملحق رقم (4). BOA, A, DVN.MKL . 33 /16 Lef 12.

(2) لم تفعل الدولة العثمانية تعمل شيء إزاء التهديدات الفرنسية بالدخول الى المغرب سوى الاحتجاج؛ لأنها سلطتها على المغرب العربي أصبحت شكلية وغير مؤثر ، لضعف سلطة الدولة هناك وبعد المسافة ، مع انها كانت داعمة لدخول ألمانيا أسواق المغرب والعمل على الاستثمارات ، للمزيد ينظر : كارل بروكلمان ، المصدر السابق ، ص 635 .

(3) امال السبكي ، المصدر السابق ، ص 326 .

المبحث الثالث

موقف فرنسا من الاحتلال البريطاني لمصر 1882

بعد أن وقع الخديوي إسماعيل⁽¹⁾، بمصيصة الديون الاوربية ، التي اثقلت كاهل دولته التي كان يحكمها باسم السلطان العثماني ، وبأنفاقه الكثير من الأموال في سبيل جعل مصر في مصافي الدول المتقدمة ، مع العمل على شق قناة السويس⁽²⁾ ؛ لأنَّ سبب شق هذه القناة هو الجهود الفرنسية⁽³⁾ التي بُذلت بعد إقناع الوالي المصري بشق القناة فتمَّ حفرها بأموال فرنسية ، وهو ربطُ البحر المتوسط بالبحر الأحمر في السويس ، وتمَّ نجاح المشروع الذي افتتح عام 1869 م ، الذي أصبح الطريق الى الهند مفتوح بحرياً عن طريق هذه القناة ، وحياة البذخ والاسراف التي عاشها ، لذلك جرى التنافس بين كل من فرنسا وبريطانيا للسيطرة على مصر⁽⁴⁾. لكي تكون تحت حمايتهم ، لكن هذا التنافس لا بُدَّ أن تنفرد به بريطانيا ، لأنه الطريق الرابط الى الهند⁽⁵⁾.

تحولت بريطانيا من دولةٍ معارضة لشق القناة في بادئ الامر ، إلى دولة تريد إيقاف فرنسا والحد من نفوذها في منطقة الشرق العربي ، فكانت بريطانيا تُريدُ أن تستولي

(1) الخديوي إسماعيل : تولى الخديوي إسماعيل حكم مصر في المدة عام (01863 – 1879) وحاول بكل الوسائل الممكنة من تطوير إمكانيات مصر فعمل على جلب كافة المستثمرين الاوربيين والشركات العالمية من اجل بناء مصر على بعد ان غرته المظاهر البراقة في الحياة الاوربية ، فحاول جعل مصر دولة عصرية بكل المقاييس ، تقول بعض المصادر العربية ان إسماعيل عندما تولى حكم بلاده استولى على كل السلطة والمال وانفقها على نزواته وشهوته ، فحين نفذة خزينة الدولة وقع بمصيصة الديون الاوربية فعملت الحكومة المصرية عاجزة عن سد هذا النقص من خلال ائثال المواطن المصري بالضرائب ، فكان اغلب المستثمرين هم من البريطانيين والفرنسيين والقليل من باقي الدول الاوربية ، فيعتبر الخديوي إسماعيل هو المسؤول الأول في مصر عن التدخل الأجنبي في بلاده ، بسبب الأخطاء الفادحة التي ارتكبها خلال مدة حكمه ، للمزيد ينظر ، محمد عودة ، إسماعيل المفترى عليه ، مقال منشور في مجلة الهلال ، القاهرة ، 1977 ، ص - ص 82 - 91 .

(2) يعتقد المصريون ان وجود مثل هذه القناة يرجع الى عهد الاسرة الفرعونية القديمة التي كانت حاکمة لمصر فنذو عام 1400 ق . م . افتتحت هذه القناة على ايدي عمال مصريين ، التي كانت تربط حركات التجارة العالمية بين أوروبا واسبيا وأستراليا فعند افتتاحها زادت من أهمية مصر الذي دفع بريطانيا بأن تفكر ان تحتل مصر لأهمية القناة فبذلت كل جهودها في سبيل السيطرة على مصر حتى تمكنت من احتلالها عن طريق اغراء الخديوي بالديون البريطانية عندما تمكنت بريطانيا من شراء اسهم القناة بثمن بخس ، وبعدها تمكن حول عدة اذرع من احتلال مصر والسيطرة على القناة هام 1882 ، للمزيد ينظر : جوهر لال نهرورا ، المصدر السابق ، ص 186 .

(3) وهي فكر دعا لها الفنان الرسام الفرنسي سان سيمون (San Simon) عندما طرح فكرة انشاء القناة على الوالي محمد علي ، فكانت فكرته هي تقريب القارات أي ربط اسيا وافريقيا ، وكذلك قناة بنما (Panama) لربط الامريكيتين ، اتصل سان سيمون (San Simon) بنائب القنصل الفرنسي في الإسكندرية دولسييس (Dwlseibs) وكان معهم المهندس انفانتن بارتلمي بروسير (Barthelemy Proser) وسوزان فولكان (Susan Volkan) ، وعدد من المهندسين الفرنسيين ، للمزيد ينظر : عبد الرزاق عيسى و عبير حسين ، المصدر السابق ، ص 371 .

(4) لان مصر بعد شق قناة السويس أصبحت تسيطر على اهم الخطوط التجارية في العالم ، فتطور اقتصادها بشكل كبير لكنها خسر استقلالها كدولة اثر تدخل فرنسا وبريطانيا في شئونها ، واحتلالها من قبل بريطانيا ، للمزيد ينظر : علي حيدر سليمان ، المصدر السابق ، ص 325 .

(5) اورخان محمد علي ، المصدر السابق ، ص 202 .

على القناة عن طريق الوسائل السياسية والدبلوماسية ، فحاولت بريطانيا كسب ألمانيا إلى جانبها بعد وحدتها عام 1870 ، على يد رجل السياسة الألماني بسمارك ، ودعمت ألمانيا بعد ما سمحت لها بضم الولاياتين الفرنسيتين اللورين والالزاس واللورين عام 1871 ، هذه المواقف التي ساندت به بريطانيا ألمانيا ، كانت كُلاًها من أجل خلق مشاكل داخلية لفرنسا ، من أجل الهيمنة على قناة السويس عن طريق الاقتراض ورؤوس الأموال⁽¹⁾.

فالامتيازات التي حصل عليها الخديوي إسماعيل عام 1872 من قبل السلطان العثماني عبد العزيز (1830 - 1876) ، بعد أن أغراه بالهدايا ورشوة رجال البلاط ، بعد أن سمح له السلطان أن يستدان من الدول الأجنبية لتطوير إمكانيات مصر ، إستغل الخديوي هذه المبالغ وصرفها على ملذات الحياة وبناء القصور ، وعلى المشاريع غير المدروسة⁽²⁾ أدى ذلك الاسراف بحاكم مصر ان يفترض أموال ضخمة من المرابين الاوربيين الذي خضع للابتزاز من قبلهم ، فوصل به الحال ان يرهن جميع أرض مصر مقابل القروض المالية ، حتى فازت بريطانيا بشراء اسهم قناة السويس بأربعة ملايين جنية عام 1875 ، وفرنسا كانت منشغلة بترتيب أوضاعها الداخلية لن تستطيع في وقتها الوقوف بوجه بريطانيا ، فكان توقيت بريطانيا ناجح ، وكان إصرارها باحتلال القناة عسكرياً لأن أربعة أخماس السفن التجارية البريطانية تمر من قناة السويس⁽³⁾.

1- الرقابة الفرنسية - البريطانية على مصر

في عام 1876م حدث التفاهم بين الدولتين لوضع مصر تحت الرقابة الأوربية ، ومعها جرى نقل البعض من أصحاب رؤوس الأموال الفرنسيين والبريطانيين والأوربيين اقامتهم الى مصر ، لهذا تطلب الوضع من فرنسا وبريطانيا بتعيين رقيبين⁽⁴⁾ (مفتشين عمومين) أحدهما بريطاني والآخر فرنسي في حكومة الخديوي اسماعيل ، لمراقبة إيرادات الحكومة ومصرفاتها⁽⁵⁾.

(1) عبد الرؤوف عمرو ، مؤتمر الاستانة 1882 وثائق الكتاب الأزرق البريطاني ، دار الكتب والوثائق بالقاهرة ، القاهرة ، 2015 ، ص 24 .

(2) اورخان محمد علي ، المصدر السابق ، ص 202 .

(3) عبد الرؤوف عمرو ، المصدر السابق ، ص - ص 24 - 25 .

(4) اللورد كورمر من بريطانيا ، والمسئو دولبيز من فرنسا عام 1879 ، للمزيد ينظر : عبد الرزاق عيسى ، عبير حسن ، المصدر السابق ، ص 285 .

(5) لم ينخدع الخديوي كما يذكر المؤرخ فإسماعيل كانت له اهداف محددة يريد تحقيقها مما دفعه للاقتراض من أوروبا ، لأنه من غير المعقول ان نقول ان الاوربيين هم الذين وعدوا بوراثة العرش وان الاصلاحات الداخلية العديدة وتكوين اميراطورية مصرية داخل افريقيا فالخديوي وعلى رغم من مساوئه وأخطائه ومسؤوليته عن الديون الكثيرة في مصر ، يقابلها إنجازات عمرانية مثل الإصلاح القضائي والمجلس النيابي والإنجازات العمرانية في القاهرة مثل انشاء كوبري قصر النيل ، وتخطيط الاحياء والشوارع وتحويل مجرى النيل وغيرها ، فتحدث اوربا على خلع الخديوي إسماعيل وتعيين ابنه مكانه فكان خلعة لأسباب سياسية ومالية متمثلة بالديون وخوفاً من انضمام إسماعيل الى الحركة الوطنية ، للمزيد ينظر : عبد الرحمن الرفاعي ، عصر إسماعيل ، ج2 ، دار المعارف ، ط2 ، القاهرة ، 1987 ، ص 35 .

وفي عام 1878 تم تعيين وزير بريطاني بعد موافقة الخديوي هو كلن كولفن (Clen Kolvin) (1831-1902) ، تكون مهمته مراقبة عمل المالية بهذه الحالة ووضعت مالية مصر تحت يد بريطانيا ، ووزير فرنسي المسيو بريديف (Brideffe) (1828 - 1896) ، يقتصر عمله للإشراف على كافة الأشغال العامة ليتسنى للبلدين إدارة البلاد بعيداً عن الضغوطات الأوروبية المتمثلة بفرنسا وبريطانيا التي لها رؤوس أموال في مصر ، ليتمكنوا من سداد الديون الذي خلفها الخديوي إسماعيل⁽¹⁾.

قام الخديوي إسماعيل عام 1879 بتغيير الوزراء الأجانب وطردهم من مصر ، تدخلت فرنسا وبريطانيا وارغمت الخديوي على التنازل عن العرش لابنه توفيق عام 1879⁽²⁾ ، بموافقة السلطان العثماني عبد الحميد الثاني ، الذي كان لا يرغب بوجود بريطانيا وفرنسا في مصر فكانت موافقته من أجل ابعاد تلك الدول عن التدخل العسكري في مصر ، لذلك أرسل برقية الى الخديوي الجديد يمنحه بموجبها حق الخلافة في حكم مصر⁽³⁾ ، لكن مع تسلّم توفيق سدة الحكم عام 1879 عملت بريطانيا بذكائها لإخراج وزير فرنسا الرقيب بريديف (Bridef) على الأشغال العامة بذكاء ، بعد أن أوعز لوزيرها كلن كولفن عدم الحضور الى مصر ، لكن الجانب الفرنسي إعترض وقدم احتجاج إلى الخديوي توفيق ، أجاب شريف باشا على مطالبات فرنسا بأن المراقبة الثنائية هي ذاتها نظام ثنائي أي ان عدم حضور الرقيب الإنكليزي للأشرف ، ليس للوزير الفرنسي ان يحظر للعمل وحدة⁽⁴⁾.

في الوقت الذي مرّت به مصر من ديون خارجية إضافة الى تدخل فرنسا وبريطانيا بالشأن الداخلي لمصر ، وضّح وزير خارجية فرنسا موقف بلاده من الدولة العثمانية أمام البرلمان الفرنسي "إنّ بلاده تريد منع إعلاء شأن الدولة العثمانية أمام أنظار المسلمين " ، وكان الغرض من منعهم للدولة العثمانية خشيةً منها أن تتصدى

(1) ثيودور روتشتين : تاريخ المسألة المصرية ، ترجمة ، عبد الحميد العبادي ومحمد بدران ، (دار الوحدة للنشر ، بيروت ، ط5 ، 1981) ، ص-ص 184 - 185 .

(2) كان سبب عزل الخديوي إسماعيل هو ذرائيل ذلك اليهودي الماكر الذي كان رئيس وزراء بريطانيا تمكن بطريقة سرية من شراء حصص مصر من إسماعيل بثمن بخس ، فخرجت من المشروع لا تملك شيء اما الأموال التي اقترضها إسماعيل من بريطانيا فقد بذرها سريعاً فقام الدائنون من رؤوس الأموال الفرنسيين والبريطانيين يطالبون الخديوي بأموالهم ، فاتخذتها فرنسا وبريطانيا ذريعة للتدخل المباشر بشؤون مصر الداخلية فأجبروا الخديوي على قبول مراقبتهما المالية على دولته ، وبعد سنة طلبوا من السلطان العثماني عزل إسماعيل وتولي ابنه توفيق بدلا منه ، للمزيد ينظر : علي حيدر سليمان : المصدر السابق ، ص326 .

(3) وديع أبو زيدون ، المصدر السابق ، 1983 ، ص300 .

(4) عبد الرحمن الرفاعي ، مصر والسودان في أوائل الاحتلال ، دار المعارف ، ط4 ، الاسكندرية ، 1983 ، ص-ص 41 - 42 .

للمشهد السياسي القائم في مصر، وكذلك خشيت من قيام الجزائريون والتونسيون⁽¹⁾، بالوقوف بوجه فرنسا، فالمعارضة التي ابدتها الأخير والسياسية التي انتهجتها أدت إلى إسقاط الحكومة القائمة، إحتجاجاً على سماحها بالتدخل البريطاني المنفرد، والذي يهدد باحتلال الأخيرة بمفردها لقناة السويس، فقد استنكر النواب الفرنسيون ان تكون حكومتهم هي الحاكمة الوحيدة في مصر، فقد توقع الفرنسيين انه لم يمض وقت طويل حتى يضرب النفوذ الفرنسي عرض الحائط من قبل بريطانيا، من خلال انفرادها بالسيطرة على قناة السويس⁽²⁾.

بعد أن تمكن رئيس وزراء بريطانيا دزرائيل (Dizrael) من شراء اسهم القناة، التي كانت حوالي 44% من حصة مصر، قبل أن يأتي توفيق إلى سدة الحكم أي في عهد والده إسماعيل، احتجت فرنسا على ما قامت به بريطانيا، لأن فرنسا هي من قامت بفكرة ربط البحر المتوسط بالبحر الأحمر وانشاء قناة السويس وتمويلها والاشراف عليها، فمن حق فرنسا ان ترفض اشتراك بريطانيا في مصالحها في مصر⁽³⁾.

بعد استلام حكم مصر من قبل الخديوي توفيق بعد والده عام (1879-1892)، الذي كان ضعيف؛ لأن هنالك لجنة اوروبية كانت مكلفة لتسوية الديون المصرية، التي كلفتها انشاء قناة السويس وإسراف والده في الحكم، فنتيجة ضعف توفيق⁽⁴⁾، أدى إلى حدوث خلاف بين كبار ضباط الجيش المصري فانقسموا إلى حزبين، حزب تركي وآخر مصري (الحزب الوطني المصري)، وفي عام 1881م تمكّن مجموعة من الضباط المصريين وعلى رأسهم احمد عرابي⁽⁵⁾. أن يعلنوا إحتجاجهم على الإجراءات التي اتخذتها

(1) لأن فرنسا كانت مسيطرة على الأوضاع في بعض البلدان العربية (التونسية والجزائرية) فلا ترغب اثارتهم ضدها خوفاً من توسع دائرة المشاكل وتصبح تدافع عن مصالحها في عدة اتجاهات، للمزيد ينظر: كارل بروكلمان، المصدر السابق، ص - ص 513 - 514.

(2) نادية محمود مصطفى، المصدر السابق، ص 285.

(3) اورخان محمد علي، المصدر السابق، ص 202.

(4) لم تكن العلاقات جيدة بين الخديوي توفيق والسلطان عبد الحميد الثاني؛ لأن توفيق عند استلامه الفرمان السلطاني بتوليته حكم مصر لم يذهب إلى اسطنبول لأداء واجب الشكر مُتَعَذِراً، إن الأحوال المضطربة في مصر لم تسمح له بالذهاب إلى جلالته السلطان، لكن في الحقيقة ان توفيق عندما تنحى والده عن الحكم واستلامه المهام في مصر كحاكم اعتمد على مبدأ القوة في المنطقة ليحفظ عرشه من التهديد، فنلاحظ انه مال إلى الاقتراب أكثر من فرنسا وبريطانيا؛ لأنه يعتبر تلك القوتين أضمن له من الدولة العثمانية، للمزيد ينظر: لطيفة سالم، القوى الاجتماعية في الثورة العربية، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، 1981، ص - ص 265 - 271.

(5) أحمد عرابي: (1841 - 1911) ولد في قرية هريه رزنه بمحافظة الشرقية، ابتدأ تعليمه في مكتبة القرية التي ولد فيها ثم بعدها التحق بالأزهر، وتلقى تعليمة في الازهر لمدة اربع سنوات، ثم عاد إلى قريته ثم التحق بالجيش واصبح ملازم ثاني بعد سنتين ثم إلى رتبة عقيد، فاصبح في هذه الحالة اول فلاح يصل إلى رتبة عقيد، لكنه حرم من نصيبه من الأرض التي أمر الخديوي إسماعيل بتوزيعها على الضباط في إقليم الغربية والمنوفية، عرض إلى عدة اعتقالات نتيجة اتهامه بالاشتراك في التظاهرات التي حدثت في مصر، وكذلك اتهم مع قادة الجيش التي شنت هجوماً على معسكر قصر النيل عام 1881 فأقصى إلى خارج البلاد، ثم عاد إلى بلاده ليقود حملته ضد بريطانيا، وكان الغرض من هذه الحملة طرد بريطانيا من مصر لكنه تعرض

حكومة عثمان باشا رفيقي، فتمّ تعيين أحمد عُرابي رئيساً للحزب الوطني الذي عمّل جاهداً من أجل حقوق الفلاحين ضد الملاكين من ذوي الأصول التركية⁽¹⁾.

أرسل السلطان العثماني وفداً الى مصر عام 1881 ، لكي يقوم بالعمل على مساعدة احمد عربي ، وأبلغه الوفد المكون من باشا نظامي وأحمد أسعد افندي وقصري افندي ، بأنه راضٍ عن عمل احمد عربي وحزبه ، وأنه يمثل جلاله السلطان في مصر ، كما اشاع بين أوساط الأمة المصرية ان اعرابي النائب الحقيقي عن جلاله السلطان في مصر والمدافع عن حقوقه ، عندما علمت فرنسا بحضور الوفد الى مصر ، قامت بأرسال اساطيل حربية الى مياه الإسكندرية وانذرت الوفد العثماني ، إنّ البارجات الحربية سوف ترجع الى مراسيها حالما يُغادر الوفد الى إسطنبول بعدها طلبت فرنسا من الحكومة العثمانية تقصير مدة إقامة الوفد ، واعتبرت أن السلطان العثماني هو المسؤول عن كل ما يحدث في مصر ، وإنّ ذلك يعتبر تدخل من قبل الدولة العثمانية في شؤون مصر⁽²⁾.

أُجريت انتخابات أعضاء مجلس النواب في 10 / 11 عام 1881 ، ثمّ تعيين احمد عربي وزيراً للحربية ، لكن في عام 1882م دبّر الضباط الأتراك مؤامرةً انتهت بنشوب خلاف بينه وبين الخديوي توفيق ، تدخلت بريطانيا وفرنسا في هذه الأوقات وأمرت بريطانيا اسطولها بالتحرك الى مياه الاسكندرية ، خوفاً على رعاياها في مصر ومعهُ تحرك الاسطول الفرنسي فزادت حدة التوتر في مصر ، ووقعت حوادث متفرقة ضد الأجانب في الإسكندرية ، فقد تمكن عربي من تحصين الاسكندرية خوفاً من تدخل الدول العظمى ، وأمرت بريطانيا عربي بوقف اعمال التحصين ، لكنه استمر بعمله ولم يستجب لبريطانيا، لذلك دعت أسطولها بضرب الإسكندرية في 11 تموز ، اما فرنسا فلم تشترك بالحرب وأمرت اسطولها بالانسحاب ، وكان انسحاب الأخير من الحرب لعدة أسباب أهمها :

أولاً: المتاعب التي لاقتها في احتلالها لتونس وكذلك في الهند الصينية (شبه جزيرة تقع جنوب شرق اسيا ومتأثرة بالثقافتين الهندية والصينية لقبها) .

ثانياً: أزمة علاقتها بألمانيا ومستشارها بسمارك الذي عمّل على إبعاد فرنسا عن أوروبا⁽³⁾.

لكن الاسطول الفرنسي اشترك في المناورات العسكرية التي أُجريت من قبل القوات البريطانية في مياه الإسكندرية 1882، التي نتج عنها احتلال مصر من قبل بريطانيا ، إلا أنها لم تنزل الى البر لمقاتلة قوات احمد عربي ، ألذي خسر في التل الكبير

الى مضايقة كبيرة من الخديوي إسماعيل بمساعدة بريطانيا للمزيد ينظر: سمير محمد طه ، احمد عربي ودوره في الحياة السياسية المصرية، الهيئة العامة للطباعة، مصر، 1986، ص - ص 14- 18 .

(1) محمود عامر ومروان دخان ، المصدر السابق ، ص 340

(2) عبد الرحمن الرفاعي ، الثورة العربية والاحتلال الإنكليزي، ص- ص 160 - 161 .

(3) محمود عامر ومروان دخان ، المصدر السابق ، ص 340 .

ضد بريطانيا ، أتى انسحاب فرنسا بسبب التعليمات التي أمرت بها الحكومة الجديدة في فرنسا اسطولها بالانسحاب من ميدان المعركة⁽¹⁾.

مع أن فرنسا كانت في السابق تمنع أي تدخل خارجي بخصوص قناة السويس ، فهي عملت منذ امد بعيد لمنع روسيا من مهاجمة قناة السويس، عندما شنت الحرب على الدولة العثمانية ، فقد أرسل وزير خارجية فرنسا ديكاويه (1823-1898) رسالة الى لافلو (laifluo) سفير بلاده لدى روسيا ، يطلب منه الاستفسار عن موقف روسيا من قناة السويس، لأنها تعتبر من الأهداف العسكرية في الحرب، وكذلك يوافق بموقف روسيا إزاء اسطنبول⁽²⁾. لكن الاتفاق بين بريطانيا وفرنسا كان بالتساوي حول مصر⁽³⁾. بعدما جرى إتفاق بين بريطانيا وفرنسا لمنح الأخيرة احتلال تونس، مقابل اتفاق سري جرى بينهم (اتفاق جرى اثناء انعقاد مؤتمر برلين بعد الحرب الروسية العثمانية الاخيرة) على ان يكون النفوذ والمصالح متساوية في مصر⁽⁴⁾.

إقترحت فرنسا على بريطانيا للقيام بعمل عسكري مشترك على مصر، قبل حدوث الحرب ضد قوات عرابي ، إلا إن بريطانيا رفضت فكرة فرنسا للقيام بعمل موحد ضد مصر واحتلالها ؛ لأن بريطانيا بعد فتح قناة السويس بدأت تفكر بشئى الطرق بأبعاد فرنسا عن مصر⁽⁵⁾ ودعت الدول الأوروبية العظمى إلى عقد مؤتمراً في اسطنبول ، نجح المؤتمر

(1) وديع أبوزيدون ، المصدر السابق ، ص 301 .

(2) محمد صبري الدلي ، المصدر السابق ، ص 468 .

(3) الاستيلاء على قبرص : استولت بريطانيا على قبرص كتمنا لها للدفاع عن الدولة العثمانية ضد العدو الدود روسيا ، حيث جرى اتفاق بين بريطانيا والدولة العثمانية قبل مؤتمر برلين ولم تعلن هذه الاتفاقية الا في الأيام الأخيرة من المؤتمر ، وكان الغرض من الكتمان لكي لا يضر بسير المفاوضات التي كانت جارية ، اهم نصوص الاتفاقية :

1. ان بريطانيا تدفع الى الدولة العثمانية الزائد من الإيرادات بعد أداء مصاريفها .
2. يقيم في الجزيرة محكمة شرعية تكون مهمتها النظر في مصالح مسلمي الجزيرة .
3. ان نظارة الأوقاف في الإستانة تعين مأمور مسلم يقيم في الجزيرة للنظر في الاتفاق مع مأمور تعيينه بريطانيا.
4. يُسمح للدولة العثمانية بتبعية أو توجر بدون مانع الأملاك أو الأراضي وغيرها من العقارات التي هي أملاك ميرية او همايونية ضمن إيرادات الجزيرة ، للمزيد ينظر : محمد فريد بك المحامي ، المصدر السابق ، ص - ص 386 - 387 .

(4) محمود عامر و مروان دخان ، المصدر السابق ، ص 340 .

(5) عملت بريطانيا وبكل جهدها على اضعاف النفوذ الفرنسي في مصر الذي كان يقاسمهم السلطان ، فعمدوا الى التخلص منه فالغيت المراقبة الثنائية في أوائل 1883 ، وعينت الكولونيل سكوت مونكريف (Scott Moncrieff) - البريطاني - مفتشاً بريطانيا للري وحل محل مسيو روسو (Rosso) وكيل نضارة الاشغال الفرنسية ، وقد عمل المستشار القضائي على كسر مركز النفوذ بالمحاكم المصرية لكنه فشل ، حيث ان اغلب المحاكم في مصر بنيت على أساس القانون الفرنسي الذي كان يتفق في شكله ومضمونه ، مع ما كان ساريا في مصر كما ان المصريين الذين كانوا يعملون في مجال القضاء ، كانوا قد درسوا = القوانين الفرنسية منذ عصر محمد علي ، ومن هنا سعت بريطانيا الى السيطرة على مدارس الحقوق المصرية ، التي كانت اغلبها تتبع الصيغة الفرنسية ولكي يستطيع البريطانيون تحقيق أهدافهم في مصر ، ادخلوا اللغة الانكليزية عن طريق انشاء قسم إنكليزي في مدارس الحقوق عام 1899 ، فقامت بريطانيا بإلغاء اللغة الفرنسية في المدارس المصرية ، لكن رغم ذلك بقيت اللغة الفرنسية الى جانب اللغة العربية حتى ان الموظفين البريطانيين كانوا يكتبون مراسلاتهم الحكومية باللغة الفرنسية : للمزيد ينظر : عيبر حسن محمد

وقدّم طلب إلى السلطان عبد الحميد الثاني هو القيام بحملة عسكرية خلال ثلاثة أشهر لتأمين الاستقرار في مصر، رفض السلطان هذا الاقتراح (1).

ذكرت عبد العزيز محمد الشناوي أنّ فرنسا لم ترغب أن تدخل عسكرياً في مصر ، من أجل قناة السويس على الرغم من ان هنالك ديون وشركات فرنسية كبيرة تعمل في قناة السويس ؛ لأن حكومة فريسنيه (رئيس وزراء فرنسا) (1828 – 1923) قد قدمت طلب الى مجلس النواب الفرنسي ، في جلسته المنعقدة في الرابع والعشرون من تموز عام 1882 فتح تمويل مالي لغرض إعادة القوات الفرنسية إلى مصر ، لكنّ مجلس النواب رفض هذا التدخل ، وعلى اثرها تم سقوط وزارة فريسنيه، فشكّلت وزارة جديدة برئاسة دوكلرك (Duclerc)(1812 – 1888) ثمّ سقط المشروع الفرنسي في قناة السويس تلقائياً (2).

لكن هنالك مصادراً منها اللورد كرومر تؤكّد أن التدخل الفرنسي-البريطاني مشترك من خلال مذكرة قُدمت فيما بينهم من أجل تأييد الخديوي توفيق وقدّم له الوعود بالمساندة والوقوف الى جانبه ، ثمّ نلاحظ انفراد بريطانيا بالتدخل العسكري والمباشر في مصر ، بعد أن رفض رئيس وزراء فرنسا مهاجمة حصون الإسكندرية ، بعد أن فشلت كل الجهود البريطانية ، من أجل إشراك فرنسا معها في بلاد النيل ، فتوجهت أنظار بريطانيا صوب إيطاليا لكنّها لم تستطع اقناعها ؛ لأنّ إيطاليا كانت لها مصالح في طرابلس وترغب بشنّ حملة عسكرية عليها ، فتدخل السلطان العثماني وقد قام بعزل الخديوي ؛ لأنه ميالاً الى السياسة البريطانية لذلك رفضت بريطانيا وتمكّنت من إرجاعه الى منصبه 1882م ، وهذا يدلّ مدى ضعف الدولة العثمانية حيال الولايات التي كانت تابعة لها (3).

2- الموقف الفرنسي من الحملة البريطانية على لمصر عام 1882

في اثناء انعقاد مؤتمر (فرنسا وبريطانيا وروسيا وألمانيا والدولة العثمانية) الإستانة عام 1882 تأكدت بريطانيا ان السلطان العثماني لن يرسل قوات عسكرية الى مصر ، بعد رفع الجلسة وتأجيلها فوجد مندوب بريطانيا متسع من الوقت الذي مكنه من قراءة الاحداث وما تنويه الدولة العثمانية ، وان بريطانيا لن تحتاج الى فرنسا بعد ان غيرت سياستها ، وباتت تعمل على اقضاء فرنسا والحد من نفوذها بمصر ، ولهذا بعث

عبد الباقي ، الوجود البريطاني في الإدارة المصرية (1922-1956) ، رسالة ماجستير (غير منشورة) ، كلية الآداب جامعة الزقازيق ، مصر ، 1998 ، ص - ص 54 - 57 .

(1) اورخان محمد علي ، المصدر السابق ، ص 204 .

(2) عبد العزيز محمد الشناوي ، الدولة العثمانية دولة إسلامية مقترى عليها ، ج 4 ، مطبعة محمد عبد الكريم حسان ، مكتبة الانجلو المصرية للنشر ، القاهرة ، 2005 ، ص 403 .

(3) اللورد كرومر ، الثورة العربية ، ترجمة ، عبد العزيز عرابي ، الشركة الربية للطباعة ، القاهرة ، 1958 ، ص- ص 200-208 .

وزير خارجية بريطانيا لورد جرانفيل (Granville) (1) رسالة الى رئيس وزراء فرنسا فريسينه عام 1882 يخبره فيها (بأن الحكومة البريطانية سوف تمضي بما تراه مناسباً لسياستها في مصر وقناة السويس وستتخذ من الوسائل والإجراءات ما تراه كفيلاً بنجاح خطتها وان كانت بريطانيا تقبل ، اشترك الدولة العثمانية معها في مصر) ، أصبحت بريطانيا لا تعير أهمية كبير لمؤتمر الإستانة وما يترتب عليها(2) .

بدأت بريطانيا تتحين الفرص من اجل دخول قواتها الى مصر وخلق الأسباب لشن حملة عسكرية على الإسكندرية ، فارسل قائد الأسطول البريطاني سيمور (Cemor) (1831 – 1904) ، عدة إنذارات الى الحكومة المصرية وهي حجج من اجل دخول مصر يضاف لها حادثة الإسكندرية التي جرت بين مالطي وحمال مصري(3) ، فكانت أبرز إنذارات قائد الاسطول البريطاني قبل الدخول مصر هي(4) :

1. أن تكفّ القوات المصرية عن اصلاح الاستحكامات وترميم الطوابي ؛ لأنّ هذا العمل يعدّ عدائياً ضدّ القوات البريطانية ، والتوقف عن التحصينات على الإسكندرية.

2. عدم اقفال ميناء الإسكندرية بالأحجار .

3. وإدعى سيمور أنّ الحكومة المصرية تضع مدافع جديدة في طابية صالح والمكس وقائد بك ، وأنذر الحكومة المصرية بتسليمه جميع المدافع والأسلحة الموجودة في طوابي الإسكندرية .

لكنّ الحكومة المصرية لم تسلّم الأسلحة الى القوات البريطانية ، ولمّا علّم وزير خارجية فرنسا فرسينيه الإنذار الأخير لبريطانيا ، أمر الاسطول الفرنسي الذي يرسو بجانب الاسطول البريطاني الابتعاد عن الإسكندرية والارساء في بور سعيد ، حتى قناصل الدول الاوربية في الإسكندرية عندما علموا بالخطر أرسلوا الى الجنرال سيمور عن الامتناع عن ضرب الإسكندرية ؛ لأنّ فيها تهديداً إلى منازلهم وأملآهم ، أجاب أنّه لن

(1) جرانفيل (Granville) : (1815 – 1891) وزير خارجية بريطانيا ولد في لندن وتقلد عدة مناصب مهمة في الدولة ، وساعد بلادة كثير في إدارة مستعمراتها مثل مصر وغيرها ، للمزيد ينظر : عبد الرزاق عبيس وعبير حسن ، المصدر السابق ، ص 68 .

(2) عبد الرؤوف عمر ، المصدر السابق ، ص - ص 88-89 .

(3) كان وقت المذبحة في الإسكندرية عام 1882 وكان سببها شجار بين رجل مالطي قيل انه اخ خادم القنصل البريطاني ، وحمال مصري فكان اختلافهما على الاجر غير كافي ، لان المالطي أستأجر حمار شخص مصري ولم يعطيه الأجر الكافي ، فكان المالطي ثمل فطعنه المصري عدة طعنات اودت بحياته ، وجرت اطلاقات نارية بين الاوربيين المقيمين في مصر والمصريين ، قتل فيها عدد من الجانبين وصل العدد بين الجانبين بين قتيل وجريح الى (مئتين وثلاث وثلثين شخصاً شخصاً وحدثت الفوضى ونهبت الكثير من المحال التجارية ، استغلت الدول الاوربية تلك الحادثة وتحرك الاسطول النمساوي والالمانى والإيطالي الى مياه الإسكندرية من اجل الحفاظ على أرواح رعاياها إضافة الى الاسطولين الفرنسي والبريطاني المتواجدين في مياه الإسكندرية لكن الحكومة المصرية انزلت قواتها إلى الشارع وفضت النزاع بعد ان اودت الكثير منهم بالسجن ، وكانت هذه الحادثة مدبرة من قبل بريطانيا ، من اجل خلق الفتنة والاعذار للتدخل العسكري وضرب الإسكندرية : للمزيد ينظر ، عبد الرحمن الرفاعي ، مصر والسودان في أوائل الاحتلال ، ص 266 – 272 .

(4) عبد الرزاق عيسى وعبير حسين ، المصدر السابق ، ص 301 .

يستهدف سوى طوابى الإسكندرية ، كان يقصد الاميرال ان الحكومة المصرية سوف تدفع لهم الغرامات(1) .

كانت بريطانيا قد اقترحت عام 1882 م على فرنسا إرسال جيش مشترك لمهاجمة الإسكندرية ، أبت فرنسا إشتراكها بالحملة البريطانية على مصر؛ لأنَّ أسطولها غادرَ مياه الإسكندرية بأمرٍ من الحكومة الفرنسية ، فسار الجيش البريطاني وحدهُ وتمكَّن من إحتلال(2) مصر، وأعلنوا أنَّ احتلالهم مؤقت(3) .

طلبت الحكومة الفرنسية من مجلس نوابها أن يوافق على تجهيز الأموال اللازمة لغرض تجهيز السفن الحربية اللازمة ، استعداداً لأي امرٍ طارئٍ في فرنسا ، بقصد حماية قناة السويس عند الحاجة ، بعد التهديد الذي طالَّ الوزارة الفرنسية من قبل الناشطين الفرنسيين على المنابر، في مسألة مصر لكن في النهاية مجلس النواب وافق على طلب الحكومة وانهقد مؤتمر في باريس عام 1882(4) ، لكن الحكومة الفرنسية انتظرت نتائج الحملة البريطانية بعد دخولها الأراضي المصرية ، لكن هنالك لجنةٌ دوليةٌ مكلفةٌ لتسوية الحرب البريطانية على مصر(5)، بعد أن قدّمت الدولة العثمانية إحتجاجات الى اغلب الدول

(1) عبد الرزاق عيسى وعبير حسين ، المصدر السابق، ص-ص 302 – 303 .

(2) أمرت بريطانيا قائد الجيش سيمور ان يخلق الاسباب من اجل الدخول الى مصر ، فحذر الحكومة المصرية من ترميم وبناء الاستحكامات العسكرية على مياه الإسكندرية لأنه يعتبر تهدد للقوات البريطانية المتواجدة في ماه الإسكندرية ، بعدها أمر قائد الجيش البريطاني تسليم الأسلحة المصرية له رفضت مصر تسليم أسلحتها ، دارت مباحثات في إسطنبول حول وضع مصر فكانت بريطانيا تتحين الفرصة من اجل ظرب الإسكندرية ، فحدثت مشاجرة بين مالطي ومصري ادت الى مذبحه في الإسكندرية اتخذتها بريطانيا ذريعة فشنت حملة عسكرية وتصادمت مع القوات المصرية بقيادة عرابي ، واستمرت المعركة لمدة عشر ساعات ، للمزيد ينظر : عبد الرزاق عيسى وعبير حسن ، المصدر السابق ، ص-ص 297 – 301 .

(3) علي حيدر سليمان ، المصدر السابق ، 326 .

(4) ركز المؤتمر اهتمامه عام 1882 على مسألة حماية قناة السويس من ان تصيبها الحرب بسوء وذلك بناء على ما تظاهرت به بريطانيا من الخوف أن يسدها الاعرابيون بعد ضرب الإسكندرية ،وقد عرض سفيراً إنجلترا وفرنسا في المؤتمر رأي حكومتيهما في أن يكل المؤتمر الى من يختار من الدول حماية القناة اذا أصابها اعتداء ،ولم يلقُ هذا الاقتراح قبولا من المؤتمر ،فاتفقت إنجلترا وفرنسا على ان يصرح سفيراهما في المؤتمر بأنهما مستعدان عند الحاجة الى حماية القناة فلم يعترض المؤتمر ، وقد عرضت وزارة المسيو دي فرسينية على البرلمان الفرنسي فتح اعتماد لإعداد القوات الكفيلة بحماية القناة والسفن المارة فيها ، ولكن البرلمان رفض الاعتماد المطلوب ،مما أدى الى استقالة وزارة فرسينيه، للمزيد ينظر : عبد الرؤوف احمد عمرو ، قناة السويس في العلاقات الدولية 1869 – 1883 ، الهيئة العامة المصرية للكتاب ، القاهرة ، 1987 ، ص 139-151 .

(5) اللجنة الدولية كانت بدعوة من فرنسا الذي دعت الدول العظمى الى الاستانة من أجل المداولة في مسألة مصر فقبلت الدول العظمى واتفقت على احترام التعهدات الدولية المختصة بمصر واحترام فرماني عام 1873 و 1879 ، للمزيد ينظر : مصطفى كامل، المصدر السابق ، ص185.

الأوربية مستنكرة العمل التي قامت به بريطانيا اتجاه مصر ، كانت غاية فرنسا من الأموال التي أتت بها من خزينة الدولة هو حماية قناة السويس ، فكان المسيو فريسينيه مختلف في الرأي مع الاميرال زوريجبيري (Zorejbre) (1827 – 1899) وزير الحربية بشأن احتلال قناة السويس ولا يرغب أن تنزل جنود فرنسا الشاطئ الشمالي للقناة ، أما الاميرال زوريجبيري يرى ضرورة احتلال مدينة الزقازيق ؛ وبسبب اختلاف الرأي بين الوزيرين الفرنسيين رفض مجلس النواب الفرنسي المبلغ المطلوب لحماية قناة السويس، وترك الأمر ونددت الصحافة الفرنسية بسياسة فريسينيه وتمكنت من اسقاط الحكومة عام 1882م بعد الحملة الإعلامية التي قادها المثقفون الفرنسيون وشكلة وزارة دوكلير في السابع من آب من العام نفسه⁽¹⁾ .

لذلك شعرت بريطانيا أنها أصبحت الوحيدة المسؤولة عن الأجانب في مصر بعد ان تخلت فرنسا عن مصالحها في مصر، أتى ذلك بعد سقوط وزارة جامبيتا (Gambetta) (1838-1882)، التي وضحتها بريطانيا بأسلوبها وسياستها الخاصة امام الرأي العام العالمي والمصري، حين وضحت أن فرنسا تريد التدخل في شؤون مصر، لأن سياسة جامبيتا في مصر كانت عدائية، لهذا استغلت بريطانيا تلك الصفة ووضحتها للعالم ولمصر ، ان فرنسا تريد احتلال مصر⁽²⁾ .

كان موقف الخديوي من هذه الحرب هو التوسل لبريطانيا ، وراح يضم جيوشه إلى الوحدات البريطانية التي نزلت على الأراضي المصرية ، فسار احمد عرابي بجيشه براً لمواجهة الجيش البريطاني فحدثت معركة التل الكبير 1882، فخسر عرابي المعركة وبعد يومين تمت هزيمته واسره في الإسكندرية فحكم عليه بالإعدام ومن ثم استبدل بالنفي الى جزيرة سيلان (Selan)⁽³⁾ .

فقد اختلفت الآراء حول مصر بالنسبة لبريطانيا وكان أبرز تلك الآراء.

1. فريق من الرأي العام البريطاني يرى ضم مصر الى الممتلكات البريطانية .
 2. فريق يرى بسط الحماية فقط دون إعلان الحكومة أمام الرأي العام الأوربي بشأن ضمها
 3. فريق ثالث يرى إعلان الموقف المحايد وقطع الطريق على الدول الطامعة بمصر.
 4. وآخر يرى الإجماع عنها بعد استقرار سلطة الخديوي وتقوية مركزه⁽⁴⁾ .
- أما الدولة العثمانية فهي حاولت غرسال جنودها الى مصر من اجل الاشتراك الى جانب قوات العرابي ضد القوات البريطانية ، وكانت داعمة الى اعرابي وحزبه مع

(1) عبد الرزاق عيسى وعبير حسين ، المصدر السابق ، ص - ص316-317 .

(2) عبد الرؤوف عمرو ،المصدر السابق ، ص - ص 34 – 35 .

(3) كارل بروكلمان ، المصدر السابق ، ص - ص590-591 .

(4) عبد الرزاق عيسى وعبير حسين ، المصدر السابق ، ص-ص 323-326 .

الاستجابة من الخديوي لأوامر السلطان عبد الحميد الثاني، فكانت الدولة العثمانية مع خروج القوات البريطانية من مصر وترك شؤون مصر لها لأدارتها⁽¹⁾.

عملت بريطانيا بسياسة الوعود عند دخولها مصر من اجل عدم اثاره الرأي العام الفرنسي والاوربي معا، بإدعائها أنها لن تبقى في مصر مدةً طويلة، وأنها سوف تغادر حين ترى مصر بلاداً مستقرةً آمنة، وأن السيادة سوف تبقى للعثمانيين، أرادت بريطانيا كسب الدول الاوربية العظمى الى جانبها، فقد أعلنت ان الملاحة في قناة السويس حرية المرور لجميع السفن العالمية في أي وقت، وان القناة سوف تُدار من قبل أي شركة عالمية حتى وان كانت مصرية، وان بريطانيا في احتلالها لمصر هو يصب في مصالح العالم اجمع، لأنها ضمنت مرور جميع السفن بحرية⁽²⁾.

بعد ان استقرت بريطانيا بمصر واجهت صعوبات كبيرة لإداره البلاد ومن أبرزها هي:

1. اللغة الفرنسية التي كانت تُدرّس بشكلٍ أساسٍ في المدارس المصرية الابتدائية والثانوية والجامعة.
 2. القضاء المصري الذي سنه على نمط قانون المحاكم الفرنسية⁽³⁾.
- عملت بريطانيا على إضعاف النفوذ الفرنسي داخل مصر، ليتسّن لها إدارة البلاد بالشكل الذي يُراعي تواجدها، ووفق المعطيات التي تراها مناسبة، وتمكّنت بريطانيا من إلغاء الرقابة الثنائية في أواخر عام 1883 م، لتنفرد في نفوذها في مصر⁽⁴⁾.
- طلّب السفير الفرنسي فراين (frine) من مجلس النواب الموافقة والدعم على إنزال قوات فرنسية في منطقة التل الكبير مستغلةً ضعف الدولة العثمانية التي اكتفت بالإحتجاج فقط، فكانت فرنسا ترغب بإرسال جيشها من اجل تثبيت نفوذ فرنسا في مصر، لكنّ جهود السفير باءت بالفشل، فلم يستطع إقناع المجلس من أجل الموافقة على هكذا خطوة قد تكلف فرنسا الكثير لأن مجلس النواب الفرنسي تخوف من هيجان الرأي العام في فرنسا، بعد أن أصبحت المنابر والجرائد على علمٍ بكل شيء، وبما يدور في اروقة حكم البلد⁽⁵⁾. إستمرت فرنسا باعتراضها على سيطرة بريطانيا على قناة السويس مع إثارة كلٍ من الدولة العثمانية والدول الأوربية (النمسا - المجر وألمانيا وإيطاليا وروسيا)، فقد وافقت بريطانيا بعد أن لاحظت هيجان الرأي العام الأوربي على تصرفاتها الاستعمارية فقامت باتخاذ عدة خطوات لأيهام وإقناع الدول العظمى منها.
1. تكون القناة حرةً لمرور كلِّ السفن وفي كل الظروف.

(1) مصطفى كامل، المصدر السابق، ص188.

(2) محمد مصطفى صفوت، انكترا وقناة السويس 1854 - 1915، هنداوي، القاهرة، 2017، ص-ص 59-57.

(3) عبير حسن محمد عبد الباقي، المصدر السابق، ص - ص54-55.

(4) المصدر نفسه، ص - ص54-55.

(5) منصور عبد الحكيم، المصدر السابق، ص530.

2. في وقت الحرب يحدّد الوقت الذي تبقى فيه السفن الحربية في القناة ويجب ان لا ينزل بها أي جنود او عتاد .
 3. لا تقوم اعمال عدوانية في القناة او في مداخلها او في أي مكان من المياه المصرية ، ولا يستثن من ذلك الدولة العثمانية ، إذا كانت احدى المتحاربين .
 4. لا يُطبّق هذان الشرطان على الإجراءات التي تتخذها مصر للدفاع عن القناة .
 5. إذا حدث أي تلف في القناة من سفن أحد الدول ، تكون تلك الدولة مسؤولة عن صيانتها وتحمل كافة المبالغ المالية ، أي نفقات الإصلاح .
 6. لا تُقام أيّ تحصينات على القناة او في منطقتي قريبه منها .
 7. لا يوضع في الاتفاق أي شرط يؤثر على حقوق حكومة مصر أكثر مما ينبغي⁽¹⁾.
- فرنسا لم تكتفِ بذلك بل راحت تطالب بنصيب كبير من مصر ، بعدما لاحظت أنّ بريطانيا لن تغادر مصر ، رد كرومر بتصريحه امام مطالبات فرنسا قائلاً (إنّ ما يريده البريطانيون في مصر حرية مالية وإدارية ، فإذا كان الفرنسيون مستعدين للتعامل مع هذه الخطوط ، فأن بعض التنظيمات تكون ممكنه ، ولكن اذا لم يكونوا راغبين بقبول مبدأ الحرية بلا قيدٍ او شرطٍ ، فيصبح لا امل لهم في الامتيازات الإدارية) ، بعدها تأكد الفرنسيين اكثر من نوايا بريطانيا اتجاه مصر ، فهم زرعوا جذورهم من خلال العمل الإداري ، وتغيير في اللغة والقضاء التي كانت سائدة في مصر على غرار التعليم الفرنسي⁽²⁾.

وفي عام 1883 م تم إنهاء عمل المراقبين الدوليين في مصر ، لكن بعد أشهر قليلة بعد ضغط بريطانيا على الخديوي توفيق ، تمّ تعيين كلن كولفن عام 1883 مستشار مالي لدى حكومة مصر ليتسنى له الاشراف بنفسه على مالية مصر ، بدعّم من حكومته لكن بعد عدة أيام إكتشف إن السيطرة على المالية ليس بالأمر السهل ، مما اضطر أن يشكّل لجنة تعمل على تخفيض الديون ، فوضعت عدة اقتراحات امام الحكومة البريطانية، ومن ضمنها هو ان تضمن بريطانيا قرضاً مالياً قدرة (876,000) جنيه إسترلينياً بفائدة قدرها 4% وعرض على مؤتمر اوربي جديد ، وكان الغرض من هذا القرض هو تسوية الديون السائدة ، مع أن هذه الأموال التي تريد بريطانيا أن تحصل عليها سوف تحمّل خزينة مصر عبئاً مالياً كبيراً قدره (350,000) جنيه استرليني ، وهذا يحمل ميزانية مصر عجز مالي مستمر⁽³⁾.

جرت مفاوضات بين الجانبين البريطاني والفرنسي في المدة (1884-1885) على تنظيم مركز القناة في معاهدة ، تضم الدول العظمى فكانت اقتراح من قبل الوزير الفرنسي جيل فري (jell free) (1834 – 1899) ، وافقت بريطانيا عليه واقترح

(1) محمد مصطفى صفوة ، المصدر السابق ، ص-ص 59-61 .

(2) عبد الرزاق عيسى وعبير حسن ، المصدر السابق ، ص 63 .

(3) ثيودور روتشتين : تاريخ المسألة المصرية ، ترجمة ، عبد الحميد العبادي ومحمد بدران ، (دار الوحدة للنشر ، ط5 ، بيروت ، 1981 ، ص - ص 78-80 .

الوزير بأن تكون باريس مقراً لعقد المعاهدة بشأن القناة ، اعترافاً بفضل فرديندي لسبس (frdind De Lsbs) (1805 – 1894) (اول من اقترح العمل على شق قناة السويس) على الأقل ، في بادئ الأمر اعترضت بريطانيا لكنها في النهاية وافقت على حرية السفن الاوربية والسماح لها بالمرور وفق البنود المذكورة أعلاه⁽¹⁾ .

اطلقت بعدها يدها في مصر ، وبدأت تُغيّر من سياسة مصر القديمة فدخلت مجال التعليم ، الذي كان على النمط الفرنسي ، فحاولت بريطانيا السيطرة على مدارس الحقوق التي كانت الصيغة الفرنسية سائدةً من خلال برامج التعليم هناك ، وقاموا بإدخال اللغة البريطانية بدل اللغة الفرنسية في برامج التعليم في مدارس الحقوق ، بعد ان تمكنوا من انشاء قسم بريطاني بالمدارس⁽²⁾ ، الا ان الاطماع الفرنسية لم تتغير على الرغم من ادخال أساليب جديدة على المصريين كتغيير اللغة وغيرها⁽³⁾.

إنّ فرنسا بقيت مكتوفة الايدي حيال ما قام به البريطانيون في مصر من تجريد الحكام من كافة سلطاتهم وتشرّد وتجويع الشعب المصري ، فكانت مصر تنتظر النصر من الدولة العثمانية التي أصبحت في موقف صعب امام بريطانيا ، أما فرنسا فلم تعمل شيء ؛ لأن لديها أطماع في الولايات التابعة للدولة العثمانية باتفاق مسبق مع حليفها بريطانيا ، كما هو حال إيطاليا التي تنظر الى بنغازي وكيفية السيطرة عليها ، وضمها الى مستعمراتها بالتنسيق مع بريطانيا ايضاً ، هذا الخطر الذي عاشته مصر يعطي درساً الى الخديوي عباس ، انه لن يتمكن من طرد القوات الأجنبية من بلاده إلا برجوعه الى الدولة العثمانية⁽⁴⁾.

3 . معاهدة لندن (London) 1885 :

بعد أن اشتمكت بريطانيا من وضع مصر المادي للدول الاوربية العظمى ، فكان لأبد لها أن تستعين بفرنسا والدول الاوربية مثل روسيا وألمانيا والنمسا وإيطاليا وحتى الدولة العثمانية التي دعته بريطانيا ، من أجل ان تتخلص من ديون مصر ، فتتضم عقد مؤتمر في لندن عام 1885 وتألّف صندوق لسداد الدين ، وكان أكل من الدول الاوربية التي دعت عقد اتفاقية لندن عضوا فتم منح مصر قرض جديد بكلفة من الفوائد تصل الى 3,5% وتُدفع أقساط سنوية بمقدار (315,000) جنيه استرليني ، وكان المبلغ الكلي المقترض هو تسعة ملايين جنيه استرليني⁽⁵⁾ .

في تلك الحال أصبحت السيطرة على الديون المصرية بيد بريطانيا ، فتوفرت سيولة مالية مكنت اللورد كرومر من أن يتجاوز المحنة المالية التي عصفت بالبلاد ، وأصبح عليه أن يقوم بعمل كبير ، من أجل أن يصلح الوضع المالي اصلاً جوهرياً ، يستطيع من

(1) محمد مصطفى صفوت ، المصدر السابق ، ص - ص 59-60 .

(2) عبيد حسن محمد عبد الباقي ، المصدر السابق ، ص - ص 54-55 .

(3) كارل بروكلمان ، المصدر السابق ، ص - ص 590 – 591 .

(4) اورخان محمد علي ، المصدر السابق ، ص - ص 112 – 113 .

(5) عبد الرزاق عيسى وعبيد حسين ، المصدر السابق ، ص 69 .

خلاله أن يرتقي بالدولة ويحسن من المستوى المعيشي للسكان، لكن فرنسا تدخلت أثناء انعقاد المؤتمر فلم تسمح لبريطانيا ان تتصرف كيفما تشاء في مصر ، حيث اشترطت وامام جميع أعضاء اللجنة ، انه اذا عجز اللورد كرومر (Groomer) (1841-1917) عن اصلاح الوضع المالي لمصر في غضون ثلاث سنوات، سوف تحل محله لجنة دولية تتولى إدارة مالية البلاد، أصبح وضع بريطانيا صعب في هذه الحالة، عمل كرومر بسياسة حازمة اتجاه إدارة مصر، من اجل التخلص من الضغوطات الفرنسية الاوربية التي فرضت على بلاده واهمها⁽¹⁾.

1. بيع كافة الأراضي والدواوين والدائرة السنّية، بمبلغ قدرة (477,000) جنية إسترليني.

2. بيع أدوات وآلات الترسانة البحرية التي كانت في الإسكندرية .

ولم يكتف كرومر بذلك بلّ استحدث في عام 1886 قانون جديد في مصر ، وهو أصدر قانون بدلّ الخدمة العسكرية ، وقانون يخلص أبناء الأغنياء من أجل أن يفد أبنائهم بأموال من أجل أن يتخلصوا من خدمة بلادهم اسوه بأقرانهم من أبناء الفقراء، وهو يصب في مصلحة بريطانيا لجمع الأموال، وفي عام 1888م فرّض ضريبة على التبغ المصري فقلت زراعته وزاد الوارد منه فرفع كمركه، وبعد مدة قصيرة حظرت زراعة التبغ بشكل نهائي وأصبح وضع الفلاح المصري حرجاً جداً ، وضرائب تدفع على المحاصيل الزراعية كافة كل هذا من أجل التّخلص من الديون، ومن الحرج الأوربي الذي كان بدافع من فرنسا، حتى أستطاع كرومر ان يخفض فائدة الديون وبشكل ملموس ، وفي عام 1889 صرح كرومر قائلاً: " أن الميزانية المصرية هي أفضل من سابقتها بل أفضل ميزانية بتاريخ مصر" ⁽²⁾ .

فتلقى الخديوي برقية عام 1892 من السلطان العثماني أكد فيه أن مصر ولاية من ولايات الدولة العثمانية ، ممّا أعطى للشعب المصري دافعاً كبيراً وتأثيراً ممزوجاً بالروح الوطنية والإسلامية للتخلص من الدخلاء الأجانب ، فبدأت بريطانيا تحرض على العصيان عند سماعها أن السلطان العثماني أرسل برقية الى الخديوي ، فقد استوعب عباس ⁽³⁾ ،

(1) ثيودور روتشتين ، المصدر السابق ، ص - ص 185 - 187 .

(2) كارل بروكلمان، المصدر السابق ، ص - ص 712-714 .

(3) عباس حلمي : تولى الحكم بعد والده توفيق عام 1892 ، فقد كان مناهضاً للوجود البريطاني في مصر فوصفه اللورد كرومر بأنه مصرياً بحت وكان دائماً في مواجهة سياسة بريطانيا التعسفية في مصر ، عمل على ارسال عدد أمن الشباب المصريين الى أوروبا لغرض الدراسة وعلى رأسهم مصطفى كامل فلم يتقبل التوجيهات البريطانية على الرغم من حداتها في الحكم وصغر سنه الذي يعتبر ممثل لبريطانيا في مصر فقد اثبت العكس من خلال ما عمل لأجل بلاده وتخليص مصر من الديون والضرائب التي فرضها كرومر فقد كانت فكرة بناء سد سوان لدى عباس وليس للورد كرومر كما يدعي وتمكن من إلغاء الصخرة والكرباج ورغم محاولة كرومر فرض سيطرته على الحكومة المصرية إلا ان عباس حلمي الثاني تمكن ان ينهض

وهو الأمير المسلم أنه لن يستطيع التخلي من بريطانيا إلا إذا كان مخلصاً للدولة العثمانية(1).

لكن فرنسا في أواخر عام 1904م تركت بريطانيا وشأنها في مصر ، بعد أن رأت أن مصالحها في المغرب بخطر من قبل النفوذ الألماني ، فكانت بحاجة الى تسوية مشاكلها مع دول العظمى مثل بريطانيا وروسيا ، لمواجهة الخطر الألماني الذي تحالف مع النمسا وإيطاليا ضد فرنسا ، فتم تسوية المشاكل البريطانية الفرنسية وفق معاهدة(2). أعدت بينهم من اجل اطلاق يد بريطانيا بمصر ، مقابل دعم لفرنسا في مراكش والوقوف معها ضد ألمانيا(3).

ومما تقدم يمكن القول أن الامتيازات التي حصلت عليها مصر في عهد الخديوي إسماعيل عام 1872 من قبل السلطان العثماني عبد العزيز (1830-1876)، بعد أن أغدق عليه بالهدايا ورشوة رجال البلاط ، بعد أن أطلقت له موافقة السلطان بأن يستدان من الدول الأجنبية لتحديث أوضاع مصر، إلا أن الخديوي استغل تلك المبالغ واتلفها على ملذاته في حياته الخاصة وبناء القصور، وعلى المشاريع المبهمة وغير المخطط لها تخطيط جيد أدى ذلك الاسراف بحاكم مصر ان يفترض أموالاً ضخمة من المرابين الاوربيين الذي خضع للابتزاز من قبلهم ، ولاحظنا توقفت بريطانيا الناجح إصرارها باحتلال القناة عسكرياً؛ لأن أربعة أخماس السفن التجارية البريطانية تمر من قناة السويس وتمكنت من السيطرة على الخديوي ومن ثم على مصر .

أما فرنسا فلم تعمل شيء؛ لأن لديها أطماع في الولايات التابعة للدولة العثمانية باتفاق مسبق مع حليفها بريطانيا، كما هو حال إيطاليا التي تنظر الى بنغازي وكيفية السيطرة عليها، وضمها الى مستعمراتها بالتنسيق مع بريطانيا أيضاً، هذا الخطر الذي عاشته مصر يعطي درساً الى الخديوي عباس، إنه لن يتمكن من طرد القوات الأجنبية من بلاده إلا برجوعه الى الدولة العثمانية .

بمصر ويثبت سلطته بأعين البريطانيين واستطاع ان يطور الجيش ، للمزيد ينظر : عباس حلمي ، عهدي ، ترجمة جلال يحيى ، مكتبة الشروق القاهرة 1993 ، ص - ص 17_ 22 (1) منصور عبد الحكيم ، المصدر السابق ، ص 531 .

(2) هو اتفاق ودي بين بريطانيا وفرنسا من أجل تسوية مشاكلهم في المستعمرات التي يتنافسون فيما بينهم عليها، وكان بلفور (Balfour) في وزارته (1902-1905) من ابرم الاتفاق مع فرنسا ، ويرجع الفضل الى ملك بريطانيا الذي قام بزيارة باريس (Peris) عام 1903 ، تلك الزيارة التي ازلت كل عدوات التي حدثت بين البلدين ، وولدة الحماسة ولكن الاتفاق الذي جرى يعود في حقيقته بأن الحكومتين الفرنسية والبريطانية قد ادركوا أنهما في مركز مهم يسمح لهما بأبرام صفقة استعمارية رابحة لكلا الطرفين ، واقترنت تلك الاتفاقية باتفاق سري ، عين حدود منطقة النفوذ الفرنسي في مراكش في حال حدوث تفاهم مع أسانيا ، وفي الوقت نفسه تم تسوية الخلاف بين البلدين حول بنيو فون داندن وسيام ومدغشقر وجزر هبريد الجديد ، للمزيد ينظر : هـ . ا . ل . فشر ، المصدر السابق ، ص 421 .

(3) كارل بركلمان ، المصدر السابق ، ص 716 .

أولاً: القرآن الكريم

ثانياً : الوثائق الغير منشورة

- ١- وثائق الارشيف العثماني (A . B) ، مهمة دفترى ٧ ، رقم الحكم ١١١٢ ، ١٥٣١ .
- ٢- وثائق الارشيف العثماني (A . B) ، مهمة دفترى ٨٨٠ ، رقم الحكم ٧٧١ ، ١٥٤٣ .

ثالثاً: الوثائق منشورة

- ١ . 2 . BOA, A, DVN. 33/16 Lef
- ٢ . 3 . BOA, A, DVN. 33/16 Lef
- ٣ . 4 . BOA, A, DVN. 33/16 Lef

رابعاً: الموسوعات :

- ١- محمد شفيق غريال : الموسوعة العربية الميسرة، ج١٢، المكتبة العصرية ، بيروت ، ١٩٨٠ .
- ٢- مفيد الزيدي : موسوعة التاريخ الإسلامي العصر الإسلامي، دار أسامة للنشر، الأردن ، ٢٠٠٩ .
- ٣- وليام لانجر : موسوعة تاريخ العالم، ترجمة محمد مصطفى ، ج٤ ، (مؤسسة فرانكلين للنشر، نيويورك ، ١٩٦٦ .

خامساً: الرسائل والأطاريح:

- ١- بوجلال مسعودة العلاقات العثمانية الاسبانية على ضوء كتابات برودال ، رسالة ماجستير (غير منشورة) ، جامعة الجبالي ليايس سيد بلعباس ، الجزائر ، ٢٠١٤ .



- ٢- خديجة كريكب : اصلاحات السلطان عبد الحميد الثاني في بلاد الشام (١٨٧٦ - ١٩٠٩) ، رسالة ماجستير (غير منشورة) ، جامعة محمد بوضياف المسيلة، الجزائر ، ٢٠١٩ .
- ٣- رخاوي راضية وشعون محمد فروق : التنافس الإنجليزي - الألماني في العراق ١٨٧١ - ١٩١٨ ، رسالة ماجستير (غير منشورة) جامعة جيلالي بونعامة بخميس مليانة، الجزائر ، ٢٠١٧ .
- ٤- سميع علي حسين : النظام المالي في الدولة العثمانية من قيام الدولة العثمانية حتى عهد الإصلاحات والتنظيمات (١٢٩٩ - ١٨٣٩) دور بناء اهم عامل ضعف وتدهور، رسالة ماجستير (غير منشورة)، جامعة تشرين، سوريا ، ٢٠١٦ .
- ٥- سناء عارف سقور، عهد البكركي (امرة الامراء) في أليات الجزائر (١٥١٨- ١٥٧٨) وطرابلس الغرب (١٥٥١- ١٦٠٦)، دكتوراه (غير منشورة) جامعة محمد بضياف ، الجزائر ، ٢٠١٢ .
- ٦- سهيلة احمد سرير وفتيحة حاج بن فطيمة : الامتيازات الاجنبية في الدولة العثمانية بين الاثار الايجابية والسلبية (١٦ - ١٩) ، رسالة ماجستير (غير منشورة) ، جامعة الدكتور يحيى بن فارس في المدينة ، الجزائر ، ٢٠١٥ .
- ٧- صلحية بغزو، الامتيازات الاوربية في المنطقة العربية سكلة حديد بغداد برلين نموذجاً ١٨٧١- ١٩١٤ ، رسالة ماجستير (غير منشورة) جامعة محمد خضير بسكرة ، الجزائر ، ٢٠١٩ .
- ٨- عبير حسن محمد عبد الباقي : الوجود البريطاني في الإدارة المصرية (١٩٢٢- ١٩٥٦)، رسالة ماجستير (غير منشورة)، كلية الآداب جامعة الزقازيق ، مصر ، ١٩٩٨ .



- ٩- فاطمة حسين فاضل المفرحي : العلاقات العثمانية - الفرنسية ١٨٣٠ - ١٨٧٦ ، رسالة ماجستير (غير منشورة) ، جامعة الموصل ، ٢٠١٣ .
- ١٠- فردوس بنت حافظ محمد جمال الدين : دور السفراء العثمانيين والفرنسيين في حركة التغريب في الدولة العثمانية ، دكتوراه (غير منشورة) ، جامعة ام القرى ، كلية الشريعة والدراسات الإسلامية، المملكة العربية السعودية ، ٢٠١٤ .
- ١١- فهد عويد البعيجي : سياسة بريطانيا تجاه الدولة العثمانية ١٧٩٨ - ١٨٠٩ ، رسالة ماجستير (غير منشورة) ، جامعة بابل ، ٢٠٠٧ .
- ١٢- كمال حسنة : العلاقات العثمانية - الفرنسية في عهد السلطان سليم الثالث ١٧٨٩ - ١٨٠٧ ، رسالة ماجستير ، منشورة ، الجزائر ، ٢٠٠٦ .
- ١٣- معاذ محمد عبدالقادر عابدين ، التاريخ الاقتصادي للدولة العثمانية (١٥٦٦- ١٩٢٤) ، دكتوراه (غير منشورة) ، جامعة اليرموك ، الأردن ، ٢٠١٧ .
- ١٤- ياسر عبد العزيز قاري : دور الامتيازات الأجنبية في سقوط الدولة العثمانية دراسة تحليلية ، دكتوراه(غير منشورة) ، جامعة ام القرى ، المملكة العربية السعودية ، ٢٠٠١ .

سادساً: الكتب العربية والمعرية:

- ١- أ . ج . جرانيت هارولد وهارولد تيمبرلي: اوربا في القرنين الثامن عشر والتاسع عشر، ترجمة ، محمد علي أبو درة ، ج٢ ، دار العلم الحديث ، القاهرة ، ط٦ ، ١٩٩٨ .
- ٢- إبراهيم بك حليم : تاريخ الدولة العثمانية العلية ، مؤسسة الكتب الثقافية ، بيروت ، ١٩٨٨ .



- ٣- احمد روجي الخالدي: أسباب الانقلاب العثماني وتركيا الفتات ، تحقيق : خالد زياد ، رؤية للنشر والطباعة، القاهرة ، ٢٠١١ .
- ٤- احمد صالح عبوش : قادة الإصلاح والتشريع في العالم عبر التاريخ ، دار الكتب للطباعة ، العراق ، ٢٠١٨ .
- ٥- احمد عبد الرحيم مصطفى : أصول التاريخ العثماني، دار الشوق، بيروت ، ١٩٩٨ .
- ٦- ادريس الناصر رائسي : العلاقات العثمانية - الاوربية في القرن السادس عشر، دار الهادي ، بيروت ، ٢٠٠٧ .
- ٧- ادوارد شيفر كرسي : تاريخ الاتراك العثمانيين، ترجمة : احمد سالم سالم ، دار جامعة حمد بن خليفة للطباعة والنشر ، قطر ، ٢٠١٩ .
- ٨- اراس حسين ألفت ، سكة حديد برلين بغداد (١٨٨٠ - ١٩١٤) دراسة في العلاقات الدولية ، عمان ، دار جليس الرمان للنشر والتوزيع ، ٢٠١٢ .
- ٩- أنس إبراهيم العبيدي : أزمة البوسنة، مطبعة المجمع العلمي ، بغداد ، ٢٠٠٤ .
- ١٠- انيس عبد الخالق محمود : السلطان عبد الحميد الثاني والاطماع الصهيونية في فلسطين (١٨٧٦ - ١٩٠٩)، اورقة للدراسات والنشر، الأردن ، ٢٠١٤ .
- ١١- أنيس عبد الرزاق محمود : السلطان عبد الحميد الثاني والاطماع الصهيونية في فلسطين (١٨٧٦ - ١٩٠٩)، أروقة للدراسات والنشر، عمان، ٢٠١٣ .
- ١٢- براين بوند : الحرب والمجتمع في أوربا ١٨٧٠ - ١٩٧٠، ترجمة : عبد الرحيم الجلبي ، دار المأمون للطباعة ، بيروت ، ١٩٩٧ .
- ١٣- برنارد لويس : ظهور تركيا الحديثة ، ترجمة ، قاسم عبده قاسم و سامية محمد ، المركز القومي للنشر والترجمة ، القاهرة ، ٢٠١٦ .



- ١٤- تشارلز بيبلافيتش وبرلرا بيبلافيتش : تفكيك اوربا العثمانية (انشاء دول البلقان القومية - ١٨٠٤ - ١٩٢٠) ، ترجمة ، عاصم الدسوقي، دار العالم الثالث للنشر ، القاهرة ، ط٨ ، ٢٠١١ .
- ١٥- ثيودور روتشتين : تاريخ المسألة المصرية ، ترجمة: عبد الحميد العبادي ومحمد بدران، دار الوحدة للنشر ، بيروت ، ط٥ ، ١٩٨١.
- ١٦- جاك فريمو : فرنسا والإسلام من نابليون الى ميتران ، ترجمة: هاشم صالح، الأرض للنشر، بيروت ، ١٩٩١.
- ١٧- جاوان حسين فيض الله الجاف: الدبلوماسية الألمانية ١٨٧٠ - ١٩١٤
- ١٨- جلال يحيى : تاريخ العلاقات الدولية في العصور الحديثة ، دار المعارف، القاهرة، ١٩٨٢.
- ١٩- جواهر لال نهرو، لمحات من تاريخ العالم، منشورات المكتب التجاري ، بيروت، ١٩٥٧.
- ٢٠- جورج فراندسكي : تاريخ روسيا ، ترجمة: عبدالله سالم الزليتي ، دار الكتب الوطنية للنشر ، ليبيا ، ٢٠٠٧.
- ٢١- خالد زيادة : اكتشاف التقدم الأوربي، دار الطليعة للطباعة ، لبنان، ١٩٨١ .
- ٢٢- خضر خضر : تطور العلاقات الدولية من الثورة الفرنسية وحتى بداية الحرب العالمية الأولى ، المؤسسة الحديثة للكتاب ، طرابلس ، ١٩٩٨ .
- ٢٣- روبير مانتران : تاريخ الدولة العثمانية ، ترجمة : بشير السباعي دار الفكر للدراسات والنشر والتوزيع ، القاهرة ، ١٩٩٣ .
- ٢٤- ز . ي . هر شلاغ : مدخل الى التاريخ الاقتصادي الحديث للشرق الأوسط، ترجمة : مصطفى الحسيني ، الهادي للطباعة ، بيروت ، ١٩٧٣ .



- ٢٥- ساطع الحصري : البلاد العربية والدولة العثمانية ، دار العلم للملايين ، بيروت ، ط٢ ، ١٩٦٠ .
- ٢٦- سامي بن عبدالله ملغوث : اطلس تاريخ الدولة العثمانية ، مكتبة الامام الذهبي ، الكويت ، ٢٠١٤ .
- ٢٧- السلطان عبد الحميد الثاني : مذكراتي السياسية ١٨٩١ - ١٩٠٨ ، مؤسسة الرسالة الإسكندرية ، ١٩٧٧ .
- ٢٨- سلطان علي : تاريخ الدولة العثمانية ، مكتب طرابلس للنشر والتوزيع ، ليبيا ، ١٩٩٨ .
- ٢٩- سليمان حكمت سامي : النفط في العراق ، دار اليقظة العربية ، سوريا ، ١٩٥٨ .
- ٣٠- سمعان بطرس فرج الله : العلاقات السياسية الدولية في القرن العشرين ، دار الفكر ، القاهرة ، ١٩٧٤ .
- ٣١- سمير محمد طه : احمد عرابي ودوره في الحياه السياسية المصرية ، الهيئة العامة للطباعة ، مصر ، ١٩٨٦ .
- ٣٢- سهام محمد هنداوي: التطورات التاريخية للعلاقات الالمانية العثمانية ١٨٧٦ - ١٩٠٩ م ، دار نينوى ، سوريا ، ٢٠١٠ .
- ٣٣- سيد محمد سيد محمود : تاريخ الدولة العثمانية ، النشأة - الازدهار وفق المصادر العثمانية المعاصرة والدراسات التركية الحديثة ، مكتبة الآداب، مصر ، ٢٠٠٧ .
- ٣٤- صلاح احمد هريدي: اوربا من الثورة الفرنسية حتى الحرب العالمية الأولى ، دار الوفاء ، الإسكندرية ، ٢٠٠٢ .
- ٣٥- عباس حلمي : عهدي ، ترجمة جلال يحيى، مكتبة الشروق القاهرة ١٩٩٣ .
- ٣٦- عبد الحميد البطريك وعبد العزيز سليمان نوار : التاريخ الأوربي الحديث ، دار الفكر الحديث ، مصر ، ١٩٩٧ .



- ٣٧- عبد الحميد البطريك وعبد العزيز نوار : التاريخ الأوربي الحديث من عصر النهضة الى القرن الثامن عشر ، دار الفكر العربي ، لبنان ، ١٩٩٧ .
- ٣٨- عبد الرؤوف عمرو : مؤتمر الاستانة ١٨٨٢ وثائق الكتاب الأزرق البريطاني، دار الكتب والوثائق بالقاهرة ، مصر ، ٢٠١٥ .
- ٣٩- عبد الرحمن الرافي : مصر والسودان في أوائل الاحتلال، ط٤ ، دار المعارف، مصر ، ١٩٨٣ .
- ٤٠- عبد الرحمن الرافي: عصر أسماعيل ، ج٢، ط٢ ، دار المعارف، مصر، ١٩٨٧ .
- ٤١- عبد الرؤوف احمد عمرو : قناة السويس في العلاقات الدولية ١٨٦٩ - ١٨٨٣، الهيئة العامة المصرية للكتاب ، مصر ، ١٩٨٧ .
- ٤٢- عبد الرؤوف سنو : ألمانيا والإسلام في القرنين التاسع عشر والعشرين ، الفرات ، لبنان ، ٢٠٠٧ .
- ٤٣- عبد العزيز سليمان نوار واخرون : التاريخ المعاصر أوربا من الثورة الفرنسية الى الحرب العالمية الثانية ، دار النهضة العربية ، بيروت ، ١٩٧٣ .
- ٤٤- عبد العزيز محمد الشناوي : الدولة العثمانية دولة إسلامية مفترى عليها ، ج٤ ، مطبعة محمد عبد الكريم حسان ، مكتبة الانجلو المصرية للنشر ، القاهرة ، ٢٠٠٥ .
- ٤٥- عبد العظيم رمضان : تاريخ أوربا والعالم الحديث من ظهور البرجوازية الى الحرب الباردة ، ج٢، الهيئة العامة المصرية للكتاب ، الإسكندرية ، ١٩٩٦ .
- ٤٦- عبد الفتاح أبو علية و إسماعيل احمد ياغي : تاريخ اوربا الحديث والمعاصر، دار المريخ للنشر، المملكة العربية السعودية ، ط٣ ، ١٩٩٣ .



- ٤٧- عبد الكافي الصطوف وآخرون : دراسات في تاريخ أوربا في عصر النهضة، منشورات جامعة دمشق للطباعة، سوريا ، ٢٠٠٨ .
- ٤٨- عبد الكريم رافق : المشرق العربي في العهد العثماني، ط٤ ، مكتبة التاريخ العثماني ، دمشق ، ١٩٩١ .
- ٤٩- عبد المجيد ننعلي : أوربا في بعض الأزمنة الحديثة والمعاصرة (١٤٥٣ - ١٨٤٨)، دار النهضة للطباعة، بيروت ، ١٩٨٧ .
- ٥٠- عبد المنعم الهاشمي : الخلافة العثمانية ، دار ابن حزم ، لبنان ، ٢٠٠٤ .
- ٥١- عزيز سامح لتر : الاتراك العثمانيون في أفريقيا الشمالية ، ترجمة ، محمود علي عامر، دار النهضة العربية ، بيروت ، ٢٠١١ .
- ٥٢- عزيز سوريال عطية : الحروب الصليبية وتأثيرها على العلاقات بين الشرق والغرب ، ط٢ ، ترجمة ، فيليب صابر سيف ، دار الجبل للطباعة ، القاهرة، ٢٠٠٧ .
- ٥٣- علي حسون : تاريخ الدولة العثمانية وعلاقتها الخارجية ، المكتب الإسلامي، لبنان ، ط٣ ، ١٩٩٤ .
- ٥٤- علي حيدر سليمان : تاريخ الحضارات الاوربية الحديثة ، دار واسط للنشر ، بغداد ، ١٩٩٠ .
- ٥٥- علي محمد محمد الصلابي : الدولة العثمانية عوامل النهوض واسباب السقوط ، دار الفجر للتراث ، القاهرة ، ٢٠٠٤ .
- ٥٦- علي هادي عباس المهداوي : الحروب البلقانية ١٩١٢ - ١٩١٣ دراسة تحليلية في العلاقات الدولية قبل بدأ الحرب العالمية الأولى ، دار الأيام للنشر، عمان ، ٢٠١٦ .



- ٥٧- عمار شاکر الدوري وحاترث عبد الرحمن التکریتی : تاریخ اوربا الحدیث ١٧٨٩ - ١٩١٤ ، صفحات للدراسات وللنشر ، سوريا ، ٢٠١٧ .
- ٥٨- عمر عبد العزیز عمر : تاریخ اوربا الحدیث والمعاصر (١٨١٥ - ١٩١٩) ، دار المعرفة الجامعية للنشر ، مصر ، ٢٠٠٠ .
- ٥٩- عمر عبد العزیز عمر ومحمد علي القوزي : دراسات في تاریخ اوربا الحدیث والمعاصر ١٨١٥ - ١٩٥٠ ، دار النهضة العربية ، بیروت ، ١٩٩٩ .
- ٦٠- فرانسوا جورج دریفوس وآخرون : موسوعة تاریخ اوربا العام اوربا من عام ١٧٨٩ حتى أيامنا ، ترجمة ، حسین حیدر ، منشورات عویدات ، باريس .
- ٦١- فرانسوا جورجو : النزاع الأخير (١٨٧٨ - ١٩٠٨) في کتاب تاریخ الدولة العثمانية ، ترجمة، بشیر السباعي ، ج٢ دار الفكر ، القاهرة ، ١٩٩٣ .
- ٦٢- قیس جواد العزاوي : الدولة العثمانية قراءة جديدة لعوامل الانحطاط ، ط٢ ، الدار العربية للعلوم، لبنان ، ٢٠٠٣ .
- ٦٣- کارل بروکلمان : تاریخ الشعوب الاسلامية ، ترجمة : نبيه امين فارس ومنير البعلبكي ، ط٧ ، دار العلم للملايين ، بیروت ، ١٩٩٧ م .
- ٦٤- لطيفة سالم : القوى الاجتماعية في الثورة العربية ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة ، ١٩٨١ .
- ٦٥- اللورد کرومر : الثورة العربية ، ترجمة عبد العزیز عرابي ، الشركة الربية للطباعة ، القاهرة ، ١٩٥٨ .
- ٦٦- لؤي بحري : سكة حديد بغداد دراسة في تطور ودبلوماسية قضية حديد برلين بغداد حتى عام ١٩١٤ ، الاهلية للنشر والطبع ، بغداد ، ١٩٦٧ .
- ٦٧- محمد الهادي : السلطان عبد الحميد الثاني في الذاكرة العربية ، دار الأصول العربي للنشر والتوزيع ، إسطنبول ، ٢٠١٩ .



- ٦٨- محمد بديع شريف و عزت عبد الكريم : دراسات في تاريخ النهضة العربية الحديثة ، مكتبة الانجلو المصرية القاهرة .
- ٦٩- محمد حرب : السلطان عبد الحميد الثاني اخر السلاطين الكبار ، دار القلم ، دمشق ، ٢٠١٠ .
- ٧٠- محمد روهي بك الخالدي : الانقلاب العثماني وتركيا الفتات ، المنار للطباعة ، مصر ، ١٩٠٨ .
- ٧١- محمد سهيل طقوش : تاريخ العثمانيين من قيام الدولة الى الانقلاب على الخلافة ، دار النفائس، بيروت ، ٢٠٠٨ .
- ٧٢- محمد عامر ومروان دخان : تاريخ الدولة العثمانية، دار الملايين ، دمشق، ٢٠١٧ .
- ٧٣- محمد عبد العزيز الشناوي : الدولة العثمانية دولة إسلامية مفتري عليها، ج٢، الانجلو المصرية ، القاهرة ، ١٩٨٠ .
- ٧٤- محمد علي القوزي : تاريخ افريقيا الحديث والمعاصر، دار النهضة العربية ، بيروت ، ٢٠٠٦ .
- ٧٥- محمد فريد بك المحامي : تاريخ الدولة العلية العثمانية ، مكتبة الآداب ، القاهرة ، ٢٠٠٩ .
- ٧٦- محمد كمال الدسوقي : الدولة العثمانية والمسألة الشرقية ، دار العلم للملايين ، القاهرة ، ١٩٧٦ .
- ٧٧- محمد محمد صالح : تاريخ أوربا الحديث ١٨٧٠ - ١٩١٤ ، مطبعة شفيق ، بغداد ، ١٩٦٨ .
- ٧٨- محمد مصطفى صفوت : انكلترا وقناة السويس ١٨٥٤ - ١٩١٥ ، هنداوي ، مصر ، ٢٠١٧ .



- ٧٩- محمد مضفر الادهمي : أوربا في القرن التاسع عشر دراسة في التاريخ والفلسفة ، المؤسسة اللبنانية ، لبنان ، ٢٠١٤ .
- ٨٠- مصطفى كامل : المسألة الشرقية ، مطبعة الآداب ، مصر ، ١٨٩٨ .
- ٨١- مكراتي خير الدين بريروس : ترجمة ، محمد دراج ، شركة الاصاله للنشر ، الجزائر ، ٢٠١٠ .
- ٨٢- منصور عبد الحكيم : السلطان عبد الحميد المفترى عليه اخر السلاطين المحترمين ١٨٤٢ - ١٩١٨ ، دار الكتاب العربي ، القاهرة ، ٢٠١٠ .
- ٨٣- مهنا رباط الدويش : العصر العثماني الخامس ١٨٧٦ - ١٩١٤ ، ج ٢٥ ، الزوراء للطباعة ، كربلاء ، ٢٠١٢ .
- ٨٤- مهنا رباط الدويش المطيري : العصر العثماني الثاني (١٥١٩ - ١٧٤٨) ، ج ٢١ ، الزوراء للطباعة ، كربلاء ، ٢٠١١ .
- ٨٥- موفق بني المرجة : صحوة الرجل المريض ، مؤسسة صقر الخليج ، الكويت ، ١٩٨٤ .
- ٨٦- مؤيد حميد الدوري : العلاقات العثمانية الفرنسية ١٥٢٠ - ١٥٦٦ ، صفحات للطباعة والنشر ، سوريا ، ٢٠١٧ .
- ٨٧- نادية محمود مصطفى : العصر العثماني من القوة والهيمنة الى بداية المسألة الشرقية ، ج ١١ .
- ٨٨- نصري ذياب خاطر : التاريخ الأوربي الحديث ، الجنادرية ، الأردن ، ٢٠١١ .
- ٨٩- نور الدين حاطوم : تاريخ القرن السابع عشر لاوريا ، دار الفكر ، دمشق ، ١٩٨٦ .
- ٩٠- نور الدين حاطوم : تاريخ عصر النهضة ، دار الفكر ، دمشق ، ١٩٨٥ .



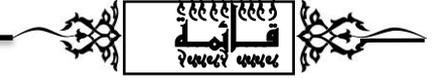
- ٩١- ه ز ا ز ل ز فشر ، تاريخ اوربا في العصر الحديث (١٨٧٩ - ١٩٥٠) ،
ترجمة وديع الضبع ، دار المعارف ، القاهرة ، ط٩ ، ١٩٩٣ .
- ٩٢- هاشم صالح التكريتي : موجز تاريخ اوربا في القرن الثامن عشر ، مكتبة عدنان
للطباعة والنشر ، بغداد ، ٢٠١٧ .
- ٩٣- هنري كيسنجر : الدبلوماسية من القرن التاسع عشر حتى بداية الحرب الباردة ،
ترجمة مالك البديري ، الاهلية للنشر ، الأردن ، ١٩٩٥ .
- ٩٤- هنري لورنس واخرون : اوربا والعالم الإسلامي تاريخ بلا اساطير ، ترجمة بشير
السباعي المركز القومي للطباعة ، القاهرة ، ٢٠١٦ .
- ٩٥- وديع ابوزيدون : تاريخ الإمبراطورية العثمانية من التأسيس الى السقوط ، ط٢ ،
الاهلية للنشر ، الأردن ، ٢٠١١ .
- ٩٦- وليد خالد يوسف : تاريخ اوربا الحديث ١٧٨٩ - ١٩١٤ ، ابن العربي للطباعة ،
بغداد ، ٢٠٠١٥ .
- ٩٧- يلماز ازتونا : تاريخ الدولة العثمانية ، ترجمة محمود سلمان ، مؤسسة فيصل
للتمويل ، تركيا ، ١٩٨٨ .
- ٩٨- يلماز اوزتونا ، موسوعة تاريخ الامبراطورية العثمانية السياسي والعسكري
والحضاري ١٢٣١- ١٩٢٢ م ، ترجمة: عدنان محمد سلمان ، مراجعة: محمود
الانصاري ، المجلد ٢ ، الدار العربية للموسوعات ، لبنان ، ٢٠١٠ .
- ٩٩- يوسف البستاني : تاريخ حرب البلقان الأولى بين الدولة العلية والاتحاد البلقاني ،
هنداوي للنشر ، مصر ، ٢٠١٤ .

سابعاً: الكتب الاجنبية :

- 1- Bernord Lewis : Metinkiratli , Modern Turkiye , Min
Dogusau , Twk Tanih Kurnard Basimert , Ankara , 1970 , .



- 2- CH . Desplat , Henri IV et les Ottomans , colloque , III , paris , 1998 .
- 3- Charles Issawi : The Economic History of Turkey (1800 – 1914) , Chicago , The University press , 1980 ..
- 4- Dahiye Karagulle : Bosna Hersekte Egitim (1751 – 1905) , Yuksek Lisans Tezi , Sivas Cumhuriyet Universitesi , Sivas Ocak , 2019 .
- 5- Edward S. Creasy : History of the Ottoman Turks , Beirut , 1968.
- 6- Ferro Marc Nicholas 11 : Last of the Tsars , Brian pearce (trans) , Oxford University Press , Oxford –New York , 1995.
- 7- Hal il Inalick , aneconomicand social history of the ottman empire K, combridje , 1994 , vol.
- 8- Hester D . Jenkins , Ibrahim pasha , Grand vizir of suleiman The magnificent, N.Y,1911 , p.163 .
- 9- Hupchick Dennis P. : The Balkans for Constantinople to Communism , Neu York , Palgrave , 2001 .
- 10- kortepeter c.m. ottomanImperia lism during the reformation , Europe and the caucosus , newyork university press , 1972 .
- 11- Luigi Abertini , The Origins of The War of 1914 , Transiated and Edited by Isabella M, Massy , University of Oxford , 1952.



- 12- Mehmet Yilmazata , Avrupa Devletlerin Ploklasma Surecnde 1908 posnin Krizi , Baslmamis , Marmara Universiteesi , Istanbul , 2005 ..
- 13- Michel Iesure, les relation franco – ottomanse a lepreve des guerres de religion en lem , pire ottoman , al republique de turquie et la France , paris , editions , Isis , 1986b .
- 14- Ntina Tzouvala : These Ancieent Arenas of Racial Struggles Interational Law and Balkans 1878 – 1949 , The European Journal International Law Vol . 29 on. 4 , The Author , 2019 .
- 15- Stanford . J . Shaw : Between Old and new , the ottman empire under Seltan selim 111 1789 – 1807 , Cambridge , mass , Harvard , press , 1971.
- 16- Stanford shay : history of the ottoman empire and modern turkey 1280 – 1808 , نقلًا عن london 1976 , vol 1.p .
- 17- Turkiye Diyanet Vakfi : Islam An Siklopedisi , Cild 5 , Istanbul , 1992 .
- 18- Wilkinson Johese Phin : Mary Boleyn , The true store of Henry VIII favourite mistress , London , 2009 , .
- 19- William Leonard Langer , European , Alliances and Alignments (1871 – 1890) , New York , A.A. Knopf , 1950 ,.



20- William stearns davis , A short history of Thear Eaest New York , The macmillam , 1923.

ثامناً: المجلات والصحف:

- ١- جاسم محمد حسن العدول: تطور العلاقات العثمانية - الفرنسية في القرن الثامن عشر ، مجلة كلية التربية والعلوم، جامعة الموصل ، العدد ١٦ ، ١٩٨٨ .
- ٢- سامي قاسم ، بحث ، مجلة البحوث والدراسات الإسلامية ، العدد ٢٣ ، السنة ٢٠١١ .
- ٣- كاظم حسن جاسم الاسدي : مدحت باشا والياً على سوريا (١٨٧٨ - ١٨٨٠) ، مجلة جامعة كربلاء، المجلد ٧ ، العدد (٢) ، ٢٠٠٩ .
- ٤- محمد العواد : دبلوماسيون فرنسيون في الدولة العثمانية خلال القرن ١٨ و ١٩ ، مجلة ابن زهر ، العدد ٧٢ ، المغرب ، ٢٠٢١ .
- ٥- محمد عودة : إسماعيل المفتري عليّة ، مقال منشور في مجلة الهلال، القاهرة، ١٩٧٧ .
- ٦- نيبار بديع عبد العزيز وإبراهيم حميد إبراهيم : موقف بريطانيا من أزمة البوسنة والهرسك ١٩٠٨ - ١٩٠٩ ، مجلة آداب الرافدين، العدد ٨٦ ، ٢٠٢١ .

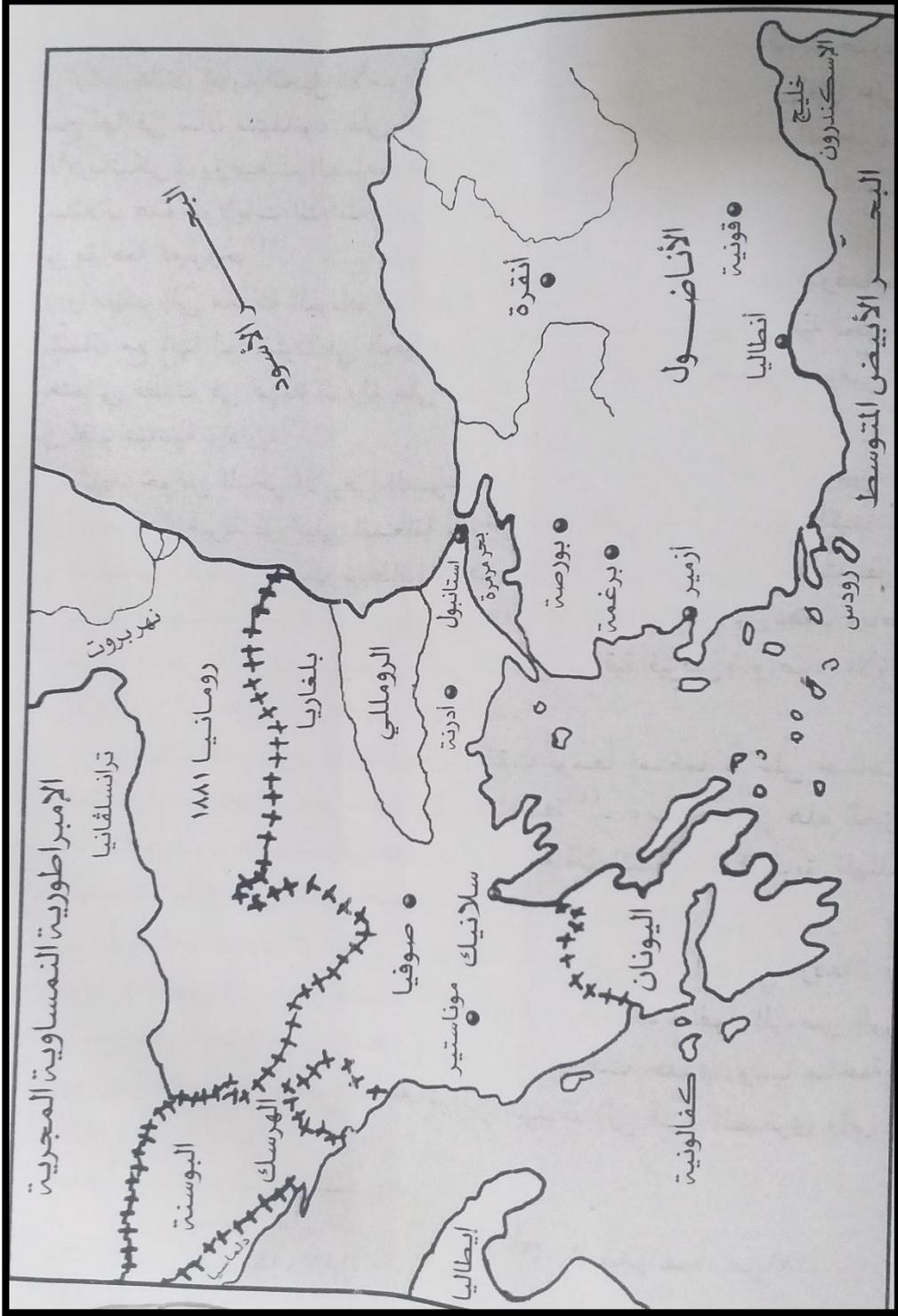
تاسعاً: شبكة الإنترنت:

wiki < <https://ar.m.wikipedia.org>

Wiki <https://ar.m.aldhiaa.com>

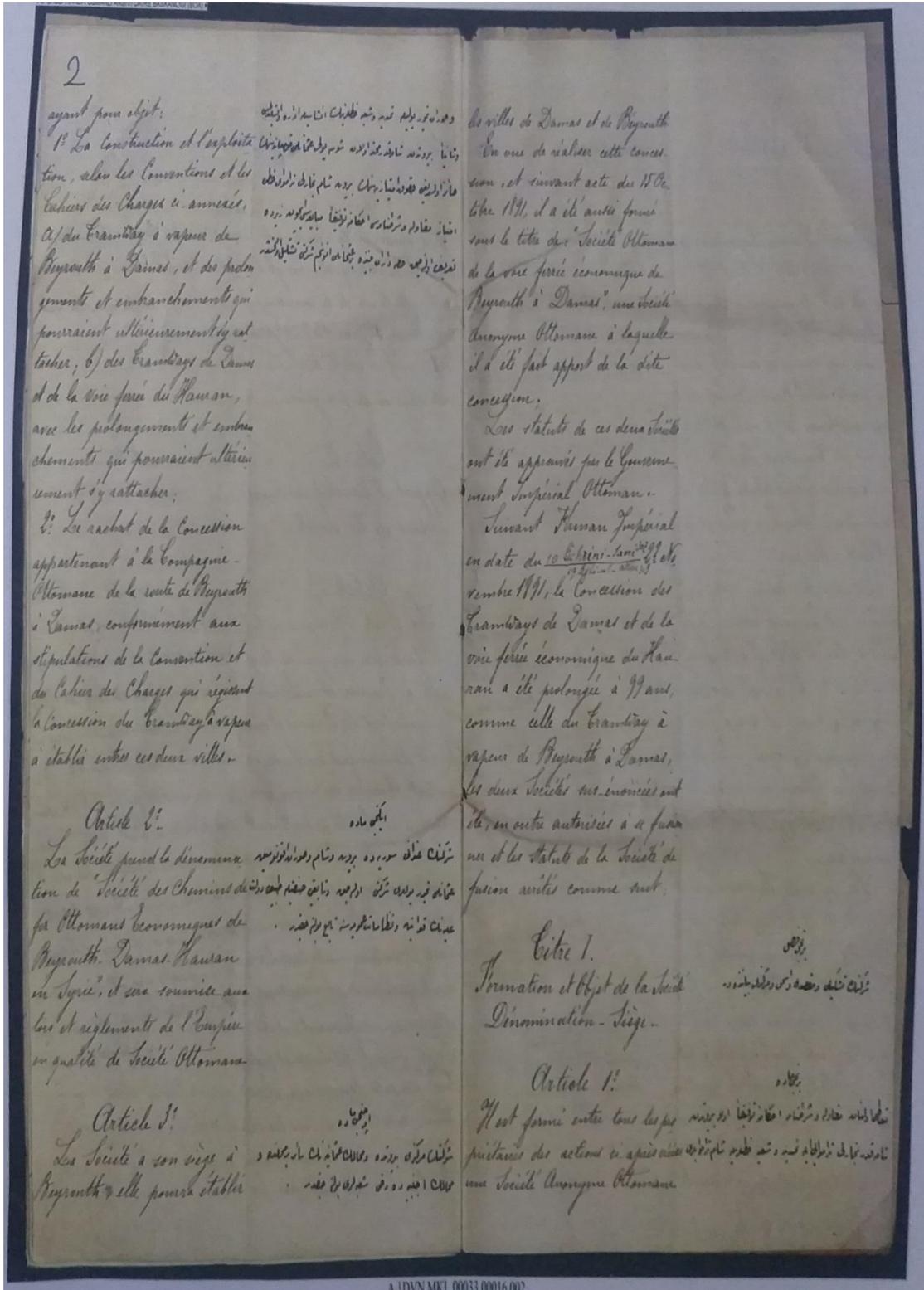
ملحق رقم (١)

حدود الدولة العثمانية بموجب معاهدة برلين سنة ١٨٧٨م^(١)



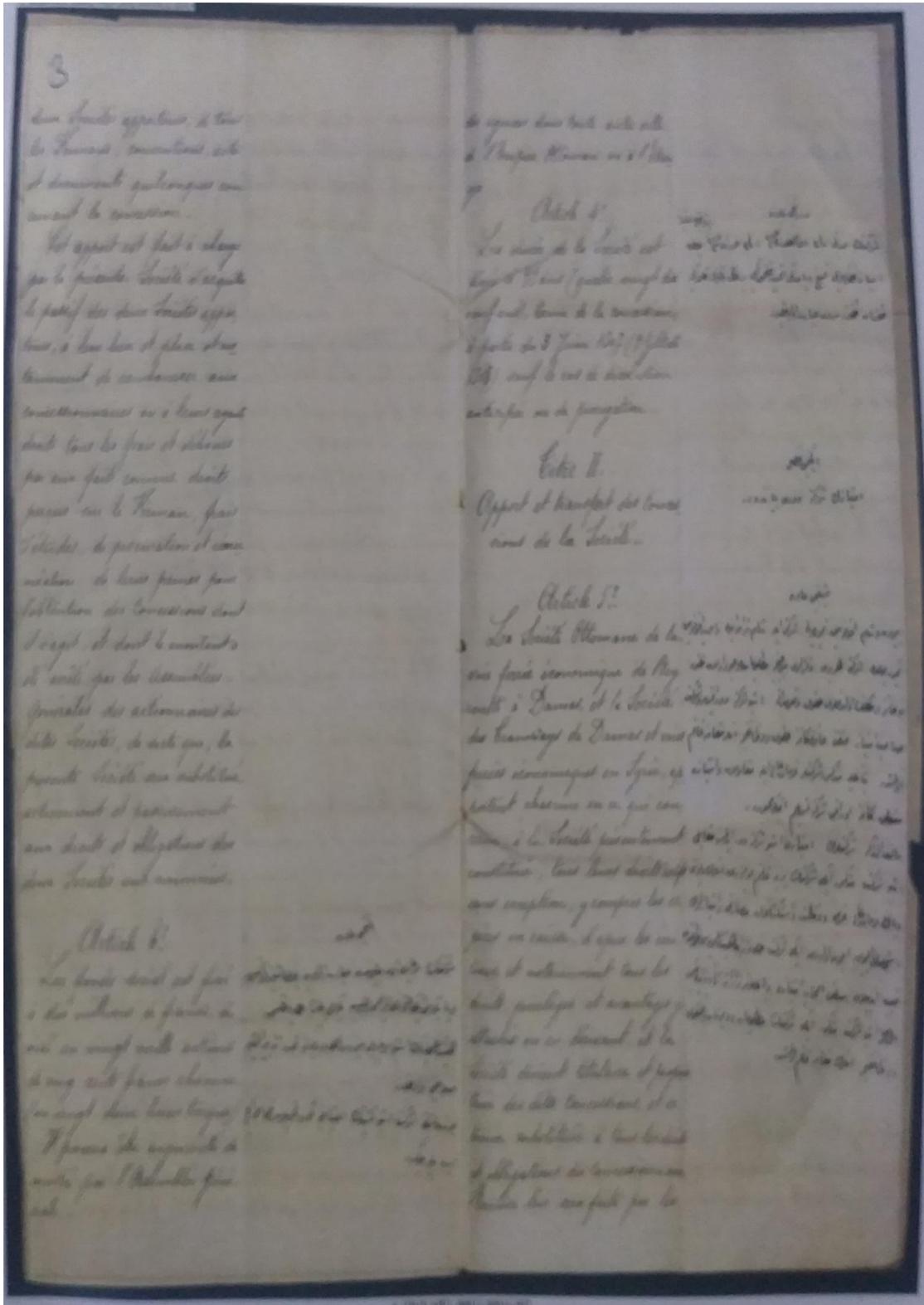
(١) محمد سهيل طقوش ، المصدر السابق ، ص ٤١٣ .

ملحق رقم (٢) (١)



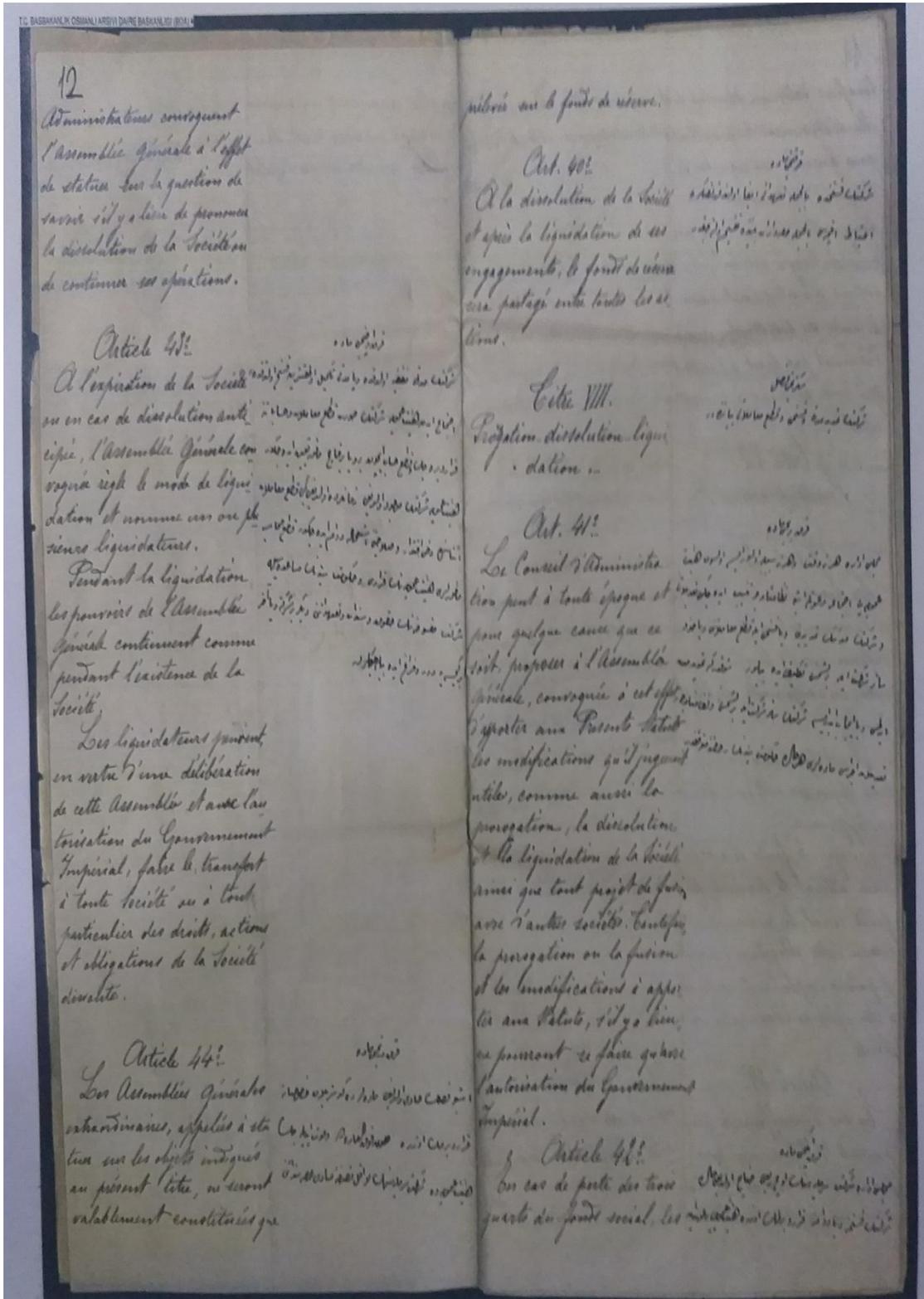
(1) BOA.DVN.MKL 33/16 Lef2 .

ملحق رقم (٣) (١)



(1) BOA.DVN.MKL 33/16 Lef3 .

ملحق رقم (٤) (١)



(1) BOA.DVN.MKL 33/16 Lef3

الخاتمة

تمكّنت السُلطنة العثمانية من أن تشغل حيزاً كبيراً في التاريخ الحديث أو تاريخ أوروبا , إذ سيطرت فتوحاتها على ثلاث قارات (آسيا وأوروبا وأفريقيا) ، وغدّت دولة آسيوية أوربية أفريقية واستطاعت حتى نهاية القرن السادس عشر أن تلعب دوراً سياسياً وعسكرياً مهماً على الساحة الأوروبية والعربية على حدٍ سواء، إذ اعتمدت في ذلك على ازدهار قوتها القتالية في الفتوحات في وقت الصراعات السياسية والدينية الأوروبية، وهو ما تداول في فتوحاتها الأوروبية، إذ استطاعت مدّ نفوذها في عدة أقاليم أوربية وقبض سيطرتها عليهم والوصول الى قلب أوروبا وتحقيق مركز متميز في حوض البحر المتوسط .

إذ كان العثمانيون قد وظفوا أداة الحرب لخدمة الجهاد خلال أعوام ازدهارهم وتوسيع رقعة الأراضي المفتوحة ، بالرغم من أن السلطنة العثمانية استطاعت أن توظف تحالفاتها الأوروبية وتُجعلَ منها أداة من أدوات الهيمنة لتحقيق توازن يجعلها في مركزٍ مميّز في وجه القوى الأخرى معتمدة بذلك على قوتها البرية والبحرية التي أتاحت لها أن تلعب دوراً خطيراً في ميزان القوى الأوربي، ولعلّ أوضح الأمثلة في هذا الصدد التحالف العثماني _ الفرنسي حيث اعتقدت فرنسا أن السلطنة العثمانية هي القوة الوحيدة التي تضمّن استمرار الدولة الأوروبية القائمة والمتنافسة مع الإمبراطورية الرومانية المقدسة بقيادة شارل الخامس والذي احاطت إمبراطوريته بفرنسا من جميع الجهات .

كانت وجهة النظر العثمانية أنّ التحالف الفرنسي- العثماني مثل حجر الزاوية للسياسة العثمانية - الأوروبية في مواجهة الملك شارل الخامس الذي صرّح دائماً أن هدفه الأساسي هو القضاء على السلطنة العثمانية بدعم من البابوية .

إنّ هدف السياسة العثمانية في تلك المرحلة هو العمل على إضعاف الهابسبورغ وإبقاء أوروبا مُقسّمة ومنعها من التفكير في قيام أيّ حربٍ صليبيةٍ جديدةٍ موجهة ضدها.

فَسَلَّ العثمانيين في تعزيز تحالفهم مع فرنسا لمواجهة الإمبراطورية الرومانية المقدّسة ذلك لدخول الحكومة الفرنسية في الصراعات الدينية بين (الكاثوليك والبروتستانت) وتذبذب موقفها بين ضغط البابوية وقوة الرأي العام الأوربي، ممّا أدّى إلى تحالفها مع إسبانيا في منتصف القرن السادس عشر .

رَكَزَت السلطنة العثمانية في توجيه أنظارها الى بريطانيا للتحالف معها والتي كانت المتحديّ الأول للهيمنة الإسبانية وقد اعتمدت السلطنة في توظيف تلك التحالفات على قوتها العسكرية والاقتصادية والتي عُدت الحافز الذي دَفَع مختلف الدول الأوروبية للتنافس فيما بينها منها فرنسا وانكلترا إلى كسب ود السلطنة من أجل الحصول على امتيازات تجارية وفي الوقت نفسه الاستقواء بها في مواجهة المراكز الأخرى في النظام الدولي، إذ اعتقدت هذه القوى أن السلطنة العثمانية هي القوة العسكرية الوحيدة القادرة على حفظ التوازن الأوربي في مواجهة إسبانيا .

إنَّ مَدَّةَ قُوَّةِ السُّلْطَنَةِ العُثْمَانِيَّةِ هِيَ الَّتِي حَدَدَتْ هَدَفَهَا فِي مِثْلِ هَذِهِ التَّحَالِفَاتِ فَبَيْنَمَا كَانَ هَدَفُهَا فِي الْمَرَاكِلِ الْأُولَى خِدْمَةَ التَّوَسُّعِ العُثْمَانِيِّ، وَالدِّفَاعِ عَنِ بَقَاةِ الوجودِ العُثْمَانِيِّ فِي أَوْرَبَا حِينَمَا قَدَّمَتْ بَعْضَ عُنَاوِرِ قُوَّتِهَا، وَبِهَذَا فَاِنَّ تِلْكَ السِّيَاسَةَ الَّتِي دَخَلَتْ تَوَرَّطَتْ بِهَا السُّلْطَنَةُ العُثْمَانِيَّةُ اخْتَلَفَتْ بَعْدَ تَأْكُلِ عُنَاوِرِ قُوَّتِهَا السِّيَاسِيَّةِ وَالعَسْكَرِيَّةِ وَالاِقْتِصَادِيَّةِ، فَبَيْنَمَا كَانَتْ السُّلْطَنَةُ العُثْمَانِيَّةُ طَرَفًا فِي تَوْجِيهِ التَّوَازِنَاتِ الْأَوْرَبِيَّةِ فِي عَهْدِ القُوَّةِ أَصْبَحَتْ هِيَ مَوْضُوعٌ لِهَذِهِ التَّوَازِنَاتِ فِي مَرِحَلَةِ تَدَهُّورِ الدَّوْلَةِ وَلَقَدْ نَجَحَتْ فِي الحِفَاظِ عَلَى بَقَائِهَا وَاسْتِمْرَارِهَا بِالرَّغْمِ مِنْ ضَعْفِهَا خِلَالَ الْمَرَاكِلِ الْأَخِيرَةِ مِنْ عَمْرِهَا بِسَبَبِ لَعِبَةِ التَّحَالِفَاتِ الْمُضَادَّةِ الَّتِي انْتَهَجَتْهَا بَيْنَ القُوَى الْأَوْرَبِيَّةِ الصَّاعِدَةِ وَهِيَ اللَّعِبَةُ الَّتِي لَمْ تَحْدُدْ مِنْ قُوَّتِهَا بِقَدْرِ مَا أَخَّرَتْ سَقُوطَهَا.

إنَّ العَامِلَ الاِقْتِصَادِيَّ وَالاِمْتِيَازَاتِ الْأَجْنَبِيَّةِ لَعِبَتْ دَوْرًا بَارزًا فِي تَرَاجُعِ السُّلْطَنَةِ العُثْمَانِيَّةِ بَعْدَ انْهِيَارِ الاِقْتِصَادِ العُثْمَانِيِّ الَّذِي عُدَّ الرِّكِيْزَةَ الْأَسَاسِيَّةَ فِي هَيْكَلِ اِقْتِصَادِ قُوَّةِ السُّلْطَنَةِ وَمُحَرِّكَ اَزْدِهَارِهَا، إِذْ أَنَّ السِّيَطْرَةَ العُثْمَانِيَّةَ كَانَتْ عَلَى طَرُقِ التَّجَارَةِ مِنْذُ الْقَرْنِ السَّادِسِ عَشْرٍ مِيَلَادِيٍّ مِنْ العُنَاوِرِ الَّتِي سَاهَمَتْ فِي دَعْمِ قُوَّتِهَا فِي هَيْكَلِ التَّجَارَةِ الْعَالَمِيَّةِ كَمَا إِنَّ الكَشُوفَاتِ الجُغْرَافِيَّةِ الَّتِي مَكَّنَتْ مِنْ فِتْحِ طَرِيقِ آخِرِ لِلتَّجَارَةِ الْعَالَمِيَّةِ كَانَ لَهَا تَدَاعِيَاتٌ سَلْبِيَّةٌ عَلَى وَضْعِ السُّلْطَنَةِ العُثْمَانِيَّةِ إِذْ فَقدَتْ جِزَاءً كَبِيرًا مِنْ دَوْرِهَا فِي التَّجَارَةِ الْعَالَمِيَّةِ وَبِحُلُولِ الْقَرْنِ الثَّامِنِ عَشْرٍ مِيَلَادِيٍّ أَصْبَحَتْ هَيْبَةُ السُّلْطَنَةِ العُثْمَانِيَّةِ فِي مَجَالِ التَّجَارَةِ الْخَارِجِيَّةِ ضَعِيفًا إِلَى حَدِّ مَا وَانْخَفَضَ نَصِيبُهَا مِنَ التَّجَارَةِ الْعَالَمِيَّةِ فِي الْوَقْتِ ذَاتِهِ تَضَاعَفَ نَصِيبُ التَّجَارَةِ الْأَوْرَبِيَّةِ مَرَاتٍ عَدَّةً .

لَعِبَتْ الاِمْتِيَازَاتِ الْأَجْنَبِيَّةِ دَوْرًا بَارزًا فِي دَعْمِ وَتَدَهُّورِ السُّلْطَنَةِ العُثْمَانِيَّةِ فَضْلًا عَنِ صَعُودِ حُكَّامِ ضَعَافٍ لِلْحُكْمِ وَلَعَلَّ مَا شَهِدَتْهُ السُّلْطَنَةُ مِنْ قُوَّةٍ ثُمَّ تَدَهُّورٍ سَرِيعٍ خَيْرٌ دَلِيلٌ عَلَى ذَلِكَ . كَانَ هَدَفُ السُّلْطَنَةِ العُثْمَانِيَّةِ فِي تَطْبِيقِ الاِمْتِيَازَاتِ الْأَجْنَبِيَّةِ كَأَدَاةٍ تِجَارِيَّةٍ لِتَحْجِيمِ القُوَّةِ الْأَوْرَبِيَّةِ مِنْ خِلَالَ الْمَنَاوِرَةِ بِالْمَصَالِحِ الاِقْتِصَادِيَّةِ الْمُتَضَارِبَةِ لِبَعْضِ الْأَطْرَافِ الْأَوْرَبِيَّةِ الْمُتَنَافِسَةِ الْمَصَالِحِ مِنْ أَجْلِ تَدْعِيمِ مَرَكِّزِهَا الْعَسْكَرِيَّ وَالسِّيَاسِيَّ وَالاِقْتِصَادِيَّ فِي أَوْرَبَا فِي الْقَرْنَيْنِ السَّادِسِ عَشْرٍ وَالثَّامِنِ عَشْرٍ مِيَلَادِيٍّ، سَرَعَانَ مَا ظَهَرَتْ تَدَاعِيَاتُهَا السَّلْبِيَّةُ بِوَضُوحٍ فِي الْقَرْنِ (18م) فَكَانَتْ أَدَاةَ هِمَّةٍ فِي التَّبَعِيَّةِ العُثْمَانِيَّةِ لِلقُوَى الْأَوْرَبِيَّةِ حَيْثُ جَعَلَتْ الاِمْتِيَازَاتِ مِنَ السُّلْطَنَةِ العُثْمَانِيَّةِ سَوْقًا كَبِيرًا لِمُنْتَجَاتِ الْغَرْبِ فِي ظِلِّ فِتْرَةِ حَارِبَتْ فِيهَا القُوَى الْأَوْرَبِيَّةُ تَطُورُ صِنَاعَةَ عُثْمَانِيَّةٍ وَطَنِيَّةٍ .

تَرَكَتْ تِلْكَ الاِمْتِيَازَاتِ الْآثَارَ السَّلْبِيَّةَ لِلسُّلْطَنَةِ العُثْمَانِيَّةِ نَظْرًا لِعِزِّهَا فِي الْحَدِّ مِنَ السِّيَطْرَةِ فِي اتِّسَاعِ نَطاقِهَا وَسُوءِ اسْتِغْلَالِهَا مِمَّا أَدَّى إِلَى تَصَدُّعِ الْجَبْهَةِ الدَّاخِلِيَّةِ وَأَضْعَافِ السُّلْطَنَةِ الْمَرَكِّزِيَّةِ فِي تَعَامُلِهَا مَعَ الْوِلَايَاتِ التَّابِعَةِ لَهَا تِلْكَ التَّدَاعِيَاتِ أَدَّتْ إِلَى ضَعْفِ عَامِ فِي السُّلْطَنَةِ العُثْمَانِيَّةِ وَوَقَفَتْ عَاجِزَةً فِي مَوَاجِهَةِ خَطَرِ الهِجْمَاتِ الْخَارِجِيَّةِ تَرْتَبَ عَلَى ذَلِكَ ظُهُورَ حَرَكَاتٍ ذَاتِ دَوَافِعٍ دِينِيَّةٍ وَحَرَكَاتٍ سِيَاسِيَّةٍ وَعَسْكَرِيَّةٍ وَهِيَ الْحَرَكَاتُ الَّتِي عُمِّقَتْ مِنْ تَأْثِيرِ وَتَدَاعِيَاتِ الْانْهِيَارِ الدَّاخِلِيِّ لِلسُّلْطَنَةِ العُثْمَانِيَّةِ، فِي الْوَقْتِ الَّذِي كَانَتْ فِيهِ أَوْرَبَا تَعِيشُ عَصْرَ النِّهْضَةِ الاِقْتِصَادِيَّةِ بَعْدَ تَخْلُصِهَا مِنَ الْحُرُوبِ الدِّينِيَّةِ مِنْذُ مُنْتَصَفِ الْقَرْنِ

السابع عشر ميلادي من العوامل المهمة التي دَعَمَت قوة أوربا في مواجهة العثمانيين حيث كان التطور الاقتصادي في أوربا وبالآ على القوة الاقتصادية العثمانية، كما كان لتوثيق التحالفات الأوروبية ضد السلطنة العثمانية آثارها السلبية أيضاً، إنَّ الأحداث السياسية والاقتصادية التي جرت في القارة الأوروبية كان لها الفضل في نقل دول أوربا من العصر الإقطاعي إلى عصر النهضة الصناعيّة إذ انتقل النشاط من الطابع الاستغلالي البدائي إلى الطابع الصناعي الرأسمالي من زيادة الأسواق وتصريف مُنتجاتها والسيطرة على المواد الأولية من الدولة العثمانية والولايات التابعة لها بعد أن دخلت السلطنة العثمانية مرحلة الضعف، وكذلك عندما قويت التحالفات الأوروبية وازدادت تماسكاً في مواجهة العثمانيين والنمسا، وذلك عقب نتائج حركة الإصلاحات الداخلية التي شهدتها السلطنة العثمانية منذ بداية النصف الثاني من القرن السابع عشر ميلادي، بعدما مرَّ هذا الصدام بعدة جولات تعاقبت خلال الهزائم على الجيش العثماني حتى كان الصدام الأخير مع الفشل العثماني لحصار فيينا.

بيّنت كلُّ تلك الضربات الشديدة التي أصابت الدولة العثمانية من جراء تلك التحالفات فيما بين دول القارة الأوروبية أثرها الواضح في إحياء روح الجهاد للسلطنة، تلك التحالفات بقدر ما كانت هدفها المعلن اقتصادية إلاَّ أنَّها كانت بالدرجة الأساس سياسيةً عسكريةً إذ وَجَّهت طاقمها العسكري ضُدَّ الأراضي العثمانية وتقسيمها فضلاً عن ذلك إثارة المشاكل الطائفية مُستغلة عامل التباين في الديانات والقوميات التي انصهرت داخل الأرض العثمانية؛ وذلك كُله مكن بشكلٍ أو بآخر هذه القوى من تحقيق أهدافها في استمرار ضعف السلطنة العثمانية وإن لم يكن سقوطها حفاظاً على التوازنات الأوروبية .

عُدَّ القرن السادس عشر تحوُّل في مسار العلاقات التجارية بين الشرق والغرب، وُعدَّ الطريق الرابط بينهم الطريق الذهبي للسلطنة الذي يربط الدول العربية بالدولة العثمانية إذ تورد البضائع إليها ومن ثم جزء منها إلى دول قارة أوروبا .

عند انتهاء معركة ليبانت مع نهاية القرن السادس عشر بدأ إنحسار التواجد العثماني في أراضي أوروبا، إذ أحكمت أوربا السيطرة على البحار التي تُشرفُ على العالم الإسلامي ، ومع بداية القرن التاسع عشر استغلَّت فرصة ضعف السلطنة العثمانية وهزائمها المتتالية على الساحة الأوروبية للاستحواذ على باقي اجزائها ، مثلاً الأراضي البلقانية إذ عملت روسيا على ضمِّها من خلال الحروب المستمرة مع الدولة العثمانية وعن طريق الدعم المادي والمعنوي من قبل بريطانيا كما عملت النمسا- المجر الشيء ذاته في ولايات البوسنة والهرسك ، كَانَت الغاية من ذلك تقسيم الأراضي التابعة للدولة العثمانية وتشتيت قُوَّتها السياسية والاقتصادية ، رغمَّ اعتراض بريطانيا وفرنسا في بادئ الأمر، إلاَّ أنَّ الإطماع البريطانية تفرَّدت باتفاقيات سرية مع الدولة العثمانية من أجل ضمِّ جزيرة قبرص مقابل المحافظة على أجزاء الدولة العثمانية من أطماع الدول العظمى، لكن في نهاية القرن التاسع عشر ظهرت أطماع تلك الدول وجرى إتفاق فيما بينها لتقسيم مناطق النفوذ فيما بينهم مثل ظهرت فرنسا أطماعها في تونس وكذلك احتلت بريطانيا مصر،

وشجعت الدول الأوروبية على دعم الدويلات التي كانت تحت الحكم العثماني للانفصال واستقلالها بل رآحت تلك الدول وشنت حملات عسكرية على القوات العثمانية بدعمٍ أوروبي، وخلق الفتن حتى أدت تلك الأحداث بالسلطة العثمانية أن تفقد الكثير من أجزائها، مما هيئت تلك الظروف أن تشهد الدولة العثمانية سيطرت الدول العظمى على أغلب القرارات السياسية التي تتخذها الدولة عن طريق عملائها مما أدى بها بالسقوط ونهاية الحقبة العثمانية التي سيطرت ردها من الزمن على مساحاتٍ شاسعةٍ موزعة على ثلاث قارات عالمية .