وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة بابل
كلية التربية الرياضية

النواحي الفنية لمباريات الفرق الأسبوية في نهائيات كأس العالم بكرة القدم 2006

اطروحة قدمها

(رافد عبد الأمير ناجي مبارك)

إلى مجلس كلية التربية الرياضية/جامعة بابل وهي جزء من متطلبات نيل درجة دكتوراه فلسفة في التربية الرياضية

بأشراف

أ . د . محمود داود الربيعي أ . م . د . جمال صبري فرج

1428 هـ 2007م

بسم الله الرحمن الرحيم

((يرفع الله الذين آمنوا منكم والذين أوتوا العلم درجات و الله بما تعملون خبير))

صدق الله العلي العظيم

المجادلة الآية (11)

(اقرار المشرفين وترشيح لجنة الدراسات العليا)

نشهد بأن اعداد هذه الاطروحة الموسومة بـ :-

((**النواحي الفنية لمباريات الفرق الآسيوية في نهائيات كأس العالم بكرة القدم 2006**)) .
التي قدمها (**رافد عبد الامير**) قد تمت تحت اشرافنا في كلية التربية الرياضية – جامعة بابل وهي جزء من متطلبات نيل درجة الدكتوراه في التربية الرياضية .

التوقيع
أ . د . محمود داود الربيعي
(المشرف)
/ /2008 م

التوقيع
أ . م . د . جمال صبري فرج
(المشرف)
/ /2008 م

بناءاً على التعليمات والتوصيات المقررة نرشح هذه الاطروحة للمناقشة

د . علي عبد الحسن حسين
معاون العميد لشؤون الدراسات العليا
كلية التربية الرياضية – جامعة بابل
/ / 2008 م

(اقرار المقوم اللغوي)

اشهد بأن هذه الاطروحة الموسومة :-
((**النواحي الفنية لمباريات الفرق الآسيوية في نهائيات كأس العالم بكرة القدم 2006**) .
قد تم تقويمها تقويماً لغوياً من قبلي حيث انها كتبت بأسلوب علمي سليم خال من الاخطاء والتعابير اللغوية غير الصحيحة ولاجله وقعت .

التوقيع :

الاسم : د. اسعد النجار
اللقب العلمي : استاذ
مكان العمل : كلية التربية الاساسية

(أقرار لجنة المناقشة والتقويم)

نشهد نحن أعضاء لجنة المناقشة والتقويم إننا اطلعنا على الأطروحة الموسومة بـ :
((**النواحي الفنية لمباريات الفرق الآسيوية في نهائيات كأس العالم بكرة القدم 2006**)) .
وقد ناقشنا الطالب (**رافد عبد الأمير**) في محتوياتها وفيما له علاقة بها ونعتقد انها جديرة بالقبول لنيل درجة الدكتوراه في التربية الرياضية .

عضواً
التوقيع :

عضواً
التوقيع :

عضواً
التوقيع :

عضواً
التوقيع :

رئيساً
التوقيع

صدقت هذه الأطروحة من قبل مجلس كلية التربية الرياضية / جامعة بابل بجلسته المرقمة ( ) المنعقدة بتاريخ / /2007 م

أ . د . بيان علي عبد علي الخاقاني
عميد كلية التربية الرياضية
جامعة بابل

الاهداء

إلى والديّ وفاءاً .....

إلى زوجتي العزيزة لتضحيتها ووقوفها إلى جانبي صبرت واوفت ....

إلى أخوتي وأخواتي حباً واعتزازاً .....

إلى زهراتي زينب ، نور الهدى ، تقى ....

الى وحيدي مصطفى .....

الى روح الشهيد أنور حسين صادق .....

اهدي ثمرة جهدي المتواضع

رافد

شكر وتقدير

الحمد لله الذي هدانا لهذا وما كنا لنهتدي لولا ان هدانا الله ، الحمد والشكر والثناء لله العلي القدير والصلاة والسلام على خاتم النبيين محمد صلى الله عليه وعلى اله الطيبين الطاهرين الى يوم الدين .

بعد ان منّ وانعم الله عليّ ومنحني القوة والصبر في إتمام أطروحتي هذه ، واعترافاً بالفضل والجميل لا يسعني الا ان اتقدم بخالص شكري وتقديري الى المشرفين الدكتور محمود داود الربيعي والدكتور جمال صبري لوضعهم اللبنة الاولى للبحث ومتابعة مراحله الاولى ومساعدتهم القيمة وجهودهم المخلصة وتوجيهاتهم العلمية الدقيقة والحرص الشديد على اخراج الاطروحة بشكلها النهائي راجياً لهما دوام الموفقية والعطاء في مسيرتهم العلمية .

كما اتقدم بالشكر والتقدير الى عمادة كلية التربية الرياضية – جامعة بابل والمتمثلة بالسيد عميد الكلية الدكتور بيان علي الخاقاني والمعاون العلمي الدكتور علي عبد الحسن لوقوفهم لجانب الباحث وحثه بصورة مستمرة وتذليل الصعوبات لاكمال الاطروحة .

وبكل مشاعر الود والامتنان اتقدم بالشكر والتقدير الى اساتذتي (د. محمد جاسم الياسري ، د. محمود داود ، د. مازن عبد الهادي ، د. ياسين علوان ، د. عامر سعيد ، د. رائد فائق ، د. عادل تركي ، د. بسام سامي) وفقهم الله لجهودهم المخلصة .

ويلزمني الوفاء ان اعبر عن تقديري العميق الى كل من (د. علي جواد ، د. محمد جاسم ، د. ضياء جابر ، د. احمد عبد الامير ، والسيد نعمان هادي ، هيثم محمد ، نبيل عبد الكاظم) لجهودهم وصبرهم لتقديم ما بوسعهم في مساعدة الباحث .

وببالغ الود والمحبة اود ان اشكر زملائي جميعهم في كلية التربية الرياضية لوقوفهم بجانب الباحث ومد يد العون له . كما اتقدم بالشكر والتقدير الى السادة فريق العمل المساعد لجهودهم المبذولة .

ولا يفوتني ان اشكر السادة رئيس لجنة المناقشة وأعضائها لإبداء ملاحظاتهم التي تغني البحث وتظهر بالمادة العلمية الدقيقة .
ولا يفوتني ان اقدم شكري وتقديري العاليين الى كل من السيد المقوم العلمي والمقوم اللغوي لملاحظاتهما القيمة التي أغنت البحث .

ويود الباحث أن يشكر السيد ناجح حمود النائب الأول لرئيس الاتحاد العراقي المركزي لكرة القدم والسيد ثائر احمد مدرب نادي الطلبة العراقي لمساهمتهما باغناء الأطروحة وتوفير المصادر وتسهيل مهمة الباحث .

كما ويشكر الباحث الاتحاد الفرعي لكرة القدم في محافظات ، بابل – القادسية – كربلاء ، لتسهيل مهمة الباحث في التسجيلات الفديوية لمباريات كأس العالم بكرة القدم .
كما يود الباحث ان يشكر وبعمق شديد الدكتور سعد منعم الشيخلي والدكتور نعيم عبد الحسين والدكتور احمد عبد العزيز لما ابدوه من مشورة علمية وتسهيل مهمة الباحث واغناء البحث بأرائهم العلمية الدقيقة والسديدة فجزاهم الله عني خير الجزاء ووفقهم لمسيرة العلم في بلدنا العزيز .
وكذلك يشكر الباحث جهود الانسة فوزية غني لطباعتها الاطروحة فجزاها الله خيراً ووفقها .
وكذلك يشكر الباحث السيده بشرى والانسه افراح مشرفات مكتبة الكلية وكذلك يشكر الباحث السيد محمد فتاح والانسه رحاب لتسهيل مهمة الباحث فجزاهم الله خيراً.
وأخيرا اعترافاً بالجميل ورد الدين في عنقي كل الشكر ويعجز اللسان والقلم عن وصف الجميل من ان اعترف بفضل والدي وامي واخوتي واخواتي في تذليل كل الصعوبات التي رافقت البحث وعمل الباحث ودعواهم لي فجزاهم الله خير الجزاء ووفقهم وسدد خطاكم لعمل الخير .

(ملخص الأطروحة باللغة العربية)

النواحي الفنية لمباريات الفرق الآسيوية في نهائيات كأس العالم بكرة القدم 2006

الباحث : رافد عبد الأمير

المشرف **المشرف**

أ . د . محمود داود الربيعي **أ. م. د. جمال صبري فرج**

تناول الباحث مقدمة البحث وأهميته ومشكلة البحث المتجسدة في عدم إمكانية أي منتخب آسيوي تجاوز الأدوار الأولى آلا في حالات نادرة ومن ثم الخروج مبكراً من بطولات كاس العالم والوقوف على المستوى الحقيقي للأداء الفني للمنتخبات الآسيوية المشاركة في ألمانية 2006 ومعرفة النواحي الإيجابية في مستوى الأداء الفني للمنتخبات التي لعبت معها ، لذا اتجه الباحث إلى تحليل الأداء الفني للمنتخبات الآسيوية ومقارنتها بالمنتخبات التي لعبت معها في نهائيات كاس العالم في ألمانيا 2006 .

جاءت أهداف البحث كما يأتي :-

1- التعرف على واقع النواحي الفنية للفرق الاسيوية والفرق التي لعبت معها في نهائيات كأس العالم 2006 .
2- مقارنة مؤشرات النواحي الفنية للفرق الاسيوية والفرق التي لعبت معها والمشاركة في نهائيات كأس العالم 2006 .

ومن خلال أهداف البحث جاءت فروضه كآلاتي :-

1- هناك فروق ذات دلالة إحصائية لبعض مؤشرات النواحي الفنية المعنية بالفرق الأسيوية المشاركة في نهائيات كاس العالم ولصالح الفرق التي لعبت معها .
2- هناك ضعف في الأداء الفني للفرق الآسيوية مما يؤثر سلباً في نتائج مبارياتها.

اما مجالات البحث فكانت :-

1- **المجال البشري** :- لاعبو المنتخبات الآسيوية المشاركة في نهائيات كأس العالم 2006 ، ولاعبو المنتخبات التي لعبت معها .
2- **المجال الزماني** :- من 2006/4/17 لغاية 2007/10/25 .
3- **المجال المكاني** :- أقيمت مباريات كأس العالم بكرة القدم في ألمانيا .وتم اجراء عمليات التحليل والمقارنة في مختبر كلية التربية الرياضية جامعة بابل .

تناول الباب الثاني دراسات نظرية وأخرى مشابهة تضمنت عملية التحليل الفديوي ومفهومه وطرائقه وأهدافه وأغراضه كذلك النبذة التاريخية لبطولات كأس العالم وخطوات التحليل بكرة القدم واهم المهارات الأساسية بكرة القدم في ضوء آراء الخبراء والتي دخلت ضمن عملية التحليل في دراسته فقط كذلك تناول الباب الثاني استعراضاً سريعاً لبعض الدراسات المشابهة للبحث وتضمنت دراستين فقط .

آما الباب الثالث فتضمن المنهجية التي استخدمها الباحث. فقد تناول المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي التحليلي فضلاً عن عينة البحث التي تم اختيارها بالطريقة العشوائية كذلك توصيف أدوات البحث والأجهزة اللازمة فيه ، مع كيفية أعداد استمارة التحليل للنواحي الفنية بكرة القدم والتي احتوت على ثلاث محاور وكذلك اعتمد الباحث طريقة التحليل الكمي من خلال ملاحظة مباريات المنتخبات (عينة البحث) وإحصاء أعداد المحاولات الناجحة والمحاولات الفاشلة لكل ناحية فنية .

وتناول الباحث أيضا تحديد كيفية نجاح المهارات الأساسية وفشلها بكرة القدم التي تناولها الباحث في بحثه والأسس العلمية والتجربة الاستطلاعية واهم المعالجات الإحصائية .

وقد قسمت عينة البحث على أربع مجاميع ضمنت كل مجموعة أربعة فرق وإحداهما آسيوي وثلاثة منتخبات عالمية وكان مجموع العينة ستة عشر منتخباً وشملت (12) مباراة للمنتخبات الآسيوية .

وبعد معالجة النتائج التي توصل أليها الباحث وتحليلها ومناقشتها جاءت استنتاجاته كما يأتي :-

1- هناك فروق معنوية ذات دلالة احصائية في بعض النواحي الفنية لاغلب المهارات الأساسية بكرة القدم لصالح الفرق العالمية .
2- لم تظهر فروق ذات دلالة احصائية في بعض النواحي الفنية لدى الفرق الآسيوية مقارنة بالفرق التي لعبت معها.
3- آن النسب المئوية لاغلب المهارات الأساسية بكرة القدم المؤثرة والفعالة كانت منخفضة للفرق الاسيوية .
4- تمتعت الفرق العالمية التي لعبت مع الفرق الآسيوية بلاعبين ذوي إمكانية مهارية عالية .
5- اتضح لنا من خلال البحث بان الفرق الآسيوية غير قادرة على استعمال الأساليب المتنوعة في عملية بناء الهجوم .
6- ان الكرة الآسيوية كانت الاضعف عند بعض النواحي الفنية على الرغم من مجاراتها للفرق التي لعبت معها في نهائيات كأس العالم 2006 .

ومن خلال الاستنتاجات جاءت توصياته الاتية :-

1- ضرورة زيادة الزمن المخصص لتدريب المهارات الأساسية بكرة القدم للفرق الأسيوية.
2- أجراء بحوث مستقبلية على الفرق الآسيوية التي تلعب في كأس العالم وإضافة نواحي أخرى كالبدني والخططي .
3- يوصي الباحث بتشجيع العاملين في مجال كرة القدم على المزيد من الدراسة والبحث في مجال التدريب .

4- أجراء بحوث مستقبلية على الفرق الآسيوية مع الآخذ بنظر الاعتبار إضافة مهارات فنية أخرى .
5- ضرورة العمل الآسيوي على تطوير مهارة التهديف من خارج منطقة الجزاء وكذلك داخل منطقة الجزاء .
6- التركيز على اللعب بلمسة واحدة (اللعب المباشر) .

المحتويات

التسلسل	المحتويات	الصفحة
	العنوان	1
	الاية القرأنية	2
	اقرار المشرفين	3
	اقرار المقوم اللغوي	4
	اقرار لجنة المناقشة والتقديم	5
	الاهداء	6
	الشكر والتقدير	9-7
	ملخص الرسالة باللغة العربية	14-10
	المحتويات	19-15
	قائمة الجداول	21-20
	قائمة الاشكال	22
	الباب الاول	

-1	التعريف بالبحث	24
1-1	مقدمة البحث واهميته	25-24
2-1	مشكلة البحث	26
3-1	اهداف البحث	27
4-1	فروض البحث	27
5-1	مجالات البحث	27
1-5-1	المجال البشري	27
2-5-1	المجال الزماني	27
3-5-1	المجال المكاني	27
	الباب الثاني	
-2	الدراسات النظرية والمشابهة	29
1-2	الدراسات النظرية	29
1-1-2	نبذة تاريخية عن بطولات كأس العالم	31-29
2-1-1-2	مفهوم التحليل	33-31
3-1-1-2	اغراض التحليل بكرة القدم	34-33
4-1-1-2	خطوات التحليل بكرة القدم	36-35
5-1-1-2	انواع التحليل بكرة القدم	39-37
6-1-1-2	طرق التحليل	39
7-1-1-2	تحليل المباراة عن طريق الملاحظة الميدانية	40
2-1-2	تحليل المباراة عن طريق جهاز الفديو كاسيت	41-40
3-1-2	وقت اجراء التحليل	41
1-3-1-2	الاعداد المهاري	44-42
2-3-1-2	المناولة	48-45

3-3-1-2	التهديف	50-48
4-3-1-2	المراوغة بالكرة	52-51
4-1-2	مهاجمة الكرة (القطع)	53-52
1-4-1-2	اخماد الكرة	54-53
5-1-2	الاختراق بالكرة	55
6-1-2	الرمية الجانبية (رمية التماس)	56-55
1-6-1-2	ضربة من علامة الجزاء	57
7-1-2	الضربات الحرة (المباشرة وغير المباشرة)	57
1-7-1-2	ضربة الزاوية	58
2-7-1-2	ضربة الهدف	58
2-2	الدراسات المشابهة	59
1-2-2	دراسة صباح محمد مصطفى	59
2-2-2	دراسة صادق جعفر صادق	60
	الباب الثالث	
-3	منهجية البحث واجراءاته الميدانية	62
1-3	منهج البحث	62
2-3	عينة البحث	62
3-3	وسائل جمع المعلومات والاجهزة والادوات المستخدمة	63
4-3	اجراءات البحث	68-64
1-4-3	طريقة التحليل	71-69
2-4-3	الدراسة الاستطلاعية	71
3-4-3	صدق استمارة التحليل	72
4-4-3	ثبات الاستمارة	73-72
5-4-3	موضوعية استمارة التحليل	73
6-4-3	الوسائل الاحصائية	74
	الباب الرابع	
-4	عرض النتائج وتحليلها ومناقشتها	76

1-4	عرض النتائج وتحليلها	76
1-1-4	عرض وتحليل نتائج المجموعة الاولى المتعلقة بالمنتخب الاسيوي السعودي والفرق التي لعب معها (تونس ، اوكرانية ، اسبانيا)	85-76
2-1-4	عرض وتحليل نتائج المجموعة الثانية المتعلقة بالمنتخب الاسيوي الايراني والفرق التي لعب معها (البرتغال ، المكسيك ، انغولا)	93-86
3-1-4	عرض وتحليل نتائج المجموعة الثالثة المتعلقة بالمنتخب الاسيوي الكوري الجنوبي والفرق التي لعب معها (سويسرا ، فرنسا ، التوغو)	101-94
4-1-4	عرض وتحليل نتائج المجموعة الرابعة المتعلقة بالمنتخب الاسيوي الياباني والفرق التي لعب معها (استراليا ، كرواتية ، البرازيل)	113-102
5-1-4	مناقشة النتائج وتفسيرها	127-114
	الباب الخامس	
-5	الاستنتاجات والتوصيات	129
5-1	الاستنتاجات	130-129
5-2	التوصيات	132-131
	المصادر	136-134
	ملخص الرسالة باللغة الانكليزية	A-B-C-D

ثبت الجداول

الرقم	الجدول	رقم الصفحة
1	يبين نتائج بطولات كأس العالم والفرق التي أحرزت المراكز المتقدمة	30
2	يبين المنتخبات الآسيوية والفرق التي لعبت معها	62
3	يبين عدد المحاولات الناجحة والفاشلة ونسبتها المئوية لكل المهارات الفنية المبحوثة للفريقين السعودي والتونسي	77
4	يبين عدد المحاولات الناجحة والفاشلة ونسبتها المئوية لكل المهارات الفنية المبحوثة للفريقين السعودي والاوكراني	80
5	يبين عدد المحاولات الناحة والفاشلة ونسبتها المئوية لكل المهارات الفنية المبحوثة للفريقين السعودي والاسباني	82
6	يبين المجموع الكلي والنسب المئوية للمحاولات الناجحة للفريق السعودي والفرق التي لعبت معها	84
7	يبين عدد المحاولات الناجحة والفاشلة ونسبتها المئوية لكل المهارات الفنية المبحوثة وللفريقين السعودي والأسباني ضمن تصفيات المجموعة الأولى	86
8	يبين عدد المحاولات الناجحة والفاشلة ونسبتها المئوية لكل المهارات الفنية المبحوثة وللفريقين السعودي والأسباني ضمن تصفيات المجموعة الأولى	88
9	يبين عدد المحاولات الناجحة والفاشلة ونسبتها المئوية لكل المهارات الفنية المبحوثة وللفريقين السعودي والأسباني ضمن تصفيات المجموعة الأولى	90
10	يبين المجموع الكلي والنسب المئوية للمحاولات الناجحة للفريق الإيراني والفرق التي لعبت معها	92
11	يبين عدد المحاولات الناجحة والفاشلة ونسبتها المئوية لكل المهارات الفنية المبحوثة وللفريقين كوريا الجنوبية وسويسرا ضمن تصفيات المجموعة الثالثة	94
12	يبين عدد المحاولات الناجحة والفاشلة ونسبتها المئوية لكل المهارات الفنية	96

	المبحوثة للفريقين كوريا الجنوبية وفرنسا ضمن تصفيات المجموعة الثالثة	
13	يبين عدد المحاولات الناجحة والفاشلة ونسبتها المئوية لكل المهارات الفنية المبحوثة للفريقين كوريا الجنوبية والتوغو ضمن تصفيات المجموعة الثالثة	98
14	يبين المجموع الكلي والنسب المئوية للمحاولات الناجحة لفريق كوريا الجنوبية والفرق التي لعبت معها	100
15	يبين عدد المحاولات الناجحة والفاشلة ونسبتها المئوية لكل المهارات الفنية المبحوثة للفريقين الياباني والبرازيلي ضمن تصفيات المجموعة الرابعة	102
16	يبين عدد المحاولات الناجحة والفاشلة ونسبتها المئوية لكل المهارات الفنية المبحوثة للفريقين الياباني والاسترالي ضمن تصفيات المجموعة الرابعة	105
17	يبين عدد المحاولات الناجحة والفاشلة ونسبتها المئوية لكل المهارات الفنية المبحوثة للفريقين الياباني والاكرواني ضمن تصفيات المجموعة الرابعة	107
18	يبين المجموع الكلي والنسب المئوية للمحاولات الناجحة للفريق الياباني والفرق التي لعبت معها	109
19	يبين عدد المحاولات الناجحة والفاشلة وقيمة (كا^2) المحسوبة والجدولية ودلالة الفروق للفرق الآسيوية والفرق التي لعبت معها	111

ثبت الاشكال

الرقم	***الشكل***	***رقم الصفحة***
1	يبين الاعداد المهاري في التدريب	43
2	يبين عوامل نجاح المراوغة	51
3	ملعب كرة القدم	68

(ملخص الأطروحة باللغة العربية)

النواحي الفنية لمباريات الفرق الآسيوية في نهائيات كأس العالم بكرة القدم 2006

الباحث : رافد عبد الأمير

المشرف **المشرف**

أ . د . محمود داود الربيعي **أ. م. د. جمال صبري فرج**

تناول الباحث مقدمة البحث وأهميته ومشكلة البحث المتجسدة في عدم إمكانية أي منتخب آسيوي تجاوز الأدوار الأولى آلا في حالات نادرة ومن ثم الخروج مبكراً من بطولات كاس العالم والوقوف على المستوى الحقيقي للأداء الفني للمنتخبات الآسيوية المشاركة في ألمانية 2006 ومعرفة النواحي الإيجابية في مستوى الأداء الفني للمنتخبات التي لعبت معها ، لذا اتجه الباحث إلى تحليل الأداء الفني للمنتخبات الآسيوية ومقارنتها بالمنتخبات التي لعبت معها في نهائيات كاس العالم في ألمانيا 2006 .

جاءت أهداف البحث كما يأتي :-

1- التعرف على واقع النواحي الفنية للفرق الاسيوية والفرق التي لعبت معها في نهائيات كأس العالم 2006 .
2- مقارنة مؤشرات النواحي الفنية للفرق الاسيوية والفرق التي لعبت معها والمشاركة في نهائيات كأس العالم 2006 .

ومن خلال أهداف البحث جاءت فروضه كآلاتي :-

1- هناك فروق ذات دلالة إحصائية لبعض مؤشرات النواحي الفنية المعنية بالفرق الأسيوية المشاركة في نهائيات كاس العالم ولصالح الفرق التي لعبت معها .

2- هناك ضعف في الأداء الفني للفرق الآسيوية مما يؤثر سلباً في نتائج مبارياتها.

اما مجالات البحث فكانت :-

1- **المجال البشري** :- لاعبو المنتخبات الآسيوية المشاركة في نهائيات كأس العالم 2006 ، ولاعبو المنتخبات التي لعبت معها .
2- **المجال الزماني** :- من 2006/4/17 لغاية 2007/10/25 .
3- **المجال المكاني** :- أقيمت مباريات كأس العالم بكرة القدم في ألمانيا .وتم اجراء عمليات التحليل والمقارنة في مختبر كلية التربية الرياضية جامعة بابل .

تناول الباب الثاني دراسات نظرية وأخرى مشابهة تضمنت عملية التحليل الفديوي ومفهومه وطرائقه وأهدافه وأغراضه كذلك النبذة التاريخية لبطولات كأس العالم وخطوات التحليل بكرة القدم واهم المهارات الأساسية بكرة القدم في ضوء آراء الخبراء والتي دخلت ضمن عملية التحليل في دراسته فقط كذلك تناول الباب الثاني استعراضاً سريعاً لبعض الدراسات المشابهة للبحث وتضمنت دراستين فقط .

آما الباب الثالث فتضمن المنهجية التي استخدمها الباحث. فقد تناول المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي التحليلي فضلاً عن عينة البحث التي تم اختيارها بالطريقة العشوائية كذلك توصيف أدوات البحث والأجهزة اللازمة فيه ، مع كيفية أعداد استمارة التحليل للنواحي الفنية بكرة القدم والتي احتوت على ثلاث محاور وكذلك اعتمد الباحث طريقة التحليل الكمي من خلال ملاحظة مباريات المنتخبات (عينة البحث) وإحصاء أعداد المحاولات الناجحة والمحاولات الفاشلة لكل ناحية فنية .

وتناول الباحث أيضا تحديد كيفية نجاح المهارات الأساسية وفشلها بكرة القدم التي تناولها الباحث في بحثه والأسس العلمية والتجربة الاستطلاعية واهم المعالجات الإحصائية .

وقد قسمت عينة البحث على أربع مجاميع ضمنت كل مجموعة أربعة فرق وإحداهما آسيوي وثلاثة منتخبات عالمية وكان مجموع العينة ستة عشر منتخباً وشملت (12) مباراة للمنتخبات الآسيوية .

وبعد معالجة النتائج التي توصل أليها الباحث وتحليلها ومناقشتها جاءت استنتاجاته كما يأتي :-

1- هناك فروق معنوية ذات دلالة احصائية في بعض النواحي الفنية لاغلب المهارات الأساسية بكرة القدم لصالح الفرق العالمية .
2- لم تظهر فروق ذات دلالة احصائية في بعض النواحي الفنية لدى الفرق الآسيوية مقارنة بالفرق التي لعبت معها.
3- آن النسب المئوية لاغلب المهارات الأساسية بكرة القدم المؤثرة والفعالة كانت منخفضة للفرق الاسيوية .
4- تمتعت الفرق العالمية التي لعبت مع الفرق الآسيوية بلاعبين ذوي إمكانية مهارية عالية .
5- اتضح لنا من خلال البحث بان الفرق الآسيوية غير قادرة على استعمال الأساليب المتنوعة في عملية بناء الهجوم .
6- ان الكرة الآسيوية كانت الاضعف عند بعض النواحي الفنية على الرغم من مجاراتها للفرق التي لعبت معها في نهائيات كأس العالم 2006 .

ومن خلال الاستنتاجات جاءت توصياته الاتية :-

1- ضرورة زيادة الزمن المخصص لتدريب المهارات الأساسية بكرة القدم للفرق الأسيوية.
2- أجراء بحوث مستقبلية على الفرق الآسيوية التي تلعب في كأس العالم وإضافة نواحي أخرى كالبدني والخططي .
3- يوصي الباحث بتشجيع العاملين في مجال كرة القدم على المزيد من الدراسة والبحث في مجال التدريب .
4- أجراء بحوث مستقبلية على الفرق الآسيوية مع الآخذ بنظر الاعتبار إضافة مهارات فنية أخرى .
5- ضرورة العمل الآسيوي على تطوير مهارة التهديف من خارج منطقة الجزاء وكذلك داخل منطقة الجزاء .
6- التركيز على اللعب بلمسة واحدة (اللعب المباشر) .

D

Compared with the technical aspects of some matches of the World Cup football 2006-Germany

A thesis
Submitted To The Council Of The College Of Physical Education In Partial Fulfillment Of The Requirement Of The Ph.D Degree In Philosophy Of Physical Education

By
Rafid Abdul Amir

2007

Abstract

Compared with the technical aspects of some matches of the World Cup football 2006-Germany

Researcher: Rafid Abdulamir

Supervisor Supervisor
Dr. Mahmoud Daoud Al_Rob'ee Dr.Jamal Sabri Faraj

Addressing researcher Introduction research and its importance and the problem of the search embodied in the lack of any Asian team beyond the first roles, except in rare cases and hence early exit from the World Cup championships and standing on the true level of technical performance of Asian teams participating in the 2006 German and knowledge of the positive aspects in the level of performance technical teams that played with it, so he went to the researcher's technical performance analysis and comparison of the Asian teams to have played with them in the World Cup finals in Germany 2006.

The research objectives were as follows: -

1. identify the technical aspects of some teams participating in the 2006 World Cup finals.
2. compared to some of the technical aspects of teams participating in the 2006 World Cup finals

Through research goals came Hypothesis as follows:-

1. There are statistically significant differences for the functional aspects of the teams participating in the 2006 World Cup finals.
2. The poor performance technical teams of the Asian impact negatively on the results of its matches.

The areas of research were:-

1- Ahuman-area:-players Asian teams participating in the 2006 World Cup finals, players and teams to have played with them.
2- temporal area:-from 04/17/2006 until 10-25-2007.
3- spatial area:-held World Cup football in Germany.

Researcher studies addressing the theory and other similar waves included the analysis and concept and modalities, objectives and purposes as well as historical profile of the World Cup championships and steps analysis football and the most basic football skills in the light of the views of the experts, which entered into the analysis in the study also touched only Part Two quick review of some similar studies Research and included only two studies. Part III guarantees the methodology used by the researcher. It dealt with curriculum descriptive manner survey sample, as well as analytical research that have been selected as well as the characterization of random search tools and devices needed it, with how to prepare Form Analysis of the functional aspects of football, which contained three also adopted researcher quantitative analysis method through observation matches teams (sample R), and census numbers successful attempts and failed attempts each hand art.

The researcher also address how to determine the success and failure of basic football skills addressed by the researcher in his research and scientific foundations and reconnaissance experience and the most important statistical treatments. The research sample was divided in four groups each group included four teams and one of three Asian teams universal The total sample twelve team included (12) games of the Asian teams.

After processing, analysis and discussion of the findings of the scientist's conclusions were as follows: -

1- There are significant differences in the moral aspects of the technical skills most basic football for the benefit of global difference.
2- did not show differences in influencing the technical aspects of some basic football skills
3- The percentage of the most basic football skills influential and effective was low.
4- search results showed that the players do not enjoy the Asian team morale, psychological and will power.
5- enjoyed variance global played with the difference of Asian players is the possibility high.
6- We found through research that the Asian team is not able to use various methods in the process of building the attack.
7- That the ball failed to keep pace with the Asian teams to have played with them in the 2006 World Cup finals.

Through conclusions came recommendations: -

1- researcher recommends the need to increase the time allotted for the training of basic skills football.
2- research-looking Asian team which plays in the World Cup and adding other aspects like physical and skills.
3- researcher recommends to encourage those engaged in football to further study and research in the field of training.
4- research-looking Asian team taking into account the addition of other professional skills.
5- researcher recommends the need to work to develop the skills of Asian scoring from outside the penalty area as well as inside the penalty area.
6- need to play one kind (Playing direct).
7- researcher recommends that need attention to the psychological aspect of the players.

الباب الاول

1- التعريف بالبحث
1-1 مقدمة البحث واهميته
1-2 مشكلة البحث
1-3 اهداف البحث
1-4 فروض البحث
1-5 مجالات البحث
1-5-1 المجال البشري
1-5-2 المجال الزماني
1-5-3 المجال المكاني

الباب الثاني

2- الدراسات النظرية والسابقة
2-1 الدراسات النظرية
2-1-1 نبذة تاريخية عن بطولات كأس العالم
2-1-1-2 مفهوم التحليل
2-1-1-3 اهداف او اغراض التحليل بكرة القدم
2-1-1-4 خطوات التحليل بكرة القدم
2-1-1-5 انواع التحليل بكرة القدم
2-1-1-6 طرق التحليل
2-1-1-7 تحليل المباراة عن طريق الملاحظة الميدانية

2-1-2 تحليل المباراة عن طريق جهاز الفديوي كاسيت
2-1-3 وقت اجراء التحليل
2-1-3 -1 الاعداد المهاري
2-1-3-2 المناولة
2-1-3-3 التهديف
2-1-3-4 المراوغة بالكرة
2-1-4 مهاجمة الكرة (القطع)
2-1-4 -1 اخماد الكرة
2-1-5 الاختراق بالكرة
2-1-6 الرمية الجانبية
2-1-6-1 ضربة الجزاء
2-1-7 الضربات الحرة (المباشرة وغير المباشرة)

2-1-7-1 ضربة الزاوية
2-1-7-2 ضربة الهدف
2-2 الدراسات السابقة
2-2-1 دراسة صباح محمد مصطفى
2-2-2 دراسة صادق جعفر صادق

الفصل الثالث

3- منهجية البحث واجراءاته الميدانية .
3-1 منهج البحث .
3-2 عينة البحث .
3-3 وسائل جمع المعلومات والاجهزة والادوات المستخدمة .
3-4 اجراءات البحث
3-4-1 استمارات التحليل .
3-4-2 طريقة التحليل .
3-4-2 الدراسة الاستطلاعية .
3-4-3 صدق استمارة التحليل .
3-4-4 ثبات استمارة التحليل .
3-4-5 موضوعية استمارة التحليل .
3-4-6 الوسائل الإحصائية .

الباب الرابع

4- عرض النتائج وتحليلها ومناقشتها .
4-1 عرض النتائج وتحليلها .

4-1-1 عرض نتائج المجموعة الأولى وتحليلها المتعلقة بالمنتخب السعودي والفرق التي لعب معها (تونس ، أوكرانية ، اسبانيا) .
4-1-2 عرض نتائج المجموعة الثانية وتحليلها المتعلقة بالمنتخب الايراني والفرق التي لعب معها (البرتغال ، المكسيك ، انغولا) .
4-1-3 عرض نتائج المجموعة الثالثة وتحليلها المتعلقة بالمنتخب الكوري الجنوبي والفرق التي لعب معها(سويسرا ، فرنسا ، التوغو) .
4-1-4 عرض نتائج المجموعة الرابعة وتحليلها المتعلقة بالمنتخب الياباني والفرق التي لعب معها (استراليا ، كرواتية ، البرازيل) .
4-1-5 مناقشة النتائج وتفسيرها .

الباب الخامس

5- الاستنتاجات والتوصيات
5-1 الاستنتاجات .
5-2 التوصيات .

المصـــادر

1- التعريف بالبحث :-

1-1 مقدمة البحث وأهميته :-

تعد لعبة كرة القدم من الالعاب الفرقية التي تستقطب اهتمام الشعوب والحكومات للخصوصية التي تتمتع فيها وهي ادخال المتعه والفرح والسرور الى قلوب محبيها الامر الذي جعلها اللعبة الشعبية الاولى في العالم وعند تتبع بطولات كأس العالم بكرة القدم منذ بدايتها والى ألان نلاحظ التطور الكبير الحاصل في النواحي الفنية والبدنية والخططية للاعبين والفرق ولم يأت ذلك اعتباطاً بل جاء نتيجة استخدام الوسائل العلمية والتخطيط السليم في التدريب لتحقيق المستوى الافضل الذي يمثل الهدف الاساسي من عملية التدريب في المجال الرياضي ، ولكي نحقق هذا المستوى وجب معرفة الطريق الصحيح له وتحديد الوسائل والمحتوى المناسب لما تتطلبه المباريات العالمية ، وفي ضوء ذلك يتم اعداد اللاعب لان يكون ذا كفاية مهارية وخططية تمكنه من انجاز الواجبات الفردية والجماعية وحسن التصرف وسرعة اتخاذ القرار خلال المواقف المختلفة طوال زمن المباراة ، ونتيجة للتقدم العلمي الذي شمل مختلف مجالات المعرفة الانسانية حظيت كرة القدم بنصيب كبير من التقدم والتطور ، مما جعل العاملين في هذا المجال يتطلعون الى مستقبل افضل من خلال ايجاد الحلول الناجحة للمشكلات الرياضية عن طريق الوسائل العلمية ، ومما لا شك فيه ان النتائج الرياضية تتغير من حين الى اخر مما جعل استخدام اسلوب نظام التحليل لكشف مواصفات وقدرات اللاعبين المهارية والخططية لغرض الوصول الى المستويات العليا وذلك جاء عن طريق تحليل نتائجهم الرياضية . وقد جاء دور التحليل بكرة القدم ليأخذ دوره العلمي الفاعل في كشف نواحي القوة والضعف في اداء اللاعبين والفرق والعمل على تقويمه في الوحدات التدريبية اليومية والاسبوعية .

ويعد تحليل المباراة في لعبة كرة القدم من الوسائل الفعالة لرفع مستوى الاداء من خلال تحديد السلبيات والايجابيات في اداء اللاعب والفرق كونه احد ادوات المدرب للتعرف على حالة كل لاعب وفريقه سواء كان ذلك من خلال التدريب او في المباراة وهذا بالطبع يسمح بتثبيت جرعات التدريب او تعديلها وتطويرها بما يتناسب مع قدرات افراد الفريق وامكاناتهم الحقيقية ويعطي المدرب إمكانية تحديد واجبات كل لاعب ومهامه في المباراة فيوفر فرص النجاح والفوز في المباراة اذ ان التحليل يولد التصور حول طبيعة الاداء الفني للفرق ومن ثم إمكانية مقارنة مستواه الفني مع الفرق المشاركة في البطولات المختلفة .

ومن هنا تتجلى اهمية البحث من خلال التعرف على نقاط القوة والضعف في مستوى الاداء المهاري والذي يكشف عن واقع المستوى الفني للمنتخبات الاسيوية والمنتخبات التي لعبت معها في نهائيات كأس العالم 2006. وهذا التحليل سيكشف النواحي الايجابية والسلبية في الاداء الفني ويدعم المستوى الفني الفردي والفرقي لذا

ارتأى الباحث الخوض في هذا المجال من خلال استعمال اسلوب التحليل لبعض مباريات نهائيات كأس العالم وخاصة للمنتخبات الأسيوية التي لعبت معها من اجل الارتقاء بالاداء الفني ولتبصير المدربين والمعنيين في هذه اللعبة الذي من شأنه ان يحث مسيرة منتخباتنا ومن ثم المساهمة في رفع مستوى الأداء الفني لها .

2-1 مشكلة البحث :-

رغم المشاركات الكثيرة والمستمرة للفرق الاسيوية في نهائيات كاس العالم بكرة القدم والذي فرضها طبيعة نظام المشاركة في البطولة المذكورة بسبب التقسيم الجغرافي للقارات ، الا ان الفرق المذكورة لم تحقق نتائج تليق باسم قارة اسيا كأكبر قارة مساحة وتعداداً سكانياً اذ لم يستطع أي منتخب اسيوي تجاوز الادوار الاولى الا في حالات نادرة ومن ثم تخرج مبكراً من البطولات، وقد يكون السبب ضعف الاعداد البدني والفني والخططي والنفسي أو خللاً في احد هذه المكونات للوصول للمستويات العليا وشكلت هذه الجوانب تساؤلات كثيرة عند الباحث عن اسباب فشل المنتخبات الاسيوية في كسر هذا الحاجز .

ومن هنا برزت مشكلة البحث في الوقوف على المستوى الحقيقي للاداء الفني للمنتخبات الاسيوية المشاركة في نهائيات كأس العالم في المانيا 2006 وكذلك معرفة النواحي الايجابية في مستوى الاداء الفني للمنتخبات التي لعبت معها ومن خلال مقارنة النتائج لاعطاء الجواب العلمي لتلك التساؤلات ونكون على بينه علمية من واقع المستوى الفني الذي وصلت اليه الكرة الاسيوية مقارنة بالمنتخبات العالمية ، لذا اتجه الباحث الى تحليل الاداء الفني للمنتخبات الاسيوية ومقارنتها بالمنتخبات التي لعبت معها والخوض في هذه المشكلة الميدانية المهمة بكرة القدم لكون التحليل يساعد في تحسين وسائل التدريب ورفع مستوى الاداء بكرة القدم للفرق المعنية .

3-1 أهداف البحث :-

1- التعرف على واقع النواحي الفنية للمنتخبات الآسيوية والفرق التي لعبت معها المشاركة في نهائيات كأس العالم 2006 .
2- مقارنة مؤشرات النواحي الفنية للمنتخبات الآسيوية والفرق التي لعبت معها المشاركة في نهائيات كأس العالم 2006 .

4-1 فروض البحث :-

1- هناك ضعف في الأداء الفني للمنتخبات الآسيوية مما سيؤثر سلباً في نتائج مبارياتها.
2- هناك فروق ذات دلالة إحصائية لبعض مؤشرات النواحي الفنية المعنية بالمنتخبات الأسيوية المشاركة في نهائيات كاس العالم.

5-1 مجالات البحث :-

1-5-1 المجال البشري :- لاعبو المنتخبات الاسيوية المشاركة في نهائيات كأس العالم 2006 ولاعبو المنتخبات التي لعبت معها .

2-5-1 المجال الزماني :- من 2006/4/17 لغاية 2007/10/25.

1- **3-5-1 المجال المكاني** :- اقيمت مباريات كأس العالم بكرة القدم في ألمانيا . وتم اجراء عمليات التحليل في مختبر كلية التربية الرياضية جامعة بابل .

2- الدراسات النظرية والسابقة :-

2-1 الدراسات النظرية :-

2-1 –1 نبذة تاريخية عن بطولات كأس العالم :-

ربما تكون كرة القدم هي اللعبة الشعبية الاولى في العالم منذ عشرات السنين، ولكن هذه الشعبية والجماهيرية التي تتمتع بها لم تكن سنداً قوياً لها في مواجهة اعتراضات إقامة أول بطولة لكأس العالم بكرة القدم وبدأت مناقشة فكرة اقامة كاس العالم بعد تاسيس الاتحاد الدولي لكرة القدم (ألفيفا) في عام (1904) واشرافه على اللعبة واثيرت الفكرة من جديد في اول مؤتمر دولي ولم تلق النور ولكنها انتشرت كمشكلة عامة تنتظر الحل في مختلف بلاد اوربا وقد فكروا فعلاً في اقامة نظامها بتقسيم الدول الى اربع مجموعات :

الاولى :- تضم مجموعة اتحادات بريطانيا الاربعة .
الثانية :- تضم اسبانيا وفرنسا وبلجيكا وهولندا .
الثالثة :- تضم سويسرا وايطاليا والنمسا والمجر .
الرابعة :- تضم المانيا والدنمارك والسويد .

وسميت بمسابقة (كاس العالم) ولكنها لم تقم وواجهتها بعض العقبات،وظلت في مكانها مجرد فكرة لا بد من التغلب على عقباتها .

وعند تسلم رئاسة الاتحاد الدولي (ألفيفا) (جول ريميه) أصبح القوة المحركة لهذه الفكرة ،وقد أعلن عن أول بطولة لكاس العالم بكرة القدم عام 1930 ، ووضع الاتحاد الدولي قانون المسابقة واعتمدت الاورجواي كأول دوله مضيفة لها لان أقامتها يصادف احتفال الاورجواي بالعيد المئوي لاستقلالها ونجحت البطولة الأولى التي جرت بمشاركة (13) فريقاً فقط .

اقيمت بعدها بطولة كاس العالم (1934) في ايطاليا واخذت اسلوباً جديداً في التصفيات وذلك بخروج المغلوب ، وكذلك نجحت البطولة الثالثة عام (1938) التي اقيمت في فرنسا ، وبعد النجاح الذي حققته هذه البطولات وبعد انتهاء الحرب العالمية الثانية عقد الاتحاد الدولي لكرة القدم (الفيفا) اجتماعاً عاماً عام (1946) وقرر المجتمعون على اثره اطلاق اسم جول ريميه على كاس العالم تقديراً لجهوده في اطلاق هذه البطولة .

جدول (1)
يبين نتائج بطولات كاس العالم والفرق التي احرزت المراكز المتقدمة

السنة	الدولة المضيفة	المركز الاول	المركز الثاني	الملاحظات
1930	الاورجواي	الاورجواي	الارجنتين	
1934	ايطاليا	ايطاليا	تشيكوسلوفاكيا	

1938	فرنسا	ايطاليا	المجر	
1942 لغاية 1950	توقفت بسبب الحرب العالمية الثانية			
1950	البرازيل	الاورجواي	البرازيل	
1954	سويسرا	المانيا الاتحادية	المجر	
1958	السويد	البرازيل	السويد	
1962	تشيلي	البرازيل	تشيكوسلوفاكيا	
1966	انكلترا	انكلترا	المانية الاتحادية	
1970	المكسيك	البرازيل	ايطاليا	
1974	المانيا الاتحادية	المانيا الاتحادية	هولندا	
1978	الارجنتين	الارجنتين	هولندا	تم زيادة عدد الفرق الى 24
1982	اسبانيا	ايطاليا	المانيا الاتحادية	
1986	المكسيك	الارجنتين	المانيا الاتحادية	شهدت مشاركة العراق
1990	ايطاليا	ألمانيا الاتحادية	الأرجنتين	
1994	الولايات المتحدة الامريكية	البرازيل	ايطاليا	
1998	فرنسا	فرنسا	البرازيل	
2002	كورباج – اليابان	البرازيل	ألمانيا الاتحادية	
2006	المانيا الاتحادية	ايطاليا	فرنسا	

2-1-1 –1 مفهوم التحليل :-

في مصادر اللغة العربية نجد معنى كلمة حلل هو
(حل العقدة يحلها حلاً : فتحها ونفخها فانحلت)[1]

ان اسلوب الاستكشاف والتحليل يؤدي دوراً بارزاً في مجال عمل المدربين لا سيما ان التطور السريع الذي تشهده لعبة كرة القدم في العالم يستوجب العمل بالصيغ العلمية الدقيقة في عملية التحليل فكلما حدث تطور وتعقدت حركة اللاعبين وازدادت واجباتهم احتاج المدرب الى دقة اكثر ليتمكن من معرفة هذه الحركات والواجبات حتى يضع الحلول المناسبة والصعبة للوصول الى الانجاز وهو الفوز.

لقد ذهب العديد من المختصين بإعطاء مفاهيم للتحليل ومنهم (علاء عبد الجبار) الذي عرفه " بأنه الوسيلة المنطقية التي تجري بمقتضاها تناول الظاهرة

[1] ابن منظور.لسان العرب ،دار صادر بيروت 1968 .

كما لو كانت مقسمة الى اجزاء او العناصر الاساسية المؤلفة لها ، بحيث تبحث هذه الأجزاء كل على حده تحقيقاً لفهم اعمق للظاهرة ككل " [1] .

اما ثامر محسن واخرون فقد اكدوا على انه من خلال التحليل نسعى الى معرفة ما يقوم به اللاعب والفريق عملياً خلال المباريات او التدريب ، وتنبيهه الى الواجبات المعطاة له لتنفيذها ضمن الاستراتيجية الخاصة للفريق وكذلك دراسة البرامج التدريبية التي يعتمدها الفريق [2] .

وبشكل عام يمكن من خلال التحليل ان نسعى الى معرفة ما يقوم به اللاعب والفريق عملياً خلال المباراة او التدريب التي تنبئ عن الواجبات المعطاة للاعبين لتنفيذها ضمن الستراتيجية الخاصة للفريق وكذلك دراسة البرامج التدريبية التي يعتمدها الفريق في تحقيق اهدافها . وتعد المنافسة المنطق المعبر عن الحالة التدريبية التي وصل اليها الفريق وهي اختبار لكل لاعب بشكل منفرد وللفريق بشكل عام كما ان معرفة الحالة التدريبية للاعبي كرة القدم والمستوى الذي وصل اليه الفريق لا يمكن ملاحظته والتحقق منه الا من خلال التحليل العلمي الدقيق خلال المنافسة ولكل لاعب وما يفعله خلال المباراة ومن ثم يمكن الحكم بدقة على اسلوب اللعب والاخطاء التي ارتكبها ، كما ان التحليل الصحيح لمباريات كرة قدم يجب ان يراعي النقاط الاتية "[3] .

1- ان يكون الفريقان المتنافسان من مستوى واحد .
2- ان يكون التحليل في ظرف جوي طبيعي .
3- ان يحدد الحركات المطلوب تحليلها قبل بدء المباراة ولا يجوز تغييرها .
4- التحليل يمكن ان يكون بجوانب مهارية او خططية وهذا يحدده القائم بالتحليل .

وتعد عملية التحليل من الوسائل الاساسية التي تستعملها الفرق ضد منافسيهم لتحقيق الفوز ، وقد ازدادت اهمية التحليل في الاونة الاخيرة لما له من مردودات ايجابية تجنيها الفرق من خلال تحليلاتها الدقيقة على الفرق المنافسة لها ، لذا نرى ان هذه الفرق تسعى بكل الوسائل والطرائق العلمية لتحليل فرق منافسيها والاطلاع على

---

[1] علاء عبد الجبار .التحليل الفني والخططي لبطولة اسيا للشباب ،2002،رسالة ماجستير غير منشورة ،جامعة القادسية ،كلية التربية الرياضية ،2003،ص12.
[2] ثامر محسن واخرون : الاختبارات والتحليل بكرة القدم : الموصل ، مطبعة جامعة الموصل ، 1991 ، ص230 .
[3] زهير الخشاب واخرون : كرة القدم ، ط2 ، دار الطباعة والنشر ، الموصل ، 1999 ، ص537 .

حقيقة مستواها ويحتاج هذا الى دراسات وتحليلات دقيقة تمكن المدرب او المحلل من الخروج بنتائج وحقائق تنير له طريق العمل ونجاحه .

2-1-1-3 أغراض التحليل بكرة القدم:-

أهم الأغراض التي يسعى إليها من يجري التحليل هي[1] :-

اولاً :- كشف الحقائق :-

ان كشف الحقائق والركائز المهارية لا يمكن ان تعرف وتحدد بالمراقبة العابرة والملاحظة البسيطة ولكن ذلك يحتاج الى دراسات وتحليلات دقيقة عندها يمكن ان يخرج المحلل بحقائق تنير طريقه للعمل مع فريقه عند لقائه بالفريق المنافس .

ثانياً :- معرفة الاسباب :-

وتعد هذه النقطة من اهم الواجبات الرئيسة التي يهدف التحليل الى معرفتها وتتلخص فيما يأتي :-

ما أسباب الفريق في الدفاع وما طريقته في الهجوم ؟ وكيف يتصرف في الحالات المختلفة ؟ ان الاطلاع على كل ذلك سيجعل الصورة واضحة امامنا لكي نرسم ونخطط .

ثالثاً :- القابلية وصانعي الالعاب ومراكز القيادة :-

التحليل العلمي يتوصل الى معرفة حقيقة القابليات الفردية والفرقية كما ان قابلية اللاعبين وسلوكهم ودافعيتهم وفعاليتهم من اجل تحقيق موقف معين وهدف مرسوم هي التي تؤدي الدور الحاسم وليس نظام اللعب وتشكيلة الفريق وعدد اللاعبين في كل خط من خطوط الفريق كما يعتقد البعض ، لذلك فان تحليل قابلية اللاعب وفعاليته تصبح ضرورة ملحة .

رابعاً :- مكامن القوة والضعف:-

تعد هذه الغاية من اهم الاهداف التي يسعى التحليل الى تحقيقها فعندما نعرف نقاط القوة عند الفريق المقابل فانه يمكن ايقافها او الحد منها وتقليل اثارها واذا اطلع على نقاط الضعف عندنا فانه يحاول استغلالها والنفاذ منها .

خامساً :- اسباب الفوز والخسارة :-

---

[1] ثامر محسن واخرون : المصدر السابق نفسه ، ص321-246 .

ان التحليل الجيد يستنتج في نهاية الاسباب المتكررة التي تسبب هزيمة الفريق وكذلك الاسباب المتكررة التي ادت الى تحقيق الفوز ، وان تثبيت اسباب الخسارة والفوز يعد من اهم المبادئ والاهداف التي يسعى التحليل الى تحقيقها .

سادساً :- كشف القدرات والقابليات الحقيقية :-

من اهم الاهداف التي يسعى الى تحقيقها التحليل بكرة القدم هو الكشف عن واقع القدرات الفردية للفريق لمختلف عناصر اللعبة من لياقة بدنية ومهارات ووضع نفسي .

2-1-1-4 خطوات التحليل بكرة القدم[1] :-

ان غاية التحليل هو معرفة حالة معينة وحل عقدتها وتفسير مفاهيمها والاطلاع على ابعادها ولاجل اجراء عملية التحليل لا بد من اتباع الخطوات الاتية :-

اولاً :- الاحساس بالمشكلة .

ثانياً :- تحديد ابعاد المشكلة .

ثالثاً :- رسم الخطط ووضعها وتهيئة الاستمارات الخاصة بذلك .

من الضروري جداً على المحلل ان يستعمل طريقة معينة في تحليل الفريق من خلال عمل استمارة خاصة لهذا العرض بحيث تشمل هذه الاستمارة جميع النقاط والاسئلة التي وضعها المحلل والتي يريد الوصول من خلالها الى اجابات شافية حتى يصل الى غايته التحليلية .

رابعاً :- التطبيق العلمي :-

وقد سبق ذلك القيام بتجربة تهدف الى التدريب ومعرفة العوائق وهناك عوامل كثيرة تعمل على نجاح عملية التطبيق منها :-

1- ايمان المحلل بجدوى عمله والحياد وعدم التحيز .
2- مؤهلات علمية وعملية جيدة للمحلل فضلاً عن الراحة والحالة النفسية وعدم التعصب .
3- تهيئة الاستمارات التي يمكن ان تحقق الاهداف التي يسعى المحلل الى تحقيقها .
4- التفرغ الكامل لعملية التحليل وعدم اشغال نفسه بامور ثانوية .

[1] ثامر محسن واخرون : المصدر السابق نفسه ، ص243-247 .

خامساً :- الاعادة والتكرار :-
ان عملية التحليل تكون اكثر نجاحاً اذا ازداد عدد مرات التحليل لحالة معينة فعندما نحلل فريقاً في مباراة واحدة فقط فأن النتائج التي يمكن الحصول عليها لا يمكن ان تطون دقيقة وواضحة مثلما تحلل الفريق نفسه لثلاث مباريات .

سادساً :- جمع المعلومات وتصنيفها وتبويبها :-
وتكون بجمع كل حالات التهديف ثم تبويبها على شكل مجموعات ووضعها في استمارة اعدت لتفريغ المعلومات فيها ودراستها بشكل جيد .

سابعاً :- التفسير والاستنتاج :-
بواسطة هذه المرحلة نتمكن من معرفة الطرق التي يلعب بها الفريق .
ثامناً :- وضع الحلول المناسبة :-
أن وضع الحلول يعد مرحلة مهمة جداً ويجب ان تبنى بطرق علمية تعتمد أساسا على نتائج التحليلات .

تاسعاً :- إعادة التقويم :-
بعد مدة يعاد تقويم الحالة للفريق لمعرفة النتائج الأخيرة التي امكن تطبيقها .

2-1-1-5 أنواع التحليل بكرة القدم * :-
هناك عدة انواع تستعمل للتحليل بكرة القدم وتعتمد على اشكال متعددة منها :-
اولاً :- من ناحية العدد ويشتمل على :-
1- تحليل فردي (لاعب واحد) .
2- تحليل ثنائي (لاعبان) .
3- تحليل جماعي (مجموعة من اللاعبين) .
4- تحليل فرقي (أي الفريق ككل) .
وقد اعتمدها الباحث في عملية التحليل في بحثه .

* اعتمدها البحث في عملية تحليل بحثه .

ثانياً :- من ناحية الفريق المحلل :-

1- **تحليل الفريق المنافس** : ويعد هذا الجانب من اهم الجوانب التي تخص التحليلات الميدانية بكرة القدم وهو المفهوم العام لعملية التحليل لان السامع عندما يسمع التحليل بكرة القدم يتصور موضوع تحليل الفريق المنافس لمعرفة نقاط القوة والضعف فيه وحول احد عناصر لعبة كرة القدم وان افضل طريقة لتحقيق الهدف في التحليل للفريق المنافس يعتمد على اسلوب وضع اسئلة حول الحالة المراد تحليلها .

2- **تحليل فريقنا** : ان الهدف من اجراء هذا النوع من التحليل ، ليطلع المدرب على إمكانيات الاولمبية والاحتفاظ بالمعلومات والبيانات التي يحصل عليها ثم مشاهدة ومتابعة التطورات التي تحدث على هذه المستويات كذالك معرفة مدى تطبيق الواجبات التي أعطاها المدرب للاعبين في مختلف مجالات اللعب .

3- **تحليل الفريق الحيادي** : ان فائدة هذا النوع من التحليلات هو تحقيق الجانب الحضاري وسعة المعرفة فضلاً عن احتمال تحقيق لقائه بهذا الفريق في بعض البطولات وخاصة في كاس العالم .

وهذا الذي تناوله الباحث في دراسته بتحليله للمنتخبات الاسيوية التي يلتقي بها المنتخب العراقي في بطولات الخليج وغرب اسيا وبطولة اسيا لكرة القدم .

ثالثاً :- من ناحية الاسلوب والطريقة : ويمكن تقسيمه الى :-

1- **التحليل المباشر** : وفي هذا النوع نقوم مباشرة بالعمل لمعرفة الجوانب المراد دراستها وتحليلها من خلال استمارة خاصة للملاحظة الذاتية الميدانية التي يقوم بها المدرب أو المحللون المختصون بذلك أو يقوم اللاعبون أنفسهم بالتحليل بحسب أشراف المدرب وإرشاده.

2- **التحليل غير المباشر** : ويتم هذا النوع من خلال جمع المعلومات بطريقة غير مباشرة أهمها :
   - الأفلام التلفازية للمباريات .
   - ما كتبته الصحف والمجلات .
   - تصريحات المعنيين واراؤهم.

رابعاً :- من ناحية الكمية يمكن تقسيم ذلك الى :-

1- **التحليل الخاص المحدد** : يستعمل هذا النوع لاكتشاف حالة خاصة وحقيقية محددة ، فمثلاً تحلل الفريق لنعرف الاسلوب الذي يتبعه في الهجوم .

2- **التحليل العام والشامل** : هو التحليل الذي يجري على الفريق بكامل أعضائه وجميع عناصر اللعبة فهو لا يترك صغيرة ولا كبيرة الا ويحاول الوصول الى معلومات عنها .

خامساً :- من ناحية اخرى يمكن ان نسميها (دقة التحليل) ويقسم ذلك الى :-

1- التحليل الذاتي :

لم يعد هذا النوع من التحليل ذا نفع كبير للمدربين لانه لا يستند الى اسس ومعايير ثابته يعتمد عليها .

2- التحليل الموضوعي :-

ويعتمد على تصميم استمارة خاصة ودقيقة .

2-1-1-6 طرق التحليل :-

على الباحثين والمدربين معرفة طرائق التحليل المختلفة لتحديد مكامن الضعف والقوة في الاداء الفني والخططي ووضع الحلول المناسبة لها ويرى (سامي الصفار واخرون)[1] ان طرائق التحليل يمكن ان تقسم الى :-

1- طريقة الملاحظة (الذاتية ، غير اذاتية) .
2- الطريقة المختبرية : وهي الطريقة التي تستعمل بها الاجهزة المختبرية بجميع اشكالها .
3- طريقة تحليل الأفلام .
4- طريقة جمع المعلومات .
5- طريقة المحادثة .

ويذكر بعض الباحثين ان هناك طرائق أخرى يمكن أن يستعملها الباحثون في عملية تقويم الفرق واللاعبين بكرة القدم هي مشتقة من طريقتي الملاحظة وتحليل الأفلام التي استخدمها(شامل كامل ونعيم عبد الحسين)[2] .

2-1-1-7 تحليل المباراة عن طريق الملاحظة الميدانية :-

ويتم هذا الأسلوب عن طريق مشاهدة المباراة في الملعب ،وعلى القائم بالتصميم وضع استمارة ملاحظة للنواحي الفنية المراد تحليلها وفيها يثبت اسم اللاعب او اللاعبين وأرقامهم المطلوب تحليلهم وبالوقت نفسه وضع اشارات تدل على حركة اللاعبين لكي تسهل عملية التحليل ، وخلال المباراة يلاحظ الحركة التي يقوم بها اللاعب وتسجل على استمارة الملاحظة مباشرة ، وفي نهاية المباراة تنقل

---

[1] سامي الصفار واخرون : كرة القدم ، ج1 ، ط2 ، مطبعة جامعة الموصل ، 1987 ، ص206 .

[2] شامل كامل ونعيم عبد الحسين : تحليل المستوى الفني للفريق السعودي بكرة القدم من خلال نهائيات كأس العالم ، 2002 ، بغداد ، ص12 .

كل الحركات على استمارة خاصة تثبت فيها الحركات الصحيحة والخاطئة التي قام بها اللاعبون .

ويذكر زهير الخشاب وآخرون[1] : إن هذا الأسلوب يعد من اصعب انواع التحليل وذلك للاسباب الاتية :-

1- يحتاج الى مراقبة حركات اللاعبين لان اغفال أي حركة قد يؤثر في دقة التحليل .
2- يحتاج الى فريق عمل كبير لتسجيل حركات اللاعبين .

2-1-2 تحليل المباراة عن طريق جهاز الفيديو كاسيت *:-

في هذه الطريقة يعمل المحلل على اعادة عرض المباراة في التلفاز بواسطة جهاز الفيديو كاسيت بعد ان يقوم بتنظيم استمارة خاصة للنواحي الفنية المراد دراستها ، ومن خلال عرض المباراة يتم تحديد الحالات الناجحة والفاشلة بشكل خاص (لكل لاعب) او بشكل عام (للفريق كله) وتدرج في استمارة الملاحظة ثم بعد ذلك وفي ضوء النتائج التي تظهر يضع الحلول المناسبة للاخطاء التي تحدث في كل ناحية فنية او خططية ، ويعد هذا الاسلوب من اكثر الاساليب دقة وذلك للاسباب الاتية كما ذكر زهير قاسم الخشاب:

1- ليس هناك حركات لا تسجل .
2- ان الخطأ في تقدير الحركة يكون قليلاً وذلك لإمكانية التحكم في إعادة الحركة اكثر من مرة وتحديدها بدقة .
3- يمكن من خلاله تسجيل حركات الفريقين بوقت واحد .

2-1-3 وقت اجراء التحليل :-

ذكر ثامر محسن وآخرون [2] : انه يمكن اجراء التحليل من حيث الوقت وعلى النحو الاتي :-

أ- قبل المباراة (على الفريق المنافس) : يجري المدرب تحليله على الفريق الذي سيلاقيه قبل موعد المباراة بوقت كافٍ فيقوم بجمع المعلومات من خلال المباريات الودية لذلك الفريق وكذلك من الوحدات التدريبية ويعتمد على الاسلوب المباشر او غير المباشر في جمع هذه المعلومات وفي ضوء هذه المعلومات والبيانات المجتمعة يقوم المدرب برسم خططه الدفاعية والهجومية .

ب- اثناء المباراة (على فريقه) : عادة ما تظهر خلال المباراة حالات لم تكن في حساب المدرب بالرغم من جميع التحليلات التي قام بها والنتائج التي يستخلصها

---

[1] زهير الخشاب واخرون : المصدر السابق نفسه ، ص537 .

* وقد عمد الباحث الى استخدام هذا الاسلوب او الطريقة لبحثه لما تتمتع به من دقة وامكانية اعادة اية حالة اكثر من مرة

[2] ثامر محسن واخرون .مصدر سبق ذكره،ص266.

المدرب اثناء المباراة فيجب ان لا يقف امامها مكتوف اليدين فهو يتمكن من التعامل معها بطريقتين :-

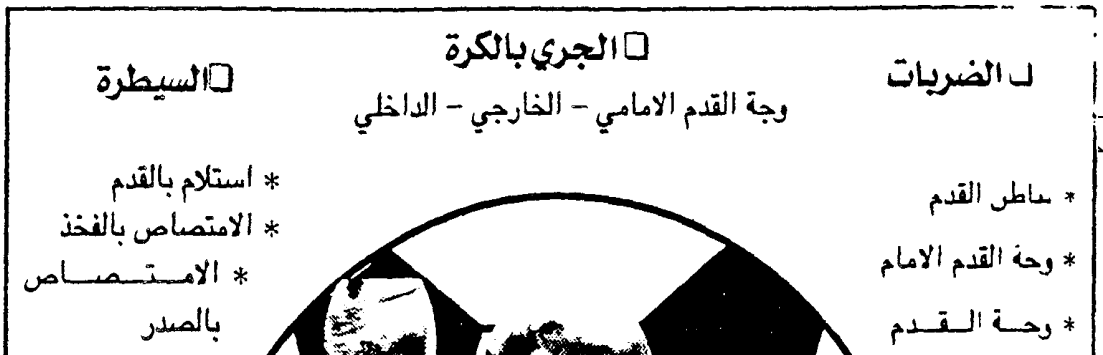
1- في اثناء الاستراحة .
2- عند التبديل ونزول اللاعب الجديد ومعه ارشادات المدرب او عند توقف اللعب لأي سبب .

ج- بعد المباراة : يكون التحليل بهدوء والافلام حاضرة ودور المدرب هنا ان يحلل ويضع النقاط على الحروف ماذا علينا ؟ وماذا حدث ؟ وماذا لنا ؟ .

2-1-3-1 الإعداد المهاري :-

يعد الإعداد المهاري احد الجوانب الأساسية لعملية التدريب في كرة القدم ويمثل مستوى إتقان الأداء المهاري احد مؤشرات القدرة المهارية العامة – او الإنجاز المهاري – للاعب وخاصة اذا تماثل تشابه هذا الأداء مع متطلبات مواقف اللعب خلال المباريات .

" والأداء المهاري في كرة القدم يمثل مجموعة من الأداء الحركي الفردي بالكرة وبدونها يتطلب تنفيذها من اللاعب قدرات بدنية ومعرفية تتكامل معاً لإخراج هذا الأداء بالصورة والشكل المناسب"[1] . والأداء المهاري في ضوء المفهوم السابق له يعد عنصراً حاسماً يشكل مع فرض توافر عناصر الإعداد الأخرى (شكل 1) أساسا مهماً للاعبي كرة القدم في التحكم والسيطرة على مجريات اللعب في اثناء سير المباريات .



الشكل (1)
الإعداد المهاري في التدريب

وذكر يوسف لازم[1] : ان المهارات الأساسية هي كل الحركات الضرورية الهادفة التي تؤدي بفرض معين في إطار قانون اللعبة ، سواء كانت هذه الحركات بالكرة او بدونها ".

وتعد المهارات الاساسية طريقة لحسم المواقف والحالات المتعددة في الملعب بجرأة من قبل اللاعب واتخاذ القرار والتصرف بالكرة أسرع من غيره ، ويتفق الكثير من الخبراء والباحثين على ان المهارات الاساسية بالكرة هي (زهير الخشاب واخرون) و (يوسف لازم) و (محمد كشك وامر الله البساطي)

1- ضرب الكرة بالقدم (المناولة ، التهديف) .
2- المراوغة والخداع .
3- دحرجة الكرة .
4- ضرب الكرة بالراس .

[1] يوسف لازم : المهارات الاسايسية في كرة القدم تعليم – تدريب : عمان الاردن ، دار الخليج للنشر ، 1999 ، ص15 .

5- السيطرة على الكرة (الاخماد) .
6- مهاجمة الكرة (القطع) .
7- الرمية الجانبية .
8- مهارات حارس المرمى .
9- المكاتفة .

وسوف يتناول الباحث بالشرح المهارات الأساسية التي دخلت ضمن عملية التحليل في دراسته فقط .

2-1-3-2 المناولة :-

يرى الباحث ان المناولة من اكثر المهارات الاساسية ذات الآهمية الكبيرة والاكثر تكراراً واستخداماً اذا شاهدنا فريقاً لكرة القدم يتقن هذه المهارات من خلال المناولات الدقيقة بين لاعبيه تحكم باللعب المتقن لانها عصب كل مباراة اذ ان الوصول الى مرمى الفريق المنافس باسرع وقت واقل جهد من خلال اجتياز اكثر من لاعب منافس يضاف اليها دقة مناولة اللاعبين وهذه من اهم صفات اللاعب الجيد .

وذكر جارلس هيوز : " ان نسبة 80% سوف تكون مناولة الكرة من وقت المباراة ، وان الكفاءة المثالية في مناولة الكرة لا يمكن ان تتم بدون توفر ثلاثة أشياء (الأداء الفني الصحيح ، ومدى التخطيط ، وفهم الكيفية التي يتم فيها تطبيق هذه المهارات للحصول على المناولة العالية للمهارة "[1] .
وكذاك عدها مفتي حماد بأنها " من أهم فنيات لعبة كرة القدم نظراً لأنها الأكثر استخداماً طوال زمن المباراة "[2] .
ويرى الباحث انه لا يوجد شيء يؤثر سلباً على الفريق اكثر من المناولات الفاشلة والرديئة ولا شيء يبني الثقة بسرعة بين أعضاء الفريق أكثر من المناولات الايجابية الجيدة .
ولكي تكون مناولة الكرة اكثر فاعلية يجب ان تتوفر فيها العناصر آلاتية :-
1- ان تكون بسيطة : لان المناولة البسيطة تكشف جبهة الدفاع .
2- ان تكون دقيقة : تساعد اللاعب على اللعب الأسرع .
3- ان تكون سريعة : لان سرعة اللعب من أهم عنصر فعالية العمل الفرقي .

---

[1] جارلس هيوز : كرة القدم الخطط والمهارات : ترجمة موفق المولى ، ط1 ، الموصل ، 1990 ، ص106 .
[2] مفتي حماد : الاعداد المهاري والخططي للاعب كرة القدم ، ط2 ، القاهرة ، دار الفكر العربي ، 1985 ، ص12 .

والمناولة متعددة الأنواع ومنها :-

سوف يوجز الباحث ما تناوله في بحثه من المناولات :-

1- المناولة القوسية (من اليمين الى اليسار وبالعكس)
2- المناولة القطرية .
3- المناولة الجدارية .
4- المناولة العرضية .

1- المناولة القوسية :-

اعتمدت اغلب المنتخبات العالمية ذات المستوى العالي في اغلب الأحيان على هذه المناولة اذ يمكن من خلالها فتح اللعب ويكون من الصعب الضغط على اللاعب الصاعد والذي يفرغه زملاؤه لعمل هذه المناولة واللاعب الذي يسند أليه واجب هذه المناولة يجب ان يكون بمستوى عال من الإتقان للمناولة المذكورة .

أطلق عليها جارلس هيوز (بالكرة الخاطئة) [1] وجعل لها شروطاً هي:

1- التقرب يكون بخط مستقيم .
2- يكون عمل القدم الضاربة في اسفل الكرة ويحدث بعض الفتل من الاسفل.

وتكون حركة القدم الضاربة بحيث تضرب القدم بالكرة بنقطة اتصال الكرة بالأرض وهذا التصادم يسلط بعض الدوران الخلفي على الكرة ، لذلك نحصل على منحنى طيران ثابت للكرة .

2- المناولة القطرية :-

تعد المناولة القطرية من اساسيات اللعب الحديث بكرة القدم وهذه المهارة تحتاج الى اتقان ودقة عند مناولة اللاعب الكرة الى زميل له ودائماً " ما تلعب بلمسة واحدة وتظهر دقة وانسيابية اللاعب مع مراعاة عدم السرعة في هذه المناولة"[2] وغالباً ما تلعب هذه المناولة لاجل تحويل اتجاه اللعب او استغلال اللاعب غير المتحرك في الجانب البعيد عن الكرة .

3- المناولة الجدارية :-

---

[1] جارلس هيوز : المصدر السابق نفسه ، ص129 .
[2] ثامر محسن وواثق ناجي : كرة القدم - المهارات الاساسية : تسلسل رقم (1) ، مطبعة شفيق ، بغداد ، 1978 ، ص33 .

عرفها ثامر محسن وموفق المولى بأنها [1] " اسهل طريقة لاجتياز المنافس هي لعب الكرة ضد الحائط والاستدارة حول المنافس ، ثم استلامها ، ويجب ان تلعب قصيرة وحادة وغالباً ما تكون هذه المناولات حول منطقة جزاء الفريق المنافس ، ورغم ان هذا التكتيك يبدو سهلاً اثناء المباراة الا ان نجاحة يعتمد على التركيز في تدريبه واعطاءه اهمية استثنائية في الشرح والتوضيح والعرض لان مفاتيح نجاحها يعتمد على :

1- بدء المناولة .
2- خلق فراغ للركض .
3- خلق الاسناد .

ومن المهم ان نتذكر ان اسلوب المناولات الجدارية يطبق في لحظة سريعة جداً .

4- المناولة العرضية :-

ان العنصر الاساسي في نقل الكرة تجاه هدف المنافس بأسرع وقت ممكن عن طريق المناولات المختلفة وبها تتميز نوعية المباراة ، ولا شيء يخدم الفريق اكثر من المناولات الجيدة والمناولة العرضية تلعب في مناطق الاعداد للهجوم او في مرحلة تغيير اتجاه اللعب ، ويعد الاكثار منها في الملعب من انواع اللعب السلبي.
وغالباً ما تستعمل في المناطق المحصورة بين جانبي منطقة الجزاء ولمسافة تحدد بين 10-15 متر الى داخل الجزاء وفي منطقة الـ (6) يارد بالتحديد .

2-1-3-3 التهديف :-

التهديف في كرة القدم من اهم المهارات اذ عن طريقها تحسم نتائج المباريات وتعد من وسائل الهجوم الفردي وهو يشكل النسبة الكبيرة لارتقاء اللاعب مهارياً وينعكس هذا على ارتفاع معنويات لاعبي الفريق .

ويعدها زهير الخشاب واخرون بأنها " المهارة المفضلة والجادة للاعب المهاجم لادخال الكرة الى هدف المنافس مستغلاً قابليته البدنية والفنية ضمن اطار القانون الدولي لكرة القدم "[2] .

---

[1] ثامر محسن وموفق المولى : التمارين التطويرية بكرة القدم ، ط1 ، دار الفكر ، عمان ، 1999 ، ص30 .
[2] زهير الخشاب واخرون : المصدر السابق نفسه ، ص276 .

ويشير صالح راضي بأن " التهديف الناجح يتم بشرط توافر الدقة والقوة والسرعة في اللحظة التي يتم فيها تنفيذ المهارة ، ولا يشترط ان يتم التهديف بوجود كل الشروط الا ان الدقة هي اكثر تلك الشروط اهمية لتحقيق التهديف الناجح"[1] .

ويرى جارلس هيوز : " ان الاثارة المحقة بكرة القدم والتي تتجلى حتى في المباريات المتوسطة تتجسد في التهديف وليس هناك من شك في ان التهديف المهم في اللعب الهجومي وكل شيء يفعله اللاعب او الفريق يعد اسهاماً باتجاه خلق فرص التهديف "[2] .

وكذلك يرى الباحث ان هناك امور لها دور بارز في انجاح عملية التهديف مثل الثقة بالنفس والارادة وتحمل المسؤولية .

اولاً :- التهديف بالرأس :-

للتهديف بالرأس دور بارز واثر مهم في اللعب الهجومي لإحراز الفوز ، والتهديف بالرأس يتم من عدة أوضاع واللاعب الجيد تكون له المقدرة على إتقان واداء هذه المهارة ومن مختلف الأوضاع وفي بعض الأوقات تحتاج الى القفز الى أقصى ارتفاع لضرب الكرة .

واللاعب الجيد يعد الرأس بالنسبة له قدماً ثالثة يستعملها في الكرات العالية التي تعجز القدم من متناولها او السيطرة عليها ، وخصوصاً ان اللعب الحديث اصبح يعتمد على فتح اللعب للجانبين على الاجنحة ومن ثم نقل الكرة عالية الى مرمى الفريق المنافس .

ثانياً :- التهديف بالقدم (داخل وخارج منطقة الجزاء) :-

عند التكلم عن التهديف يجب الإشارة إلى ان الإحصائيات المختلفة قد حددت المناطق التي يتم منها التهديف وهي داخل منطقة الجزاء والمناطق الخارجية التي تحيط بها ، وفي التهديف من داخل منطقة الجزاء تلعب السرعة والدقة الدور الحاسم في نجاحه وفي هذا الجانب يركز على النقاط الاتية[3] :-

1- نقطة التصادم مع الكرة على الخط الوسطي للكرة او فوقه .
2- اعطاء التهديف الاولوية في الخيارات لان التهديف يعني المسؤولية وتحملها .
3- الشجاعة وعدم الخوف من التحدي البدني للخصم لانه يخلق التردد الذي هو العامل الحاسم في ضياع الاهداف .

---

[1] صالح راضي : تأثير اهم عناصر اللياقة البدنية والمهارية الرياضية في مستوى الانجاز ، رسالة ماجستير ، كلية التربية الرياضية ، جامعة بغداد ، 1990 ، ص32 .
[2] جارلس هيوز : المصدر السابق نفسه ، ص240 .
[3] ثامر محسن وموفق المولى : المصدر السابق نفسه : ص301-302 .

4- الايمان بأن فقدان فرصة التهديف تكون اسوأ من فقدان فرصة التسجيل .

وذكر ثامر محسن وموفق المولى :
ان التطوير لعملية التهديف عن طريق التنظيم الجيد للتدريب داخل منطقة الجزاء يجب التأكيد فيه على النقاط الاتية :

- التهديف بأوضاع مختلفة .
- التهديف حول الخصم .
- خلخلة توازن الخصم قبل التهديف .
- خداع حامي الهدف بالنظر وبحركة الجسم .

أما بالنسبة للتهديف من خارج منطقة الجزاء فهو مهم جداً اذ اصبح سلاحاً فعالاً في هزيمة الأساليب الدفاعية الحديثة ، والتي تعرف بالدفاعات المتراجعة او المحتشدة في وحول منطقة الجزاء ، ان تواجد اللاعبين بين الضارب وحامي الهدف يؤدي إلى حجب رؤية حامي الهدف عن الكرة وقد يؤدي إلى انحراف الكرة في سيرها عند ارتطامها بأحد المدافعين وبالرغم من أهمية التهديف من خارج منطقة الجزاء الا ان نسبة الأهداف المسجلة في تلك المناطق قليلة ويعزى ذلك الى :-

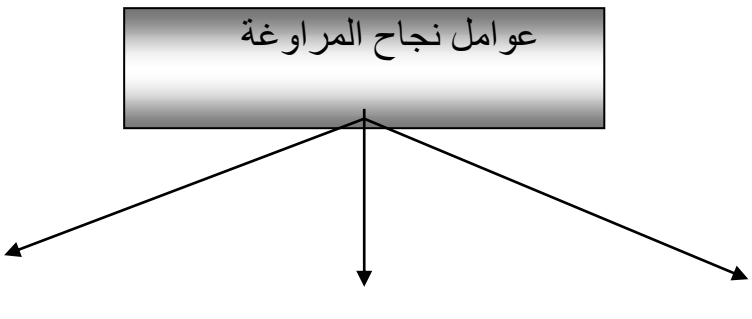
- الخوف من الفشل .
- عدم توفر القوة الكافية للتنفيذ .
- عدم الأيمان بالتسجيل من خارج منطقة الجزاء .

2-1-3-4 المراوغة بالكرة :-

تعد المراوغة من المهارات الأساسية المهمة للاعبي كرة القدم ونتيجة للتطور المتلاحق في طرائق اللعب والواجبات الخططية المتنوعة بها فقد وجب على جميع اللاعبين خاصة المستويات العليا أداء متطلبات مهارية متزايدة الصعوبة طبقاً للمواقف الكثيرة المتغيرة خلال المباراة مما يحتم استخدام اللاعبين للمراوغة بأشكالها وأنواعها المختلفة للتخلص من الضغط الايجابي للمنافس وتتطلب عملية المراوغة من اللاعب توافر سرعة رد الفعل وسرعة الحركة والرشاقة والقدرة على اتخاذ القرار في الوقت المناسب .
تتوقف المراوغة على ثلاثة عوامل لنجاحها هي :-

- خداع النظر .
- خداع الجسم .
- خداع الكرة .

وكما مبين في الشكل رقم (1)



شكل (2)
يبين عوامل نجاح المراوغة

المراوغة عرفها زهير الخشاب واخرون بانها " تلك الحركات والفعاليات الفنية والبدنية والخططية التي يقوم بها اللاعب مع الكرة او بدونها من اجل الاحتفاظ بالكرة والتخلص من المنافس والسيطرة على ظروف المباراة"[1] .

واشار يوسف لازم الى انها " فن التخلص من اللاعب المنافس وخداعه وبقاء الكرة تحت سيطرة اللاعب والتحكم فيها في أي جزء من الملعب "[2] .

2-1-4 مهاجمة الكرة (القطع) :-

مهاجمة الكرة هي محاولة اخذ الكرة من المنافس عندما تكون الكرة تحت سيطرته او قطعها او تشتيتها قبل تسلمها او اثناء وبعد سيطرة اللاعب المنافس عليها، وهذا يتطلب التوقيت الصحيح في اختيار اللحظة المناسبة لمهاجمة الكرة اذ ان التطور الكبير الحاصل في خطط اللعب الحديثة يحتم الاهتمام الاكبر بالمهاجمة انطلاقاً من مبدأ خطط اللعب الجماعي اذ يبدأ الدفاع من اللحظة التي يفقد بها الفريق الكرة لصالح المنافس ، فالعمل بهذا المبدأ يحتم على جميع اللاعبين البدء بالدفاع والضغط على لاعبي الفريق المنافس لمنعه من التقدم بالكرة ومهاجمة الكرة ، يقسمها يوسف لازم الى[3] :-

1- **مهاجمة الكرة من الامام** :- يستخدم هذا النوع من مهاجمة الكرة عندما يأتي : المنافس من الامام بحيث يكون مواجهاً وجه لوجه مباشرة .
2- **مهاجمة الكرة من الجانب** :- يلجأ اللاعب المدافع الى استخدام هذا النوع من مهاجمة الكرة عندما تكون حركته على مستوى واحد من اللاعب المنافس على احد الجانبين اليمين او اليسار .
3- **مهاجمة الكرة من الخلف** :- يستخدم هذا النوع من مهاجمة الكرة عندما يستطيع اللاعب المهاجم المنافس اجتياز اللاعب المدافع ، بحيث لا تبقى فرصة امام اللاعب المدافع لمهاجمة الكرة الا بطريقة (الشطح) لقطع الكرة وتشتيتها من بين ارجل اللاعب المنافس .

---

[1] زهير الخشاب واخرون : المصدر السابقنفسه ، ص171 .
[2] يوسف لازم : المصدر السابق نفسه ، ص97 .
[3] يوسف لازم : المصدر السابق نفسه ، ص126 .

ويرى الباحث بأنها " المرحلة التي يقوم بها اللاعب بأخذ الكرة سواء بالقدم او بالرأس او بالجسم من المنافس والاستحواذ على الكرة او ابعادها عن سيطرته قبل او اثناء وصول الكرة اليه ، ويعدها كذلك من المهارات الاساسية بكرة القدم لانها تمنع الفريق المنافس من تنفيذ المهام الهجومية .

2-1-4-1 إخماد الكرة :-

تعد السيطرة على الكرة (الإخماد) من المهارات الأساسية في كرة القدم ويقصد بها إخضاع الكرة وجعلها تحت طوع وتصرف اللاعب ومقدرته على التحكم فيها خلال مواقف اللعب المختلفة بوضعها تحت أرادته للتصرف فيها طبقاً لظروف اللعب والمواقف بسرعة ودقة معاً وذلك باستخدام أي جزء من الجسم بما يسمح به القانون الدولي للعبة وتظهر أهمية الإخماد او السيطرة على الكرة في المواقف الصعبة وخصوصاً عند ضغط الخصم اثناء الواجبات الخططية .

وفصلها كل من محمد كشك وأمر الله البساطي الى ثلاثة جوانب أساسية[1]:-

1- تسلم الكرات الأرضية وحتى مستوى الركبة بواسطة :
   - باطن القدم .
   - وجه القدم الداخلي والخارجي .
2-الامتصاص للكرات العالية والهابطة قبل ان تلمس الأرض بواسطة :
   - باطن القدم .
   - الفخذ .
   - الرأس .
   - وجه القدم الأمامي .
   - الصدر .
3- ألكتم باستخدام الأرض كعامل مساعد بواسطة
   - اسفل القدم .
   - وجه القدم الخارجي .
   - باطن القدم .

وعرفها ثامر محسن ، واثق ناجي انها :

" مهارة اللاعب الكروية والذهنية للسيطرة على الكرة وجعلها تحت تصرفه بشكل تام بأقصر وقت ممكن والمحافظة عليها من تدخل الخصم حيث يحميها بجسمه او يبتعد عن الخصم عن طريق ابعاد الكرة الى الامام "[2] .

ويؤكد حنفي محمود :

" على ان السيطرة على الكرة هي تحكم اللاعب بالكرة القادمة اليه سواء كانت الكرة عالية او نصف عالية في اطار قانون اللعبة "[1] .

---

[1] محمد كشك وامر الله البساطي : المصدر السابق نفسه ، ص28-29 .
[2] ثامر محسن – واثق ناجي : المصدر السبق نفسه : ص55 .

ويعد مرتضى محسن مهارة الاخماد:
" بأنها واحدة من المهارات المهمة في لعبة كرة القدم ويجب اتقانها منذ المراحل الاولى للتعلم اذ ان بدون اتقانها لا يستطيع الفرد ان يقوم بالتهديف او المناولة بطريقة صحيحة "* .

ويرى الباحث انها مهارة مهمة واساسية بكرة القدم في السيطرة على الكرة، والتحكم بها والاستحواذ عليها يعني السيطرة على اللعب بصفة عامة ويؤكد التفوق فضلاً عن دخولها في كثير من اختبارات الاداء الفني للاعب كرة القدم وبيان مدى احتفاظه بالكرة والتحكم فيها .

2-1-5 الاختراق بالكرة :-

توجيه حركة الكرة او الاختراق بالكرة وهي احد المهارات الاساسية بكرة القدم وتعني قدرة اللاعب على توجيه الكرة والتحكم فيها اثناء اختراق لاعبي الفريق المنافس وتظهر مهارة الاختراق في كثير من المواقف التي تتطلب الانطلاق السريع للأمام من اللاعب لكسب مساحة وخاصة في المناطق الخالية او عند التكتل الجماعي او في حالة تطبيق الفريق المنافس لحالة تسلل ويستخدمها غالباً لاعبو الوسط ومدافعو الأجنحة والمهاجمون .

أشار إليها كل من ثامر محسن وموفق المولى بأنها :
" نوع من أنواع المخاطرة اذا أجريت في الثلث الدفاعي وعليه يجب إن تنفذ في الثلث الهجومي لذا نرى اغلب المهاجمين الجيدين يتصفون بهذه الصفة المهمة ورغم ان البعض ينظر إليها على أنها روح للأنانية ألا إن نجاحها يجعلها من أهم الصفات الفنية للاعب المهاجم "[2] .
ويرى الباحث ان الاختراق بالكرة من المهارات الأساسية والمهمة لكل لاعب والكرة الحديثة تعتمد على الحركة السريعة وتغيير ألاماكن والمراكز مع الكرة .

2-1-6 الرمية الجانبية (رمية التماس):-

تعد الرمية الجانبية من المهارات المهمة في كرة القدم والتي تحدث مشاكل كثيرة وكبيرة لدفاعات الفرق خاصة في ثلث الساحة الهجومي لذلك تحتاج هذه المهارة إلى اهتمام المدربين ، تحتاج إلى تكنيك خاص فاغلب الفرق تضم على الأقل لاعب متخصصاً ذا قدرة على رمي الكرة من مستوى الخط الجانبي لمنطقة جزاء المنافس والى منطقة الستة ياردات تحديداً .

---

[1] حنفي محمود : الاسس العلمية في تدريب كرة القدم : دار الفكر العربي ، القاهرة ، 1994 ، ص77 .
* مرتضى محسي : محاضرات الدورة التدريبية الدولية بكرة القدم ، كلية التربية الرياضية ، جامعة بغداد ، 1997 .
[2] ثامر محسن – موفق المولى : المصدر السابق نفسه : ص43 .

وتعد الرمية الجانبية من طرائق استئناف اللعب واعتاد الكثير من المدربين التدريب على الرميات الجانبية خلال وحداتهم التدريبية لدرجة انهم لا يخصصون لها أي وقت يذكر .

والرمية الجانبية وظيفة اللاعب المدافع وفي حالة قيام المهاجم بأدائها في بعض الأحيان يكون مقيداً وخاصة إذا كانت سرعة استئناف اللعب لها شأن بخطة الفريق ، ولذلك تعد الرمية الجانبية من المهارات المهمة التي اذا مزجت بخطط هجومية بسيطة ومركبة تفا جيء المنافس شرط ان تنفذ بدقة .
ويشير جارلس هيدز " إلى إن للرمية الجانبية تكنيك خاص كما في الضربات الحرة وضربات الزاوية قرب منطقة الجزاء ، وهي أمر ضروري ومهم وممكن أما الاستثناء فيكون في الرميات الجانبية الطويلة في الثلث الهجومي من الساحة "[1] .

أن على المدربين الأخذ بنظر الاعتبار حقائق يجب ان تراعى في تنفيذ الرميات الجانبية وهي :
1- التنفيذ السريع للرمية .
2- رمي الكرة للإمام .
3- خلق الفراغات بتبادل المراكز .
4- ترمى إلى اللاعب غير المراقب .

2-1-6-1 ضربة من علامة الجزاء :-

يعطي قانون كرة القدم هذه المهارة بعد أن يتعرض اللاعب المهاجم إلى الضرب المتعمد أو الاعثار داخل منطقة الجزاء وهي من الأخطاء العشرة التي تحتسب فيها ضربة حرة مباشرة ، وتعد من الفرص الذهبية للفريق المهاجم لتسجيل هدف قد يكون هدف الفوز في المباراة ، ومن خلالها يكون اللاعب أمام حامي الهدف مباشرة وهذا يتطلب من اللاعب المنفذ لضربة الجزاء ضبط النفس والهدوء والقدرة العالية على التمويه وتحمل المسؤولية ولعب الكرة نحو الزاوية او المنطقة المحددة في ذهن اللاعب المنفذ وعقله.

[1] جارلس هيدز : المصدر السابق نفسه ، ص456 .

2-1-7 الضربات الحرة (المباشرة وغير المباشرة) :-

تشكل الضربات الحرة خطراً كبيراً على مرمى الفريق المدافع وخاصة الضربات القريبة من الهدف اذ استغلت بشكل جيد ونفذت بدقة بناءاً على خطط علمية مرسومة لها حيث يبنى الفريق المهاجم الآمال والطموح على تسجيل هدف الفوز في المباراة ويتوقف تحديد الخطط في تنفيذ تلك الضربات على المكان والمسافة من المرمى وبناء حائط الصد (الجدار) وفقاً لإمكانية الفريق فالضربات البعيدة والتي لا يلجأ فيها الفريق الأخر لتكوين حائط الصد ، حيث تمرر الكرة لمكان مناسب بعد إخلائه بواسطة تحركات المهاجمين ولتقريب المسافة للتسديد على المرمى ، أما من ألاماكن الخطرة والقريبة من المرمى فان حائط الصد يشكل عائقاً للتسديد على المرمى ، الأمر الذي يستلزم اتباع أنواع وأساليب مختلفة من الخطط التي تعتمد أساسا على نص القانون[1] .

1-7-1-2 ضربة الزاوية :-

يحصل الفريق المهاجم على ضربات الزاوية بعد ان يقطع الفريق المنافس المدافع الكرة للخارج من خط الهدف حيث يعطي قانون اللعبة ضربة حرة من علامة الزاوية ويبني مدربو الفرق الآمال والطموح في تسجيل الأهداف بواسطتها حيث يدرب الفريق على طرائق متعددة لتنفيذ هذه الحالات بشكل مباشر وغير مباشر وهناك خطط وأساليب فنية وخططية مختلفة تستخدم في تنفيذ ضربات الزاوية وهي .

1- ضربة الزاوية المفتولة للداخل .
2- ضربة الزاوية المفتولة للخارج .
3- ضربة الزاوية القصيرة .
4- ضربة الزاوية المتوسطة .
5- ضربة الزاوية لمنطقة قوس الجزاء .

2-7-1-2 ضربة الهدف :-

يعطي قانون اللعبة ضربة هدف إلى الفريق المدافع بعد خروج الكرة التي تلامس اللاعب المنافس (المهاجم) على خط المرمى ثم يقوم الفريق المدافع إرجاع الكرة للعب عن طريق ضربة الهدف بواسطة أحدى لاعبي الفريق المدافع ، وفي الآونة الأخيرة لوحظ ان اغلب ضربات الهدف تلعب عن طريق حامي الهدف حتى يتمكن مدافعو الفريق من تكوين زيادة عددية على مهاجمي الفريق المنافس حيث

---

[1] شامل كامل ونعيم عبد الحسين : تحليل المستوى الفني للفريق السعودي بكرة القدم خلال نهائيات كأس العالم في كوريا واليابان 2002 ، بغداد ، بحث منشور ، ص7 .

اغلب ضربات الهدف الطويلة تذهب للفريق المنافس ومن هنا لا بد ان تلعب الكرة للزميل وعدم الإكثار من الضربات الطويلة .

2-2 الدراسات السابقة :-

تناول الباحثون موضوع التحليل للنواحي المهارية والخططية في دراساتهم وأبحاثهم ومن خلال اطلاع الباحث على معظم هذه الدراسات لاحظ ا انها أظهرت أهمية النواحي المهارية في لعبة كرة القدم ، وفيما يأتي ملخص لبعض هذه الدراسات .

2-2-1 دراسة صباح محمد مصطفى* :-

(تحليل المستوى الفني للفرق المشاركة في تصفيات شباب أسيا بكرة القدم) وقد تكونت عينة البحث من لاعبي المنتخبات الشبابية المشاركة في التصفيات اذ تم مراقبة أربع مباريات لكل فريق ، وقد هدفت الدراسة إلى تحليل المستوى الفني للفرق المشاركة في البطولة فضلاً عن معرفة المستوى الفني للمنتخب العراقي للشباب بالنسبة إلى فرق المجموعة من خلال تحليل لبعض النواحي المهارية والخططية والمتمثلة بـ (المناولات الحالات الثابته / التهديف بالرأس والقدم / الاختراق وفتح اللعب للجانبين والتسلل وإرجاع الكرة إلى الخلف).

وافترض الباحث بان هناك فروقاً معنوية ذات دلالة إحصائية في النواحي الفنية للفرق المشاركة في التصفيات ولصالح الفريق العراقي ، وقد أسفرت الدراسة عن تحقيق فرض البحث من خلال حصول الفريق العراقي على المركز الأول في تسع متغيرات وجاء فريق كوريا الشمالية في المركز الثاني في سبع متغيرات في حين جاء الفريق الاوزبكستاني بالمركز الثالث رغم تفوقه في أربعة متغيرات في أربع متغيرات .

2-2-2 دراسة صادق جعفر صادق* :-

أجرى الباحث دراسة بعنوان (تقويم الأداء الفني للمنتخب الوطني العراقي بكرة القدم ومقارنته بالمنتخبات العربية) اذ تناولت هذه الدراسة تحليل بعض النواحي الفنية والخططية للمنتخبات العربية المشاركة في الدورة الرياضية التاسعة التي أقيمت في الأردن عام 1999 وقد هدفت الدراسة إلى التعرف على نقاط الضعف

---

* صباح محمد مصطفى : تحليل المستوى الفني للفرق المشاركة في تصفيات شباب اسيا بكرة القدم : بحث غير منشور ، بغداد، كلية التربية الرياضية ، 1999 ، ص

* صادق جعفر صادق : تقويم الاداء الفني للمنتخب الوطني العراقي بكرة القدم ومقارنته بالمنتخبات العربية ، رسالة ماجستير ، جامعة بغداد ، كلية التربية الرياضية ، 2001 ، ص3 .

والقوة في الأداء الفني للفرق المشاركة فضلاً عن التعرف على الفروق بين المنتخب العراقي والمنتخبات العربية من الناحية الفنية ، اذ افترض الباحث ان هناك فروقاً ذات دلالة معنوية في الناحية الفنية ولصالح المنتخب العراقي مقارنة بالمنتخبات العربية التي لعب معها . في حين كانت عينة البحث مكونة من لاعبي الفريق العراقي والفرق التي لعب معها والتي ضمت (البحرين ، ليبيا ، عمان ، لبنان ، والأردن) وقد استعمل الباحث أسلوب الملاحظة العلمية في جميع البيانات الخاصة بالبحث عن طريق المشاهدة من خلال جهازي الفيديو والتلفاز ، اذ أجرى تحليل لبعض النواحي المهارية والمتمثلة بـ (المناولات ، فتح اللعب للجانبين ، إرجاع الكرة للخلف ، الحالات الثابتة ، التهديف ، والاختراق) من خلال تصميم استمارة ملاحظة واستعمل الباحث الوسائل الإحصائية لاستخراج نتائج البحث وقد أسفرت نتائج البحث عن تحقيق فرضية البحث وصاحب ذالك معنوية عالية في النتائج الإحصائية ، كما أعطت النسب المئوية للمحاولات الناجحة للمنتخب العراق تقدماً واضحاً على المنتخبات العربية في معظم نواحي الأداء الفني التي تم تحليلها.

3- منهجية البحث واجراءاته الميدانية :-

3-1 منهج البحث :-

هي الطريقة التي يستخدمها الباحث لتحقيق اهدافه مستنداً الى جملة من القواعد والأسس العلمية وان طبيعة المشكلة قيد الدراسة فرضت على الباحث استخدام المنهج الوصفي بالأسلوب المعني بالدراسة المقارنة .

3-2 عينة البحث :-

تم اختيار عينة البحث بالطريقة العشوائية والتي تكونت من المنتخبات الاسيوية والمتخبات التي لعبت معها في نهائيات كاس العالم بكرة القدم في المانيا 2006 ، وشملت (12) مباراة للمنتخبات الاسيوية من اصل (64) مباراة للبطولة المذكورة وبلغت نسبة مقدارها (18.75%) وهي مبينة في جدول (2)

جدول (2)

يبين المنتخبات الاسيوية والفرق التي لعبت معها

ت	المنتخبات الاسيوية	المنتخبات التي لعبت معها
1	المملكة العربية السعودية	التونس
2	المملكة العربية السعودية	اوكرانيا
3	المملكة العربية السعودية	أسبانيا
4	ايران	المكسيك
5	ايران	البرتغال
6	ايران	انغولا
7	كوريا الجنوبية	فرنسا
8	كوريا الجنوبية	سويسرا
9	كوريا الجنوبية	التوغو
10	اليابان	كرواتيا
11	اليابان	استراليا
12	اليابان	البرازيل

3-3 وسائل جمع المعلومات والاجهزة والادوات المستخدمة :-

استعان الباحث بادوات واجهزة ووسائل مساعدة عديدة من اجل الحصول على البيانات والمعلومات الخاصة بالبحث .

وقد استخدم الباحث ما ياتي :-

أ-وسائل جمع البيانات .

1- المصادر العربية والأجنبية .
2- الملاحظة الشخصية .
3- شبكة المعلومات الدولية (الانترنيت) .

ب – الاجهزة والادوات المستخدمة :-

1- جهاز فيديو .
2- جهاز تلفاز .
3- جهاز (CD) .
4- افلام مباريات المنتخبات الاسيوية.
5- حاسبة يدوية .
6- استمارة توزيع المعلومات .
7- استمارة تحليل النواحي الفنية.

3-4 اجراءات البحث :-

بعد قيام الباحث بجمع المعلومات النظرية الكافية واخذ اراء الخبراء* والمختصين بشؤون اللعبة ، تم اعداد استمارة التحليل للنواحي الفنية بكرة القدم لهذه الدراسه والتي احتوت على ثلاثة محاور :-

- المحور الاول :-

شملت متابعة اداء اللاعبين للنواحي الفنية توضع في المربع علامة (+) للمحاولات الناجحة وعلامة (-) للمحاولات الفاشلة ، ان استمارة التحليل تحتوي على مجموع المحاولات الناجحة والفاشلة للشوطين الأول والثاني في المباراة الواحدة .

- المحور الثاني :-

يثبت في هذا المحور النواحي الفنية مع اضافة حقل يكتب فيه (الشوط الاول) و (الشوط الثاني) ويوضع في كل شوط عدد المحاولات الناجحة والفاشلة لكل ناحية فنية تم تحليلها .

---

* 1-. أ . د . صباح محمد مصطفى — كلية التربية الرياضية – جامعة بغداد .
2- أ . د . سعد منعم — كلية العلوم السياسية – جامعة بغداد .
3- أ . م . د . عامر سعيد — كلية التربية الرياضية – جامعة بابل
4 - م . د . نعيم عبد الحسين — كلية التربية الرياضية – جامعة بابل.
5- م . د . احمد عبد الامير — كلية التربية الرياضية – جامعة بابل .
6 - السيد هيثم كاظم — ماجستير ، كلية التربية الرياضية – جامعة بابل
7- السيد ناجح محمود — مدرب المنتخب الوطني العراقي لكرة القدم / سابقاً .
8- السيد ثائر احمد — مدرب نادي الطلبة العراقي بكرة القدم .

وبعد أتمام عملية تحليل مباريات المنتخبات كلها(عينة البحث) سوف يقوم الباحث بمعالجة النتائج احصائياً لمعرفة الفروق المعنوية والعشوائية .

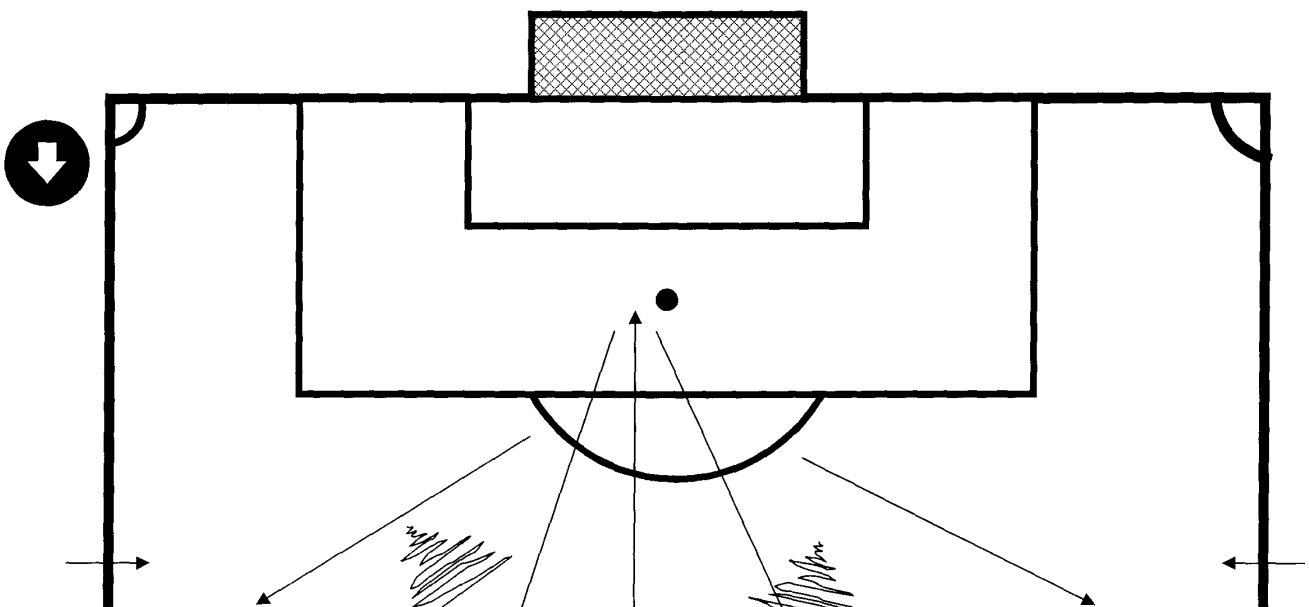
- المحور الثالث :-

يحتوي هذا المحور على استمارة مساعدة توضح مخطط ساحة كرة القدم وترسم عليها خطوط توضح اتجاه ونوعية المهارة التي ينفذها اللاعب داخل الساحة وتوضع أشارة (+) للمحاولة الناجحة وعلامة (-) للمحاولات الفاشلة على هذه الخطوط ، وبعد نهاية الشوط الاول او المباراة يتم احصاء عدد محاولات النجاح ومحاولات الفشل كل على انفراد ولشوطي المباراة في نهاية الاستمارة .

طياً نماذج من استمارات التحليل الخاص بالنواحي الفنية للاعبي الفرق المتبارية ضمن بطولة كأس العالم والمقامة في المانيا 2006 مبيناً فيها اهم المتغيرات ذات العلاقة بالتحليل ومنها (المناولة القطع ، التهديف ، المراوغة ، القطع ، الاخماد ، الاختراق ، الرمية الجانبية ، الضربات الثابته) .

ملحق رقم (1) جدول عرض

ملحق رقم (2) جدول عرض



3-4-2 طريقة التحليل :-

اعتمد الباحث طريقة التحليل النوعي من خلال ملاحظة مباريات المنتخبات (عينة البحث) وإحصاء إعداد المحاولات الناجحة والفاشلة لكل ناحية فنية ثم معالجة النتائج إحصائيا وفقاً لما يأتي :-

1- المناولات بأنواعها:-

طرائق استخدامها في الملعب (القوسية من اليمين الى اليسار وبالعكس ، المناولة القطرية ، المناولة الجدارية (المرتدة) ، والمناولة العرضية) .

2- التهديف بالرأس :-

اذا استطاع اللاعب ضرب الكرة بالرأس وكانت ضمن حدود الهدف يعد التهديف ناجحاً واذا لم توجه الكرة نحو حدود المرمى أي خارج الهدف يعد التهديف فاشلاً .

3- التهديف بالقدم من (خارج او داخل) منطقة الجزاء :-

اذا قام اللاعب بضرب الكرة (التهديف) على مرمى الفريق المنافس ودخلت الكرة فيه او ضمن حدود الهدف القانونية ، يعد التهديف ناجحاً واذا لم يكن التهديف في حدود الهدف او ذهبت خارجاً فان التهديف سوف يكون فاشلاً .

4- المراوغة بالكرة :-

يقوم اللاعب الذي لديه الكرة بمراوغة اللاعب المنافس فأذا استطاع اجتيازه بشكل كامل تكون المراوغة ناجحة ، اما اذا قطع اللاعب المنافس الكرة او ذهبت بعيداً عن اللاعب المراوغ بالكرة يعد المراوغة فاشلة .

5- قطع الكرة :-

اذا استطاع اللاعب قطع الكرة من اللاعب المنافس في أي جزء من جسمه (حسب قانون اللعبة) وذهبت الكرة للاعب الزميل يعد القطع ناجحاً ، اما اذا قطع اللاعب الكرة وذهبت خارجاً او الى الفريق المنافس مرة اخرى ، يعد القطع فاشلاً .

6- اخماد الكرة :-

اذا استطاع اللاعب من اخماد الكرة بأي جزء من جسمه (حسب القانون) وسيطر عليها يعد الاخماد ناجحاً واذا لم يسيطر على الكرة وذهبت بعيداً عنه او للاعب منافس يعد الاخماد فاشلاً .

7- الاختراق بالكرة :-

اذا استطاع اللاعب الذي لديه الكرة اختراق المدافع المنافس من أية جهة (امام أو من الجانبين) يعد الاختراق ناجحاً ، أما اذا لم يستطع اللاعب من اختراق المدافع او اللاعب المنافس يعد الاختراق فاشلاً .

8- الرمية الجانبية :-

يتم احتساب عددها فقط إما بطريقة تسجيل واحتساب المحاولات الناجحة والفاشلة أو تكون على أساس مدى تنفيذها بصورة صحيحة واستحواذ اللاعب الزميل عليها وتكون فاشلة إذا لم تنفذ للزميل واستحوذ اللاعب المنافس عليها أو تنفيذها بصورة مخالفة لقواعد اللعبة.

9- الحالات الثابتة :-

إثناء قيام اللاعب بتنفيذ الحالات الثابتة (الزاوية ، الضربة الحرة المباشرة وغير المباشرة وضربة الجزاء وضربات الهدف) إذا ذهبت الكرة إثناء تنفيذها للزميل او دخلت هدف الفريق المنافس ، تعد المحاولة ناجحة ، أما إذا لم تذهب الكرة للزميل او داخل هدف الفريق المنافس تعد المحاولة فاشلة .

3-4-2 الدراسة الاستطلاعية :-

لغرض اتباع السياق العلمي السليم في إجراءات البحث أجرى الباحث دراسة استطلاعية بتصوير وتحليل مباريتين دوليتين وديتين للمنتخبات الآسيوية المشاركة في نهائيات كاس العالم الأولى بين (بلجيكا × السعودية) والتي جرت في 2006/5/24 وجرت عملية التحليل يوم الأحد المصادف 2006/9/10 .

والثانية بين (إيران × كرواتيا) والتي جرت في 2006/5/28 وجرت عملية التحليل يوم الأحد المصادف 2006/9/17 . والتي من خلالها أمكن التعرف على ما ياتي :-

1- رصد السلبيات والايجابيات التي تصادف الباحث عند تنفيذ التحليل الأساسي .
2- التأكد من صلاحية الأجهزة خلال عملية التحليل .
3- تدريب الكادر المساعد على كيفية تنفيذ عملية التحليل .
4- معرفة الوقت المطلوب عند تنفيذ التحليل .
5- قبول استمارة التحليل وصلاحيتها.

3-4-3 صدق استمارة التحليل :-

الاختبار الصادق منطقياً هو " الاختبار الذي يمثل تمثيلاً سليماً للميادين المراد دراستها "[1] .

[1] مصطفى باهي : المعاملات العملية بين النظرية والتطبيق : القاهرة ، مركز الكتاب للنشر ، 1995 ، ص29 .

استخدم الباحث صدق المحتوى للتأكيد من صدق فقرات الاستمارة اذ يمثل صدق المحتوى افضل أنواع الصدق للتأكد من محتويات الاستمارة فهو يتناول دراسة مفردات الاختبار ومحتوياته .
وتم عرض الاستمارة على مجموعة الخبراء من ذوي الاختصاص* واخذ الباحث بملاحظاتهم وأرائهم العلمية اذ اتفق الجميع وبنسبة 100% على مضامينها وصدق محتواها .

3-4-4 ثبات الاستمارة :-

يقصد بالثبات " مدى الدقة التي يقيس بها الاختبار الظاهرة وموضوع القياس "[1] لقد قام الباحث بمعاونت الكادر المساعد* أجراء اختبارين للاستمارة من خلال تحليلين لمباراة (السعودية – تونس) مرتين على التوالي وبفارق زمني مناسب وذلك باستعمال أسلوب الملاحظة المنظمة عن طريق المشاهدة البصرية باستخدام جهاز حاسوب في عرض الفيلم الخاص بالمباراة اذ جاء وقت التحليل الثاني من خلال تحليل المباراة نفسها بعد أسبوعين من التحليل الأول ولكي يتأكد الباحث من ترابط مؤشرات كلا التحليلين او المعنية بمباراة (السعودية وتونس) استخدم الباحث اختبار (كا^2) للاستقلالية ومنه جاءت النتائج في معنوية بمعنى ان التوزيعات الخاصة بالبديلين (ناجح ، فاشل) جاءت بذات التوزيع او مقاربة له عند كل من الحالتين وذلك لان القيمة المحسوبة (كا^2) والبالغة 5.46 وهي اقل من القيمة الجدولية المقابلة لها عند درجة حرية (17) ومستوى دلالة (0.05) والتي تساوي (27.6) وهذا يوضح حالة الترابط ما بين التحليلين وهو مؤشر حقيقي لمعامل الثبات العالي .

3-4-5 موضوعية استمارة التحليل :-

الموضوعية هي " عدم اختلاف المحكمين في الحكم على شيء ما ، أو على موضوع معين "[2] إذ عرض الباحث احدى مباريات كاس العالم على محكمين* من ذوي الاختصاص لتدوين ملاحظاتهم وتحليلهم العلمي لمجريات المباراة والتي كانت بين فريقي (إيران × البرتغال) ولكلا الشوطين الأول والثاني وبعد ذلك تم جمع الاستمارات لإيجاد مدى الترابط ما بين بدء المحكمين بشأن تأشير متغيرات البحث

---

*

[1] ليلى فرحات : القياس والاختبار في التربية الرياضية : القاهرة ، مركز الكتاب للنشر ، 2001 ، ص144 .

* 1- د. عامر سعيد استاذ مساعد . كلية التربية الرياضية – جامعة بابل
2- د. احمد عبد الامير مدرس . كلية التربية الرياضية – جامعة بابل
3- السيد هيثم محمد كاظم مدرس مساعد ماجستير تربية رياضية – جامعة بابل

[2] مصطفى باقي : المصدر السابق ، ص64 .

* 1- د. ضياء جابر مدرس . كلية التربية الرياضية – جامعة بابل
2- د. احمد عبد الامير مدرس . كلية التربية الرياضية – جامعة بابل
3- السيد هيثم محمد كاظم مدرس مساعد . كلية التربية رياضية – جامعة بابل

خلال شوطي المباراة ، وبعد معالجة البيانات احصائياً باستخدام اختبار (كا^2) جاءت القيمة المحسوبة له (18.3) قيمة اقل من القيمة الجدولية المقابلة لها عند درجة حرية (17) ومستوى دلالة (0.05) والبالغة (27.6) وهذا مؤشر موضوعي لتطابق اراء كلا المحكمين بشأن توزيع مؤشرات المتغيرات المبحوثة خلال المباراة على البديلين (ناجح ، فاشل) وهو في ذات الوقت مؤشر حقيقي لموضوعية استمارة التحليل .

3-4-6 الوسائل الإحصائية :-

استخدم الباحث الحقيبة الإحصائية الـ(SPSS)ومنها استخرج التالي:

1- النسبة المئوية .
2- كا^2 الاستقلالية .
3- الارتباط البسيط.
4- الارتباط المتعدد.

5- النسبة المئوية = $\frac{\text{الجزء}}{\text{الكل}} \times 100$

$$(\text{كا}^2) = \frac{(\text{ك م} - \text{ك ن})^2}{\text{ك ن}}$$

4- عرض النتائج وتحليلها ومناقشتها :-

تم الحصول على نتائج البحث فيما يتعلق بالمباريات الخاصة بالفرق الآسيوية والفرق التي لعبت معها من خلال التصوير الفديوي لتلك المباريات وقد جدول الباحث نتائج كل تصوير للمباراة الواحدة ولكل مجموعة على حدة بعد تحليل الأفلام والحصول على البيانات ألمحلله من الأداء المهارة في كرة القدم .

إن نتائج التصوير (التحليل الفديوي للمباريات) الذي أجراه الباحث باستخدام منظومة الحاسوب للملاحظة التقنية الدقيقة أظهرت عدداً من المهارات الفنية التي عدها الباحث مؤشراً من مؤشرات التكنيك الجيدة بكرة القدم .

وهنا سيحاول الباحث عرض هذه النتائج وتحليلها ومن ثم مناقشتها وتفسير مؤشراتها طبقاً لتحقيق أهداف البحث .

4-1 عرض النتائج وتحليلها:

4-1-1 عرض نتائج المجموعة الأولى وتحليلها المتعلقة بالمنتخب الآسيوي السعودي والفرق التي لعب معها(تونس ،أوكرانيا ،أسبانيا):-

جدول (3)

يبين التوزيعات الخاصة بالنواحي الفنية على البديلين (ناجح ، فاشل) ونسبهما المئوية والدلالة الاحصائية لها عند الفريقين السعودي والتونسي

النواحي الفنية	السعودية				تونس				قيمة كا المحسوبة *
	ناجح	%	فاشل	%	ناجح	%	فاشل	%	
قوسية من اليمين	3	10.34	7	24.14	11	37.93	8	27.59	2.05
قوسية من اليسار	1	5.26	3	15.79	8	42.11	7	36.84	1.02

* النجمة تؤشر ان النتيجة معنوية لصالح احد الفريقين .

القطرية	15	13.27	20	17.70	69	61.06	9	7.97	*26.33
الجدارية	51	42.15	4	3.31	59	48.76	7	5.78	0.40
العرضية	83	38.60	17	7.91	92	42.79	23	10.70	0.31
التهديف بالراس	صفر	صفر	3	42.86	2	28.57	2	28.57	2.1
التهديف خارج الجزاء	صفر	صفر	14	60.87	صفر	صفر	9	39.13	صفر
التهديف بالقدم داخل الجزاء	2	14.29	3	21.43	7	ر50-	2	14.28	1.10
المراوغة	51	36.17	10	7.09	70	49.65	10	7.09	0.45
القطع	33	23.24	11	7.75	95	66.90	3	2.11	*16.45
الاخماد	57	38.78	10	6.80	65	44.22	15	10.20	0.38
الاختراق	28	25.45	20	18.18	46	41.82	16	14.55	3.09
الرمية الجانبية	12	ر30-	صفر	صفر	18	ر45-	10	ر25-	*5.71
ضربة الجزاء	صفر	صفر	صفر	صفر	صفر	صفر	صفر	صفر	صفر
الضربة المباشرة	7	ر35-	صفر	صفر	صفر	صفر	13	ر65-	*20
الضربة غير المباشرة	2	ر10-	7	ر35-	3	ر15-	8	ر40-	0.07
الركنية	7	36.84	4	21.05	8	42.11	صفر	صفر	3.69
المرمى	16	53.33	صفر	صفر	14	46.67	صفر	صفر	صفر

(*) القيمة الجدولية عند درجة حرية (1) ومستوى دلالة (0.05) تساوي (3.84) .

من الجدول اعلاه يتضح ان هنالك اختلاف واضح وتباين في توزيع مؤشرات كل من النواحي الفنية ذات العلاقة بمباراة فريقي (السعودية ، تونس) فمثلاً عند مهارة (القوسية من جهة اليمين) حقق فريق السعودية محاولات ناجحة بعدد (3) من اصل (29) محاولة في المباراة في حين حقق فريق (تونس) محاولات ناجحة اكبر وبمقدار (11) محاولة .. وهكذا الحال بالنسبة للمحاولات الفاشلة فقد حقق كل منهما (الفريقين السعودية وتونس) وعلى التوالي (7 ، 8) محاولة فاشلة عند ذات المهارة .. وهذا يعكس ان النسب المتحققة عند كل مهما تختلف ايضاً وان تقاربت في بعض الاحيان ، كما هو حالها عند المحاولات الفاشلة وهي على التوالي (24.14 ، 27.59) ... وما وجدناه عند هذه المهارة الفنية نجده عند المهارات الفنية الاخرى والمعنية بالبحث .. ولغرض التحقق من قبول وتوافق هذا التوزيع عند كل من المهارات المبحوثة استخدم الباحث اختبار (كا^2) للاستقلالية ، ومنها جاءت النتائج ان هناك فروقات ذات دلالة احصائية ، أي بمعنى فروقات حقيقية تعود لواحد من الفريقين ، كما في المهارات الاتية (القطرية ، القطع ، الرمية ، الجانبية ، الضربة الحرة المباشرة) وذلك لان اقيام (كا^2) المحسوبة هي على التوالي عندها (26.33 ، 6.45 ، 5.71 ، 20.0) اكبر من القيمة الجدولية المقابلة لها عند درجة حرية (1) ومستوى دلالة (0.05) والبالغة (3.84) .

وبعودة الى الجدول (3) يتضح لنا : ان الافضلية في اداء مهارة (المناولة القطرية) كانت لصالح الفريق التونسي ، لانها حققت نسبة مقدارها (61.06%) بالقياس الى ما حققه الفريق السعودي عند هذه المهارة ...

اما ما يخص مهارة (الرمية الجانبية) فعلى الرغم من ان ما حققه الفريق التونسي من نسبة عالية في محاولاته الناجحة والتي مقدارها (45%) وهي اكبر من المحاولات الناجحة للفريق السعودي عند ذات المهارة والذي حقق منها (30%) .. الا ان الافضلية يمكن اعطائها للفريق السعودي لانه لم يفشل في هذه المهارة في حين فشل عندها الفريق التونسي بما مقداره (-ر25%) .

بقي ان نقول : ان الافضلية عند داء مهارة (الضربة المباشرة) يمكن اعطائها للفريق السعودي ايضاً وذلك لان نسبة المحاولات الناجحة في هذه المهارة بلغت (35%) ولم تكن لديه محاولات فاشله عندها ... بينما لم يحقق الفريق التونسي أي نسبة تذكر في المحاولات الناجحة لها وانما حققت نسبة مقدارها (65%) المحاولات الفاشلة .. من كل ما جاء اعلاه يمكننا ان نخلص الى ان الفريق التونسي يميز في المحاولات (المناولة القوسية من اليمين ، قوسية من اليسار ، المناولة القطرية ، التهديف داخل منطقة الجزاء ، المراوغة ، القطع ، الاختراق ، الضربة الركنية) ، والسعودية تميز في المهارات (ضربة المرمى ، الضربة الحرة المباشرة ، الرمية الجانبية ، المناولة الجدارية ، المناولة العرضية ، ضربة المرمى) ، اما بقية المهارات فكان كل منهما متعادل ومتوازن ويمكن ارجاعها الى التقارب في عملية الاعداد لكلا الفريقين عند هذه المهارات .

جدول (4)
يبين التوزيعات الخاصة بالنواحي الفنية على البديلين (ناجح ، فاشل) ونسبهما المئوية والدلالة الاحصائية لها عند الفريقين (السعودي والاوكراني)

النواحي الفنية	السعودية				اوكرانيا				قيمة كا المحسوبة
	ناجح	%	فاشل	%	ناجح	%	فاشل	%	
قوسية من اليمين	2	9.52	صفر	صفر	12	57.14	7	33.34	1.15
قوسية من اليسار	2	8.33	9	37.5	9	37.5	4	16.67	*6.26
القطرية	61	38.61	7	4.43	77	48.73	13	8.23	0.07
الجدارية	44	36.07	11	9.02	60	49.18	7	5.74	2.13
العرضية	58	30.53	2	1.05	115	60.53	15	7.89	3.39
التهديف بالراس	صفر	صفر	صفر	صفر	1	11.11	8	88.89	صفر

التهـــديف خـــارج الجزاء	3	43؟21	صفر	صفر	9	64.28	2	14.29	0.63
التهـــديف بالقـــدم داخل الجزاء	1	9.09	4	36.38	1	9.09	5	45.45	0.3
المراوغة	46	35.39	13	ر10-	62	47.69	9	6.92	2.08
القطع	67	39.88	13	7.74	77	45.83	11	6.55	0.48
الاخماد	62	36.47	1	0.59	103	60.59	4	2.35	0.64
الاختراق	30	40.54	6	8.11	34	45.94	4	5.41	0.59
الرمية الجانبية	3	17.65	1	5.88	13	76.47	صفر	صفر	3.45
ضربة الجزاء	صفر	صفر	صفر	صفر	صفر	صفر	صفر	صفر	صفر
الضربة المباشرة	صفر	صفر	2	22.22	4	44.45	3	33.33	0.5
الضـــربة غيـــر المباشرة	3	ر25-	صفر	صفر	9	ر75-	صفر	صفر	صفر
الركنية	2	15.38	صفر	صفر	9	69.24	2	15.38	0.42
المرمى	25	49.02	6	11.77	16	41.37	4	7.84	0.03

يتضح من خلال الجدول (4) هنالك اختلاف واضح وتباين في توزيع تغيرات كل من النواحي الفنية بمباراة (السعودية واوكرانيا) فمهارة التهديف من خارج منطقة الجزاء حقق الفريق السعودي محاولات ناجحة بعدد (3) من (14) محاولة في المباراة في حين كان عدد المحاولات الناجحة للفريق الاواكراني (9) وهو العدد الاكبر بالنسبة للفريق السعودي فكانت نسبة المحاولات الفاشلة للفريقين (السعودي والاوكراني) وعلى التوالي (2 – صفر) محاولة فاشلة للمهارة نفسها .. وهذا واضح عند النسب المتحققة وهي (21.33 ، 64.28) .وما لاحظناه عند مهارة التهديف من خارج منطقة الجزاء نلاحظ عند المهارات الفنية الاخرى قيد البحث ، وبغية التحقق من توافق هذا التوزيع عند المهارات الفنية المبحوثة استخدم الباحث اختبار (كا^2) للاستقلالية لذا جاءت النتائج بفروقات ذات دلالة احصائية ، أي فروقات حقيقية لواحد من الفريقين ولو لاحظنا الجدول (4) يتضح ان الافضلية في اداء مهارة (التهديف في الراس) كانت لصالح الفريق الاوكراني وبنسبة مقدارها (11.11) قياساً الى نسبة الفريق السعودي لنفس المهارة بمقدار (صفر) .

اما ما يخص مهارة (ضربة المرمى) فعند الافضلية للفريق السعودي لان ما حققه في نسبة نجاح (49.02) وبعد محاولات ناجحة (25) محاولة من اصل (51) في حين كانت عدد المحاولات للفريق الاوكراني (16) محاولة .

وفي مهارة المناولة العرضية كانت الافضلية للفريق الاوكراني حيث حققت عدد محاولات ناجحة (115) محاولة من اصل (190) في حين كانت المحاولات الناجحة للفريق السعودي لذات المهارة هو (58) محاولة ناجحة وبنسب مقدارها (60.53 ، 30.53) ومن خلال الجدول اعلاه يمكن ان نصل الى ان الفريق الاوكراني تميز في المهارات (القوسية من اليمين ، القوسية من اليسار ، الاخماد ، القطرية ، المنالولة الجدارية ، المناولة العرضية ، التهديف خارج منطقة الجزاء ،

المراوغة ، القطع ، الاخماد ، الرمية الجانبية ، الضربة الحرة الغير مباشرة ، الضربة الركنية) ، اما الفريق السعودي فقد تميز في اداء المهارات (التهديف من داخل منطقة الجزاء ، ضربة المرمى) فقط ، اما بقية المهارات فكانت متقاربة في مستوى الاداء وهي قليلة .

جدول (5)

يبين التوزيعات الخاصة بالنواحي الفنية على البديلين (ناجح ، فاشل) ونسبها المئوية والدلالة الاحصائية لها عند الفريقين السعودي والاسباني

النواحي الفنية	السعودية				اسبانيا				قيمة كا المحسوبة
	ناجح	%	فاشل	%	ناجح	%	فاشل	%	
قوسية من اليمين	4	19.05	5	23.81	7	33.33	5	23.81	0.40
قوسية من اليسار	4	19.05	8	38.09	5	23.81	4	19.05	0.4
القطرية	77	45.03	10	5.85	75	43.86	9	5.26	0.3
الجدارية	36	24.49	11	7.48	91	61.91	9	6.12	*5.65
العرضية	83	37.22	17	7.62	117	52.47	6	2.69	* 8,8
التهديف بالراس	صفر	صفر	4	44.44	5	55.56	صفر	صفر	* 9
التهديف خارج الجزاء	صفر	صفر	4	44.44	2	22.22	3	33.34	2.6
التهديف بالقدم داخل الجزاء	صفر	صفر	3	ر30-	صفر	صفر	7	ر70-	صفر
المراوغة	59	36.65	9	5.59	89	55.28	4	2.48	4.23
القطع	99	50.77	7	3.59	83	42.56	6	3.08	صفر
الاخماد	103	52.02	9	4.55	85	42.93	1	0.50	* 4.80
الاختراق	55	38.73	9	6.34	71	ر50-	7	4.93	0.91
الرمية الجانبية	8	ر32-	4	ر16-	13	ر52-	صفر	صفر	* 5.16
ضربة الجزاء	صفر	صفر	صفر	صفر	صفر	صفر	صفر	صفر	صفر
الضربة المباشرة	7	33.33	5	23.81	5	23.81	4	19.05	0.2
الضربة غير المباشرة	صفر	صفر	صفر	صفر	7	77.78	2	22.22	صفر
الركنية	8	44.44	3	16.67	6	33.33	1	5.56	0.4
المرمى	11	42.31	صفر	صفر	14	53.85	1	3.84	0.8

من الجدول اعلاه يتضح هنالك اختلاف واضح وتباين في توزيع مؤشرات كل من النواحي الفنية ذات العلاقة بمهارات فريقي (السعودية واسبانيا) فمثلاً عند مهارة (المناولة الجدارية) حقق الفريق (السعودي) محاولات ناجحة بعدد (36) من اصل (147) محاولة في المباراة في حين حقق الفريق (الاسباني) محاولات ناجحة اكبر بمقدار (91) محاولة وهكذا الحال بالنسبة للمحاولات الفاشلة فقد حققت كل منهما أي (الفريق السعودي والاسباني) وعلى التوالي (11 ، 9) محاولة فاشلة عند ذات المهارة ..وهذا يعكس ان النسب المتحققة عند كل منهما تختلف ايضاً من ان تقارب في بعض الاحيان ، كما هو حالها عند المحاولات الفاشلة وهي على التوالي (24.49 ، 61.91) ، وما وجدماه عند هذه المهارة الفنية نجده عند المهارات الفنية الاخرى والمعنية بالبحث .. ولغرض التحقق من قبول وتوافق هذا التوزيع عنط كل من المهارات المبحوثة استخدم الباحث اختبار (كا^2) للاستقلالية ، ومنه جاءت النتائج انه هناك فروقات ذات دلالة احصائية .

ويتضح من خلال الجدول (3) ان الافضلية في اداء مهارة (المناولة العرضية) كانت لصالح الفريق الاسباني لانها حققت نسبة مقدارها (52.47) وبعد محاولات (117) بالقياس لما حققه الفريق السعودي عند نفس المهارة .

اما بخصوص مهارة (ضربة المرمى) فعلى الرغم من ان ما حققه الفريق الاسباني من نسبة عالية في محاولات النجاح ومقدارها (53.85) وهي اكبر من المحاولات الناجحة للفريق السعودي عند نفس المهارة والذي بلغ (22.31) الا ان الافضلية يمكن اعطائها للفريق السعودي لانه لم يفشل في اداء هذه المهارة في حين فشل عندها الفريق الاسباني بمقدار (3.84) وكذلك نستدل من الجدول اعلاه ان مهارة (الاختراق) حقق فيها الفريق الاسباني الافضلية من خلال عدد المحاولات الناجحة وبلغت (71) محاولة وبنسبة (ر50-) في حين حصل الفريق السعودي على (55) محاولة ناجحة وبنسبة مقدارها (38.73) وكانت نسبة الفشل في محاولة كل منهما (6.34 ، 4.93) .

ونلخص من اعلاه ان الفريق الاسباني تميز في اداء المهارات (المناولة القوسية من اليمين ، قوسية يسار ، المناولة الجدارية ، التهديف بالراس ، المناولة العرضية ، المراوغة ، الاختراق ، الرمية الجانبية ، الضربة الحرة الغير مباشرة ، الضربة الغير مبشرة ، الضربة الركنية) . في حين تميز الفريق السعودي باداء المهارات (ضربة المرمى ، الاخماد ، القطع) .

جدول (6)

يبين التوزيعات الخاصة بالنواحي الفنية على البديلين (ناجح ، فاشل) ونسبها المئوية والدلالة الاحصائية لها عند الفريق السعودي والفرق التي لعبت معها

النواحي الفنية	السعودية				الفرق المقابله لها				قيمة كا المحسوبة
	ناجح	%	فاشل	%	ناجح	%	فاشل	%	
قوسية من اليمين	9	12.68	12	16.90	30	42.25	20	28.17	1.75
قوسية من اليسار	7	10.94	20	31.25	22	34.38	15	23.43	* 7,9
القطرية	153	34.61	37	8.37	221	ر50-	31	7.02	* 4.29
الجدارية	131	33.58	26	6.67	210	53.85	23	5.90	0.49
العرضية	224	35.67	36	5.73	324	51.59	44	7.01	* 4.58
التهديف بالراس	صفر	صفر	7	ر28 0	8	ر32-	10	ر40-	0.66
التهديف خارج الجزاء	3	6.52	18	39.13	11	23.91	14	30.44	* 5.51
التهديف بالقدم داخل الجزاء	3	8.57	10	28.57	8	22.86	14	ر40-	* 5.31
المراوغة	156	36.11	32	7.41	221	51.16	23	5.32	0.15
القطع	199	39.40	31	6.14	255	50.50	20	3.96	3.77
الاخماد	222	43.11	20	3.88	253	49.13	20	3.88	0.06
الاختراق	113	34.66	35	10.74	151	46.32	27	8.28	صفر
الرمية الجانبية	23	28.05	5	6.10	44	53.66	10	12.19	* 6.22
ضربة الجزاء	صفر	صفر	صفر	صفر	صفر	صفر	صفر	صفر	1.98

الضربة المباشرة	14	ر28-	7	ر14-	9	ر18-	10	ر40-	2.42
الضـــربة غيـــر المباشرة	5	12.20	7	17.07	19	46.34	10	24.39	0.006
الركنية	17	ر34-	7	ر14-	23	ر46-	3	ر6-	صفر
المرمى	52	48.60	6	5.61	44	41.12	5	4.67	صفر

يتضح من الجدول (6) ان هنالك اختلاف كبير في توزيع مؤشرات كل من النواحي الفنية ذات العلاقة بمباريات الفريق السعودي ومبريات الفق التي لعبت معها في ذات المجموعة وهي (تونس ، اوكرانيا ، اسبانيا) فمثلاً عند مهارة (المناولة القوسية من اليسار) حقق الفريق السعودي محاولات ناجحة بعدد (7) من اصل (64) محاولة في مبارياته في حين حققت الفرق التي لعبت معها محاولات بعدد (22) .. وهذا الحال بالنسبة للمحاولات الفاشلة فقد حصل كل منهما (السعودية ، الفرق التي لعبت معها) وعلى التوالي (20 ، 15) محاولة فاشلة عند نفس المهارة المذكورة ، وهذا ما سببته النسب التي حصلت عليها وهي (16.90 ، 28.17) وما لاحظناه في هذه المهارة نجده في معظم المهارات الفنية المعنية بالبحث ، وعند التحقق من قبول التوزيع عند المهارات المبحوثة استخدم الباحث اختبار (كا^2) للاستقلالية ومنه جاءت النتائج حيث هناك فروقات ذات دلالة احصائية ، لصالح الفرق التي لعبت مع الفريق السعودي كما مبين في جدول (6) وفي المهارات الاتية (المناولة القوسية من اليسار ، المناولة القطرية ، المناولة العرضية ، التهديف خارج منطقة الجزاء ، التهديف داخل منطقة الجزاء ، الرمية الجانبية) وذلك لان اقيام (كا^2) المحسوبة جاءت (7.9 ، 4.29 ، 4.58 ، 5.51 ، 5.31 ، 6.22) اكبر من القيمة الجدولية عند درجة حرية (1) ومستوى دلالة (0.05) .

كذلك الحالة لمهارة (التهديف بالراس) نلاحظ الافضلية للفرق التي لعبت مع الفريق السعودي حيث حقق الفريق السعودي (صفر) من اصل (25) في حين حققت الفرق (8) محاولات ناجحة .

لذلك يمكن القول ان الافضلية والتميز للفرق التي لعب مع الفريق السعودي في المهارات الفنية (القوسية من اليمين ، القوسية من اليسار ، المناولة القطرية) المناولة الجدارية ، المناولة العرضية ، التهديف بالراس ، المراوغة ، القطع ، الاخماد ، الاختراق ، الضربة الحرة الغير مباشرة ، الضربة الركنية) .

في حين تميز الفريق السعودي بالمهارات (الضربة الحرة المباشرة ، ضربة المرمى) فقط .

4-1-2 عرض نتائج المجموعة الثانية وتحليلها المتعلقة بالمنتخب الاسيوي الايراني والفرق التي لعب معها (البرتغال ، المكسيك ، انغولا) -:

جدول (7)

يبين التوزيعات الخاصة بالنواحي الفنية على البديلين (ناجح ، فاشل) ونسبها المئوية والدلالة الاحصائية لها عند الفريقين الايراني والبرتغالي

النواحي الفنية	ايران				البرتغال				قيمة كا المحسوبة
	ناجح	%	فاشل	%	ناجح	%	فاشل	%	
قوسية من اليمين	3	17.65	5	29.41	6	35.29	3	17.65	1.44
قوسية من اليسار	1	11.11	2	22.22	2	22.22	4	44.45	صفر
القطرية	25	23.81	18	17.14	56	53.34	6	5.71	* 14.91
الجدارية	54	31.03	29	16.67	70	40.23	21	12.07	2.98
العرضية	63	ر35-	10	5.55	102	56.67	5	2.78	* 4.62
التهديف بالراس	1	16.67	2	33.33	1	16.67	2	33.33	صفر
التهديف خارج الجزاء	2	ر20-	2	ر20-	3	ر30-	3	ر30-	صفر
التهديف بالقدم داخل الجزاء	2	ر40-	1	ر20-	1	ر20-	1	ر20-	1.13
المراوغة	24	24.24	17	17.17	45	45.45	13	13.14	* 4.12
القطع	53	28.49	47	25.27	56	30.11	30	16.13	2.79
الاخماد	77	37.75	12	5.88	106	51.96	9	4.41	1.73
الاختراق	11	20.37	14	25.92	20	37.04	9	16.67	3.42
الرمية الجانبية	8	21.62	11	29.73	14	37.84	4	10.81	* 4.87
ضربة الجزاء	صفر	صفر	صفر	صفر	1	ر100-	صفر	صفر	صفر
الضربة المباشرة	4	21.43	5	35.71	4	28.57	2	14.29	1.16
الضربة غير المباشرة	2	33.33	3	ر50-	1	16.67	صفر	صفر	1.2
الركنية	1	11.11	2	22.22	2	22.22	4	44.45	صفر
المرمى	2	ر20-	1	ر10-	5	ر50-	2	ر20-	%22

يتضح من الجدول اعلاه هنالك فروق في توزيع المؤشرات كل قيد النواحي الفنية المتعلقة بمباريات فريقي (ايران والبرتغال) لو نأخذ مهارة (المراوغة) مثلاً فقط حققت الفريق الايراني عدد محاولات ناجحة (24) من مجموع (99) محاولة في حين حقق الفريق (البرتغالي) مجموع محاولات بعدد (45) والحال نفسه في عدد المحاولات الفاشلة فقد حقق كل منهما وعلى التوالي (17 ، 13) محاولة فاشلة عند ذات المهارة وبنسب مقدارها (24.24 ، 45.45) وهذا ما نجده عند التوزيع في كل من المهارات المبحوثة ولغرض التحقق من قبول هذا التوزيع عند كل المهارات المعنية بالبحث استخدم الباحث اختبار (كا^2) للاستقلالية ، وفيه جاءت النتائج حيث ان هناك فروقات ذات دلالة احصائية ، أي بمعنى فروقات حقيقية وهكذا الحال بالنسبة للمهارات الفنية حيث تميز الفريق البرتغالي في المهارات (القوسية من اليمين ، المناولة القطرية ، المناولة الجدارية ، المناولة العرضية ، المراوغة ، القطع ، الاخماد ، الاختراق ، الرمية الجانبية) في حين لم يتميز الفريق الايراني باي مهارة تذكر في هذه المباراة وكما موضح في الجدول (7) .

جدول (8)
يبين التوزيعات الخاصة بالنواحي الفنية على البديلين (ناجح ، فاشل) ونسبها المئوية والدلالة الاحصائية لها عند الفريقين الايراني والمكسيكي

النواحي الفنية	ايران				المكسيك				قيمة كا المحسوبة
	ناجح	%	فاشل	%	ناجح	%	فاشل	%	
قوسية من اليمين	2	6.25	10	31.25	10	31.25	10	31.25	3.55
قوسية من اليسار	3	17.65	4	23.53	3	17.65	7	41.17	0.29
القطرية	39	28.26	24	17.39	68	49.28	7	5.07	* 16.26
الجدارية	65	30.95	30	14.29	97	46.19	18	8.57	* 7.48
العرضية	88	41.12	8	3.74	115	53.74	3	1.40	3.64
التهديف بالراس	1	12.5	3	37.5	2	ر25-	2	ر25-	0.53
التهديف خارج الجزاء	2	ر25-	3	37.5	صفر	صفر	3	37.5	1.06
التهديف بالقدم داخل الجزاء	1	11.11	4	44.45	2	22.22	2	22.22	0.9
المراوغة	30	29.13	14	13.59	47	45.63	12	11.65	1.75
القطع	58	30.21	45	23.44	59	30.73	30	15.62	1.99
الاخماد	99	36.13	10	3.65	158	57.66	7	2.56	2.75
الاختراق	14	23.73	15	25.42	20	33.90	10	16.95	2.04
الرمية الجانبية	21	53.85	8	20.51	8	20.51	2	5.13	0.22
ضربة الجزاء	صفر	صفر	صفر	صفر	صفر	صفر	صفر	صفر	صفر
الضربة المباشرة	8	28.57	8	28.57	6	21.43	6	21.43	صفر
الضربة غير المباشرة	6	ر50-	4	33.33	2	16.67	صفر	صفر	102
الركنية	1	9.09	4	36.36	4	36.36	2	18.19	2.39
المرمى	6	35.29	3	17.65	8	47.06	صفر	صفر	3.23

يتضح من الجدول (8) هنالك اختلاف وتباين في توزيع مؤشر كل من النواحي الفنية ذات العلاقة بمباراة (ايران والمكسيك) فمثلاً عند مهارة (المناولة القطرية) حقق الفريق (الايراني) محاولات ناجحة بعدد (39) من اصل (138) محاولة في المباراة في حين حقق الفريق (المكسيكي) محاولات ناجحة اكبر بمقدار (68) محاولة وهكذا الحال بالنسبة للمحاولات الفاشلة فقد حقق كل منهما أي الفريق (الايراني والمكسيكي) وعلى التوالي (24 ، 7) محاولة فاشلة عند ذات المهارة .. وهذا يعكس ان النسب المتحققة عند كل منهما تختلف ايضا ونسب عند النجاح بلغت

(28.26 ، 49,28) والنسب عند المحاولات الفاشلة بلغت (17.39 ، 5.07) ، وما وجدناه عند هذه المهارة نجده عند المهارات الفنية الاخرى والمعنية بالبحث ولغرض التحقق من قبول وتوافق هذا التوزيع عند كل من المهارات المبحوثة استخدم الباحث اختبار (كا^2) للاستقلالية ومنه جاءت النتائج أي هناك فروقات ذات دلالة احصائية تعود لواحد منها أي الفريقين كما في المهارات الاتية (المناولة القطرية ، المناولة الجدارية) وذلك لان اقيام (كا^2) المحسوبة عندها هي (16.26 ، 7.48) ، اكبر من القيمة الجدولية لها عند درجة حرية (1) ومستوى دلالة (0.05) .

ويبين لنا الجدول اعلاه ان الافضلية في اداء مهارة (الاخماد) كانت للفريق (المكسيكي) ، لانها حققت نسبة مقدارها (57.66) بالقياس الى ما حققه الفريق (الايراني) عند هذه المهارة .

لذلك لو نظرنا الى مهارة (المناولة العرضية) نجدها ان الافضلية ايضا الى الفريق (المكسيكي) حيث حقق محاولات ناجحة بعدد (115) مقارنة بالمحاولات الفريق الايراني حيث حقق عدد (88) محاولة ناجحة وبنسب لكل منها في هذه المهارة بلغت (41.12 ، 53.74) ، وبهذا تميز الفريق (المكسيكي) بالمهارات الاتية (المناولة العرضية ، المناولة الجدارية ، المراوغة ، القطع ، الاخماد ، الاختراق ، ضربة المرمى) .

حيث ان الفريق (الايراني) لم يتميز على الفريق (المكسيكي) باي من المهارات المبحوثة ولكن هنالك بعض المهارات وصلت توزيعاتها الى تعادل وتوازن وهذا يمكن ارجاعه الى الصدفة او الاعداد لكلا الفريقين عند هذه المهارات .

جدول (9)

يبين التوزيعات الخاصة بالنواحي الفنية على البديلين (ناجح ، فاشل) ونسبها المئوية والدلالة الاحصائية لها عند الفريقين الايراني والانغولي

النواحي الفنية	ايران				انغولا				قيمة كا المحسوبة
	ناجح	%	فاشل	%	ناجح	%	فاشل	%	
قوسية من اليمين	5	13.89	14	38.89	5	13.89	12	33.33	0.04
قوسية من اليسار	5	27.78	4	22.22	4	22.22	5	27.78	0.22
القطرية	10	15.87	23	36.51	11	17.46	19	30.16	0.28
الجدارية	99	34.74	42	15.79	99	34.74	42	14.73	0.08
العرضية	96	45.93	11	5.26	88	42.11	14	6.70	0.58
التهديف بالراس	5	27.78	5	27.78	3	16.66	5	27.78	0.28
التهديف خارج الجزاء	5	ر25-	4	ر20-	7	ر35-	4	ر20-	0.13
التهديف بالقدم داخل الجزاء	4	22.22	4	22.22	5	27.78	5	27.78	صفر
المراوغة	42	37.84	13	11.71	39	35.13	17	15.32	0.63
القطع	63	35.20	34	18.99	67	37.43	15	8.38	* 6.27

الاخماد	70	45.45	7	4.55	67	43.51	10	6.49	0.59
الاختراق	22	36.07	10	16.39	18	29.51	11	18.03	0.30
الرمية الجانبية	14	35.90	8	20.51	10	25.64	7	13.95	0.09
ضربة الجزاء	صفر	صفر	صفر	صفر	صفر	صفر	صفر	صفر	صفر
الضربة المباشرة	6	26.09	6	26.09	4	17.39	7	30.43	0.43
الضـــربة غيـــر المباشرة	3	18.75	5	31.25	3	18.75	5	31.25	صفر
الركنية	3	-ر20	3	-ر20	5	33.33	4	26.67	0.04
المرمى	5	23.81	4	19.05	8	38.09	4	19.05	0.26

يتضح من الجدول (9) هنالك اختلاف وتباين في توزيع مؤشرات كل من النواحي الفنية ذات العلاقة بمهارات فريقي (ايران ، انغولا) فمثلاً عند مهارة (المناولة العرضية) حيث حقق الفريق الايراني محاولات ناجحة بعدد (96) من اصل (209) محاولة في المباراة حيث حقق الفريق (الانغولي) محاولات ناجحة اقل بمقدار (88) محاولة وهذا الحال بالنسبة للمحاولات الفاشلة فقد حقق كل منهما (ايران وانغولا) وعلى التوالي (11 ، 14) ، محاولة فاشلة عند ذات المهارة وهذا يعكس النسب المتحققة عند كل منهما تختلف ايضاً من تقاربها في بعض الاحيان ، كما هو الحال عند المحاولات الفاشلة وهي على التوالي (5,26 ، 6.70) وما وجدناه عند هذه المهارة نجده عند كل المهارات الفنية الاخرى والمعنية بالبحث .. ولغرض التحقق من قبول وتوافق هذا التوزيع عند كل المهارات المبحوثة .

ويتضح لنا من خلال الجدول اعلاه ان الافضلية في اداء مهارة (المراوغة) كانت لصالح الفريق (الايراني) لانها حققت نسب مقدارها (37.84) وبعد عدد محاولات (42) بالقياس لما حققه الفريق الانغولي عند نفس المهارة .

اما بخصوص مهارة (القطع) فترجع الافضلية الى الفريق (الانغولي) حيث حقق عدد محاولات (63) محاولة ناجحة وبنسب مقدارها (37.43) قياس بعدد المحاولات للفريق الايراني .

نلخص من اعلاه ان الفريق الايراني تميز في اداء المهارات (المناولة الجدارية) المناولة العرضية ، الاخماد ، الرمية الجانبية) في تميز الفريق الانغولي فقط مع مهارة (القطع) وما بقي من المهارات فكان التوازن والتعادل موجود فيها لكلا الفريقين .

جدول (10)

يبين التوزيعات الخاصة بالنواحي الفنية على البديلين (ناجح ، فاشل) ونسبها المئوية والدلالة الاحصائية لها عند الفريق الايراني ومجموعة الفرق التي لعب معها

النواحي الفنية	ايران				مجموعة الفرق المقابلة له				قيمة كا المحسوبة
	ناجح	%	فاشل	%	ناجح	%	فاشل	%	
قوسية من اليمين	10	11.76	29	34.12	21	24.71	25	29.41	3.64
قوسية من اليسار	9	20.45	10	22.73	9	20.45	16	36.37	0.57
القطرية	74	24.18	65	21.24	135	44.12	32	10.46	* 26.69
الجدارية	218	32.59	104	15.54	266	39.76	81	12.11	6.69
العرضية	248	40.96	29	4.81	305	50.58	22	3.65	2.76
التهديف بالراس	7	21.88	10	31.25	6	18.75	9	28.12	0.5
التهديف خارج الجزاء	9	23.68	9	23.68	10	26.32	10	26.32	صفر
التهديف بالقدم داخل الجزاء	7	21.88	9	28.12	8	ر25-	8	ر25-	0.12
المراوغة	96	30.67	44	14.06	131	41.85	42	13.42	1.98
القطع	174	31.30	125	22.48	182	32.73	75	13.49	* 9.56
الاخماد	246	38.93	29	4.59	331	52.37	26	4.11	2.08
الاختراق	47	27.01	39	22.41	58	33.34	30	17.24	2.30
الرمية الجانبية	43	37.39	27	23.48	32	27.83	13	11.30	10ز13
ضربة الجزاء	صفر	صفر	صفر	صفر	1	ر100-	صفر	صفر	صفر
الضربة المباشرة	17	26.15	19	29.23	14	21.54	15	23.08	0.08
الضربة غير المباشرة	11	32.35	12	35.29	6	17.65	5	14.71	0.13
الركنية	5	14.29	9	25.71	11	31.43	10	28.57	0.94
المرمى	13	27.08	8	16.67	21	43.75	6	12.5	1.45

يتضح من الجدول اعلاه هنالك اختلاف واضح وتباين في توزيع مؤشرات كل من النواحي الفنية ذات العلاقة بمجموع مباريات (الفريق الايراني مع الفرق التي لعب معها) ، لو نأخذ مثالاً لمهارة (المناولة القطرية) حيث حقق الفريق الإيراني من مجموع محاولاته الناجحة في مبارياته (74) من اصل (306) محاولة في حين حققت الفرق التي لعبت مع الفريق الإيراني مجموع محاولات اكبر بلغت (135) محاولة وهكذا الحال بالنسبة للمحاولات الفاشلة فقد حقق كل منهم وعلى التوالي (65 ، 32) محاولة فاشلة عند ذات المهارة .. وهذا يعكس ان النسب المتحققة عند كل منهما تختلف ايضا وبمقدار (40.96 ، 50.58) وما وجدناه عند هذه المهارة الفنية نجده عند المهارات الفنية الاخرى والمعنية بالبحث.

وكذلك يتضح لنا من الجدول اعلاه ان الافضلية في اداء المهارات الاتية ولصالح الفرق التي لعبت مع الفريق الايراني (المناولة القوسية من اليمين ، المناولة القطرية ، المناولة الجدارية ، المناولة العرضية ، المراوغة ، القطع ، الاخماد ،

الاختراق ، الرمية الجانبية ، الضربة الحرة المباشرة ، ضربة المرمى) في حين لم يتميز الفريق الايراني باي من المهارات الفنية وهناك تقارب في بعض المهارات المتبقية .

4-1-3 عرض نتائج المجموعة الثالثة وتحليلها المتعلقة بالمنتخب الاسيوب الكوري الجنوبي والفرق التي لعب معها (سويسرا ، فرنسا ، التوغو) :-

جدول (11)

يبين التوزيعات الخاصة بالنواحي الفنية على البديلين (ناجح ، فاشل) ونسبها المئوية والدلالة الاحصائية لها عند الفريقين الايراني والبرتغالي

النواحي الفنية	كوريا الجنوبية				يويسرا				قيمة كا المحسوبة
	ناجح	%	فاشل	%	ناجح	%	فاشل	%	
قوسية من اليمين	8	28.57	8	28.57	8	28.57	4	14.29	0.77
قوسية من اليسار	7	33.33	3	14.29	9	42.86	2	9.52	0.40
القطرية	74	42.28	15	8.57	69	39.43	17	9.72	0.24
الجدارية	47	27.33	13	7.56	30	17.44	82	47.67	* 41.98
العرضية	98	57.99	21	12.43	36	21.30	14	8.28	2.29
التهديف بالراس	1	7.14	8	57.14	صفر	صفر	5	35.72	0.59
التهديف خارج الجزاء	صفر	صفر	9	ر50-	صفر	صفر	9	ر50-	صفر
التهديف بالقدم داخل الجزاء	1	16.67	5	83.33	صفر	صفر	صفر	صفر	صفر
المراوغة	65	53.28	6	4.92	46	37.70	5	4.10	0.06
القطع	90	54.88	6	3.66	61	37.19	7	4.27	0.89
الاخماد	97	47.32	11	5.37	81	39.51	16	7.80	1.77
الاختراق	12	35.29	4	11.77	18	52.94	صفر	صفر	* 5.1
الرمية الجانبية	9	40.91	2	0.09	11	ر50-	صفر	صفر	2.2
ضربة الجزاء	صفر	صفر	صفر	صفر	صفر	صفر	صفر	صفر	صفر
الضربة المباشرة	10	ر40-	3	ر12-	9	ر36-	3	ر12-	0.01
الضربة غير المباشرة	7	ر28-	4	ر16-	13	ر52-	1	ر4-	3.28
الركنية	6	46.15	صفر	صفر	5	38.46	2	15.39	2.02

المرمى	13	54.17	صفر	صفر	11	45.83	صفر	صفر	صفر

من الجدول اعلاه يتضح هنالك اختلاف وتبين في توزيع المؤشرات لكل من النواحي الفنية ذات العلاقة بمباراة فريقي (كوريا الجنوبية ، سويسرا) فمثلاً عند مهارة (المناولة العرضية) فقد قق الفريق (السويسري) محاولات ناجحة بعدد (36) من اصل (98) محاولة في المباراة ، في حين حقق الفريق (الكوري الجنوبي) محاولات اكبر بمقدار (98) محاولة وهكذا الحال بالنسبة للمحاولات الفاشلة فقد حقق كل منها أي الفريق (السويسري والكوري الجنوبي) وعلى التوالي (14، 21) محاولة فاشلة عند ذات المهارة وهذا يعكس النسب المتحققة عند كل منهما تختلف ايضاً (21.30 ، 57.99) ، وما وجدناه عند هذه المهارة الفنية نجده عند المهارات الفنية الاخرى والمعنية بالبحث ولغرض التحقق من قبول وتوافق هذا التوزيع عند كل من المهارات المبحوثة استخدم الباحث اختبار (كا^2) للاستقالية ، وهذه جاءت النتائج انه هناك فروقات ذات دلالة احصائية أي بمعنى فروقات تعود لواحد من الفريقين كما في المهارات الاتية (المناولة الجدارية ، الاختراق) وذلك لان اقيام (كا^2) المحسوبة وهي على التوالي (41.98 ، 5.1) اكبر من القيمة الجدولية المقابلة لها عند درجة حرية (1) ومستوى دلالة (0.05) .

وبعودة الى الجدول (3) يتضح لنا : ان الافضلية في اداء مهارة (الاختراق) كانت لصالح (سويسرى) لانها حققت نسبة مقدارها (52.94) بالقياس الى ما حققه الفريق الكوري الجنوبي عند هذه المهارة .

بقي ان نقول لكل ما جاء اعلاه يمكننا ان نخلص الى ان الفريق الكوري الجنوبي تميز في المهارات (المناولة القطرية ، المناولة الجدارية ، المناولة العرضية ، القطع ، المراوغة ، الاخماد) والفريق السويسري تميز في المهارات (المناولة القوسية من اليمين ، الاختراق ، الرمية الجانبية ، الضربة الحرة الغير مباشرة) ، اما بقية المهارات فكان لكل منهما تعادل وتوازن ويمكن ارجاعها الى التقارب في المستوى والاعداد والاجادة لكلا الفريقين عند هذه المهارة .

جدول (12)

يبين التوزيعات الخاصة بالنواحي الفنية على البديلين (ناجح ، فاشل) ونسبها المئوية والدلالة الاحصائية لها عند الفريقين الكوري الجنوبي والفرنسي

النواحي الفنية	كوريا الجنوبية				فرنسا				قيمة كا المحسوبة
	ناجح	%	فاشل	%	ناجح	%	فاشل	%	
قوسية من اليمين	9	30ر-	3	10ر-	13	43.33	5	16.67	0.02
قوسية من اليسار	4	7.85	32	62.74	12	23.53	3	5.88	* 23.33
القطرية	100	49.50	34	16.83	58	28.72	10	4.95	3.01
الجدارية	70	40.94	55	32.16	36	21.05	10	5.85	* 7.07
العرضية	104	34.90	11	3.69	171	57.38	12	4.03	0.89
التهديف بالراس	1	9.09	2	18.18	صفر	صفر	8	72.73	2.93
التهـــديف خـــارج	2	18.18	3	27.27	صفر	صفر	6	54.55	2.93

الجزاء								
التهـــديف بالقـــدم داخل الجزاء	2	7.41	16	59.26	1	3.70	8	29.63	صفر
المراوغة	76	-ر40	18	8.37	76	-ر40	20	10.53	0.08
القطع	73	47.10	9	5.81	62	-ر40	11	3.09	0.57
الاخماد	99	75.57	10	7.63	13	9.93	9	6.87	* 14.86
الاختراق	27	51.92	6	11.54	11	21.15	8	15.39	3.50
الرمية الجانبية	8	26.67	2	6.67	6	-ر20	14	41.66	* 6.69
ضربة الجزاء	صفر	صفر	صفر	صفر	1	-ر100	صفر	صفر	صفر
الضربة المباشرة	2	-ر40	3	-ر60	صفر	صفر	صفر	صفر	صفر
الضـــربة غيـــر المباشرة	9	69.23	4	30.77	صفر	صفر	صفر	صفر	صفر
الركنية	4	23.53	4	23.53	7	41.18	2	11.76	1.43
المرمى	17	36.96	4	8.69	23	-ر50	2	4.35	1.22

من الجدول اعلاه يتضح هنالك اختلاف واضح وتباين في توزيع مؤشرات كل من النواحي الفنية ذات العلاقة بمباراة فريقي (كوريا الجنوبية ، وفرنسا) فمثلاً عند مهارة (القوسية من اليسار) حقق الفريق (الكوري الجنوبي) محاولات ناجحة بعدد (4) من اصل (51) محاولة في المباراة في حين حقق الفريق (الفرنسي) محاولات ناجحة اكبر بمقدار (12) محاولة وهكذا الحال بالنسبة للمحاولات الفاشلة فقد حقق كل منهما (كوريا وفرنسا) وعلى التوالي (32 ، 3) محاولة فاشلة عند ذات المهارة وهذا بعكس النسب المتحققة عند كل منهما وهي (62.74 ، 5.88) وهذا ما وجدناه عند هذه المهارة الفنية نجده عند المهارات الفنية الاخرى المعنية بالبحث ، وجاءت نتائج البحث بعد ان استخدم الباحث اختبار (كا^2) للاستقلالية حيث ان هناك فروق ذات دلالة احصائية لواحد من الفريقين كما في المهارات الاتية (قوسية من اليسار ، المناولة الجدارية ، الاخماد ، الرمية الجانبية) ولان اقيام (كا^2) المحسوبة وهي على التوالي (23.33 ، 7.07 ، 14.86 ، 6,69) اكبر من القيمة الجدولية المقابلة لها عند درجة حرية (1) ومستوى دلالة (0.05) .

اما المناولة (القطرية) يتضح لنا ان الافضلية للفريق (الكوري الجنوبي) لانها حققت نسبة مقدارها (49.50%) بالقياس الى ما حققه الفريق الفرنسي عند هذه المهارة وهي (28.72 %) ويمكن القول من خلال نتائج جدول (12) ان الفريق الكوري الجنوبي تميز بالمهارات الفنية الاتية (المناولة القطرية ن المناولة الجدارية ، الاخماد ، الاختراق ، القطع ، الضربة الحرة الغير مباشرة) وتميز الفريق الفرنسي (القوسية من اليمين ، القوسية من اليسار ، المناولة العرضية ، الضربة الركنية ، ضربة المرمى) وتعادل في بقية المهارات المعنية بالبحث .

جدول (13)
يبين التوزيعات الخاصة بالنواحي الفنية على البديلين (ناجح ، فاشل) ونسبها المئوية والدلالة الإحصائية لها عند الفريقين الكوري الجنوبي والتوغو

النواحي الفنية	كوريا الجنوبية				التوغو				قيمة كا المحسوبة
	ناجح	%	فاشل	%	ناجح	%	فاشل	%	
قوسية من اليمين	8	42.11	4	21.05	3	15.79	4	21.05	1.02
قوسية من اليسار	3	23.08	2	15.38	4	30.77	4	30.77	0.12
القطرية	102	48.80	14	6.70	85	40.67	8	3.83	0.65
الجدارية	74	52.86	4	2.86	57	40.71	5	3.57	0.49
العرضية	130	31.83	115	32.58	107	30.31	1	0.28	* 7.93
التهديف بالراس	صفر	صفر	2	-ر40	1	-ر20	2	-ر40	0.83
التهديف خارج الجزاء	صفر	صفر	4	33.33	صفر	صفر	8	66.67	صفر
التهديف بالقدم داخل الجزاء	2	18.18	3	27.27	2	18.18	4	36.37	0.05
المراوغة	94	58.39	3	1.86	54	33.54	10	6.21	8.15
القطع	102	62.20	5	3.05	47	28.66	10	6.09	* 7.41
الاخماد	103	48.59	صفر	صفر	108	50.94	1	0.47	0.94
الاختراق	50	46.30	8	7.41	48	44.44	2	1.85	3.06
الرمية الجانبية	12	27.91	2	4.65	27	62.79	2	4.65	0.61
ضربة الجزاء	صفر	صفر	صفر	صفر	صفر	صفر	صفر	صفر	صفر
الضربة المباشرة	5	38.47	2	15.38	2	15.38	4	30.77	1.88
الضربة غير المباشرة	3	-ر25	4	33.33	4	33.33	1	8.34	1.65
الركنية	8	61.54	1	7.69	3	23.08	1	7.69	0.41
المرمى	11	39.29	1	3.57	12	42.86	4	14.28	1.29

من الجدول اعلاه يتضح هنالك اختلاف واضح وتباين في توزيع مؤشرات كل من النواحي الفنية ذات العلاقة بمباراة فريقي (كوريا والتوغو) فمثلاً عند مهارة (القطع) حقق الفريق (التوغي) محاولات ناجحة بعدد (47) من اصل (164) محاولة في المباراة ، في حين حقق الفريق (الكوري) محاولات ناجحة اكبر وبمقدار (102) محاولة وهكذا الحال عند المحاولات الفاشلة فقد جققت كل منهما أي الفريق (التوغي والكوري) وعلى التوالي (10، 5) محاولة فاشلة عند ذات المهارة ... وهذا يعكس ان النسب المتحققة عند كل منهما تختلف ايضاً من ان تقرب في بعض الاحيان كما هو الحال عند المحاولات الفاشلة وهي على التوالي (3.05 ، 6.09) .

وبعودة الى الجدول (13) يتضح لنا ان الافضلية في اداء مهارة (المراوغة) كانت لصالح الفريق (الكوري الجنوبي) حيث حققت محاولات نجاح بعدد (94) من اصل (161) محاولة في المباراة وبنسبة بلغت(58.39%) في حين

حقق الفريق (التوغي) محاولات نجاح اقل بكثير وبعدد (54) وبنسبة (33.54%) عند هذه المهارة .

وكذلك الافضلية عند مهارة (الاخماد) يمكن اعطائها الى الفريق (التوغي) ايضا وذلك لان نسبة المحاولات الناجحة في هذه المهارة بلغت (50.54 %) وهي اكبر من نسبة نجاح الفريق (الكوري) عند هذه المهارة .

من كل ما جاء اعلاه يمكننا ان نخلص الى ان الفريق (الكوري الجنوبي) قد تميز بالمهارات (المناولة القطرية ، المناولة الجدارية ، المناولة العرضية ، المراوغة ، القطع ، الركنية ، المرمى) في حين تميز الفريق (التوغي) بالمهارات (الاخماد ، الرمية الجانبية) .

وقد تعادل وتوازن في المهارات المتبقية ويعود ذلك الى التقارب في الاعداد لهذه المهارات لكلا الفريقين .

جدول (14)

يبين التوزيعات الخاصة بالنواحي الفنية على البديلين (ناجح ، فاشل) ونسبها المئوية والدلالة الاحصائية لها عند الفريق الكوري الجنوبي ومجموعة الفرق التي قابلها

النواحي الفنية	كوريا الجنوبية				مجموعة الفرق التي قابلها				قيمة كا المحسوبة
	ناجح	%	فاشل	%	ناجح	%	فاشل	%	
قوسية من اليمين	25	32.47	15	19.48	24	31.17	13	16.88	0.04
قوسية من اليسار	14	16.47	37	43.53	25	29.41	9	10.59	17.44
القطرية	276	47.10	63	10.75	212	36.18	35	5.97	* 6.99
الجدارية	191	39.54	72	14.92	123	25.46	97	20.08	* 14.71
العرضية	332	40.49	147	17.93	314	38.29	27	3.29	* 61.78
التهديف بالراس	2	6.67	12	40ر-	1	3.33	15	50ر-	0.53
التهديف خارج الجزاء	2	4.88	16	39.55	صفر	صفر	23	56.10	2.68
التهديف بالقدم داخل الجزاء	5	11.36	24	54.55	3	6.82	12	27.27	0.05
المراوغة	235	49.68	27	5.71	176	37.21	35	7.40	* 4.04
القطع	265	54.86	20	4.14	170	35.20	28	5.80	* 6.62
الاخماد	299	54.56	21	3.83	202	36.86	26	4.75	* 4.0
الاختراق	89	45.88	18	9.28	77	39.69	10	16.84	1.10
الرمية الجانبية	29	30.53	6	6.31	44	46.32	16	صفر	1.12
ضربة الجزاء	صفر	صفر	صفر	صفر	1	100ر-	صفر	16.28	صفر
الضربة المباشرة	17	39.54	8	18.60	11	25.58	7	4ر-	0.21

الضـــربة غيـــر المباشرة	19	38ر-	12	24ر-	17	14ر-	2	11.63	* 4.64
الركنية	18	41.86	5	11.63	15	34.88	5	6.12	0.06
المرمى	41	41.84	5	5.10	46	46.94	6		0.01

يتضح من الجدول اعلاه ان هنالك اختلاف واضح وكبير في توزيع مؤشرات كل من النواحي الفنية ذات العلاقة بمباريات الفريق (الكوري الجنوبي والفريق التي لعب معها) في ذات المجموعة وهي (سويسرا ، فرنسا ، توغو) ولصالح الفريق (الكوري) فمثلا عند مهارة (القطع) حققت الفريق (الكوري) محاولات ناجحة من خلال مبارياته الثلاثة بعدد (265) محاولة من اصل (483) محاولة في حين حققت الفرق التي لعبت معه محاولات بعدد اقل وبلغت (170) محاولة وهذا الحال بالنسبة للمحاولات الفاشلة فقد حصل كل منهما وعلى التوالي (20 ، 28) محاولة فاشلة عند نفس المهارة المذكورة ، وعند التحقق من قبول التوزيع عند المهارات المبحوثة استخدم الباحث اختبار (كا^2) للاستقلالية ومنه جاءت النتائج حيث هناك فروقات ذات دلالة احصائية لصالح الفريق الكوري والفرق التي لعب معها وفي المهارات الاتية (المناولة القوسية من اليمين ، المناولة الجدارية ، المناولة العرضية ، القطع) الاخماد ، الضربة الحرة الغير مباشرة) وذلك لان اقيام (كا^2) المحسوبة جاءت (17.44 ، 6.99 ، 14.71 ، 61.78 ، 4.04 ، 6.62 ، 4.0 ، 4.64) اكبر من القيمة الجدولية لها عند درجة حرية (1) ومستوى دلالة (0.05) .

ومن الجدول (14) يمكن ان نقول ان الافضلية والتميز للفريق الكوري على الفرق التي لعب معها في المهارات الفنية (المناولة القطرية ، المناولة الجدارية ، المناولة العرضية ، المراوغة ، القطع ، الاخماد ، الاختراق ، الضربة الحرة المباشرة ، الضربة الركنية) .

في تميزات الفرق التي لعبت مع الفريق الكوري (المناولة القوسية من اليسار ، الرمية الجانبية ، ضربة المرمى) وقد تعادل وتوازن في بعض المهارات المبحوثة .

4-1-4 عرض نتائج المجموعة الرابعة وتحليلها المتعلقة بالمنتخب الاسيوي الياباني والفرق التي لعب معها (استراليا ، كرواتية ، البرازيل) -:

جدول (15)

يبين التوزيعات الخاصة بالنواحي الفنية على البديلين (ناجح ، فاشل) ونسبها المئوية والدلالة الاحصائية لها عند الفريقين الياباني والبرازيلي

النواحي الفنية	اليابان				البرازيل				قيمة كا المحسوبة
	ناجح	%	فاشل	%	ناجح	%	فاشل	%	
قوسية من اليمين	6	16.67	4	11.11	23	63.89	3	8.33	3.73
قوسية من اليسار	1	1.79	40	71.43	13	23.21	2	3.57	* 41.55
القطرية	95	55.55	12	7.02	45	26.32	19	11.11	* 20ز9
الجدارية	76	42.23	51	28.33	51	28.83	2	1.11	23.82
العرضية	120	35.61	11	26ز3	196	58.16	10	2.97	1.71
التهديف بالراس	صفر	صفر	صفر	صفر	صفر	صفر	صفر	صفر	صفر
التهديف خارج الجزاء	3	18.35	3	18.75	1	6.25	9	56.25	3.2
التهديف بالقدم داخل الجزاء	1	7.14	3	21.43	2	14.29	8	67.14	0.04
المراوغة	63	47.37	20	15.04	44	13.08	6	4.51	2.90
القطع	93	54.39	12	7.02	61	15.67	5	2.92	0.67
الاخماد	15	9.32	4	2.48	140	86.96	2	1.24	* 18.02
الاختراق	52	46.02	3	2.66	45	39.82	13	11.50	* 6.68
الرمية الجانبية	8	30.77	صفر	صفر	18	69.23	صفر	صفر	صفر
ضربة الجزاء	صفر	صفر	صفر	صفر	صفر	صفر	صفر	صفر	صفر
الضربة المباشرة	7	46.67	2	13.33	5	33.33	1	6.67	0.06
الضربة غير المباشرة	6	35.29	3	17.65	6	35.29	2	11.77	0.14
الركنية	2	14.29	1	7.14	10	71.43	1	7.14	1.13
المرمى	13	35.14	9	24.32	12	32.43	3	8.11	1.88

من الجدول اعلاه يتضح ان هنالك اختلاف واضح وتباين في توزيع مؤشرات كل من النواحي الفنية ذات العلاقة بمباراة فريقي (اليابان والبرازيل) فمثلاً عند مهارة (القوسية من اليسار) حقق الفريق الياباني محاولات ناجحة بعدد (1) من اصل (56) محاول في المباراة في حين حقق الفريق (البرازيلي) محاولات ناجحة اكبر بمقدار (13) محاولة .. وهكذا الحالة بالنسبة للمحاولات الفاشلة فقد حقق كل منهما (اليابان ، البرازيل) وعلى التوالي (40 ، 2) محاولة فاشلة عند ذات المهارة وهذا يعكس ان النسب المتحققة عند كل منهما تختلف ايضاً كما هو حالها في المحاولات الناجحة بمقدار (1.79 ، 23.21) وعند المحاولة الفاشلة (71.43 ، 13.57) وما وجدناه عند هذه المهارة الفنية نجده عند المهارات الفنية الاخرى المعنية بالبحث .

ولغرض التحقق من قبول وتوافق هذا التوزيع عند كل من المهارات المبحوثة استخدم الباحث اختبار (كا^2) للاستقلالية ومنه جاءت النتائج ان هناك فروقات ذات دلالة احصائية أي فروقات تعود الواحد من الفريقين كما في المهارات الاتية : (المناولة القوسية من اليسار ، المناولة القطرية ، المناولة الجدارية، الاخماد ، المراوغة) وذلك لان اقيام (كا^2) المحسوبة ، وهي على التوالي عندها (41.55 ،

9.20 ، 23.82 ، 18.02 ، 6.68) اكبر من القيمة الجدولية المقابلة لها عند درجة حرية (1) ومستوى دلالة (0.05) .

ومن الجدول (15) يتضح لنا ان الافضلية في اداء مهارة (المناولة العرضية) كانت لصالح الفريق البرازيلي لانها حققت نسبة مقدارها (58.16%) بالقياس الى ما حققه الفريق الياباني عندها وبنسبة (35.61%) وكذلك مهارة (المناولة القوسية من اليمين) اذ حقق الفريق البرازيلي عند المحاولات الناجحة نسبة (63.89%) قياساً بالنسبة التي حققها الفريق الياباني وهي (17.67%) .

وما نلاحظة من الجدول (15) ايضا هناك افضلية للفريق الياباني لمهارة (المناولة القطرية) وذلك لان نسبة النجاح عند هذه المهارة بلغت (55.55%) وهي اكبر من (26.32%) والتي حققها الفريق البرازيلي .

من كل ما جاء يمكننا ان نستنتج ان الفريق البرازيلي تميز في المهارات (المناولة القوسية من اليمين ، المناولة القوسية من اليسار ، المناولة العرضية ، الاخماد ، الرمية الجانبية ، الضربة الركنية ، ضربة المرمى) ، وقد تميز الفريق الياباني بالمهارات (المناولة القطرية ، المناولة الجدارية ، المراوغة ، القطع) وتعادل الفريقين في بعض المهارات الفنية المتبقية .

جدول (16)

يبين التوزيعات الخاصة بالنواحي الفنية على البديلين (ناجح ، فاشل) ونسبها المئوية والدلالة الاحصائية لها عند الفريقين الياباني والاسترالي

النواحي الفنية	اليابان	استراليا	قيمة كا

	ناجح	%	فاشل	%	ناجح	%	فاشل	%	المحسوبة
قوسية من اليمين	11	36.67	7	23.33	9	30ر-	3	10ر-	0.62
قوسية من اليسار	5	26.32	5	26.32	8	42.10	1	5.26	3.31
القطرية	39	25.16	7	4.52	101	65.16	8	5.16	2.29
الجدارية	51	27.87	16	8.74	104	56.83	12	6.56	* 6.01
العرضية	95	32.42	16	5.46	171	58.36	11	3.76	* 5.77
التهديف بالراس	صفر	صفر	8	57.14	2	14.29	4	28.57	3.11
التهديف خارج الجزاء	صفر	صفر	6	46.15	صفر	صفر	7	53.85	صفر
التهديف بالقدم داخل الجزاء	3	21.43	2	14.29	1	7.14	8	57.14	3.76
المراوغة	28	25ر-	3	2.68	73	65.18	8	7.14	0.01
القطع	58	43.28	9	6.72	61	45.52	6	48ز4	0.67
الاخماد	73	40.33	3	1.66	99	54.70	6	3.31	0.29
الاختراق	11	19.30	8	14.03	33	57.90	5	8.77	* 6.02
الرمية الجانبية	11	44ر-	3	12ر-	9	36ر-	2	8ر-	0.04
ضربة الجزاء	صفر	صفر	صفر	صفر	صفر	صفر	صفر	صفر	صفر
الضربة المباشرة	2	13.34	5	33.33	5	33.33	3	20ر-	1.72
الضربة غير المباشرة	7	35ر-	4	20ر-	5	25ر-	4	20ر-	0.13
الركنية	4	25ر-	4	25ر-	7	43.75	1	6.25	2.61
المرمى	18	42.86	4	9.52	17	40.48	3	7.14	0.07

يتضح من الجدول (15) ان هنالك اختلاف واضح في توزيع مؤشرات كل من المهارات الفنية لمباراة فريقي (اليابان واستراليا) لو نأخذ مهارة (المناولة القطرية) مثلاً فقد حقق الفريق (الاسترالي) محاولات ناجحة بعدد (10) وهي محاولات اكبر بكثير من الفريق الياباني ، وهكذا الحال بالنسبة للمحاولات الفاشلة فقد حقق كل منهما (اليابان واستراليا) على التوالي (7 ، 8) محاولة فاشلة وهذا يكشف لنا النسب المتحققة في المحاولات الناجحة مقدارها على التوالي (25.16 ، 65.16) وعند المحاولات الفاشلة بلغت النسب المتحققة (4.52 ، 5.16) ، ولغرض التحقق من قبول وتوافق هذا التوزيع عند كل من المهارات المبحوثة استخدم الباحث اختبار (كا^2) للاستقلالية ومنه جاءت النتائج انه هناك فروقات ذات دلالة احصائية تعود لواحد من الفريقين .

ويبين الجدول (16) ان الافضلية في اداء مهارة (المراوغة) كانت للفريق الاسترالي لانها حققت نسبة مقدارها (65.18) وهي نسبة اكبر بالقياس الى ما حققه الفريق الياباني وبنسبة (-ر25) عند ذات المهارة ، وكذلك مهارة (المناولة الجدارية) اذ حقق الفريق الياباني عدد محاولات ناجحة (104) من اصل (183) وهي عدد محاولات اكبر بالقياس لما حققه الفريق الاسترالي (51) محاولة ناجحة وكانت النسب المتحققة على التوالي (56.13 ، 27.87) .

من كل ما جاء اعلاه يمكننا ان نقول ان الفريق الاسترالي تميز بالمهارات الفنية (القوسية من اليمين ، المناولة القطرية ، المناولة الجدارية ، المناولة العرضية

، المراوغة ، الاقتراب ، القطع ، الاخماد) في حين لم يتميز الفريق الياباني بأي مهارة فنية تذكر وتعادل في المهارات المتبقية في الجدول اعلاه .

جدول (17)
يبين التوزيعات الخاصة بالنواحي الفنية على البديلين (ناجح ، فاشل) ونسبها المئوية والدلالة الاحصائية لها عند الفريقين الياباني وكرواتيا

النواحي الفنية	اليابان				كرواتيا				قيمة كا المحسوبة
	ناجح	%	فاشل	%	ناجح	%	فاشل	%	
قوسية من اليمين	8	25.81	3	9.67	12	38.71	8	25.81	0ز50
قوسية من اليسار	4	19.05	5	23.81	7	33.33	5	23.81	0.39
القطرية	96	46.38	7	3.38	91	43.96	13	6.28	1.92
الجدارية	68	37.36	2	1.10	97	53.30	15	8.24	* 5.64
العرضية	109	47.81	9	3.95	93	40.79	17	7.45	3.45
التهديف بالراس	صفر	صفر	4	57.14	صفر	صفر	3	42.86	صفر
التهديف خارج الجزاء	صفر	صفر	8	57.14	صفر	صفر	6	42.86	صفر
التهديف بالقدم داخل الجزاء	صفر	صفر	4	33.33	صفر	صفر	8	66.67	صفر
المراوغة	79	70.54	3	2.68	22	19.64	8	7.14	* 13.12
القطع	98	48.04	8	3.12	93	45.59	5	5.45	0ز51
الاخماد	92	44.88	3	1.46	106	51.71	4	1.55	0.03
الاختراق	76	53.52	2	1.41	59	41.55	5	3.52	2.06
الرمية الجانبية	6	22.22	2	7.41	17	62.96	2	7.41	0.93
ضربة الجزاء	صفر	صفر	1	-ر100	صفر	صفر	صفر	صفر	صفر
الضربة المباشرة	5	3.81	6	28.53	6	51.57	4	19.05	0.44
الضربة غير المباشرة	صفر	صفر	5	35.71	5	35.71	4	28.58	* 4.32
الركنية	5	29.41	3	17.65	8	47.06	1	5.88	1.63
المرمى	13	35.13	2	5.41	20	54.05	2	5.41	0.16

من الجدول اعلاه يتضح ان هنالك تباين واختلاف في توزيع مؤشرات كل من النواحي الفنية ذات العلاقة بمباراة فريقي (اليابان وكرواتيا) فمثلاً عند مهارة (الرمية الجانبية) حقق الفريق الياباني محاولات ناجحة بعدد (6) من اصل (27) محاولة في المباراة في حين حقق الفريق (الكرواتي) محاولات ناجحة اكبر بمقدار

(17) محاولة ، وهذا الحال بالنسبة للمحاولات الفاشلة فقد حقق كل منهما (الياباني والكرواتي) وعلى التوالي (2 ، 2) محاولة فاشلة عند ذات المهارة وهذا يعكس ان النسب المتحققة عند كل منهما تختلف لمحاولات النجاح بمقدار (22.22 ، 62.96) ونسب الفشل (7.41 ، 7.41) وهذا ما وجدناه عند باقي المهارات المبحوثة الاخرى والمعنية بالبحث ، ولغرض التحقق من قبول وتوافق هذا التوزيع عند كل من المهارات المبحوثة استخدم الباحث اختبار (كا^2) للاستقلالية ومنه جاءت النتائج انه هناك فروقات ذات دلالة احصائية أي فروق تعود لواحد من الفريقين كما في المهارات الاتية : (المناولة الجدارية ، المراوغة ، الضربة الحرة الغير مباشرة) وذلك لان اقيام (كا^2) المحسوبة وهي على التوالي عندها (5.64 ، 13.12 ، 4.32) اكبر من القيمة الجدولية المقابلة لها عند درجة حرية (1) ومستوى دلالة (0.05) .

ومن الجدول (17) يتضح لنا ان الافضلية في اداء مهارة (المناولة الجدارية) لصالح الفريق (الكرواتي) لانها حققت نسبة مقدارها (53.30 %) بالقياس الى ما حققه الفريق (الياباني) عندها نسبة (37.36%) وكذلك مهارة (المناولة القوسية من اليمين) لصالح الفريق (الكرواتي) من خلال النسب المتحققة وهناك افضلية للفريق (الياباني) في المهارات الفنية (المراوغة) فقد حقق الفريق (الياباني) نسبة نجاح (70.54%) وهي اكبر من النسبة التي حققها الفريق (الكرواتي) وهي (70.54%) في حين حققت (كرواتيا) نسبة (18.64%) ونلخص من ان الفريق (الكرواتي) تميز في المهارات (القوسية من اليمين ، المناولة الجدارية ، الاخماد ، الرمية الجانبية ، الضربة الركنية ، ضربة المرمى) في حين تميز الفريق (الياباني) بالمهارات (المناولة القطرية ، المناولة العرضية ، المراوغة ، الاختراق) في تعادل في بقية المهارات الفنية المبحوثة .

جدول (18)

يبين التوزيعات الخاصة بالنواحي الفنية على البديلين (ناجح ، فاشل) ونسبها المئوية والدلالة الاحصائية لها عند الفريقين الياباني والفرق المقابلة لها

النواحي الفنية	اليابان				مجموعة الفرق المقابلة له				قيمة كا المحسوبة
	ناجح	%	فاشل	%	ناجح	%	فاشل	%	
قوسية من اليمين	25	25.77	14	14.43	44	45.37	14	14.43	1.057
قوسية من اليسار	10	10.42	50	52.08	28	29.17	8	8.33	* 298.5
القطرية	230	43.15	26	4.88	237	44.47	40	7.50	2.25
الجدارية	195	35.78	69	12.66	252	46.24	29	5.32	* 23.08
العرضية	324	37.76	36	4.20	460	53.61	38	4.43	1.48
التهديف بالراس	صفر	صفر	12	57.14	2	9.53	7	33.33	2.94
التهديف خارج الجزاء	3	1.98	17	39.53	1	2.33	22	51.16	1.34
التهديف بالقدم داخل الجزاء	4	ر10-	9	22.5	3	7.5	24	ر60-	2.34

المراوغة	170	47.62	26	7.28	139	38.94	22	6.16	0.01
القطع	249	48.92	29	5.70	215	42.24	16	3.14	1.92
الاخماد	180	32.91	10	1.83	345	63.07	12	2.19	1.16
الاختراق	139	44.55	13	4.17	137	43.11	23	7.37	2.58
الرمية الجانبية	25	32.05	5	6.41	44	56.41	4	5.13	1ز25
ضربة الجزاء	صفر	صفر	1	-ر100	صفر	صفر	صفر	صفر	صفر
الضربة المباشرة	14	27.45	13	25.49	16	16.37	8	15.69	1.15
الضربة غير المباشرة	13	25.49	12	23.53	16	31.37	10	19.61	0ز47
الركنية	11	23.41	8	17.02	25	53.19	3	6.38	* 6.22
المرمى	44	37.93	15	12.93	49	42.24	8	6.90	2.39

يتضح من الجدول اعلاه ان هنالك اختلاف كبير في توزيع المؤشرات لكل من النواحي الفنية ذات العلاقة بمباريات الفريق (الياباتي والفرق التي لعب معها) في ذات المجموعة وهي (البرازيل ، كرواتيا ، استراليا) فمثلاً عند مهارة (الرمية الجانبية) حقق الفريق الياباني محاولات ناجحة بعدد (25) من اصل (78) محاولة في مبارياته ضمن مجموعته حققت الفرق التي لعبت معها محاولات ناجحة عند ذات المهارة بعدد (44) وهي محاولات اكبر بكثير وهذا الحال بالنسبة للمحاولات الفاشلة فقد حصل كل منهم (اليابان والفرق التي لعب معها) وعلى التوالي (5 ، 4) محاولة فاشلة عند ذات المهارة المذكورة ، وهذا اما وضحته النسب التي حصل عليها في محاولات النجاح وهي (32.41% ، 56.41%) ونسب محاولات الفشل هي عند ذات المهارة (6.41 % ، 5.13%) ، وعند التحقق من قبول التوزيع عند المهارات المبحوثة استخدم الباحث اختبار (كا^2) للاستقلالية ومنه جاءت النتائج حيث هناك فروقات ذات دلالة احصائية لصالح الفرق التي لعبت مع الفريق الياباني كما مبين في الجدول (18) وفي المهارات الاتية : (المناولة القوسية من اليمين ، المناولة الجدارية ، الضربة الركنية) وذلك لان اقيام (كا^2) المحسوبة جاءت (29.85 ، 23.08 ، 6.22) اكبر من القيمة الجدولية لها عند درجة حرية (1) ومستوى دلالة (0.05) .

كذلك الحالة لمهارة (المناولة العرضية) نلاحظ ان الافضلية للفرق التي لعبت مع الفريق الياباني حيث حقق محاولات نجاح بعدد (460) محاولة ناجحة وهي اكبر من محاولات النجاح للفريق (الياباني) وهذا ما بينته النسب وهي (53.61%) مقارنة بالفريق الياباني (37.76%) .

ويبين الجدول ايضا ان الفريق الياباني تميز بمهارة (المراوغة) حيث حقق محاولات نجاح بعدد (170) محاولة قياساً بما حققه الفرق التي لعبت معه بعدد المحاولات الناجحة وهي (139) محاولة .

ويمكن ان نلخص ان الفرق التي لعبت مع الفريق الياباني تميزت بالمهارات (المناولة القوسية من اليمين ، المناولة القوسية من اليسار ، المناولة الجدارية ، المناولة العرضية ، الاخماد ، الرمية الجانبية ، ضربة المرمى) وتميز الفريق

الياباني بالمهارات (المراوغة والقطع) فقط وتعادل وتوازنه في بعض المهارات المتبقية .

الجدول (19)
يبين عدد التكرارات الناجحة والفاشلة وقيمة (كا^2) المحسوبة والجدولية ودلالة الفروق للفرق الآسيوية والفرق التي لعبت معها

	فاشلة	النسبة	ناجحة	النسبة	قيمة كاي	المهارات	الجدولية	الدلالة
اسيوي	70	50.4%	69	49.6%			3.84	
عالمي	72	37.7%	119	62.3%	5.262777	قوسية يمين		معنوي
	142		188					
اسيوي	117	74.5%	40	25.5%				
عالمي	48	36.4%	84	63.6%	42.62378	قوسية يسار		معنوي
	165		124					
اسيوي	191	20.7%	733	79.3%				
عالمي	138	14.6%	805	85.4%	11.71646	مناولة قطرية		معنوي
	329		1538					
اسيوي	271	26.9%	735	73.1%				
عالمي	230	21.3%	851	78.7%	9.156095	جدارية		معنوي
	501		1586					
اسيوي	248	18.0%	1127	82.0%				
عالمي	131	8.5%	1403	91.5%	57.70962	العرضية		غير معنوي
	379		2530					
اسيوي	41	82.0%	9	18.0%				
عالمي	41	70.7%	17	29.3%	1.879257	التهديف بالراس		معنوي
	82		26					
اسيوي	60	77.9%	17	22.1%				
عالمي	69	75.8%	22	24.2%	0.102981	بالقدم خارج الجزاء		غير معنوي
	129		39					
اسيوي	52	73.2%	19	26.8%				
عالمي	58	72.5%	22	27.5%	0.010398	بالقدم داخل الجزاء		غير معنوي
	110		41					
اسيوي	129	16.4%	657	83.6%				
عالمي	122	15.5%	667	84.5%	0.265035	المراوغة		معنوي
	251		1324					

اسيوي	206	18.8%	887	81.2%				
عالمي	139	14.5%	822	85.5%	7.029873	القطع		معنوي
	345		1709					
اسيوي	80	7.8%	947	92.2%				
عالمي	84	6.9%	1131	93.1%	0.630084	الاخماد		غير معنوي
	164		2078					
اسيوي	105	21.3%	388	78.7%				
عالمي	90	17.5%	423	82.5%	2.267609	الاختراق		غير معنوي
	195		811					
اسيوي	43	26.4%	120	73.6%				
عالمي	43	20.8%	164	79.2%	1.607197	الرمية الجانبية		غير معنوي
	86		284					
اسيوي	1	100.0%	0	0.0%				
عالمي	0	0.0%	2	100.0%	3	ركلة الجزاء		غير معنوي
	1		2					
اسيوي	47	43.1%	62	56.9%				
عالمي	50	50.0%	50	50.0%	0.992779	الركلة المباشرة		غير معنوي
	97		112					
اسيوي	43	47.3%	48	52.7%				
عالمي	27	31.8%	58	68.2%	4.401109	الغير مباشرة		غير معنوي
	70		106					
اسيوي	29	36.3%	51	63.8%				
عالمي	21	22.1%	74	77.9%	4.257566	الركنية		معنوي
	50		125					
اسيوي	34	18.5%	150	81.5%				
عالمي	25	13.5%	160	86.5%	1.692764	ركلة المرمى		معنوي
	59		310					

عند درجة حرية(1) ومستوى دلالة (0.05).

4-1-5 مناقشة النتائج وتفسيرها :-

1- مناقشة نتائج المناولة القوسية من اليمين واليسار :-

حصلت المنتخبات الآسيوية في متغير المناولة القوسية من اليمين على محاولات فاشلة في المباريات التي خاضتها في مجموعاتها ،آذ كانت مع الفريق التونسي ، والفريق الاوكراني ، والفريق الأسباني ، والفريق البرتغالي ، والفريق المكسيكي ، والفريق الانغولي ، والفريق السويسري ، والفريق الفرنسي ، والفريق التوغي ، والفريق البرازيلي ، والفريق الاسترالي ، والفريق الكرواتي . بحسب ترتيب المجموعات والمباريات اذ كان مقدار محاولات الفشل يساوي (70) محاولة وبنسبة مقدارها (50.4 %) في حين بلغت نسبة التكرارات الناجحة للفرق التي لعبت مع الفرق الآسيوية (119) بنسبة مقدارها (62.3%) .

ومن خلال ما تقدم نلاحظ ارتفاع نسبة الفشل للفرق الأسيوية مقابل نسبة النجاح للفرق العالمية التي لعبت معها في معظم مباريات الفرق الآسيوية ، ويعزو الباحث ذلك الى طول المسافة التي قد تكون من الخط الجانبي الى داخل منطقة جزاء الفريق المنافس والذي يحتاج فيها اللاعب المنفذ الى التركيز العالي حيث تلعب هكذا مناولة بالوجه الصحيح في المنطقة المحصورة بين باطن القدم وكعب القدم وتحتاج الى قوة عضلية دافعة لساق اللاعب المنفذ إضافة الى اغلب هذه المناولة تلعب بوجود منافس يعيق اللاعب المنفذ ويزاحمه على قطعها ،كما وان ذلك ومن خلال مشاهدة

المباريات نلاحظ ان الفرق العالمية ترتب خطوطها الدفاعية ولا توجد فيها فراغات كبيرة حيث ان اغلب الهجمات على جناحي الملعب تكون مقطوعة من لاعبي الدفاع، وهذا ما يراه الباحث على ان الإعداد المهاري هو إتقان كافة المهارات الأساسية للعبة والتطبيق الجيد للمهارات يساعد على الأداء بجهد اقل وعدم تعرض اللاعب الى الإجهاد او الإصابة وهذا ما نلاحظه في لاعبي الفرق الآسيوية حيث كان أدائهم غير متواز في هذه المهارة ، حيث ان اللاعب الذي يتقن النواحي المهارية يؤثر بدوره على قابليته الخططية ، لذلك يجب التأكيد على أعطاء الوقت الكافي من اجل إتقانها بشكل عالي. كما تبين ان الفريق السعودي أقل استخداماً لمثل هذه المناولة في كافة مبارياته في مجموعته .

اما من جهة اليسار فقد كان عدد تكرار المناولات القوسية الفاشلة للفرق الاسيوية (117) بنسبة مقدارها (74.5%) في حين بلغت المناولات الناجحة للفرق التي لعبت معها (63.6%) .

هذا ما أيده زهير الخشاب " ان مثل هذه المناولات ضرورية جداً ويجب إتقانها واستخدامها من قبل أغلب اللاعبين أثناء المباريات أما الهدف من استخدامها هو الحصول على منطقة خالية من رقابة اللاعب المنافس وتغيير مجرى اللعب المفاجئ من جهة الى جهة أخرى وان نسبة نجاحها قليل جداً لصعوبة السيطرة عليها "[1] .

2- مناقشة نتائج المناولة القطرية :-

في متغير المناولة القطرية فقد كان تكرار التكرارات الناجحة للفرق الآسيوية بلغت (733) بنسبة مئوية (79.3%) والتكرارات الفاشلة مقدارها (191)

[1] زهير الخشاب واخرون : كرة القدم ، ط2 ، الموصل ، دار الكتب للطباعة والنشر ، 1999 ، ص296 .

وبنسبة مئوية (20.7%) اما التكرارات الناجحة للفرق التي لعب معها فقد بلغت (805) وبنسبة (85.4%) والفاشلة مقدارها (138) بنسبة (14.6%) تظهر لنا معنوية الفروق لصالح الفرق العالمية التي لعبت معها الفرق الآسيوية حيث نلاحظ من الجداول (7 ، 8 ، 9) ان الفريق الإيراني هو اقل الفرق الآسيوية استخداماً لهذه المحاولة التي تعد من المهارات الأساسية حيث يجب استخدامها رغم درجة الصعوبة في تنفيذها حيث تكون في المساحات الخالية من رقابة اللاعب المنافس وفيها نوع من المفاجئة خصوصاً اذا لعبت في منطقة دفاعات الخصم .

3- مناقشة نتائج المناولة الجدارية :-

من الجدول (9) تظهر لنا تكرارات التكرارات الناجحة والفاشلة للفرق الآسيوية والفرق التي لعبت معها لمهارة المناولة الجدارية إذ يظهر من الجداول (3 ، 4 ، 5) إن الفريق السعودي هو اقل فرق آسيا استخداماً لهذه المهارة ويعزو الباحث ذلك الى عدم وجود اللاعب الساند الذي يملأ الفراغ للاعب الزميل المسيطر على الكرة حتى يتمكن من التحرر واداء المناولة بصورة جيدة وصحيحة إضافة إلى ان الفرق العالمية لعبت بالأسلوب الضاغط الذي لايعطي للفرق المنافسة حرية التصرف بالكرة .

كذلك يرى الباحث ان اكتساب مهارة المناولة بأنواعها وبكلتا القدمين يساعد على اللعب الجيد والمنظم وباختيار افضل مما يجعل اللاعب ذا مقدرة كبيرة على تنفيذ الواجبات الملقاة عليه والواجب الذي يليه ، وبالنسبة لهذه المهارة نجد ان الفريق الإيراني الأكثر استخداماً لها في مبارياته في مجموعته اذ استخدمها (248) محاولة .

يليه الفريق الياباني ومن ثم فريق كوريا الجنوبية الذي طبق واجباته بصورة صعبة في مباراته عكس الفرق الآسيوية الأخرى .

وكان ذلك ما ذكره قاسم حسن المندلاوي إلى كون " لعبة كرة القدم تحتوي على مهارات فنية كثيرة لذلك فان الجانب المهاري يأخذ وقتاً طويلاً من مجمل وقت التدريب وان إتقان المهارات الأساسية من قبل اللاعبين له علاقة في درجة استيعابهم وقدراتهم الذهنية ، ان المستوى الرفيع للجانب المهاري عند لاعب كرة القدم يظهر من خلال إتقان القرارات السريعة لكيفية قيادة الكرة والمناولات "[1] .

4- مناقشة نتائج المناولة العرضية :-

آما متغير المناولة العرضية فكانت الفروق المعنوية لصالح الفرق الآسيوية فقد ظهرت عدد التكرارات الناجحة (82%) ، ويعزو الباحث ذلك إلى آن بعض الفرق الآسيوية مثل السعودية واليابان وكوريا الجنوبية اكثر استخداماً من الفرق التي لعبت معها من خلال الجداول (3 ، 5 ، 11) وخصوصاً في مباراة السعودية وأسبانيا لسحب الفريق الأسباني وبقاء اللعب في ساحته آو محصوراً في منتصف

[1] قاسم حسن المندلاوي ووجيه محجوب : المدخل في علم التدريب الرياضي ، ج1 ، بغداد ، مطبعة جامعة بغداد ، 1982 ، ص71 .

الملعب والسبب في ذلك قتل الوقت وضياعه للحفاظ على اقل عدد ممكن من الأهداف التي تدخل مرماه (السعودية) خصوصاً إذا تحدثنا عن مباراة أسبانيا الثالثة في المجموعة وقد ضمنت الصعود إلى الدور الثاني ولعب المدرب الأسباني الفريق الاحتياط وفعلاً حصلت السعودية على مرادها وذلك يتضح من خلال نتيجة المباراة والتي انتهت بفوز أسبانيا (1 – صفر) .

وكذلك الحال للفريق الياباني في مباراته أمام البرازيل وكوريا الجنوبية أمام الفريق التوغي حيث كان الأكثر استخداماً لهذه المهارة يعزو الباحث كذلك لقتل الوقت وضياعه خصوصاً إذا ما علمنا آن كوريا الجنوبية كانت فائزة في هذه المباراة (2 – 1) والحفاظ على النتيجة وهو الفوز الآسيوي الوحيد في بطولة كأس العالم 2006 .

وهذا ما أيده زهير الخشاب الى انه " يمكن استخدام مثل هذه المناولات لغرض تغيير اللعب من اجل الحصول على فرصة ومكان مناسب ولا يحبذ الإكثار منها في ساحة الفريق لأنها لا تجدي نفعاً تكنيكياً للفريق "[1] .

ويرى الباحث آن اللاعب يتقن فن مهارة المناولة ويمرر الكرة صحيحة الى زميله سوف يحتفظ بحالة فريقه الهجومية ويعمل على خلق مساحات جديدة من ملعب الفريق المنافس وزاد من احتمالات الوصول إلى مرمى الفريق المنافس وتحقيق الأهداف وهذا ما لاحظناه مع الآسف الشديد عند الفرق التي لعبت مع الفرق الآسيوية وليس الفرق الآسيوية .

5- مناقشة نتائج التهديف بالراس :-

في متغير التهديف بالرأس حيث حصلت الفرق الآسيوية على تكرارات ناجحة (9) وبنسبة (18 %) في حين بلغت التكرارات الناجحة للفرق التي لعبت معها (17) وبنسبة (29.3%) وتتجه معنوية الفروق الى الفرق العالمية ونلاحظ من ذلك ان الفرق الآسيوية هي الأضعف في مجموعاتها فالرأس يعد الوسيلة الثانية للاعب بعد القدم في اداء واجباته الهجومية عندما تكون الكرة في الهواء،تبين من الجداول (7 ، 8 ، 9) ان مجموع التهديف بالرأس للمنتخب الياباني كان (صفر) وهو الأضعف في الفرق الآسيوية جميعاً وأكثرها الفريق الإيراني الذي كانت تكراراته الناجحة (7) فقط ، يعد الرأس قدماً ثالثة للاعب فالكرة لها وقت أيضا تلعب في الهواء كما تلعب على الأرض لذلك فان لعب الكرة بالرأس لأجل التهديف يعد أمرا حيوياً وضرورياً ويعزو الباحث الى عدم التوقع الصحيح الذي يأتي من عدم إدراك النقطة التي تلامس فيها الكرة رأس اللاعب المنفذ مما يؤدي الى عدم توازن الجسم بالطيران لركل الكرة نحو الهدف وكذلك الوضعية غير المستقرة عند التهديف الناتجة من الزيادة العددية لمدافعي الفريق المنافس والتلاحم الشديد مع المدافعين مما يؤدي الى التهديف العشوائي من خلال عدم النظر الى الزاوية البعيدة الفارغة من الرقابة او موقع حامي الهدف للفريق المنافس .

[1] زهير الخشاب واخرون : المصدر السابق نفسه ، ص296 .

6- مناقشة نتائج التهديف من خارج منطقة الجزاء :-

من خلال الجدول (19) يتبين ان التكرارات الفاشلة والناجحة لمتغير التهديف من خارج منطقة الجزاء لم تظهر فروقاً للفرق الآسيوية عن الفرق التي لعبت معها الا بفارق بسيط جداً ، اذ كانت التكرارات الناجحة للفرق الآسيوية (17) وبنسبة (22%) وكانت التكرارات الناجحة للفرق التي لعبت معها (22) وبنسبة مقدارها (24.2%) ويعزو الباحث سبب ذلك الى المستوى المتقارب في هذه المهارة فضلاً عن وجود المهاجم الذي يحسن التصرف بالكرة من خارج منطقة الجزاء وكذلك يرى الباحث ان التهديف من خارج منطقة الجزاء سببه أما وجود كثافة عددية لمدافعي الفريق المنافس او قوة دفاع الفريق المنافس لذلك تلجأ الفرق الى التهديف من بعيد .

غالباً ما تكون هذه المهارة فاشلة لان فيها تغلب القوة على العقل . والقوة تعني عدم الدقة، علماً أن هذه المهارة اهتم بها المدربون لذلك تتطلب المسؤولية من قبل اللاعبين للتهديف من خارج منطقة الجزاء .

7- مناقشة نتائج التهديف من داخل منطقة الجزاء :-

في مهارة التهديف من داخل منطقة الجزاء فكانت التكرارات الناجحة للفرق الآسيوية بلغت (19) بنسبة مئوية (26.8%) والفاشلة بلغت (52) بنسبة مئوية (73.2%) ، في حين بلغت نسبة التكرارات الناجحة للفرق التي لعبت معها (22) بنسبة مئوية (27.5%) والتكرارات الفاشلة (58) بنسبة مئوية (72.5%) وهذا يعطي مؤشراً في عدم إظهار فروق معنوية لهذه المهارة، ويعزو الباحث سبب ذلك إلى وجود الكثافة العددية للاعبين داخل منطقة الجزاء إضافة إلى تغلب العقل والدقة على القوة.

8- مناقشة نتائج المراوغة :-

حصلت الفرق الآسيوية في متغير المراوغة على محاولات ناجحة في مباريات مجموعاتها التي خاضتها في البطولة وكانت إيران أقل نسبة من التكرارات الناجحة إذ بلغت (96) وحصل الفريق الكوري الجنوبي على أعلى مقدار للمحاولات الناجحة وبلغت (235) وقد اظهر الفروق المعنوية لصالح الفرق التي لعبت معها الفرق الآسيوية وهذا يدل على آن الفريق الكوري الجنوبي تمتع لاعبوه بمهارات فردية جيدة في هذا المتغير إذ آن المراوغة أهم وسيلة فردية يمتلكها اللاعب الحائز على الكرة للتخلص من ضغط المدافع عندما لا تكون هنالك فرصة للتمرير لزميل آو التصويب على المرمى ، وهذه حالة إيجابية ولكن الإكثار منها يسبب فقدان الكرة وضياع جهد فريق كامل إضافة إلى التأثير النفسي السيئ على زملائه آلا آن هذا يبين آن الفرق العالمية اكثر مهارة من الفرق الآسيوية في هذا المتغير ويعزو الباحث ذلك إلى الكثافة العددية التي تلجأ أليها الفرق العالمية على اللاعب الأسيوي الحائز على الكرة من اجل قطعها ومواصلة الضغط عليه ،كذلك

سوء اداء هذه المهارة سببها عدم توقع موضع آو حركة اللاعب المنافس بصورة صحيحة إضافة إلى ذلك عدم وجود اللاعب الساند مما يعالج النقص العددي الحاصل لفريقه وتخليص زميله من مأزق قد يقع فيه .

9- مناقشة نتائج القطع :-

تبين من الجدول (19) ان مجموع التكرارات الفاشلة للفرق الآسيوية بلغت (206) بنسبة مئوية (18.8%) مقارنة بالتكرارات الناجحة لها اذ بلغت مجموع (887) بنسبة (81.2%) نلاحظ أن أفراد عينة البحث للفرق الآسيوية قد دافعوا بهذه الوسيلة بشكل كبير وذلك من خلال نسب النجاح العالية التي حصلوا عليها ويعزو الباحث هذا الارتفاع في نسب النجاح إلى تقارب المدافعين والكثافة العددية وتحاشدهم في منطقة الدفاع إمام المرمى للدفاع عنه ذلك لان تقاربهم يؤدي إلى تضيق المسافات فيما بينهم مما يصعب من مهمة المهاجمين في تنفيذ واجباتهم بشكل ناجح ومن جانب أخر لو قارنا النسبة المئوية بين الفرق الآسيوية والفرق التي لعبت معها لشاهدنا ان الفرق الآسيوية بمحاولاتها الفاشلة بلغت (18.8%) والفرق التي لعبت معها بلغت (14.5%) ويعزو الباحث ذلك إلى عدم معرفة اللاعب المتصدي لقطع الكرة بمواقع زملائه حينما يبدأ بعملية القطع لكي يكون القطع اكثر فاعلية وايجابية عندما ينجح المدافع في استعادة السيطرة على الكرة والمحافظة عليها لمنع اللاعب المنافس من القيام بالهجوم ، لذا على بقية الزملاء إسناد زميلهم القاطع للكرة المقطوعة لهم وتكون ناجحة وإيجابية.

وكذلك يعزو الباحث سبب كثرة التكرارات الناجحة لهذه المهارة إلى الضغط الذي تعرضت له الفرق الآسيوية من قبل الفرق التي لعبت معها وكذلك يدل ذلك على توفر المهارات الهجومية الفردية كالمراوغة والاختراق لدى لاعبي الفرق العالمية فضلاً عن عدم اختيار اللحظة المناسبة لقطع الكرة اذا استطاع لاعبو الفرق التي لعبت معها الفرق الآسيوية من لعب الكرة بالسرعة والدقة اذا لعبت هذه العوامل دوراً كبيراً في اختيار اللحظة الملائمة لقطعها او عدمها .

وهذا ما ذكره(جارلس هيوز) " ان اللحظة المناسبة لقطع الكرة هي اللحظة التي يحاول فيها الخصم نصف الاستدارة بالكرة ويؤكد المدربون على قطع الكرة في مرحلة نصف الاستدارة لأنها مرحلة عدم استقرار بالنسبة للمهاجم "[1] .

وتبين الجداول (11 ، 12 ، 13) ان الفريق الكوري الجنوبي اكثر الفرق الآسيوية في عدد التكرارات الناجحة في متغير القطع اذ بلغت (265) وذلك يدل على قوة فرق مجموعتها خصوصاً فرنسا وسويسرا لما يمتلكه الفريقان من مهارات عالية إضافة الى ذلك إتقان الفريق الكوري مهارة القطع بصورة جيدة وكذلك في مباراته امام التوغو حيث الفريق الكوري تعرض لضغط كبير بعد تسجيله الهدف الثاني في مرمى الفريق التوغي الذي حاول في كثرة الهجوم لتعويض النتيجة ، وقع

[1] جارلس هيوز : كرة القدم الخطط والمهارات : مطبعة جامعة الموصل ، 1990 ، ص168 .

عكسه كان الفريق الإيراني الأقل في عدد محاولات النجاح في متغير القطع ويعزو الباحث ذلك عدم تقارب مدافعي الفريق الإيراني ووقوفهم على خط واحد مما يؤدي الى وجود فراغات كبيرة بين مواقعهم الدفاعية وهذا يفسح المجال للمهاجم للتحرك بالكرة بحرية اكبر إضافة إلى سرعة الضغط غير المجدي على لاعبي الفرق التي لعبت معها وهذا في اغلب الأحيان يكون لصالح المهاجم في مراوغة المدافع ، لذلك يكون القطع غير فعال وليس مجدياً .

10- مناقشة نتائج الإخماد :-

من الجدول (19) تبين وجود تقارباً كبيراً في نسب النجاح والفشل للفرق الآسيوية والفرق التي لعبت معها ولم تظهر فروقاً معنوية من خلال التحليل لحركات اللعب لهذه المهارة نرى أن لاعبي عينة البحث قد استخدموا مهارة الإخماد بكثرة في الدفاع ووسط الملعب ، ويجيدون استخدام هذه المهارة وان انخفاض نسبة الخطأ التي بلغت عند الفرق الآسيوية (7.8%) والفرق التي لعبت معها بلغت (6.9%) يعود الى سهولة استخدام هذه المهارة أثناء المباريات ، رغم ان هذه المهارة تؤدي إلى البطء في الملعب علاوتا على ضرورة التأكيد على استخدام اللعب المباشر والسريع لأهميته في اختصار الوقت والجهد إلا أن هناك مواقف تعد فيها السيطرة على الكرة مفتاح اللعب لأداء مهارات جديدة ، " كما وان السيطرة تعد واحدة من اهم مفاتيح اللعب ومقدرة اللاعب على خلق المسافة لنفسه اذا ما وضع تحت ضغط منافس إثناء تلقيه الكرة " [1] .

ويرى الباحث ان سرعة تحرك المدافع للكرة وحسن التوقيت لاستقباله لها يعمل على توسيع زاوية الرؤيا لديه مما يؤدي إلى نجاح عملية الإخماد والسيطرة على الكرة، وبعكسها ان تضييق زاوية الرؤيا والبطء في التحرك للمدافع يؤدي بان يفقد اللاعب السيطرة على الكرة ويكون أداء مهارة الإخماد عشوائياً ، إذ أن مهارة الإخماد واحدة من المهارات الأساسية والمهمة في لعبة كرة القدم ويجب إتقانها منذ المراحل الأولى للتعلم اذ ان بدون إتقانها لا يستطيع الرياضي أن يقوم بعملية التهديف والمناولة بطريقة صحيحة .

11- مناقشة نتائج الاختراق :-

حصلت الفرق الآسيوية في متغير الاختراق على تكرارات ناجحة في مباريات مجموعاتها التي خاضتها في بطولة كأس العالم مع الفرق التي لعبت معها على (388) محاولة ونسبة مئوية مقدارها (78.7%) وبمجموع (423) محاولة ناجحة للفرق التي لعبت معها الفرق الآسيوية بنسبة (82.5%) ومن خلال الجدول (19) لم تظهر فروق معنوية ويعزو الباحث إلى إن الفرق الآسيوية التي لعبت معها اهتمت بزيادة الكثافة العددية الدفاعية في المناطق القريبة من المرمى

[1] محمد عبده صالح ومفتدي ابراهيم : الاعداد المتكامل للاعبي كرة القدم ، القاهرة ، دار الفكر العربي ، 1977 ، ص69 .

والذي فرضها طبيعة لاعبي الفرق العالمية لارتفاع مهاراتهم الفردية والتي شكلت خطورة بالغة على المدافعين لذا لجأ المدربون إلى استعمال هذا النوع من الدفاع والذي يميل إلى الكثافة العددية من اجل التغطية والإسناد والضغط على المهاجمين في محاولة إيقاف هجمات الفرق التي لعبت معها وإفشالها لان الدفاع المحتشد يملأ الفراغات التي تقع بين مدافع وأخر مما يؤدي إلى فرض القيود والحد من تصرف المهاجمين بحرية في عملية الاختراق الأمر الذي يؤدي الى عدم فاعلية بناء الهجوم المؤثر والفعال ،ومن جانب أخر استعمل مهاجمو الفرق الأسيوية مهارة الاختراق في غير أوقاته مما سبب تأخير عملية الهجوم للفريق وهذا ساعد دفاعات الفرق التي لعبت معها في تنظيم صفوفها الدفاعية الأمر الذي يجعل عملية الاختراق لها صعبة وغير فعالة وفاشلة وهذا ما ظهر واضحاً في الجداول(3 ، 4 ، 5) حصل الفريق السعودي على أعلى نسبة في هذه المهارة من بقية الفرق الآسيوية الا ان جميعها لا تنتهي لصالح الفريق، ونجد من الجداول (11 ، 12 ، 13) ان الفريق الكوري الجنوبي حصل على اقل نسبة في هذه المهارة (عملية الاختراق) خصوصاً في مباراته مع الفريق التوغي والذي بلغ (50) اختراقاً ناجحاً أثمر عنه الفوز الوحيد لفريق كوريا والفرق الآسيوية في هذه البطولة لاستغلاله تفكك دفاعات فريق التوغي وابتعاد افراد دفاعه مما فتح الطريق الى مرماه واستغل الفريق الكوري ذلك جيداً.

12- مناقشة نتائج الرمية الجانبية :-

تبين من الجدول (19) وجود تقارباً كبيراً في تكرارات النجاح والفشل لمتغير الرمية الجانبية اذ بلغت تكرارات النجاح للفرق الآسيوية (120) وبنسبة (73.6%) بينما بلغت التكرارات الفاشلة (43) و بنسبة (26.4%) اما تكرارات النجاح للفرق العالمية فقد بلغت (164) بنسبة (79.2) والتكرارات الفاشلة (43) بنسبة (20.8%) وهذه النسب العالية تقريبا في النجاح يعزوها الباحث إلى كثرة تشتيت الكرة من قبل المدافعين عملاً بمبدأ السلامة في اللعب وإبعاد الكرات عن منطقة الخطر بصورة عشوائية لضمان عودة زملائهم لعمل الزيادة العددية في منطقة الدفاع وكذلك لتأخير هجوم الفريق المنافس لضمان تنظيم خطوطه الدفاعية من جديد ، لذلك يرى الباحث ان الإكثار من اللعب العشوائي وإخراج الكرة خارج الملعب وخصوصاً في الثلث الدفاعي والقريب من مرمى الفريق الأمر الحرج جداً لان الرميات الجانبية في الآونة الأخيرة يعتمد عليها المدربون وخصوصاً القريبة من منطقة جزاء الفريق المنافس وأصبحت مهارة يعتمد عليها خططياً خصوصاً اذا ما علمنا ان الرمية الجانبية لا يحاسب القانون في المادة (11) التسلل لذلك فأغلبها تلعب خلف المدافعين .

13- مناقشة نتائج ركلة الجزاء :-

من خلال الجدول (19) تبين إنه لا فروق معنوية في متغير ركلة الجزاء حيث إن الفرق الآسيوية (السعودية ، كوريا الجنوبية ، إيران) لم تحصل على ركلة

جزاء في البطولة ويعزو ذلك إلى إن دفاعات الفرق التي لعبت معها شكلت تنظيماً رائعاً في صفوفها بحيث لا تترك فراغات بينها وإعطاء مساحة فارغة داخل منطقة جزائها لكي ينفذ منها لاعبو الفرق الآسيوية والدخول إلى جزاء منافسيهم إضافة إلى التصرف الصحيح داخل منطقة جزائهم في حين الفريق الياباني هو الوحيد الذي حصل على ركلة جزاء مع الفريق الكرواتي ولم يحسن استثمارها ويعزو الباحث إلى عدم التركيز والدقة في تنفيذ ركلة الجزاء وحرمان فريقه من هدف محقق قد يغير نتيجة المباراة .

14- مناقشة نتائج الركلة الحرة المباشرة :-

تبين من الجدول (19) عدم وجود فروق في مهارة الركلة الحرة المباشرة للفرق الآسيوية والفرق التي لعبت معها اذ بلغت التكرارات الناجحة (62) تكرار للفرق الآسيوية وبنسبة مقدارها (56.9%) ومقدار التكرارات الفاشلة (47) بنسبة (43.1%) في حين بلغت التكرارات الناجحة للفرق التي لعبت مع الفرق الآسيوية (50) بنسبة (50%) والتكرارات الفاشلة كذلك (50) بنسبة مئوية (50%) ،ويعزو الباحث ذلك الى حصول الفريق على ركلة حرة مباشرة في الثلث الوسطي من الملعب فان رد فعل اللاعب المنفذ يكون بمحاولة ركل الكرة بأسرع ما يمكن بسبب الحصول على الفائدة من الفراغ الذي بحوزتهم لابتعاد المنافس عن الكرة لمسافة (10) يارد او للحصول على الفائدة من فقدان التركيز عن لاعبي الفريق المدافع وهذا ما يحصل في حالة نجاح تنفيذ الركلة الحرة المباشرة ، اما تنفيذ الركلة المباشرة القريبة من منطقة الجزاء فان الفرق الآسيوية هي الأكثر نجاحاً في التنفيذ وهذا يعود الى إمكانية خروج الكرة المنفذة من فوق الجدار الذي يعمله الفريق المنافس ، حيث تعد هذه المهارة مهمة جداً في حسم المباريات وقد اخذ المدربون بتخصيص لاعباً مميزاً في فرقهم لتنفيذ هذه المهارة مع التشكيلات الخططية لها .

15- مناقشة نتائج الركلة الحرة غير المباشرة :-

تبين من الجدول (19) عدم وفروق معنوية في متغير الركلة الحرة غير المباشرة للفرق الآسيوية والفرق التي لعبت معها في بطولة كاس العالم 2006 ، حصلت الفرق الآسيوية على محاولات نجاح بعدد (48) بمسبة مئوية (52.7%) والتكرارات الفاشلة (43) بنسبة مئوية (47.3%) في حين حصلت الفرق التي لعبت معها على محاولات نجاح بلغت (58) ونسبة مئوية مقدارها (68.2%) وهذا الفرق البسيط لصالح الفرق العالمية التي لعبت مع الفرق الآسيوية ، ويعزو الباحث ذلك إلى ان اغلب هذه الركلات تكون بعيدة عن منطقة جزاء الفرق وفي بعض الأحيان حتى لا تحتاج الفرق إلى زيادة عدد وتنظيم الجدار إضافة إلى ان الركلة الحرة غير المباشرة وحسب قانون اللعبة تستأنف بلعبها إلى زميل أخر وهذا يحتاج

إلى وقت عند تمريرها الى الزميل الأخر مما يؤدي وقت يستفاد منه اللاعب المنافس في قطع الكرة او محاولة تنظيم دفاعاته إمام منطقة جزاءه .

16- مناقشة نتائج الركلة الركنية :-

من خلال الجدول (19) تبين أن هناك فروقاً معنوية لصالح الفرق التي لعبت مع الفرق الآسيوية ، حيث بلغت مقدار التكرارات الناجحة لها (74) محاولة بنسبة مئوية (77.9) مقارنة بعدد التكرارات الناجحة للفرق الآسيوية حيث بلغت (51) وبنسبة مقدارها (63.8) ومن خلال ذلك نلاحظ ان الفرق العالمية التي لعبت مع الفرق الآسيوية كانت اكثر خطورة وضغط على مرمى الفرق الآسيوية وأكثر وصولاً الى مرماها ، هذا ما يؤكد على ان الأداء الفعال للفرق التي لعبت مع الفرق الآسيوية كما يعزو الباحث تفوق الفرق العالمية الى ان هذه الفرق لعبت بطابع هجومي ودافع معنوي كبير في الأداء والضغط على مرمى الفرق الآسيوية في حين تجنبت الفرق الآسيوية اللعب الخطر والمجازفة داخل محيط ملعبه وجزائه وما لاحظناه في الفرق العالمية هو تنوع التشكيلات الخططية للركلة الركنية فشاهدنا الركلة المفتوحة الى اليمين واليسار وكذلك القصير على العمود القريب والركلة بإسناد اللاعب القريب في اغلب الركلات الركنية غاب اللاعب الجدار للفرق الآسيوية والذي يجب ان يقف على بعد (10) يارد حتى يعيق اللاعب المنفذ او الاشتراك في مزاحمة اللاعب الساند في حالة لعب الركلة الركنية القريبة ونلاحظ ان الفريق الياباني هو الآسيوي الوحيد الذي حصل على محاولات ناجحة كثيرة (33) محاولة في مجموعته .

17- مناقشة نتائج ركلة الهدف :-

من الجدول (19) تبين وجود فروقاً معنوية لصالح الفرق العالمية التي لعبت مع الفرق الآسيوية أي هناك انخفاض في التكرارات الناجحة وبعكسها زيادة في التكرارات الفاشلة للفرق الآسيوية ويعزو الباحث هذا الانخفاض في التكرارات الناجحة الى سوء تنفيذها من قبل حماة الهدف الآسيويين لأنهم المسؤولون عن التنفيذ بصعود كافة المدافعين الى نصف الساحة للملعب لعمل الزيادة العددية في وسط الملعب وسبب ذلك الفشل هو التنفيذ المستمر إلى منتصف الملعب ودائماً الزيادة العددية للاعبين في المنتصف في حين يوجه دائماً الحراس على تنفيذ ركلة المرمى إلى الأجنحة لعدم وجود زيادة باللاعبين وتكون مساحات الجناح فارغة ويمكن السيطرة عليها من قبل اللاعب الزميل .

5- الاستنتاجات والتوصيات :-

5-1 الاستنتاجات :-

في ضوء تحليل النتائج ومناقشتها توصل الباحث إلى الاستنتاجات التالية :-

1- هنالك فروق ذات دلالة معنوية بين الفرق الآسيوية والتي لعبت معها في النواحي الفنية التالية (المناولة القوسية من اليمين ، المناولة القوسية من اليسار ، المناولة القطرية ، المناولة الجدارية ، التهديف بالرأس ، المراوغة ، القطع ، الضربة الركنية ، الضربة) .
2- لم تظهر فروقات في التأثير في النواحي الفنية (المناولة العرضية ، التهديف بالقدم خارج الجزاء ، التهديف بالقدم داخل الجزاء ، الإخماد ، الرمية الجانبية ، الاختراق ، ضربة الجزاء ، الضربة الحرة الغير مباشرة) .
3- بينت نتائج البحث ان النسب المئوية لأغلب المهارات بكرة القدم المؤثرة والفعالة بحيث كانت منخفضة جداً بالنسبة للفرق الآسيوية .
4- تمتعت الفرق العالمية التي لعبت مع الفرق الآسيوية بلاعبين ذوي إمكانية مهارية عالية التي ظهرت من خلال التعامل مع الكرة وفي تطبيق الواجبات المطلوبة في كل مباراة إضافة إلى تمتعهم بالروح المعنوية العالية والعزيمة المتجسدة في الأداء الرجولي عند الصراع على الكرة .
5- إن الفرق الآسيوية غير قادرة على استعمال الأساليب المتنوعة في عملية بناء الهجوم والوصول إلى مرمى الفرق التي لعبت معها .
6- آن الفرق الآسيوية تفوقت في مهارة المناولة العرضية وكانت هذه النسبة المرتفعة استعملت ليس في صالحها من خلال المشاهدة بل استعملت لغرض ضياع الوقت والحفاظ على مرماها في اقل عدد من الأهداف لان اغلبها استعمل في مساحة الفرق الآسيوية دون تأثير على الفرق التي لعبت معها .
7- إن المدرب الكوري الجنوبي بإمكانيات لاعبيه حافظ على الخروج من بطولة كأس العالم بشرف من خلال فوزه في مباراة واحده وتعادله أمام فرنسا 1-1 .
8- آن الفرق الآسيوية الثلاث (السعودية ، اليابان ، إيران) غلب عليها الطابع الدفاعي في محاولة التقليل من شدة الخسارة وتقليل ما يمكن من الأهداف التي تدخل مرماها .
9- آن الكرة الآسيوية فشلت في مجاراة الفرق التي لعبت معها في نهائيات كأس العالم .
10- لاحظ الباحث من خلال النتائج ان الفرق الأسيوية كانت في مبارياتها بطيئة في نقل الكرة وسرعة فقدانها لان اغلب النواحي المهارية كانت تفتقر الى الدقة والتركيز مما اثر سلبا على عطاء اللاعبين إثناء مبارياتهم .
11- ضرورة العمل للفرق الآسيوية على تطوير مهارة التهديف من خارج منطقة الجزاء من ناحية التركيز والدقة في الأداء الفني إضافة إلى القوة والسرعة خلال عملية التهديف.

2-5 التوصيات :-

في ضوء الاستنتاجات يوصي الباحث بآلاتي :-

1- ضرورة زيادة الزمن المخصص لتدريب المهارات الآسيوية بكرة القدم ورفع مستوى أداء اللاعبين في المناهج التدريبية ولجميع المراحل العمرية.
2- أجراء بحوث مستقبلية على الفرق الآسيوية التي تلعب في كاس العالم مع الآخذ بنظر الاعتبار إضافة مهارات فنية أخرى مثل (المناولة المستقيمة ، تأخير اللعب ، فتح اللعب ، تغيير اتجاه اللعب ، التسلل) .
3- أجراء بحوث مستقبلية على الفرق الآسيوية التي تلعب في كاس العالم لنواحي أخرى كالبدني والخططي والاهتمام بالأعداد البدني كجانب من أهم جوانب الأعداد فعليه تقوم الجوانب المهمة الأخرى .
4- تشجيع العاملين في مجال كرة القدم على المزيد من الدراسة والبحث في مجال لتدريب .
5- ضرورة توجيه اللعب بلمسة واحدة (اللعب المباشر) في المواقف الضرورية خصوصاً في الثلث الأخير للفرق التي تلعب معها لان ما لاحظناه في الفرق الآسيوية من كثرة المناولات والاختراق والمراوغة تؤدي إلى ضياع مواقف اللعب الهجومي وضياع فرص الفوز .
6- الاهتمام والارتقاء بمهارة التهديف داخل منطقة الجزاء هذا ما تبين من خلال نتائج الفرق الآسيوية حيث يفتقر إلى هذه المهارة إذا ما علمنا أنها مهارة العقل والتصرف .
7- ضرورة الاهتمام بالجانب النفسي للاعبين وهذا ما لاحظناه من المنتخب الياباني عند ضياعه ضربة الجزاء آما الفريق الكرواتي وبقية الفرق الآسيوية في اغلب مبارياتها لعبت دون طموح وارادة قوية وإصرار على تعويض الهدف الذي يدخل مرماها .
8- ضرورة وجود أرشيف في الاتحادات الفرعية لكرة القدم لتسهيل مهمة الباحثين في الحصول على مبتغاهم من تسجيلات لبطولات كاس العالم وغيرها لما عاناه الباحث في الحصول على الأشرطة الخاصة

بمباريات الفرق الآسيوية والفرق التي لعبت معها في نهائيات كاس العالم 2006 .

9- تحتاج الفرق الآسيوية إلى الكثير من العمل والتخطيط بدأ بالفئات العمرية وبشكل علمي دقيق لتجاري الفرق العالمية مستقبلاً في بطولات كأس العالم المقبلة .

منتخب ( ) منتخب ( ) استمارة رقم (1)

التاريخ : استمارة تحليل الأداء الفني بكرة القدم الشوط :

بطولة : النتيجة:

تسلسل الاستمارة : الملعب :

استمارة تتضمن مجموع محاولات النجاح والفشل للأداء الفني لمنتخب .....

المناولات									التهديف						ألمراوغه		القطع		الإخماد		الاختراق		ألرميه ألجانبيه		الضربات الثابتة									
قوسيه من اليمين		قوسيه من اليسار		ألقطريه		ألجداريه		ألعرضيه	بالرأس		بالقدم خارج منطقه الجزاء		بالقدم داخل منطقه الجزاء												الجزاء		مباشر		غير مباشر		ألضربه ألركنيه		ضربه الهدف	
ن	ف	ن	ف	ن	ف	ن	ف	ن	ف	ن	ف	ن	ف	ن	ف	ن	ف	ن	ف	ن	ف	ن	ف	ن	ف	ن	ف	ن	ف	ن	ف	ن	ف
مج																																	

منتخب ( ) منتخب ( ) استمارة رقم(2)

التاريخ : استمارة تحليل الأداء الفني بكرة القدم الشوط : الاول والثاني

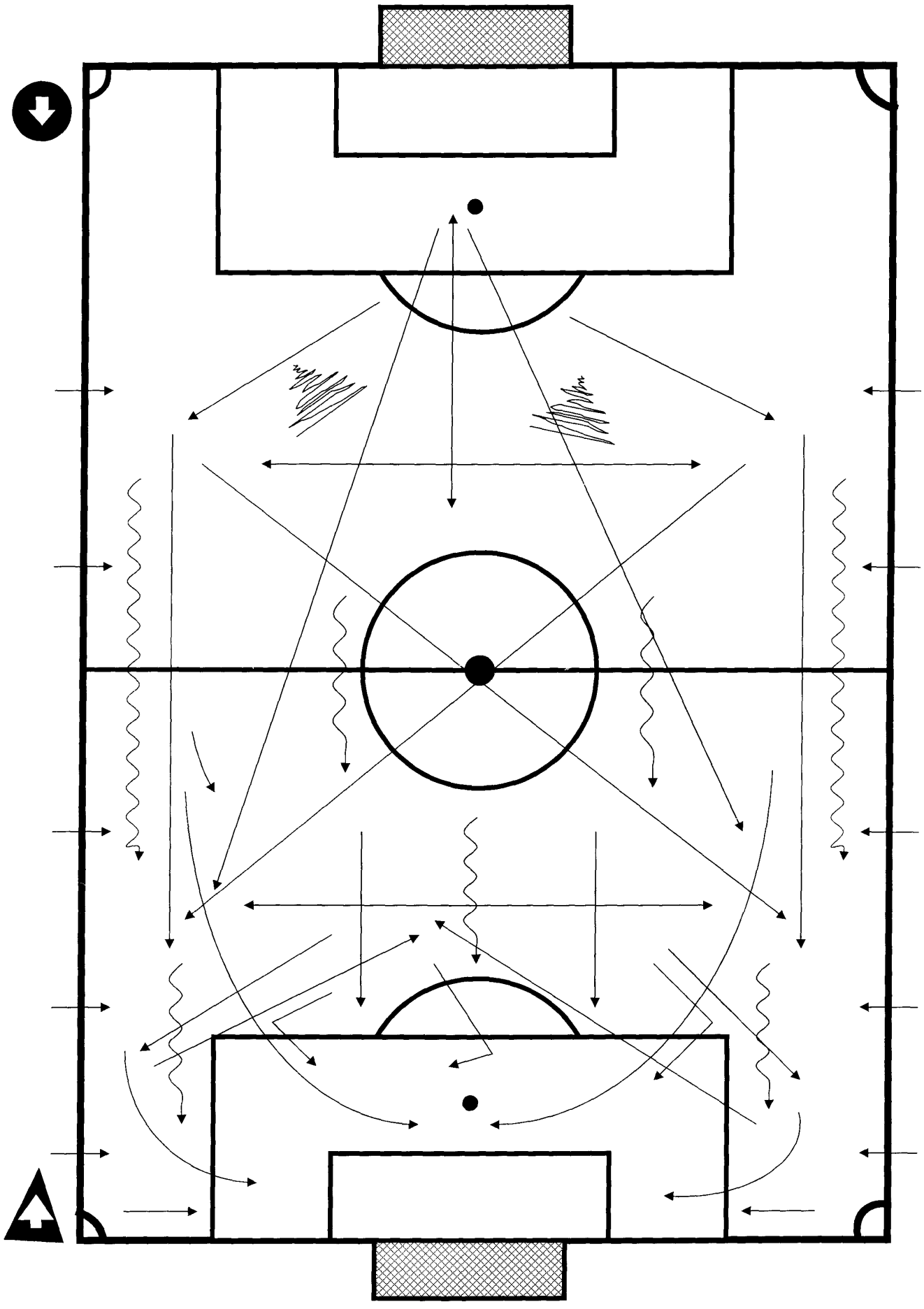
بطولة : نتيجه المباراة :

تسلسل الاستمارة : الملعب :

استمارة تتضمن مجموع محاولات النجاح والفشل للأداء الفني لمنتخب .....

المناولات	التهديف	ألمراوغه	القطع	الإخماد	الاختراق		الضربات الثابتة

الشوط	قوسيه من اليمين		قوسيه من اليسار		ألقطريه		ألجدار يه		ألعر ضيه		بالرأس		بالقدم خارج منطقه الجزاء		بالقدم داخل منطقه الجزاء										ألرميه ألجانبيه		الجزاء		مباشر		غير مباشر		ألضربه ألركنيه		ضربه الهدف	
	ن	ف	ن	ف	ن	ف	ن	ف	ن	ف	ن	ف	ن	ف	ن	ف	ن	ف	ن	ف	ن	ف	ن	ف	ن	ف	ن	ف	ن	ف	ن	ف	ن	ف
الشوط الاول																																		
الشوط الثاني																																		
مج																																		



المصادر والمراجع العربية

- القرأن الكريم
- ابن منظور:لسان العرب،دار صادر،بيروت،1968.
- ثامر محسن وآخرون : الاختبارات والتحليل بكرة القدم : الموصل ، مطبعة جامعة الموصل ، 1991.
- ثامر محسن وموفق المولى : التمارين التطويرية بكرة القدم ، ط1 ، دار الفكر ، عمان ، 1999 .
- ثامر محسن وواثق ناجي : كرة القدم - المهارات الاساسية : تسلسل رقم (1) ، مطبعة شفيق ، بغداد ، 1978 .
- جارلس هيوز : كرة القدم الخطط والمهارات : ترجمة موفق المولى ، ط1 ، الموصل ، 1990 .
- جارلس هيوز : كرة القدم الخطط والمهارات : مطبعة جامعة الموصل ، 1990 .
- حنفي محمود : الاسس العلمية في تدريب كرة القدم : دار الفكر العربي ، القاهرة ، 1994 .
- زهير الخشاب واخرون : كرة القدم ، ط2 ، الموصل ، دار الكتب للطباعة والنشر ، 1999 .
- زهير الخشاب واخرون : كرة القدم ، ط2 ، دار الطباعة والنشر ، الموصل ، 1999.
- سامي الصفار واخرون : كرة القدم ، ج1 ، ط2 ، مطبعة جامعة الموصل ، 1987 .
- شامل كامل ونعيم عبد الحسين : تحليل المستوى الفني للفريق السعودي بكرة القدم من خلال نهائيات كأس العالم ، 2002 ، بغداد .
- شامل كامل ونعيم عبد الحسين : تحليل المستوى الفني للفريق السعودي بكرة القدم خلال نهائيات كأس العالم في كوريا واليابان 2002 ، بغداد ، بحث منشور .
- صادق جعفر صادق : تقويم الاداء الفني للمنتخب الوطني العراقي بكرة القدم ومقارنته بالمنتخبات العربية ، رسالة ماجستير ، جامعة بغداد ، كلية التربية الرياضية ، 2001 .
- صالح راضي : تأثير اهم عناصر اللياقة البدنية والمهارية الرياضية في مستوى الانجاز ، رسالة ماجستير ، كلية التربية الرياضية ، جامعة بغداد ، 1990.
- صباح محمد مصطفى : تحليل المستوى الفني للفرق المشاركة في تصفيات شباب اسيا بكرة القدم : بحث غير منشور ، بغداد، كلية التربية الرياضية ، 1999 .

- عبد الرحمن عدس : مبادئ الاحصاء في التربية الرياضية وعلم النفس ، ط2 ، مكتب الاقصى ، 1981 .
- علاء جبار : التحليل الفني والخططي لبطولة اسيا للشباب ، 2002 : رسالة ماجستير ، جامعة القادسية – كلية التربية الرياضية ، 2003 .
- قاسم حسن المندلاوي ووجيه محجوب : المدخل في علم التدريب الرياضي ، ج1 ، بغداد ، مطبعة جامعة بغداد ، 1982 .
- ليلى فرحات : القياس والاختبار في التربية الرياضية : القاهرة ، مركز الكتاب للنشر ، 2001 .
- محمد جاسم الياسري ومروان عبد المجيد : الاساليب الاحصائية في مجالات البحوث الرياضية : ط1 ، مؤسسة الوراق للنشر والطباعة ، 2001 .
- محمد عبده صالح ومفتدي ابراهيم : الاعداد المتكامل للاعبي كرة القدم ، القاهرة ، دار الفكر العربي ، 1977 .
- محمد كشك وامر الله البساطي : اسس الاعداد المهاري والخططي في كرة القدم ، القاهرة ، 2000 .
- مرتضى محسن : محاضرات الدورة التدريبية الدولية بكرة القدم ، كلية التربية الرياضية ، جامعة بغداد ، 1997 .
- مصطفى باهي : المعاملات العملية بين النظرية والتطبيق : القاهرة ، مركز الكتاب للنشر ، 1995 .
- مفتي حماد : الاعداد المهاري والخخطي للاعب كرة القدم ، ط2 ، القاهرة ، دار الفكر العربي ، 1985 .
- يوسف لازم : المهارات الاسايسية في كرة القدم تعليم – تدريب : عمان الاردن ، دار الخليج للنشر ، 1999 .