



# **Environmental Study of some Ground Water Quality of Hilla City**

**A Thesis**

**Submitted by Nadia Mahmoud Tawfiq Jebril**

**to the Council of the College of Science**

**University of Babylon**

**In Partial Fulfillment of the Requirements for the Master**

**Degree in Biology / Ecology**

**Novembar-٢٠٠٦**

**Shawal -١٤٢٧**



# دراسة بيئية لنوعية بعض المياه الجوفية لمدينة الحلة

رسالة مقدمة من قبل

نادية محمود توفيق جبريل

إلى مجلس كلية العلوم – جامعة بابل

وهي جزء من متطلبات نيل درجة الماجستير

في علوم الحياة / البيئة

شوال - ١٤٢٧

تشرين الثاني - ٢٠٠٦

## خلاصة

درست نوعية المياه الجوفية لثلاثة عشر بئراً محيطاً بنهر الحلة في مناطق مختلفة من مدينة الحلة خلال المدة الممتدة بين تشرين الاول - ٢٠٠٤ الى آب - ٢٠٠٥ . اجريت بعض الاختبارات الفيزيائية والكيميائية والبكتيرية اذ وجد حيود في قيم بعض معدلات عينات المياه عن المواصفات القياسية العراقية والعالمية.

تراوحت قيم درجات حرارة الهواء والماء بين ٢.٠-٣٧.٥ م° و ١٧-٣١ م° على التوالي. أما التوصيلية الكهربائية فكانت بين ١٥٨٠ و ٥٤٠٠ مايكروسمنس/سم، كذلك الاملاح الذائبة الكلية سجلت أقل قيمة لها ١٣٢٢.٦ ملغم/لتر وأعلى قيمة ٧٤١٤.٠ ملغم/لتر. كانت قيم الاوكسجين المذاب بين ٠.٠٨٥ و ٠.٨٤ ملغم/لتر وتراوحت قيمة المتطلب الحيوي للأوكسجين من ٠.٠٢٥ الى ٠.٨١ ملغم/لتر. أما الأس الهيدروجيني فقد كانت مدياته بين ٧.٠-٨.٢ وكانت قيم القاعدية الكلية والتي تعود الى قاعدية البيكاربونات بحدود ١٠٠-٩٢٠ ملغم كاربونات الكالسيوم/لتر.

كانت جميع مياه الآبار عسرة جدا فقد تراوحت قيم تراكيز الكالسيوم بين ٣٢-٦٤١ ملغم/لتر والمغنيسيوم بين ٣٠-٧٠١ ملغم/لتر والصوديوم بين ٣٢.٨-٦١٨.٤ ملغم/لتر والبوتاسيوم بين ٥٦-٢.٥ ملغم/لتر . بلغت قيم تراكيز الكبريتات بين ٣٨٦.٨-٤٠٧١.٠ ملغم/لتر وكانت تراكيز الكلوريدات بين ٤٩-٨٤٩ ملغم/لتر.

تغايرت قيم تراكيز المغذيات النباتية اذ كانت عالية جدا متأثرة بالمطروحات والفصول وتراوحت قيم النترات بين ٠.٣٢١-٧١٩ مايكروغرام/لتر أما النتريت فكانت ضمن الحدود الطبيعية لها بين ٠.٠٠١-١.٣٥ مايكروغرام/لتر والفوسفات بين ٠.٠٠١-٤.٧ مايكروغرام/لتر.

حددت تراكيز المعادن الثقيلة في مياه الابار و كانت بين (غير محسوس-٠.٠٥) ، (٠.٠١-٠.٩) ، (٠.٩٦-٠.٠١) ، (٠.٩٧-٠.١) ، (٠.١٣-٠.٠١) و (٤.١-٠.٠٣٣) ملغم/لتر لكل من الكاديوم و المنغنيز واليورون و الحديد و الرصاص و الخارصين على التوالي.

درست دلائل التلوث البكتيري فكانت بين ٩٠-٧.٣ x ١٠<sup>٣</sup> خلية / ١٠٠ مل للعدد الكلي للبكتريا الحية و ٩٠-٠ خلية / ١٠٠ مل لبكتريا القولون و ٣٥-٠ خلية / ١٠٠ مل لبكتريا القولون البرازية و ٨٠-٠ خلية / ١٠٠ مل للمسبقيات البرازية.

تشير نتائج هذه الدراسة الى ان مياه الابار في مدينة الحلة كانت غير صالحة لشرب الانسان، غير ان معظمها صالحة لري المحاصيل الزراعية المقاومة للملوحة وكذلك لشرب الحيوانات. اظهرت

نتائج التحليل الاحصائي بأستخدام اختبار تحليل التباين تغايرا معنويا في نوعية المياه الجوفية لمدينة الحلة من بئر لأخر ومن فصل لأخر اعتمادا على الطبيعة الجيولوجية للارض والبعد عن نهر الحلة و التغييرات الفصلية ونوع وكمية الملوثات البيئية .

## **Summary**

The grownd water quality of thirteen wells around Hilla river in various areas of Hilla city have been studied, Through the period of October-٢٠٠٤ to August-٢٠٠٥. Some physical, chemical and bacteriological tests were carried out . It was found that there are many variances within some water sample means which did not match the national and international standard characteristics.

The values of air and water temperatures were ranged between ٢٠-٣٧.٥ and ١٧-٣١ C<sup>o</sup> , respectively, while the electrical conductivity was between ١٥٨٠-٥٤٠٠  $\mu\text{s}/\text{cm}$ , and the total dissolved salts was between ١٣٢٢.٦-٧٤١٤ mg/l .

The range of dissolved oxygen values were between ٠.٠٨٥ to ٠.٨٤ mg/l, while the values of biological oxygen demand ranged from ٠.٠٢٥ to ٠.٠٨١ mg/l and for pH between ٧.٠-٨.٢ .The total alkalinity values which caused by the bicarbonate alkalinity were between ١٠٠-٩٢٠ mg /l .

The results showed that the water of the wells were very hardness. The concentrations of calcium, magnesium,sodium and potassium were between ٣٢-٦٤١ mg /l , ٣٠-٧٠١ mg /l , ٣٢.٨-٦١٨.٤ mg /l and ٢.٥-٥٦ mg /l ,

respectively. The sulfate concentrations were ranged between ٣٨٦.٨-٤٠٧١.٠ mg /l , whereas the chloride concentrations were between ٤٩-٨٤٩ mg/l.

The values of nutrient plant concentrations were very high which affected with impacts and seasons , the nitrate values ranged between ٠.٣٢١-٧١٩ µg/l, while the nitrite values were enclosed to the natural limits (between ٠.٠٠١-١.٣٥ µg/l) and for phosphate between ٠.٠١-٤.٧ µg/l.

The heavy metals concentrations were between (not detected- ٠.٠٥), ( ٠.٠١- ٠.٩ ), (٠.٠١-٠.٩٦), (٠.١-٠.٩٧), (٠.٠١- ١.١٣) and (٠.٠٣-٤.١) mg/l for cadmium, mangnes, boron, iron, lead and zinc, respectively.

The bacteriological contamination indicators of ground water were studied. It was appeared that the total bacterial count ranged between ٩٠-٧.٣x ١٠<sup>٣</sup> cell/١٠٠ ml, the coliform bacteria ranged between ٠-٩٠ cell/١٠٠ ml, the fecal coliform ranged between ٠-٣٥ cell/١٠٠ ml and ٠-٨٠ cell/١٠٠ ml for fecal streptococci.

The results of this study were indicated that the ground water of Hilla city were unsuitable for human drinking , but most of these wells were suitable for irrigation of resistant crops and animal drinking . The statistical analysis of data using analysis of variance showed that there were significant differences of ground water quality between wells and season depending on the geological nature of the land, the remoteness on Hilla river, the change of seasons and, the quality and quantity of environmental pollutions .

I-II	الخلاصة باللغة العربية
III	الشكر والتقدير
IV-VI	قائمة المحتويات
VI-VII	قائمة الاشكال.....
VII	قائمة الجداول.....
VIII	قائمة الملاحق.....
IX	المختصرات.....
١- ٣	الفصل الاول : المقدمة
٤	الفصل الثاني : استعراض المراجع
٤	المياه الجوفية والبيئة .....
٦	الخصائص الفيزيائية والكيميائية للماء .....
٩	٣.٢ ملوحة المياه الجوفية .....
١٣	٤.٢ المياه الجوفية العراقية .....
١٧	٥.٢ التلوث البكتيري .....
١٩	٦.٢ صلاحية المياه الجوفية للاغراض المختلفة.....
١٩	١.٦.٢ تحديد صلاحية المياه الجوفية للشرب .....
١٩	٢.٦.٢ تحديد صلاحية المياه الجوفية للري .....
٢٠	١. ٢.٦.٢ الملوحة .....
٢٠	٢. ٢.٦.٢ الصودية .....
٢١	٣. ٢.٦.٢ كاربوناتالصوديوم المتبقية .....
٢١	٤. ٢.٦.٢ السمية .....
٢٢	٥. ٢.٦.٢ المعادن الثقيلة .....
٢٢	٦. ٢.٦.٢ بكتريا القولون .....
٢٣	٣.٦.٢ تحديد صلاحية المياه الجوفية لشرب الحيوان.....
٢٤	الفصل الثالث : المواد وطرائق العمل
٢٤	١.٣ المواد.....
٢٤	١.١.٣ الاجهزة والادوات.....
٢٥	٢.١.٣ المواد الكيميائية.....
٢٦	٣.١.٣ الاوساط الزراعية .....
٢٦	٤.١.٣ التعقيم.....
٢٧	٢.٣ طرائق العمل .....
٢٧	١. ٢.٣ وصف منطقة الدراسة .....
٣٠	٢.٢.٣ جمع العينات .....
٣٠	٣.٢.٣ تحضير الاوساط الزراعية .....
٣٠	١.٣.٢.٣ وسط الغراء المغذي .....
٣٠	٢.٣.٢.٣ وسط مرق الماكونكي .....
٣٢	٣.٣.٢.٣ وسط غراء الايوسين مثلين الازرق .....
٣٢	٤.٣.٢.٣ وسط مرق ازاييد دكستروز .....
٣٢	٤.٢.٣ تحضير الصبغات والمحاليل والكواشف .....
٣٢	١.٤.٢.٣ محاليل صبغة كرام .....
٣٢	٢.٤.٢.٣ دليل ابروكروموبلاك- تي .....
٣٢	٣.٤.٢.٣ محلول كرومات البوتاسيوم.....
٣٣	٤.٤.٢.٣ صبغة الفينولفتالين .....
٣٣	٥.٤.٢.٣ صبغة الميروكسيد .....
٣٣	٦.٤.٢.٣ المحلول الملحي الوظيفي.....
٣٣	٧.٤.٢.٣ محلول نترات الفضة.....
٣٣	٨.٤.٢.٣ محلول الاثلين ثنائي امين رباعي حامض الخليك.....
٣٤	٥.٢.٣ الاختبارات الفيزيائية والكيميائية والبكتيرية.....
٣٤	١. ٥.٢.٣ درجة الحرارة.....
٣٤	٢. ٥.٢.٣ التوصيلية الكهربائية.....

٣٤	المواد الصلبة الذائبة الكلية.....	٣. ٥.٢.٣
٣٤	الاس الهيدروجيني.....	٤. ٥.٢.٣
٣٤	الأكسجين المذاب.....	٥. ٥.٢.٣
٣٥	المتطلب الحيوي للأكسجين.....	٦. ٥.٢.٣
٣٥	القاعدية الكلية.....	٧. ٥.٢.٣
٣٥	العسرة الكلية.....	٨. ٥.٢.٣
٣٥	الكالسيوم والمغنسيوم.....	٩. ٥.٢.٣
٣٦	الصوديوم والبوتاسيوم.....	١٠. ٥.٢.٣
٣٦	النترات.....	١١. ٥.٢.٣
٣٦	النترت.....	١٢. ٥.٢.٣
٣٦	الفوسفات الفعالة.....	١٣. ٥.٢.٣
٣٦	الكبريتات.....	١٤. ٥.٢.٣
٣٧	الكوريدات.....	١٥. ٥.٢.٣
٣٧	المعادن الثقيلة الذائبة.....	١٦. ٥.٢.٣
٣٧	حساب العدد الكلي للبيكتريا الهوائية.....	١٧. ٥.٢.٣
٣٨	حساب العدد الكلي لبيكتريا القولون.....	١٨. ٥.٢.٣
٣٩	حساب عدد بيكتريا القولون البرازية.....	١٩. ٥.٢.٣
٣٩	حساب عدد المسبقيات البرازية.....	٢٠. ٥.٢.٣
٣٩	التشخيص.....	٦.٢.٣
٤٠	التحليل الاحصائي.....	٧.٢.٣

## الفصل الرابع : النتائج

٤١	الخصائص الفيزيائية والكيميائية والبيكتيرية.....	٤ .
٤١	درجة حرارة الهواء والماء.....	١. ٤
٤١	التوصيلية الكهربائية.....	٢. ٤
٤١	المواد الذائبة الكلية.....	٣. ٤
٤٤	الاس الهيدروجيني.....	٤. ٤
٤٤	الأكسجين المذاب.....	٥. ٤
٤٤	المتطلب الحيوي للأكسجين.....	٦. ٤
٤٤	القاعدية الكلية.....	٧. ٤
٤٦	العسرة الكلية.....	٨. ٤
٤٦	الكالسيوم والمغنسيوم.....	٩. ٤
٤٦	الصوديوم.....	١٠. ٤
٥٠	البوتاسيوم.....	١١. ٤
٥٠	النترات.....	١٢. ٤
٥٠	النترت.....	١٣. ٤
٥٢	الفوسفات الفعالة.....	١٤. ٤
٥٢	الكبريتات.....	١٥. ٤
٥٢	الكوريدات.....	١٦. ٤
٥٢	المعادن الثقيلة الذائبة.....	١٧. ٤
٥٢	الكادميوم.....	١.١٧. ٤
٥٥	المنغنيز.....	٢.١٧. ٤
٥٥	اليورون.....	٣.١٧. ٤
٥٥	الحديد.....	٤.١٧. ٤
٥٧	الرصاص.....	٥.١٧. ٤
٥٧	الخرصين.....	٦.١٧. ٤
٥٧	التلوث البيكتيري.....	١٨. ٤
٥٧	البيكتريا الهوائية الكلية.....	١.١٨. ٤
٦٠	بيكتريا القولون الكلي.....	٢.١٨. ٤
٦٠	بيكتريا القولون البرازية.....	٣.١٨. ٤
٦٠	المسبقيات البرازية.....	٤.١٨. ٤

## الفصل الخامس : المناقشة

### الاستنتاجات والتوصيات

### المصادر

### الخلاصة باللغة الانكليزية (Summary)

### I-II

## قائمة الاشكال

رقم الشكل	عنوان الشكل	رقم الصفحة
١.	مواقع النمذجة لآبار الدراسة في لمدينة الحلة .....	٢٩
٢.	مخطط توضيحي لعملية جمع العينات من ابار الدراسة.....	٣١
٣.	المعدلات الفصلية لدرجات حرارة الهواء في مواقع الآبار.....	٤٢
٤.	المعدلات الفصلية لدرجات حرارة الماء في الآبار.....	٤٢
٥.	المعدلات الفصلية لقيم التوصيلية الكهربائية في مياه الآبار.....	٤٣
٦.	المعدلات الفصلية لقيم الاملاح الذائبة الكلية في مياه الآبار.....	٤٣
٧.	المعدلات الفصلية لقيم الاس الهيدروجيني في مياه الآبار.....	٤٥
٨.	المعدلات الفصلية لقيم الاوكسجين المذاب في مياه الآبار.....	٤٥
٩.	المعدلات الفصلية لقيم المتطلب الحيوي للاوكسجين في مياه الآبار.....	٤٧
١٠.	المعدلات الفصلية لقيم القاعدية الكلية في مياه الآبار.....	٤٧
١١.	المعدلات الفصلية لقيم العسرة الكلية في مياه الآبار.....	٤٨
١٢.	المعدلات الفصلية لقيم الكالسيوم في مياه الآبار.....	٤٨
١٣.	المعدلات الفصلية لقيم المغنسيوم في مياه الآبار.....	٤٩
١٤.	المعدلات الفصلية لقيم الصوديوم في مياه الآبار.....	٤٩
١٥.	المعدلات الفصلية لقيم البوتاسيوم في مياه الآبار.....	٥١
١٦.	المعدلات الفصلية لقيم النترات في مياه الآبار.....	٥١
١٧.	المعدلات الفصلية لقيم النتريت في مياه الآبار.....	٥٣
١٨.	المعدلات الفصلية لقيم الفوسفات في مياه الآبار.....	٥٣
١٩.	المعدلات الفصلية لقيم الكبريتات في مياه الآبار.....	٥٤
٢٠.	المعدلات الفصلية لقيم الكلوريدات في مياه الآبار.....	٥٤
٢١.	المعدلات الفصلية لقيم الكادميوم الذائب في مياه الآبار.....	٥٦
٢٢.	المعدلات الفصلية لقيم المنغنيز الذائب في مياه الآبار.....	٥٦
٢٣.	المعدلات الفصلية لقيم البورون الذائب في مياه الآبار.....	٥٨
٢٤.	المعدلات الفصلية لقيم الحديد الذائب في مياه الآبار.....	٥٨
٢٥.	المعدلات الفصلية لقيم الرصاص الذائب في مياه الآبار.....	٥٩
٢٦.	المعدلات الفصلية لقيم الخارصين الذائب في مياه الآبار.....	٥٩
٢٧.	المعدلات الفصلية لاعداد البكتريا الهوائية الكلية في مياه الآبار.....	٦١
٢٨.	المعدلات الفصلية لاعداد بكتريا القولون الكلي في مياه الآبار.....	٦١
٢٩.	المعدلات الفصلية لاعداد بكتريا القولون البرازية في مياه الآبار.....	٦٣
٣٠.	المعدلات الفصلية لاعداد بكتريا المسببات البرازية في مياه الآبار.....	٦٣

## قائمة الجداول

رقم	عنوان الجدول	رقم الجدول الصفحة
٢٨	مواصفات ابار الدراسة لمدينة الحلة.....	١

## قائمة الملاحق

رقم	عنوان الملحق	رقم الملحق الصفحة
١٠٠-١٠٢	المعدلات الفصلية لقيم الخواص الفيزيائية والكيميائية لمياه الابار خلال فصول السنة.....	١
١٠٣-١٠٤	المعدلات الفصلية لقيم للمعادن الثقيلة الذائبة لمياه الابار خلال فصول السنة.....	٢
١٠٥-١٠٦	المعدلات الفصلية لاعداد البكتريا لمياه الابار خلال فصول السنة.....	٣
١٠٧-١٠٨	نسبة بكتريا القولون البرازية الى المسبقيات البرازية لمياه الابار خلال فصول السنة.....	٤
١٠٩	قيم نسبة امتراز الصوديوم و الصوديوم المعدلة و كاربونات الصوديوم المتبقية لمياه الابار خلال فصول السنة.....	٥
١١٠	قيم F المحسوبة باستخدام تحليل التباين باتجاهين للخصائص الفيزيائية والكيميائية والبكتيرية بين الابار والفصول.....	٦
١١١	الحدود المقترحة لبعض محددات مياه الشرب.....	٧
١١٤	صلاحية المياه لأغراض الاستهلاك الحيواني حسب قيمة الاملاح الذائبة الكلية (Crist and Lowry , ١٩٧٢).....	٨
١١٢	صلاحية المياه لأغراض الاستهلاك الحيواني حسب تصنيف Altoviski (١٩٦٢).....	٩

	الحدود المسموح بها للمواد السامة في مياه شرب الحيوانات حسب تصنيف	. ١٠
١١٢	.....(١٩٨٥) Ayers and Westcot	
١١٣	.....(١٩٥٥) Wilcox تصنيف ماء الري حسب قيمة خطر الكربونات كما ذكر في	. ١١
	الحدود المقترحة لصلاحية المياه لأغراض الري حسب تصنيف	. ١٢
١١٤	.....(١٩٧٦) Ayers and Westcot كما ذكر من قبل منظمة الغذاء الدولية	

## المختصرات

ANOVA	=	Analysis of variance
APHA	=	American public health association
BOD	=	Biological oxygen demand
CEOH	=	Committee of environmental and occupational health
CFU	=	Colony forming unit
DO	=	Dissolved oxygen
EC	=	Electrical conductivity
EDTA	=	Ethylen diamine tetra acetic acid
FAO	=	Food agriculture organization
In	=	Interaction
LSD	=	Least significant differences
L	=	Liter
µg	=	Microgram
mg	=	Milligram
ml	=	millilitre
µs	=	Microsiemens
MPN	=	Most probable number
S	=	Season
SAR	=	Sodium adsorption ratio
Adj SAR	=	Adjusted sodium adsorption ratio
Spp.	=	Species
TPC	=	Total plate count
ODNR	=	Ohio department of natural resources
ppm	=	Part per million
US-EPA	=	United States- Environmental Protection Agency
W	=	Well
WHO	=	World health organization

شكر وتقدير

الحمد لله تعالى حق حمده والشكر له سبحانه على فضله واحسانه, والذي ارجو ان يكون عملي هذا خالصا لوجهه الكريم, اللهم انفعني بما علمتني وزدني علما وبعد.....

فأني اقدم جزيل شكري وعظيم امتناني الى استاذي الفاضل أ.م.د. هادي ياسر عبود , كلية الزراعة , جامعة بابل لأشرفه على بناء هذا الجهد العلمي المتواضع ومتابعته المستمرة وكذلك الى أ.م.د. حسن فاضل ناجي كلية العلوم, جامعة بابل لتوجيهاته السديدة ومساعدته في انجاز البحث جزاهما الله على ذلك خير الجزاء.

كما اتقدم بالشكر والتقدير الى منتسبي قسم علوم الحياة والكيمياء والى عمادة كلية العلوم ورئاسة جامعة بابل لتقديمهما لي كافة التسهيلات المتعلقة بانجاز هذه الدراسة وانني اشكر كلا من السيد مؤيد صالح , قسم علوم الحياة لمساعدته في الحصول على عينات مياه الابار في ناحية النيل, والسيد صالح هادي كاظم, قسم الكيمياء لمساعدته في تقدير قيم تراكيز المعادن الثقيلة في قسم الكيمياء, كلية العلوم, جامعة بابل وفقهم الله لكل خير.

واخيرا اتقدم بالشكر والعرفان الى جميع زميلاتي وزملائي من طلبة الدراسات العليا في كلية العلوم والى كل من مد لي يد العون والمساعدة .

نادية

## Conclusions

## الاستنتاجات

١. إن تلوث مياه الآبار في مدينة الحلة كان بسبب ارتفاع مناسيب المياه فيها عن سطح الأرض وسوء شبكات المبالز والمجاري فيها وجور الانسان المفرط عليها.
٢. تميزت الابار القريبة من شط الحلة بأنها اقل قيمة للتوصيلة الكهربائية و الاملاح الذائبة الكلية وايونات الكالسيوم والمغنسيوم والصوديوم والكبريتات والكلوريدات.
٣. إن التغيرات في اعداد وأنواع البكتريا من بئر لأخر يعود إلى اختلاف مصادر التلوث والى الظروف البيئية التي يتعرض لها البئر خلال فصول السنة.
٤. وجد ان معظم مياه ابار منطقة الدراسة غير صالحة لشرب الانسان وذلك لأرتفاع قيم الاملاح الذائبة الكلية والقاعدية الكلية والعسرة الكلية ومستويات بعض المعادن الثقيلة بالاضافة الى التلوث البكتيري في مياهها.
٥. كانت معظم مياه الابار صالحة لاستخدامات الحيوانات بدرجات مختلفة ( جيد جدا - الحد الاعلى للاستخدام) باستثناء الدواجن لتجاوز الاملاح الذائبة الكلية الحدود القياسية المسموح بها.
٦. تميزت مياه ابار ٦, ٧, و ٨ بأرتفاع التوصيلية الكهربائية و الاملاح الذائبة الكلية و ايونات الكلوريدات والصوديوم فيها وبذلك فان استخدامها للري يسبب تملح التربة ولكن يمكن استخدامها للري في الترب الخفيفة عالية النفاذية و للمحاصيل الزراعية المقاومة للملوحة اما بقية الابار فتعد مناسبة للري مع استخدام متطلبات الغسل (Leaching Requirements) , اما بخصوص المعادن الثقيلة و بكتريا القولون فأن المياه تعد امنة لاستخدامها لري النباتات.

## Recommendations

## التوصيات

١. تطوير مجرى شط الحلة على الاقل داخل المدينة من حيث عمقه و كسوته و عدم رمي الاوساخ ومخلفات المدينة فيه و عدم توجية مجاري المنشآت و المصانع والمنازل اليه.
٢. انشاء شبكة مبالز جديدة و تطوير المبالز القديمة والسيطرة على مصادر التلوث التي تتعرض

لها المياه الجوفية.

٣. تأسيس وحدة بيئية تتكفل بالفحص الدوري لتقييم نوعية المياه الجوفية.

٤. الكشف عن نوع ومستويات المبيدات و الأسمدة الكيماوية في البيئة.

٥. عدم رمي او تجميع الفضلات البلدية الصلبة في العراء و اتباع الحلول الصحيحة

لمعالجتها لما لها من تأثير على تلوث التربة و المياه الجوفية.

٦. اقامة حملات اعلامية تثقيفية موسعة عن اضرار التلوث البيئي وتأثيره على صحة

الكائنات الحية.

## توصية الأستاذ المشرف

أشهد أن إعداد هذه الرسالة الموسومة بـ (دراسة بيئية لنوعية بعض المياه الجوفية لمدينة الحلة) قد جرى تحت إشرافي في قسم علوم الحياة، كلية العلوم، جامعة بابل، وهي جزء من متطلبات نيل درجة الماجستير في علوم الحياة/البيئة.

التوقيع

المشرف: د. هادي ياسر عبود

المرتبة العلمية: استاذ مساعد

العنوان: كلية الزراعة/ جامعة بابل

التاريخ: / / ٢٠٠٦

## توصية رئيس قسم علوم الحياة

إشارة إلى توصية الأستاذ المشرف أعلاه، أحيل هذه الرسالة إلى لجنة المناقشة لدراستها وبيان الرأي فيها.

التوقيع:

الاسم: د. كريم حميد رشيد

المرتبة العلمية: أستاذ

العنوان: كلية العلوم/ جامعة بابل

التاريخ: / / ٢٠٠٦

## قرار لجنة المناقشة

نشهد نحن أعضاء لجنة التقويم والمناقشة، بأننا اطلعنا على هذه الرسالة وقد ناقشنا الطالبة نادية محمود توفيق في محتوياتها، وفيما له علاقة بها، ووجدنا أنها جديرة لنيل درجة ماجستير علوم في علوم الحياة- البيئة.

### يس اللجنة

التوقيع:

الاسم: د. فؤاد منحر علم

المرتبة العلمية: استاذ

العنوان: كلية التربية / جامعة القادسية

التاريخ: ٢٠٠٦/ ١١/

### عضو اللجنة

التوقيع:

الاسم: د. عباس نور محمد

المرتبة العلمية: استاذ

العنوان: كلية العلوم/ جامعة بابل

التاريخ: ٢٠٠٦/ ١١/

### عضو اللجنة

التوقيع:

الاسم: د. عبدالله كاظم هندي

المرتبة العلمية: استاذ مساعد

العنوان: كلية العلوم/ جامعة بابل

التاريخ: ٢٠٠٦/ ١١/

### عضو اللجنة (المشرف)

التوقيع:

الاسم: د. هادي ياسر عيود

المرتبة العلمية: استاذ مساعد

العنوان: كلية الزراعة/ جامعة بابل

التاريخ: ٢٠٠٦/ ١١/

## مصادقة عمادة كلية العلوم

أصادق على ما جاء في قرار اللجنة اعلاه.

التوقيع:

الاسم: د. عوده مزعل ياسر

المرتبة العلمية: أستاذ

العنوان: كلية العلوم/ جامعة بابل

التاريخ: ٢٠٠ / /

## الفصل الاول

## Chapter One

تعد نوعية المياه والتي تشمل خواصها الفيزيائية والكيميائية والاحيائية من الجوانب الاساسية في تحديد صلاحية المياه فقد اتجهت كثير من دول العالم الى وضع مقاييس معينة للمياه لتقييمها وتصنيفها , اذ ادى التطور في مجالات الصناعة والزراعة وزيادة اعداد السكان الى تردي مصادر المياه الصالحة للاستهلاك البشري و اختزال فرص توفير مياه مطابقة للمواصفات القياسية(WHO, ١٩٦٧). فالماء هو من أهم مكونات البيئة و التي تضم فضلا عنه كلا من التربة و الهواء و الكائنات الحية ومايحيط بنا من العوامل الفيزيائية و الكيميائية , اذ ان دورة المياه في الطبيعة (الدورة الهيدرولوجية) والتي يتحول الماء من خلالها فيزيائيا من حالة الى اخرى ينتج عنها مصادر مختلفة له من اهمها مياه الامطار و المياه السطحية و الجوفية(السعدي وجماعته,١٩٨٦) .

تعد المياه الجوفية من اهم اجزاء الموارد المائية اذ انها تشكل ٧١.٧% من المياه الصالحة للشرب في العالم وتشمل المياه الجوفية مياه الآبار والينابيع والتي تنشأ بشكل رئيس من مياه الامطار ومياه الري التي تتضح إلى داخل الأرض وتخزن تحت سطحها في طبقات غير مسامية لتشكل خزانات من المياه الجوفية(Linsely&Franzini, ١٩٧٩).

ان المياه الجوفية تحتوي على كمية من الأملاح و هي في اغلبها أملاح الكالسيوم و المغنسيوم و قد تكون بتركيز عالية لتجعل هذه المياه عسرة وذلك بسبب تعرضها للمواد القابلة للذوبان في التكوينات الجيولوجية بالاضافة الى الاملاح المنقولة فيها (داركة, ١٩٨٧, ١٩٨٢; Matthes,).

تمتاز المياه الجوفية بنقاوتها إذ إن مرور المياه في طبقات الأرض يؤدي إلى ترشيح المواد الصلبة العالقة فيها و يختزل بذلك أعداد الإحياء المهجرية بفعل هذه الآلية لذا تكون مياه الآبار العميقة نقية و ذات تركيبة مستقرة و عديمة اللون في حين تكون تركيبة مياه الآبار القريبة من سطح الأرض مشابهة لتركيبية المياه السطحية و تتأثر بتلوثها(Ramathan et al., ١٩٩١).

تعد المياه الجوفية من المصادر المفضلة للمياه ذلك لعدم الحاجة إلى معالجتها في معظم الاحيان و كون درجة حرارتها و كثافتها النسبية ثابتة على مدار السنة تقريبا حيث ساعد ذلك على توفير مياه زهيدة كمصدر رئيس للشرب أو للاستخدامات الأخرى (السعدي و مولود, ١٩٩١ ; احمد, ١٩٩٣).

أدى التطور الهائل في استحداث حقول زراعية و حيوانية و إنشاء تجمعات صناعية و سكانية حول الآبار إلى زيادة مشاكل تلوثها و أصبحت تشكل خطرا صحيا على المستهلكي مياه هذه الآبار(Carey, ١٩٩٢). كما ان نفوذ مياه المجاري و النفايات الصناعية خلال التربة الى الطبقات المائية تعد مصدرا خطرا لتلوث المياه الجوفية و تدهور نوعيتها (داركة, ١٩٨٧). يحصل تلوث المياه بسبب اضافة مواد من قبل الانسان او نشاطاته المختلفة الى البيئة المائية والتي تكون كافية لاحداث ضرر في الصحة العامة و الموارد الحية و الانظمة البيئية المختلفة (السعدي, ٢٠٠٦ ; Hodges, ١٩٧٧) ان هذه المواد قد تحدث تغييرا كيميا او نوعيا للمياه اذ يحصل ذلك عند اضافة مواد سامة مثل مركبات الزئبق و اول و اوكسيد الكاربون و المواد المشعة و المركبات الصناعية الغريبة على الانظمة البيئية والتي لم يسبق لها ان دخلت دوراتها و سلاسلها مثل المبيدات التي من الممكن ان تتراكم عناصرها في الماء و الهواء و الغذاء (الظاهر, ٢٠٠١) . قد تكون مصادر تلوث المياه الجوفية بلدية , صناعية , زراعية و غيرها والتي من الممكن ان تصل اليها من خلال رمي الفضلات على سطح الارض او في جوفها(حسين, ١٩٩٨).

ادى الاستخدام الروتيني و الجائر والتلوث لمياه الآبار في كثير من دول العالم الى شحة هذه المياه مما حدا بالكثير من الأشخاص و الهيئات و المنظمات البيئية إلى السعي من اجل إيجاد مياه جوفية نظيفة خالية من التلوث (Osunbitan *et al.*, ٢٠٠٥). وفي العراق ونتيجة لما مر به من ظروف معقدة و قاسية في خلال العقود الثلاث الماضية من شحة المياه و عدم تجهيز معظم المناطق الحديثة و النائية بشبكات الإسالة و رداءتها مما أدى إلى الاعتماد على مياه الآبار كمصدر رئيس للشرب إذ تنامت أعدادها و أصبحت تستخدم بشكل رئيس في المدن و القرى والأرياف و من جانب أخر ساعد عدم وجود أو سوء شبكات الصرف الصحي وشبكات البزل الى ارتفاع مناسيب المياه الجوفية في مدينة الحلة مما جعلها أكثر عرضة للتلوث. كما ان معظم المياه الجوفية في العراق و التي تقع ضمن مناطق ارواء نهري دجلة و الفرات هي ذات ملوحة عالية نسبيا نتيجة الارواء المفرط و الحرارة العالية صيفا و التي تعمل على تراكم الاملاح و ترسيبها و نضوحها للمياه الجوفية لاحقا , لذا هدفت الدراسة الحالية إلى معرفة نوعية المياه الجوفية في مدينة الحلة اذ تضمنت خطة البحث المواضيع الآتية:

١. جمع عينات مياه جوفية لثلاثة عشر بئرا في مدينة الحلة في خلال مواسم السنة.

٢. قياس درجة الحرارة , الأملاح الذائبة الكلية و التوصيلة الكهربائية.

٣. قياس الأس الهيدروجيني, الأوكسجين المذاب, المتطلب الحيوي للأوكسجين, القاعدية الكلية,

العسرة الكلية, الكالسيوم, المغنسيوم, الصوديوم, البوتاسيوم, النترات, النتريت, الفسفور,

الكلوريدات و الكبريتات.

٤. قياس تراكيز المعادن الثقيلة والتي تضمنت الكاديوم, البورون, المنغنيز, الحديد,

الرصاص و الخارصين

٥. عزل و تشخيص البكتريا الملوثة للمياه الجوفية .

٦. تحديد مدى صلاحية هذه المياه للشرب و شرب الحيوان والري .

# الفصل الثاني

## Chapter Two

### Literature Review

### ٢. أستعراض المراجع

#### ١.٢ المياه الجوفية و البيئة

نوعية المياه هي مقياس لمدى صلاحية المياه و ملاءمتها للاستعمال من قبل الانسان والحيوان و النبات (Warren, 1971) , فقد ذكر العمر (٢٠٠٠) ان من اهم المؤشرات التي تؤثر على نوعية المياه هي الخصائص الكيميائية (الاملاح و المركبات الكيميائية الاخرى) و الفيزيائية (الحرارة و الاشعاع ) و الحياتية (الكائنات الحية) و الحسية (الطعم و اللون و الرائحة). كما اوضح Misak وجماعته (١٩٩٥) ان جميع التفاعلات الكيميائية التي ترافق فعاليات المياه خلال الدورة المائية منذ دخولها و حتى خروجها من باطن الارض فضلا عن فعاليات الانسان المختلفة ذات تأثير في الصفات الفيزيائية و الكيميائية و الحياتية للمياه .

اشارت لجنة الصحة و البيئة CEOH في ٢٠٠١ الى ان نوعية المياه الجوفية تتغير تبعا لجغرافية الموقع و حجم البئر و التغييرات المناخية الفصلية. اما Al- Salim & Salih (٢٠٠١) فقد وجد ان نوعية المياه الجوفية تتأثر بحركتها اذ كلما كانت الحركة بطيئة زاد زمن التلامس بين الصخور و المياه و التي ينتج عنها زيادة في تركيز المواد الذائبة في المياه.

ان المياه الجوفية في اثناء حركتها خلال التربة تذيب بعض المعادن المكونة لها وكذلك بعض المواد المضافة نتيجة لنشاط الانسان و التي تكون بتماس معها, لذلك فان تحديد نوعية المياه الجوفية يتطلب دراسة تفصيلية عن التركيب الجيولوجي و المترسبات لمنطقة البئر و المناطق المحيطة بها (Hammer&Mackichan, 1981).

يعتمد وجود و نوعية المياه الجوفية على نوع الصخور الحاملة لها اذ تختلف الصخور في التركيب و الكثافة و المسامية و النفاذية و التي ينتج عنها تباين في قدرتها على حمل الماء , فقد اسس Lattham & Parizek (1964) العلاقة بين ظهور و تكوين المياه الجوفية و وجود الكربونات في الطبقات الحاملة للماء اذ اشار الى ان تجاوب المناطق الغنية بالكربونات مثل معادن اللامستون و الدولمايت تكون اكثر نفاذية و قابلية للذابة و التي تعد منطقة مناسبة لتكوين و تجميع المياه الجوفية, كما ان الصخور الكلسية تكون مناسبة لحمل المياه الجوفية و تجعل مياهها عسرة بسبب ذوبان كربونات الكالسيوم فيها (داركة, 1987) .

كما أعتبر Sallouma & Guindy (1992) ان الصخور هي الاساس في تحديد الصفات الكيميائية للمياه مثل الملوحة و نوعيات الاملاح و تركيز العناصر الرئيسية فيه, في حين ذكر Bresler (1972) ان عمق المياه الجوفية في المناطق الاروائية يعتمد على عوامل عديدة منها نوع النبات و ظروف التبخر و ملوحة الماء الارضي و طول موسم النمو و كمية و توزيع الامطار و كمية مياه الري .

ان لدرجة الحرارة تأثيرا على مستوى المياه الجوفية فقد اوضح Turk (1975) عند دراسته الابار الضحلة في يوتا (امريكا) الى تذبذب مستوى الماء الجوفي فيها بمقدار ١.٥ الى ٦ سم في اليوم الواحد خلال الصيف و ٠.٥ الى ١ سم في اليوم الواحد خلال الشتاء و ان اعلى ارتفاع في مستواه كان بعد الظهر بينما انخفض مستواه وقت الضحى بسبب تأثير درجة الحرارة التي تحدث تغييرات في الضغط و التي ينتج عنها تغيير في حركة المياه . ذكر البصراوي (1989)

ان الامطار الساقطة ومقدار ترشيح المياه وطبيعة الترسبات والصخور بالاضافة الى عمليتي التبخر و النتج تؤثر على مستويات المياه الجوفية داخل البئر , اذ ان مستويات المياه في الابار تتأثر بكمية المياه الداخلة و الخارجة من الطبقات الحاملة للماء و التي تتمثل بالتساقط و التبخر و النتج و كمية الرشح ويعود ذلك الى طبيعة جريان المياه من الطبقات الحاملة لها الى النهر و الينابيع و كذلك كمية السحب من البئر و ان أي تغيير في مستوى المياه الجوفية يؤدي الى نقصان و تغيير اتجاه جريان المياه الجوفية داخل المكنم الجوفي(United National, ١٩٩٢).

تتغذى المياه الجوفية من مصادر عديدة , فقد ذكر Linseley&Franzini (١٩٧٩) ان مياه الفيضانات ومياه السطح السطحي ومياه الري الزائد والفضلات الصناعية المائية هي من اهم المصادر المغذية للمياه الجوفية , كما ان مياه الصرف الصحي قد تعد مصدرا لتغذية المياه الجوفية. ان المياه المالحة هي ايضا من مصادر المغذية للمياه الجوفية وفي الاخص المناطق القريبة من السواحل اذ تتسرب المياه المالحة الى طبقات المياه العذبة في داخل المكنم الجوفي , فقد بين Buringh (١٩٦٠) ان المياه الجوفية العميقة في وسط وجنوب العراق يحتمل ان تكون على اتصال مع مياه البحر, كما وجد البصراوي (١٩٨٩) ان المياه الجوفية في منطقة حديثة يتم تغذيتها من مياه الامطار المتجمعة في وادي حقلان والواديان المتصلة به بالاضافة الى مياه بحيرة القادسية, و غالبا ما تتم التغذية خلال مدة هطول الامطار والمدة التي بعدها اذ انها تبدأ من نهاية فصل الخريف و تستمر خلال فصل الشتاء الى بداية فصل الربيع.

وجد ان هنالك علاقة تغذية متبادلة فيما بين المياه الجوفية و المسطحات المائية, اذ اشار العديد من الباحثين الى ان نهر الفرات يتغذى من المياه الجوفية القريبة منه عند شحة مياهه, وقد اكد Norigi وجماعته (١٩٩١) ان خلال مدة شحة الامطار فان المياه الجوفية تغذي الانهر, وكذلك اشارت Carey (١٩٩٢) حصول عملية تغذية لنهر Chehalis في شيلي من المياه الجوفية عند انخفاض منسوبه في فصل الجفاف.

## ٢.٢ الخصائص الفيزيائية و الكيماوية للماء

تعد الخصائص الفيزيائية و الكيماوية للماء عاملا مهما في تحديد نوعية وصلاحية الماء و انها تعطي فكرة عن محتوى المياه من العناصر و المركبات العضوية و اللاعضوية , اذ تؤثر الحرارة على سير التفاعلات الكيماوية و على العمليات الايضية في البيئة المائية و على ذوبانية الغازات(Weiner, ٢٠٠٠).

تعد قيمة الالاس الهيدروجيني من المؤشرات المهمة للانظمة الكيماوية و الفيزيائية و الاحيائية في المياه لما لها من تأثير على طبيعة النظام البيئي(Ruttner, ١٩٧٣).

تعرف التوصيلية الكهربائية على انها قابلية الماء لتوصيل التيار الكهربائي من خلال حركة الايونات الموجبة و السالبة و الموجودة في الماء( APHA, ١٩٩٨) و تعتمد التوصيلية الكهربائية كأحد المؤشرات العامة على نوعية المياه و انها اسرع تقدير تقريبي للمواد الذائبة الكلية في المياه( Tood, ١٩٨٠) و التي تتناسب طرديا مع تركيزها(Tebbutt, ١٩٧٧), كما ان للاملاح الذائبة تأثيرا على نمو الاحياء المائية و على طعم ورائحة الماء اذ تؤثر على نوعية الانتاج الخضري عند استعمالها لري المزروعات.

يعد الاوكسجين المذاب من العوامل المحددة المهمة للبيئات المائية اذ ان جميع الاحياء المائية تحتاج للاوكسجين الذائب لديمومة عملياتها الايضية كما انه يعطي فكرة عن طبيعة المورد المائي اذ انه يستهلك خلال تفاعلات الاكسدة و الاختزال لانتاج المركبات

الكيميائية (APHA, 1998) وان كمية الاوكسجين المذاب في المياه تتأثر بدرجة الحرارة و الضغط الجوي و الملوحة و حركة و نوعية المياه و كثافة الاحياء المائية فيها (العمر, 2000) .

اما الاوكسجين الحيوي المستهلك من قبل الاحياء المجهرية فإنه يعد احد المعايير النوعية المهمة للمياه و التي من خلالها يمكن تحديد درجة التلوث العضوي له (Train, 1979).

تعد القاعدية كدالة لمعرفة نوعية المياه و مدى صلاحيتها للاغراض المختلفة , اذ انها تعبير عن وجود الايونات الموجبة و السالبة و هي على الاغلب الكربونات و البيكربونات , كما تعزى القاعدية الى املاح توجد بنسب ضئيلة في المياه مثل املاح البورات و الفوسفات و السيلكات و كذلك حوامض الدبال (APHA, 1998).

تعد عسرة الماء من المشاكل الشائعة في المياه الجوفية و ترتبط بشكل رئيس بجيولوجية المنطقة و كمية الاملاح الذائبة فيها (Ponchai, 1989), كما تمتاز المياه العسرة بقدرتها الدائرية (Buffering capacity) (Allen and Mancy, 1972), اذ انها تقلل من سمية بعض المعادن الثقيلة الموجودة فيها (Weiner, 2000) , كما ان ارتفاع العسرة في مياه الري له تأثير سيء على نمو المحاصيل الزراعية , الا ان وجود املاح الكالسيوم فيها بتراكيز محددة يحسن من نوعية التربة (النقشبدي و داود, 1988) .

تتعدد مصادر مركبات النتروجين في المياه الجوفية فقد تكون من الهواء الجوي, اذ ان بعض انواع الاحياء المجهرية ذي المعيشة الحرة او المتعايشة مع النباتات تثبت النتروجين من الهواء الجوي, كما توجد مصادر اخرى لها من الاسمدة و فضلات الحيوانات و مياه المجاري (ODNR, 1995) .

اشار Davies and Dewiest (1966) الى ان التركيب الجيولوجي و اتجاه حركة المياه الجوفية علاوة على نوع المخلفات المطروحة و التحلل الحيوي للمواد العضوية الموجودة في المياه من العوامل التي تؤثر على مستويات النترات في المياه الجوفية .ان زيادة مركبات النتروجين في مياه الشرب تقلل من قابلية الدم على نقل الاوكسجين و خاصة للأطفال دون عمر ستة اشهر و تسمى هذه الحالة بمثيوغلوبينيا (WHO, 1999).

تعد الصخور الفوسفاتية (الابتايت) هما المصدر الاساسي للفسفور في التربة, و يوجد عادة على شكل مركبات مختلفة و ان المركب الذي تستفاد منه الكائنات الحية و نقصانه يحدد من انتاجها يسمى بالفوسفات الفعال (Active Phosphate) والذي يتميز بكونه قليل الذوبان في الماء (Ruttner, 1973). إن زيادة تراكيز الفوسفات عن 0.01 ملغم/لتر ومع زيادة تراكيز النترات عن 0.3 ملغم/لتر يؤدي الى حدوث ظاهرة الاثراء الغذائي (Eutrication) (Hynes, 1974).

يعد ايون الصوديوم من الايونات المهمة التي تدخل في عملية تنظيم السوائل داخل جسم الكائن الحي وهو من أكثر الفلزات الترابية شيوعا و يتميز بقابليته العالية للذابة و انه يكسب الماء طعما مالحا و يعد ساما للاحياء المائية عند زيادة تركيزه عن 200 ملغم/لتر , اما ايون البوتاسيوم فانه يتميز بكونه أقل وفرة في الطبيعة و ذوبانا من ايون الصوديوم (Hem, 1989). توجد المعادن الثقيلة على هيئة صيغ كيميائية مختلفة كايونات او مركبات او جزيئات و التي تأخذ الاشكال الذائبة او العالقة او الراسبية (Hart, 1982) , ان احداث خلل في مستوى تراكيز هذه المعادن في مختلف البيئات يؤدي الى حدوث تأثيرات كبيرة وذلك بسبب صعوبة تحللها حياتيا وثبوتيتها العالية و قابليتها على التراكم الحيوي و انتقالها خلال السلسلة الغذائية (Chen et al., 1974) . اما مصادر المعادن الثقيلة التي تصل الى المياه فقد تكون طبيعية مثل عمليات التعرية و التجوية لصخور المعادن الطبيعية, حرائق الغابات , المبيدات, العواصف (Fernandes-Leborans & Oiaia-Herrero, 2000) , الامطار الحامضية و الملوثات الهوائية الدقائقية (Matagi et al., 1998) او بشرية مثل التلوث الناتج بفعل نشاطات الانسان كالفصالات المنزلية و الصناعية مثل صناعات الاصباغ, الاسمدة , البطاريات, النسيج, الجلود, و نواتج عمليات تكرير النفط (Langston et al., 1999).

## ٣.٢ ملوحة المياه الجوفية

اشار Al-Ruwaih (١٩٨٥) في الكويت الى أن ملوحة الخزان المائي في منطقة ام العيش تراوحت بين ٦٠٠-٣٠٠ جزء بالمليون للاملاح الذائبة الكلية و التي كانت ملوحتها بين ٥٠٠-١٥٠٠ جزء بالمليون في عام ١٩٦٦ وبين ٤٠٠٠-٢٠٠٠ جزء بالمليون في عام ١٩٧٧ , كما وجد ان تراكيز ايونات الكالسيوم و المغنسيوم زادت عن تراكيز ايونات الصوديوم والبوتاسيوم وان الاملاح القوية اكبر من تراكيز الاملاح الضعيفة والتي اوعزت الى ان المياه العذبة ربما تكونت نتيجة لتجمع مياه الامطار الغزيرة غير المنتظمة في اوقات متباعدة, كما قامت الباحثة بدراسة التغيير الكيميائي للمياه الجوفية لحقل الروضتين في الكويت (١٩٨٧), اذ وجدت ان الملوحة في عام ١٩٦٥ تراوحت بين ٣٠٠-١٦٧٠ جزء بالمليون وزادت الى ٥٣٦-١٨٠٠ جزء بالمليون في عام ١٩٦٦ وبين ٥٣٧-٢٧٠٠ جزء بالمليون و ١٥٠٠-٤٠٠٠ جزء بالمليون في عام ١٩٨١, وأشارت الى ان هذه التغييرات ربما تعود الى زيادة الضخ و نسبة الانتاج والذي يشجع حركة المياه المالحة الى الطبقات الحاملة للمياه العذبة.

كما انه تم اقفال سبعة ابار من اصل خمسة عشر بثرا بسبب تملح ابار شيحا في درنا (ليبيا) و الناتج من تداخل مياه البحر مع مصادر المياه الجوفية بسبب الاستهلاك غير المرشد لها والذي نتج عنه ارتفاع الاملاح الذائبة فيها من ٣٣٦٠ ملغم/لتر الى ٥٤٦١ ملغم/لتر (الحضني و الحصادي, ١٩٩١) عن حسين (١٩٩٨).

وفي دراسة على ثلاثة ابار للمياه الجوفية في حقل قرب نهر Chehalis في ولاية واشنطن و الذي تركزت حول تأثير اضافة مخلفات حقول المواشي على الصفات الفيزيائية و الكيمائية و البكتيرية تبين ان النقصان في تراكيز الاوكسجين المذاب له علاقة معنوية بقيم BOD في فصل الصيف و الناتج عن اضافة فضلات الحقول و ارتفاع درجات الحرارة التي تؤثر بدورها على ذوبانية الاوكسجين في الماء كما لوحظ انخفاض في قيمة الاس الهيدروجيني الى ٥.٨٥ و زيادة تركيز الحديد الذائب الى ١٦ ملغم/لتر وهذا التركيز اعلى من الحدود المسموح به لمحددات المياه الجوفية في واشنطن , كما وصلت تراكيز النترات و الفسفور الى ٦٣١ و ٢.٠٢ ملغم/لتر على التوالي و الاملاح الذائبة الكلية بحدود ٩٤٣ ملغم/لتر و سجلت اعداد بكتريا القولون ٧ خلية/١٠٠ مل و وصلت قيم BOD فيه الى ١٥ ملغم/لتر (Carey, ١٩٩٢).

تمت دراسة نوعية المياه الجوفية و مستوياتها في وسط غرب و شرق اسيا (United National, ١٩٩٢) اذ اشارت الدراسة الى ان من اكثر المشاكل شيوعا هو تلوث المياه الجوفية العذبة بالاملاح الناتجة من تغذي مياهها من مياه البحر الابيض المتوسط و الاحمر و الى اذابة الاملاح الموجودة في الصخور في اثناء تجمع المياه الجوفية و انها تتأثر بفعاليات الانسان و من اهمها مشاكل الري الجائر و فضلات مياه الصرف الصحي و الصناعات (Anthropogenic activities).

وفي دراسة لمكونات المياه الجوفية في منطقة غور الاردن الشمالية الشرقية من قبل Rimawi & (١٩٩٢) Salameh والتي تضمنت دراسة خواصها الفيزيائية والكيمائية و الاشعاع و المعادن الثقيلة , و وجد انها ذات قاعدية قوية (٩.١٣) و ايصالية كهربائية ٢٤٠٠ مايكروسمن/سم و كانت تراكيز الحديد فيها (١.٨) و المنغنيز (٠.١) و الخارصين (١.٧) و الكاديوم (٠.١٤) و الرصاص (٠.٠٩) ملغم/لتر على التوالي و كانت قيمة الاشعاع فيها لعنصر الراديوم ١٢٥ كوري/لتر .

وفي مصر قدمت دراسة من قبل Abu-El-Ella (١٩٩٣) لثلاثة خزانات للمياه الجوفية ولوحظ ان لكل خزان نوعيته الخاصة من المياه و الايونات السائدة فيه و تبين ان هذا التباين يرتبط بالتركيب الصخري لهذه الخزانات و مصدر تغذيتها . تشير نوعية مياه الينابيع في منطقة الزرقاء في الاردن الى انها ذات رقم حامضي (٦.١٥) و توصيلية كهربائية ٣١٧٠ مايكروسمنس/سم و خلوها من الاوكسجين و النترات و احتوائها على تراكيز مرتفعة من ثاني اوكسيد الكربون و كبريتيد الهيدروجين و الرادون و السليكا مما يدل على انها في حالة اختزال و كانت قيم الكلوريدات و الكبريتات فيها ٦٧٠ و ٢٤٥ ملغم/لتر على التوالي و الكالسيوم و المغنسيوم و الصوديوم و البوتاسيوم ٦٢٠, ٣٣٠, ١٧٨ و ٥٠ ملغم/لتر على التوالي فيما كانت تراكيز الحديد و المنغنيز بحدود ٠.٠٢ و ٠.٠٦٢ ملغم/لتر على التوالي (الفقهاء, ١٩٩٧).

وفي دراسة اجراها Travaglia & Ammar (١٩٩٨) للتحري عن المياه الجوفية في سوريا وجد ان المياه الجوفية التي تتحرك و تخزن في تكوينات الارض ربما تتلوث بالفضلات المطروحة من شبكات مياه الصرف الصحي و التي يكون فيها خلل او كسر علاوة على الازمة و المبيدات في المناطق الريفية و التي تؤدي بالنتيجة الى اضرار صحية شديدة عند استخدامها .

أظهرت نتائج التحليل في بعض الابار الموجودة في السري و تزربور في ليبيا الى ان المركبات العضوية الكلية في مياهها قد تجاوزت الحدود المسموح بها عالميا و هي (٠.٣-٠.٤ ملغم /لتر) اذ بلغت المعدلات ١.٩١ و ٠.٥٩ ملغم/لتر في مياه ابار المدينتين على التوالي و هذا مؤشر على تدهور نوعية بعض مصادر المياه الجوفية فيها بالاعتماد على مقاييس الملوثات العضوية و فسرت مصادر هذه المركبات بأنها من الوقود المخزون في باطن الارض أو من المياه الملوثة في المزارع و المحملة بالمبيدات الزراعية و الازمة الكيماوية او تسرب مياه المجاري و مخلفاتها و سجلت تراكيز الاوكسجين الذائب فيها بين ٠.٥-٣.٥ ملغم/لتر و كانت جميع الخصائص الفيزيائية و الايونات السالبة و الموجبة و الثقيلة ضمن الحدود القياسية (حسين, ١٩٩٨) .

اشارت نتائج تحليل المياه الجوفية في غرب ساحل مدينة Orissa في الهند الى ارتفاع تراكيز ايونات الكالسيوم, المغنسيوم, الصوديوم, الكلوريد, البيكاربونات فيها, و كانت قيم كل من الايصالية الكهربائية و العسرة و الاملاح الذائبة الكلية فوق المحددات القياسية لمنظمة الصحة العالمية لمياه الشرب , و عزي ذلك الى قربها من مياه البحر (Tripathy&Panigrahy, ١٩٩٩) .

ذكر Cabrera و جماعته (٢٠٠١) عند دراستهم لتلوث المياه الجوفية بالزرنيخ و الفلوريد في نيجيريا بان تراكيزهما كانت فوق الحدود المسموح بها للاستهلاك البشري و تقل عند زيادة تراكيز البيكاربونات و الكالسيوم و الصوديوم فيها.

ولتحديد اثر الفضلات المطروحة في جنوب مدينة Calabar في نيجيريا على نوعية المياه الجوفية تم دراسة بعض مؤشرات التلوث مثل العدد الكلي للبكتريا الهوائية و بكتريا القولون الكلي و النترات و الاوكسجين المذاب و التوصيلية الكهربائية من قبل Ugbaja&Edet (٢٠٠٤) , حيث وجدت الدراسة ان ٤% من تركيز الاوكسجين المذاب و ٥٨% من العدد الكلي للبكتريا الهوائية و ٦٢% من بكتريا القولون الكلي تعدت الحدود المقترحة في المياه للشرب و للاستخدامات المنزلية و وجد هنالك علاقة جيدة بين مؤشرات التلوث اعلاه مع اعداد الفضلات المطروحة و كما صنفت المياه الجوفية بالاعتماد على مخطط التلوث الى بئرين ضمن صنف منخفض-متوسط و ثلاثة ابار ضمن صنف متوسط - عال و اربعة ابار ضمن صنف عال - عال جدا حسب تصنيف Hynes (١٩٧٤).

كما درست ٨٨ عينة للمياه الجوفية الضحلة في مدينة Enugu في جنوب غرب نيجيريا من قبل Onwuka وجماعته (٢٠٠٤) لمعرفة صلاحيتها للشرب و ذلك بدراسة بعض المركبات الكيماوية و الناتجة عن الفضلات مثل النترات و الكلوريد و الكبريتات, بالإضافة الى دلائل التلوث للاحياء المجهرية مثل *E. coli*, اوضحت الدراسة ان حوالي ٢٢% من العينات احتوت على تراكيز للنترات اكثر من الحدود المسموح بها للشرب و ثمانية من اصل عشر عينات اشارت الى وجود تلوث من مياه المجاري.

وفي تقرير نشر لدراسة مشتركة لمنظمة حماية البيئة الامريكية و منظمة الصحة في كاليفورنيا (٢٠٠٥) لنوعية مياه الشرب في مدينة Garden Grove و التي تعتمد في مصادرها المائية على اثني عشر بئرا كمصدر للمياه و على نهري نيفادا و كولورادو , وجدت هذه الدراسة بعض الخصائص الفيزيائية و الكيماوية و البكتيرية في مياه الابار اقل من المحددات القياسية الدولية لمياه الشرب لكنها تحتوي على تراكيز النترات بقدر مرة و نصف من المستوى المحدد للنترات لمياه الشرب و معدل درجة الاس الهيدروجيني فيها ٧.٩ و الاملاح الذائبة ٥٠٤ ملغم/لتر و القاعدية الكلية بمعدل ١٨٣ ملغم/لتر (US-EPA, ٢٠٠٥).

ولتحديد نوعية المياه الجوفية لاغراض الشرب و الزراعة في غرب البنغال في الهند تم اخذ اربع و عشرين عينة عشوائيا من مياه الابار وقيست الخواص الكيماوية لمختلف العناصر فيها (الفلوريد و الكلوريد و الصوديوم و الكالسيوم و المغنسيوم). اشارت النتائج الى ان تراكيز هذه الايونات كانت اعلى من الحدود المسموح بها لاغراض الشرب و الزراعة و بالاعتماد على تصنيف مختبر الملوحة الامريكي صنفت المياه ضمن صنف عال الملوحة - قليل الصوديوم (S<sub>1</sub>-C<sub>2</sub>) و على تصنيف Wilcox (١٩٥٥) لمياه الري الى ٤٦% من عينات المياه تحت صنف جيد الى مسموح به و ٣٧% تحت صنف مسموح به الى مشكوك به و كما صنف بالاعتماد على تركيز الكلوريد الى ٥٤% من عينات المياه آمنة الاستخدام و ٢٢% ضمن صنف مؤذ للصحة (Mukherjee et al., ٢٠٠٥). كما تم تحديد كمية و نوعية المياه الجوفية لاستخدامها في ري اراضي المحاصيل الشائعة في نيجيريا من قبل Osunbitan وجماعته (٢٠٠٥) اذ بينت التحاليل النوعية الى ان اغلبية مياه الابار تمتلك توصيلية كهربائية منخفضة بين ١٠٠-٢٥٠ مايكروسمنس/سم.

## ٤.٢ المياه الجوفية العراقية

حظيت المياه الجوفية في العراق بدراسات عديدة فقد قامت شركة Parson (١٩٥٧) بتحريات واسعة عن مصادر المياه الجوفية و تواجدها و توزيعها في العراق, كما وجد مصلح و عبد الرضا (١٩٨٢) ان مياه ثمانية ابار من اصل عشرين بئرا في المحافظات الشمالية من العراق (اربيل , سلمانية , صلاح الدين و ديالى) كانت اعلى من الحدود المسموح بها للشرب من حيث التلوث البكتيري في حين كانت جميع الابار مطابقة في مواصفاتها الفيزيائية و الكيماوية و التي شملت الاس الهيدروجيني و قيم المتطلب الحيوي للاوكسجين و تركيز الكلوريدات.

درس Jawad وجماعته (١٩٨٧) في مدينة سنجار في الموصل الينابيع التي كانت تستخدم كمصادر لمياه الشرب و وجد ان محددات جميع مياه الينابيع في منطقة الدراسة كانت اعلى من الحدود المسموح بها لمياه الشرب, اما Alayla وجماعته (١٩٨٨) فقد لاحظوا ان ثمة تأثيرات لمطروحات فضلات المدينة و مياه نهر دجلة على نوعية مياه الابار في الجانب الايسر من مدينة الموصل .

درس البصراوي (١٩٨٩) تأثيرات انشاء سد القادسية على نوعية المياه السطحية والجوفية في منطقة حديثة اذ وجد ان المياه الجوفية كانت خلال فترتي ما قبل وما بعد الخزن عسرة جدا (٣٥٠١ ملغم/لتر) ومالحة و انها غير صالحة لشرب الانسان لزيادة تراكيز الكالسيوم, المغنسيوم, الكبريتات و الكلوريد والاملاح الذائبة الكلية عن الحدود القياسية لمياه الشرب و يمكن استخدامها للاغراض الزراعية وشرب الحيوان.

درست التأثيرات البيئية لمطروحات المنشأة العامة لكبريت المشراق على مياه ثلاثة ابار في قرى قريبة من المنشأة اذ تم تحديد نوعية المياه فصليا بالاعتماد على مستوى تراكيز الكبريتيد و الكبريتات و العسرة الكلية و المغنسيوم و الكلوريد وخصائص اخرى و لم يلاحظ اي تأثير لمطروحات كبريت المشراق على نوعية مياه الابار المدروسة واستنتج الباحثون ان التراكيز العالية للكبريتات (٤٤٧٩ ملغم/لتر) والعسرة الكلية (٣٤٠٠ ملغم/لتر) و المغنسيوم (٥٢٢ ملغم/لتر) تعود الى وجود املاح الجبس في القشرة الارضية ولوحظت التغييرات الفصلية في تراكيز الايونات المدروسة في تلك الابار اذ عزوا تلك التغييرات الى الطبيعة الجغرافية و الجيولوجية للارض والى الاختلافات في كمية الامطار الساقطة خلال الفصول المختلفة (Rahim et al., ١٩٨٩), أما تأثير انشاء مشروع الحويجة على الخصائص النوعية لمياه ابار منطقة الحويجة فقد درست من قبل احمد (١٩٩٣) و اوضحت النتائج وجود تأثير واضح لمشروع ري الحويجة على نوعية مياه الابار اذ لوحظ ارتفاع نسبة الملوحة و الكلور و العسرة و الكبريتات و المغنسيوم في مياه الابار بعد انشاء المشروع و عزا الباحث خلو المياه من بكتريا القولون البرازية و من الاحياء المجهرية المرضية الى عدم وجود تسرب لمياه المجاري في المنطقة.

قام عثمان وجماعته (١٩٩٣) بتقويم كمي لنوعية المياه الجوفية في منطقة مشروع جامعة صلاح الدين , اذ تميزت هذه المياه بكونها خالية من المواد العضوية و البكتيريا المرضية, كانت قيم العسرة فيها متوسطة المستوى (١٣٣-١٧٤ ملغم/لتر) و بلغ مدى التوصيلية الكهربائية من ٢٤٣٠ الى ٢٣٨٠ مايكروسمنس/سم. اما المعادن الثقيلة فكانت موجودة بنسب ضئيلة ٠.١٤, ٠.١٧ جزء بالمليون لكل من الحديد و الخارصين على التوالي و انها غير محسوسة لمعادن الكوبلت, النيكل, الكروم, البورون, التيتانيوم, الفضة, الزرنيخ, الكاديوم و النحاس , كما اشار الباحثون الى ان بعد هذه الابار عن مياه المجاري و المعامل الصناعية و معامل مواد البناء قد قلل من تلوث هذه المياه.

وفي دراسة اجراها Lafi (١٩٩٦) على نوعية مياه خمسة ابار في مدينة الرمادي وجد ان اعلى قيمة لعدد البكتريا الكلي ( خلية/ ١٠٠ مل) في احد الابار (شرق مدينة الرمادي) كانت للبكتريا الهوائية الكلية  $3.61 \times 10^6$  و بكتريا القولون  $10^7$  و بكتريا القولون البرازية  $2.2 \times 10^4$  و المسبقيات البرازية  $2.01 \times 10^2$  اما اقل قيمة فقد سجلت في البئر (غرب مدينة الرمادي) اذ كان العدد الكلي للبكتريا الهوائية فيه  $2.8 \times 10^4$  و بكتريا القولون  $1.5 \times 10^3$  و بكتريا القولون البرازية  $3.9 \times 10^2$  و المسبقيات البرازية  $1.34 \times 10^2$  , و ان زيادة اعداد البكتريا كانت خلال شهري نيسان و ايار وقد فسر ذلك بسبب ارتفاع درجات الحرارة , كما وجد ان اعلى معدل للتوصيلية الكهربائية هو ٩.٢ مليموز/سم , و ان مياه هذه الابار كانت غير صالحة للاستهلاك البشري.

درست الخصائص الفيزيائية و الكيمائية لبحيرة الرزازة و لثلاث عيون و بئرين في منطقة بحر النجف من قبل البيداري و البصام (٢٠٠٠) و وجد ان هنالك تباينا في قيم العسرة و انها ذات قاعدية خفيفة اذ تميزت المياه الجوفية بكونها تحتوي على تراكيز عالية من الاملاح الذائبة الكلية (٩٦٢ الى ١٤٥١٨ ملغم/لتر) و السترنيوم (١٢ الى ٤٨ ملغم/لتر) و الكبريتات (٣٨٤ الى ٥٥٢٣ ملغم/لتر) و الكلوريدات (١٦٠ الى ٣٠٤٩ ملغم/لتر) و الصوديوم (١٩٥ الى ٢٥٠٩ ملغم/لتر) و البوتاسيوم (٥ الى ٢٧١ ملغم/لتر) و الكالسيوم (١٤٤ الى ٦٣١ ملغم/لتر) و المغنسيوم (٧٩ الى ٨٨٢

ملغم/لتر)، اما مياة بحيرة الرزازة فقد سجلت تراكيز الاملاح الذائبة الكلية (٤٥١٤ ملغم/لتر) والسترونيوم (١٦ ملغم/لتر) والكبريتات (٣٨٤٢ ملغم/لتر) والكلوريدات (٥٣٨٨ ملغم/لتر) والصوديوم (٣٢٥٩ ملغم/لتر) واليوتاسيوم (٢١٠ ملغم/لتر) والكالسيوم (٩٦٢ ملغم/لتر) والمغنسيوم (٤٧٠١ ملغم/لتر).

اما دراسة خصاف وجماعته (٢٠٠١) فقد تركزت حول نوعية المياه الجوفية المتسربة الى سراديب مدينة النجف , وذلك بأخذ اثني عشر موقعا من مناطق مختلفة منها , اذ تميزت بأرتفاع التوصيلية الكهربائية فيها (١٦٦٢٠ مايكروسمنس/سم) وتراكيز عالية لايونات الكلوريدات والكبريتات (٣٨١٩ و ٣٢٨٢ ملغم/لتر) على التوالي , كما قام الباحث Al-Salim&Salih (٢٠٠١) بتحليل خمسة عشر نمودجا من مياه الابار في منطقة الرشيدية و الكبة شمال غرب مدينة الموصل خلال شهر ايلول ٢٠٠١ اذ وجد ان مياهها ذات درجة تفاعل قاعدية خفيفة (٧.٥) و تراوحت التوصيلية الكهربائية فيها بين ١٩٨٠-٤٦٧٠ مايكروسمنس/سم و الاملاح الذائبة الكلية بين ١٨٩٩-٤٦٨٨ ملغم/لتر و العسرة الكلية بين ١١٢٠-٢٦٢٠ ملغم/لتر و الكلوريدات بين ١٢٨-٣٦٢ ملغم/لتر و الكبريتات بين ٤٠٠-١٧٥٦ ملغم/لتر و الصوديوم بين ٢٥٥-١٤٥٥ ملغم/لتر و اليوتاسيوم ٦-٧٥ ملغم/لتر و الكالسيوم بين ٢٣٢-٦٦٤ ملغم/لتر و المغنسيوم بين ٥٤-٢٣٣ ملغم/لتر وكانت ضمن صنف C<sub>١</sub> - S<sub>١</sub> (عالي الملوحة جدا- قليل الصوديوم) وصنف C<sub>٣</sub> - S<sub>٣</sub> (عال الملوحة جدا- عال الصوديوم) حسب نظام مختبر الملوحة الامريكي (١٩٥٤, US. Salinity laboratory staff) وعزوا تملح المياه لجوفية الى مياه لري التي تترشح خلال التربة عند عملية الارواء.

كما وجد عبود وجماعته (٢٠٠٥) في محافظة الانبار أن المياه الجوفية كانت عسرة جدا و قاعدية التفاعل و ان معظم الابار غير صالحة لشرب الانسان و لاغراض الزراعة و الري و لسقي النباتات المقاومة للملوحة , كما انها تراوحت بين صنف حسن و رديء بالنسبة لشرب الحيوانات , علاوة على الى انها لاتصلح لاستخدامات البناء والانشاءات مطلقا .

درس لفته وكاظم (١٩٩٩) هيدروكيميائية المياه الجوفية في بعض الابار في مدينة الحلة و وجد انها مياة عسرة جدا و تحتوي على نسبة عالية من الاملاح اكثر مما هو عليه في مياة النهر , و كذلك البديري (٢٠٠٠) الذي استنتج وجود حالة تلوث من مصادر بلدية و زراعية و نشاطات الانسان في مدينة الحلة . كما اشير الى ان معظم مياه ابار الحلة الجوفية كانت صالحة لسقي النباتات المقاومة للملوحة في حين كانت بين صنف رديء و رديء جدا بالنسبة لشرب الحيوانات و لايمكن استخدامها لاغراض البناء(الشكر, ٢٠٠٠). وفي دراسة اسود (٢٠٠٣) وجد ان النشاط الاشعاعي لبعض نماذج المياه الجوفية في مناطق مختلفة من محافظة بابل كان طبيعيا.

## ٥.٢ التلوث البكتيري

تعد البكتريا جزء من المكونات الحية للنظام البيئي (Hynes, ١٩٧٤) وانها تؤثر وتنتشر بالعوامل البيئية اذ ان بعض الانواع تتواجد طبيعيا في المياه و البعض الاخر يعد من الملوثات. ان التلوث البكتيري للمياه الجوفية يكون اقل مما هو عليه في المياة السطحية و ذلك بسبب ترشيح البكتريا عند مرورها خلال طبقات التربة وهذا لايعني انها صالحة للشرب اذ انها قد تحتوي على بعض الاحياء المجهرية المرضية و باعداد هائلة خاصة في مناطق التلوث العالي كوجود المجاري او الخزانات بالقرب منها (Schaub & Sorber, ١٩٧٧; Moore et al., ١٩٨١) و التي تجد طريقها الى المياه الجوفية, كما ان استعمال المياه الملوثة بمخلفات الصرف الصحي و خصوصا المنزلية منها في الري يؤدي الى تلوث المياه الجوفية.

تتحدد اعداد البكتيريا بعدة عوامل منها درجة الحرارة ومعدل تصريف المياه و كمية المواد العضوية و مصادر التلوث الناتجة من نشاط الانسان و الحيوان (Mutlak et al., 1980), كما ان الاس الهيدروجيني له تأثير مباشر على فعاليات الانزيمات و على عملية البناء و جاهزية المغذيات في بيئة الميكروبات (Cork&Chase, 1984) فقد ذكر Rees (1991) العلاقة بين بيئة الميكروبات و المحتوى الايوني لها من خلال تأثيرها على تغذية الميكروبات و العمليات الوظيفية لها اذ ان الايونات لها اهمية في المحافظة على شكل الخلية و انقسامها. ولأجل تحديد مدى صلاحية الماء للاستهلاك البشري تم استخدام البكتريا المعوية كدلائل للتلوث البرازي (Grabow, 1986) اما العدد الكلي الحي للبكتريا الهوائية فيعد مؤشرا لحصول تلوث بكتيري و تواجد البكتريا المرضية.

تعد بكتريا القولون مؤشرا على تلوث المياه بالبكتريا المرضية و تقييم الحالة الصحية للمياه اذ انها موجودة بصورة طبيعية في الانسان و الحيوان و التربة و بقايا النباتات المتحللة (Morgon, 1990). اما بكتريا القولون البرازية فان تواجدها في المياه يدل على حصول تلوث برازي للمياه من الانسان و الحيوان والى وجود بكتريا مرضية معوية في الماء (Edwards et al., 1997). كذلك تتواجد بكتريا المسببات البرازية في امعاء الانسان و الحيوان و تكون مدة بقائها اطول خارج الامعاء اذ تكون اكثر مقاومة للعوامل البيئية ويمكن الاستدلال على مصدر التلوث البرازي بالاعتماد على النسبة بين بكتريا القولون البرازية و المسببات البرازية فاذا كانت هذه النسبة اكثر من 4 فان مصدر التلوث هو فضلات الانسان و اذا كانت اقل من 0.7 فان مصدر التلوث هو الحيوان (Harwood et al., 2002). ففي دراسة على مياه الابار شمال شرق مدينة ابوا في الولايات المتحدة الامريكية لتوضيح مصادر التلوث البكتيري تبين ان معدلات اعداد البكتريا كانت اكثر في مياه الابار المحفورة في تربة كلسية مما هو عليه في مياه الابار المحفورة في تربة رملية (Tjostem and Young, 1977). كما قام Hossadi وجماعته (1998) بدراسة الصفات الكيماوية و البكتيرية لمصادر المياه المختلفة (ماء إسالة وبحيرات ومياه أبار) في مدينة بنغازي وبيّن في دراسته انه لا توجد مؤشرات على وجود بكتريا مرضية فيها.

درس Dutka وجماعته (1999) تواجد البكتريا في مياه الابار الجوفية في كندا اذ وجد ان مياه هذه الابار ملوثة ببكتريا المسببات البرازية و تجاوزت معدلاتها الحدود المسموح بها, وقد ذكر صريتي (1991) عن حسين (1998) تدهور نوعية بعض مصادر المياه الجوفية في حقل بنينا في بنغازي من الناحية الكيماوية و البكتيرية و ذلك نتيجة تسرب مياه المجاري الى الخزانات الجوفية. كما استخدم Karvitz وجماعته (1999) بكتريا القولون الكلي في المياه كدليل على صلاحيتها للاستخدامات المنزلية والشرب و ذلك من خلال دراستهم لمصادر المياه المجهزة في قرية Lesotho في جنوب افريقيا (مياه سطحية وجوفية), اذ صنفت مياه القرية الى غير جيدة (Improve) و شبه جيدة (Semiprove) و جيدة (prove) حسب تصنيف WHO (1996).

## ٦.٢ صلاحية المياه الجوفية للأغراض المختلفة

### ١.٦.٢ تحديد صلاحية المياه الجوفية لشرب الإنسان

الماء الصالح للشرب هو سائل عديم اللون والطعم والرائحة، ذو pH متعادل وخال من المركبات العضوية (الطبيعية والصناعية) و اللاعضوية (الأملاح) والأحياء المجهريه (WHO, 1999). ولتحديد مدى صلاحية المياه الجوفية لأغراض الشرب يتم مقارنة النتائج المستحصل عليها لمستويات معدلات قيم الخواص الفيزيائية والكيماوية والبكتيرية مع المواصفات القياسية

العراقية(الجهاز المركزي للتقييس والسيطرة النوعية، ١٩٩٦) وبعض المنظمات العالمية(US-٢٠٠٣; CEOH, ١٩٩٩; WHO; EPA, ٢٠٠٢).

## ٢.٦.٢. تحديد صلاحية المياه الجوفية للري

إن ملاءمة المياه للري يعتمد على عدة عوامل منها نوع النبات ومرحلة نموه وحاجته للماء، نوع التربة ونسجتها والمناخ من حيث الرطوبة و الرياح والموسم علاوة على درجة تحمل النباتات للأملاح وتراكيز العناصر المختلفة (داركة، ١٩٨٧). لتقييم ملاءمة مياه الآبار للري هنالك أنظمة تصنيف خاصة بها تعتمد على مؤشرات معينة لعدة خصائص إذ تتضمن الملوحة ، الصودية ، كاربونات الصوديوم المتبقية ، السمية (Abu-Al Ella, ١٩٩٣) بالإضافة الى المعادن الثقيلة وبكتريا القولون.

## Salinity

### ١.٢.٦.٢. الملوحة

تحتاج النباتات لبعض عناصر الأملاح الذائبة في عملية البناء الضوئي وتقسم هذه العناصر الأساسية التي تحتاجها النباتات حسب كمياتها إلى العناصر الكبيرة (Macroelements) وتشمل الكالسيوم ، المغنسيوم ، النتروجين ، الفسفور، البوتاسيوم ، الكبريت ، الهيدروجين ، الكربون والاكسجين إما العناصر الدقيقة (Microelements) مثل البورون ، الحديد ، المنغنيز ، النحاس ، الخارصين و الموليبيدات والكلوريد .

صنف Tood (١٩٨٠) المحاصيل حسب درجة تحملها الى محاصيل واطنة ،متوسطة و عالية التحمل للأملاح الذائبة الكلية . تعبر الأملاح الذائبة الكلية و التوصيلية الكهربائية عن الملوحة إذ تعد من أسرع واهم المؤشرات في تقييم الماء للري تبعا لتصنيف مختبر الملوحة الأمريكي(١٩٥٤, Salinity laboratory staff ) ذي الدرجات الأربع كالتالي :

C<sub>1</sub> مياه قليلة الملوحة لري معظم أنواع النباتات .

C<sub>2</sub> مياه متوسطة الملوحة وتستعمل لري النباتات متوسطة التحمل للاملاح.

C<sub>3</sub> مياه تستعمل لبعض أنواع النباتات المقاومة للاملاح .

C<sub>4</sub> مياه مالحة جدا غير مناسبة للري وتستعمل للنباتات التي تتحمل ملوحة عالية .

اما Ayers and Westcot (١٩٨٥) فقد صنف الملوحة(الأملاح الذائبة الكلية و التوصيلية الكهربائية) الى لاتوجد مشكلة , زيادة في المشكلة ومشكلة حادة.

## Sodicity

### ٢.٢.٦.٢. الصودية

إن زيادة تركيز الصوديوم عن ١٠٠ جزء بالمليون في مياه الري قد يسبب سمية لبعض النباتات أو يؤدي إلى نقص في تجهيز العناصر الأخرى كما أنه يسبب التشبث و انسداد المسامات ونقصان نفاذية التربة . إن زيادة نسب تراكيز الصوديوم في المياه يؤدي إلى تقليل نسب تراكيز الكالسيوم و المغنسيوم وبالتالي يؤدي إلى حدوث عملية التبادل الأيوني فيما بينهم ومن ثم نقل نفاذية

التربة الناتجة من ارتباط ايونات الصوديوم بدقائق الطين في التربة و هذا التبادل يقاس بنسبة امدصاص الصوديوم (Sodium adsorption ratio-SAR) (Tood, ١٩٨٠). وتعد قيمة (SAR) من العوامل الأساسية لتحديد صلاحية المياه للري إذ صنف مختبر الملوحة الأمريكي (١٩٥٤, Salinity laboratory staff) الصودية إلى أربع درجات :

S<sub>١</sub> مياه قليلة الصوديوم وتكون مناسبة لمعظم أنواع النباتات.

S<sub>٢</sub> مياه متوسطة الصوديوم و تستعمل في الأراضي الجبسية النفاذة .

S<sub>٣</sub> مياه كثيرة الصوديوم و تستعمل للري في حالات نادرة .

S<sub>٤</sub> مياه تحتوي على نسب كبيرة جدا من الصوديوم وتستعمل للنباتات التي تتحمل التراكيز العاليته

في بعض الحالات النادرة جدا .

الا ان نسبة امدصاص الصوديوم قد تتغير عند وجود تراكيز معينة من البيكاربونات التي تعمل على ترسب كاربونات الكالسيوم لذلك فقد اقترح (Ayers and Westcot, ١٩٧٦) قيمة معدلة لقيمة SAR هي نسبة امدصاص الصوديوم المعدلة (Adjusted SAR) اخذا بنظر الاعتبار نوع المعدن الطيني السائد في التربة و استخدم Adj SAR من قبل منظمة الغذاء والزراعة الدولية في عام (١٩٧٦) في تحديد صلاحية المياه للري وصنفت الى ثلاثة اصناف هي لا توجد مشكلة , زيادة في المشكلة ومشكلة حادة) (Ayers and Westcot, ١٩٧٦) .

## Residual sodium carbonate

### ٣.٢.٦.٢. كاربونات الصوديوم المتبقية

استخدم Eaton (١٩٥٠) مصطلح (RSC) Residual sodium carbonate معيارا لتقييم نوعية مياه الري من ناحية محتواها من الكاربونات , إذ ان زيادة تركيز الصوديوم و وجود الكاربونات والبيكاربونات في المياه يعمل على ترسيب كل من ايونات الكالسيوم والمغنسيوم وتحرر ايون الصوديوم وزيادة نسبته في المياه مما يؤدي الى امدصاصه على اسطح دقائق التربة وبالتالي تقل نفاذيتها. لذا صنف Wilcox (١٩٥٥) مياه الري حسب قيمة RSC الى ملائم, مقبول وغير ملائم.

## Toxicity

### ٤.٢.٦.٢. السمية

يعد البورون من العناصر الضرورية لنمو النباتات لكنها تحتاجه بكميات قليلة , كما أنه يكون ذا تأثير سام عندما يزداد تركيزه عن قابلية تحمل النبات (Feigin et al., ١٩٩١).

إن المحاصيل الزراعية تختلف باحتياجها وتحملها للبورون فقد صنف مختبر الملوحة الأمريكي (١٩٥٤) المحاصيل الزراعية على أساس ذلك إلى محاصيل حساسة (اقل من ٠.٣ ملغم/لتر) , محاصيل قليلة التحمل (اقل من ٠.٧ ملغم/لتر) و محاصيل عالية التحمل (اقل من ١ ملغم/لتر). على اساس ذلك صنف Hem (١٩٨٩) الحدود المسموح بها لتراكيز البورون في مياه الري الى ممتاز, جيد, مسموح به, مشكوك به وغير صالح الاستخدام.

إما الكلوريد فهو ضروري لعملية البناء الضوئي و إن التراكيز العالية منه تؤدي إلى حدوث خلل في عملية التنظيم الازموزي و بذلك فإن مياه الري تصنف حسب محتواها من ايون الكلوريد كما ذكره (Ayers and Westcot, ١٩٨٥) إلى لا توجد مشكلة عند

تركيز اقل من ٩٢ ملغم/لتر, زيادة في المشكلة في تركيز بين ٦٩- ٢٠٧ ملغم/لتر و مشكلة حادة عند تركيز اكبر من ٢٣٠ ملغم/لتر.

#### Heavy metals

#### ٥.٢.٦.٢. المعادن الثقيلة

تمتص النباتات المعادن الثقيلة الموجودة في الماء البيئي بين فجوات التربة و التي تتراكم حيويًا في أنسجتها و التي من الممكن أن تنتقل هذه المعادن خلال السلسلة الغذائية .فقد ذكر من علي وجماعته (٢٠٠٠) حدود لبعض المعادن الثقيلة في مياه الري وهي النحاس (٠.٢-٥.٠) ملغم/لتر ,الحديد (٢٠) ملغم/لتر,الخاصين(١٠) ملغم/لتر, الكاديوم (٠.٠٠٥) ملغم/لتر بالإضافة إلى النترات (٥٤) ملغم/لتر.

#### Coliform bacteria

#### ٦.٢.٦.٢. بكتريا القولون

اشار Feigin وجماعته(١٩٩١) الى ان استعمال مياه ملوثة بمخلفات الصرف الصحي الحاوية على بكتريا القولون بأعداد -١٠<sup>٩</sup> ١٠<sup>٧</sup> خلية / ١٠٠ مل في ري المحاصيل يؤدي الى تلوث التربة المزروعة وتغيير صفاتها الحيوية وتلوث النباتات والتي من الممكن ان تنتقل الى المستهلكين عند تناول الاجزاء المأكولة منها وخاصة الاوراق في حالات انعدام الغسل الجيد او عند استعمالها في علف المواشي , كذلك حدد Mitchell (١٩٧٢) اعداد بكتريا القولون في المياه الصالحة للري بما لايزيد عن ٢٠٠ خلية/مل.

### 3.6.2. تحديد صلاحية المياه الجوفية لشرب الحيوان

تتفاوت الحيوانات بدرجة تحملها وتقبلها لنوعية المياه إذ من الممكن الاعتماد على المواصفات القياسية لمياه شرب الإنسان لاستخدامها للحيوانات إلا أن بعض أنواع الحيوانات تتحمل مستويات عالية لبعض الأملاح و لأيونات السالبة والموجبة .

ولتحديد صلاحية المياه الجوفية لشرب الحيوانات تم الاعتماد على تصنيف المياه لدائرة الخدمات الصحية العامة في الولايات المتحدة الأمريكية

(Alttoviski ,١٩٦٢;Crist &

١٩٨٥) ,Ayers and Westcot ,١٩٧٢ ,Lowry ومقارنة مستوياتها مع مستويات الابار المدروسة .

## الفصل الثالث

## Chapter Three

### Materials and methods

### ٣. المواد و طرائق العمل

### Materials

### ١.٣ المواد

### Equipments and tools

### ١.١.٣ الأجهزة و الأدوات

### Atomic absorption spectrometer

### ١. مطياف الامتصاص الذري

(Perkin-Elmer M.5000,USA)	
Autoclave (Webeco, Germany)	٢. موصدة
Compound light microscope (Olympus, Japan)	٣. مجهر ضوئي مركب
Distiller (Ogawa seiki, Japan)	٤. جهاز تقطير
Electrical conductivity (HEL TO Paris CSD <sup>٧</sup> ,France)	٥. جهاز التوصيل الكهربائي
.Electrical oven (GallenKamp, England)	٦. فرن كهربائي ٧
Incubator (Gallenkamp, England )	٨. حاضنة
pH -meter (Digimeter PH <sup>٢١</sup> , U.S.A)	الأس الهيدروجيني
Sensitive balance (Sartorius -Germany)	٩. ميزان حساس
Spectrophotometer (Spectronic ٦٠١ Bausch and Lomb)	١٠. جهاز الامتصاصية الضوئية
Water bath (Gallenkamp, England)	١١. حمام مائي
Petri dishes (Lebanon)	١٢. أطباق بتري
Pipettes (Volca, U.K)	١٣. ماصات زجاجية
Millipore filter paper (٠.٤٥µm, Schleicher & Schuel ME ٢٥/٢١ ST, Germany)	١٤. أوراق ترشيح
Refrigerator (Ishtar,Iraq)	١٥. ثلاجة
Slides (Meheco, China)	١٦. شرائح زجاجية
<b>Chemicals</b>	<b>٢.١.٣ المواد الكيميائية</b>
Ascorbic acid (BHD, England)	١. حامض الاسكوريك
Ammonia (BHD, England)	٢. أمونيا
Acetone (Fluka, Switzerland)	٣. أستون
Ammonium chloride (BHD, England)	٤. كلوريد الامونيوم
Ammonium molybdate (BHD, England)	٥. مولبيدات الامونيوم
Barium chloride (BHD,England )	٦. كلوريد الباريوم

Eriochrome black -T- (BHD, England)

٧. ايروكروم بلاك -تي

٨. اثلين ثنائي أمين رباعي حامض ألكليك

Ethylene diamine tetra acetic acid (EDTA (BDH, England)

Ethanol (Fluka, Switzerland)

٩. ايثانول

Calcium hydroxid (Merck,Germany)

١٠. هيدروكسيد الكالسيوم

Glycerol (BDH,England )

١١. كلسيرول

Methyl red (BDH,England)

١٢. صبغة المثليل الاحمر

Methyl orange (BDH,England )

١٣. صبغة المثليل البرتقالي

١٤. ن-نفتالين -اثلين ثنائي امين ثنائي الهيدروكلوريك

N-Naphthyl -ethylene diamine dihydrochlorid

(Riedel-dehaen,Germany)

Nitric acid (BDH,England)

١٥. حامض النتريك

Phenolphthalein (Merck,Germany)

١٦. فينولفتالين

Potassium chromate (BDH,England) . ١٨

١٧. كرومات البوتاسيوم

Potassium hydroxid (Fluka,Switzerland)

هيدروكسيد البوتاسيوم

Potassium iodide (Fluka,Switzerland )

١٩. يوديد البوتاسيوم

Phosphoric acid (Riedel-dehaen, ,Germany)

٢٠. حامض الفسفوريك

Safranine (Fluka Switzerland )

٢١. صبغة السفرانين

Sodium chloride (Merck, Germany) . ٢٣

٢٢. كلوريد الصوديوم

Sodium hydroxide (BDH,England)

هيدروكسيد الصوديوم

Sodium thiosulfate (BDH,England)

٢٤. ثايوسلفات الصوديوم

Silver nitrate (BDH,England)

٢٥. نترات الفضة

Sulfuric acid (BDH,England)

٢٦. حامض الكبريتيك

Sulfunilic amide (BDH,England)

٢٧. سلفانيل اميد

Starch (BDH,England)

٢٨. النشأ

Culture media

٣.١.٣ الاوساط الزرعية

Azide dextrose broth(Difco ,USA)

٣.١.٣.١. وسط مرق أزايد دكستروز

Brilliant green bile ٢ %broth (Difco,USA)	٢.٣.١.٣ . وسط مرقي الصفراء متألق الخضار
Eosine methylen blue agar (Oxoid , England )	٣.٣.١.٣ . وسط غراء الايوسين المثليين الأزرق
MacConkey agar (Difco,USA )	٤.٣.١.٣ . وسط غراء الماكونكي
Nutrient agar (Oxoid , England )	٥.٣.١.٣ . وسط الغراء المغذي

## Sterilization

٤.١.٣ التعقيم

عقمت الأوساط الزرعية و المحاليل بالتعقيم الرطب (Moist sterilization) و ذلك باستعمال الموصدة (Autoclave) عند درجة حرارة ١٢١م° و ضغط ١٥ باوند / انج<sup>٢</sup> لمدة ١٥ دقيقة (Difco ١٩٧٥), أما الناشر (Spreader) و الناقل (Loop) و أعناق الدوارق و الأنابيب الزجاجية فكان تعقيمهم جافاً (Dry sterilization) باستعمال لهب مصباح بنزن (Bunsen`s burner) في حين عقمت اطباق بتري الزجاجية و الماصات الزجاجية في الفرن الكهربائي (Oven) عند درجة حرارة ١٦٠م° لمدة ساعة (Macfaddin, ٢٠٠٠).

## Methods

٢.٣ طرائق العمل

## Description of study area

١.٢.٣ وصف منطقة الدراسة

اختيرت مدينة الحلة بوصفها نموذجاً لدراسة المياه الجوفية فيها إذ تقع في وسط العراق و تبعد ١٠٠ كم جنوب مدينة بغداد . يتوسط مدينة الحلة شط الحلة وهو احد فروع نهر الفرات و يخترقها بطول ١٠ كم و تمتد منه الروافد و الجداول و يعد المورد المائي الرئيس للاستخدامات المختلفة . يوجد على اليمين من اتجاه جريانه جدول صغير قديم في غرب المدينة يسمى اليهودية.

المياه الجوفية في مدينة الحلة قريبة من سطح الارض و يتراوح عمقها بين ٠.٥-١م عن مستوى سطح الارض (Ali Basha, ٢٠٠١) و ان عمقها يزداد كلما ابتعدنا عن شط الحلة . تقع مدينة الحلة ضمن السهل الرسوبي و تتميز ارضها بأنخفاضها و انبساطها ( البديري , ٢٠٠٠). تعد مياه شط الحلة ومياه الامطار و مياه مجاري الدور السكنية و مياه الري هما المصادر الرئيسية لتغذية المياه الجوفية في مدينة الحلة (الفتة وكاظم, ١٩٩٩) , اما مناخ منطقة الدراسة فيمتاز بكونه حاراً جافاً

صيفا باردا ممطرا شتاءا. تضمنت منطقة الدراسة ثلاثة عشر بئرا كما موضح في الجدول ١. والخارطة في الشكل ١.

جدول ١. مواصفات ابار الدراسة لمدينة الحلة.

رقم البئر	الموقع	العمق (م)	الاستخدام
١	قرية مشيمشة - السياحي - يبعد ١٠م عن شط الحلة	٦	للشرب والسقي والاستخدامات المنزلية
٢	قرية مشيمشة - السياحي- يبعد ٢٥٠م عن البئر الاول جنوبا	٦	للشرب والسقي والاستخدامات المنزلية
٣	قرية العتايح-السياحي- يبعد ١كم عن شط الحلة	٦	للشرب والاستخدامات المنزلية
٤	قرية العيفار	١٠	للشرب و السقي
٥	قرية المعيميرة	١٠	للشرب و السقي
٦	معمل نسيج الفراس - الحي الصناعي/نادر ٣	٦	يستخدم عند الحاجة
٧	الحي الصناعي - نادر ٣ - قرب محطة تعبئة وقود العرفان	٦	يستخدم عند الحاجة
٨	معمل نسيج الاخوين - الحي الصناعي/نادر ٣	٦	يستخدم عند الحاجة
٩	قرية العمار-النيل	٦	يستخدم للشرب و السقي
١٠	قرية العمار-النيل يبعد ١٠٠م عن الاول	٦	يستخدم للشرب و السقي
١١	ابو خستاوي	٥	للشرب و السقي
١٢	شارع ٤٠ - خلف مديرية زراعة بابل	٥	لتبريد مولدة الحي السكني
١٣	حي بابل.خلف بناية المحافظة يبعد ٥٠٠م عن شط الحلة	٣	يستخدم عند الحاجة

### ٢.٢.٣ جمع العينات

### Sample collections

جمعت عينات من مياه الابار فصليا أي على اربع مراحل و اعتبارا من تشرين الاول ٢٠٠٤- و لغاية آب- ٢٠٠٥ . المرحلة الاولى كانت خلال شهر تشرين الاول - ٢٠٠٤ و التي تمثل فصل الخريف والمرحلة الثانية خلال شهر كانون الثاني ٢٠٠٥- و التي تمثل فصل الشتاء اما المرحلة الثالثة فكانت خلال شهر اذار- ٢٠٠٥ و التي تمثل فصل الربيع في حين كانت المرحلة الرابعة خلال شهر آب- ٢٠٠٥ و التي تمثل فصل الصيف . كانت النمذجة بثلاث مكررات اذ تم ضخ الماء من البئر لمدة ١٠ دقائق للتأكد من ان العينة تمثل نوعية الماء الجوفي الذي يغذي ذلك البئر (عباوي وحسن, ١٩٩٠). استعملت في هذه العملية قنيتا ونكلر (Winkler) بسعة ٢٥٠ مل إحداهما شفافة لقياس الاوكسجين الذائب و الاخرى معتمة لقياس المتطلب الحيوي للاوكسجين كذلك استعملت قناني بولي اثلين سعة ٢ لتر للفحوصات الكيمياوية , اما الفحوصات البكتريولوجية فقد تمت النمذجة في قناني بولي اثلين سعة ١٠٠ مل . غسلت القناني الانفة الذكر بالماء المقطر المعقم وعقمت بالكحول الايثيلي (٧٠٪) وتم غسلها بماء البئر ثلاث مرات ثم ملئت بالمياه و الشكل ٢ . يبين الية جمع العينات.

### ٣.٢.٣ تحضير الاوساط الزرعية

### Preparation of culture media

حضرت جميع الاوساط الزرعية استنادا الى تعليمات الشركة المجهزة لها و المراجع العلمية المعتمدة ( ٢٠٠٠, Macfaddin; ١٩٩٧, Stukus; ١٩٩٤, Baron et al.; ١٩٨٤, Difco)

### ١. ٣.٢.٣ وسط الغراء المغذي

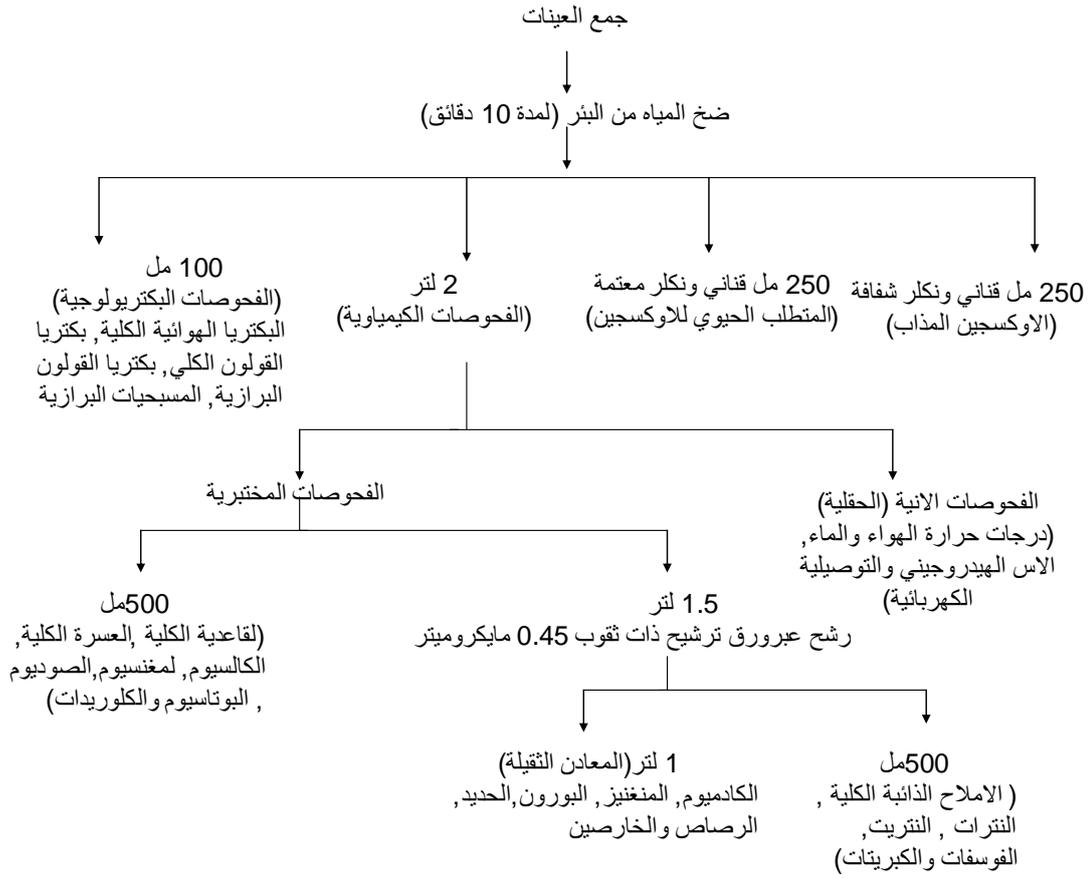
### Nutrient agar(Oxoid)

استخدم هذا الوسط لعزل و عد البكتريا الهوائية و لدراسة الخصائص المظهرية للمستعمرات النامية عليه (Stukus, ١٩٩٧) .

### ٢. ٣.٢.٣ وسط مرق الماكونكي

### MacConkey broth (Difco)

استعمل الوسط لغرض عزل و عد البكتريا السالبة لصبغة كرام .



شكل ٢. مخطط توضيحي لعملية جمع العينات من ابار الدراسة

Eosine methylene blue agar

٣.٢.٣. وسط غراء الايوسين مثلين الازرق

(Difco)

استخدم هذا الوسط لتفريق بكتريا *E. coli* عن بقية بكتريا العائله المعوية

. (Enterobacteriaceae)

### Azide dextrose broth

٤.٣.٢.٣ . وسط مرق ازايڊ دكستروز

استخدم هذا الوسط في عزل بكتريا المسبقيات البرازية في الاختبار الافتراضي بطريقة العدد الاكثر احتمالا".

٤.٢.٣ تحضير الصبغات و المحاليل و الكواشف

### Preparation of stains, solutions and reagents

#### Gram's stain solution

١. ٤.٢.٣ . محاليل صبغة كرام

حضرت هذه المحاليل وفقا لما جاء في Buxton and Fraser (١٩٧٧) واستعملت لتصبغ خلايا عزلات البكتريا لدراسة خصائصها المظهرية تحت المجهر الضوئي .

#### Eirochrome black -T-

٢. ٤.٢.٣ . دليل ايروكروم بلاك -تي

تم طحن ٠.٥ غم من هذه الصبغة مع ١٠٠ غم من كلوريد الصوديوم و استعمل على شكل مسحوق جاف استعمل لقياس العسرة كما ذكر من قبل Lind (١٩٧٩) .

#### Potassium chromate

٣. ٤.٢.٣ . محلول كرومات البوتاسيوم (٠.٠٢ عياري)

تم تحضيره بأذابة ١٠ غم من المادة في كمية قليلة من الماء المقطر ثم اضيف اليه قليل من محلول نترات الفضة الى ان تكون راسب احمر ثم رشح و اكمل الحجم الى ٢٥٠ مل بالماء المقطر APHA (١٩٩٨) . استخدم ككاشف في تقدير الكلوريدات.

#### Phenolphthalein

٤. ٤.٢.٣ . صبغة الفينولفتالين

تم تحضيرها بأذابة ٠.٥ غم من هذه الصبغة في ١٠٠ مل من الايثانول (٩٥٪) . استخدم كدليل في قياس القاعدية.

#### Murexid

٥. ٤.٢.٣ . صبغة الميروكسيد

تم تحضيرها وذلك بسحق ٠.٢ غم من بربرات الامونيوم مع ١٠٠ غم من كلوريد الصوديوم . استعمل في قياس الكالسيوم.

#### Physiological normal saline solution

٦. ٤.٢.٣ . المحلول الملحي الوظيفي

حضر بأذابة ٠.٨٥ غم من كلوريد الصوديوم في كمية قليلة من الماء المقطر ثم اكمل الحجم الى ١٠٠ مل من الماء المقطر و عقم بالموصدة . استخدم هذا المحلول لغرض تخفيف عينات المياه في الاختبارات البكتيرية (Cruickshank *et al.*, ١٩٧٥).

**Silver nitrate solution** ٧.٤.٢.٣ . محلول نترات الفضة (٠.٠١٤١ عياري)

حضر هذا المحلول وفق الطريقة المذكورة في APHA (١٩٩٨) وذلك بأذابة ٢.٣٩ غم منه في كمية قليلة من الماء المقطر ثم اكمل الحجم الى ١٠٠٠ مل من الماء المقطر ومن ثم حفظ في عبوة زجاجية غامقة اللون, استعمل هذا المحلول في تقدير الكلوريدات.

٨.٤.٢.٣ . محلول الاثلين ثنائي امين رباعي حامض الخليك (٠.٠١ عياري)

**Ethylene diamine tetra acetic acid (EDTA)**

حضر هذا المحلول كما ذكر من قبل Lind (١٩٧٩) وذلك بأذابة ٣.٧٢ غم من صوديوم ثنائي الهيدروجين رباعي حامض الخليك في كمية قليلة من الماء المقطر ثم اكمل الحجم الى ١٠٠٠ مل من الماء المقطر ومن ثم حفظ عبوة زجاجية, استعمل في قياس العسرة الكلية و عسرة الكالسيوم.

٥.٢.٣ . الاختبارات الفيزيائية و الكيماوية و البكتيرية

**Temperature**

١.٥.٢.٣ . درجة الحرارة

تم قياس درجتي حرارة الهواء المحيط بالبئر و ماء البئر في الحقل مباشرة باستخدام محرار زئبقي مدرج من ٠-١٠٠ م° .

**Electrical conductivity**

٢.٥.٢.٣ . التوصيلية الكهربائية

قيست التوصيلية الكهربائية حقليا وحسب طريقة Makareth وجماعته (١٩٧٨) بأستخدام جهاز التوصيلية الكهربائية Conductivity meter و عبر عن النتائج بوحدات مايكروسيمنز /سم.

**Total dissolved solids**

٣.٥.٢.٣ . المواد الصلبة الذائبة الكلية

اتبعت الطريقة الموضحة من قبل جمعية الصحة الامريكية (APHA, ١٩٩٨) لقياس المواد الصلبة الذائبة الكلية بعد ترشيح العينات من خلال ورق ترشيح Millipore filter paper ذي ثقوب اقطارها ٠.٤٥ مايكروميتر و عبر عن النتائج بالملغم /لتر.

pH

٤.٥.٢.٣. الأس الهيدروجيني

تم قياس الأس الهيدروجيني لمياه الابار باستخدام جهاز قياس درجة الاس الهيدروجيني بعد معايرته بالمحاليل الدائرة القياسية (Buffer solutions) .

Dissolved oxygen

٥.٥.٢.٣. الأوكسجين المذاب

اتبعت الطريقة الموضحة من قبل جمعية الصحة الامريكية (١٩٩٨ , APHA) و هي طريقة ونكلر (تحويل الازايد (Azide modification) لتحديد كمية الاوكسجين المذاب بعد تثبيتها حقليا و ذلك بالتسحيح مع محلول ثايوسلفات الصوديوم (٠.٠٢٥ عياري), إذ إن كل ١ مل من محلول ثايوسلفات الصوديوم يكافيء ١ ملغم /لتر من الاوكسجين المذاب و عبر عن النتائج بالملغم /لتر .

Biological oxygen demand (B O D )

٦.٥.٢.٣. المتطلب الحيوي للاوكسجين

قيس المتطلب الحيوي للاوكسجين لعينات المياه و ذلك بحضن قناني ونكلر المعتمة وغير المثبتة لمدة خمسة ايام عند درجة حرارة ٢٠ م° و من ثم حدد الاوكسجين المذاب (DO<sub>٥</sub>) وان الفرق مع الاوكسجين المذاب الاولي (DO<sub>٥</sub>) مثلت قيمة BOD مقدرة بملغم /لتر (١٩٩٨ , APHA) .

Total alkalinity

٧.٥.٢.٣. القاعدية الكلية

حددت القاعدية الكلية و ذلك بتسحيح ١٠٠ مل من مياه الابار مع محلول حامض الهيدروكلوريك (٠.٠٢ عياري) باستخدام كاشف الفينولفثالين و كاشف المثل البرتقالي. عبر عن النتائج بالملغم /لتر (١٩٩٨ , APHA) .

Total hardness

٨.٥.٢.٣. العسرة الكلية

اتبعت طريقة Lind (١٩٧٩) في قياس العسرة الكلية و ذلك بأخذ ٥٠ مل من العينة وخففت بالماء المقطر الى ٥٠ مل و سحح مع محلول EDTA القياسي (٠.٠١ عياري) بعد ان تم رفع pH الى ١٠ بأضافة محلول الامونيا المنظم و بوجود دليل Eriochrome black- T- و عبر عن النتائج بملغم /لتر.

Calcium and magnesium

٩.٥.٢.٣. الكالسيوم و المغنسيوم

تم قياس تراكيز الكالسيوم تبعا لما ذكر من قبل Lind (١٩٧٩) إذ رفع الاس الهيدروجيني لعينة المياه الى ١٤ و ١٣ وذلك بأضافة محلول هيدروكسيد الصوديوم (١ عياري) و بأستخدام صبغة

الميروكسيد وسحح مباشرة مع محلول EDTA القياسي (٠.٠١ عياري) . عبر عن النتائج بملغم /لتر .  
اما قيم المغنسيوم فقد تم استخراجها بالطرق الحسابية المذكورة من قبل APHA (١٩٩٨) عبر عن  
النتائج بملغم /لتر.

$$\text{Mg hardness} = (\text{Total hardness} - \text{Ca hardness}) \times 0.224$$

Sodium and potassium ١٠.٥.٢.٣ الصوديوم و البوتاسيوم

قيست تراكيز الصوديوم و البوتاسيوم بواسطة جهاز المطياف الضوئي اللهبى (Flame  
photometer) وعبر عن النتائج بملغم /لتر (APHA, ١٩٩٨) .

Nitrate ١١.٥.٢.٣ النترات

استعملت طريقة اختزال الكاديوم (Cadmium reduction) وفقا لما جاء من قبل Parson  
وجماعته (١٩٨٤) اذ تم تحويل النترات الى النتريت و تم القياس بواسطة جهاز المطياف الضوئي  
وعلى طول موجي ٥٤٣ نانوميتر و عبر عن النتائج بوحدات مايكروغرام /لتر .

Nitrite ١٢.٥.٢.٣ النتريت

لقياس النتريت تم اخذ ٢٥ مل من عينة الماء المرشحة عبر ورق ترشيح ذي ثقب أقطارها  
٠.٤٥ مايكروميتر و اضيف اليه ١ مل من محلول Sulphanil amide مع التحريك المستمر وكذلك  
١مل من محلول N-Naphthyl ethylene diamine dihydrochloride اذ ان شدة اللون  
الوردي المتكون تتناسب مع تركيز النتريت . قرئت الامتصاصية بواسطة جهاز المطياف الضوئي  
على طول موجي ٥٤٣ نانوميتر (Wood et al , ١٩٦٧; Parson et al., ١٩٨٤). عبر عن  
النتائج بمايكروغرام/لتر.

Reactive phosphate ١٣.٥.٢.٣ الفوسفات الفعالة

اعتمدت طريقة المحلول المختلط (Mixed reagent solution) والمذكورة في APHA  
(١٩٩٨) لقياس الفوسفات على طول موجي ٨٨٥ نانوميتر اذ ان اللون الازرق المتكون يعتمد على  
شدة تركيز الفوسفات . عبر عن النتائج بوحدات مايكروغرام /لتر .

Sulfates ١٤.٥.٢.٣ الكبريتات

اتبعت الطريقة الموضحة من قبل جمعية الصحة الامريكية (APHA, 1998) لقياس الكبريتات باستخدام جهاز المطياف الضوئي على طول موجي ٤٢٠ نانوميتر. عبر عن النتائج بوحدات ملغم/لتر .

## Chlorides

١٥.٥.٢.٣ الكلوريدات

تم قياس تركيز ايون الكلوريد بأتباع الطريقة الموضحة في APHA (1998) اذ تم اخذ ٢٥ مل من ماء العينة و خفف بالماء المقطر الى ٢٥ مل و سحح مع محلول نترات الفضة القياسي (٠.٠١٤١ عياري) و بوجود كاشف محلول كرومات البوتاسيوم ٢ مل (٠.٠٢ عياري). تم التعبير عن النتائج بوحدات ملغم/لتر.

## Dissolved heavy metals

١٦.٥.٢.٣ المعادن الثقيلة الذائبة

استخدمت طريقة جمعية الصحة الامريكية (1998) في قياس المعادن الثقيلة الذائبة , اذ تم ترشيح لتر من ماء العينة عبر ورق ترشيح (Millipore filter paper ٠.٤٥µm) بعد ذلك اضيف حامض النتريك المركز بنسبة (٣ : ١) وبختر النموذج بهدوء (من غير غليان) الى ان تم الحصول على محلول بلون الضوء و اكمل الحجم في قليل من حامض النتريك المركز والماء الخالي من الايونات (Deionized water) الى ١٠٠ مل . قيست المعادن الثقيلة الذائبة و التي تضمنت كلا من الرصاص والحديد و البورون و المنغنيز الكاديوم و الخارصين بواسطة جهاز مطياف الامتصاص الذري في قسم الكيمياء , كلية العلوم , جامعة بغداد و عبر عن النتائج بوحدات ملغم/لتر .

١٧.٥.٢.٣ حساب العدد الكلي الحي للبكتريا

## Enumeration

الهوائية

### of aerobic bacteria count

اعتمدت طريقة صب الاطباق (Plate pour) في تقدير العدد الكلي الحي للبكتريا , اذ حضرت سلسلة تخافيف من عينة الماء لغاية ١٠<sup>-٥</sup> بأستعمال المحلول الملحي الوظيفي (%٠.٨٥) (Physiological normal saline) سحب ٠.٢ مل من كل تخفيف بواسطة ماصة زجاجية معقمة وتم نشرها على وسط الغراء المغذي (Nutrient agar) بواسطة الناشر الزجاجي (Spreader) وبواقع مكريين لكل تخفيف ثم وضعت الاطباق بشكل مقلوب في الحاضنة عند درجة حرارة ٣٧ م° و لمدة ٢٤-٤٨ ساعة . تم حساب المستعمرات النامية بالعد القياسي للاطباق (Standard plate count) و على ان يتراوح اعداد المستعمرات في كل طبق بين ٣٠-٣٠٠ مستعمرة تمهيدا لحساب

الوحدات المكونة للمستعمرات (Colony forming units (CFU) لكل مل في عينات المياه كما ذكر في WHO (١٩٩٦) و حسب المعادلة الآتية :

Number of CFU/ml=number of colonies x ١/dilution factor x plating factor

Enumeration of total coliform حساب العدد الكلي لبكتريا القولون ١٨.٥.٢.٣

استعملت طريقة العد الأكثر احتمالا (Most probable number (MPN) المذكورة في APHA (١٩٩٨) في الكشف عن بكتريا القولون اذ حضرت سلسلة تخافيف لعينة الماء ومجموعة من انابيب الاختبار(ثلاث مجاميع بثلاث انابيب) اذ جرى الاختبار الافتراضي(Presumptive test) و ذلك باضافة ١٠ مل من وسط مرق ماكونكي السائل ذي التركيز المفرد(Single strength) في مجموعتين من انابيب الاختبار و المضاعف (Double strength) في مجموعة ثالثة و وضع انبوب درهم(Durham`s tube) بشكل مقلوب في كل الانابيب و تم تلقيح هذه الانابيب بثلاث تخافيف من ماء العينة. لقت الانابيب ( التركيز المفرد ) بالحجوم ١,١,٠.١ مل من ماء العينة و الانابيب ( التركيز المضاعف ) بحجم ١٠ مل من ماء العينة . حضنت الانابيب الملقحة عند درجة حرارة ٣٥م° لمدة ٢٤ ساعة . ان تغير لون الوسط من الوردي الى الاصفر وكذلك تجمع الغاز في انابيب درهم دلالة على النتيجة الموجبة .

و لتأكيد ان البكتريا التي خمرت الوسط الزرعي( تغيير لون الوسط الزرعي الى اللون الاصفر) وحررت الغاز في الاختبار السابق هي من البكتريا المعوية (الاختبار التاكيدي (Confirmed test) فقد تم زرعها على وسط غراء الايوسين المثلين الازرق بتقنية التخطيط وحضنت عند درجة حرارة ٣٥م° لمدة ٢٤ ساعة. ان ظهور مستعمرات بمظهر اخضر معدني لماع داكن اللون دلالة على ان عاندية المستعمرات هي لبكتريا القولون.

اما الاختبار التكميلي (Completed test) فقد تم بتلقيح وسط مرق اللاكتوز (Lactose broth) الحاوي على املاح الصفراء في انابيب اختبار حاوية على انبوية درهم من الانابيب السابقة (النتيجة الموجبة) و حضنت لمدة ٢٤ ساعة عند درجة حرارة ٣٥م°. ان تخمر الوسط و تحرر الغاز هو دليل على ان البكتريا عاندة لبكتريا القولون , وللتعرف على الخصائص المظهرية للخلايا صبغت المستعمرات الموجبة (اعتمادا على صفاتها المظهرية) من الاختبار التاكيدي, بصبغة كرام و فحصت تحت القوة الكبرى الزيتية للمجهر الضوئي المركب . ان ظهور عصيات قصيرة و سميكة سالبة لصبغة كرام و غير مكونة للسبورات هي احدى العلامات التشخيصية لبكتريا القولون.

Enumeration of fecal coliform حساب عدد بكتريا القولون البرازية ١٩.٥.٢.٣

استخدمت طريقة العد الاكثر احتمالا (Most probable number) لعد بكتريا القولون البرازية , اذ تم تلقيح انابيب حاوية على وسط مرق الماكونكي وموضوع فيها انابيب درهم, بنموذج من الانابيب الموجبة في فحص بكتريا القولون بواسطة العروة (loop) وحضنت عند درجة حرارة ٤٤.٥م° لمدة ٢٤ ساعة. حسب عدد الانابيب الموجبة و التي تكون فيها غاز و من خلال جداول خاصة للعد الاكثر احتمالا حسب عدد بكتريا القولون البرازية في ١٠٠مل من العينة (APHA, ١٩٩٨) .

٢.٥.٢.٣ حساب عدد المسبقيات البرازية Enumeration of fecal streptococci

اتبعت طريقة MPN و الواردة في APHA (١٩٩٨) لحساب عدد بكتريا المسبقيات البرازية و ذلك بنقل تخافيف العينة الى انابيب حاوية على وسط مرق أزايد دكستروز (Azide dextrose broth) . حضنت الانابيب عند درجة حرارة ٣٧م° لمدة ٢٤ ساعة اذ ان عدد الانابيب الموجبة و التي تمثل ظهور الرواسب و العكورة فيها وكذلك تغير لون الوسط من البنفسجي الى الاصفر دلالة على النتيجة الموجبة.

Diagnosis

٦.٢.٣ التشخيص

تم تشخيص المستعمرات النامية على الاوساط الزرعية و الخلايا البكتيرية المصبوغة بصبغة كرام كما ذكر في Macfaddine (٢٠٠٠) و ذلك بدراسة الخصائص المظهرية للمستعمرات و التي تضمنت شكلها و لونها و حوافها و قطرها و درجة شفافيتها وقوامها وكذلك للخلايا لإيضاح معاينتها تحت المجهر الضوئي من خلال شكل الخلايا و انتظامها مع بعضها و نوع تفاعلها مع صبغة كرام.

Statistical analysis

٧.٢.٣ التحليل الاحصائي

تم تحليل النتائج احصائيا باستخدام اختبار تحليل التباين (ANOVA) (Analysis of variance) و تم ايجاد اقل فرق معنوي بين المتوسطات (Least significant differences) وفقا لما ورد في الراوي وخلف الله (٢٠٠٠), وتم الاستعانة ببرنامج التحليل الاحصائي في الحاسبة الالكترونية.

## الفصل الرابع Chapter Four

## Results

٤ . النتائج

### الخصائص الفيزيائية و الكيماوية والبكتيرية

#### Air and water temperatures

٤ .١. درجات حرارة الهواء و الماء

يتضح من الشكل ٣ بأن درجات حرارة الهواء المحيطة بالابار تراوحت بين ٢ م° في البئر ١٠ خلال فصل الشتاء و ٣٧.٥ م° في البئر ٩ خلال فصل الصيف في حين بلغت ادنى درجة حرارة للماء ١٧ م° في البئر ٤ خلال فصل الشتاء و اعلى قيمة لها ٣١ م° خلال فصل الصيف في البئر ١٢ (شكل ٤).

اما التغييرات الفصلية في درجات حرارة الماء فكانت اقل تباينا من التغييرات الفصلية في درجات حرارة الهواء مع وجود تباين قليل في الابار ٤ و ١٣ عن الابار الاخرى و كان ازدياد درجات الحرارة ملحوظا مع تقدم الصيف.

#### Electrical conductivity

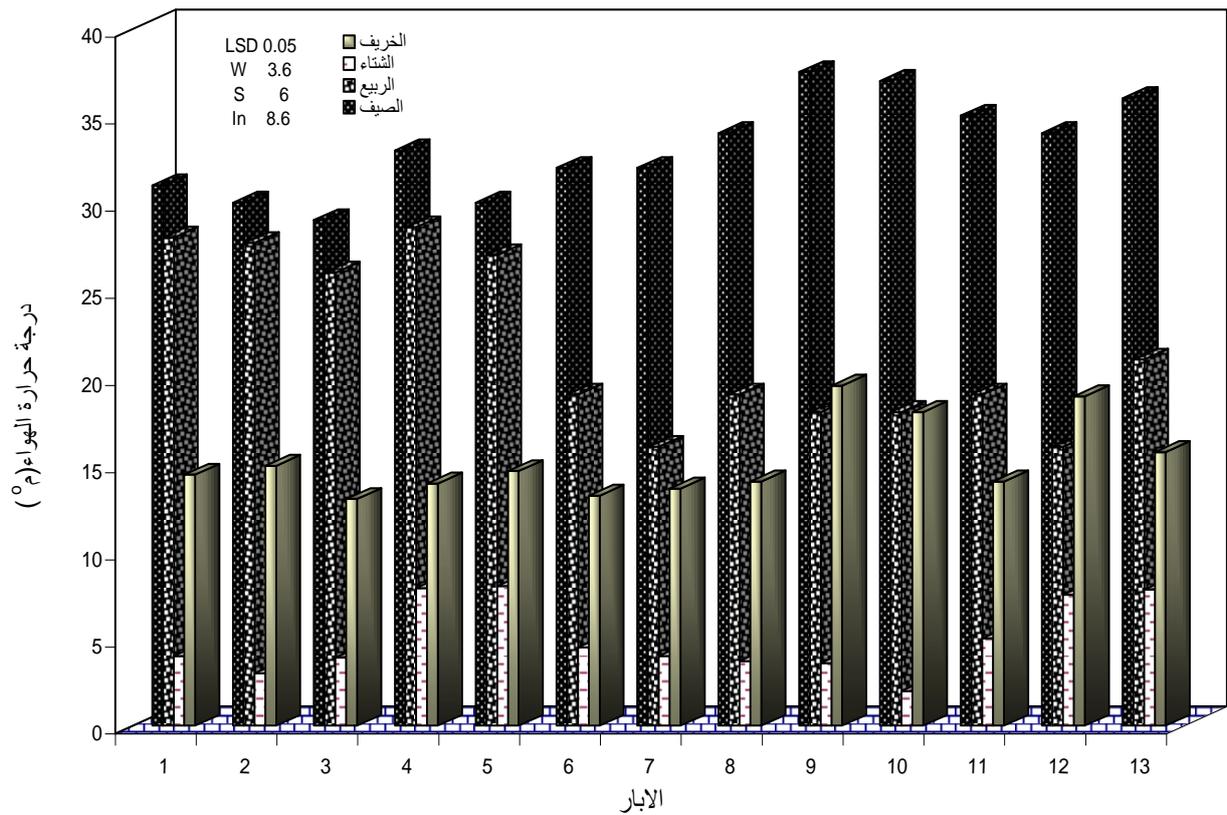
٤ .٢. التوصيلية الكهربائية

تراوحت قيم التوصيلية الكهربائية لجميع ابار الدراسة بين ١٥٨٠-٥٤٠٠ مايكروسمنس/سم اذ سجلت اقل قيمة لها في البئر ٢ خلال فصل الصيف و اعلى قيمة في البئر ٧ خلال فصل الصيف والبئر ٨ خلال فصل الشتاء. اظهرت نتائج التحليل الاحصائي باستخدام اختبار تحليل التباين عند مستوى احتمالية ( $P < 0.05$ ) وجود فروق معنوية في المعدلات لجميع الابار بين الفصول وكذلك بين الابار (شكل ٥).

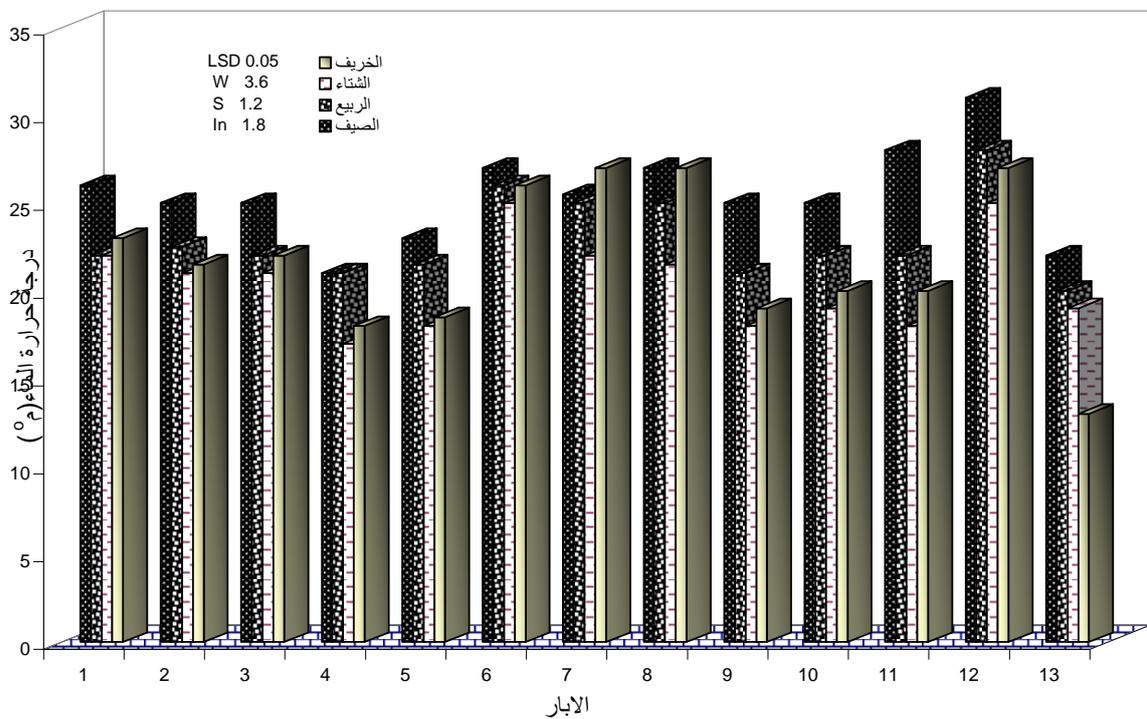
#### Total dissolved solid

٤ .٣. الاملاح الذائبة الكلية

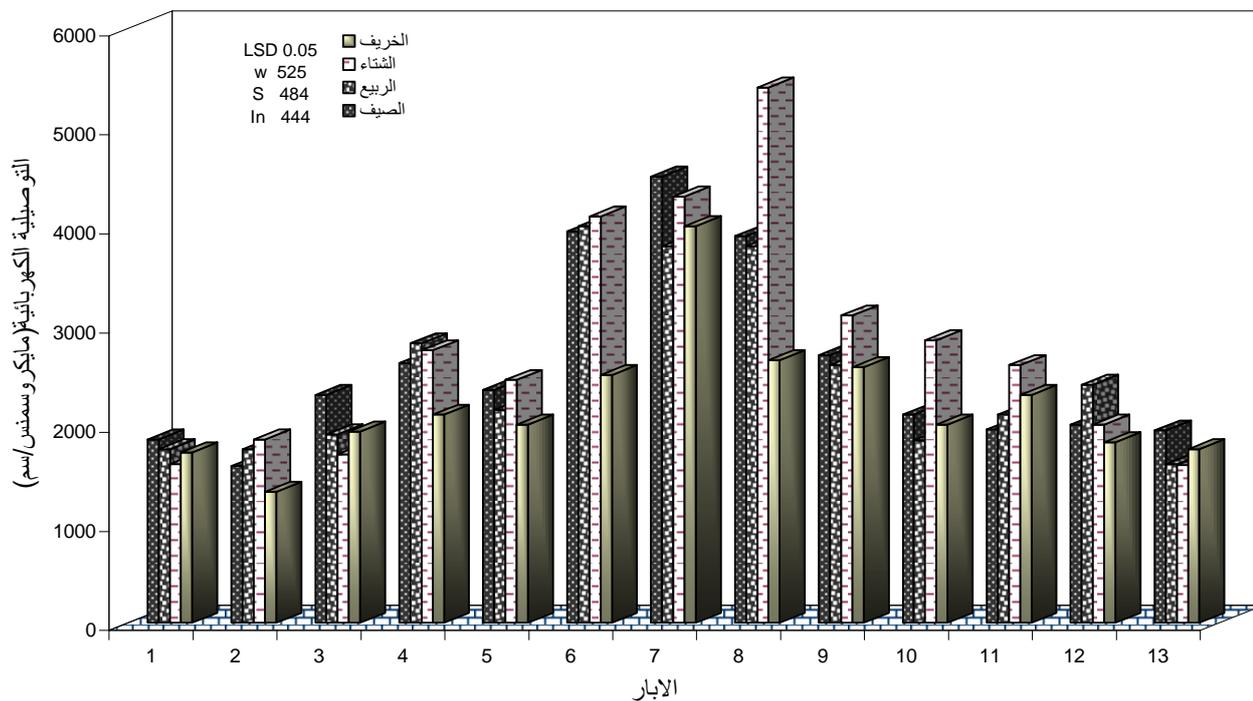
تشير النتائج الى ان مياة الابار المدروسة تعد مويوحة (Brackish) فقد سجلت ادنى قيمة لها ١٣٢٢.٦ ملغم/لتر في البئر ٢ خلال فصل الخريف و اعلى قيمة لها ٧٤١٤ ملغم/لتر في البئر ٨ خلال فصل الشتاء , اوضحت نتائج تحليل التباين وجود فروق معنوية عند مستوى احتمالية ( $P < 0.05$ ) بين الابار اذ وجد فرق معنوي في مياة الابار ٦ و ٧ و ٨ عن مياة الابار الاخرى كما ان مياة الابار ١, ٢, ٣, ١٣ تميزت بانخفاض الاملاح الذائبة الكلية فيها (شكل ٦) , كما اشار التحليل الاحصائي الى وجود فروق



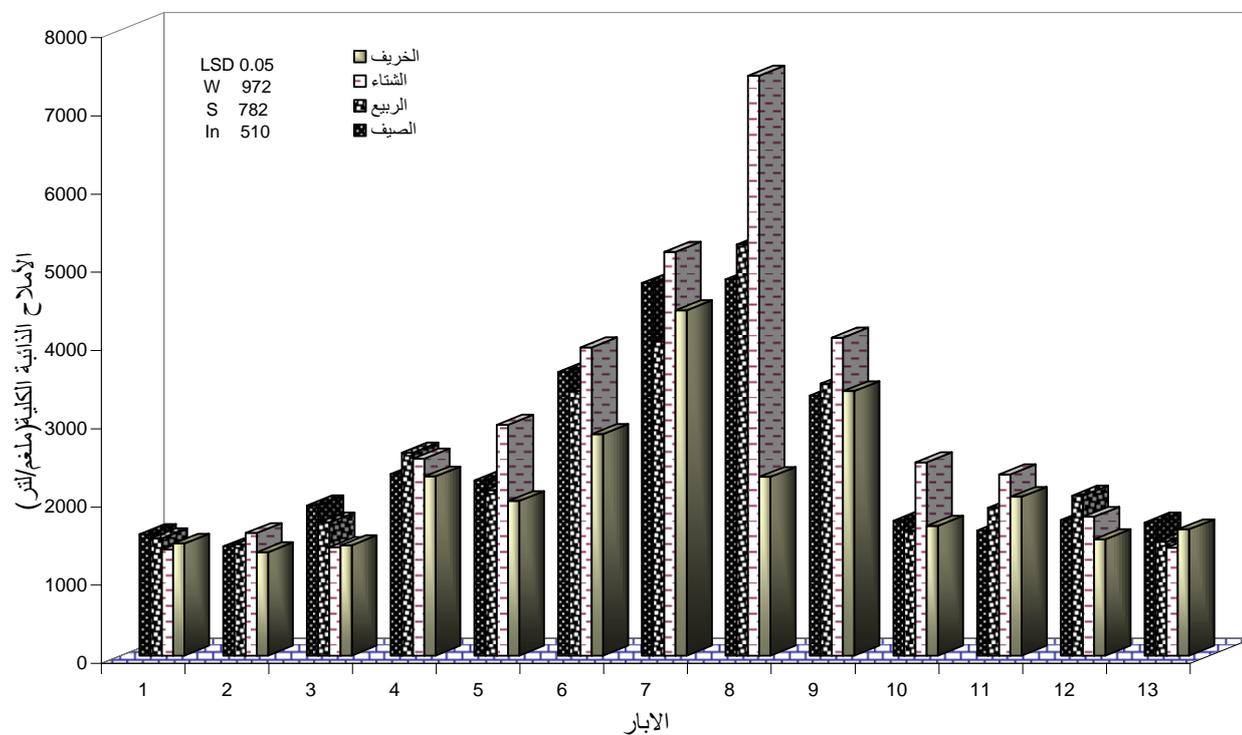
شكل ٣. المعدلات الفصلية لدرجات حرارة الهواء في مواقع الآبار



شكل ٤. المعدلات الفصلية لدرجات حرارة الماء في الآبار



شكل ٥. المعدلات الفصلية لقيم التوصيلية الكهربية في مياه الابار



شكل ٦. المعدلات الفصلية لقيم الاملاح الذائبة الكلية في مياه الابار

معنوية في معدلات الاملاح الذائبة الكلية في الابار بين الفصول.

pH

٤.٤. الاس الهيدروجيني

يتضح من الشكل ٧ بأن الماء ذو قاعدية خفيفة تراوحت بين ٧ و ٨.٢ وارتفعت القاعدية شتاء بأخفاض درجات الحرارة اذ كانت القيم في فصل الشتاء والربيع اعلى منها في فصلي الصيف والخريف ولجميع الابار في حين اشار التحليل الاحصائي الى عدم وجود فروق معنوية في قيم الاس الهيدروجيني بين مياه الابار خلال الفصل الواحد ماعدا البئر ١٣ اذ تباين قليلا عن الابار ٤,٧,٩ .

Dissolved oxygen

٥.٤. الاوكسجين المذاب

كانت قيم الاوكسجين المذاب في مياه الابار قليلة (اقل من ١ ملغم/لتر) اذ بلغت اعلى قيمة لها ٠.٨٤ ملغم/لتر في فصل الربيع للبئر ١٣ وادنى قيمة كانت ٠.٠٨٥ ملغم/لتر في فصل الخريف للبئر ٤ .

اوضحت نتائج اختبار تحليل التباين وجود فرق معنوي عند مستوى احتمالية ( $P < 0.05$ ) بين فصول السنة و كذلك بين مياه الابار , اذ وجد فرق معنوي في فصلي الخريف والصيف عن فصلي الشتاء والربيع و لوحظ ارتفاع قيم الاوكسجين المذاب في فصلي الشتاء و الربيع بالمقارنة مع الفصلين الاخرين, كما وجد ان مياه الابار ٣ و ١٣ متباينة في قيمها عن الابار الاخرى اذ تميزت بتراكيزها العالية (شكل ٨).

Biological oxygen demand

٦.٤. المتطلب الحيوي للاوكسجين

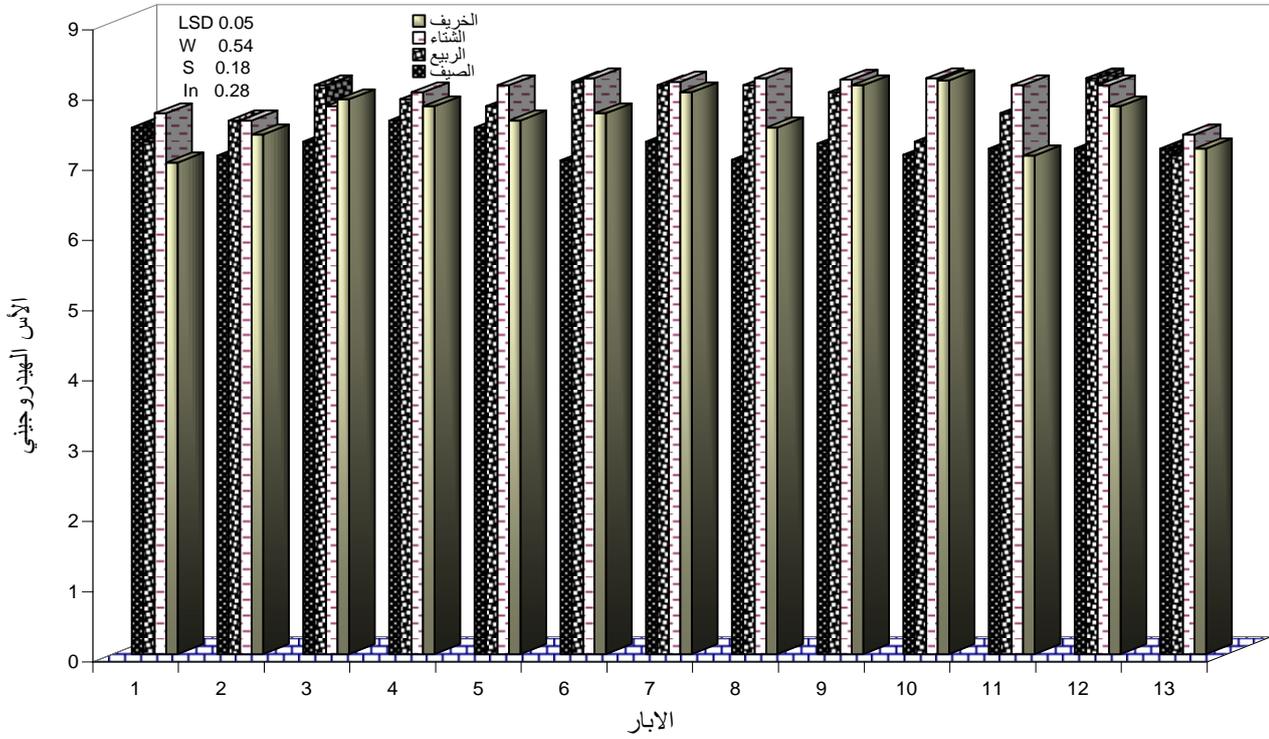
سجلت تراكيز المتطلب الحيوي للاوكسجين قيم واطنة و متباينة في مياه الابار , اذ تراوحت قيمها بين ٠.٠٢٥ ملغم/لتر في البئر ٣ خلال موسم الخريف و ٠.٨١ ملغم/لتر في البئر ٩ خلال موسم الربيع .

اشار التحليل الاحصائي للقيم باستخدام اختبار تحليل التباين بين الابار الى وجود تباين قليل و بالاخص في قيم مياه الابار ٩,١٠ و ١٢ عن مياه الابار الاخرى , اما بين الفصول فقد وجد فروق معنوية بين فصل الربيع وفصلي الخريف والصيف, كما سجلت اعلى القيم خلال فصل الشتاء و الربيع و اقل القيم في فصل الخريف (شكل ٩).

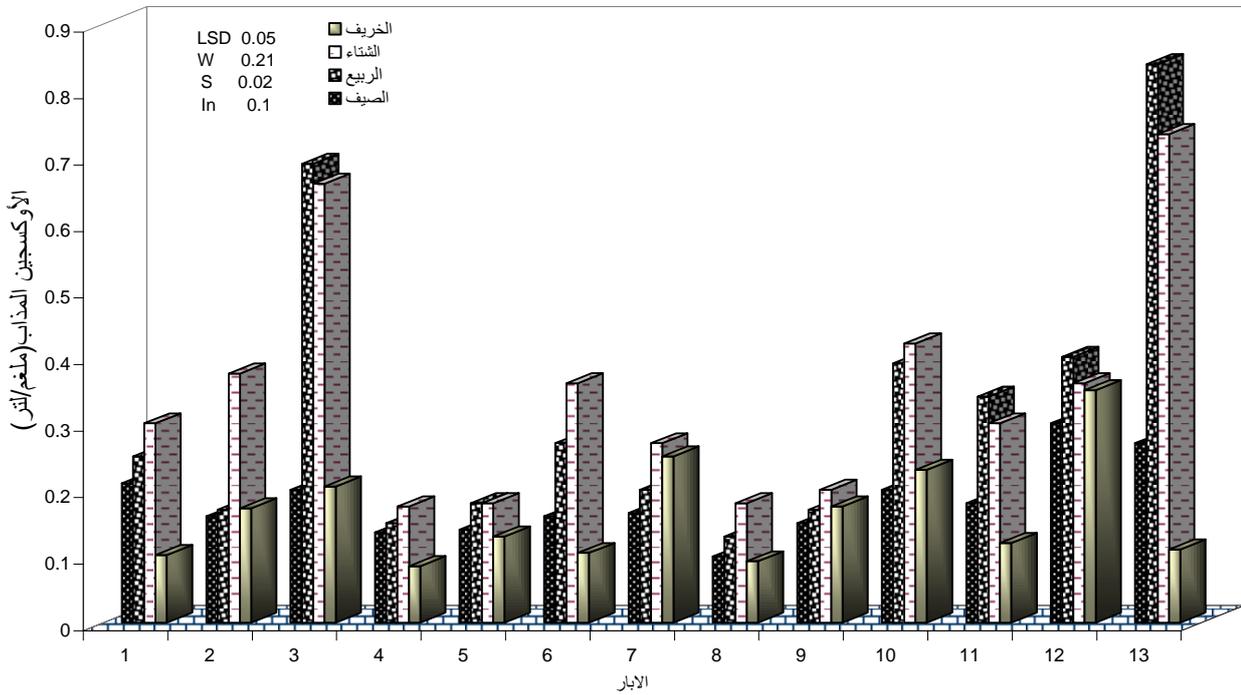
Total alkalinity

٧.٤. القاعدية الكلية

تراوحت قيم القاعدية الكلية بين ١٠٠ و ٩٢٠ ملغم/لتر إذ كانت القيمة الصغرى و العليا في البنين ١ و ٧ على التوالي في فصل الربيع . و سجلت فروق معنوية بين الابار حيث تميزت مياه الابار



شكل ٧. المعدلات الفصلية لقيم الاس الهيدروجيني في مياه الابار



شكل ٨. المعدلات الفصلية لقيم الأوكسجين المذاب في مياه الآبار كما سجلت فروق معنوية بين فصلي الصيف والربيع (شكل ١٠).

#### Total hardness

#### ٨.٤. العسرة الكلية

سجلت في هذه الدراسة قيم متباينة للعسرة الكلية للماء بين الآبار إذ كانت أعلى قيمة ٣٩٠٠ ملغم/لتر في البئر ١١ خلال فصل الشتاء و سجلت أدنى قيمة ٥٠٠ ملغم/لتر في البئرين ٢ و ٩ خلال فصل الربيع .

أشارت نتائج التحليل الإحصائي إلى وجود فرق معنوي عند مستوى احتمالية ( $P < 0.05$ ) بين فصول السنة إذ وجد فرق معنوي في فصل الشتاء عن فصلي الربيع والصيف في جميع الآبار، أما نتائج التحليل الإحصائي بين الآبار فقد أشارت وجود فرق معنوي في الآبار ١، ٢، ٦، و ١٢ عن الآبار ٧ و ١١ كما وجد فروق غير معنوية بين الآبار ٣، ٤، ٥، ٨، ٩، ١٠، و ١٣ والآبار ٧ و ١١ (شكل ١١).

#### Calcium and magnesium

#### ٩.٤. الكالسيوم والمغنسيوم

تراوحت قيم الكالسيوم بين ٣٢ ملغم /لتر خلال فصل الربيع في البئر ٣ و ٦٤١ ملغم /لتر خلال الربيع في البئر ٥ (شكل ١٢) بصورة عامة فقد وجد إن هنالك تغيرات بمعدل تراكيز الكالسيوم خلال الفصول الأربعة اعتمادا على عملية التبادل الأيوني المحتمل , إذ كانت الزيادة في مياه الابار ١,٢,٤,٦,٨,١٢ و ١٣ خلال فصل الصيف و الابار ٣,٧,١٠, و ١١ خلال فصل الخريف.

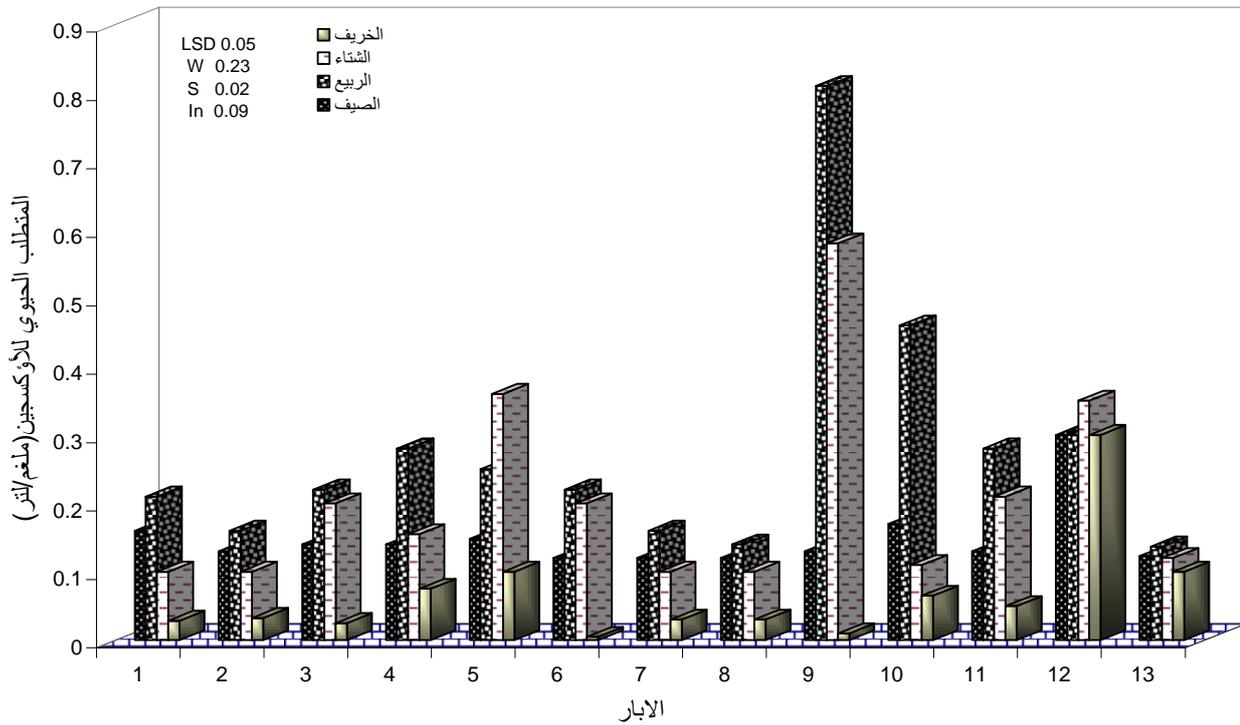
إما تراكيز المغنسيوم فأن الزيادة كانت تتبع النقصان في تراكيز الكالسيوم إذ بلغت اقل قيمة ٣٠ ملغم /لتر في البئر ١ خلال فصل الصيف و أعلى قيمة ٧٠١ ملغم /لتر في البئر ٧ خلال فصل الشتاء(شكل ١٣).

وجد إن هنالك فروقا معنوية عند مستوى احتمالية ( $P < 0.05$ ) لتراكيز الكالسيوم و المغنسيوم في جميع الابار و على مدار السنة, إذ وجد فروق غير معنوية بين الابار ٨,٩ و ١٣ ومعنوية بين فصل الربيع والصيف, كما وجد فروق معنوية لتراكيز المغنسيوم في الابار ٨,٩ و ١٠ عن الابار ٥ و ٦ و فصل الشتاء وفصلي الربيع والصيف.

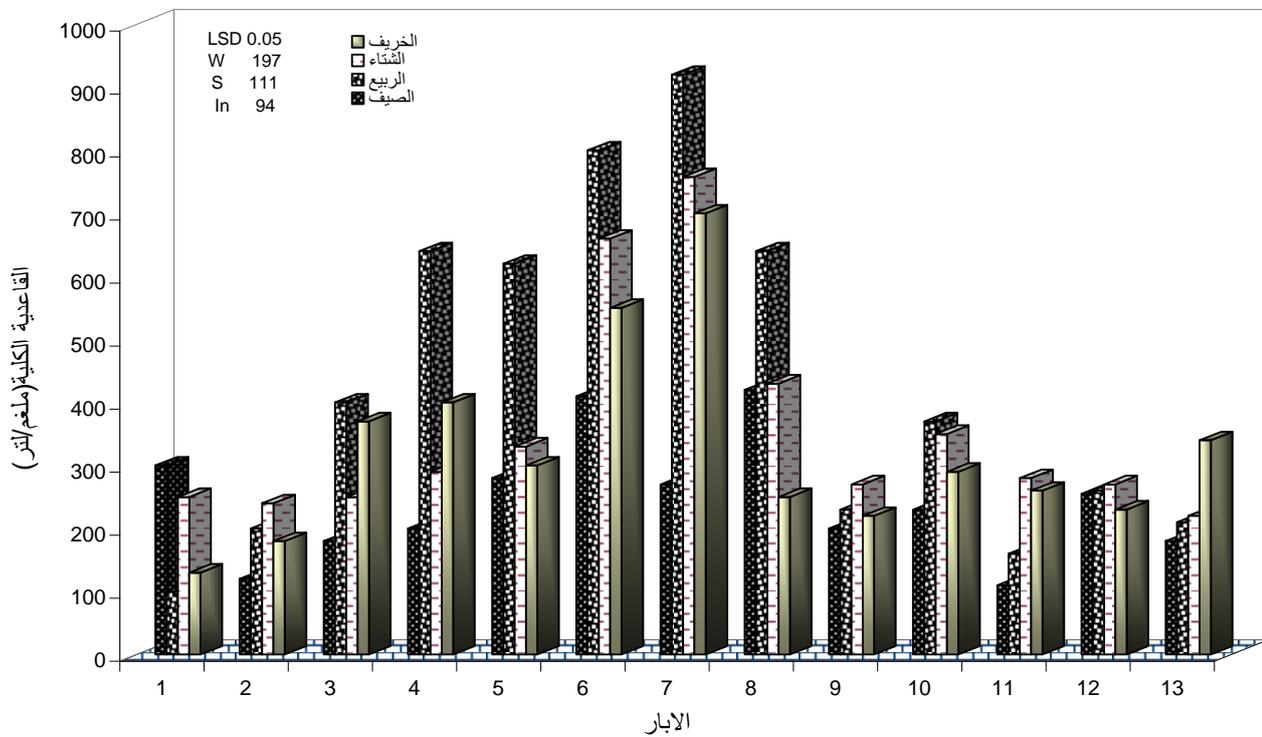
## Sodium

١٠.٤. الصوديوم

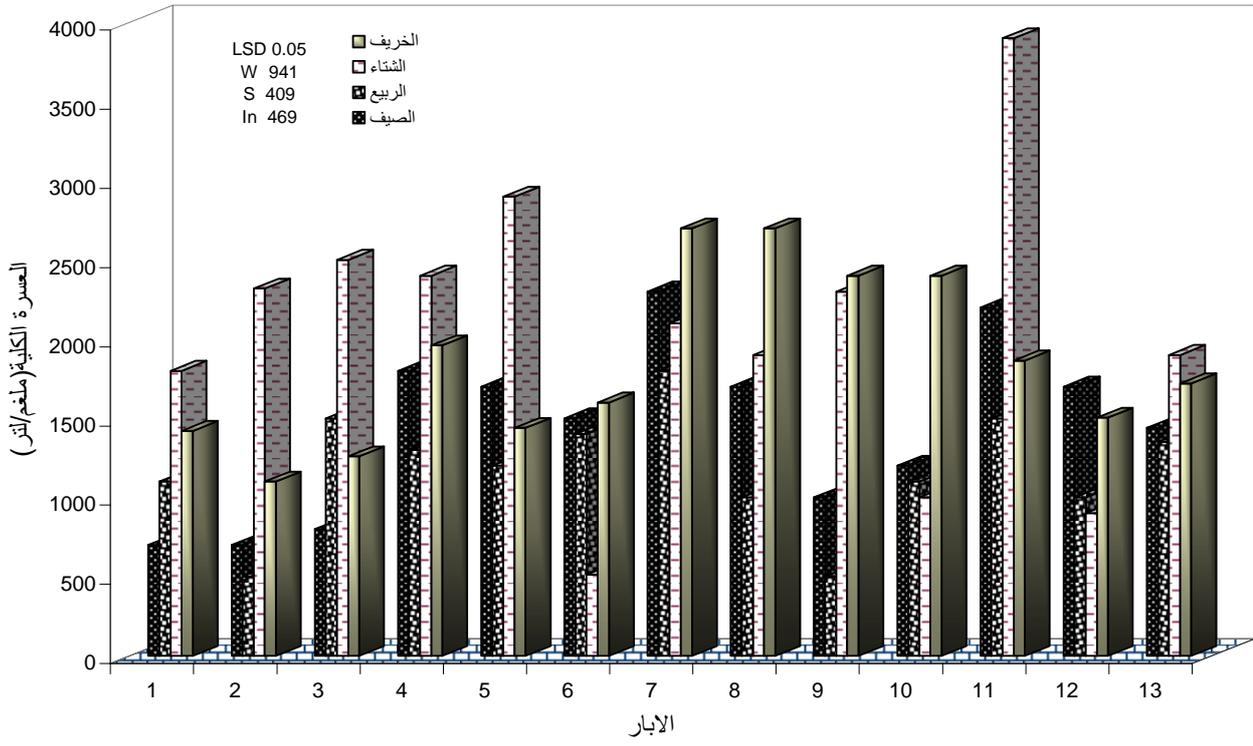
تميزت قيم الصوديوم بكونها عالية بعض الشيء في مياه الابار المدروسة , إذ تراوحت قيم الصوديوم بين ٣٢.٨-٦١٨.٤ ملغم /لتر في البئر ١ و ١٠ على التوالي في فصل الشتاء .



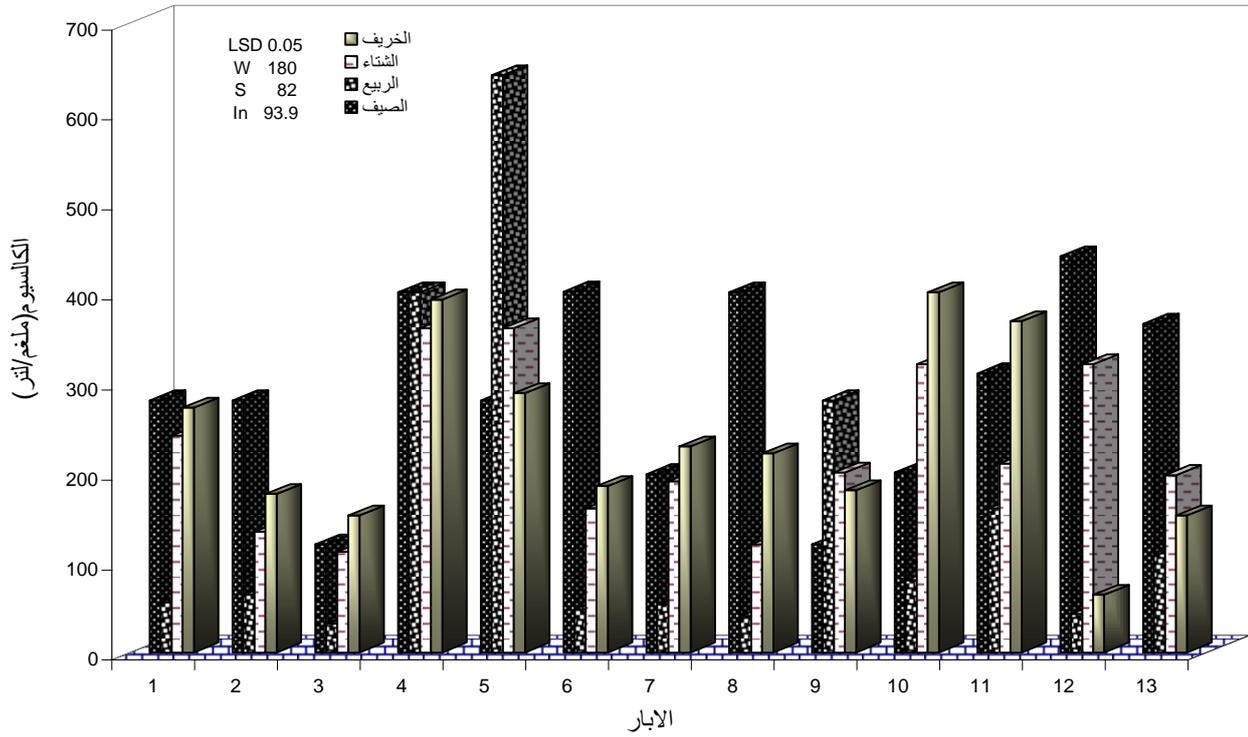
شكل ٩. المعدلات الفصلية لقيم المتطلب الحيوي للاوكسجين في مياه الآبار



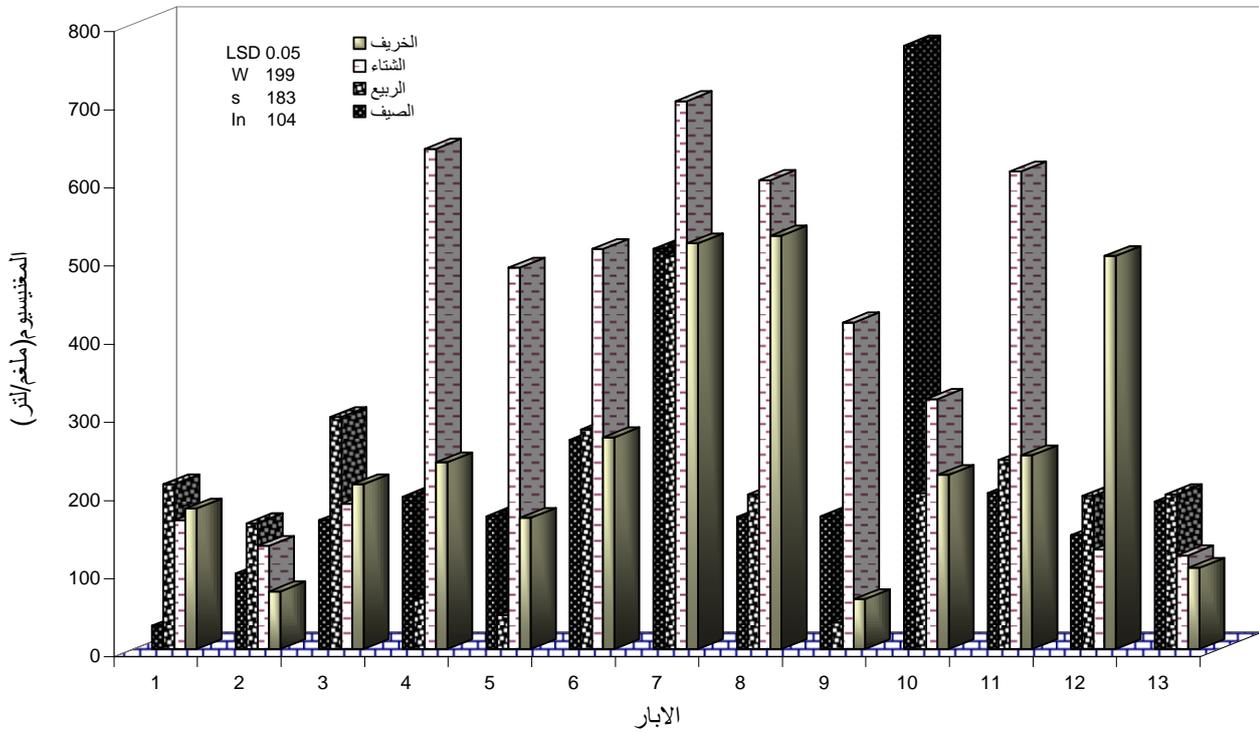
شكل ١٠. المعدلات الفصلية لقيم القاعدية الكلية في مياه الآبار



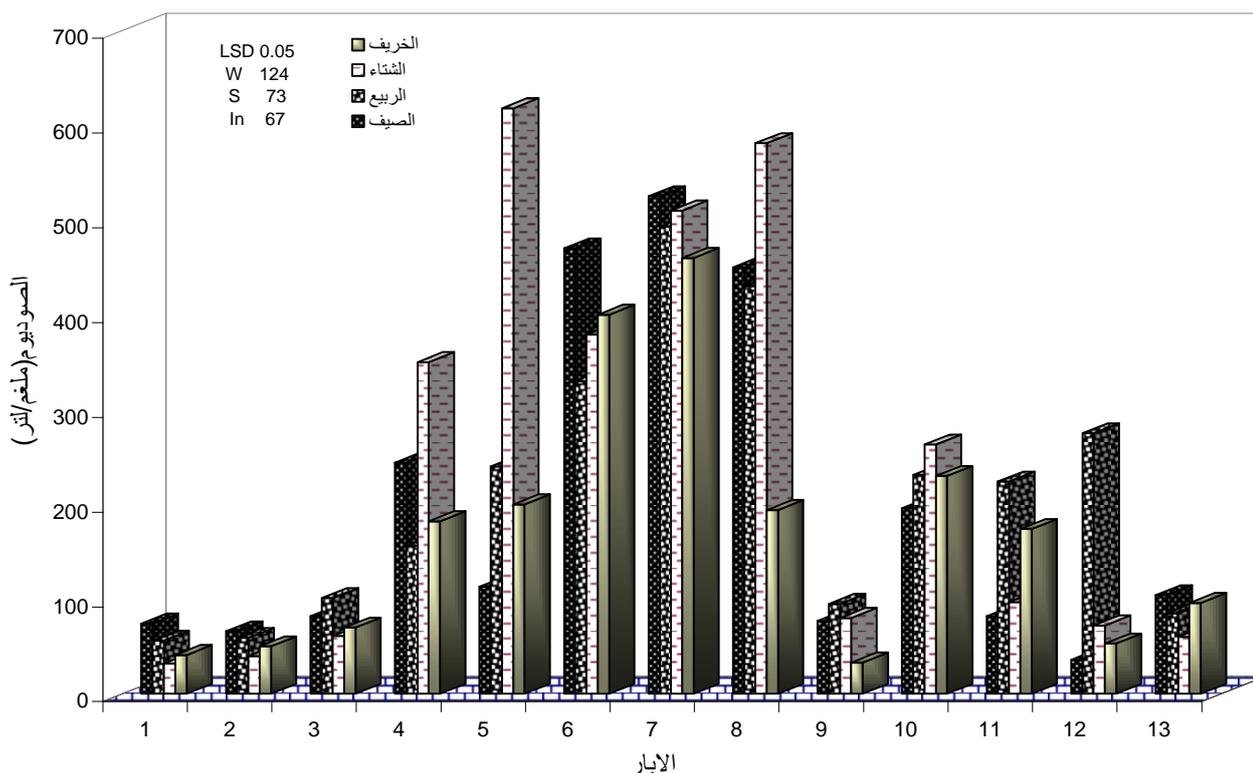
شكل ١١. المعدلات الفصلية لقيم العسرة الكلية في مياه الابار



شكل ١٢ . المعدلات الفصلية لقيم الكالسيوم في مياه الابار



شكل ١٣ . المعدلات الفصلية لقيم المغنسيوم في مياه الابار



شكل ١٤ . المعدلات الفصلية لقيم الصوديوم في مياه الابار كانت تراكيز الصوديوم متباينة بين الابار وكذلك بين الفصول و اشار التحليل الاحصائي الى عدم وجود فروق معنوية عند مستوى احتمالية ( $P < 0.05$ ) لتراكيز الصوديوم بين الفصول في مياه الابار ١, ٢, ٣, ٧, ٩, ١٠, ١٣, كما اشار التحليل الاحصائي الى وجود فروق معنوية في الابار ٤, ٥, ٦, ٧, ٨, ١٠ عن الابار الاخرى اذ تميزت بأرتفاع تراكيز الصوديوم فيها اما الابار ١, ٢, ٣ و ٩ فكانت قيم الصوديوم فيها واطنة نسبيا عن مياه الابار الاخرى (شكل ١٤).

#### Potassium

#### ١١.٤ . البوتاسيوم

تراوحت تراكيز البوتاسيوم بين ٥٦ ملغم /لتر في البئر ٩ في فصل الصيف و ٢.٥ ملغم /لتر في البئر ٢ في فصل الشتاء, و كانت هنالك فروقات معنوية بمستوى احتمالية ( $P < 0.05$ ) في تراكيز البوتاسيوم بين الفصول الاربعة , اذ تميزت جميع مياه الابار بأرتفاع تراكيز البوتاسيوم فيها خلال فصل الصيف عدا مياه البئرين ١٢ و ١٣ اذ كان الارتفاع ملحوظا لهما خلال فصل الخريف, كما وجدت فروق معنوية في البئر ٩ مع جميع الابار وفروق غير معنوية بين الابار ٦, ٧, ١٠ و ١١ (شكل ١٥).

#### Nitrate

#### ١٢.٤ . النترات

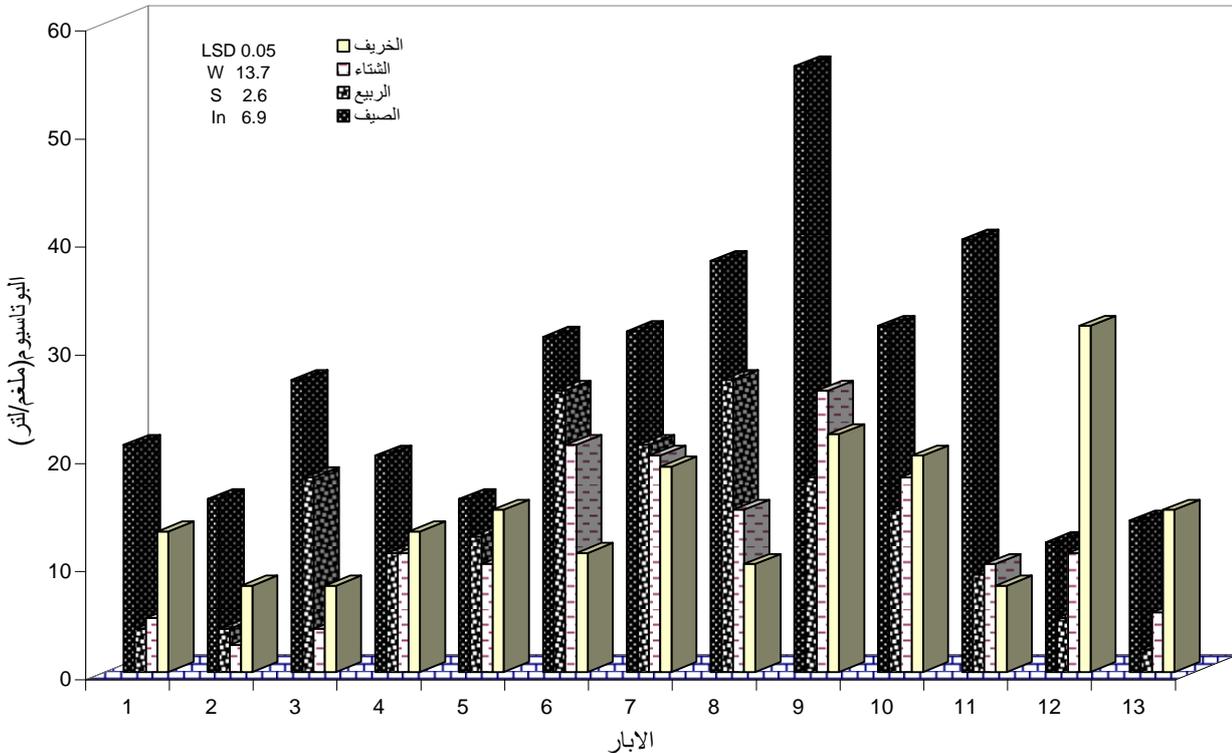
أوضحت الدراسة ان المياه الجوفية تحتوي على تراكيز عالية من النترات , إذ سجلت أعلى قيمة لها ٧١٩ مايكرو غرام /لتر في البئر ٩ و أدنى قيمة لها ٠.٣٢١ مايكرو غرام /لتر في البئر ٢ خلال فصل الشتاء و الخريف على التوالي(شكل ١٦).

إن التغيرات الفصلية و الموقعية كانت معنوية إلا أنها لم تتخذ تدرج معين في معدلات القيم إذ تبين من التحليل الاحصائي بأن هنالك فروقا معنوية بين فصل الربيع وفصلي الخريف والصيف وفروق غير معنوية بين فصل الشتاء والربيع حيث كانت الزيادة خلال فصل الربيع و لمعظم الابار باستثناء الابار ٨ و ٩ و ١٠ و ١١ إذ كانت الزيادة خلال فصل الشتاء والبئر ٣ خلال فصل الصيف, اما التغيرات الموقعية فقد سجلت فروق غير معنوية بين الابار ١, ٢, ٣, ٤, ٥, ٦, ٧, ١١ و ١٣ وكذلك بين البئرين ٨, ٩ و غير معنوية بين الابار ١, ٤, ٦, ٨, والبئر ١٢ .

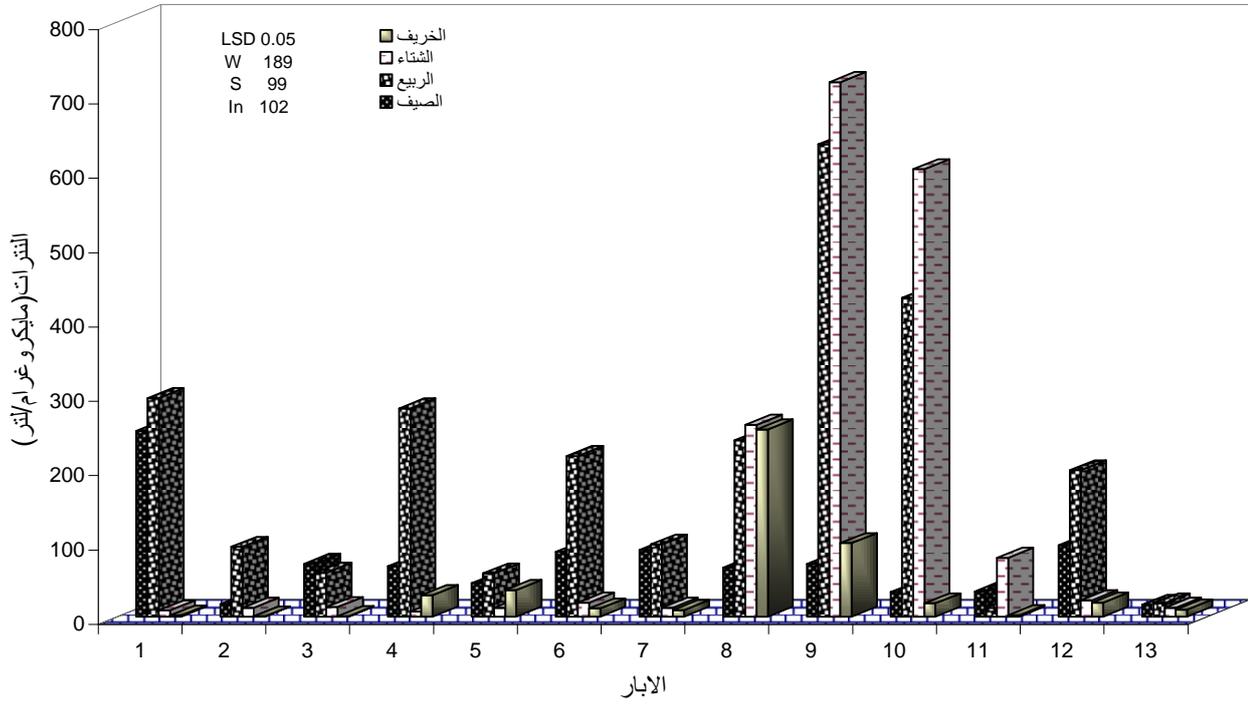
## Nitrite

### ١٣.٤. النتريت

تراوحت قيم معدلات تراكيز النتريت بين ٠.٠٠١ مايكرو غرام /لتر في البئرين ٥ و ١٢ خلال فصل الشتاء و ١.٣٥ مايكرو غرام /لتر في البئر ١ خلال فصل الصيف . من خلال هذه النتائج يلاحظ إن القيم كانت متقاربة بصورة عامة مع وجود فروق معنوية واضحة عند مستوى احتمالية  $(P < 0.05)$



شكل ١٥ . المعدلات الفصلية لقيم البوتاسيوم في مياه الابار



شكل ١٦. المعدلات الفصلية لقيم النترات في مياه الآبار بين الآبار خلال مواسم السنة باستثناء فرق معنوي بين البئر ١٣ والآبار الأخرى، كما وجدت فروق غير معنوية بين فصلي الخريف والربيع ومعنوية بين فصلي الشتاء والصيف إذ كان الارتفاع ملحوظا في جميع الآبار في موسم الصيف (شكل ١٧).

## Phosphate

١٤.٤ الفوسفات

كانت تراكيز الفوسفات المسجلة للمياه الجوفية ذات قيم محسوسة جدا في فصلي الخريف والشتاء وتزايدت بعد ذلك في فصلي الربيع والصيف، فبلغت أعلى قيمة ٤.٧ مايكرو غرام /لتر في البئر ٥ خلال فصل الصيف و أقل قيمة ٠.٠١ مايكرو غرام /لتر في بئر ٩ و خلال فصل الخريف . وان التحليل الاحصائي اشار الى وجود فروق معنوية عند مستوى احتمالية ( $P < 0.05$ ) بين الفصول الاربعة لمعدلات الفوسفات في مياه البئر الواحد اذ كانت اعلى القيم في فصل الصيف واقلها في فصل الخريف كما وجدت فروقات معنوية بين الآبار للفصل الواحد (شكل ١٨) .

## Sulfates

١٥.٤ الكبريتات

اظهرت النتائج ان قيم تراكيز الكبريتات تراوحت بين ٤٠٧١ ملغم /لتر في البئر ٨ و ٣٨٦.٨ ملغم /لتر في البئر ١ خلال فصل الشتاء فيما بين اختبار تحليل التباين وجود فروق معنوية عند

مستوى احتمالية ( $P < 0.05$ ) لمعدلات الكبريتات في جميع الابار بين فصول السنة, كما اشار التحليل الاحصائي الى وجود فرق معنوي بين البئر ٨ وجميع الابار اذ تميزت بأرتفاع قيم الكبريتات ولجميع الفصول (شكل ١٩).

#### Chlorides

#### ١٦.٤. الكلوريدات

تبين النتائج إن قيم الكلوريدات تراوحت بين ٤٩ ملغم /لتر خلال فصل الشتاء في البئر ٢ و٨٤٩ ملغم/لتر خلال فصل الربيع في البئر ٦, كما اظهرت نتائج التحليل الاحصائي فروقا معنوية بين الفصول عند مستوى احتمالية ( $P < 0.05$ ). اما نتائج التحليل الاحصائي بين الابار فقد وجد فروق معنوية بين الابار ١, ٢, ٣, ١٠, ١٢, و١٣ والابار ٤, ٥, ٦, ٧, ٨, ٩, و١١ (شكل ٢٠).

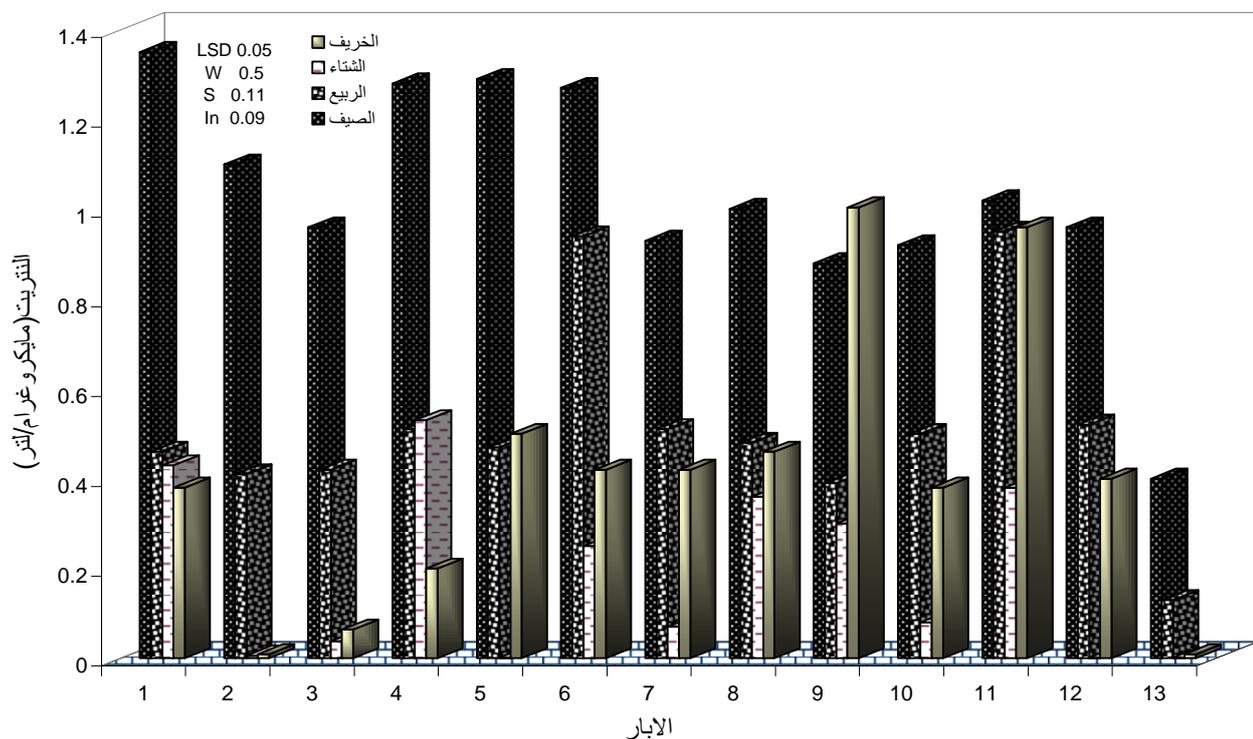
#### ١٧.٤. المعادن الثقيلة الذائبة

#### Cadmium

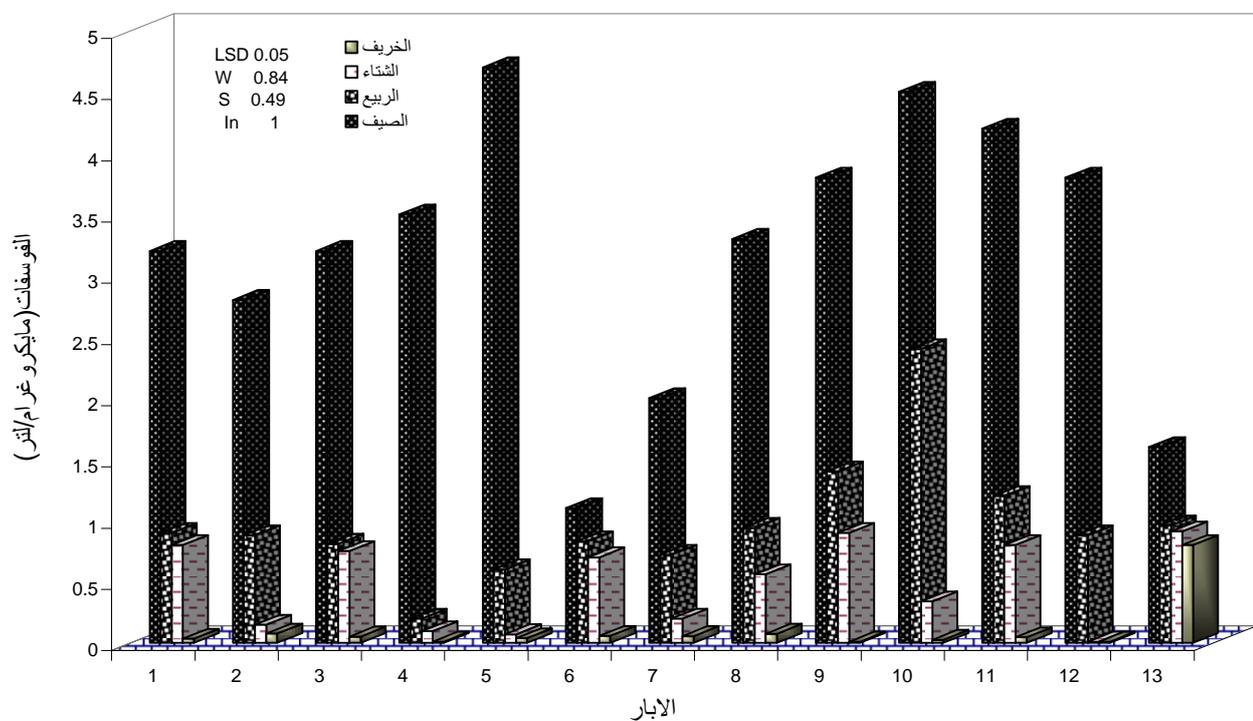
#### ١٧.٤. الكاديوم

ظهرت في مياة ابار الدراسة قيم واطئة ومتباينة للكاديوم الذائب في خلال فصول السنة , اذ وجد

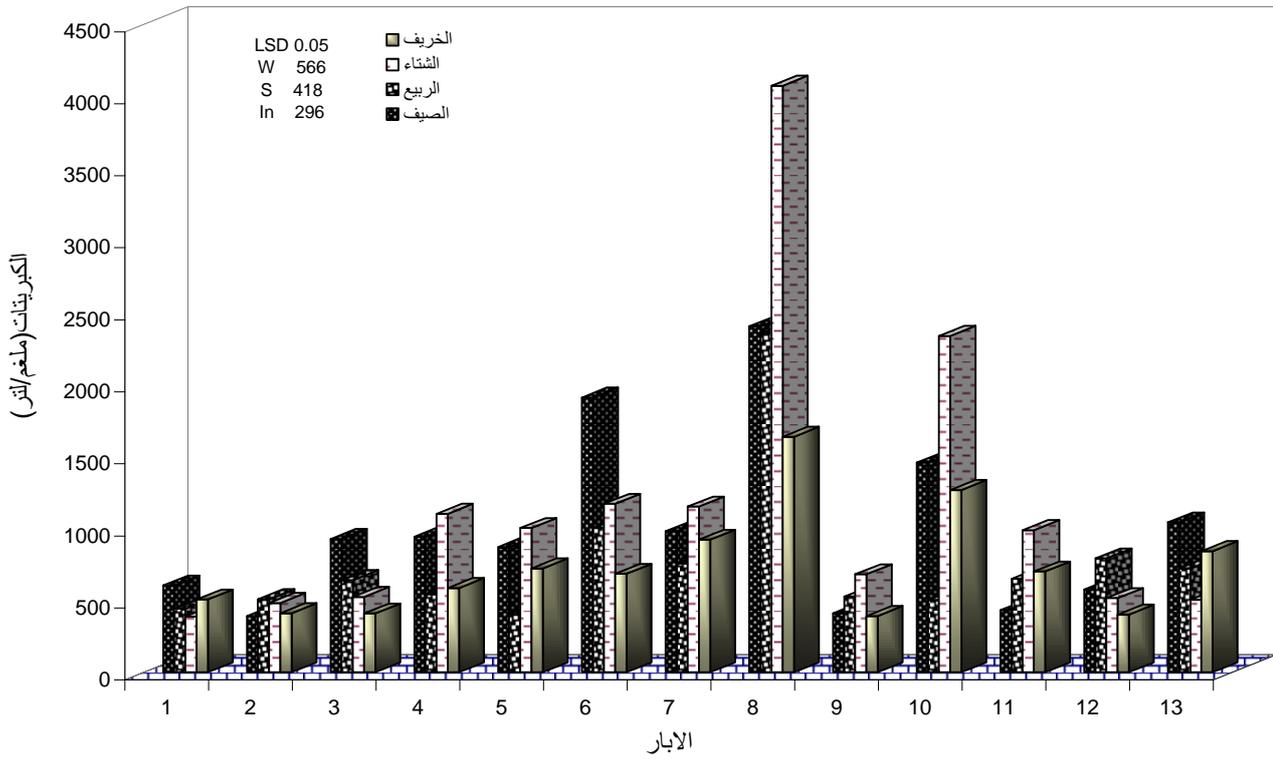
في مياه الابار ١, ٢, ٣, ٩, ١٠, و١٣ معدلات تراكيز الكاديوم غير محسوسة خلال الفصول الاربع.



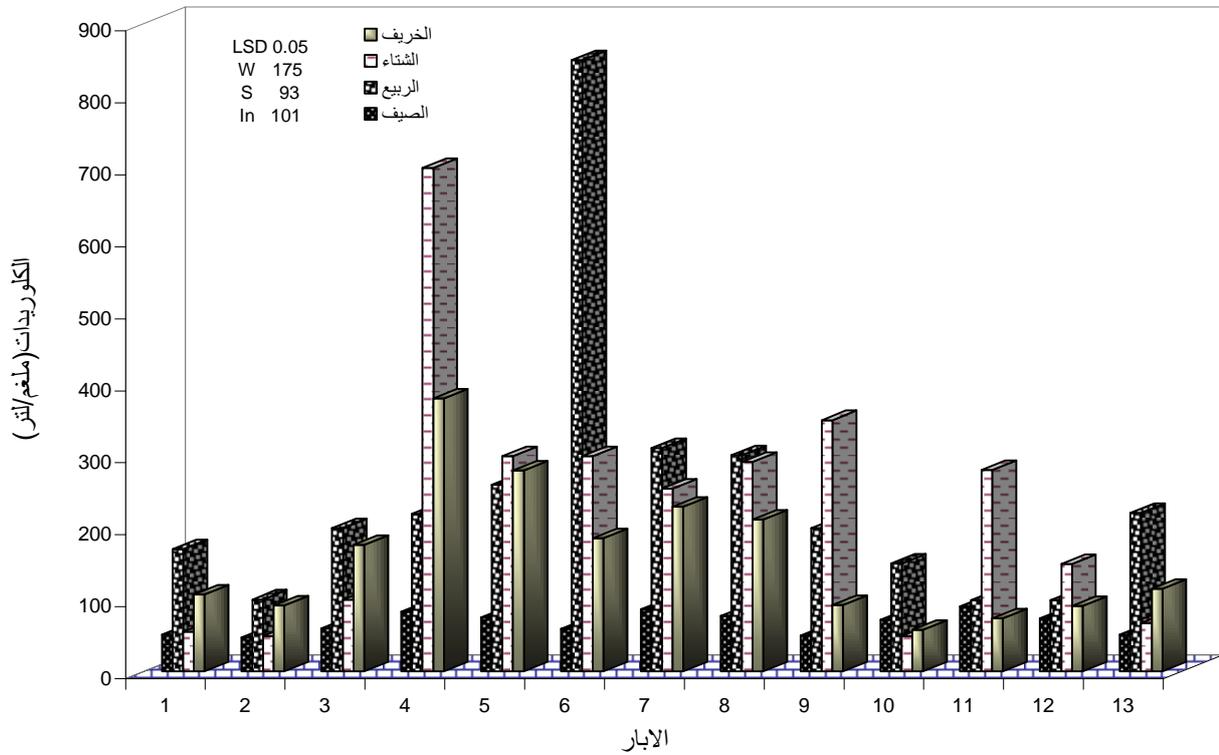
شكل ١٧ . المعدلات الفصلية لقيم النتريت في مياه الآبار



شكل ١٨ . المعدلات الفصلية لقيم الفوسفات في مياه الآبار



شكل ١٩ . المعدلات الفصلية لقيم الكبريتات في مياه الابار



شكل ٢٠ . المعدلات الفصلية لقيم الكلوريدات في مياه الابار

تراوحت المعدلات بين ٠.٠١ ملغم/لتر في مياه الابار ٤ و ١١ خلال فصلي الربيع والصيف على التوالي الى ٠.٠٥ ملغم/لتر في مياه البئر ١٢ خلال فصل الصيف.

اثبتت نتائج التحليل الاحصائي وجود فروق معنوية عند مستوى احتمالية ( $P < 0.05$ ) لقيم الكاديوم الذائب لمياه الابار الجوفية بين فصول السنة ووجود فروق معنوية بين الابار اذ اتصفت مياه الابار ٤, ٥, ٦, ٧, ٨, ١١ و ١٢ بتركيزها العالية نسبيا عن الابار الاخرى (شكل ٢١).

#### Manganese

٢.١٧.٤. المنغنيز

اتصفت معدلات تراكيز المنغنيز الذائب في مياه الابار بكونها قليلة نسبيا , اذ سجلت اعلى القيم (٠.٩ جزء بالمليون) في مياه البئر ٧ خلال فصل الصيف و سجلت ادنى القيم (٠.٠١ ملغم/لتر) في مياه الابار ٩ و ١٠ خلال فصل الخريف و ١, ٢, ٣, ٥, ٨, ٩ و ١٠ خلال فصل الشتاء و كذلك في مياه البئرين ٣ و ٨ في فصل الربيع.

اوضحت نتائج تحليل التباين وجود فروق معنوية عند مستوى احتمالية ( $P < 0.05$ ) بين مياه الابار اذ ان الابار ٦, ٧ و ١٢ تباينت فيها القيم عن مياه الابار الاخرى وذلك بارتفاع القيم فيها خلال فصول السنة (شكل ٢٢).

#### Boron

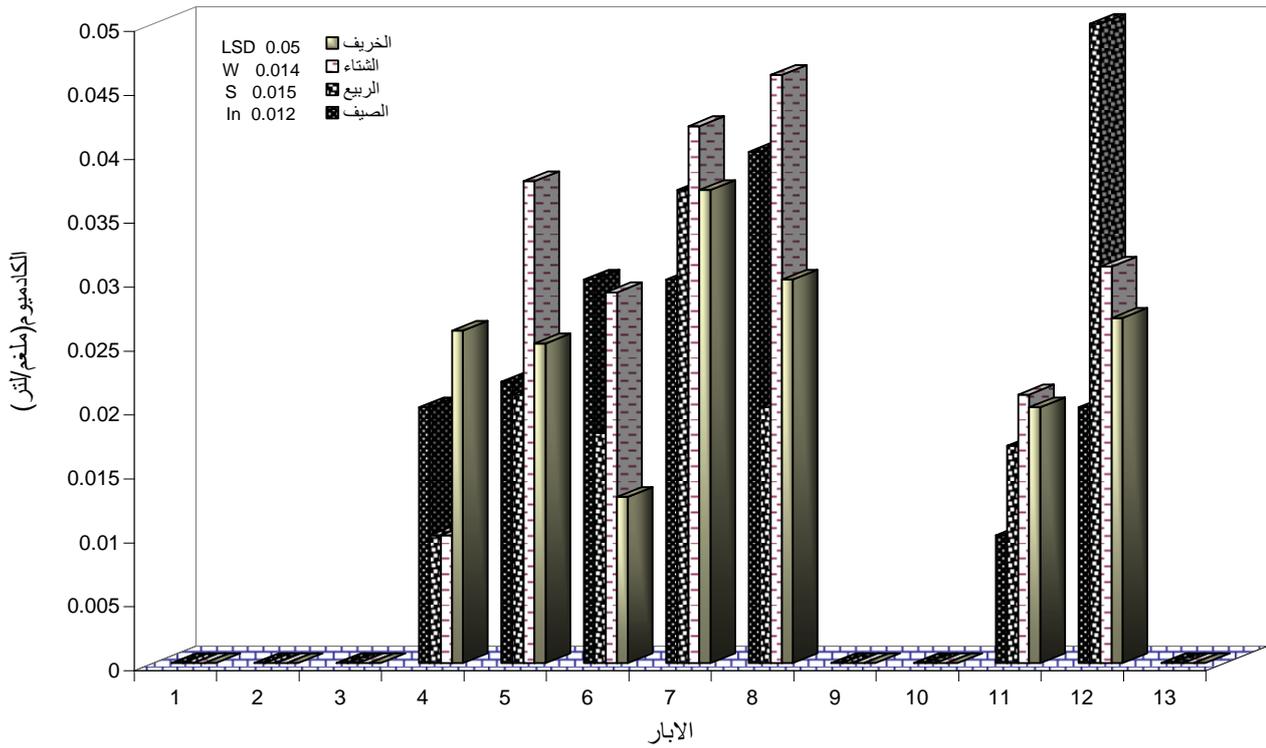
٣.١٧.٤. البورون

بلغت اعلى قيم البورون الذائب في مياه الابار ٥, ٦, ٨ و لجميع فصول السنة اذ كانت ٠.٩٦ ملغم/لتر بينما وجدت اقل القيم في مياه الابار ٢, ٣, ٤, ٩, ١٠, ١١, ١٣ اذ بلغت ٠.٠١ ملغم/لتر. تراوحت القيم في البئرين ١ و ٧ بين ٠.١٤-٠.٧, ٠.١٦-٠.٥٣ . ملغم/لتر على التوالي خلال موسمي الشتاء و الصيف , اما البئر ١٢ فكانت اوطأ قيمة له ٠.١ ملغم/لتر و اعلى قيمة ٠.٢ ملغم/لتر خلال موسمي الشتاء و الربيع على التوالي . اشارت النتائج الى وجود فروقات معنوية بين الابار للفصل الواحد وكذلك بين الفصول للبئر الواحد (شكل ٢٣).

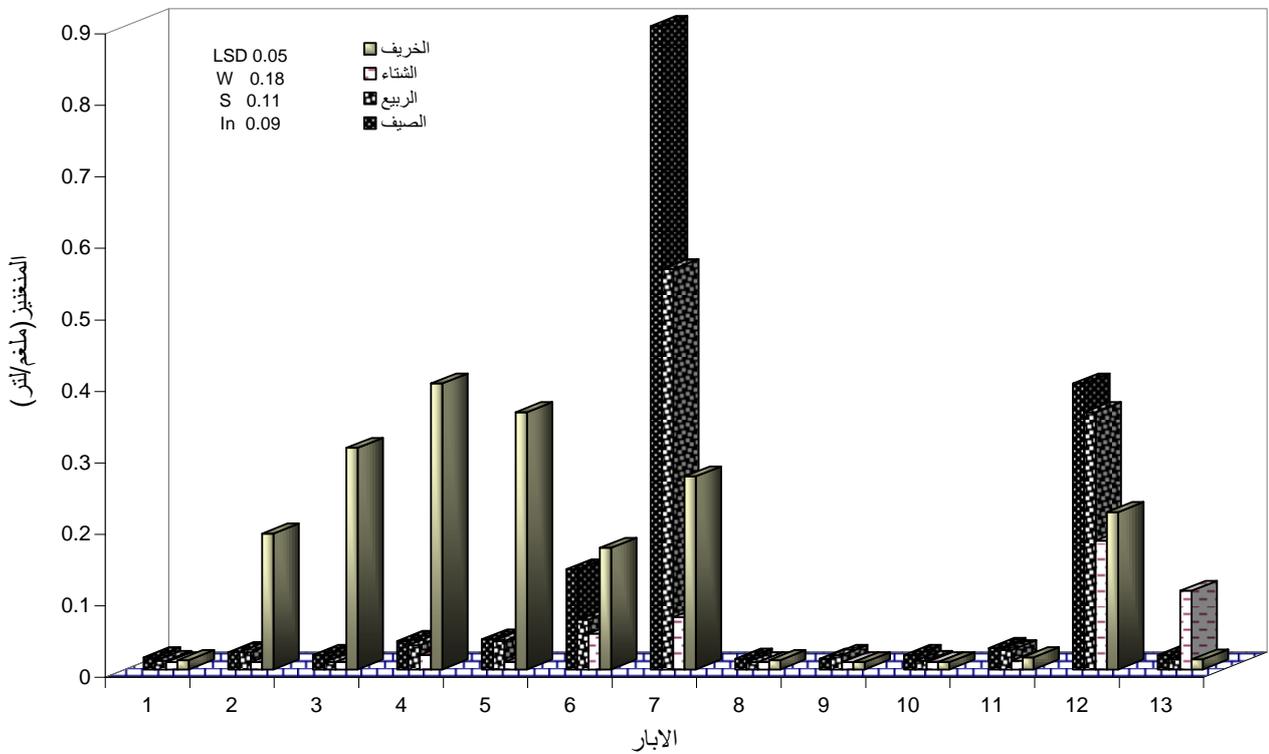
#### Iron

٤.١٧.٤. الحديد

اظهرت معدلات تراكيز الحديد المسجلة ان القيم تراوحت بين ٠.١ ملغم/لتر في البئر ٣ خلال فصل الربيع و ٠.٩٧ ملغم/لتر في البئر ٦ خلال فصل الصيف , كما اوضحت معدلات النتائج الى وجود فروق معنوية عند مستوى احتمالية ( $P < 0.05$ ) في مياه الابار بين فصول السنة اذ ان الزيادة كانت واضحة خلال فصلي الصيف و الخريف في حين اشارت النتائج بين الابار الى وجود فروق غير معنوية



شكل ٢١. المعدلات الفصلية لقيم الكاديوم الذائب في مياه الابار



شكل ٢٢. المعدلات الفصلية لقيم المنغنيز الذائب في مياه الابار

بين الابار ١, ٢, ٣, ٤, ٥, ٩, ١٠ و ١٣ وغير معنوية بين الابار ٤ و ١١ (شكل ٢٤).

#### Lead

٥.١٧.٤. الرصاص

تراوحت معدلات قيم الرصاص الذائب في جميع مياه الابار بين ٠.٠١ و ١.١٣ ملغم/لتر اذ بلغت اقل قيمة في مياه الابار ٢, ٣ و ١٣ خلال فصلي الخريف و الشتاء على التوالي و اعلى قيمة في مياه البئر ٦ خلال فصل الصيف. كان التباين واضحا في تراكيز الرصاص الذائب خلال الفصول الاربعة حيث اظهر التحليل الاحصائي وجود فروق معنوية عند مستوى احتمالية ( $P < 0.05$ ) في فصل الصيف عن فصلي الشتاء والربيع اذ تشير النتائج الى ان الزيادة لقيم الرصاص كانت خلال فصل الصيف و لجميع مياه الابار ٢, ٣, ٤, ٥, ٦, ٧, ٨, ٩, ١٠ و ١٢ عدا مياه الابار ١, ١١ و ١٣ اذ كانت الزيادة في فصل الخريف , كما اشار التحليل الاحصائي بين الابار الى وجود فروق معنوية في البئر ٦ عن الابار الاخرى وفروق غير معنوية بين الابار ١, ٧, ٨ و ١٠ وبين الابار ٢, ٣, ٤, ٥, ٩, ١١ و ١٣ (شكل ٢٥).

#### Zinc

٦.١٧.٤. الخارصين

تراوحت قيم عنصر الخارصين الذائب في مياه الابار بين اقل قيمة (٠.٠٣٣ ملغم/لتر) خلال فصل الشتاء في البئر ٣ و اعلى قيمة (٤.١ ملغم/لتر) خلال فصل الربيع في البئر ١٠. اما نتائج التحليل الاحصائي فتشير الى وجود فروق معنوية عند مستوى احتمالية ( $P < 0.05$ ) في معدلات الخارصين اذ وجدت فروق معنوية بين فصلي الربيع والصيف , وفروق غير معنوية بين الابار ١, ٤, ٥, ٦, ٧, ١١ و ١٢ وكذلك بين الابار ٢, ٣, ٨, ٩ و ١٣ , ووجدت فروق معنوية في البئر ١٠ عن الابار الاخرى اذ انه شهد اعلى التراكيز لعنصر الخارصين و خلال الفصول الاربعة و بلغت اقل قيمة في ٢١.٠ ملغم/لتر خلال موسم الصيف (شكل ٢٦).

١٨.٤. التلوث البكتيري

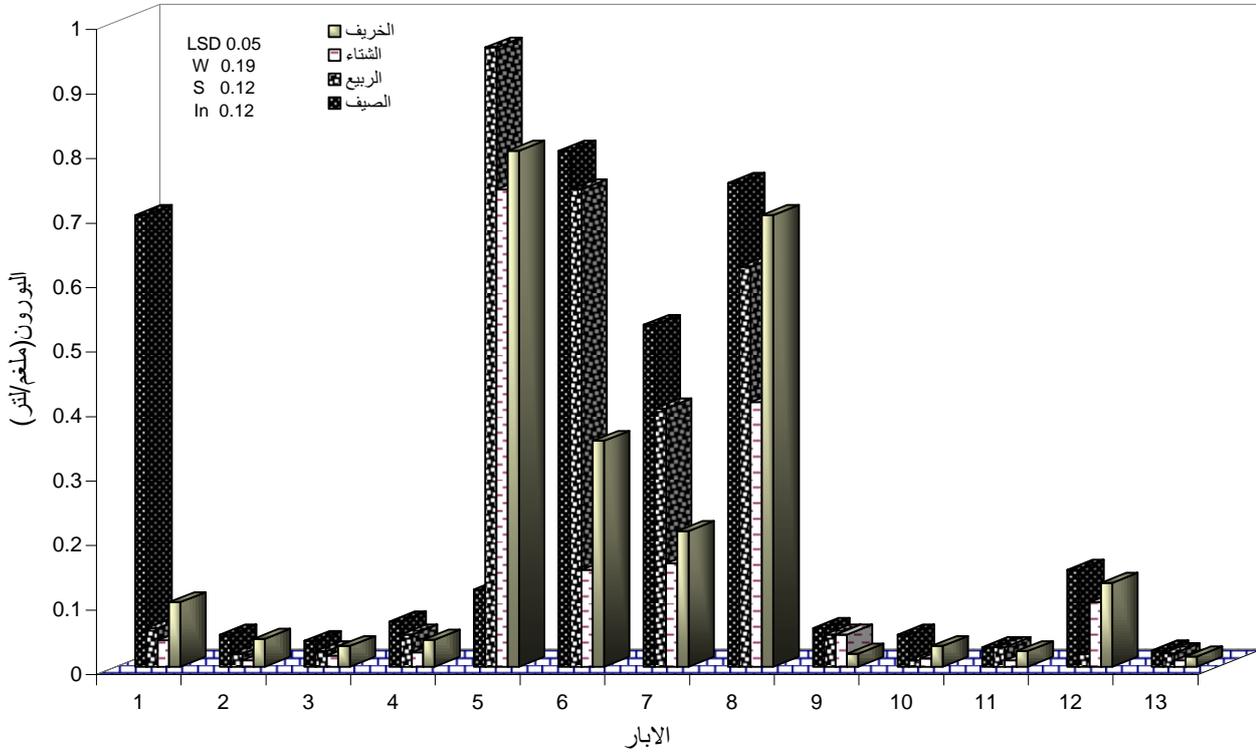
#### Total aerobic bacteria

١.١٨.٤. البكتريا الهوائية الكلية

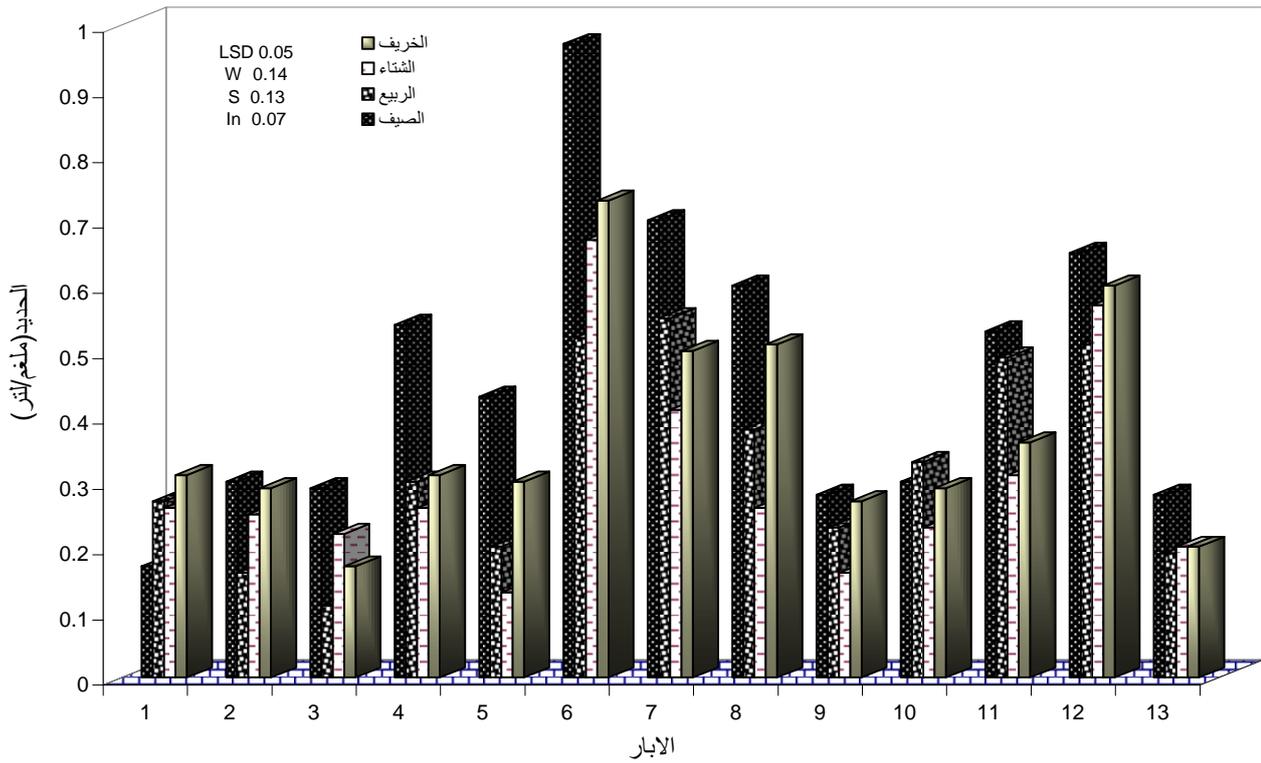
بلغت اعداد البكتريا الهوائية الكلية اعلى مستوى لها (٧.٣ x ١٠<sup>٣</sup> خلية / ١٠٠) مل في البئر ١٢ خلال فصل الصيف و ادنى مستوى (٩٠ خلية / ١٠٠ مل) في البئر ٣ خلال فصل الشتاء.

اشار التحليل الاحصائي الى وجود فروق معنوية عند مستوى احتمالية ( $P < 0.05$ ) لمعدلات اعداد البكتريا الهوائية الكلية لمياه الابار الجوفية خلال فصول السنة, اما بين الابار فقد وجدت فروق

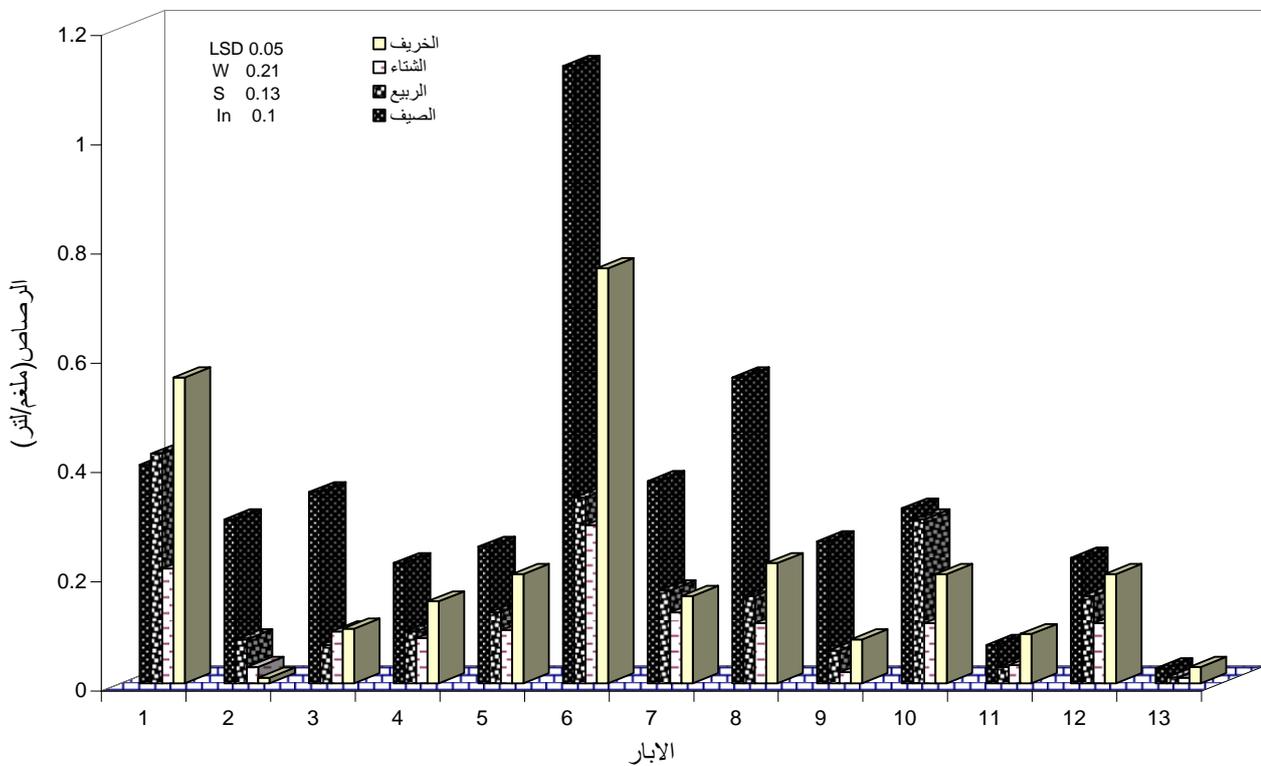
معنوية لمعدلات اعداد البكتريا الهوائية الكلية للابار ١, ٢, ٣, ٨, و ١٣ و الابار ٤, ٥, ٧, ٩, ١٠, ١١, و ١٢ (شكل ٢٧) .



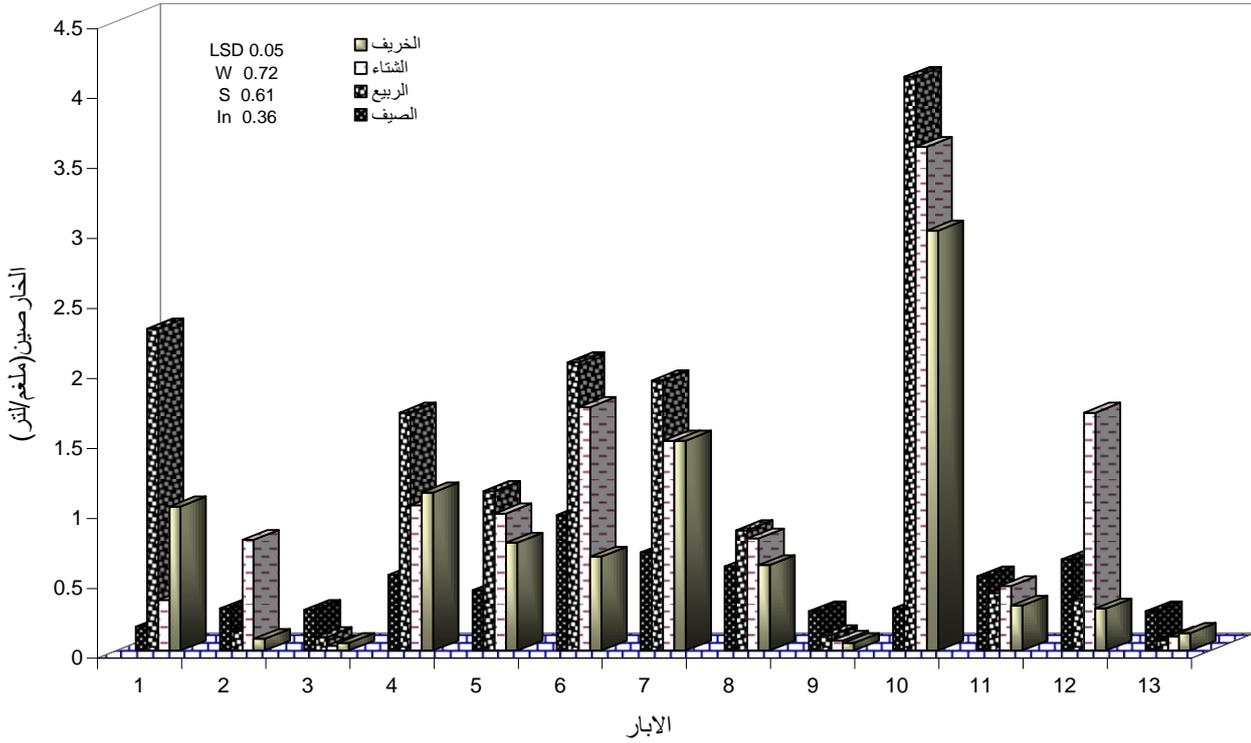
شكل ٢٣. المعدلات الفصلية لقيم البورون الذائب في مياه الابار



شكل ٢٤. المعدلات الفصلية لقيم الحديد الذائب في مياه الابار



شكل ٢٥. المعدلات الفصلية لقيم الرصاص الذائب في مياه الابار



شكل ٢٦. المعدلات الفصلية لقيم الخارصين الذائب في مياه الابار  
٢٠١٨.٤. بكتريا القولون الكلي

### Total coliform bacteria

اتصفت مياه الابار ٢, ٣, ٦, ٧, ٨ و ١٣ بخلوها من بكتريا القولون خلال فصول السنة, كذلك تميزت مياه البئرين ١ و ٨ بخلوها من بكتريا القولون خلال فصلي الشتاء و الربيع على التوالي. وسجلت اعلى مستوى لها في البئر ١٢ و على مدار السنة اذ بلغت ٩٠ خلية / ١٠٠ مل وكان ادنى مستوى لها (١ خلية / ١٠٠ مل) في مياه البئرين ١ و ٧ خلال موسمي الخريف و الصيف على التوالي.

كما وجدت فروق معنوية لمياه الابار ٤, ٥, ٩, ١٠ و ١١ عن الابار الاخرى باحتوائها على اعداد عالية من بكتريا القولون (٤٥ خلية / ١٠٠ مل) اما البئر ١٢ فقد وجد فية فرق معنوي عن الابار الاخرى, في حين اوضح تحليل التباين بين الفصول وجود فروق معنوية بين معدلات اعداد بكتريا القولون لجميع الابار خلال مواسم السنة (شكل ٢٨).

### Fecal coliform bacteria

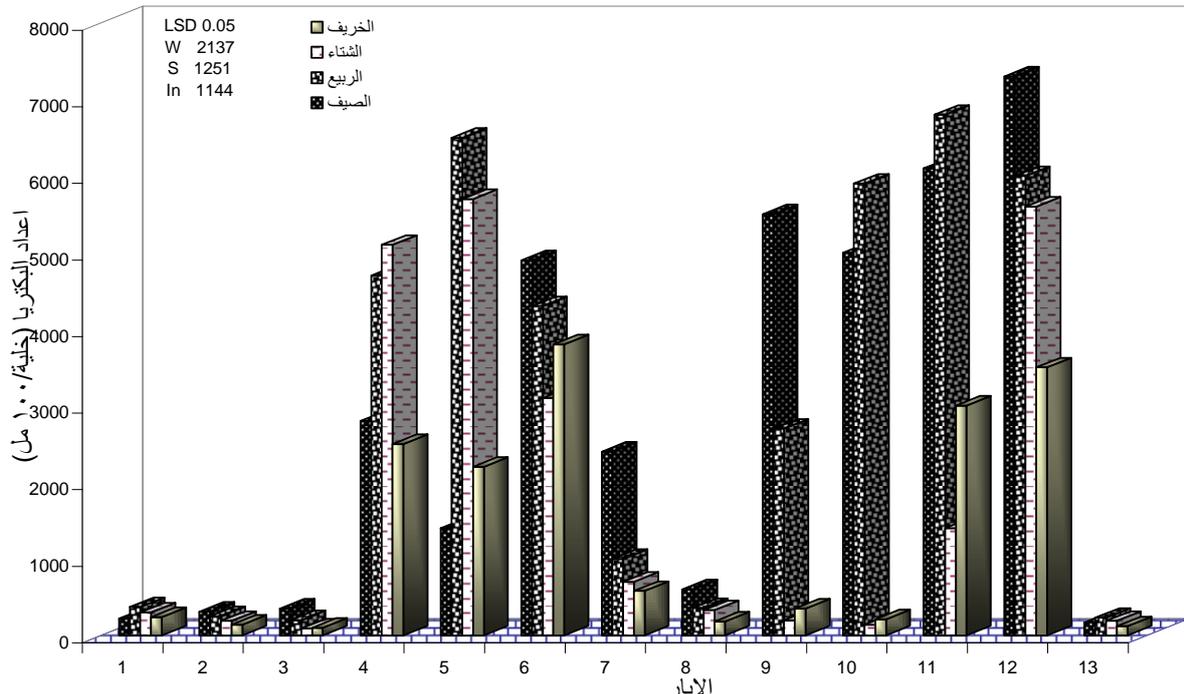
٣٠١٨.٤. بكتريا القولون البرازية

اشارت الدراسة الى ان مياه الابار ٢,٣,٦,٧ و ١٣ كانت خالية من بكتريا القولون البرازية , اذ سجلت اقل عدد لها ١ خلية / ١٠٠ مل في البئر ١, ١٠ لفصلي الصيف و الخريف على التوالي و اعلى عدد لها ٣٥ خلية / ١٠٠ مل في البئر ٥ لفصل الصيف , و من خلال نتائج التحليل الاحصائي تبين وجود فروق معنوية عند مستوى احتمالية ( $P < 0.05$ ) بين مياه الابار خلال الفصول السنة اذ تشير الدراسة الى ان مياه الابار ٤,٥,٩ و ١٢ ذات فروق معنوية عن الابار الاخرى , كما وجدت فروق غير معنوية بين الابار ١,٢,٣,٦,٧,٨ و ١٣ والابار ٤,٩,١٠ و ١١ و فروق معنوية في معدلات اعداد بكتريا القولون البرازية في جميع مياه الابار وعلى مدار السنة (شكل ٢٩).

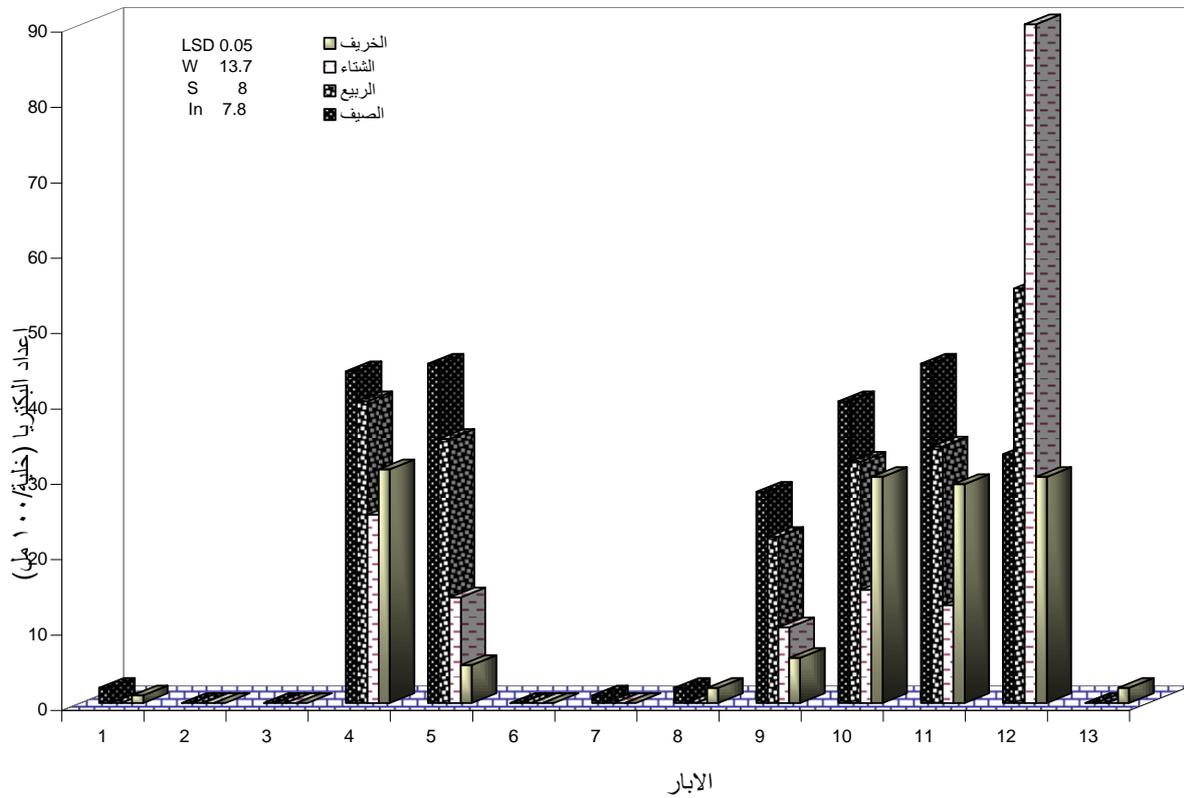
#### Fecal streptococci

#### ٤. ١٨.٤. المسبقيات البرازية

عزلت المسبقيات البرازية من مياه ستة ابار (٤,٥,٦,١٠,١١ و ١٢) اذ سجلت ادنى عدد لها ١ خلية / ١٠٠ في البئر ٤ في موسمي الخريف و الربيع و كذلك في مياه البئر ٥ في موسمي الربيع و الصيف والبئر ١٠ في موسم الربيع و كان اعلى عدد لها ٨٠ خلية / ١٠٠ مل في البئر ١٢. بينت نتائج التحليل الاحصائي باستخدام اختبار تحليل التباين عند مستوى احتمالية ( $P < 0.05$ ) عدم وجود فروق معنوية بين فصول السنة باستثناء فصل الربيع في البئر ١٢ في حين كانت فروق غير معنوية بين الابار ١,٢,٣,٦,٧,٨,٩ و ١٣ و كذلك بين الابار ٤,٥,٦,١٠ و ١١ و كذلك كانت هنالك فروق معنوية بين البئر ١٢

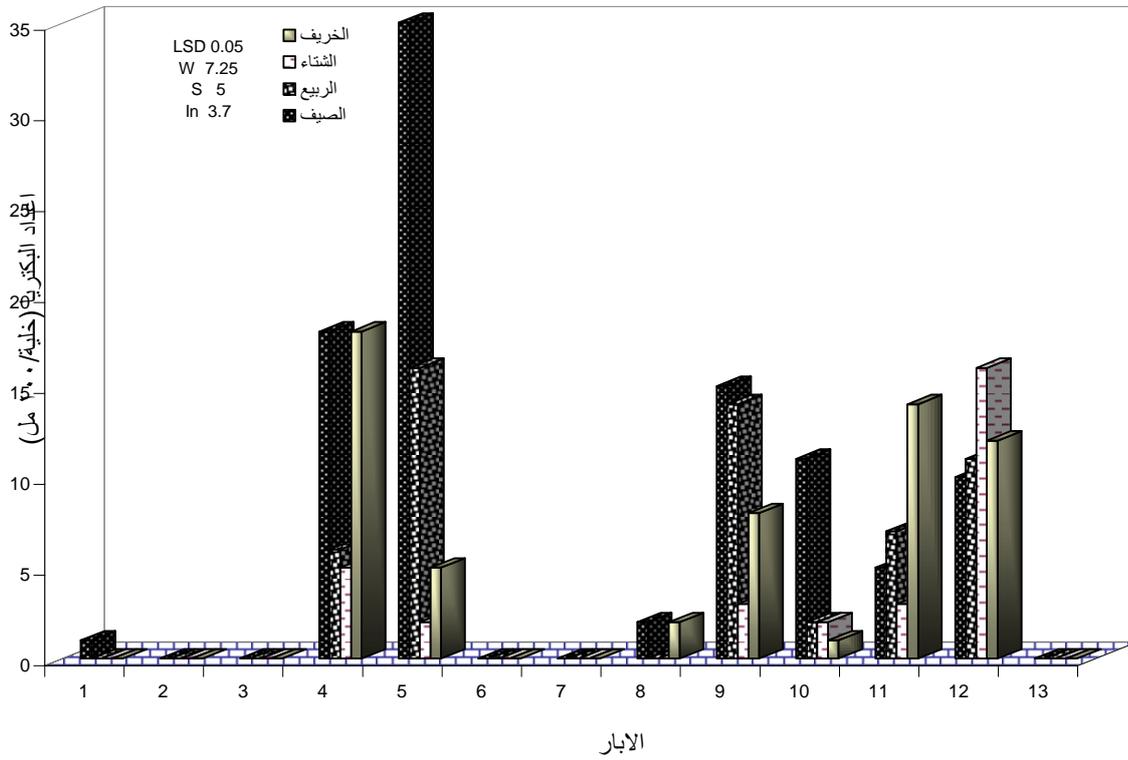


شكل ٢٧. المعدلات الفصلية لاعداد البكتريا الهوائية الكلية في مياه الابار

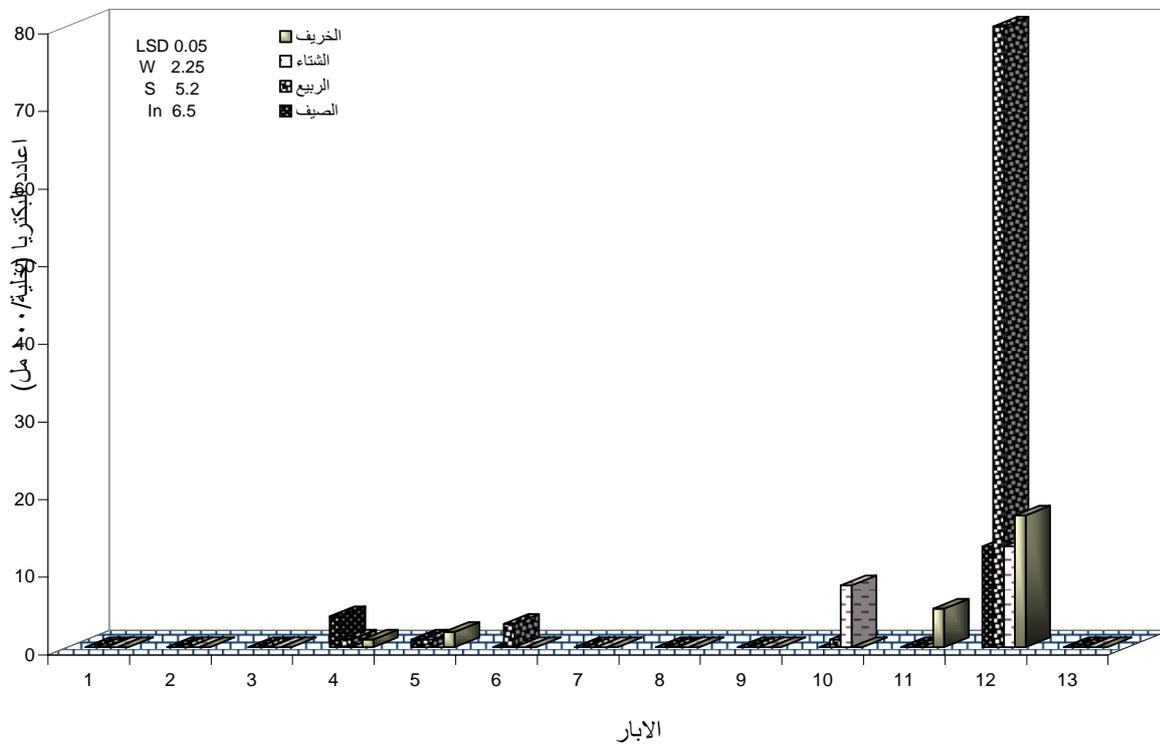


شكل ٢٨. المعدلات الفصلية لاعداد بكتريا القولون الكلي في مياه الابار

وآممع الابر اذ اوضحت الدراسة ان مياهاه تتمتع بأعداد عالية من المسبقيات البرازية ( ٨٠  
خلية / ١٠٠ مل) و للفصول الاربع (شكل ٣٠).



شكل ٢٩. المعدلات الفصلية لاعداد بكتريا القولون البرازية في مياه الابار



شكل ٣٠. المعدلات الفصلية لاعداد بكتريا المسبقيات البرازية في مياه الابار

# الفصل الخامس

## Chapter Five

### Discussion

### ٥. المناقشة

تتأثر الصفات الفيزيائية والكيميائية والبكتيرية للمياه بدرجات حرارته اذ انها تعطي فكرة اولية عن نوعية المياه و اعداد و انواع البكتريا فيه (المفرجي و العزاوي, ١٩٩١) .

تتباين درجات حرارة الماء حسب طبيعة البيئة المائية ونوعها , اذ تعتمد درجات حرارة المياه الجوفية على عمق الطبقة الحاملة له و على عرضها الجغرافي و على مصدر و اصل هذه المياه (داركة, ١٩٨٧) , و بصورة عامة فأن المياه الساكنة تمتاز بكونها اقل تجانساً في درجات حرارتها مقارنة مع المياه الجارية . لوحظ ان التغيرات الفصلية الحاصلة في درجات حرارة المياه و المرافقة للتغيرات الفصلية للهواء (شكل ٤,٣) كانت قليلة و هذا يتفق مع ما اشار اليه عثمان و جماعته (١٩٩٣) اذ ان عملية السحب من هذه الابار تكون غير مستمرة الا عند الحاجة, كما ان سرعة اكتساب و فقدان الحرارة تختلف بين الهواء و الماء والتي تعود الى ان الماء ذات حرارة نوعية عالية مما تمكنه من الاحتفاظ بحرارته.

سجلت اعلى القيم لدرجات الحرارة في فصل الصيف و ادناها في فصل الشتاء فمن المعروف ان مناخ العراق يتميز بالتفاوت السنوي و اليومي الكبير في درجات الحرارة و ان التغيرات الموسمية في درجات الحرارة و المستحصل عليها خلال مدة الدراسة قد ترجع الى قوة الاضاءة و وقت اخذ العينة.

يشير الشكل ٥ الى ان الارتفاع في قيم التوصيلة الكهربائية كان خلال فصل الشتاء و الربيع في مياه الابار ١٢, ١١, ١٠, ٩, ٨, ٦, ٥, ٤, ٢ والذي قد يعزى الى عمليات الغسل بمياه الامطار و التي تجرف معها الاملاح من الاراضي المجاورة وهذا ما بينه Hutchison (١٩٥٧) في حين ان سبب ارتفاع القيم خلال فصلي الخريف و الصيف في مياه الابار ١٣, ٧, ٣, ١ فانها تعود الى ارتفاع درجات الحرارة و زيادة حركة و تركيز الايونات الموجبة و السالبة فيها. ان قيم التوصيلة الكهربائية وجدت منخفضة بصورة عامة في مياه الابار ١, ٢, ٣ و ١٣ القريبة من النهر و الناتجة عن تخفيف تراكيز الايونات فيها بفعل التغذية من مياه النهر و جاءت هذه الحالة مشابهة لما وجدته Lafi (١٩٩٦).

جاءت نتائج التوصيلة الكهربائية مطابقة مع دراسة عثمان و جماعته (١٩٩٣), Lafi (١٩٩٦) و Al-Salim & Salih (٢٠٠١) و اقل من نتائج دراسة Rahim و جماعته (١٩٨٩) و خصاف و جماعته (٢٠٠١) . و غير واقعة اغلبيتها ضمن المواصفات القياسية لمياه الشرب العراقية (الجهاز المركزي للتقييس و السيطرة النوعية, ١٩٩٦) و العالمية (WHO, ١٩٩٩; EPA, ٢٠٠٢; US-CEOH, ٢٠٠٣) اذ تعدت الحدود المقترحة لها و البالغة ١٦٠٠ مايكروسمن/سم و صنفتم مياه الابار حسب التوصيلة الكهربائية في تصنيف Ayers and Westcott (١٩٨٥) لمياه الري من زيادة في المشكلة الى مشكلة حادة.

اما الاملاح الذائبة الكلية فأن انواعها و تراكيزها في المياه الجوفية تعتمد على نوع الصخور و التربة و التي تكون في حالة تماس معها و على الفترة الزمنية التي تستغرقها عملية التلامس و حركة و مصدر المياه الجوفية (Hem, ١٩٨٩) . ان سبب كون مياه الابار في مدينة الحلة موبلحة (Brackish) (شكل ٦) يعود الى المناخ الجاف اذ تؤثر عمليات الارواء المفرط و التبخر الشديد على تراكم الاملاح و ترسيبها و من ثم نضوحها الى المياه الجوفية خلال عمليات السقي و هذا أشار اليه كل من البصراوي (١٩٨٩) , احمد

(١٩٩٣), الديواني (٢٠٠٠), البديري (٢٠٠٠) والبيداري والبصام (٢٠٠٠). جاءت هذه القيم متوافقة مع قيم التوصيلية الكهربائية في الدراسة الحالية إذ سجلت أعلى القيم خلال فصلي الشتاء و الربيع في مياه الابار ٢, ٤, ٥, ٦, ٧, ٨, ٩, ١٠, ١١ و ١٢ وقد يعزى ذلك الى ان الامطار الساقطة خلال هذين الفصلين تعمل على غسل الاملاح من الترب السطحية ونفوذها الى المياه الجوفية مما يؤدي الى رفع ملوحتها , كما سجلت زيادة خلال فصل الصيف للابار ١, ٣ و ١٣ بسبب ارتفاع درجات الحرارة وزيادة عملية التبخر , اما سبب انخفاض القيم خلال فصل الصيف في الابار ٩, ١٠ و ١١ فقد يعزى الى الارواء المستمر بمياه النهر للمزروعات في هذه المناطق مما يؤدي الى تخفيف تراكيز الاملاح فيها. وجد ان مياه الابار ٦, ٧ و ٨ تمتعت بقيم عالية للاملاح الذائبة الكلية في جميع الفصول وذلك بسبب انخفاض مستوى الارض في مناطق هذه الابار كلما ابتعدنا عن شط الحلة واتجهنا نحو الجنوب وبذلك فإن مياهها الجوفية تكون قريبة من سطح الارض مما يسبب صعودها الى السطح بالخاصية الشعرية وبوجود درجات الحرارة المرتفعة خصوصا في الصيف إذ يتبخر الماء وتتجمع الاملاح وعند نفوذ الاملاح الى الماء الجوفي تزداد ملوخته . في حين يعزى انخفاض قيم الاملاح الذائبة الكلية في مياه الابار ١, ٢, ٣ و ١٣ الى قربها من شط الحلة مما يؤدي الى تخفيف الاملاح فيها.

استنادا الى تصنيف مختبر الملوحة الامريكي (١٩٥٤, Salinity laboratory staff) وعند الاخذ بنظر الاعتبار المعدل السنوي لملوحة ماء البئر لوحظ ان مياه الابار ١, ٢, ٣, ٤, ٩, ١٢ و ١٣ تقع ضمن صنف C٣-S١ (عال الملوحة- قليل الصودية) ومياه الابار ١٠ و ١١ ضمن صنف C٤-S١ ( عال الملوحة جدا- قليل الصودية) ومياه الابار ٥, ٦, ٧ و ٨ ضمن صنف C٤-S٢ ( عال الملوحة جدا- متوسط الصودية) . كما وجد ان جميع مياه الابار في هذه الدراسة غير صالحة لشرب البشر لعدم مطابقتها للمواصفات القياسية لمياه الشرب العراقية(الجهاز المركزي للتقييس والسيطرة النوعية, ١٩٩٦) والعالمية(US-CEOH, ٢٠٠٣; EPA, ٢٠٠٢; WHO, ١٩٩٩) والتي تتراوح بين ٤٥٠ و ١٠٠٠ ملغم/لتر , اما تصنيف Crist and Lowry (١٩٧٢) للاملاح الذائبة الكلية في المياه لاغراض شرب الحيوانات فقد وجد ان جميع الابار تقع بين صنف حسن الى رديء جدا إذ انها تصلح لشرب جميع انواع الحيوانات باستثناء الدواجن إذ تعدت الحدود المقترحة لها وبالغلة ٢٨٦٠ ملغم/لتر.

كانت قيم الاس الهيدروجيني المسجلة في الدراسة الحالية ذات قاعدية واطنة (٧.٠-٨.٢) (شكل ٧) و هذا يتفق مع دراسة مصحح وعبد الرضا (١٩٨٢) و البصراوي(١٩٨٩) وLafi(١٩٩٦) والبيداري و البصام(٢٠٠٠) و ذلك بسبب بعد مياهها عن التغييرات الجوية المباشرة و التي يتسبب لها اذابة ثاني اوكسيد الكربون في المياه , بالاضافة الى القابلية التنظيمية العالية للمياه العسرة و القاعدية الغنية بالبيكارونات و التي تقاوم التغير في الاس الهيدروجيني(طليح و البرهاوي, ٢٠٠٠). ان سبب عدم وجود فروق معنوية في قيم الاس الهيدروجيني بين جميع مياه الابار قد يعزى الى احتمال تواجد الخزان المائي ضمن منطقة محدودة, وان القيم العالية المسجلة خلال فصل الشتاء كانت بسبب زيادة تراكيز البيكارونات (Collins, ١٩٧٥) , إذ تقوم مياه الامطار بزيادة ذوبانية ثاني اوكسيد الكربون الذي يقوم بتحويل كاربونات الكالسيوم غير الذائبة الى بيكارونات ذائبة(Goldman&Horn, ١٩٨٣) , كما اشير الى ان الاس الهيدروجيني يزداد مع نقصان ثاني اوكسيد الكربون و بانخفاض درجات الحرارة(Harned&Mayer, ١٩٨٥) . كانت نتائج الاس الهيدروجيني ضمن المواصفات القياسية لمياه الشرب العراقية(الجهاز المركزي للتقييس والسيطرة النوعية, ١٩٩٦) والعالمية(US-EPA, ٢٠٠٢; WHO, ١٩٩٩; CEOH, ٢٠٠٣) والتي تراوحت بين ٦.٥ و ٨.٥ وكذلك للحدود المقترحة لمياه الري من قبل Ayers and Westcot (١٩٨٥).

اشارت الحميم (١٩٨٥) الى أن المياه الجوفية تتميز بأحتوائها على تراكيز قليلة من الاوكسجين المذاب و قد ينعدم في بعض الاحيان , إذ ان عملية تحلل المواد العضوية خلال دورة المياه الجوفية تؤدي الى اختزال مستوى الاوكسجين المذاب فيها.

ان القيم المنخفضة للاوكسجين المذاب في الدراسة الحالية (شكل ٨) جاءت مطابقة لدراسة الفقهاء(١٩٩٧) و حسين (١٩٩٨) , إذ اشار Sugisaki(١٩٦٢) بأن اكسدة المواد و فعاليات الاحياء المجهرية التي تؤدي الى تحلل المواد العضوية تختزل من مستوى

الايوكسجين المذاب في المياه الجوفية , بالاضافة الى قلة التهوية و بعدها عن الغلاف الجوي(متلاند,١٩٨٩) كما ان التراكيز الواطنة للاوكسجين المذاب تتأثر بالهواء الجوي و عمليات الامتزاج الناتجة من الامواج المائية. تميزت الابار ١, ٢, ٣ و ١٣ بأرتفاع قيم الاوكسجين المذاب فيها وسجلت هذه الابار فروق معنوية مع الابار الاخرى والذي يعود الى ان مياهها قليلة الملوحة, اما الابار الباقية فانها كانت ذو قيم قليلة ومتقاربة بسبب تميز مياهها بملوحة عالية و المتأثرة بالتلوث العضوي من محطة معالجة المياه الثقيلة و التجمعات السكانية والصناعية التي تؤدي الى زيادة نشاط الاحياء المجهرية واستهلاك الاوكسجين لتحلل المواد العضوية فيهما. ان الارتفاع في قيم الاوكسجين المذاب كان خلال فصلي الشتاء و الربيع و قد يعزى ذلك الى انخفاض درجات الحرارة وارتفاع مستوى المياه الجوفية فيها بفعل مياه الامطار و الري .

لم تطابق نتائج الاوكسجين المذاب المواصفات القياسية لمياه الشرب العراقية(الجهاز المركزي للتقييس والسيطرة النوعية, ١٩٩٦) و العالمية(WHO, ٢٠٠٢; US-EPA, ٢٠٠٣; CEOH, ٢٠٠٣) اذ تعدت الحدود المقترحة لها والتي تتراوح بين ٤ و ٦.٥ ملغم/لتر.

يوضح الشكل ٩ بان قيم المتطلب الحيوي للاوكسجين المسجلة في ابار الدراسة منخفضة الى اقل من ١ ملغم/لتر وبذلك تعد المياه بهذا الخصوص نظيفة وفقا لما اشار اليه السعدي و جماعته(١٩٨٦) اما جهاز المركزي للتقييس و السيطرة النوعية العراقية (١٩٨٨) فقد صنفت الموارد المائية اعتمادا على قيم BOD الى ممتاز(١٠٠.٧٥) ملغم/لتر , جيد(١.٥-٢.٥) ملغم/لتر و ردي (اكبر من ٢.٥) ملغم/لتر, وجاءت هذه النتائج اقل من نتائج Carey(١٩٩٢) و مشابيهه للمصلح و عبد الرضا (١٩٨٢) و Rahim و جماعته(١٩٨٩). وبذلك وجدت ضمن المواصفات القياسية لمياه الشرب العراقية(الجهاز المركزي للتقييس والسيطرة النوعية, ١٩٩٦) و العالمية(WHO, ٢٠٠٢; US-EPA, ٢٠٠٣; CEOH, ٢٠٠٣).

ان سبب زيادة قيم المتطلب الحيوي للاوكسجين خلال فصلي الشتاء و الربيع يعزى الى زيادة كمية الاوكسجين المتاحة للاستهلاك من قبل الاحياء المجهرية وهذا يتفق مع ما اشار اليه الباحث Nemerow (١٩٧٨) من ان قيم المتطلب الحيوي للاوكسجين تتناسب عكسيا مع درجات الحرارة, بالاضافة الى ان مياه الامطار قد تجرف معها الفضلات العضوية الى مياه البئر . كما لوحظ ان مياه الابار ٩ و ١٠ تميزت بتراكيزها العالية من BOD و ذلك ربما يعود الى كونها واقعة في منطقة زراعية و التي ينتج عن فعاليتها فضلات زراعية والتي قد تحتوي على المبيدات و الاسمدة و بقايا النباتات المتحللة التي تزيد من تلوث المياه الجوفية من خلال نضوحها اليها, اما سبب الزيادة في مياه البئرين ٥ و ١٢ فأنها قد تعود الى حدوث تلوث من مياه الصرف الصحي او حدوث نضوب من مياه اليهودية الى مياه البئر ١٢ الذي يقع بجانبها.

قد تعزى عائدية القاعدية لمياه الابار في الدراسة الحالية والموضحة في الشكل ١٠ الى قاعدية البيكاربونات و ذلك لوفرة البيكاربونات فيها الناتجة من ذوبان المواد الكلسية و التي تعد المصدر الاساس لها, تعد هذه الظاهرة اكثر شيوعا في المياه الجوفية اذ اشارت الى ذلك دراسات عديدة منها دراسة البصراوي(١٩٨٩) Rahim و جماعته(١٩٨٩) و احمد (١٩٩٣) و Al-Salim&Salih (٢٠٠١). كان الانخفاض ملحوظا في قيم القاعدية الكلية لمياه ابار الدراسة خلال فصل الصيف لجميع مياه الابار ماعدا الابار ١, ٨, و ١٢ خلال فصل الخريف و ذلك بسبب ارتفاع درجات الحرارة التي تعمل على ترسيب البيكاربونات و التي تخفض من قيمها , سجلت مياه الابار ٤, ٥, ٦, ٧, ٨, ٩, ١٠, ١١, ١٢, ١٣, ١٤, ١٥, ١٦, ١٧, ١٨, ١٩, ٢٠, ٢١, ٢٢, ٢٣, ٢٤, ٢٥, ٢٦, ٢٧, ٢٨, ٢٩, ٣٠, ٣١, ٣٢, ٣٣, ٣٤, ٣٥, ٣٦, ٣٧, ٣٨, ٣٩, ٤٠, ٤١, ٤٢, ٤٣, ٤٤, ٤٥, ٤٦, ٤٧, ٤٨, ٤٩, ٥٠, ٥١, ٥٢, ٥٣, ٥٤, ٥٥, ٥٦, ٥٧, ٥٨, ٥٩, ٦٠, ٦١, ٦٢, ٦٣, ٦٤, ٦٥, ٦٦, ٦٧, ٦٨, ٦٩, ٧٠, ٧١, ٧٢, ٧٣, ٧٤, ٧٥, ٧٦, ٧٧, ٧٨, ٧٩, ٨٠, ٨١, ٨٢, ٨٣, ٨٤, ٨٥, ٨٦, ٨٧, ٨٨, ٨٩, ٩٠, ٩١, ٩٢, ٩٣, ٩٤, ٩٥, ٩٦, ٩٧, ٩٨, ٩٩, ١٠٠, ١٠١, ١٠٢, ١٠٣, ١٠٤, ١٠٥, ١٠٦, ١٠٧, ١٠٨, ١٠٩, ١١٠, ١١١, ١١٢, ١١٣, ١١٤, ١١٥, ١١٦, ١١٧, ١١٨, ١١٩, ١٢٠, ١٢١, ١٢٢, ١٢٣, ١٢٤, ١٢٥, ١٢٦, ١٢٧, ١٢٨, ١٢٩, ١٣٠, ١٣١, ١٣٢, ١٣٣, ١٣٤, ١٣٥, ١٣٦, ١٣٧, ١٣٨, ١٣٩, ١٤٠, ١٤١, ١٤٢, ١٤٣, ١٤٤, ١٤٥, ١٤٦, ١٤٧, ١٤٨, ١٤٩, ١٥٠, ١٥١, ١٥٢, ١٥٣, ١٥٤, ١٥٥, ١٥٦, ١٥٧, ١٥٨, ١٥٩, ١٦٠, ١٦١, ١٦٢, ١٦٣, ١٦٤, ١٦٥, ١٦٦, ١٦٧, ١٦٨, ١٦٩, ١٧٠, ١٧١, ١٧٢, ١٧٣, ١٧٤, ١٧٥, ١٧٦, ١٧٧, ١٧٨, ١٧٩, ١٨٠, ١٨١, ١٨٢, ١٨٣, ١٨٤, ١٨٥, ١٨٦, ١٨٧, ١٨٨, ١٨٩, ١٩٠, ١٩١, ١٩٢, ١٩٣, ١٩٤, ١٩٥, ١٩٦, ١٩٧, ١٩٨, ١٩٩, ٢٠٠, ٢٠١, ٢٠٢, ٢٠٣, ٢٠٤, ٢٠٥, ٢٠٦, ٢٠٧, ٢٠٨, ٢٠٩, ٢١٠, ٢١١, ٢١٢, ٢١٣, ٢١٤, ٢١٥, ٢١٦, ٢١٧, ٢١٨, ٢١٩, ٢٢٠, ٢٢١, ٢٢٢, ٢٢٣, ٢٢٤, ٢٢٥, ٢٢٦, ٢٢٧, ٢٢٨, ٢٢٩, ٢٣٠, ٢٣١, ٢٣٢, ٢٣٣, ٢٣٤, ٢٣٥, ٢٣٦, ٢٣٧, ٢٣٨, ٢٣٩, ٢٤٠, ٢٤١, ٢٤٢, ٢٤٣, ٢٤٤, ٢٤٥, ٢٤٦, ٢٤٧, ٢٤٨, ٢٤٩, ٢٥٠, ٢٥١, ٢٥٢, ٢٥٣, ٢٥٤, ٢٥٥, ٢٥٦, ٢٥٧, ٢٥٨, ٢٥٩, ٢٦٠, ٢٦١, ٢٦٢, ٢٦٣, ٢٦٤, ٢٦٥, ٢٦٦, ٢٦٧, ٢٦٨, ٢٦٩, ٢٧٠, ٢٧١, ٢٧٢, ٢٧٣, ٢٧٤, ٢٧٥, ٢٧٦, ٢٧٧, ٢٧٨, ٢٧٩, ٢٨٠, ٢٨١, ٢٨٢, ٢٨٣, ٢٨٤, ٢٨٥, ٢٨٦, ٢٨٧, ٢٨٨, ٢٨٩, ٢٩٠, ٢٩١, ٢٩٢, ٢٩٣, ٢٩٤, ٢٩٥, ٢٩٦, ٢٩٧, ٢٩٨, ٢٩٩, ٣٠٠, ٣٠١, ٣٠٢, ٣٠٣, ٣٠٤, ٣٠٥, ٣٠٦, ٣٠٧, ٣٠٨, ٣٠٩, ٣١٠, ٣١١, ٣١٢, ٣١٣, ٣١٤, ٣١٥, ٣١٦, ٣١٧, ٣١٨, ٣١٩, ٣٢٠, ٣٢١, ٣٢٢, ٣٢٣, ٣٢٤, ٣٢٥, ٣٢٦, ٣٢٧, ٣٢٨, ٣٢٩, ٣٣٠, ٣٣١, ٣٣٢, ٣٣٣, ٣٣٤, ٣٣٥, ٣٣٦, ٣٣٧, ٣٣٨, ٣٣٩, ٣٤٠, ٣٤١, ٣٤٢, ٣٤٣, ٣٤٤, ٣٤٥, ٣٤٦, ٣٤٧, ٣٤٨, ٣٤٩, ٣٥٠, ٣٥١, ٣٥٢, ٣٥٣, ٣٥٤, ٣٥٥, ٣٥٦, ٣٥٧, ٣٥٨, ٣٥٩, ٣٦٠, ٣٦١, ٣٦٢, ٣٦٣, ٣٦٤, ٣٦٥, ٣٦٦, ٣٦٧, ٣٦٨, ٣٦٩, ٣٧٠, ٣٧١, ٣٧٢, ٣٧٣, ٣٧٤, ٣٧٥, ٣٧٦, ٣٧٧, ٣٧٨, ٣٧٩, ٣٨٠, ٣٨١, ٣٨٢, ٣٨٣, ٣٨٤, ٣٨٥, ٣٨٦, ٣٨٧, ٣٨٨, ٣٨٩, ٣٩٠, ٣٩١, ٣٩٢, ٣٩٣, ٣٩٤, ٣٩٥, ٣٩٦, ٣٩٧, ٣٩٨, ٣٩٩, ٤٠٠, ٤٠١, ٤٠٢, ٤٠٣, ٤٠٤, ٤٠٥, ٤٠٦, ٤٠٧, ٤٠٨, ٤٠٩, ٤١٠, ٤١١, ٤١٢, ٤١٣, ٤١٤, ٤١٥, ٤١٦, ٤١٧, ٤١٨, ٤١٩, ٤٢٠, ٤٢١, ٤٢٢, ٤٢٣, ٤٢٤, ٤٢٥, ٤٢٦, ٤٢٧, ٤٢٨, ٤٢٩, ٤٣٠, ٤٣١, ٤٣٢, ٤٣٣, ٤٣٤, ٤٣٥, ٤٣٦, ٤٣٧, ٤٣٨, ٤٣٩, ٤٤٠, ٤٤١, ٤٤٢, ٤٤٣, ٤٤٤, ٤٤٥, ٤٤٦, ٤٤٧, ٤٤٨, ٤٤٩, ٤٥٠, ٤٥١, ٤٥٢, ٤٥٣, ٤٥٤, ٤٥٥, ٤٥٦, ٤٥٧, ٤٥٨, ٤٥٩, ٤٦٠, ٤٦١, ٤٦٢, ٤٦٣, ٤٦٤, ٤٦٥, ٤٦٦, ٤٦٧, ٤٦٨, ٤٦٩, ٤٧٠, ٤٧١, ٤٧٢, ٤٧٣, ٤٧٤, ٤٧٥, ٤٧٦, ٤٧٧, ٤٧٨, ٤٧٩, ٤٨٠, ٤٨١, ٤٨٢, ٤٨٣, ٤٨٤, ٤٨٥, ٤٨٦, ٤٨٧, ٤٨٨, ٤٨٩, ٤٩٠, ٤٩١, ٤٩٢, ٤٩٣, ٤٩٤, ٤٩٥, ٤٩٦, ٤٩٧, ٤٩٨, ٤٩٩, ٥٠٠, ٥٠١, ٥٠٢, ٥٠٣, ٥٠٤, ٥٠٥, ٥٠٦, ٥٠٧, ٥٠٨, ٥٠٩, ٥١٠, ٥١١, ٥١٢, ٥١٣, ٥١٤, ٥١٥, ٥١٦, ٥١٧, ٥١٨, ٥١٩, ٥٢٠, ٥٢١, ٥٢٢, ٥٢٣, ٥٢٤, ٥٢٥, ٥٢٦, ٥٢٧, ٥٢٨, ٥٢٩, ٥٣٠, ٥٣١, ٥٣٢, ٥٣٣, ٥٣٤, ٥٣٥, ٥٣٦, ٥٣٧, ٥٣٨, ٥٣٩, ٥٤٠, ٥٤١, ٥٤٢, ٥٤٣, ٥٤٤, ٥٤٥, ٥٤٦, ٥٤٧, ٥٤٨, ٥٤٩, ٥٥٠, ٥٥١, ٥٥٢, ٥٥٣, ٥٥٤, ٥٥٥, ٥٥٦, ٥٥٧, ٥٥٨, ٥٥٩, ٥٦٠, ٥٦١, ٥٦٢, ٥٦٣, ٥٦٤, ٥٦٥, ٥٦٦, ٥٦٧, ٥٦٨, ٥٦٩, ٥٧٠, ٥٧١, ٥٧٢, ٥٧٣, ٥٧٤, ٥٧٥, ٥٧٦, ٥٧٧, ٥٧٨, ٥٧٩, ٥٨٠, ٥٨١, ٥٨٢, ٥٨٣, ٥٨٤, ٥٨٥, ٥٨٦, ٥٨٧, ٥٨٨, ٥٨٩, ٥٩٠, ٥٩١, ٥٩٢, ٥٩٣, ٥٩٤, ٥٩٥, ٥٩٦, ٥٩٧, ٥٩٨, ٥٩٩, ٦٠٠, ٦٠١, ٦٠٢, ٦٠٣, ٦٠٤, ٦٠٥, ٦٠٦, ٦٠٧, ٦٠٨, ٦٠٩, ٦١٠, ٦١١, ٦١٢, ٦١٣, ٦١٤, ٦١٥, ٦١٦, ٦١٧, ٦١٨, ٦١٩, ٦٢٠, ٦٢١, ٦٢٢, ٦٢٣, ٦٢٤, ٦٢٥, ٦٢٦, ٦٢٧, ٦٢٨, ٦٢٩, ٦٣٠, ٦٣١, ٦٣٢, ٦٣٣, ٦٣٤, ٦٣٥, ٦٣٦, ٦٣٧, ٦٣٨, ٦٣٩, ٦٤٠, ٦٤١, ٦٤٢, ٦٤٣, ٦٤٤, ٦٤٥, ٦٤٦, ٦٤٧, ٦٤٨, ٦٤٩, ٦٥٠, ٦٥١, ٦٥٢, ٦٥٣, ٦٥٤, ٦٥٥, ٦٥٦, ٦٥٧, ٦٥٨, ٦٥٩, ٦٦٠, ٦٦١, ٦٦٢, ٦٦٣, ٦٦٤, ٦٦٥, ٦٦٦, ٦٦٧, ٦٦٨, ٦٦٩, ٦٧٠, ٦٧١, ٦٧٢, ٦٧٣, ٦٧٤, ٦٧٥, ٦٧٦, ٦٧٧, ٦٧٨, ٦٧٩, ٦٨٠, ٦٨١, ٦٨٢, ٦٨٣, ٦٨٤, ٦٨٥, ٦٨٦, ٦٨٧, ٦٨٨, ٦٨٩, ٦٩٠, ٦٩١, ٦٩٢, ٦٩٣, ٦٩٤, ٦٩٥, ٦٩٦, ٦٩٧, ٦٩٨, ٦٩٩, ٧٠٠, ٧٠١, ٧٠٢, ٧٠٣, ٧٠٤, ٧٠٥, ٧٠٦, ٧٠٧, ٧٠٨, ٧٠٩, ٧١٠, ٧١١, ٧١٢, ٧١٣, ٧١٤, ٧١٥, ٧١٦, ٧١٧, ٧١٨, ٧١٩, ٧٢٠, ٧٢١, ٧٢٢, ٧٢٣, ٧٢٤, ٧٢٥, ٧٢٦, ٧٢٧, ٧٢٨, ٧٢٩, ٧٣٠, ٧٣١, ٧٣٢, ٧٣٣, ٧٣٤, ٧٣٥, ٧٣٦, ٧٣٧, ٧٣٨, ٧٣٩, ٧٤٠, ٧٤١, ٧٤٢, ٧٤٣, ٧٤٤, ٧٤٥, ٧٤٦, ٧٤٧, ٧٤٨, ٧٤٩, ٧٥٠, ٧٥١, ٧٥٢, ٧٥٣, ٧٥٤, ٧٥٥, ٧٥٦, ٧٥٧, ٧٥٨, ٧٥٩, ٧٦٠, ٧٦١, ٧٦٢, ٧٦٣, ٧٦٤, ٧٦٥, ٧٦٦, ٧٦٧, ٧٦٨, ٧٦٩, ٧٧٠, ٧٧١, ٧٧٢, ٧٧٣, ٧٧٤, ٧٧٥, ٧٧٦, ٧٧٧, ٧٧٨, ٧٧٩, ٧٨٠, ٧٨١, ٧٨٢, ٧٨٣, ٧٨٤, ٧٨٥, ٧٨٦, ٧٨٧, ٧٨٨, ٧٨٩, ٧٩٠, ٧٩١, ٧٩٢, ٧٩٣, ٧٩٤, ٧٩٥, ٧٩٦, ٧٩٧, ٧٩٨, ٧٩٩, ٨٠٠, ٨٠١, ٨٠٢, ٨٠٣, ٨٠٤, ٨٠٥, ٨٠٦, ٨٠٧, ٨٠٨, ٨٠٩, ٨١٠, ٨١١, ٨١٢, ٨١٣, ٨١٤, ٨١٥, ٨١٦, ٨١٧, ٨١٨, ٨١٩, ٨٢٠, ٨٢١, ٨٢٢, ٨٢٣, ٨٢٤, ٨٢٥, ٨٢٦, ٨٢٧, ٨٢٨, ٨٢٩, ٨٣٠, ٨٣١, ٨٣٢, ٨٣٣, ٨٣٤, ٨٣٥, ٨٣٦, ٨٣٧, ٨٣٨, ٨٣٩, ٨٤٠, ٨٤١, ٨٤٢, ٨٤٣, ٨٤٤, ٨٤٥, ٨٤٦, ٨٤٧, ٨٤٨, ٨٤٩, ٨٥٠, ٨٥١, ٨٥٢, ٨٥٣, ٨٥٤, ٨٥٥, ٨٥٦, ٨٥٧, ٨٥٨, ٨٥٩, ٨٦٠, ٨٦١, ٨٦٢, ٨٦٣, ٨٦٤, ٨٦٥, ٨٦٦, ٨٦٧, ٨٦٨, ٨٦٩, ٨٧٠, ٨٧١, ٨٧٢, ٨٧٣, ٨٧٤, ٨٧٥, ٨٧٦, ٨٧٧, ٨٧٨, ٨٧٩, ٨٨٠, ٨٨١, ٨٨٢, ٨٨٣, ٨٨٤, ٨٨٥, ٨٨٦, ٨٨٧, ٨٨٨, ٨٨٩, ٨٩٠, ٨٩١, ٨٩٢, ٨٩٣, ٨٩٤, ٨٩٥, ٨٩٦, ٨٩٧, ٨٩٨, ٨٩٩, ٩٠٠, ٩٠١, ٩٠٢, ٩٠٣, ٩٠٤, ٩٠٥, ٩٠٦, ٩٠٧, ٩٠٨, ٩٠٩, ٩١٠, ٩١١, ٩١٢, ٩١٣, ٩١٤, ٩١٥, ٩١٦, ٩١٧, ٩١٨, ٩١٩, ٩٢٠, ٩٢١, ٩٢٢, ٩٢٣, ٩٢٤, ٩٢٥, ٩٢٦, ٩٢٧, ٩٢٨, ٩٢٩, ٩٣٠, ٩٣١, ٩٣٢, ٩٣٣, ٩٣٤, ٩٣٥, ٩٣٦, ٩٣٧, ٩٣٨, ٩٣٩, ٩٤٠, ٩٤١, ٩٤٢, ٩٤٣, ٩٤٤, ٩٤٥, ٩٤٦, ٩٤٧, ٩٤٨, ٩٤٩, ٩٥٠, ٩٥١, ٩٥٢, ٩٥٣, ٩٥٤, ٩٥٥, ٩٥٦, ٩٥٧, ٩٥٨, ٩٥٩, ٩٦٠, ٩٦١, ٩٦٢, ٩٦٣, ٩٦٤, ٩٦٥, ٩٦٦, ٩٦٧, ٩٦٨, ٩٦٩, ٩٧٠, ٩٧١, ٩٧٢, ٩٧٣, ٩٧٤, ٩٧٥, ٩٧٦, ٩٧٧, ٩٧٨, ٩٧٩, ٩٨٠, ٩٨١, ٩٨٢, ٩٨٣, ٩٨٤, ٩٨٥, ٩٨٦, ٩٨٧, ٩٨٨, ٩٨٩, ٩٩٠, ٩٩١, ٩٩٢, ٩٩٣, ٩٩٤, ٩٩٥, ٩٩٦, ٩٩٧, ٩٩٨, ٩٩٩, ١٠٠٠, ١٠٠١, ١٠٠٢, ١٠٠٣, ١٠٠٤, ١٠٠٥, ١٠٠٦, ١٠٠٧, ١٠٠٨, ١٠٠٩, ١٠١٠, ١٠١١, ١٠١٢, ١٠١٣, ١٠١٤, ١٠١٥, ١٠١٦, ١٠١٧, ١٠١٨, ١٠١٩, ١٠٢٠, ١٠٢١, ١٠٢٢, ١٠٢٣, ١٠٢٤, ١٠٢٥, ١٠٢٦, ١٠٢٧, ١٠٢٨, ١٠٢٩, ١٠٣٠, ١٠٣١, ١٠٣٢, ١٠٣٣, ١٠٣٤, ١٠٣٥, ١٠٣٦, ١٠٣٧, ١٠٣٨, ١٠٣٩, ١٠٤٠, ١٠٤١, ١٠٤٢, ١٠٤٣, ١٠٤٤, ١٠٤٥, ١٠٤٦, ١٠٤٧, ١٠٤٨, ١٠٤٩, ١٠٥٠, ١٠٥١, ١٠٥٢, ١٠٥٣, ١٠٥٤, ١٠٥٥, ١٠٥٦, ١٠٥٧, ١٠٥٨, ١٠٥٩, ١٠٦٠, ١٠٦١, ١٠٦٢, ١٠٦٣, ١٠٦٤, ١٠٦٥, ١٠٦٦, ١٠٦٧, ١٠٦٨, ١٠٦٩, ١٠٧٠, ١٠٧١, ١٠٧٢, ١٠٧٣, ١٠٧٤, ١٠٧٥, ١٠٧٦, ١٠٧٧, ١٠٧٨, ١٠٧٩, ١٠٨٠, ١٠٨١, ١٠٨٢, ١٠٨٣, ١٠٨٤, ١٠٨٥, ١٠٨٦, ١٠٨٧, ١٠٨٨, ١٠٨٩, ١٠٩٠, ١٠٩١, ١٠٩٢, ١٠٩٣, ١٠٩٤, ١٠٩٥, ١٠٩٦, ١٠٩٧, ١٠٩٨, ١٠٩٩, ١١٠٠, ١١٠١, ١١٠٢, ١١٠٣, ١١٠٤, ١١٠٥, ١١٠٦, ١١٠٧, ١١٠٨, ١١٠٩, ١١١٠, ١١١١, ١١١٢, ١١١٣, ١١١٤, ١١١٥, ١١١٦, ١١١٧, ١١١٨, ١١١٩, ١١٢٠, ١١٢١, ١١٢٢, ١١٢٣, ١١٢٤, ١١٢٥, ١١٢٦, ١١٢٧, ١١٢٨, ١١٢٩, ١١٣٠, ١١٣١, ١١٣٢, ١١٣٣, ١١٣٤, ١١٣٥, ١١٣٦, ١١٣٧, ١١٣٨, ١١٣٩, ١١٤٠, ١١٤١, ١١٤٢, ١١٤٣, ١١٤٤, ١١٤٥, ١١٤٦, ١١٤٧, ١١٤٨, ١١٤٩, ١١٥٠, ١١٥١, ١١٥٢, ١١٥٣, ١١٥٤, ١١٥٥, ١١٥٦, ١١٥٧, ١١٥٨, ١١٥٩, ١١٦٠, ١١٦١, ١١٦٢, ١١٦٣, ١١٦٤, ١١٦٥, ١١٦٦, ١١٦٧, ١١٦٨, ١١٦٩, ١١٧٠, ١١٧١, ١١٧٢, ١١٧٣, ١١٧٤, ١١٧٥, ١١٧٦, ١١٧٧, ١١٧٨, ١١٧٩, ١١٨٠, ١١٨١, ١١٨٢, ١١٨٣, ١١٨٤, ١١٨٥, ١١٨٦, ١١٨٧, ١١٨٨, ١١٨٩, ١١٩٠, ١١٩١, ١١٩٢, ١١٩٣, ١١٩٤, ١١٩٥, ١١٩٦, ١١٩٧, ١١٩٨, ١١٩٩, ١٢٠٠, ١٢٠١, ١٢٠٢, ١٢٠٣, ١٢٠٤, ١٢٠٥, ١٢٠٦, ١٢٠٧, ١٢٠٨, ١٢٠٩, ١٢١٠, ١٢١١, ١٢١٢, ١٢١٣, ١٢١٤, ١٢١٥, ١٢١٦, ١٢١٧, ١٢١٨, ١٢١٩, ١٢٢٠, ١٢٢١, ١٢٢٢, ١٢٢٣, ١٢٢٤, ١٢٢٥, ١٢٢٦, ١٢٢٧, ١٢٢٨, ١٢٢٩, ١٢٣٠, ١٢٣١, ١٢٣٢, ١٢٣٣, ١٢٣٤, ١٢٣٥, ١٢٣٦, ١٢٣٧, ١٢٣٨, ١٢٣٩, ١٢٤٠, ١٢٤١, ١٢٤٢, ١٢٤٣, ١٢٤٤, ١٢٤٥, ١٢٤٦, ١٢٤٧, ١٢٤٨, ١٢٤٩, ١٢٥٠, ١٢٥١, ١٢٥٢, ١٢٥٣, ١٢٥٤, ١٢٥٥, ١٢٥٦, ١٢٥٧, ١٢٥٨, ١٢٥٩, ١٢٦٠, ١٢٦١, ١٢٦٢, ١٢٦٣, ١٢٦٤, ١٢٦٥, ١٢٦٦, ١٢٦٧, ١٢٦٨, ١٢٦٩, ١٢٧٠, ١٢٧١, ١٢٧٢, ١٢٧٣, ١٢٧٤, ١٢٧٥, ١٢٧٦, ١٢٧٧, ١٢٧٨, ١٢٧٩, ١٢٨٠, ١٢٨١, ١٢٨٢, ١٢٨٣, ١٢٨٤, ١٢٨٥, ١٢٨٦, ١٢٨٧, ١٢٨٨, ١٢٨٩, ١٢٩٠, ١٢٩١, ١٢٩٢, ١٢٩٣, ١٢٩٤, ١٢٩٥, ١٢٩٦, ١٢٩٧, ١٢٩٨, ١٢٩٩, ١٣٠٠, ١٣٠١, ١٣٠٢, ١٣٠٣, ١٣٠٤, ١٣٠٥, ١٣٠٦, ١٣٠٧, ١٣٠٨, ١٣٠٩, ١٣١٠, ١٣١١, ١٣١٢, ١٣١٣, ١٣١٤, ١٣١٥, ١٣١٦, ١٣١٧, ١٣١٨, ١٣١٩, ١٣٢٠, ١٣٢١, ١٣٢٢, ١٣٢٣, ١٣٢٤, ١٣٢٥, ١٣٢٦, ١٣٢٧, ١٣٢٨, ١٣٢٩, ١٣٣٠, ١٣٣١, ١٣٣

جاءت نتائج القاعدية الكلية اعلى من المواصفات القياسية لمياه الشرب العراقية(الجهاز المركزي للتقييس والسيطرة النوعية ١٩٩٦، والعالمية(WHO, ١٩٩٩; US-EPA, ٢٠٠٢; CEOH, ٢٠٠٣) وبالبلغة ٢٥٠ ملغم/لتر في حين كانت ضمن المواصفات القياسية لمياه الري المقترحة من قبل Wilcox(١٩٥٥).

الشكل ١١ يشير الى ان مياه الابار في الدراسة الحالية ذات عسرة عالية اذ انها صنفت حسب تصنيف سوبر ومكارت(Tood, ١٩٨٠) من حيث العسرة بانها عسرة جدا( Very hard) و تعد هذه الحالة اكثر شيوعا في المياه الجوفية و التي تعود الى نوع التربة العراقية اذ تتميز بكونها ذات طبيعة كلسية(Buringh, ١٩٦٠) كما اشار العديد من الباحثين الى ان التراكيز العالية للمواد الصلبة الذائبة والقاعدية و الكبريتات في المياه تزيد من قيم العسرة (عثمان وجماعته, ١٩٩٣).

ان القيم العالية للعسرة في مياه الابار ١, ٢, ٣, ٤, ٥, ٦, ٧, ٨, ٩ و ١٢ فقد يعود الى زيادة جرف الاملاح من الترب المجاورة للابار اما الزيادة في فصلي الخريف و الصيف لمياه الابار ٦, ٧, ٨, ٩ و ١٢ فقد يعود الى زيادة النشاطات الزراعية و ارتفاع درجات الحرارة و زيادة معدل التبخر(Ponchai, ١٩٨٩). ان نتائج العسرة الكلية المسجلة في المياه الجوفية كانت مرتفعة الا انها كانت اقل مما سجل في دراسة سابقة في المياه الجوفية من قبل البديري(٢٠٠٠) ومشابهة لدراسة البصراوي(١٩٨٩) وخصاف وجماعته(٢٠٠١). كما انها لم تكن ضمن الحدود القياسية لمياه الشرب العراقية(الجهاز المركزي للتقييس والسيطرة النوعية, ١٩٩٦) والعالمية(WHO, ١٩٩٩; US-EPA, ٢٠٠٢; CEOH, ٢٠٠٣).

كما ان الشكل ١٢ يوضح ان تراكيز الكالسيوم المسجلة كانت عالية ايضا و المتزامنة مع ارتفاع العسرة و التي تعود الى وجود الصخور الكلسية في منطقة الدراسة, ان الزيادة في قيم الكالسيوم لمياه الابار خلال فصل الصيف والخريف و التي تعود الى زيادة تراكيز ثاني اوكسيد الكاربون مع ارتفاع درجات الحرارة اذ تعمل على تحويل الكالسيوم الى بيكاربونات ذائبة وهذا ماوضحه Munawar (١٩٧٠), اما تراكيز المغنسيوم فان الشكل ١٣ يشير الى ان الزيادة في قيمها كانت خلال فصل الشتاء لمياه الابار ٤, ٥, ٦, ٧, ٨, ٩, ١٠ و ١١ و الناتجة عن ارتفاع الملوحة فيها اذ ذكر عبود (١٩٩٨) بأن ارتفاع ملوحة المياه تزيد من نسبة تواجد ايونات المغنسيوم فيها بكميات اكثر. اما سبب زيادة المغنسيوم لمياه الابار ١, ٣, ١٢ و ١٣ خلال فصل الصيف فأنها تعود الى ارتفاع درجات الحرارة و زيادة عمليات التبخر و الذي تنتج عنه زيادة تراكيز الايونات.

لوحظت في الدراسة الحالية ان تراكيز الكالسيوم تزداد عندما تقل تراكيز المغنسيوم في المياه الجوفية و التي تعود الى عمليات فك الدلمة للصخور الكاربونية و التي تعتمد على نسبة Mg/Ca و الملوحة اذ ان هنالك علاقة طردية بين الملوحة و المغنسيوم كما اشار عبود (١٩٩٨) الى ان المياه الجوفية في العراق تحتوي على تراكيز المغنسيوم اكثر من تراكيز الكالسيوم و تتفق هذه الحالة مع دراسة البصراوي(١٩٨٩) لبعض المياه الجوفية في منطقة حديثة و الذي اشار الى وجود عملية تبادل ايوني بينهما. ان نتائج الكالسيوم و المغنسيوم في ابار الدراسة لم تأتي ضمن المواصفات القياسية لمياه الشرب العراقية(الجهاز المركزي للتقييس والسيطرة النوعية, ١٩٩٦) والعالمية(WHO, ١٩٩٩; US-EPA, ٢٠٠٢; CEOH, ٢٠٠٣) و التي تتراوح بين ٢٥ و ٥٠ ملغم/لتر للكالسيوم و ٥٠ و ١٢٥ ملغم/لتر للمغنسيوم, في حين صنفت في تصنيف Altoviski (١٩٦٢) لصلاحية المياه للاستهلاك الحيواني الى صنف جيد جدا - مسموح باستخدامها بالنسبة للكالسيوم و جيد جدا - الحد الاعلى للاستخدام بالنسبة للمغنسيوم.

الشكل ١٤ يوضح ان تراكيز الصوديوم سجلت قيما عالية خلال فصل الشتاء لمياه الابار ٤, ٥, ٨, ١٠ و ١٢ و خلال فصل الربيع لمياه الابار ٣, ٩, ١١ و ١٢ و المتزامنة مع سقوط الامطار و التي تجرف معها املاح الصوديوم من الترب المجاورة و هذا ما اشار اليه Fried&Sharpio(١٩٦٠) من ان ايونات الصوديوم تسود في الترب المعتدلة الملوحة ذات التفاعل القاعدي الخفيف, كما وجد هنالك زيادة اخرى في فصل الصيف و لبعض مياه الابار ١, ٢, ٦, ٧ و ١٣ و التي ربما تعزى الى زيادة معدل التبخر مع ارتفاع

درجات الحرارة و كذلك لاحتمال حدوث تسرب من مياه المجاري ووجد ان الابرار ٤,٥,٦,٧ و ٨ تتمتع بقيمة عالية من ايونات الصوديوم والناتجة من ارتفاع قيم الاملاح الذائبة الكلية في مياهها.

ان نتائج الصوديوم في هذه الدراسة قد جاءت ضمن المواصفات القياسية لمياه الشرب العراقية(الجهاز المركزي للتقييس والسيطرة النوعية, ١٩٩٦) والعالمية(١٩٩٩,WHO,٢٠٠٢;US-EPA,٢٠٠٣;CEOH)) والتي تبلغ ٢٠٠ ملغم/لتر لبعض ابار الدراسة(١,٢,٣,٩ و ١٣) , كما صنفت ضمن صنف جيد جدا لشرب الحيوانات Altoviski (١٩٦٢) وصنف S<sub>١</sub> و S<sub>٢</sub> (مياه قليلة الصوديوم ومتوسطة الصوديوم) حسب مختبر الملوحة الأمريكي (١٩٥٤, Salinity laboratory staff) لري النباتات.

اما قيم البوتاسيوم فانها وجدت بكميات اقل من قيم الصوديوم في ابار الدراسة(شكل ١٥) وهذا مطابق لما وجدته عثمان و جماعته(١٩٩٣) و الفقهاء(١٩٩٧) والبيداري والبصام (٢٠٠٠) و خصاف (٢٠٠١) و Al-Salim&Salih (٢٠٠١) , اذ اشار العديد من الباحثين بأن النباتات تقوم بامتصاص ايونات البوتاسيوم من ماء التربة (عبود١٩٩٩;٢٠٠٢,Saulus). ان زيادة الملوحة ادت الى خفض ايونات البوتاسيوم وزيادة ايونات الكالسيوم و المغنسيوم في مياه الابرار ١,٣,٤,٥,٦,٧,١٢ و ١٣ وهذا يتوافق مع ما ذكره Jacobson (١٩٦١) و كما ان استخدام الاسمدة الغنية بالبوتاسيوم وناتج تحلل المواد العضوية زادت من تراكيزها في مياه الابرار ٣,٩,١٠, ١٣. وجدت الزيادة لتراكيز البوتاسيوم خلال فصل الصيف و الخريف لجميع مياه الابرار وهذا مطابق لما وجدته البصراوي(١٩٨٩) حيث ذكر Heier&Billings(١٩٧٠) ان انخفاض مستوى المياه الجوفية و قلة حركتها تزيد من نسبة تراكيز البوتاسيوم في الابرار. كانت قيم البوتاسيوم اعلى من المحددات القياسية لمياه الشرب العراقية(الجهاز المركزي للتقييس والسيطرة النوعية, ١٩٩٦) والعالمية(١٩٩٩,WHO,٢٠٠٢;US-EPA,٢٠٠٣;CEOH) والبالغة ١٢ ملغم/لتر في اقلية الابرار.

سجلت الدراسة الحالية تراكيز عالية من النترات في مياه البئر ٩ وكانت بحدود ٦٣٥-٧١٩ مايكروغرام/لتر و في مياه البئر ١٠ بحدود ٤٢٤-٦٠٢ مايكروغرام/لتر خلال فصلي الشتاء و الربيع (شكل ١٦) وهذا يتفق مع ما ذكره Davies and (١٩٦٦) Dewiest بانه قد تصل تراكيز النترات الى اكثر من ٦٠٠ مايكروغرام/لتر في المياه الجوفية في المناطق التي تتأثر بأضافات اسمدة النترات و مخلفات الحيوانات. وجد ان الزيادة في تراكيز النترات كانت خلال فصلي الربيع والصيف لمياه الابرار ١,٢,٣,٤,٥,٦,٧, ١٢ والتي ربما تعود الى زيادة الانشطة الزراعية والبايولوجية بالاضافة الى وجود بقايا النباتات المتحللة التي تصيب مركبات النتروجين العضوي للبيئة, اما سبب الزيادة في مياه الابرار ١٢ و ١٣ خلال فصل الربيع فانها قد تكون ناتجة عن تسرب مياه المجاري من خزانات المياه الثقيلة اذ انها تقع في مناطق سكنية, كما قد تعزى الزيادة في تراكيز النترات خلال فصل الشتاء لمياه الابرار ٨,٩,١٠,١١,١٣ الى توافر الاوكسجين المذاب الذي يزيد من فرصة تحول النتريت الى نترات وهذا ماكدده Maulood (١٩٩٣).

أما النتريت فإنه يتحدد بفعالية الاحياء المجهرية و عملية النتجة و تركيز الاوكسجين المذاب اذ يزداد النتريت مع نقصان كمية الاوكسجين حيث لوحظت زيادة في تراكيز النتريت في جميع مياه الابرار خلال فصل الصيف(شكل ١٧). ان القيم الواطنة المسجلة في مياه الابرار قد تعزى الى تأكسد النتريت الى نترات بأوكسجين الهواء الموجود فيما بين مسامات التربة او بالاوكسجين المذاب في المياه اذ اشار المنمي(٢٠٠٢) الى هذه الظاهرة. وجد زيادة تراكيز النترات على تراكيز النتريت اذ ان غالبية مصادر مواد النتروجين في الطبيعة تتحول اولا الى نترات والتي تجد طريقها الى المياه الجوفية(ODNR, ١٩٩٥). لذلك فان قيم النتريت وجدت ضمن المواصفات القياسية لمياه الشرب العراقية(الجهاز المركزي للتقييس والسيطرة النوعية, ١٩٩٦) والعالمية(١٩٩٩,WHO,٢٠٠٢;US-EPA,٢٠٠٣;CEOH) والتي تتراوح بين ١-٣ مايكروغرام/لتر والحدود المسموح بها لشرب الحيوانات والبالغة ١٠-٤٥ مايكروغرام/لتر Ayers and Westcot (١٩٨٥) , في حين ان قيم النترات في اقلية الابرار لم تكن

ضمن المواصفات القياسية لمياه الشرب والتي تبلغ ١٠ مايكروغرام/لتر والحدود المسموح بها لشرب الحيوانات Ayers and Westcot (١٩٨٥) وكذلك لأغراض الري والبالغة ٤٥ مايكروغرام/لتر (علي وجماعته, ٢٠٠٠).

توجد العديد من العوامل التي تؤثر في تركيز الفسفور في المياه فيها طبيعة الارض المحيطة وكمية ونوع المخلفات المطروحة و الى عملية الادمصاص و الترسيب بالاضافة الى عملية التخفيف (Al-Saadi, ١٩٩٤). بصورة عامة كانت قيم الفوسفات المسجلة في الدراسة الحالية والموضحة في الشكل ١٨ عالية بحدود ٤.٧ مايكروغرام/لتر في البئر ٥ خلال فصل الصيف, اذ اشار Ruttner (١٩٧٣) الى ان المياه الجوفية تحتوي على نسب ضئيلة من الفوسفات وذلك بفعل عملية الامتزاز من قبل دقائق التربة, كما ان من الاحتمال عدم وجود مواد فوسفاتية محيطة بهذه الابار التي من الممكن ان تتساقط من خلالها الى داخل مياه البئر و تزيد من تراكيزه بتاثير سقوط الامطار او الري الجائر. سجلت زيادة في تراكيز الفسفور في فصلي الربيع والصيف في جميع مياه ابار الدراسة و التي تعود الى الانشطة الزراعية و استخدام الاسمدة الغنية بعناصر الفسفور و الى عمليات الري في مناطق تواجد الابار ٩, ١٠, ١١ كما ان سبب الارتفاع في تراكيز الفسفور في مياه الابار ١, ٢, ٣, ٤, ٥, ٦, ٧, ٨, ١٢ و ١٣ فانها تعزى الى نزوح مياه المجاري الثقيلة من الخزانات المنزلية وشبكات الصرف الصحي والتي تحتوي على المنظفات و مساحيق الغسيل. لذا فان قيم الفوسفات المسجلة كانت الى اعلى من قيم المواصفات القياسية لمياه الشرب العراقية(الجهاز المركزي للتقييس والسيطرة النوعية, ١٩٩٦) والعالمية (WHO, ٢٠٠٢; US-EPA, ٢٠٠٣; CEOH, ٢٠٠٣) والبالغة ٠.٤ مايكروغرام/لتر في اغلبية الابار.

سجلت الدراسة الحالية اعلى قيمة للكبريتات تصل الى ٤٠٧١ ملغم/لتر في البئر ٨ وفي فصل الشتاء (شكل ١٩) اذ ان المياه الجوفية تمتاز بأرتفاع الكبريتات فيها (ODNR, ١٩٩٥) وتعد هذه الظاهرة اكثر شيوعا في المياه العراقية عامة اذ تتواجد فيها ايونات الكبريتات بتركيز عالية (اللامي وجماعته, ١٩٩٦) وجاءت هذه النتائج مطابقة مع Rahim (١٩٨٩) ; Al-Salim&Salih (٢٠٠١) اذ ان وجود املاح الجبس في القشرة الارضية تزيد من تراكيز الكبريتات في المياه الجوفية. في حين ان اقل القيم سجلت في الابار ١, ٢ و ٩ لانخفاض محتوى الاملاح الذائبة الكلية فيها. سجلت مياه الابار ٤, ٥, ٦, ٧, ٨, ٩, ١٠ و ١١ زيادة في تراكيز الكبريتات خلال فصل الشتاء والنتيجة عن جرف الاملاح من التربة اما سبب الزيادة الاخرى للابار ١, ٣, ٦ و ١٣ خلال فصل الصيف فانها ربما تعود الى زيادة عملية التبخر و تحلل المواد العضوية بالاضافة الى استخدام الاسمدة الزراعية و مخلفات الحيوانات(عثمان وجماعته, ١٩٩٣), كما ان عمليات الري خلال فصل الربيع للابار ٢ و ١٢ اضافت كميات اكبر من الكبريتات اذ اشار Hem (١٩٨٩) الى ان المياه المستردة من السقي تكون فيها تراكيز الكبريتات بنسبة اعلى من المياه الاصالية التي استخدمت في الري. وجد ان جميع ابار الدراسة لم تكن فيها قيم الكبريتات ضمن المواصفات القياسية لمياه الشرب العراقية(الجهاز المركزي للتقييس والسيطرة النوعية, ١٩٩٦) والعالمية (WHO, ٢٠٠٢; US-EPA, ٢٠٠٣; CEOH, ٢٠٠٣) والبالغة ٢٥٠ ملغم/لتر وانها ضمن صنف جيد جدا- جيد من حيث صلاحيتها للاستهلاك الحيواني Alttoviski (١٩٦٢).

شهدت قيم الكلوريدات في مياه الابار (شكل ٢٠), زيادة خلال فصل الشتاء لمياه الابار ٤, ٥, ٩, ١١, ١٢ واخرى خلال فصل الربيع لمياه الابار ١, ٢, ٣, ٤, ٥, ٦, ٧, ٨, ١٠, ١٣ الناتجة عن تسرب مياه الري المستخدمة للاغراض الزراعية وهذا ما اكده المنمي (٢٠٠٢) كما ان الفصل الذي تتساقط فيه الامطار والفصل الذي يلي فصل سقوط الامطار تشهد فيه زيادة لاملاح الكلوريدات بسبب ذوبان الاملاح اللاعضوية و العضوية من على سطح التربة قرب الابار (العاني, ١٩٨٦), اما القيم المنخفضة للكلوريدات خلال فصل الخريف فانها ربما تشير الى ان التربة المحيطة بالبئر هي المصدر الاساسي للكلوريدات وان قلة الامطار و الري في هذا الفصل ربما ادت الى قلة تركيز الكلوريدات في المياه الجوفية.

كانت تراكيز الكلوريدات في هذه الدراسة اقل من دراسة البيداري (٢٠٠٠) و خصاف وجماعته (٢٠٠١) واعلى مما سجله مصلح و عبد الرضا (١٩٨٢) و احمد (١٩٩٣). ان اغلبية ابار الدراسة وجدت ضمن المواصفات القياسية لمياه الشرب

العراقية(الجهاز المركزي للتقييس والسيطرة النوعية، ١٩٩٦) والعالمية(WHO،٢٠٠٢؛US-EPA،٢٠٠٣؛CEOH،) لأيونات الكلوريدات والبالغة ٢٥٠ ملغم/لتر وكانت ضمن صنف جيد جدا من حيث صلاحيتها للاستهلاك الحيواني Altoviski (١٩٦٢)وضمن صنف لا توجد مشكلة الى زيادة في المشكلة بالنسبة لأغراض الري(Ayers and Westcot، ١٩٨٥).

اشار Davies and Dewiest(١٩٦٦) الى ان مستويات المعادن الثقيلة في المياه الجوفية تعتمد على نوعية المخلفات الصناعية و كذلك على الفعاليات البشرية و الزراعية بالاضافة الى العوامل الحياتية التي تقوم بها الكائنات الحية و التي بدورها تعتمد على كمية الاوكسجين المذاب و درجة الحرارة و كذلك على الطبيعة الجيولوجية و عمليات التجوية التي تحصل عليها و على سلوك تلك المعادن في البيئة المائية والتي تؤثر على مستوياتها.

وجد ان تراكيز الكاديوم في الدراسة الحالية والموضحة في الشكل ٢١ اقل المعادن الثقيلة تراجدا وهذا يتفق مع مذكره Howard(١٩٩٨) بان الكاديوم يتواجد بتراكيز منخفضة وجاءت هذه النتائج مطابقة لدراسة عثمان و جماعته(١٩٩٣) واقل من النتائج التي حصل عليها Rimawi&Salame(١٩٩٢)، قد تعود القيم العالية المسجلة في مياه الابار ٤،٥،٦،٧،٨،١١ و ١٢ الى نضوح مياة الصرف الصحي و نواتج تحلل المواد الصناعيةحياتيا خلال التربة الى المياه الجوفية بالاضافة الى نواتج استهلاك و تلف اطارات السيارات و البطاريات و اسلاك اللحام وغيرها وهذا ما اشار اليه Khalid and Hadad(١٩٨١). ان تركيز الكاديوم في مياه الابار ١،٢،٣،٩،١٠ و ١٣ كانت ضمن المواصفات القياسية لمياه الشرب العراقية ومياة الري (الجهاز المركزي للتقييس والسيطرة النوعية، ١٩٩٦) والعالمية(WHO،٢٠٠٢؛US-EPA،٢٠٠٣؛CEOH،) البالغة ٠.٠٠٥ ملغم/لتر في حين كانت جميع الابار ضمن الحدود المسموح بها لشرب الحيوانات (Ayers and Westcot، ١٩٨٥).

تعود القيم الواطئة لعنصر المنغنيز الذائب المسجلة خلال الدراسة الحالية الى امتلاكه قوى ادمصاص عالية مما تمكنه من الترسيب، ان الزيادة الملحوظة في مياه الابار ٦،٧ و ١٢ خلال فصل الصيف تعود الى انخفاض قيم الاس الهيدروجيني و ان كان طفيفا و التي تزيد من اذابة المنغنيز وهذا مذكره الفقهاء(١٩٩٧) كما ان زيادة عنصر الحديد في مياه هذه الابار زاد من تراكيز المنغنيز فيها طبقا لما ذكره داركة(١٩٨٧) (شكل ٢٢). كانت معظم نتائج المنغنيز ضمن المواصفات القياسية لمياه الشرب العراقية (الجهاز المركزي للتقييس والسيطرة النوعية، ١٩٩٦) والعالمية(WHO،٢٠٠٢؛US-EPA،٢٠٠٣؛CEOH،) البالغة ٠.٠٥ ملغم/لتر ماعدا الابار ٦،٧ و ١٢ اذ ازدادت تراكيز المنغنيز فيها وقد يعزى ذلك الى التلوث من مياه المجاري القريبة من الابار.

الشكل ٢٣ يشير الى ان تراكيز عنصر البورون الذائب خلال الدراسة الحالية ضمن الحدود الطبيعية للمياه الجوفية ٠.٠١-١.٠ ملغم/لتر (Davies and Dewiest، ١٩٦٦)، اما سبب ارتفاع مستوياتها في مياه الابار ١،٥،٦،٧،٨ و ١٢ فقد تعزى الى تعرضها لمياه الصرف الصحي و الفضلات الصناعية التي تحتوي على مساحيق المنظفات(الديوان،٢٠٠٠). ووجدت نتائج البورون ضمن المواصفات القياسية لمياه الشرب العراقية (الجهاز المركزي للتقييس والسيطرة النوعية، ١٩٩٦) والعالمية(US-CEOH،٢٠٠٣؛EPA،٢٠٠٢؛WHO،١٩٩٩) البالغة ٥ ملغم/لتر وكانت ضمن صنف ممتاز - مسموح به لمياة الري (Hem، ١٩٨٩).

اما تراكيز الحديد الذائب فأنها سجلت قيما متغايرة كما في الشكل ٢٤، اذ زادت تراكيزه في فصل الصيف و الخريف في مياه ابار الدراسة و الذي يعود الى انخفاض تراكيز الاوكسجين الذائب فيها. اشار Hem(١٩٨٩) الى ان تراكيز الحديد تزداد مع نقصان الاوكسجين في المياه، ان الزيادة النسبية البسيطة في تراكيز الحديد الذائب خلال فصل الشتاء لبعض مياه الابار قد تعزى الى زيادة ذوبانية خامات الحديد بمياه الامطار و الموجودة في التربة و انتقالها الى مياه الابار. ان بعض نتائج الحديد في ابار الدراسة اعلى من المواصفات القياسية لمياه الشرب العراقية ومياه الري (الجهاز المركزي للتقييس والسيطرة النوعية، ١٩٩٦) والعالمية(WHO،٢٠٠٢؛US-EPA،٢٠٠٣؛CEOH،) والتي تبلغ ٠.٣ ملغم/لتر وطابقت الحدود المسموح بها لأغراض الري(علي وجماعته،٢٠٠٠). سجلت تراكيز عالية لعنصر الرصاص الذائب (١.١٣ ملغم/لتر) في مياه البئر ٦ والذي يقع في

المنطقة قريبة من الشوارع المرورية التي يكثر فيها ازدحام السيارات اذ ان احتراق الوقود المضاف له رابع اثيرات الرصاص بنسبة ٠.٥ غم لكل لتر لتقليل الفرقة داخل المحركات يؤدي الى التلوث بالرصاص (Tripathi et al., 1989). كما وجد زيادة في مياه الابار ١, ٤, ٥, ٩, ١٠ والتي ربما تعود الى عملية الارواء بمياه شط الحلة او استخدام طينه في دفن الاراضي و الذي يبلغ تركيز الرصاص الذائب فيه ٤.٢١ مايكروغرام/لتر والعالق فيه ٥٣.١٨ مايكروغرام/ غرام وزن جاف (صالح, ٢٠٠١) كما ان استخدام الاسمدة الزراعية و التي تحتوي على مستويات عالية من الرصاص و تساقط الدقائق الملوثة بالرصاص مباشرة او مع سقوط الامطار ربما تزيد من تلوث المياه الجوفية بالرصاص . ان وجود مستويات من ايونات الكالسيوم في مياه الابار ٢, ٣, ٤ ربما ادت الى خفض تراكيز الرصاص الذائب فيها وذلك بسبب تزامنه مع ايونات الكالسيوم. ان النتائج الانفة الذكر اوضحت ان تراكيز الرصاص لم تكن ضمن المواصفات القياسية لمياه الشرب العراقية (الجهاز المركزي للتقييس والسيطرة النوعية (WHO, 1999; EPA, 2002; US-EPA, 2003; CEOH, 2003) البالغة ٠.٠١ ملغم/لتر وان قليل منها صالح للاستهلاك الحيواني (Ayers and Westcot, 1985) .

ان الزيادة في تراكيز عنصر الخارصين الموضحة في الشكل ٢٦ كانت في مياه الابار ٤, ٥, ٦, ٧, ٨, ١٠, ١١ و ١٢ قد تعود الى تعرضها الى تلوث من مكونات الاصباغ و المطاط و البطاريات و التي ترمى في المناطق المكشوفة و تتحلل تحت تأثير الظروف الجوية و الحياتية و يجد قسم من عناصرها ومن ضمنها الخارصين طريقه الى المياه الجوفية. كانت قيم الخارصين ضمن المواصفات القياسية لمياه الشرب العراقية (الجهاز المركزي للتقييس والسيطرة النوعية (WHO, 1999; EPA, 2002) و البالغة ٥ ملغم/لتر في جميع ابار الدراسة وضمن الحدود المسموح بها لشرب الحيوانات و المسموح بها لاغراض الري (علي وجماعته, ٢٠٠٠) .

كانت اعداد البكتريا الهوائية الكلية في الدراسة الحالية متفوقة على اعداد البكتريا الاخرى في جميع مياه الابار, وان الاختلاف في اعداد البكتريا الهوائية في مياه الابار خلال مدة الدراسة قد يعود الى تباين مستوى المواد العضوية و الاوكسجين وكذلك تباين الظروف البيئية حيث سجلت الابار ٤, ٥, ٩, ١٠, ١١ و ١٢ اعلى القيم لأعداد البكتريا الكلية و بكتريا القولون و القولون البرازية و المسببات البرازية خلال الفصول الاربعة (الشكل ٢٧, ٢٨, ٢٩ و ٣٠) وذلك بسبب وقوع البئر ٤ و ٥ قرب محطة معالجة المياه الثقيلة في المعيميرة و الابار ٩, ١٠ و ١١ في مناطق زراعية و البئر ١٢ قرب مبزل اليهودية, في حين ان سبب انخفاض اعداد البكتريا في الابار ٧ و ٨ قد تعود الى ارتفاع كمية الاملاح الذائبة الكلية في مياهها وفي الابار ١, ٢, ٣, و ١٣ لانخفاض المواد العضوية فيها لقد وجد في مياه الابار ١, ٤, ٥, ١٣ زيادة في معدلات اعداد البكتريا الهوائية الكلية خلال فصل الشتاء و الربيع و المتزامنة مع سقوط الامطار و التي تعمل على جرف البكتريا من الترب المحيطة بالابار الى داخله و بالاضافة الى بعض البكتريا الملوثة لمياه الامطار و جاءت هذه الظاهرة مطابقة لدراسة مصلح و عبد الرضا (1982), و متوافق مع ما ذكر Morgan (1990) من ان المياه الجوفية يزداد تلوثها بالبكتريا خلال مواسم الامطار و في الفصل الذي يلي سقوط الامطار, كما ان ملاءمة الظروف البيئية لنمو البكتريا و زيادة الانشطة الزراعية في فصلي الربيع و الصيف ادى الى زيادة اعداد البكتريا في مياه الابار ٢, ٣, ٦, ٧, ٨, ٩, ١٠, ١١ و ١٢ وهذا مطابق لدراسة Ali & Al-Delaimy (1987) و Lafi (1996), ان الاعداد العالية لمعدلات البكتريا في مياه الابار ٤, ٥, ٩, ١٠, ١١ و ١٢ قد تزامن مع ارتفاع قيم المتطلب الحيوي للاوكسجين . كانت اعداد البكتريا الهوائية الكلية في ابار الدراسة اعلى من الحدود المسموح بها لمياه الشرب العراقية (الجهاز المركزي للتقييس والسيطرة النوعية (WHO, 1999; EPA, 2002; US-EPA, 2003; CEOH, 2003) و البالغة ٥٠ خلية/١٠٠ مل.

وجد زيادة في معدلات بكتريا القولون في مياه ابار الدراسة خلال المواسم الدافئة (الربيع و الصيف) للابار ٤, ٥, ٩, ١٠ و ١١, اذ ان ارتفاع درجات الحرارة و زيادة النشاطات السكانية يؤدي الى ارتفاع اعدادها في المياه (السوداني, 1993) بالاضافة الى تعرضها الى مصادر التلوث من مخلفات المجاري و مخلفات الانشطة الزراعية و الصناعية (Mutlak et al., 1980), كما وجد زيادة في

اعدادها في البئر ١٢ خلال فصل الشتاء والربيع وذلك بسبب متاجرفه التربة من بكتريا الى داخل البئر عند سقوط الامطار. ان سبب انخفاض اعداد هذه البكتريا في مياه الابار ١, ٢, ٣, ٦, ٧, ٨, و ١٣ قد يعود الى حدوث عملية التعاقب المايكروبي في المياه و الذي ينتج عنه استهلاك المواد العضوية من قبل الاحياء المجهرية وهذا يقلل الظروف المناسبة لنمو بعضها بالاضافة الى عدم تعرضها الى مصادر تلوث بلدية وزراعية وصناعية. جاءت هذه النتائج اقل من نتائج مصلىح وعبد الرضا(١٩٩٢) Carey (١٩٨٢) , و Lafi (١٩٩٦). كانت اعداد بكتريا القولون في الابار ١, ٢, ٣, ٦, ٧, ٨, و ١٣ ضمن الحدود المسموح بها لمياه الشرب العراقية (الجهاز المركزي للتقييس والسيطرة النوعية, ١٩٩٦) والعالمية(WHO, ١٩٩٩; EPA, ٢٠٠٢; US-EPA, ٢٠٠٣; CEOH, ٢٠٠٣) والتي تتراوح بين ١-٢ خلية/١٠٠ مل, في حين كانت اعدادها ضمن الحدود المسموح بها للري والتي تبلغ ٢٠٠ خلية/مل(Mitchell, ١٩٧٢).

اما بكتريا القولون البرازية فانها مؤشر مايكروبي لاختيار صلاحية الماء للشرب (Morgan, ١٩٩٠) , فقد لوحظ هنالك تغيرات في معدلات اعدادها بين الابار اذ وجد انخفاض في اعدادها في مياه الابار ٤, ٥, ٨, ٩, و ١٢ خلال فصل الشتاء و الناتج عن انخفاض درجة حرارة الماء(١٨ م°) كما ان بعض مياه الابار ١, ٢, ٣, ٦, ٧, و ١٣ كانت خالية تماما منها وهذا يعود الى انها تقع في مناطق نظيفة و بعيدة عن اي مصدر من مصادر التلوث بفضلات الانسان والحيوان , اما سبب الزيادة في مياه الابار ٥, ٩, ١٠, و ١١ فأنها قد تعود الى وجود هذه الابار في مناطق يكثر فيها الزراعة وتربية الدواجن و المواشي , في حين ان سبب الزيادة واضحة في معدلات اعداد بكتريا القولون البرازية في مياه البئر ١٢ وربما تعود الى كون هذا البئر مكشوفاً وقريبا من مياه مبزل اليهودية الذي تطرح فيه مياه الصرف الصحي و كذلك كون المنطقة معرضة الى رعي الحيوانات. لذلك فإن اعداد بكتريا القولون البرازية لم تكن ضمن المواصفات القياسية لمياه الشرب العراقية (الجهاز المركزي للتقييس والسيطرة النوعية, ١٩٩٦) والعالمية(US-EPA, ٢٠٠٣; CEOH, ١٩٩٩; WHO, ٢٠٠٢; EPA) والبالغة بين ١-٢ خلية/١٠٠ مل ماعدا الابار ١, ٢, ٣, ٦, ٧, ٨, و ١٣ فأنها تقع ضمن الحدود المسموح بها

يعد وجود بكتريا المسببات البرازية دليلا على التلوث المسبق للمياه (Evison, ١٩٨٨) , اذ ان وجود بكتريا المسببات البرازية في مياه الابار ٤, ٥, ٦, ١٠, ١١, و ١٢ يوضح ان هنالك تلوثا قد حصل من زمن سابق بمطروحات الفضلات البرازية اذ ان المياه الثقيلة تستعمل من قبل بعض المزارعين في ري المحاصيل الزراعية كما انه قد يشير الى حدوث تلوث من مياه النهر المجاورة للابار بما يحتويه من المياه الثقيلة المطروحة فيه من دون معالجة (العزاوي, ١٩٩٨). وجد ان اغلبية اعداد المسببات البرازية ضمن المواصفات القياسية لمياه الشرب العراقية (الجهاز المركزي للتقييس والسيطرة النوعية, ١٩٩٦) والعالمية (WHO, ١٩٩٩; EPA, ٢٠٠٢; US-EPA, ٢٠٠٣; CEOH, ٢٠٠٣) والبالغة بين ١-٢ خلية/١٠٠ مل في عدا البئر ١٢ القريب من مبزل اليهودية.

## ملحق ١ - المعدلات الفصلية لقيم

١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨	٩	١٠	١١	١٢
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----

الموسم	البيانات														
	درجة حرارة الهواء (م°)	درجة حرارة الماء (م°)	التوصيلية الكهربية (مايكروسمن/سم)	الاملاح الذاتية الكلية (ملغم/لتر)	الاس الهيدروجيني	الاوكتجين المذوب (ملغم/لتر)	المتطلب الحيوي للاوكسجين (ملغم/لتر)	القاعدية الكلية (ملغم/لتر)	العسرة الكلية (ملغم/لتر)	الكالسيوم (ملغم/لتر)	المغنسيوم (ملغم/لتر)	البوتاسيوم (ملغم/لتر)	الصوديوم (ملغم/لتر)	النترات (مايكروغرام/لتر)	النترت (مايكروغرام/لتر)
الخريف	14.4±0.1	23±0.1	172±0.7	1437±0.1	7±0.1	0.1±0.05	0.02±0.02	130±0.3	42±0.3	277±0.1	18±0.2	13±0.2	41±0.1	1.02±0.1	0.38±0.4
الشتاء	0.1	21±0.7	160±0.1	6	7.7±0	0.3±0.03	±0.07	200±0.05	0.08±0.01	243±1	18±0.3	0±0.1	32±0.05	2	0.43±0.0
الربيع	4±0.03	22±0.4	170±0.9	1300±0.2	1	0.20±0.01	±0.1	±0.2	300±0.01	21±0.1	3±0.3	3±0.3	11±0.01	8	6
الصيف	28±0.0	27±0.3	180±0.3	1	7.2±0	0.21±0.1	0.16±0.05	300±0.9	3±0.08	7±0.5	2±0.2	2±0.2	74±0.2	296±0.2	0.46±0.43
المعدل	19±	23±2	92±4.0	1409±	7.3±	0.21±	0.1±0.02	290±1	200±1	273±1	18±1	10±1	6±0.05	13±	1.6±
الخريف	14.9±0.1	21.0±0.1	162±0.2	1322.6±0.1	7.4±0.7	0.187±0.1	0.3±0.2	181	3±0.1	187±1	18±0.3	5±0.1	50±0.1	3.0±0.1	0.9±0.0
الشتاء	0.05	0.3	180±0.05	35	7.6±0.1	0.370±0.01	±0.3	26±0.3	0.08±0.01	181	2±0.2	2±0.2	70±0.4	30	1
الربيع	3±0.03	21±0.4	170±0.1	1017±0.1	7.6±0.2	3	0.16±0.07	70±0.05	0.05±0.01	33±0.1	3±0.3	2±0.2	59±0.2	12±0.1	0.0±0.0
الصيف	27.7±0.4	22.0±0.5	158±0.4	5	7.1±0.8	1.3±0.1	0.13±0.05	22±0.1	0.0±0.0	63±0.5	1±0.1	3±0.3	3±0.3	2	1
المعدل	18±	22±0.8	170±4.4	1426±	7.4±	0.21±	0.1±0.02	207±1	200±1	187±1	18±0.3	10±0.1	50±0.1	3.0±0.1	0.9±0.0
الخريف	13±0.0	22±0.2	193±0.8	1406±0.1	7.9±0.1	0.20±0.01	0.05±0.01	370±0.2	6±0.1	211±0.1	18±0.3	8±0.1	70±0.1	0.62±0.1	0.64±0.4
الشتاء	4	21±0.2	170±0.7	0	7.7±0.7	0.27±0.05	±0.6	200±0.1	3±0.1	181±0.1	18±0.3	8±0.1	61±0.1	11	3
الربيع	3.9±0.0	22±0.08	190±0.6	1388±0.2	8.1±0.1	0.2±0.03	0.27±0.03	400±0.1	10±0.1	297±0.1	18±0.3	3±0.3	81±0.1	13±0.1	0.38±0.1
الصيف	7	20±0.01	230±0.05	1	7.3±0.1	0.16±0.01	0.14±0.05	180±0.05	7±0.07	161±0.1	4±0.4	4±0.4	87±0.05	18	3
المعدل	17±	22±0.1	1907±2.3	1604±	7.8±	0.22±0.01	0.14±0.01	300±	200±1	230±	18±0.3	10±0.1	78±	30±17	0.3±
الخريف	13.9±0.1	18±0.03	210±0.9	2290±0.2	7.8±0.4	0.080±0.01	0.07±0.01	400±0.2	6±0.1	399±0.1	18±0.3	13±0.1	88±0.3	26±0.3	0.2±0.3
الشتاء	0.3	17±0.06	270±0.4	0	8±0.2	0	0.10±0.02	290±0.2	3±0.03	260±0.5	18±0.3	3±0.3	0	7±0.12	0.03±0.3
الربيع	7.9±0.0	21±0.03	208±0.9	2020±0.2	7.9±0.1	0.170±0.01	0.28±0.03	63±0.2	10±0.1	161±0.1	18±0.3	10±0.1	30±0.3	28±0.2	0.0±0.1
الصيف	4	21±0.05	262±0.1	4	7.6±0.9	1	0.1±0.01	200±0.1	10±0.08	96±0.1	20±0.1	20±0.1	106±0.05	3	1.28±0.7
المعدل	20±	19±1	1907±4.0	2077±	7.8±	0.13±0.01	0.16±0.02	378±	200±1	231±	18±0.3	10±0.1	78±	16±	1.6±

تابع إلى

٦		٧		٨		٩				
٢٨٨±٠.٢	١٤٤±١	٣٠٠±٠.٩	٠.١±٠.٠٠٣	٠.١٣±٠.٠٠٦	٧.٦±٠.٢	±٠.٢٢	٢٠٠٠±٠.٠	١٨٠±٠.٠	١٤.٦±	الخريف
١	٢	٣٣٠±٠.١	٠.٣٦±٠.٠٠٠	٠.١٨±٠.٠٠٠	٨.١±٠.٦	١٩٧٧	٩	٢	٠.١	الربيع
٣٦٠±٠.٣	٢٩٠±١	٢٢٠±٠.١	٠.٢٥±٠.٠٠٠	٠.١٨±٠.٠٠٠	٧.٨±٠.١	٢٩٥٢±٠.٣	٢٤٥±٠.٠	١٨٨±٠.٥	٨٨±٠.٢	الصيف
٢٦٧±	١٨١±١	٣٨٢±١	٠.٠	٠.١٥±١.٠	٧.٧±٠.٠	٢٣٢١±٢	٢٢٣٧±	٢٠±١	١٩.٩±٥	المعمل
١٨٥±٠.٢	١٦٠±٢	٥٥٠±٠.٧	٠.٠٠±٠.٠	٠.١٠±٠.٠٠	٧.٧±٠.٤	٢٨٣١±٠.١	٢٥٠±٠.٠	٢٦±٠.١	١٣.٢±٠.٠	الخريف
١	٥	٦٦٠±٠.٥	٠.٤	٩	٨.٢±٠.٣	٩	١٩	٢٥±٠.٤	٨	الشتاء
١٦٠±٠.٢	٥١٢±٢٨	٨٠٠±٠.١	٠.٢±٠.٠٠٠	٠.٣٦±٠.٠٠٣	٨.١±٠.٥	٣٩٤١±٠.٢	٤١٠±٠.٠	٢٦±٠.٥	٤.٥±٠.٤	الربيع
٦	١٤٠±١	١	٨	٠.٢٧±٠.٠١	١	٣	٠.٢٧	٢٧±٠.٧	٨	الصيف
٢١٢±	١٢٥±٣	٦٠٥±١	٠.١±٠.٠٠٢	٠.٢٢±٠.٠	٧.٧±٠.٠	٣٤٤٤±٢	٣٦٣٧±	٢٦±٠.٠	١٧±٥.٠	المعمل
٢٢٩±٠.٤	٢٧٠±٩	٧٠٠±٠.٨	٠.٣±٠.٠٢	٠.٢٠±٠.٠١	٨.٥±٠.٥	٤٤١٥±٠.٤	٤٠٠٠±٠.٠	٢٧±٠.٥	١٣.٦±٠.٠	الخريف
٢	٢١٠±١	٧٥٨±٠.٠	٠.١±٠.٠٠٠	٩	٨.١±٠.٥	١	٢٣	٢٧±٠.٤	٢	الشتاء
١٩٠±٠.٣	١	١٠	٣	٠.٦٦±٠.٠٠٢	٢	٥١٦٢±٠.٢	٤٣٠±٠.٠	٢٥±٠.٢	٤±٠.٠٢٨	الربيع
١٥٦±	٧١	٦٦٢±١	٠.٠٩±٠.٠	٠.٤٣±٠.٠	٧.٧±٠.٠	٤٥٨٨±٢	٤١٥±٠	٢٤±١	١٦±٥.٠	المعمل
١٤٧	٧١	٣	٥.٢	١	١	٣٣	٣٦	٨	٨	الصيف
٢٢١±٠.٣	٢٧٠±١	٢٥٠±٠.٨	٠.٠٣±٠.٠١	٠.٢٢±٠.٠٠	٧.٥±٠.١	٢٢٨٤±٠.٢	٢٦٥±٠.٠	٢٧±٠.٧	١٤±٠.٦	الخريف
٥	٦	٤٣٠±٠.١	٤	٢	٨.٢±٠.٧	٧	٢٢	٢١±٠.٥	٣.٧±٠.٣	الشتاء
١٢٠±٠.٣	١٩٠±١	٠.١±٠.٠٠٩	٠.١±٠.٠٠٠	٠.٤٨±٠.٠٠٠	٨.١±٠.٤	٧٤١٤±٠.٦	٥٤٠±٠.٠	٥	١٩±٠.٣	الربيع
٢	٣	٦٤٠±٠.١	٠.١±٠.٠٠٠	٦	٧.٠±٠.٥	٥	٢٩	٢٥±٠.٩	٣٤±٠.٣	الصيف
٢٨٠±	١٨٢±٥	٤٣٥±١	٠.٣٨±٠.٠	٠.٣٥±٠.٠	٧.٧±٠.٠	٤٩٤±١	٤٠٣٧±١٩	٢٥±١.٢	١٧±٦.٠	المعمل
١٨٠±٠.٣	٢٤٠±١	٢٢٠±٠.١	٠.٠١±٠.٠٠	٠.١١±٠.٠٤	٨.١±٠.٢	١٣٨٠±٠.٢	١٥٨±٠.٠	١٩±٠.٦	١٩.٥±٠.٠	الخريف
١	١	١	٠.٦	٠.٧٣±٠.٠٠	٨.١±٠.٥	٣	١٦	١٨±٠.٤	٢	الشتاء
٢٠٠±٠.٢	٢٣٠±٢	٢٧٠±٠.٩	٠.٥٨±٠.٠٠	٢	١	٢٠.٦±٠.٢	٢١٠±٠.٠	٢١±٠.٩	٣.٦±٠.٣	الربيع
١١٣±	١٥٥±٧٣	٢٣٠±١	٠.٢±٠.٠	٠.٤٨±٠.٠	٧.٨±٠.٠	١٥٦١±١	١٧٤٥±٢٢	٢٠±١.٠	١٩±٦.٠	المعمل

الكبريتات (ملغم/لتر)	الكوريدات (ملغم/لتر)	الفوسفات (مايكرو غرام /لتر)
٥٠٥±٠.١١	١٠.٧±٠.٠	٠.٠٣٦±٠.٠
٣٨٦.٨±٠.٩	٢٧	٥
٤٤٠±٠.٢٣	٥٥±٠.٣	٠.٨±٠.٤
٦٠.٣±٠.٢٥	٣	٠.٩±٠.٧
٤٨٣±	٩٥±	١.٢±
٤١٠±٠.١٦	٩١.٩±٠.٠	٠.٠٧٨±٠.٠
٤٨٠±٠.٩	٨	١
٥٠.٦±٠.١٥	٤٩±٠.٢	٠.١٥±٠.٣
٣٩.٥±٠.٤	٢	٠.٨٨±٠.٤
٤٦٦±٢٧	٧٨±	٠.٩±٠.٦
١٣	١٣	
٤٠.٨±٠.١٥	١٧٦±	٠.٥٥٢±٠.٠
٥٢٣±٠.٣٧	٠.١٤	٦
٦٤٠±٠.١٤	٩٩.٥±٠.٠	٠.٧٥±٠.٢
٩٢٥±٠.٧	٢٣	٠.٨١±٠.٢
٦٢٤±	١٣٣±	١.٢±
٥٨٤±١٢	٣٧٩±٠.٠	٠.٠١±٠.٠
١١٠٠±٠.٢	١٤	٣
٣	٦٩٩±٠.٠	٠.٠٩٥±٠.٠
٥٤٣±٠.٣٢	٢٩	١
٧٩١±	٣٤٥±	٠.٩±





ملحق ٢. المعدلات الفصلية لقيم المعادن الثقيلة الذائبة لمياه الابار خلال فصول السنة

(المعدل ± الانحراف المعياري).

الفحوصات	رقم البئر	الموسم	الكاديوم(ملغم/لتر)	الحديد(ملغم/لتر)	المنغنيز(ملغم/لتر)	اليورون(ملغم/لتر)	الرصاص(ملغم/لتر)	الخاصين(ملغم/لتر)
١		الخريف	٠.٠ ± ٠.٠	٠.٣١ ± ٠.٠١	٠.٠١٣ ± ٠.٠٠١	٠.١ ± ٠.١٣	٠.٥٦ ± ٠.٠٨	١.٠٣ ± ٠.١
		الشتاء	٠.٠ ± ٠.٠	٠.٢٦ ± ٠.٠٢	٠.٠١ ± ٠.٠٠٢	٠.٠٤١ ± ٠.٠٠٩	٠.٢١ ± ٠.٠٥	٠.٣٦ ± ٠.٠٦
		الربيع	٠.٠ ± ٠.٠	٠.٢٧ ± ٠.٠٥	٠.٠١٢ ± ٠.٠٠٦	٠.٠٦ ± ٠.٠٠٦	٠.٤٢ ± ٠.٠٠٨	٢.٣ ± ٠.٢
		الصيف	٠.٠ ± ٠.٠	٠.١٧ ± ٠.٠١	٠.٠١٧ ± ٠.٠٠١	٠.٧ ± ٠.١	٠.٤ ± ٠.٠٣	٠.١٢٢٨ ± ٠.٥
		المعدل	٠.٠ ± ٠.٠	٠.٢٥ ± ٠.٠٢	٠.٠١٣ ± ٠.٠٠٢	٠.٢٢ ± ٠.٠١٥	٠.٣٩ ± ٠.٠٧	٠.٩٥٠ ± ٠.٠٤
٢		الخريف	٠.٠ ± ٠.٠	٠.٢٩ ± ٠.٠١	٠.١٩ ± ٠.٠٠٢	٠.٠٤٣ ± ٠.٠٠٤	٠.١ ± ٠.٠٣	٠.٠٨٣ ± ٠.٠٦
		الشتاء	٠.٠ ± ٠.٠	٠.٢٥ ± ٠.٠٢	٠.٠١ ± ٠.٠٠٧	٠.١ ± ٠.٠٢	٠.٠٣ ± ٠.٠٥	٠.٧٩ ± ٠.٠٢
		الربيع	٠.٠ ± ٠.٠	٠.١٦ ± ٠.٠١	٠.٠٢٤ ± ٠.٠٠٢	٠.٠٢ ± ٠.٠٠٧	٠.٠٨ ± ٠.٠٥	٠.١٤ ± ٠.٠١
		الصيف	٠.٠ ± ٠.٠	٠.٣ ± ٠.٠٢	٠.٠٢٤ ± ٠.٠٠٥	٠.٠٥ ± ٠.٠٠٦	٠.٣ ± ٠.٠٩	٠.٠٥ ± ٠.٠٢
		المعدل	٠.٠ ± ٠.٠	٠.٢٥ ± ٠.٠٢	٠.٠٦٢ ± ٠.٠٠٤	٠.٣ ± ٠.٠٠٩	٠.١ ± ٠.٠٦	٠.٢٦ ± ٠.٠١٧
٣		الخريف	٠.٠ ± ٠.٠	٠.١٧ ± ٠.٠٥	٠.٣١ ± ٠.٠٠٤	٠.٠٣٢ ± ٠.٠٠١	٠.١ ± ٠.٠٨	٠.٠٥٤ ± ٠.٠٢
		الشتاء	٠.٠ ± ٠.٠	٠.٢٢ ± ٠.٠٢	٠.٠١ ± ٠.٠٠٣	٠.٠١٧ ± ٠.٠٠٧	٠.٠٩٥ ± ٠.٠٠٣	٠.٠٣٣ ± ٠.٠٢
		الربيع	٠.٠ ± ٠.٠	٠.١١ ± ٠.٠١	٠.٠١ ± ٠.٠٠١	٠.٠٢٤ ± ٠.٠٠٣	٠.٠٧ ± ٠.٠٨	٠.٠٩٦ ± ٠.٠٤
		الصيف	٠.٠ ± ٠.٠	٠.٢٩ ± ٠.٠٢	٠.٠٢ ± ٠.٠٠٦	٠.٠٤ ± ٠.٠٠٢	٠.٣٥ ± ٠.٠٢	٠.٠٦ ± ٠.٠٢
		المعدل	٠.٠ ± ٠.٠	٠.١٩ ± ٠.٠٠٣	٠.٠٨ ± ٠.٠٠٧	٠.٠٢٨ ± ٠.٠٠٤	٠.١٥٠ ± ٠.٠٠٦	٠.٠٦ ± ٠.٠٠١
٤		الخريف	٠.٠٢٦ ± ٠.٠٠٢	٠.٣١ ± ٠.٠٠٢	٠.٤٤ ± ٠.٠٠٧	٠.٠٤٢ ± ٠.٠٠٢	٠.١٥ ± ٠.٠٠١	١.١٣ ± ٠.٠٢
		الشتاء	٠.٠١ ± ٠.٠٠١	٠.٢٦ ± ٠.٠٠٧	٠.٠٢ ± ٠.٠٠٣	٠.٠٢٢ ± ٠.٠٠٦	٠.٠٨٣ ± ٠.٠٠١	١.٠٤ ± ٠.٠٠٩
		الربيع	٠.٠١ ± ٠.٠٠٢	٠.٣ ± ٠.٠٠٥	٠.٠٣٤ ± ٠.٠٠١	٠.٠٥ ± ٠.٠٠٣	٠.٠٩٥ ± ٠.٠٠٥	١.٧ ± ٠.٠١
		الصيف	٠.٠٢ ± ٠.٠٠٥	٠.٥٤ ± ٠.٠٠٢	٠.٠٤ ± ٠.٠٠٨	٠.٠٧ ± ٠.٠٠٨	٠.٢٢ ± ٠.٠٠١	٠.٠٨ ± ٠.٠٠٣
		المعدل	٠.٠١٦ ± ٠.٠٠٣	٠.٣٥ ± ٠.٠٦٣	٠.١٢ ± ٠.٠٠٩	٠.٠٤٦ ± ٠.٠٠٩	٠.١٣٠ ± ٠.٠٠٣	٠.٩٨ ± ٠.٠٣
٥		الخريف	٠.٠٢٥ ± ٠.٠٠١	٠.٣ ± ٠.٠٠١	٠.٣٦ ± ٠.٠٠٢	٠.٨ ± ٠.٠١	٠.٢ ± ٠.٠٢	٠.٧٧ ± ٠.٠٥
		الشتاء	٠.٠٣٧٧ ± ٠.٠٠٣	٠.١٣ ± ٠.٠٠٨	٠.٠١ ± ٠.٠٠٩	٠.٧٤ ± ٠.٠٠٥	٠.٠٩٧ ± ٠.٠٠٦	٠.٩٨ ± ٠.٠٢
		الربيع	٠.٠٢١ ± ٠.٠٠١	٠.٢ ± ٠.٠٠٢	٠.٠٤ ± ٠.٠٠٧	٠.٩٦ ± ٠.٠٠٣	٠.١٣ ± ٠.٠٠٤	١.١٤ ± ٠.٠٥
		الصيف	٠.٠٢٢ ± ٠.٠٠٢	٠.٤٣ ± ٠.٠٠٤	٠.٠٤٢ ± ٠.٠٠١	٠.١٢ ± ٠.٠١	٠.٢٥ ± ٠.٠٠٨	٠.١٥ ± ٠.٠٠٣
		المعدل	٠.٠٢٦ ± ٠.٠٠١	٠.٢٦ ± ٠.٠٠٦	٠.١١ ± ٠.٠٠٨	٠.٦٥ ± ٠.٠١٨	٠.١٦ ± ٠.٠٠٣	٠.٧٦ ± ٠.٠٢
٦		الخريف	٠.٠١٣ ± ٠.٠٠٢	٠.٧٣ ± ٠.٠٠٩	٠.١٧ ± ٠.٠٠٥	٠.٣٥ ± ٠.٠٠١	٠.٧٦ ± ٠.٠٢	٠.٦٧ ± ٠.٠٢
		الشتاء	٠.٠٢٩ ± ٠.٠٠٦	٠.٦٧ ± ٠.٠٠٧	٠.٠٥ ± ٠.٠٠٧	٠.١٥ ± ٠.٠٠٤	٠.٢٩ ± ٠.٠٠٥	١.٧٤ ± ٠.٠١
		الربيع	٠.٠١٨ ± ٠.٠٠١	٠.٥٢ ± ٠.٠٠٦	٠.٠٧ ± ٠.٠٠٤	٠.٧٤ ± ٠.٠٠٨	٠.٣٤ ± ٠.٠٠٢	٢.٠٦ ± ٠.٠٣
		الصيف	٠.٠٣ ± ٠.٠٠٢	٠.٩٧ ± ٠.٠١	٠.١٤ ± ٠.٠٠٢	٠.٨ ± ٠.٠٢	١.١٣ ± ٠.٠٠٩	٠.٥٦ ± ٠.٠١
		المعدل	٠.٠٢٦ ± ٠.٠٠١	٠.٦٧ ± ٠.٠٠٧	٠.١١ ± ٠.٠٠٨	٠.٦٥ ± ٠.٠١٨	٠.١٦ ± ٠.٠٠٣	٠.٧٦ ± ٠.٠٢

١.٢±٠.٣	٠.٦٣±٠.١٧	٠.٥±٠.١٥	٠.١±٠.٠٢	٠.٧٢±٠.٠٩	٠.٠٢٢±٠.٠٤	المعدل	
١.٥±٠.١	٠.١٦±٠.٠١	٠.٢١±٠.٠٥	٠.٢٧±٠.٠٨	٠.٥±٠.٠٧	٠.٠٣٧±٠.٠٢	الخريف	٧
١.٥±٠.١	٠.١٣±٠.٠٢	٠.١٦±٠.٠٢	٠.٠٧٣±٠.١	٠.٤١±٠.٠٢	٠.٠٤٢±٠.٠٢	الشتاء	
١.٩٣±٠.٠٨	٠.١٧±٠.٠٤	٠.٤±٠.٠٥	٥.٠٥٦±٠.٠٠	٠.٥٥±٠.٠٣	٠.٠٣٧±٠.٠٢	الربيع	
٠.٩±٠.١	٠.٣٧±٠.٠٢	٠.٥٣±٠.٠٣	٠.٩±٠.٢	٠.٧±٠.٠٢	٠.٠٣±٠.٠٢	الصيف	
١.٤±٠.٢	٠.٢±٠.٠٥	٠.٣٢±٠.٠٨	٠.٤٥±٠.١٨	٠.٤٥±٠.٠٦	٠.٠٣٦±٠.٠٢	المعدل	

-١٠٣-

## تابع الى ملحق ٢

٠.٦١±٠.٠٦	٠.٢٢±٠.٠٨	٠.٧±٠.٠٢	٠.٠١٣±٠.٠١	٠.٥١±٠.٠٩	٠.٠٣±٠.٠٧	الخريف	٨
٠.٨±٠.٠٥	٠.١١±٠.٢	٠.٤١±٠.٠٥	٠.٠١±٠.٠١	٠.٢٦±٠.٠٧	٠.٠٤٦±٠.٠٤	الشتاء	
٠.٨٦±٠.٠١	٠.١٦±٠.٠٦	٠.٦٢±٠.٠٣	٠.٠١±٠.٠١	٠.٣٨±٠.٠٥	٠.٠٢±٠.٠٢	الربيع	
٠.٣±٠.٠٥	٠.٥٦±٠.٠١	٠.٧٥±٠.٠٢	٠.٠١٥±٠.٠١	٠.٦±٠.٠٧	٠.٠٤±٠.٠٥	الصيف	
٠.٦٤±٠.٠١	٠.٢٦±٠.٠١	٠.٦٢±٠.٠٧	٠.٠١٢±٠.٠١٢	٠.٤±٠.٠٧	٠.٠٣٤±٠.٠٥	المعدل	
٠.٠٥٣±٠.٠١	٠.٠٨±٠.٠١	٠.٠٢±٠.٠٢	٠.٠١±٠.٠٢	٠.٢٧±٠.٠٢	٠.٠±٠.٠٠	الخريف	٩
٠.٠٧±٠.٠٦	٠.٠٢±٠.٠٢	٠.٠٥±٠.٠٦	٠.٠١±٠.٠٢	٠.١٦±٠.٠٧	٠.٠±٠.٠٠	الشتاء	
٠.١١±٠.٠٠٩	٠.٠٦±٠.٠٦	٠.٠٥±٠.٠٣	٠.٠٢±٠.٠١	٠.٢٣±٠.٠٤	٠.٠±٠.٠٠	الربيع	
٠.٠٤±٠.٠٢	٠.٢٦±٠.٠٢	٠.٠٦±٠.٠٣	٠.٠١٥±٠.٠١	٠.٢٨±٠.٠٢	٠.٠±٠.٠٠	الصيف	
٦.٨±٠.٠١	٠.١±٠.٠٥	٠.٠٤٥±٠.٠٨	٠.٠١٣±٠.٠٢٣	٠.٢٣±٠.٠٢	٠.٠±٠.٠٠	المعدل	
٣±٠.٣	٠.٢±٠.٠٢	٠.٠٣٢±٠.٠٣	٠.٠١±٠.٠٢	٠.٢٩±٠.٠٦	٠.٠±٠.٠٠	الخريف	١٠
٣.٦±٠.٥	٠.١١±٠.٠٣	٠.٠١٣±٠.٠١	٠.٠١±٠.٠٤	٠.٢٣±٠.٠٢	٠.٠±٠.٠٠	الشتاء	
٤.١±٠.٢	٠.٣±٠.٠٠٧	٠.٠١±٠.٠٧	٠.٠١٢±٠.٠١	٠.٣٣±٠.٠٤	٠.٠±٠.٠٠	الربيع	
٢.٥٦±٠.٢	٠.٣٢±٠.٠٢	٠.٠٥±٠.٠٢	٠.٠٢±٠.٠١	٠.٣±٠.٠٢	٠.٠±٠.٠٠	الصيف	

٣.٣±٠.٣	٠.٢٣±٠.٠٤	٠.٠٢٦±٠.٠٩	٠.٠١٣± ٠.٠٢٣	٠.٢٨±٠.٠٢	٠.٠±٠.٠	المعدل	
٠.٣٢±٠.٠٥ ٠.٤٦±٠.٠٣ ٠.٤١±٠.٠٤ ٠.٩٦±٠.٠٥	٠.٠٩±٠.٠٨ ٠.٠٣٣±٠.٠١ ٠.٠٣±٠.٠٥ ٠.٠٧±٠.٠١	٠.٠٢٤±٠.٠٦ ٠.٠١±٠.٠١ ٠.٠٣±٠.٠٨ ٠.٠٣±٠.٠٢	٠.٠١٧±٠.٠٢ ٠.٠١٢±٠.٠٦ ٠.٠٢٧±٠.٠٤ ٠.٠٣±٠.٠٢	٠.٣٦±٠.٠٢ ٠.٣١±٠.٠٧ ٠.٤٩±٠.٠٢ ٠.٥٣±٠.٠٥	٠.٠٢±٠.٠٢ ٠.٠٢١±٠.٠٢ ٠.٠١٧±٠.٠٥ ٠.٠١±٠.٠٣	الخريف الشتاء الربيع الصيف	١١
٠.٣٢± ٠.٠٨	٠.٠٥٥± ٠.٠١٤	٠.٠٢٣±٠.٠٤	٠.٠٢±٠.٠٤	٠.٤٢±٠.٠٥	٠.٠١٧± ٠.٠٢	المعدل	
٠.٣±٠.٢ ١.٧±٠.١ ٠.٣٧±٠.٤ ٠.٢١±٠.٠٨	٠.٢±٠.٠٢ ٠.١١±٠.٠٥ ٠.١٦±٠.٠٩ ٠.٢٣±٠.٠٥	٠.١٣±٠.٠٢ ٠.١±٠.٠٣ ٠.٠٢±٠.٠١ ٠.١٥±٠.٠٥	٠.٢٢±٠.٠٧ ٠.١٨±٠.٠٤ ٠.٣٦±٠.٠٣ ٠.٢٧ ±٠.٠٢٤	٠.٦±٠.٠١ ٠.٥٧±٠.٠١ ٠.٥١±٠.٠٥ ٠.٦٥±٠.٠٣	٠.٠٢٧±٠.٠٢ ٠.٠٣١±٠.٠٤ ٠.٠٥±٠.٠٦ ٠.٠٢±٠.٠١	الخريف الشتاء الربيع الصيف	١٢
٠.٦٤±٠.٠٣	٠.١٧±٠.٠٢	٠.١±٠.٠٢	٠.٢٩±٠.٠٥	٠.٥٨±٠.٠٢	٠.٠٣٢± ٠.٠٦	المعدل	
٠.١٢٥±٠.٠١ ٠.١±٠.٠٠٨ ٠.٠٧٦±٠.٠٣ ٠.٠٦٥±٠.٠٧	٠.٠٣±٠.٠٣ ٠.٠١±٠.٠٨ ٠.٠١١±٠.٠٢ ٠.٠٢٧±٠.٠٥	٠.٠١٦±٠.٠٢ ٠.٠١±٠.٠١ ٠.٠٢١±٠.٠٠٧ ٠.٠٢٥±٠.٠٢	٠.٠١٤±٠.٠١ ٠.٠١١±٠.٠٣ ٠.٠١٤±٠.٠١ ٠.٠٢±٠.٠٧	٠.٢±٠.٠١ ٠.٢±٠.٠٦ ٠.١٩±٠.٠٢ ٠.٢٨±٠.٠١	٠.٠±٠.٠ ٠.٠±٠.٠ ٠.٠±٠.٠ ٠.٠±٠.٠	الخريف الشتاء الربيع الصيف	١٣
٠.٠٩١± ٠.٠١	٠.٠١٩± ٠.٠٥	٠.٠١٨±٠.٠٣	٠.٠٣±٠.٠٢	٠.٢١±٠.٠٢	٠.٠±٠.٠	المعدل	

ملحق ٣. المعدلات الفصلية لاعداد البكتريا لمياه الابار خلال فصول السنة

(المعدل  $\pm$  الانحراف المعياري).

بكتريا المسبقيات البرازية (خلية/١٠٠مل)	بكتريا القولون البرازية (خلية/١٠٠مل)	بكتريا القولون (خلية/١٠٠مل)	العدد الكلي للبكتريا X ١٠ <sup>٢</sup> (خلية/١٠٠مل)	الفحوصات	
				المواسم	رقم البنر
٠.٥±٠.٠	٠.٥±٠.٠	١±٠.٠٠٢	٢.٤±٠.٠٠٣	الخريف	١
٠.٥±٠.٠	٠.٥±٠.٠	٠.٥±٠.٠	٣.٠±٠.٠٠٢	الشتاء	
٠.٥±٠.٠	٠.٥±٠.٠	٠.٥±٠.٠	٣.٧±٠.٠٠٧	الربيع	
٠.٥±٠.٠	١±٠.٢	٢±٠.٠٠٧	٢.٢±٠.٠٠٢	الصيف	
٠.٠±٠.٠	٠.٢٥±٠.٢٥	٠.٧±٠.٠٤	٢.٨٢±٠.٣٣	المعدل	
٠.٥±٠.٠	٠.٥±٠.٠	٠.٥±٠.٠	١.٤±٠.٠١١	الخريف	٢
٠.٥±٠.٠	٠.٥±٠.٠	٠.٥±٠.٠	١.٩±٠.٠٠٧	الشتاء	
٠.٥±٠.٠	٠.٥±٠.٠	٠.٥±٠.٠	٢.٥±٠.٠٠٥	الربيع	
٠.٥±٠.٠	٠.٥±٠.٠	٠.٥±٠.٠	٣.١±٠.٠٠٣	الصيف	
٠.٠±٠.٠	٠.٠±٠.٠	٠.٠±٠.٠	٢.٢٢±٠.٣٦	المعدل	
٠.٥±٠.٠	٠.٥±٠.٠	٠.٠±٠.٠	١±٠.٠٠٤	الخريف	٣
٠.٠±٠.٠	٠.٥±٠.٠	٠.٠±٠.٠	٠.٩±٠.٠٠٢	الشتاء	
٠.٥±٠.٠	٠.٥±٠.٠	٠.٠±٠.٠	٢±٠.٠٠٢	الربيع	
٠.٥±٠.٠	٠.٥±٠.٠	٠.٠±٠.٠	٣.٥±٠.٠٠٥	الصيف	
٠.٠±٠.٠	٠.٠±٠.٠	٠.٠±٠.٠	١.٨٥±٠.٦	المعدل	
١±٠.٠٣	١٨±٠.١	٣١±٠.٠٣	٢٥±٠.٠١٣	الخريف	٤
٠.٥±٠.٠	٥±٠.٠٢	٢٥±٠.٠٢	٥١±٠.٠٠٥	الشتاء	
١±٠.٠٠٧	٦±٠.٠٥	٤٠±٠.٠٠٤	٤٧±٠.٠٠٦	الربيع	
٤±٠.٠١	١٨±٠.٠٩	٤٤±٠.٠١	٢٨±٠.٠٠٧	الصيف	

١.٥±٠.٨٦	١١.٧±٣.٦	٣٥±٤.٣	٣٧±٦.٥٧	المعدل	
٢±٠.١	٥±٤	٥±٠.١	٢٢±٠.٠٤	الخريف	٥
٠±٠.٠	٢±٠.٧	١٤±٠.٠٧	٥٧±٠.٠٧	الشتاء	
١±٠.٠٢	١٦±١٣	٣٥±٠.٢	٦٥±٠.٠٩	الربيع	
١±٠.٩	٣٥±٠.١	٤٥±٠.٠٧	١٤±٠.٠٢	الصيف	
١±٠.٤	١٤.٥±٧.٤	٢٤.٧±٩.٢	٣٩±١٢.٦٢	المعدل	
٠±٠.٠	٠±٠.٠	٠±٠.٠	٣٨±٠.٠٥	الخريف	٦
٠±٠.٠	٠±٠.٠	٠±٠.٠	٣١±٠.٠٣	الشتاء	
٣±٠.٠١	٠±٠.٠	٠±٠.٠	٤±٠.٠٦	الربيع	
٠±٠.٠	٠±٠.٠	٠±٠.٠	٤٩±٠.٠٣	الصيف	
٠.٧±٠.٠١	٠.٠±٠.٠	٠.٠±٠.٠	٤٠±٣.٨١	المعدل	
٠±٠.٠	٠±٠.٠	٠±٠.٠	٥.٨±٠.٠٦	الخريف	٧
٠±٠.٠	٠±٠.٠	٠±٠.٠	٧±٠.٠٤	الشتاء	
٠±٠.٠	٠±٠.٠	٠±٠.٠	١٠±٠.٠٩	الربيع	
٠±٠.٠	٠±٠.٠	١±٠.٠٢	٢٤±٠.٠٤	الصيف	
٠.٠±٠.٠	٠.٠±٠.٠	٠.٢٥±٠.٢٥	١١.٧±٤.١٩	المعدل	
٠±٠.٠	٢±٠.٠٣	٢±٠.٠٥	١.٨±٠.٠٣	الخريف	٨
٠±٠.٠	٠±٠.٠	٠±٠.٠	٣.٣±٠.٠٢	الشتاء	
٠±٠.٠	٠±٠.٠	٠±٠.٠	٣.٦±٠.٠٣	الربيع	
٠±٠.٠	٢±٠.٠٢	٢±٠.٠١	٦±٠.٠٥	الصيف	
٠.٠±٠.٠	١±٠.٥٧	١±٠.٥٧	٣.٦±٨.٦	المعدل	

-١٠٥-

تابع الى ملحق ٣

٠±٠.٠	٨±٢	٦±٠.٠١	٣.٥±٠.٠٣	الخريف	٩
٠±٠.٠	٣±٠.١	١٠±٠.٠٢	٢±٠.٠٤	الشتاء	
٠±٠.٠	١٤±٠.٢	٢٢±٠.٠٨	٢٧±٠.٠٢	الربيع الصيف	

٠±٠.٠	١٥±٠.٣	٢٨±٠.٣	٥٥±٠.٠٤		
٠.٠±٠.٠	١.٠±٢.٧	١٦.٥±٠	٢١.٨±١٢.٤	المعدل	
٠±٠.٠	١±٠.١	٣٠±٠.٢	٢.١±٠.٠٥	الخريف	١٠
٨±٠.٣	٢±٠.٠٢	١٥±٠.٠١	١.٤±٠.٠٢	الشتاء	
١±٠.٥	٢±٠.١	٣٢±٠.١	٥٩±٠.٠٣	الربيع	
٠±٠.٠	١١±٠.٣	٤٠±٠.٢	٥٠±٠.٠٢	الصيف	
٢.٢±١.٩	٤±٢.٣	٢٩±٥.٢	٢٨±١٥	المعدل	
٥±٠.٠٨	١٤±٠.٤	٢٩±٠.٦	٣٠±٠.٠٢	الخريف	١١
٠±٠.٠	٣±٠.٠١	١٣±٠.٤	١٤±٠.٠٦	الشتاء	
٠±٠.٠	٧±٠.٠٦	٣٤±١	٦٨±٠.٠٥	الربيع	
٠±٠.٠	٥±٠.١	٤٥±١	٦١±٠.٠٣	الصيف	
١.٢±١.٢	٧.٢±٢.٤	٣٠±٦.٦	٤٣±١٢	المعدل	
١٧±٠.٣	١٢±٠.٢	٣٠±٠.٤	٣٥±٠.٠٨	الخريف	١٢
١٣±٠.١	١٦±٠.٠٧	٩٠±٠.١	٥٦±٠.٠٤	الشتاء	
٨٠±٠.٢	١١±٠.١	٥٥±٠.٧	٦٠±٠.٠٥	الربيع	
١٣±٠.١	١٠±٠.٤	٣٣±٠.٤	٧٣±٠.٠٣	الصيف	
٣٠.٧±١٦.٤	١٢.٢±١.٣	٥٢±١٣.٨	٥٦±٧	المعدل	
٠±٠.٠	٠±٠.٠	٢±٠.١	١.٢±٠.٠٢	الخريف	١٣
٠±٠.٠	٠±٠.٠	٠±٠.٠	١.٩±٠.٠٣	الشتاء	
٠±٠.٠	٠±٠.٠	٠±٠.٠	٢.٣±٠.٠٣	الربيع	
٠±٠.٠	٠±٠.٠	٠±٠.٠	١.٧±٠.٠١	الصيف	
٠.٠±٠.٠	٠.٠±٠.٠	٠.٥±٠.٥	١.٧±٠.٠٣	المعدل	

ملحق ٤. نسبة بكتريا القولون البرازية الى المسبقيات البرازية لمياه الابار خلال فصول

السنة.

مصدر التلوث	النسبة بين القولون البرازية والمسبقيات البرازية	المسبقيات البرازية (خلية/١٠٠ مل)	القولون البرازية (خلية/١٠٠ مل)	الفحوصات	
				رقم البئر	الموسم

لا يوجد	٠	٠	٠	الخريف	١
لا يوجد	٠	٠	٠	الشتاء	
لا يوجد	٠	٠	٠	الربيع	
الانسان	٠	٠	١	الصيف	
الانسان	٠	٠	٠.٢٥	المعدل	
لا يوجد	٠	٠	٠	الخريف	٢
لا يوجد	٠	٠	٠	الشتاء	
لا يوجد	٠	٠	٠	الربيع	
لا يوجد	٠	٠	٠	الصيف	
لا يوجد	٠	٠	٠	المعدل	
لا يوجد	٠	٠	٠	الخريف	٣
لا يوجد	٠	٠	٠	الشتاء	
لا يوجد	٠	٠	٠	الربيع	
لا يوجد	٠	٠	٠	الصيف	
لا يوجد	٠	٠	٠	المعدل	
مختلط	١٨	١	١٨	الخريف	٤
مختلط	٥	٠	٥	الشتاء	
مختلط	٦	١	٦	الربيع	
مختلط	٤.٥	٤	١٨	الصيف	
مختلط	٨.٣	١.٥	١١.٧	المعدل	
مختلط	٢.٥	٢	٥	الخريف	٥
الانسان	٢	٠	٢	الشتاء	
مختلط	١٦	١	١٦	الربيع	
مختلط	٣٥	١	٣٥	الصيف	
مختلط	١٩.٥	١	١٤.٥	المعدل	
لا يوجد	٠	٠	٠	الخريف	٦
لا يوجد	٠	٠	٠	الشتاء	
حيوان	٣	٣	٠	الربيع	
لا يوجد	٠	٠	٠	الصيف	
مختلط	٠.٧	٠.٧	٠	المعدل	
لا يوجد	٠	٠	٠	الخريف	٧
لا يوجد	٠	٠	٠	الشتاء	
لا يوجد	٠	٠	٠	الربيع	
لا يوجد	٠	٠	٠	الصيف	
لا يوجد	٠	٠	٠	المعدل	

تابع الى ملحق ٤

الانسان لا يوجد لا يوجد الانسان	٢ ٠ ٠ ٢	٠ ٠ ٠ ٠	٢ ٠ ٠ ٢	الخريف الشتاء الربيع الصيف	٨
الانسان	١	٠	١	المعدل	
الانسان الانسان الانسان الانسان	٨ ٣ ١٤ ١٥	٠ ٠ ٠ ٠	٨ ٣ ١٤ ١٥	الخريف الشتاء الربيع الصيف	٩
الانسان	١٠	٠	١٠	المعدل	
الانسان مختلط مختلط الانسان	١ ٠.٢٥ ٢ ١١	٠ ٨ ١ ٠	١ ٢ ٢ ١١	الخريف الشتاء الربيع الصيف	١٠
مختلط	٦.٣	٢.٢	٤	المعدل	
مختلط الانسان الانسان الانسان	٢.٨ ٣ ٧ ٥	٥ ٠ ٠ ٠	١٤ ٣ ٧ ٥	الخريف الشتاء الربيع الصيف	١١
مختلط	٣.٥	١.٢	٧.٢	المعدل	
حيوان مختلط مختلط حيوان	٠.٧ ١.٢ ٠.١٣ ٠.٧٦	١٧ ١٣ ٨٠ ١٣	١٢ ١٦ ١١ ١٠	الخريف الشتاء الربيع الصيف	١٢
مختلط	٠.٩٦	٣٠.٧	١٢.٢	المعدل	

لا يوجد	.	.	.	الخريف	١٣
لا يوجد	.	.	.	الشتاء	
لا يوجد	.	.	.	الربيع	
لا يوجد	.	.	.	الصيف	
لا يوجد	.	.	.	المعدل	

-١٠٨-

ملحق ٥. قيم نسبة امتزاز الصوديوم و نسبة امتزاز الصوديوم المعدلة و كاربونات

الصوديوم المتبقية لمياه الابار خلال فصول السنة.\*

كاربونات الصوديوم المتبقية	نسبة امتزاز الصوديوم المعدلة	نسبة امتزاز الصوديوم	المشكلة		كاربونات الصوديوم المتبقية <sup>٣</sup>	نسبة امتزاز الصوديوم المعدلة <sup>٢</sup>	نسبة امتزاز الصوديوم <sup>١</sup>	المشكلة	
			الموا سم	رقم البنر				الموسم	رقم البنر
-٢٣	٤.٣	٢.٣	الخرید	٨	-١٢.٢	١.٤	٠.٦	الخرید	١
-٢١	٨.٤	٧	ف		٠.٨	٠.٥			
١.٢	١٢.٦	٩.٧	الشتاء		-٩	٢.١	١		
-٧.٣	٤.٣	٢.٤	الربيع		-٥	٣	١.٦		
-١٣	٤.٩	٥.٣	الصيف		-٦.٧	١.٨٢	٠.٩٤		
			المعدل						
-٢.١	١	٠.٨	الخرید	٩	-٤.٦	٢.٢	١.١	الخرید	٢
-١.٦	٢.٧	٢.٢	ف		-٢.٦	١.٨	١		
-٤.٧	٣	٢.١٥	الشتاء		-٥.١	٢.٣	١.٣		
-٦.٨	٣.٤	١.٦	الربيع		-٩.٤	٢.٩	١.٣		
-٣.٥	٢.٥	١.٦	الصيف		-٥.٤	٢.٣	١.١		
			المعدل						
-١٦.٣	٤.٩	٣.٩	الخرید	١٠	-٧	١.٨	١.٢	الخرید	٣
-١٦.٤	٣.٨	٣.٢	ف		-٦.٥	٢.١	١.٢		
-٤.٢	٩.٨	٤.٧	الشتاء		-٦.٥	٢.٥	١.٤		
-٩.١	٣.٢	١.٤	الربيع		-٠.٧	٦.٧	٣.٢		
-١١.٥	٥.٤	٣.٣	الصيف		-٥.١	٣.٢	١.٧		
			المعدل						

-١٧.٣	٥.٩	٢.٦	الخرید ف		-١٣.٢	٤.٣	٢.٧	الخرید ف	٤
-٢٦.١	١.٤	١.١	الشتاء	١١	-٢٥.٩	٥.٦	٤	الشتاء	
-١١.٤	٦.٤	٣.٨	الربیع		-٢.٧	٦.٤	٤.٣	الربیع	
-٩.٧	٣.١	١.٣	الصیف		-١٤.٨	٢.٨	١.٦	الصیف	
-١٦.١	٤.٢	٢.٢	المعدل		-١٤.١	٤.٧	٣.١	المعدل	
-١.٣	٢.٢	١.٤	الخرید ف		-٩.٣	٦.٤	٣.٦	الخرید ف	٥
-٨.٩	١.٥	١.٢	الشتاء	١٢	-٢٣.٦	٩.٤	٧.٣	الشتاء	
-٥.٢	٧	٥.٩	الربیع		-٧.٨	٥.٩	٣.٧	الربیع	
-١٢.٦	١.١	٠.٥	الصیف		-٩.٥	٣.٦	١.٩	الصیف	
-٧	٢.٩	٢.٢	المعدل		-١٢.٥	٦.٣	٤.١	المعدل	
-٢.٧	٤.٦	٢.١	الخرید ف		-٦.٨	١٠	٦.٤	الخرید ف	٦
-٥.٣	٤.٢	٢.١	الشتاء	١٣	-١٤.٦	٥.٨	٤.٩	الشتاء	
-٦.٨	٣.٦	١.٦	الربیع		٠.١	١٠.٢	٦	الربیع	
-١٦.١	١.٩	٠.٩	الصیف		-١٤.٣	١٥.٨	٦.٦	الصیف	
-٦.٢	٣.٥	١.٦	المعدل		-٨.٩	١٠.٦	٥.٩	المعدل	
					-١١	٨.١	٥.٨	الخرید ف	٧
					-١٢	٧	٥.٦	الشتاء	
					-١١.٣	٨.٨	٦.٨	الربیع	
					-٢١.٧	١٣.٨	٦.٦	الصیف	
						٩.٤		المعدل	

					-١٤		٦.١	المعدل	
--	--	--	--	--	-----	--	-----	--------	--

\*عبر عن النتائج بوحدة ملي مكافيء/لتر.

١.  $SAR = [Na / (Ca + Mg)]^{1/2} / 2$  نسبة امتزاز الصوديوم
٢.  $Adj SAR = SAR [1 + (٨.٤ - pHc)]$  نسبة امتزاز الصوديوم المعدلة
٣.  $RSC = (CO_3 + HCO_3) - (Ca + Mg)$  كاربونات الصوديوم المتبقية

-١٠٩-

ملحق ٦. قيم F المحسوبة بأستخدام تحليل التباين باتجاهين للخصائص الفيزيائية والكيميائية والبكتيرية بين الابار والفصول. الاتجاه الاول يمثل التغييرات الموقعية (السطر الاول)،الاتجاه الثاني يمثل التغييرات الفصلية(السطر الثاني).

F	الخواص	F	الخواص
٠.٧٧* ٢٧.٣*	النترت	٠.٤٢* ١٧٩*	درجة حرارة الهواء
٠.١٨* ٦٢*	الفوسفات	٤.٣٦* ٦.٢*	درجة حرارة الماء
٧.٧* ١.١*	الكلوريدات	١٧.٤* ٠.٤٣*	التوصيلية الكهربائية
١.٦* ٤.١*	الكبريتات	١٢.٦* ٠.٧٩*	الاملاح الذائبة الكلية
٢١.٤* ٠.١٣*	الكاديوم	١.١٤ ١٢.٧*	الاس الهيدروجيني
٧.٨* ٠.٤٨*	اليورون	٢.١٥* ٦.٦*	الاووكسجين المذاب
٣.٦*	المنغنيز	١.٦*	المتطلب الحيوي للاوكسجين

١.٠*		٦.٨*	
١.٠*	الحديد	٥.٣*	القاعدية الكلية
٢.١*		٢.٢*	
٤.٤*	الرصاص	١.٣*	العسرة الكلية
٤*		٥.٢*	
١١*	الخاصين	٠.٩٢*	الكالسيوم
٤.١*		٢.٦*	
٥.٧*	العدد الكلي للبكتريا	٣.٥*	المغنسيوم
١.٦*	الهوائية	٢.٦*	
١٠.٤*	عدد بكتريا القولون	١١.٤*	الصوديوم
٠.٤٢*		٠.٤٣*	
٤.٥*	عدد بكتريا القولون	١.٧*	البوتاسيوم
١.١٢*	البرازية	٧.٦*	
٣.٣*	عدد بكتريا	٢.٣*	النترات
٠.٦١	المسبقيات البرازية	٢.٧*	

\* الفرق معنوي عند مستوى احتمالية (P<٠.٠٥).

المصادر المحددات	الجهاز المركزي للتقييس والسيطرة النوعية (١٩٩٦)	منظمة الصحة العالمية (١٩٩٩)	جمعية وكالة حماية البيئة الامريكية (٢٠٠٢)	المواصفات الكندية (٢٠٠٣)
درجة حرارة الماء (م)			٣٥-١٥	١٥
التوصيلية الكهربائية (مايكرو سمنس/سم)		١٦٠٠	١٦٠٠	
الاملاح الذائبة الكلية (ملغم/لتر)	١٠٠٠	١٠٠٠	١٠٠٠	٤٥٠
الاس الهيدروجيني	٨.٥-٦.٥	٨.٥-٦.٥	٨.٥-٦.٥	٨.٥-٦.٥
الاوكسجين المذاب (ملغم/لتر)				٦.٥-٤
المتطلب الحيوي للاوكسجين (ملغم/لتر)	١	٣		
القاعدية الكلية (ملغم/لتر)	١٧٠	٢٠٠	٢٥٠	٢٥٠
العسرة الكلية (ملغم/لتر)	٥٠٠	٥٠٠	٢٥٠	٢٥٠
الكالسيوم (ملغم/لتر)	٥٠	٥٠	٥٠	٢٥
المغنسيوم (ملغم/لتر)	٥٠	١٢٥	١٢٥	٥٠
الصوديوم (ملغم/لتر)	٢٠٠	٢٠٠	٢٠٠	٢٠٠
اليوتاسيوم (ملغم/لتر)		١٢		
النترات (مايكرو غرام/لتر)	٥٠	٥٠	٤٥	١٠
النترت (مايكرو غرام/لتر)	٣	٣	١	١
الفوسفات (مايكرو غرام/لتر)	٠.٤			
الكلوريدات (ملغم/لتر)	٢٥٠	٢٥٠	٥٠٠	٢٥٠
الكبريتات (ملغم/لتر)	٢٥٠	٢٥٠	٥٠٠	٤٠٠
الكاديوم (ملغم/لتر)	٠.٠٠٥	٠.٠٠٣	٠.٠٠٥	٠.٠٠٥
الحديد (ملغم/لتر)	٠.٣			٠.٣
المنغنيز (ملغم/لتر)	٠.٥	٠.١		٠.٠٥
اليورون (ملغم/لتر)				٥
الرصاص (ملغم/لتر)	٠.٠١			٠.٠١
الخاصين (ملغم/لتر)	٣	٣	٥	٥
العدد الكلي للبكتريا (خلية/١٠٠ مل)			٥٠	٥٠
بكتريا القولون (خلية/١٠٠ مل)	٥	٢	١	١
بكتريا القولون البرازية (خلية/١٠٠ مل)		٢	٢	١
بكتريا المسبقيات البرازية (خلية/١٠٠ مل)			١	١

ملحق ٨. صلاحية المياه لأغراض الاستهلاك الحيواني حسب قيمة الاملاح الذائبة الكلية في

المياه (١٩٧٢, Crist and Lowry)

الحيوانات		التصنيف	الاملاح الذائبة الكلية (ملغم/لتر)
الاعنام	مواسي	جيد	٠
١٢٩٠٠	١٠٠٠٠	حسن	١٠٠٠
		رديء	٣٠٠٠
		رديء جدا	٥٠٠٠
		لا يصلح	٧٠٠٠
			١٣٠٠٠

ملحق ٩. صلاحية المياه لأغراض الاستهلاك الحيواني حسب تصنيف Altoviski (١٩٦٢)

العسرة الكلية (ملي مكافيء/لتر)	الكبريت (ملغم/لتر)	الكلوريد (ملغم/لتر)	المغنسيوم (ملغم/لتر)	الكالسيوم (ملغم/لتر)	الصوديوم (ملغم/لتر)	الاملاح الذائبة الكلية (ملغم/لتر)	الخصائص الصنف
٢٨.٥	١٠٠٠	٩٠٠	١٥٠	٣٥٠	٨٠٠	٣٠٠٠	جيد جدا
٥٣.٥	٢٥٠٠	٢٠٠٠	٣٥٠	٧٠٠	١٥٠٠	٥٠٠٠	جيد

٧١.٣	٣٠٠٠	٣٠٠٠	٥٠٠	٨٠٠	٢٠٠٠	٧٠٠٠	مسموح بأستخدامها
٨٩.٢	٤٠٠٠	٤٠٠٠	٦٠٠	٩٠٠	٢٥٠٠	١٠٠٠٠	يمكن استخدامها
٨٩.٢	٦٠٠٠	٦٠٠٠	٧٠٠	١٠٠٠	٤٠٠٠	١٥٠٠٠	الحد الاعلى للاستخدام

-١١٢-

ملحق ١٠. الحدود المسموح بها للمواد السامة في مياة شرب الحيوانات حسب تصنيف

(١٩٨٥) Ayers and Westcot

الحد المسموح (ملغم/لتر)	المركب
٠.٠٥	الكاديوم
٠.٥	الرصاص
٢٤	الكارصين
١٠٠	النترات
١٠	النتريت

ملحق ١١. تصنيف ماء الري حسب قيمة خطر الكاربونات كما ذكر في Wilcox (١٩٥٥)

الملائمة للري	قيمة كاربونات الصوديوم المتبقية (ملي مكافيء/لتر)	صنف الماء
ملائم	اقل من ١.٢٥	١
مقبول	١.٢٥-٢.٥	٢
غير ملائم	اكثر من ٢.٥	٣

ملحق ١٢. الحدود المقترحة لصلاحية المياه لأغراض الري حسب تصنيف Ayers and Westcot (١٩٧٦) كما ذكر من قبل منظمة الغذاء الدولية.

مشكلة حادة	زيادة في المشكلة	لا توجد مشكلة	درجة مشكلة الري
اكبر من ٣.٠	٣.٠-٠.٧٥	اقل من ٠.٧٥	مؤشر مشكلة الري الملوحة التوصيلية الكهربائية (ملي سمنس/سم)
اكبر من ٩	٩-٦	اقل من ٦	نسب امتزاز الصوديوم المعدلة في حالة كون المعدن السائد: المونثوريلونايت
اكبر من ١٦	١٦-٨	اقل من ٨	الالايت-الفيميكولايت
اكبر من ٢٤	٢٤-١٦	اقل من ١٦	الكاولينات-الأكاسيد الثلاثية (أكاسيد الحديد والالمنيوم)
اكبر من ٩	٣-٩	اقل من ٣	سمية بعض الأيونات الصوديوم (نسبة امتزاز الصوديوم المعدلة) (ملي مكافيء/لتر)
اكبر من ١٠	١٠-٤	اقل من ٤	الكلوريد (ملي مكافيء/لتر)
اكبر من ٣	٣-٠.٧	اقل من ٠.٧	اليورون (ملغم/لتر)

أكبر من ٨.٥	٨.٥ - ١.٥	أقل من ١.٥	تأثيرات متنوعة البيكاربونات (ملي مكافئ/لتر)
المعدل الاعتيادي ٦.٥-٨.٥			الأس الهيدروجيني

١١

## Arabic References

## أولاً: المصادر العربية

احمد, حارث ابراهيم. ١٩٩٣. دراسة الخصائص النوعية لمياه ابار منطق الحويجة قبل انشاء مشروع

ري الحويجة الاروائي وبعده و بيان مدى تأثيره في استخدامات مياه البلدية و الري.

مجلة

التقني. البحوث التقنية ١/٨: ٤٠-٥٣.

اسود, مرتضى شاكر. ٢٠٠٣. دراسة النشاط الاشعاعي للمياه الجوفية و السطحية و الرواسب لمحافظه

بابل. رسالة ماجستير. كلية العلوم - جامعة بابل.

البديري, نجاح كاظم عباس. ٢٠٠٠. دراسة الخواص الكيماوية للمياه الجوفية في مدينة  
الحلة

و معرفة مصادرها مجلة جامعة بابل . العلوم الهندسية ٥ (٥): ٧١-٧٢٣.

البصراوي, نصر حسن محمدرؤوف . ١٩٨٩ . تأثير إنشاء سد القادسية على نوعية المياه  
السطحية

الجوفية في منطقة حديثة. رسالة ماجستير . كلية العلوم . جامعة بغداد.

البديري, ازهار و البصام, خلدون . ٢٠٠٠. هيدروجيوكيمياء عينات من المياه الجوفية و السطحية  
في

منطقة النجف - الرزاة . مجلة جامعة بابل. العلوم الهندسية ٥ (٥): ٥٤٧-٥٦١.

التشريعات البيئية العراقية. ١٩٨٨. حماية و تحسين البيئة العراقية . وزارة الصحة.  
العراق.

الحضني, منصور عبد السلام و الحصادي, عبد المنعم. ١٩٩١ . زيادة ملوحة المياه الجوفية  
بمنطقة

الجبيل الاخضر ظاهرة تنبه بالخطر. الندوة العلمية لمياة الشرب و الصرف الصحي.

بنغازي-

ليبيا . عن حسين (١٩٩٨).

الحميم, فريال حميم ابراهيم . ١٩٨٦ . علم المياه العذبة . مديرية دار الكتب للطباعة و النشر . جامعة

الموصل.

الديواني, سعد عبد الحسين. ٢٠٠٠. تغذية المياه الجوفية باستخدام مياة الصرف البلدية المعالجة. مجلة

جامعة بابل. العلوم الهندسية. ٥(٥): ٥١٨-٥٣٢.

الراوي, خاشع محمود وخلف الله, عبد العزيز. ٢٠٠٠. تصميم وتحليل التجارب الصناعية .

الطبعة

الثانية. كلية الزراعة والغابات. جامعة الموصل.

السعدي, حسين علي, الدهام, نجم قمر وعبد الجليل, ليث. ١٩٨٦. علم البيئة المائية. جامعة

البصرة.

السعدي, حسين علي ومولود, بهرام خضر. ١٩٩١. البيئة المائية العراقية في خدمة التنمية. مجلة

كلية

التربية للنبات - جامعة بغداد. ٢: ٨-١١.

السعدي, حسين علي. ٢٠٠٦. البيئة المائية. دار اليازوري العلمية للنشر و التوزيع . عمان -

الاردن

السوداني, سعد. ١٩٩٣. عزل وتشخيص الاشريشة القولونية الممرضة المعوية -Entero-

*pathogenic Escherichia coli* في مياه نهر الكوفة . مجلة التقني /

البحوث

التقنية ١٦ : ١٧-٥٢.

الشكر, عبد الحسن خضير. ٢٠٠٠. دراسة صلاحية المياه الجوفية في مدينة الحلة

للاستخدامات

المختلفة. مجلة جامعة بابل. العلوم الهندسية ٥ (٥): ٦٩٨-٧٠٨.

الظاهر, نعيم ابراهيم . ٢٠٠١. تلوث الهواء و ادارة البيئة في الاردن . مجلة  
البحوث

الجغرافية. جامعة الكوفة - كلية للتربية للبنات ١: ١٢٠-١٣٧.

العاني, سعدي عبد الجبار . ١٩٨٦. هيدروجيوكيمياء مياه الينابيع الطبيعية الممتدة من هيت  
الى

الساوة- الصحراء الغربية - العراق. رسالة ماجستير. كلية العلوم- جامعة بغداد.

العزاوي , ابتسام حبيب . ١٩٩٨. دراسة التلوث البكتيري في مياه الشرب في محافظة بابل .  
رسالة

ماجستير. كلية العلوم - جامعة بابل .

العمر, مثنى عبد الرزاق . ٢٠٠٠. التلوث البيئي. دار وائل للنشر . عمان -  
الاردن.

الفقهاء, حسن. ١٩٩٧. دور نوعية مياه الينابيع المعدنية في ترسبات الترافين المختلفة  
في

منطقة زرقاء ماعين - الاردن. دراسات. العلوم الطبيعية و الهندسية

٢٤ (٢): ٤٤٥-٤٥٢.

اللامي, علي عبد الزهرة و العبيدي , خنساء حميد . ١٩٩٦. دراسة بعض الخصائص  
الفيزيائية

والكيميائية لخران الثرثار- العراق. مجلة التربية للنبات ١٧(٢): ٢٠-٢٨.

المفرجي, طالب كاظم والعزاوي, شذى سلمان. ١٩٩١. علم الاحياء المجهرية للتربة و المياه ( الجزء

العملي). جامعة بغداد.

المنمي, ديار محمد. ٢٠٠٢. دراسة كيميائية وبيئية للمياه الجوفية في مدينة السليمانية وضواحيها

رسالة ماجستير كلية العلوم. جامعة بغداد.

الجهاز المركزي للتقييس والسيطرة النوعية. ١٩٩٦. المواصفات القياسية العراقية لمياه الشرب . مسودة

تحديث المواصفات العراقية رقم ٤١٧.

النقشبندي, ازاد محمد امين و داود, تغلب جرجيس. ١٩٨٨. جغرافية الموارد الطبيعية . مطبعة

دارالحكمة-البصرة.

حسين, حلمي حسن. ١٩٩٨. الملوثات العضوية في المياه الجوفية . دراسات . العلوم الطبيعية

والهندسية ٢٥ (٣): ٥٢٣-٥٤٤.

خصاف, صالح عيسى; عبد النبي, جبار محمود و حداوي, شذى فاضل. ٢٠٠١. نوعية المياه الجوفية

المترسبة الى سراديب مدينة النجف . المجلة العراقية للهندسة المدنية : ١٣٠-١٣٥ .

١ (٢)

داركة, خليفة . ١٩٨٧ . هيدرولوجية المياه الجوفية . دار مجدلاوي للنشر و التوزيع  
عمان -

الاردن.

صالح, ميسون مهدي . ٢٠٠١ . التراكم الحيوي لبعض العناصر النزرة في اوراق  
النبات

المائي *Ruppia maritima* . مجلة جامعة بابل . العلوم الصرفة و

التطبيقية

٦ (٣) : ٤٢٧-٤٣٥ .

صريتي, عبد الله . ١٩٩١ . حقل بنينا, المورد الرئيسي لمياه الشرب في مدينة بنغازي . الندوة  
العلمية

لمياة الشرب و الصرف الصحي . بنغازي-ليبيا . عن حسين (١٩٩٨).

طليح, عبد العزيز و البرهاوي, يونس . ٢٠٠٠ . تلوث مياه نهر دجلة بالفضلات السكنية شمال  
مدينة

الموصل . مجلة التربية والتعليم . ٢١ : ٢٧-٣٣ .

عباوي , سعاد محمد وحسن , محمد سليمان . ١٩٩٠ . الهندسة العلمية للبيئة . فحوصات الماء . دار

الحكمة للطباعة والنشر- الموصل . جامعة الموصل.

عبود, جواد كاظم; محمد, سعدون محسن وخضير, باسم حسين. ٢٠٠٥. دراسة نوعية المياه الجوفية في

محافظة الانبار وصلاحيتها للاستخدامات المختلفة. خلاصات بحوث المؤتمر العلمي

السنوي

الاول لبحوث البيئة. كلية الهندسة جامعة بابل ص٥.

عبود, هادي ياسر. ١٩٩٨. تأثير ملوحة ونسبة المغنسيوم الى الكالسيوم في مياه الري على بعض

صفات

التربة وجاهزية بعض العناصر الغذائية. اطروحة دكتوراة. كلية الزراعة. جامعة

بغداد.

عبود, هادي ياسر. ١٩٩٩. تأثير التداخل بين مخلفات المجاري ومستويات التسميد المعدني في

انتاج

نبات الحنطة. مجلة جامعة بابل. العلوم الصرفة والتطبيقية. ٤(٣): ٦٤٩-٦٥٦.

عثمان, موفق يحيى; كرنك, كامل مجيد; عمر, عبد الكريم فتاح; امين, سهام توفيق والهيبي,

اسماعيل

خليل. ١٩٩٣. تقويم كمي لنوعية المياه الجوفية لماء مشروع جامعة صلاح الدين

الجديد.

مجلة التقني. البحوث التقنية ١٧: ١١-٣١.

علي, مقداد حسين; محمد, خليل ابراهيم و حسون, نصير عباس. ٢٠٠٠. علوم المياه. مديرية

دارالكتب للطباعة والنشر. بغداد.

لفتة, عامر عطية و كاظم, كاظم نايف. ١٩٩٩. هيدروكيميائية المياه الجوفية في منطقة الحلة.  
مجلة

جامعة بابل- العلوم الهندسية. ٤ (٥): ١١٦٧-١١٧٩.

متلاند, بيتر.س. ١٩٨٩. بايولوجية المياه العذبة. ترجمة حميد سلمان خميس و محمد حامد ايوب .  
مطبعة

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي. الموصل.

مصلح, رشيد محجوب و عبد الرضا, كاظم عبد الرضا. ١٩٨٢. دراسة بكتريولوجية لمياه  
بعض

الابار العراقية. المجلة العراقية للعلوم. ٢٣ (١): ١٠١-١٥.

## Foreign References

## ثانيا: المصادر الانكليزية

Abdul-Razzak , K.A. .١٩٩٩. Water - wells potimal design. J. University of

Babylon. Engineering Sciencs. ١٤(٥):١٠٩٨-١١١٠.

Abu-El-Ella, E.M. ١٩٩٣. Evaluation of ground water chemistry in the area  
south

of west Qena city Eygpt .Bull .Fac .Sci .Assiut univ. ٢٢(١-F).

Al-Saadi, H.A. . ١٩٩٤. Aquatic ecology in Iraq and its polluted source.

Proceeding of the arabic conference scientific research and its role  
in  
environmental protection from pollution .Sept, ٢١-٢٨. Damascus.  
Syria.

Alayla, M.A., Akrawi, S.M. and Kharrufa, S.N. ١٩٨٨. Ground water in Mosul left  
bank and suitability for human consumption .Eng. and Tech.Sci.J.Univ. of  
Tech. Bag. Special Issue proc.

Ali Basha, S.A.M. ٢٠٠١. Ground water modeling for lowering the water  
table  
in Hilla city .M.Sc. thesis. College of Engineering. University of  
Baghdad.

Ali, A. and Al-Delaimy, K. S. ١٩٨٧. Microbial quality of fresh water from the  
Tigris and Euphrates and Habbaniya and Thirhar lakes, Iraq. J.  
Sci. ٢٨(٣&٤): ٤٤٥- ٤٦١.

Allen, H.E. and Mancy, K.H. ١٩٧٢. Designed measurement system for  
water analysis . In water and water pollution by Cicaccio. L.L Marcel  
Dekker. Inc. New York. Vol. ٣. Chapter ٣: ٩٧١-١٠٢٠.

Al-Ruwaih , F.M. ١٩٨٥. Hydrochemical classification of the ground water of

Um Al – Aish- Kuwait. J. Un. of Kuwait (Science) ١٢(٢):٢٨٧-٢٧٩.

Al-Ruwaih , F.M. ١٩٨٧. Ground water classification and quality trends of

Al- Rawdhatain field - Kuwait . J.Un. of Kuwait (Science) ١٤(٢):٢٩-

٤٤.

Al-Salim, T.H. and Salih,A.M.٢٠٠١. Ground water quality at Al-Rasheedia and

Guba area north west of Mosul city .Iraq .Raf. J. Sci. ١٢(٤):٣٥-٤٠.

Alttoviski, M.E . ١٩٦٢. Hand book of hydrology. Gosgeolitzedat. Moscow

.Russia.p:١٦٠.

American Public Health Association. (APHA).١٩٩٨. Standard method for

the examination of water and wastewater. ٢٠<sup>th</sup> ed. American

Public

Health Association. Washington .

Ayers , R. and Westcot, D. ١٩٧٦ . Water quality for agriculture .

Irrigation

and draniage . paper No.٢٩. FAO Publications. Rome. Italy.

Ayers, R. and Westcot, D. 1985. Water quality for agriculture .  
Irrigation

and agriculture paper.(2<sup>nd</sup> Rev. 1) FAO Publications. Rome. Italy.

Baron , C., Howard , M. and Turner , L. 1994. Medical microbiology . 2<sup>nd</sup> .ed.

Wiley-Liss. New York-USA..

Bresler, E. 1972. Control of soil salinity. In optimizing the soil

physical environments toward greater crop yields. Academic

press. p:102-128.

Buringh, P. 1960. Soils & Soil condition in Iraq - Ministry of Agriculture.

Baghdad. Iraq.p: 322.

Buxton, A. and Fraser,G. 1977. Animal microbiology. 1<sup>st</sup> ed. Black well

Scientific Pub. Ltd.

Cabrera, A. ; Blarasin, M. and Villaba, G. 2001. Ground water contaminated

with arsenic and fluorid in the Argentine Pampean Plain. .J. Environ.

Hydrol. 9. paper 6.

Carey, B. 1992. Results of ground water sampling at nation frozen foods/ Mid

way meats land application site in Centralia. Inter. Washington State

Department of Ecology. Olympia. Washington 1971:1-12.

Chen, K.Y.; Young, C.S.; Jan, F.K. and Rohatgi. 1974. Trace metals in waste water. J.WPCF. 17(12):70-82.

Collins, G. 1970. Geochemistry of oil field water. Elsevier Sci. Publ. Co. Amsterdam. P: 496.

Cork, C.T. and Chase, F.E. 1984. Comparative studies of actinomycetes population in acid podzolic and neutral mull forest soils. Soil. J. Am. 14:70-81.

Crist, M.A. and Lowry, M.E. 1972. Ground water resources of Natrona County Wyoming. A study of availability and chemical quantity of ground water. Geological survey water suppl. Paper. 1897. US. Government

Printing office Washington.

Cruickshank, R. ; Duguid, J.R. ; Marmion, B.P. and Swain, R.H. 1970.

Medical microbiology. 12<sup>th</sup>.ed. Churchill Living Stone Inc . New York.USA: 1980.

Davies, S.N. and Dewiest, R.J.M. 1966. Hydrology . 1<sup>st</sup>. ed. J. Wiley . New York.p:96-128.

Difco, Manual of dehydrated culture media and reagents for microbiological

and clinical laboratory procedures. 1984. 10<sup>th</sup> ed. Difco Laboratories

.Detroit. Michigan. USA:3-47.

Dutka , b. ; Palmateer , G . ; Meissner , S. ; Janzen, E. and Sakellaris, M. 1999.

The presence of bacterial virus in ground water and treated drinking

water. Envi. Poll. 73:293-298.

Eaton , F.M. 1900. Significance of carbonate in irrigation water. Soil Sci.

69:123-133.

Edwards , D.R. ; Coyne, M.S.; Daniel , T.C.; Vendrell , P.F.; Murdoch, J.F. and

Moor,A.P.J. 1997. Indicators of bacteria concentration of north west

Arkansas stream in relation to flow and season. J. Transaction of the  
U.S.A. 4(1):103-210.

Evison, L.M. 1988. Comparative studies on the survival of indicator organisms  
and pathology in fresh and sea water. Sci. Tech. 2(11):300-  
310.

Federal-Provincial - Territorial Committee of Environmental and Occupational  
Health (CEOH). 2001. Guidance for safe drinking water in Canada from  
intake to tap. Healthy Environments and Consumer Safety  
Branch.

Health Canada(12/01).

Federal-Provincial - Territorial Committee of Environmental and Occupational  
Health (CEOH) . 2003. Summary of Guidelince for Canada Drinking  
Water Quality . Healthy Environments and Consumer Safety Branch  
.Health Canada.

Feigin, A.; Revina, I. and Shlhev, J. 1991. Irrigation with treated  
sewage

effluent, springer - verlag. Berlin Heidelberg, Advanced series  
in agricultural sciences. 17:104-112.

Fernandes-Leborans, G. and Oiaia-Herrero, Y. 2000. Toxicity and  
bioaccumulation of lead and cadmium in marine protozoan  
communities. Ecotoxicol. & Environ. Safety. 47: 266-276.

Fried, M. and Shapiro, R.E. 1961. Soil plant relationship in ion uptake. Ann.  
Rev. Plant Physiol. 12: 91-122.

Goldman, C.R. and Horn, A.J. 1983. Limnology. Mc Graw-Hill, Int. Co. New  
York.

Grabow, W.O.K. 1986. Indicator systems for assessment of the virological  
safety  
of treated drinking water. Water.Sci. and Tech. 18: 109-160.

Hart, B.T. 1982. Uptake of trace metals by sediments and  
suspended  
particulate. A review Hydrobiologia. 91: 3-29.

Hammer, M.J. and Mackichan, K.A. 1981. Hydrology and quality of water

resources. J. Wiley. Chapters 4 & 5.

Harned, D. and Mayer, D. 1980. Water quality of north Carolina. USGS.

Water Supply paper. 2180-E.

Harwood, V.J.; Jones, P.T. and Whitlock, J.E. 2002. Identification of the

sources of fecal coliforms in an urban water shed. Water Res.

37(17):273-282.

Heier, K.S. and Billings, G.K. 1970. Potassium; abundance in common

sediments and sedimentary rocks. In: K.H. Wedepohl (ed.): Hand book

of

Geochemistry. Part 9-K, V.2, P.1-4, Springer Verlag.

Hem, J. D. 1989. Study and interpretation of the chemical characteristics

of

natural water. U.S Geological Survey. Water supply. paper 2204.

Hodges, L.. 1977. Environmental pollution. 2<sup>nd</sup> ed. Low state Univ. by

Holt, Rinehart & Winston. New York. Chicago. San Francisco. USA. P: 420-

430.

Hossadi, A.; Ali, S.A.; Alian, A.; Farooq, R., Hamid, A. and Majed, T.A. 1998.

Chemical & bacteriological studies on water of various source in  
Banghazi area (Lybia). J. Sci. IND. Res. 37(12): 890.

Howard, A.G. 1998. Aquatic environmental chemistry. Oxford Sci. Pub.  
UK. 30.

Hutchinson, G.E. 1957. A treatise on limnology. Vol.1. Geography,  
Physics & Chemistry .NewYork.

Hynes, H.B.N. 1974. The Biology of polluted water . Liverpool University.  
Press. Liverpool. U.K.

Jacobson, L. H. ; Moor, J. and Schaedle, D. P. 1961. Influence of calcium  
on selectivity of ion absorption process. Plant Physiol. 36: 58-61.

Jawad, B.S. ; Al-Talabani, J.N. ; Al-Kateeb, K.I and Al- Shahawani, M.F. 1987  
.Water resources evaluation of singar structure karastic spring. J. Agric.  
Wat. Reso. Res. 7(2):147-153.

Khalid, B.Y. and Hadad, T.A. 1981. Lead and cadmium contamination in  
Baghdad city. Dep. of Env. Poll. Res. Iraq. Plant and Soil. 33:243.

Kravitz , J.D . ; Nyaphisi , M. ; Mandel , R. and Petersen , E. ۱۹۹۹.

Quantitative Bacterial examination of domestic water supplies in  
Lesotho high land : Water quality , sanitation and village health.  
Butt. WHO. ۲۲(۱۰) p: ۸۹۲-۸۳۶.

Lafi, S.A.. ۱۹۹۶. Study on the quality of well water in Ramadi .J. of AL – Anbar  
Uni . ۱(۱): ۹۰-۹۷.

Langston, W.J. ; Burt, G.R. and Pope, N.D. ۱۹۹۹. Bioavailability of metals  
in sediments of the Dogger bank (Central North Sea): A mesocosm  
study. Estuarine. Coastal & Shelf Science. ۴۸: ۵۱۹-۵۴۰.

Lattham, L.H. and Parizek, R.R. ۱۹۶۴. Relationship between fracture trace  
and occurrence of ground water in carbonate rocks. J. Hydrol. ۲ p:  
۱۱-  
۳۲.

Lind, G. T. ۱۹۷۹. Hand book of common method in limnology ۲<sup>nd</sup>. ed.  
London .p: ۱۹۹۱

Linseley, R. K. and Franzini, J. B. ۱۹۷۹. Water resources engineering, Mc

Graw - Hill. 3<sup>rd</sup> ed. New York.

Macfaddin, J.F. 2000. Biochemical test for identification of medical bacteria. 3<sup>rd</sup> ed. Lippincott. Williams and Wilkins . Baltimore .USA..

Makareth , F.J.H. ; Herson , J. and Talling, J.T. 1978. Water analysis some revised method liminology. Sci. Publ. Fresh water. Bio. Ass . England. 37:1-120.

Maulood, B. K. ;Al-Saadi, H. A. and Hadi, R. A. 1993. A limnological studies on Tigris and Euphrates Shatt Al-Arab rivers. Iraq . Mutha J. of Research & Studies. 1(3): 03-68.

Matagi , S.V. ;Swai , D. and Mugaber, R. 1998. A review of heavy metal removal mechanisms in wet land. Afr. J. Trop. Hydrobiology Fish. 4: 23-30.

Matthess, G. 1982. The properties of ground water. J. Wiley and Sons. Inc .New York. U.S.A. p: 67.

Misak, R. F. ;Atwa, S. M. ;Sallouma, M. K. and Hasanein, A. H. 1990. Geology

and water quality of the ground water supplies in Sudr-Gharandal area  
,Gulf

of Suaz, Egypt. Bull. Fac. Sci. Assiut Univirsity. ٢٤(٢-F): ١-٢١.

Mitchell, R. ١٩٧٢. National technical advisory committee on water criteria.  
water

pollution microbiology. Wily Inter - Science.

Moore , B.E. ; Sagi , K.B. and Sorber, C.A. .١٩٨١. Viral transport to ground  
water at a waste water land application site. J. W.P.C.F. ٥٣:١٤٩٢-  
١٥٠٢.

Morgan , P. ١٩٩٠. Rural water supplies and sanitation . Hong Kong .

Macmillan Education Limited. ٧(١٧) :٥٨-٥٩.

Mukherjee , S. ; Kumar , B.A.. and Kortvelyessy, L. ٢٠٠٥. Assessment of  
ground water quality . South ٢٤- Parganas. West Bengal Coast. India.  
J.

Environ. Hydrol. ١٣. Paper ١٥.

Munawar, M. ١٩٧٠. Limnological study of freshwater ponds of Hayderabad  
.

India. J. The Biotope. Hydrobiologia. 30(1):127-162.

Mutlak, S. M. ; Hamdi, Y. A. ; Bakal, N.T. and Al-Gazzaly, M.R.

1980. Bacterial pollution of the tigris river in Baghdad area . Bull. Bio.

Res. Cent. 12(2):61-71.

Nemerow, N.L. 1978. Industrial water pollution orgains ,  
characteristics

& treatment. Chapter 1. Addison wealey publishing.

Norigi , L.; Guyot , J.L. and Roche , M.A. .1991. Salinities and sediment

transport in the bolivian high lands . J. Hydrol. 113(2): 147-162.

Ohio Department of Natural Resources(ODNR). 1990. Ground water  
quality.

No. 47. F: 97-47.

Onwuka, O.S. ;Uma, K.O. and Ezeigbo, H.I. 2004. Potability of shallow

ground water in Enugutown, south eastern Nigeria . Global J.

Environ . Sci. 2(1&2):33-39.

Osunbitan, J.A.; Okunade, D.A. and Fapohunda, H.O. 2000. Evaluating the

quantity and quality of ground water for irrigation in the Basement .  
Nigeria.

J.Environ. Hydrol. ۱۳. Paper ۱۲.

Parson, T.R. ; Mait, Y. and Laui ,C.M. ۱۹۸۴. Amanual of chemical  
and biological methods for sea water analysis pergamine  
press . Oxford.

Parsons, R.M.C. ۱۹۵۷. Ground water resources of Iraqe .  
Mesopotamhna  
plain. Ministry of development government of Iraq .  
Development

Board. Vol. ۱۱. Baghdad. P: ۱۲۳.

Ponchai, N. ۱۹۸۹. Physical properties of water along the main stram of  
Yom-

nan watershed . M.Sc. Thesis . Major field of Environmental Science  
Kasetsart Uni.Thailand.

Rahim, S.A. ;Khayat, M.N. and Kambar , H.H. ۱۹۸۹. Analytical study of the  
water quality of Mishraq near - by wells . Iraqi J. Sci. ۳۰ (۲): ۱۶۷-

١٧٢.

Ramathan, O.M ; Al-Ghnnam, K.A .; Thanoon, A.A. .١٩٩١). The industrial chemistry and industrial pollution . Dar –Alhakma Publisher. Iraq. P:

٣١.

Rees, S.M.K. ١٩٩١). Effect of chloride on oxidation of hydroxylamine by *Nitrosomonas* cell .J. Bacteriol. ١٣: ٢٠٧-٢١٦.

Rimawi, O. and Salameh, E. ١٩٩٢. Hydrochemical characterstis of ground

water resoureces in the north eastern part of the Jordan Vallige – Jordan. Dirasat. ١٩(B.١):٨٧-١١٨.

Ruttner, F. ١٩٧٣. The Fundamentals of limnology. ٣<sup>rd</sup> ed. Univirsity of Toronto. press.p:٢٠٧.

Sallouma, M.K. and Guindy, K.H.A. .١٩٩٢. A comparison study on ground water characteristics in some sand stone aqifers of the Gulf of Suez.

Bull.Fac. Sci. Assiut Univirsity. ٢١(٢-F): ٢١٥-٢٣٣.

Saulus, J. W. ٢٠٠٢. Nutrition and Fertilization. Texas Citrus (Internet). P:١-١٢.

Schaub, S.A. and Sorber, C.A. ١٩٧٧. Virus and bacteria removal from wastewater by rapid infiltration through soil. Appl. and Environ. Micro. ٣٣:٦٠٩-٦١٩.

Stukus, P.E. ١٩٩٧. Investigation microbiology : A laboratory manual for general microbiology. Harcourt race and company . Philadelphia. USA:١٦٩٤٦٠.

Sugisaki, R. ١٩٦٢. Geochemical study of ground water . Nagoya University (Japan). J. Earth Sci. ١٠:١-٣٣.

Tebbutt, T.H.Y. ١٩٧٧. Principles of water quality control . ٢<sup>nd</sup> ed . Pergamon press. Oxford.p:٢٠١

Tjostem, J. L. and Young, J. ١٩٧٧. Bacterial and nitrate contamination of well water in north east Iowa. Proc. Iowa Acad. Sci. ٨٤:٤-٢٢.

Tood, D. K. 1980. Ground water hydrology .J. Wiley. New York .p:336.

Train, R.E. 1979. Quality criteria for water . U.S. Environmental Protection Agency Washington D.C.

Travaglia, C. and Ammar, O. 1998. Ground water exploration by satellite remote sensing in the Syrian Arab Republic. RSC Series 76 . FAO.

Tripathi, R.M. ; Khanderkar, R.N. ; Raghunath, R. and Mishra , V.C. 1989. Assessment of atmospheric pollution from toxic heavy metals in two cities in India. Atmospheric Environment. 23(12):1879-1883.

Tripathy, J.K. and Panigrahy, R.C. 1999. Hydrochemical assessment of ground water in parts of South Coastal Orissa . India . J. Environ . Hydrol. Paper 7.

Turk, L.J. 1970 . Diurnal fluctunationas of water tables induced by atmospheric pressure changes. J. Environ. Hydrol. Netherlands. 26.:1-16.

U.S. Salinity Laboratory Staff. 1904. Diagnosis and improvement salin

and alkali soil. ed by Richard, L.A.USA. Hand Book.No.60. Washington.

D.C. P:160.

Ugbaja ,A.N. and Edet , A.E. 2004. Ground water pollution near shallow wastedumps in southern Galabar. South-Eastern Nigeria.

Global

J. Geological Sciences 2(2):199-206.

United National . 1992. Ground water in the eastern mediterranean and

western Asia. Natural Resources / Water Series No. 9. ST/ESA

112. UN. NY.

United State - Environmental Protection Agency (US-EPA.). 2002. Ground

water and drinking water standards: National primary drinking water

regulation. 816-F:02-03.

United State - Environmental Protection Agency (US-EPA.) .2000. Water

Quality report . Garden Grove. Water Service Division. CA. .No. 3.

Warren, C.E. 1971. Biology and water pollution control . W.B. Sunder

Company. Philadelphia. London. Toronto. P: 434.

Weiner, E.R. 2000. Application of environmental chemistry. Boca Raton.

London. U.K.

Whitton, B.A. 1970. River ecology. Blackwell scientific publications.

Oxford.

Wilcox, I.V. 1900. Classification and use of irrigation water. U.S.A. Dept.

Agric. Circ. 1969. Washington. D.C. P: 19.

Wood, E.D.; Armstrong, F.A. and Richards, F.A. 1967. Determination of nitrate

in sea water by cadmium-copper reduction to nitrite. J. Mar. Biol.

Ass. 47: 23-312.

World Health Organization (WHO). 1976. Surveillance of drinking water

quality. Monograph series No. 63 Geneva.

World Health Organization (WHO). 1996. Guide line for drinking water  
quality.

2<sup>nd</sup> ed. Vol. 12. Geneva.

World Health Organization (WHO). 1999. Guide line for drinking water

quality. 2<sup>nd</sup> .ed.. 2. P: 980-989.