

لكن سلطان الليالي غالب عزمي وقطاع علي سبيلي

ونسب إلى الليالي صفات أخر مشابهة لصفات الزمان والأيام فهي تغدر، وتعتدي، وأحداثها كالحروب، وتصيب الشاعر بجراحها، وتقتل، وهي سبب للشيب، وتعطي وتمنع، وتكرّر وتزرع الشقاق، وترمي بالفادح، وهي خصم للشاعر^(١).
والدهر كذلك قوة مهلكة تعجز أمامها قدرة الإنسان على الإبداع لأنها فوق قدرته، والدهر بمثابة الحتم الذي يقضي على كل ما يحبون. ونسب إليه كل غدر وعاهة ومصيبة تلم بالإنسان. وفكرة الدهر قوام معظم القصائد العربية^(٢). فقد وقف الدهر حائلاً دون تحقيق رغبات الرضي وناصب له العدا كثيراً، ومنع عنه النعيم ظلماً^(٣):
ودهراً يمول زلاته ولا يدخر العدم إلا ليه

[.....]

مشى الدهر بيني وبين النعيم (م) م ظلماً وغير من حاله

وييدي الشاعر تعجبه من فعل الدهر ناسباً له صفات الأكل والشرب على سبيل الاستعارة، ويُفني الناس وهو باق^(٤):

عجبتله يسري بنا وهو واقف ويأكل من أعمارنا ويجوع

وكذلك قوله^(٥):

أفي كل يوم يعدم الدهر جانبي وتقرغي من ناظريه القوارع

ولشدة وقع الدهر في نفسي الرضي نسب إليه كثيراً من الصفات التي تجسم صورته، فتثير الخوف منه، فيبدو كياناً مدمراً، لا يقوى أحد على رد فعله. ويرد قسم كبير من هذه الأبيات في سياق حكمي يدعو فيه إلى أخذ العظة والعبرة منه لأنه فوق قدرة الإنسان وأمره جار^(٦):

فاحذر مرامي الأقدار عن مالك ما أمر الدهر فهو ممتلئ

فهو مالك لأزمة الأمور، ويرمي بالسهم، وذو نوائب، ويقصف همّة الشاعر، ويكيد له، وهو دهر غاشم، يرفع أناساً ويخفض آخرين، يخفض الفاضلين، والطامحين إلى العلا، ويناصب الشاعر العدا^(٧).

من متابعة استخدامات الشاعر لهذه الألفاظ تبين أن صيغة المفرد من لفظتي (الأيام والليالي) ترد بدلالة الزمن الاعتيادي المعروف، أما صيغة الجمع فتد دلالة أخرى هي دلالة الزمان والدهر - التي عرضناها - أو قرينة منهما، وأن صيغة الجمع هذه تعطي زحماً معنوياً أكثر بسبب مدّها بحروف أكثر مما يزيد من وقعها. أما الزمان والدهر فلم يردا بصيغة الجمع إلا نادراً، وليس بهما حاجة إلى الجمع لأنهما يدلّان على الزمن المطلق غير المحدود (اللانهائي)؛ وفي هذا ما يلائم إسناد تلك الأفعال الكبيرة والصفات المجسّمة لهما.

(٢) ينظر: م. ن. : ١ / ٨٥، ١٠٤، ١٤٦، ٥٨٢، ٥٨٦، ٥٩٩، ٦٥٩، ٨٧ / ٢، ٣٣٠، ٤٠٨ على التوالي .

(٣) ينظر: في النقد والأدب : ٣٧ / ٢.

(٤) ديوانه : ٥٨٢ / ٢ - ٥٨٣.

(٥) م. ن. : ١ / ٦٢٣.

(٦) م. ن. : ١ / ٦١٠.

(٧) م. ن. : ٢ / ١٣٣.

(١) ينظر : ديوانه : ١ / ٢٠٧، ٦٦٦، ٦٤١، ٨٣ / ٢، ١٧١، ١٩٦، ٢١٦، ٣٧٥، ٣٨٢، ٤٥٤.

وإذا كان إسناد أفعال الحياة والموت والهلاك والخير والشرّ والتحكّم بمصير الإنسان للزمان والدهر في عصر ما قبل الإسلام يعود إلى انعدام الوعي الدينيّ والتعمّق الفكريّ لإدراك حقائق الوجود ونسبتها إلى الخالق عزّ وجلّ^(١)، فقد كان من المفترض أن تزول هذه الفكرة بزوال العصر ولكنها استمرت عند الشعراء عامّة بعد الإسلام وفي العصور كلّها، ومنهم الرضيّ الذي عاش في القرن الرابع الهجريّ. وليس هناك مجال للطعن في دينه أو في ثقافته؛ فهو ذو باع طويل فيهما. فما المسوّغ إذاً لذلك؟ قد تتعدّد الأسباب الموجبة لهذه الظاهرة، وإنّ الحكم فيها قد يقترب من الحال الشعوريّة التي انتابت الشاعر في لحظة إنشاد الشعر، فقد يكون السبب فيها هو الحرج من الله سبحانه وتعالى لكونه الفاعل الحقيقيّ لتلك الأحداث والأمور؛ وفي هذا ما يمنحه حرّيّة التعبير لبيّث شكواه من الزمان والدهر^(٢). أو ربّما يكون ذلك - في بعض الأشعار - ستاراً يتّقي به غضب السلطان عندما يعرّض به وبحكمه، فيذمّ زمانه الظالم والگادر، أو قد يكون السبب هو الرغبة في تقليد الأقدمين من الشعراء والنسج على منوالهم، وإظهار القدرة على مجاراتهم فيما يكتبون.

جدول بالأزمان وبأعداد ورودها

اللفظة	تكراراتها	اللفظة	تكراراتها	اللفظة	تكراراتها	اللفظة	تكراراتها
الأليم	١٠٩٦	الغد	٩٤	بعد	٣٢٨	العام	٢٨
الليالي	٥٣٦	الصباح	٧٦	قبل	١٢٥	السنة	١٠
الزمان	٤٢٠	الضحى	٢٥	إذ	٥٧	الساعة	٢٧
الدهر	٣٩٢	المساء	٧	حين	٥٦	الوقت	٨

أسماء الحيوان وصفاته

يكاد يتّفق الدارسون لحياة الشريف الرضيّ وشعره على تعلّق الشاعر بالمكان البدويّ وحنينه إلى أجواء البادية وهيامه بها؛ وفي ضوء هذا الأمر يبدو من الطبيعيّ أن يستوحي الشاعر موجودات هذه البيئة ويتمثّلها في شعره، ومن هذه الموجودات الحيوان؛ ذلك الكائن الحيّ الذي له الأثر الأكبر في ديباب الحركة والحياة في تلك الأماكن إلى جنب الإنسان. والشاعر (أيّ شاعر) لا يكتفي بأن يشاهد ويشعر فحسب بل أن ينقل ما يشعر به إلى الآخرين ولا سيّما إذا كان شاعراً مطبوعاً كلرضيّ.

إنّ القارئ لديوان الشاعر يقع نظره في قصائد كثيرة على مفردات (أسماء أو صفات) لحيوان البادية نحو (الخيّل، الجياد، الفرس، المطايا، الضمر، القبّ، الجديل، لاحق، داعر، الوجيه، السابح، المقانب، الشوب، الشرب، السوالف، الإبل، الناقة، الحرف، القلوص، العيس، النجاء، العود، العشار، الفنيق، الكوماء، الوسيقة، الشول، الضرم، الهوجاء، اللقحة، السقاب، اليعملات، الأنضاء، الخوص، المراسيل، الذود،

(٢) ينظر: تفسير الطبري، الطبري، المطبعة الأميرية، مصر، ١٣٢٩: ٢٥ / ٩١، والملل والنحل، أبو الفتح محمد الشهرستاني، تصحيح وتعليق: أحمد فهمي محمد، مطبعة حجازي، القاهرة، ١٩٤٨: ٢ / ٢٢٧، والشعر الجاهليّ - منهج في دراسته وتقويمه، محمّد النويهيّ، الدار القومية للطباعة والنشر، القاهرة: ١ / ٤٢٠، والحياة والموت في الشعر الجاهليّ: ٨٩، والزمن عند الشعراء العرب قبل الإسلام: ١٣، ٢٧، ٦٥، ومقالات في الشعر الجاهليّ، يوسف اليوسف، دار الحقائق، بيروت، ١٩٨٥: ٣٦٠.

(٣) ينظر: التشخيص في الشعر العليسيّ حتّى نهاية القرن الرابع الهجريّ، ثائر سمير الشمريّ، أطروحة دكتوراه، كلّية الآداب، جامعة بغداد، ٢٠٠٤: ١٦٤.

النيب، الغوارز، البجاوي، المقاصيد، القيود، الجسرة، الأسد، الليث، الضرغام، الضيغم، الضبارم، القطوب، الأغلب، الملبد، الذئب، السباع، الوحش، الجوازي، الحقب، الأتن، الطبي، الغزال، أجم، المها، القطا، الطير، العنقاء، القطامي، الأقنى، البغات، الباز، الرخم، البان، الغراب، الذسر، العقبان، النعام، الحية...^(١).

وإذا ما أردنا أن نلتمس مواضع استخدام هذه المفردات فسنجد أنها متنوعة. فالألفاظ (الخيال، الجياد، الفرس، المطايا...) ترد في أثناء وصفه المعارك والفروسية، فهي إحدى عدد الفارس في الحرب، ويجري وصفها عادةً بالسرعة والخفة والقوة*.

أما الناقة فهي راحلته في البيداء لما تتصف به من قدرة على الصبر وتحمل مصاعب السفر الطويل. ويتعلق الشعراء بها لأنها تحمل ركب الطاعنين (الأحاب) في الصحراء الواسعة. وفي أحيان كثيرة يستهل بذكرها في مطالع قصائده ليتخلص بعدها إلى الغرض الأصلي للقصيدة. ومن ذلك قوله^(٢):

يا دار ما طر بئ إليك النوق إلا وربك شائق وم شوق

ويذكر الشاعر ما عرفت به لنياق من شدة حنينها إلى أولادها، وهو معنى مألوف عند كثير من الشعراء. ومنه قوله^(٣):

تحنُّ والحنَّة للمُ شتلق ما أولع الحنين بالنياق

وقوله^(٤):

أقول وما حدثت بذي الأثل ناقتي قري لا يدل منك الحنين المرجع

وقد يستخدم لفظة أخرى مرادفة لها وهي لفظة (العيس) في قوله^(٥):

وعجنا العيس توسعنا حنينا تغينا ونوسعها بكاء

ويرد ذكر الأسد وما يرادفه من ألفاظ في مواضع مدح الشاعر للخلفاء والملوك والقادة بالشجاعة والقوة والبسالة. ومن ذلك قوله^(٦):

فمن غلب كائهم أسود على قب ضوامر كالظباء

وقد يطلق الاسم مباشرة على الممدوح بلا أدوات^(٧):

تقوا من ربضة الديث فقد يربض للوثب

في حين يرد ذكر الظباء في مواضع النسيب حين تصبح الظبية رمزاً للحبيبة؛ وهذا أمر يكاد يطرد عند الشريف الرضي، وسبب ذلك يعود إلى ما عرف به هذا

(١) ينظر: ديوانه: ١ / ١٤، ١٥، ٢٠، ٢٩، ٤٢، ٤٣، ٥٥، ٥٧، ٥٨، ٦٢، ٩٤، ١١٨، ١٣٢، ١٤٢، ١٤٨، ١٥١، ١٦٠، ١٧٤، ١٧٨، ١٨١، ٢٠١، ٢٣٣، ٢٣٧، ٢٣٨، ٢٤٣، ٢٥٣، ٢٥٩، ٢٦١، ٢٦٩، ٢٩١، ٣١٣، ٣٥٤، ٣٤٢، ٤٠٠، ٤٣٣، ٤٣٧، ٥٧٠، ١٣ / ٢، ١٤، ٥٨، ٦٢، ٦٥، ١٦١، ١٤٥، ١٧٢، ١٩٧، ٢١٣، ٣٤٢، ٣٧٢، ٥١٨، ٥١٩، ٥٣١، ٥٣٢.

* لقد عرضنا لهذا الأمر في ألفاظ الحرب، فنقتصر على هذا الكلام تجنباً للتكرار.

(٢) ديوانه: ٢ / ٤٩، وينظر: ١ / ١٨١، ٢ / ٨٦، ٢١٣، ٢٤٨، ٣٦٤.

(٣) م. ن: ٢ / ٩٣.

(٤) م. ن: ١ / ٦٥٣.

(٥) م. ن: ١ / ١٩، وينظر: ١ / ٢٦١، ٢٦٩، ٤٦٠.

(٦) م. ن: ١ / ١٥، وينظر: ١ / ٩٤، ١٤٨، ١٨١، ٢٣٧، ٣٠٣، ٣١٧، ٣٢٢.

(١) ديوانه: ١ / ٥٥.

الحيوان من جمال لتناسق أعضائه ورشاقتة وجمال عينيه، فهو يحمل صفات الأنوثة والرقّة التي تستهوي النفس العربيّة^(١).

لقد امتلكت الأطباء (النساء) عقله وقلبه واستوقفت عينيه وأثارت فيه حرارة الوجد، وهي لا ترعى في الحقول بل ترعى ثمار القلوب^(٢):

سِرْبٌ إِذَا اسْتَوْقَفْتُ فِي ظَبْيَاتِهِ عَيْنِي رُدْتُ عَلَى جَوَى مَوْقِفِ
يَرَعِي أَثْمَارَ الْقُلُوبِ تَوَارِكاً مَرَعَى رَبِيعٍ بِاللَّوَى وَخَرِيفِ
وقوله - أيضاً - مفتتحاً إحدى قصائده الجميلة المشهورة^(٣):

يَا ظَبِيَّةَ الْبَانِ تَرَعَى فِي خِمَانِهِ لِيَهْنِكَ الْيَوْمَ أَنَّ الْقَلْبَ مَرَعَاكَ
ويبدو أَنَّ سلطان الظبية على الشاعر كبيراً، إذ استوقفت عينيه عليها، وجعلته يفكر بابتداع الصيد في الأشهر الحرم، فيقول^(٤):

وظبيّة من ظباء الأنس عاطلة تستوقف العين بين الخمص والهضم
لو أنها بفناء البيت سائحة لصدت لها وابتدعت الصيد في الحرم

والشاعر يحسن إبداع هذه الصورة المزدوجة فيجمع بين لوازم الظبية (المرأة) والظبية (الحيوان) فيبقى الذهن متيقظاً ليلمّ شتيت الصورة وطرافتها. ويتمنى أن يمنّ عليه (الغزال) بلفتة ليشتقي قلبه بها^(٥):

وَهَلْ مُطِمِّعِي ذَاكَ الْغَزَالَ بِأَفْتَةٍ وَإِنْ ثَوَّرَ الرَّكْبُ الْجَمَالَ وَأَوْجَفُوا

ولكنّه في أحيانٍ أخرى - بما عرف عنه من وقار - يمتنع عن ظبائه فيغضّ نظره مع أنّها تروقه^(٦):

الآن أقبل بي الوقار عن الصبا فغضضت طرفي والظباء تروق

إنّ الظبية (المرأة) تشكّل عنصراً أساسياً مكملاً لصورة الطلل عند الشاعر، ونادراً ما تغيب عنها^(٧) لأنّ الوقوف على الطلل في أكثر صوره وقوف على آثار ديار الحبيبة الحبيبة الراحلة، وتذكّر أليم عشقه وصباه^(٨).

ولا يكتفي الشاعر بذكر هذه الأسماء في أثناء قصائد مختلفة، بل يفرد قصائد ومقطوعات تامّة يصف فيها الأسد أو الناقة أو الفرس أو الذئب أو الحمامة أو الحية^(٩).

ولو نظرنا إلى طبيعة هذه الأسماء من حيث وضوح دلالاتها أو غموضها وغرابتها لوجدنا أنّ بعضاً منها واضح الدلالة على مسماه، وهو المألوف من أسماء الحيوانات لكثرة تداوله وتوارد الألسنة عليه مثل (الأسد، الليث، الناقة، الغزال، الإبل، الخيل...)، أمّا القسم الآخر - وهو الأكثر - فيبدو غريباً غامضاً - إلى حدّ ما على

(٢) ينظر: قراءة نقدية في حجازيات للريف الرضي - ليلة السفح نموذجاً، نادر عبد الكريم حقاني، مجلة التراث العربي، اتحاد الكتاب العرب، دمشق، ع ٨٩، س ٢٣، ١٤٢٤ - ٢٠٠٣: ٣.

(٣) ديوانه: ١٢ / ٢، وينظر: ١ / ٧، ١٣٢، ١٧٥، ١٧٨، ٢٤٣، ٣٤٧، ٤١٠، ٤٤٢، ٢ / ٢٢١، ٤٨٠.

(٤) م. ن. ١٠٧ / ٢.

(٥) م. ن. ٢٧٤ / ٢.

(٦) م. ن. ١٨ / ٢، وينظر: ١ / ٣٤٩، ٣٥٤، ٣٩١، ٥٦٩، ٥٧٠، ١٨ / ٢، ١٣٥، ١٤٥، ١٧٥.

(١) ديوانه: ٥٠ / ٢.

(٢) ينظر: الصورة الفدائية في شعر الشريف الرضي (بحث): ٢٨٣ - ٢٨٤.

(٣) ينظر: ديوانه: ٥٧ / ١، ١٧٩، ٢١٧، ٢٥٠، ٢٥١، ٢٧٣، ٢ / ٥٣٦، ٥٦٤، ٥٦٦.

(٤) ينظر: م. ن. ١ / ٥٤٣، ٦٦١، ٦٦٩، ٢ / ٩٣، ٩٤، ٢٥٠، ٢٥٦، ٣٦٤، ٤٤٨.

القارئ ولا سيما في المدينة وقد ابتعد عن هذه التسميات زماناً ومكاناً، فيحتاج معها إلى مراجعة كتب المعاجم لمعرفة المقصود بها كأسماء الناقة أو صفاتها، مثل (العيس، الفنيق، الكوماء، الشول، الهوجاء، السقاب...).

لقد تبين أنّ استخدام الشاعر لهذه المفردات لا يجري كلّهُ على نحو الحقيقة، وإنّما يستخدمها مجازاً كأسماء (الأسد، الليث، الضيغم) فيطلقها على الممدوح عادة، والطبي والغزال ويريد بهما النساء، فأكثر استخدام هذه المفردات هو استخدام مجازي. ولا شك أنّ التوظيف المجازي للألفاظ هو الذي يغني لغة الشاعر ويثري صورها فتمتع الآخرين، كما حدث مع قصيدتيه (يا ظبية البان) و (ليلة السفح) فتناولوهما بالشرح والتحليل^(١)، أمّا الشعراء فقد أُعجبوا بقصيدته (يا ظبية البان) فعملوا على معارضتها^(٢). معارضتها^(٣).

لعلّ من المؤكّد أنّ ورود هذه الألفاظ بكثرة، وأثرها في تشكيل كثير من صورهِ يعطي انطباعاً واضحاً عن نزعة الشاعر البدويّة، ويؤيّد شغفه بأجواء البادية وعشقه لها وإن لم يسكنها، لأنّه ينتمي إليها روحياً، فهي موطن آبائه وأجداده، والإنسان منحاز بلا وعي إلى الماضي، ولأنّها – أيضاً – موطن الحلم الذي يروم تحقيقه ومعدن المطامح والآمال، وتمثّل له الخلاص من المدينة وثقلها النفسيّ عليه .

جدول بأبرز أسماء الحيوان وصفاته مع تكراراتها

اللفظة	تكرارها	اللفظة	تكرارها	اللفظة	تكرارها	اللفظة	تكرارها	اللفظة	تكرارها
العيس	٤٣	الخص	٢	المقانب	٥	النسر	١٨	الظبي	٥٨
الإبل	٣١	المراسيل	٢	الضمير	٥	العقبان	١٤	الغزال	٤٤
الناقة	٢٤	المقاصيد	٢	الشرب	٣	الغراب	١٠	المها	٩
الفنيق	١٣	القيدود	٢	الوجيه	٣	الصقر	٩		
العود	١١	الحرف	١	داعر	٣	الأقنى	٩		
الهوجاء	١١	الضرم	١	السوالف	٢	القطا	٨		
الذود	١١	اللقحة	١	الشبوب	١	القطامي	٦		
اليعملات	٧	السقب	١	الذنب	٤٢	العنقاء	٥		
العشار	٦	الغوارز	١	الوحش	١٦	الرخم	٥		
القلوص	٥	البجاوي	١	النعام	١٥	الباز	٤		
البخاء	٥	الخيّل	١٤٨	البقر	٥	البغاث	٢		
الأنضاء	٥	المطايا	١٤٤	الجوازي	٥	الأسد	٨٨		
الكوماء	٤	الجباد	١١٢	الحية	٤	الليث	٦٤		
الوسيقة	٤	القبّ	١٠	السباع	٢	الضرغام	٢٣		
النيب	٣	المذاكي	٩	الأتن	١	الضيغم	١٦		
الجزرة	٣	السابح	٧	أجم	١	الأغلب	١٣		
البعير	٣	الجديل	٦	الحقّب	١	الضبارم	٥		
الشول	٢	لاحق	٦	الطير	٣٣	الملبد	٢		

أفعال الرؤية والحس

(١) ينظر: عبقرية الشريف الرضيّ: ١٣٦/٢ - ١٣٧، ١٥٧ - ١٦٠، ونسيب الشريف الرضيّ: م، وشعر الشريف الرضيّ ومنطلقاته الفكرية: ٢٢١ - ٢٢٢، ٢٢٨، وقراءة نقدية في حجازيت الشريف الرضيّ: ٣.
(٢) ينظر: الوافي بالوفيات، الصفديّ، اعتناء: س. ويدرنك، فيبادن، ط٢، ١٩٧٤: ٣٧٨/٢.

بإزاء ما مضى من وحدات كان مدار حديثها الأسماء تقف مجموعة من الأفعال ومشتقاتها التي ينتظمها رباط واحد هو أنها مما يدرك بالحواس أو بالوجدان وهي (رأى، علم، نظر، سمع، وجد، عرف)، ولعل وجود هذه الأفعال بتصاريفها يطبع التجربة الشعرية بالحسية ومن ثم بالوضوح لأن ما يدرك بالحواس يكون أقرب للفهم والإدراك.

إن وجود الأفعال في الشعر يمنح الأبيات الحيوية والحياة والحركة، فصيغة الفعل تدل على الحدث والتجدد^(١). هذه الأفعال - وهي مصدر الضوء والدفع في اللغة - تسهم في التخفيف من وحشة التجريد بفعل كثرة وجود الأسماء^(٢). إن الفعل (رأى) ومشتقاته كان الأبرز حضوراً من هذه الأفعال في هذا الباب. ومن ذلك قوله^(٣):

أرى دَمِي الأَيَّامَ مَا لَا يَصُومُهَا فَهَلْ دَفَعَ عَنِّي نَوَائِبَهَا الْحُمْدُ
وقد يتكرّر الفعل في البيت الواحد مرّتين كما في قوله^(٤):
وأرى الزمانَ يَسْتَلِين عَرِيكَ وأرى عَفْوِي يَسْتَحِرُّ عِنَادِي
وقوله^(٥):

فَاتَنِي أَنْ أرى الدِيَارَ بِطَرْفِي فَلَعَلِّي أرى الدِيَارَ بِسَمْعِي
وفي البيت الأخير صورة تقترب مما يسمّى بـ (تراسل الحواس) في الصور الشعرية الحديثة، ومفاده أن ما يدرك بحاسة يمكن أن يدرك بأخرى. وفي هذا البيت يرجو الشاعر أن يرى الديار بسمعه بعد أن فاتته رؤيتها بالبصر. ويبلغ الأمر أحياناً أن يتكرّر الفعل (رأى) في القصيدة الواحدة بل في الصفحة الواحدة أكثر من مرّة، كما في قصيدته الحماسية التي عدّها الدكتور زكي مبارك "نشيد الفتوة العربية"^(٦)، وفيها يستنهض همم فتيانته. وفيها يقول^(٧):

لَمَّا رَأَى الصَّبْرَ مُضَرّاً بِهِ رَاحَ وَمَنْ لَمْ يُطِقْ الدُّلَّ رَاحَ
دَفْعاً بِصَدْرِ السِّيفِ لَمَّا رَأَى أَلَا يَرِدُّ الضِّيمَ دَفْعاً بَرَّاحَ
مَتَى أَرَى الزُّورَاءَ مُرْتَجَّةً تَمَطَّرُ بِالْبَيْضِ الظُّبَى أَوْ تَرَاخَ
[.....]
مَتَى أَرَى الْأَرْضَ وَقَدْ زُلْزَلَتْ بِعَارِضِ أَغْبَرَ دَامِي النُّوَاحِ
مَتَى أَرَى النَّاسَ وَقَدْ صَبَّحُوا أَوَائِلَ الْيَوْمِ بِطَعْنِ صَرَاحِ
[.....]
مَتَى أَرَى الْبَيْضَ وَقَدْ أُمْطِرَتْ سَيْلِي دَمٍ يَغْلِبُ سَيْلَ الْبَطَاحِ
مَتَى أَرَى الْبَيْضَةَ مَصْدُوعَةً عَنْ كُلِّ نَشْوَانٍ طَوِيلِ الْمَرَاخِ

(١) ينظر: خصائص التراكيب: ٢٣٤.

(٢) ينظر: قضايا الشعر المعاصر، نازك الملائكة، دار العلم للملايين، بيروت، ط ٦، ١٩٨١: ٣٣٠.

(٣) ديوانه: ١/ ٣٣٣.

(٤) م. ن: ١/ ٣٣٧.

(٥) م. ن: ١/ ٦٥٨.

(٦) عبقرية الشريف الرضي: ١/ ١٨٢.

(٧) ديوانه: ١/ ٢٥٥ وينظر: ١/ ١٠، ٣٧، ٤٧، ٦١، ٨٠، ٩٣، ١٠٣، ١٠٨، ٢١١، ٢١٥، ٢٨١، ٢٨٢، ٣٠٢، ٣٠٣، ٥١٦، ٦٥٨، ٢/ ٤٠٨، ٤٥١، ٥٨٧.

ويلحظ في هذه الأبيات تكرار الفعل (أرى) مع أداة الاستفهام (متى) خمس مرّات، مع اختلاف المفاعيل في كلّ مرّة، وقد جاء بهذا التكرار لتقرير المعنى الذي أراده وإثباته^(١). فهو يتميّز - هنا - معركة تصطّرع فيها السيوف والرماح في مدينته بغداد للخلاص من ظلم التسلّط البويهّي وعدم إنصاف الخلفاء العباسيين له وتعبيراً عن رفضه لكثير من المظاهر التي سادت المدينة.

إنّ هذا التكرار يضع بأيدينا مفتاحاً للفكرة المتسلّطة على فكر الشاعر، فهو بمثابة الضوء الذي يسلّطه الشاعر على الأعماق كي يسهل الاطلاع على خبايا أعماقه وعلى (اللاشعور) الكامن فيها^(٢).

أمّا الاستدلالات على الأفعال الأخرى فهي كالآتي:

علم

١- (٣) أَعْمَدَ تَمَنَ حَمَ لَوْا عَلَى الْأَعْوَادِ أَرَأَيْتَ كَيْفَ خَبَا ضِيَاءُ النَّادِي

[.....] [.....]

٢- (٤) مَا كُنْتُ أَعْلَمُ قَبْلَ حَطِّكَ فِي الثَّرَى لَنْ الثَّرَى يَغْلُو عَلَى الْأَطْوَادِ
مَا كُنْتُ أَعْلَمُ أَنَّ يَوْمَ فِرَاقِكُمْ تُبْقِي عَلَيَّ نَوَاطِرَ وَقُلُوبُ
إِنْ لَمْ تَكُنْ كَجِدِي غَدَاةً وَدَاعِكُمْ ذَابَتْ فَأَلَمْتُ أَنَّهَا سَتَذُوبُ

وجد

١- (٥) إِنِّي وَجَدْتُ لَذَاذَةً لَكَ فِي الْحَشَا لَيْسْتُ لِمَأْكُولٍ وَلَا مَشْرُوبٍ

٢- (٦) وَالشُّكْرُ أَنْفَسُ مَا وَجَدْتُ وَإِنَّمَا أَمْلُ الْفَتَى أَنْ يَقْبَلَ الْمَوْجُودُ

ويتكرّر الفعل مرّتين في البيت الواحد كقوله:

٣- (٧) وَإِنِّي إِذَا لَمْ أَجِدْ نَاصِراً وَجَدْتُكَ أَنْصِرُ لِي مِنْ يَدِي

عرف

١- (٨) وَلَا أَعْرِفُ الْفَحْشَاءَ إِلَّا بِوَصْفِهَا وَلَا أَنْطِقُ الْعَوْرَاءَ وَالْقَلْبُ مُغْضَبٌ

٢- (٩) وَلَا أَعْرِفُ الْأَشْجَانَ حَتَّى يَشَوْقَنِي حَمَامٌ بِبَطْنِ الْوَادِيَيْنِ سَجُوعٌ

٣- (١٠) وَقَدْ عَرَفْتُ تَوَقُّلِي الْمَعَالِي كَمَا عَرَفْتُ تَوَقُّلِي الْعِقَابُ

نظر , سمع

(٢) ينظر: المثل السائر: ١٥٠ / ٢.

(٣) ينظر: قضايا الشعر المعاصر: ٢٧٦، ودينامية الفعل في بكاليت الشريف الرضي (بحث)، محمّد د عبد الرضا جاسم الخالدي، مجلّة الطليعة الأدبيّة، دار الشؤون الثقافيّة العامّة، بغداد، ٢٤، ٢٠٠٢: ٩٧.

(٤) ديوانه: ٣٨١ / ١.

(١) ديوانه: ١٨٣ / ١، وينظر: ٩ / ١، ٧٦، ٨٠، ٩١، ٤٣٤، ٤٤٥، ٥٢٦، ١٦٥ / ٢، ٢٣٣، ٣٩٤، ٤٤٠.

(٢) م. ن: ١٧٢ / ١.

(٣) م. ن: ٣١٢ / ١.

(٤) م. ن: ٣٩٤ / ١، وينظر: ٨٣ / ١، ٩٧، ١٣١، ١٣٨، ١٩٤، ٢٨٠، ٥٧٩، ١٦٦ / ٢، ٢٢٥، ٢٤٤، ٣٢٠.

(٥) م. ن: ١٠٨ / ١.

(٦) م. ن: ٦٢١ / ١.

(٧) م. ن: ١٢٦ / ١، وينظر: ١٤٥، ٢٨٣، ٣٤٩، ٥٨٩، ١٦ / ٢، ١٨، ٢٤، ١٠١، ١٤٧، ٣٦٨، ٤٦١، ٤٧١.

وقد اجتمع كلا الفعلين في الأبيات الآتية، نذكرهما في موضع واحد تجنباً للتكرار:

١- (١) وإن سمعت فقل ما كان عن أذن وإن نظرت فقل ما كان عن نظر

٢- (٢) إن كان لي ذنب فلا نظرت عيني ولا سمعت إذا أذني

٣- (٣) فإن لم تكن عندي كسمعي وناظري فلا نظرت عيني ولا سمعت أذني

٤- (٤) مآثر تبقى ما رأى الشمس ناظر وما سمعت من سامع أذنان

إن كلا من هذه الأفعال يحمل صورة مصدرها معطيات الحواس، وهي بذلك تبعد العبارة عن المعاني الذهنية المجردة التي تتسم بالغموض، والتي عيب على أبي تمام إيغاله فيها. والشاعر في توظيفه هذه الأفعال عمد إلى ذكر معانيه مباشرة بلا تمويه أو طلاء يجعلها تدمل أكثر من تأويل لتخريج المعنى، فهو يعبر عن أفكاره " بشكل واضح واع كما يفهمها ويقع عليها الذهن" (٥)، وطبقاً لما وضعت له في المعجم؛ والمطابقة تقود إلى الوضوح، مما يجعلها تتسم بالتقريرية، وهذا يحول دون انفتاح النص وص شعرياً لتكون معبرة بصور متخيلة ومثيرة. إلا أن هذا الحكم لا يبدو مطلقاً إذ خرجت عنه بعض الأمثلة الشعرية للفعل (رأى) - الأكثر وفرة بين أقرانه - ولا يعود ذلك لأثر الفعل وإنما لمعنوية مفعوله (الأفلاك، الآمال، الصبر، البخل، الزمان، العز، الحنف، العيش، الحزن، الجد، الدهر...) ولا سيما أن هذه الألفاظ (المفاعيل) لا تبصرها العين الناضرة لأذنها ليست بذوات أجسام مادية ملموسة وإنما يدرك بالعقل، ومما يقع عليه الفكر بتخيله.

ومما يؤيد هذا الخروج عن التقريرية أحياناً أن نسبة استخدام صيغة المضارع من هذه الأفعال أكثر من الماضي، وفي هذه الحال - كما هو معلوم - يكون مجال التخيل في الأفعال أكثر مما لو كان الفعل ماضياً لدلالة الفعل المضارع على الحركة واستمرارها إلى المستقبل، ولأنه يستحضر صورة الفعل حتى كأن السامع ينظر إلى فاعله في حال وجود الفعل منه، أما مع الماضي فإنه لا يتخيل السامع منه إلا فعلاً قد مضى من غير إحضار صورته (٦)، في حين لا نكاد نجد صيغة الأمر من هذه الأفعال إلا نادراً؛ وهذا - أيضاً - مما يبعد التجربة عن المباشرة والتقريرية.

جدول بأفعال الرؤية والحس

الفعل	الماضي	المضارع	الأمر	المجموع
رأى	١٦١	٣٥٢	-	٥١٣
علم	٥٢	٦٣	-	١١٥
نظر	٤٠	٣٨	٢	٨٠

(٨) م. ن: ١/ ٥٢٤.

(٩) م. ن: ٢/ ٤٥٥.

(١) ديوانه: ٢/ ٥٠٧.

(٢) م. ن: ٢/ ٥٤١، وينظر: ١/ ٢٢، ١٠٩، ١٨٩، ٢١١، ٢١٢، ٢٨٠، ٥٥٥، ٦٥٥، ١٣/ ٢، ٣٦٧، ٣٨٢، ٥٢١، ٥٣١.

(٣) في النقد والأدب: ١/ ٢٢٧.

(٤) ينظر: المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر: ٢/ ١٤.

وجد	٢٠	٣٥	-	٥٥
عرف	١٢	١٦	-	٢٨
سمع	١٣	١٤	-	٢٧

ملخص الفصل

من مجمل الوحدات السابقة نوّد أن ننتهي إلى خصائص ألفاظه مع بعض الاستنتاجات التي برزت في أثناء دراسة المعجم الشعريّ لألفاظ الشاعر، وهي لا تخصّ فقرة دون أخرى من الفقرات السابقة بل تشملها كلّها.

١ - هيمنة الطابع البدويّ على ألفاظ الشاعر، حتّى بدت أوضح سمات ألفاظه بل شعره عموماً، وكأنّ الشاعر لم يألّف إلاّ البادية، وكأنّه لم يعيش في حواضر العراق، ففي استخدامه لألفاظ الحرب والمكان والزمان والحيوان وضمائر المتكلّم وغيرها، كانت ألفاظ البادية هي السائدة. ولعلّ سيادة هذه الألفاظ تعود إلى أنّ نفسه كانت شديدة الالتصاق بالبادية؛ تنوّع إلى أرضها وهوائها ونسائها وأهلها، الذين يحلم بالعيش بين ظهرانيهم ليحقّق أهدافه، لأنّه يرى فيهم الروح العربيّة الأصيلة، فقد أقام علاقات صداقة مع شخصيّات بدويّة كثيرة، وكان لا بدّ أن يخاطبهم بألفاظهم أو ما يقاربها. يزداد على ذلك تأثير الاتجاه النقديّ السائد الذي يرى في البداوة مظهراً من مظاهر القوّة والجزالة والرصانة في الشعر، وهو اتّجاه يقوّس القديم ويقف بوجه الجديد المولّد، وهذه حال النقاد الذين سبقوا عصره أيضاً، والذين إذا أحبّوا أن يقرضوا شاعراً، أو يرفعوا منزلة أديب، وصفوه بأنّه ينطق كما ينطق البدويّ، فيكون ذلك أبلغ ثناء عليه، وأحسن تقرّظ له^(١).

وهذا الكلام يرفع من شأن الرضيّ لأنّه جاء موافقاً لطبعه في الشعر. هذا فضلاً عن الثقافة التي حظي بها الرضيّ على المستويين الدينيّ والأدبيّ، والتي كانت تنتظر إلى اللغة بعين التقديس والمحافظة، ممّا يجعل الخروج على المأثور فيها غير جائز؛ تلك اللغة التي وضعوا أسسها وضوابطها بالاعتماد على عرب البادية الذين عرفوا بصفاء لغتهم ونقائهم وبعدها عن الدخيل والمولّد، فكانت صفة البداوة أبرز ما تتّصف بها ألفاظ الشاعر إلى الحدّ الذي وصفت فيه قصائده بأنّها تحمل "مسحة أعرابيّة وعبقة بدويّة"^(٢). إنّ هذه النزعة البدويّة ما كان لها أن تقوى وتشتدّ لولا ضيق نفسه بالحياة في بغداد، وخيبة أمله في أقاربه وأصدقائه وفي السلطة. وهذه الحال أشعرته في كثير من الأحيان بعدم الإنصاف، وعدم إعطائه حقّه، فكانت الروح البدويّة تطبع شعره فكأنّه مغترب عن عصره وبيئته. واتّسمت ألفاظه من جرّاء ذلك بالقوّة والمتانة والجزالة سواء أكان موضوعه فخراً أم مدحاً أم غزلاً أم رثاءً، وتميل أحياناً إلى الرقة والعذوبة عندما يستدعيها موضوع كالغزل مثلاً.

(١) ينظر : العربيّة - دراسات في اللغة واللهجات والأساليب، يوهان فك، تر : عبد الحليم النجار، القاهرة، ١٩٥١ : ٥٣.

(٢) طيف الخيال : ٩٧.

- ٢- إنَّ المأثة القديمة تشكّل الأصول الرئيسة لمعجم الرضيّ من ألفاظ حرب وأسماء أماكن البادية وما فيها من حيوانات ونبات وأسماء أعلام وسيادة ضمائر المتكلم التي تشير إلى الاعتداد بالنفس وأفعال الرؤية والحسّ وغير ذلك.
- ٣- نظراً لصدور الشاعر عن ثقافة دينيّة برزت في معجمه ألفاظ الشريعة التي اتّسمت بالوضوح والإبانة.
- ٤- من ملاحظة الوحدات السابقة تبين أنّ الشاعر يميل إلى استخدام الثابت أكثر من المتغيّر بدليل سيادة الأسماء التي تدلّ على الثبوت، والتي تقوم فيها الكلمات مقام الأعيان التي تدلّ عليها وبذا تنسّم بمباشرة الدلالة وثباتها^(١) على حساب الأفعال التي تدلّ على التجدد والتغيّر.
- ٥- لم يخرج الشريف الرضيّ في موضوعاته عن الأغراض التقليديّة التي نظم فيها الشعراء القدامى والمعاصرون له من مدح ورثاء وفخر وغزل، وأخرى أقلّ منها كالوصف والشكوى والعتاب والتهنئة في المناسبات وغيرها، بمعنى أنّ مصدر الشعر في الأكثر يقع خارج ذات الشاعر، وهو لا يتحدّث عن تجاربه الذاتية وعن خلجات نفسه. وإذا كان كذلك فالشعر عنده طاقة وصقيّة بيانيّة وليس تخيليّة إبداعية في أكثر أشعاره؛ وبذلك تكون مهمّة الشاعر هي الإبانة عن الموضوع إبانة واضحة، ويترتب على هذا أن يستخدم الألفاظ ضمن مدى المطابقة^(٢).
- ٦- تنسّم ألفاظ الشاعر بالوضوح والسهولة وابتعادها عن اللفظ الغريب والمهجور والمعقّد إلّا في القليل، وتستمدّ وضوحها من مدى مطابقتها لدلالاتها في المعجم، ومن استخدامها في الشعر القديم. وهو معروف بمحافظته على القديم ولم يؤثر عنه الخروج عليه. وإنّ وصف ألفاظه بالسهولة ليس مأخذاً على الشاعر لأنّ السهل كما يقول العسكري "أمنع جانباً، وأعزّ مطلباً، وهو أحسن موقعاً وأعذب مستمعاً"^(٣)؛ وهذا السهل ليس من المبتذل لأنّنا عرفنا أنّ ألفاظه من النوع الجزل، وإنّما هو الذي تعرفه العامّة إذا سمعته ولا تستعمله في محاوراتها، وهو الذي لا ينغلق معناه ولا يستبهم مغزاه فيكون بهذا الوصف أجود الكلام^(٤).
- وألفاظه سلسلة تنساب انسياباً ولا يتكلّفها فهو ذو طبع وبديهة تجري الألفاظ على لسانه لأنّه ينهل من ذخيرة لغويّة ثريّة؛ فهو القائل في نظمه للشعر: "ومن عاداتي أن أجري مع بديهته كيف جرت، وأعشو إلى أوّل إيماضه، وألاّ أرّد عنانه إذا انطلق، ولا أسدّنبوعه إذا تدفّق، ولا أحمله على أسلوب، ولا أعدّل به عن طريق إلى طريق، طلباً لإسماحه بعفوه وتجنّباً لاستكراهه على غير طبعه"^(٥).
- وألفاظه فصيحة لأنّها دالّة على المراد ومبيّنة عنه. وقد وصف شعره وألفاظه بالفصاحة في قوله^(٦):

وفصاحة لولا الحياء لهجّنت أعلام ما قال الوليد ومسلم

(٣) ينظر: لغة الشعر الحديث في العراق: ١٧٧.

(١) ينظر: لغة الشعر الحديث في العراق: ٣٥٧.

(٢) الصناعتين: ٦٠.

(٣) ينظر: م. ن. : ٧٣ - ٧٣، والنقد اللغوي عند العرب: ٢٢٦ - ٢٢٧.

(٤) رسائل الصابي والشريف الرضيّ: ١٠١ - ١٠٢.

(٥) ديوانه: ٣٤٥/٢.

و وصفه إحسان عَلس بأنّه على حظّ عجيب من المعجم الفصيح^(١).
 أمّا القليل الذي قَدِينَا به ألفاظ الرضيّ في وصفها بالوضوح والسهولة، فلائّه أحياناً
 يورد في شعره بعض الألفاظ الغريبة ولا سيّما حين يمعن في البداوة؛ من ذلك استخدامه
 للفظتي (عنطنط، عشق)^(٢) وكلا اللفظتين بمعنى (الطويل). وقد دعا النقاد إلى ترك هذه
 الألفاظ لبشاعتها، ومغادرتها إلى غيرها أحسن منها سمعاً وألطف موقعاً^(٣).
 وهناك ألفاظ أخرى غريبة لم يألفها الناس لأنّها غامضة لا يعرفها إلاّ
 العالم باللغة أو من يرجع إلى معاجم اللغة؛ من ذلك عشوزنة^(٤)، شماطيط^(٥)،
 حوبائه^(٦)، المثعنجر^(٧)، الطلاطلة^(٨)، الرقم الخنفقيق^(٩). وأخرى أقلّ غرابة وثقلأ على
 على السمع عمد إليها الشاعر وترك الاسم الشائع عليها؛ منها: الأزل: (الضيق،
 والداهية)^(١٠)، غطامط: (البحر العظيم)^(١١)، اللأواء: (الشّة)^(١٢)، عجري وبجري: (أمري
 كلّه)^(١٣)، ألوكة، مألكة: (الرسالة)^(١٤)، غشمشم: (الذي يركب رأسه)^(١٥)، اجلوؤذ: (أسرع
 ومضى)^(١٦). ولعلّ ورود هذه الألفاظ يعود إلى تعلّقه بالبادية وشغفه بها، وربّما يعود
 ذلك إلى متطلّبات الوزن أو القافية التي تكون سبباً في ركوب الغريب. أمّا سبب غرابة
 الألفاظ عامّة فهي كثرة؛ منها تقادم الزمن، واستعمال الكلمة قي نطاق ضيق، أو
 في أكثر من مجال، أو في انتقال اللفظ بين الحقيقة والمجاز^(١٧).
 أمّا الرضيّ فكان يرغب في الغريب ولكّنه ليس غريب اللفظ وإنّما غرابة المعنى
 الذي تهشّ النفوس إليه لأنّها لم تألفه من قبل، ولأنّه ضرب من الإبداع والابتكار وسموّ
 بالقصيدة إلى عالم التأمل والاستبطان بعيداً عن السداجة والتقريرية^(١٨) مستنيرين في
 هذا الكلام بقول الرضيّ في معنى غريب سمعه: "فهو معنى غريب ما سمعت بأطرف
 ولا أطرف منه، وهو يشهد لنفسه بأنّه أعذب ما قيل في معناه، وأغرب وأخصر
 وأقرب"^(١٩)؛ وهذا ما يلائم لغة الشعر التي تتّسم بالجرّة والابتكار والتفرد.

- (١) ينظر: الشريف الرضيّ، إحسان عباس: ٢٦٣.
- (٢) ينظر: ديوانه: ٣٨٢/١، ٧٢/٢.
- (٣) ينظر: الوساطة بين المتنبّي وخصومه: ١٨.
- (٤) ينظر: ديوانه: ١٦٦/١، العشوزنة: القداة الصلبة، لسان العرب: مادة (عشز).
- (٥) ينظر: م. ن: ١/٤٢٥، شماطيط: القوم المتفرّقون، لسان العرب: مادة (شمط).
- (٦) ينظر: م. ن: ١/٤٧٠، الحوباء: النفس، لسان العرب: مادة (حوب).
- (٧) ينظر: ديوانه: ١/٤٧٠، المثعنجر: السائل، لسان العرب: مادة (ثعج).
- (٨) ينظر: م. ن: ١/٥٠٤، الطلاطلة: الداهية، لسان العرب: مادة (طلل).
- (٩) ينظر: م. ن: ٢/٦٨، الرقم الخنفقيق: الداهية السريعة، لسان العرب: مادة (رقم) و(خنفق).
- (١٠) ينظر: م. ن: ١/٥٤، ٢/٢٥٣، والصاحح، إسماعيل بن حمّاد الجوهريّ، تح: أحمد بن عبد الغفور عطار، دار العلم للملايين، بيروت، ط٤، ١٤٠٧ هـ: ٤/١٦٢٢.
- (١١) ينظر: ديوانه: ١/٢٧٩، ولسان العرب: مادة (غطمط).
- (١٢) ينظر: م. ن: ١/٣٩٧، وم. ن: مادة (لأي).
- (١٣) ينظر: م. ن: ١/٤٧٦، وم. ن: مادة (عجر).
- (١٤) ينظر: م. ن: ١/٥٠٠، ٢/٥٤٤، وم. ن: مادة (ألك).
- (١٥) ينظر: م. ن: ٢/٥٤٠، وم. ن: مادة (غشم).
- (١٦) ينظر: م. ن: ١/٥٧٩، وم. ن: مادة (جلذ).
- (١٧) ينظر: أسباب غرابة الكلمة، صباح عباس السالم، مجلّة جامعة بابل، م ١، ع ١، تموز ٢٠٠٣: ١٢-٢٥.
- (١٨) ينظر: بناء القصيدة عند الشريف الرضيّ: ٢١٦.
- (١٩) رسائل الصابي والشريف الرضيّ: ٩١.

وبعد أن بيّنا صفات ألفاظه وبأنّها متوافرة على الفصاحة والوضوح والسهولة إلى جانب الجزالة والرصانة والقوّة - وهذا كلام يتّفق مع قول أحد معاصريه وهو الثعالبيّ في شعره بأنّه: " يجمع إلى السلاسة متانة وإلى السهولة رصانة, ويشتمل على معاني يقرب جناها ويبعد مداها"^(١) - بقي أن نشير إلى أنّه أولى الألفاظ اهتمامه بما تستحقّ لتأدية معانيه لأنّها كما يقول: "تعمل في تحسين معارضها, وتنميق مطالعها"^(٢)؛ وهذا كلام ينسجم مع أثر الألفاظ في الشعر, ولا تفاضل بين اللفظ والمعنى لديه لقوله^(٣):

لا يفضلُ المعنى على لفظهِ شيئاً ولا اللفظُ على المعنى

(٤) يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر: ٣ / ١٣٦.

(٥) تلخيص البيان في مجازات القرآن: ٢٤٤.

(٦) ديوانه: ٢ / ٥٥٥.

مدخل

إنّ الألفاظ لا قيمة لها بذاتها - بمفردها - ما لم تكن ضمن سياق الجملة. فاللفظة المفردة لها دلالة محدودة هي الدلالة المعجمية لكنّها لا تستطيع أن تنقل أفكار الشاعر وعواطفه وتجربته الشعرية وإنّما يكون لها ذلك بضمّها إلى ما يجاورها من ألفاظ.

وهنا يبرز دور الشاعر في صياغة مفرداته ورصّها وضمّ بعضها إلى بعضها الآخر ضمن النسيج الكلّي للقصيدة لتتنقل المعنى المراد بأسلوب مؤثّر. وهذا هو ما عناه عبد القاهر الجرجانيّ في نظرية النظم بتعليق الألفاظ بعضها ببعض، فالألفاظ "لا تفيد حتّى تؤلّف ضرباً خاصّاً من التأليف ويعمد بها إلى وجه دون وجه من التركيب والترتيب"^(١).

ومن الواضح أنّنا لا نستطيع أن ندرك من اللغة غرضاً، ولا أن نفيد منها معنى إلّا إذا ارتبطت كلماتها بعضها ببعض، وصارت كلّ لفظة متّصلة بالأخرى نوعاً من الاتصال؛ وفي هذا الترابط وهذه الصلات تكمن المعاني والأفكار التي تحتويها النصوص اللغوية^(٢).

وتبرز قيمة الصياغة في العمل الشعريّ بسبب أنّ أكثر المعاني قد طرقها الشعراء وكرّروا فيها القول، فلم تعدّ الأفضلية للمعاني، وليس المهمّ إذن ما يقال، وإنّما أن يقال الشيء في بيان جميل^(٣)، فتصبح قيمة الشعر بفضل صياغته وبما يثيره من انفعالات وتأثيرات. وقد فطن النقاد العرب إلى أهميّة الصياغة في العمل الأدبيّ، وجعلوها معقد اهتمام الأديب الحقّ، ومجلى نبوغه وأصالته، كما عبّر عن ذلك الجاحظ في قوله: المعاني "مطروحة في الطريق يعرفها العجميّ والعربيّ، والبدويّ والقرويّ، [والمدنيّ]، [...] فإنّما الشعر صناعة، وضرب من النسيج، وجنس من التصوير"^(٤). وبذا يكون تفاوت الشعراء في طريقة تقديم المعاني لا المعاني نفسها، فهي شيء ثانويّ للصياغة^(٥) لأنّ لغة الشعر في كلّ زمان ومكان ليست وسيلة للتعبير فحسب وإنّما هي كذلك طريقة تعبير^(٦).

وهذه الصياغة تتجلّى من خلال وضع الألفاظ الوضع الذي يقتضيه علم النحو والعمل على قوانينه وأصوله^(٧)؛ فهو الذي يجلّي المعاني ويكشف عنها، وهو الحكم في صحّة سلامة العبارة وخلوّها من اللحن ثمّ يعمل الشاعر - غير خارج عن ضوابط النحو - إلى وضع الألفاظ في علاقات مجازيّة فيما بينها، من فعل الخيال، تتحرّف فيها لغة الشعر - وهي لغة مجاز - عن المألوف والشائع على أن تثير في ذهن السامع أو القارئ دهشة أو غرابة أو طرافة^(٨) ليكسب الكلام جمالاً وروعة وتأثيراً.

(١) أسرار البلاغة: ٢، وينظر: دلائل الإعجاز: ٨٩ - ٩٧.

(٢) ينظر: خصائص التراكيب: ٤٥.

(٣) ينظر: تاريخ النقد الأدبيّ - من العصر الجاهليّ إلى القرن الرابع الهجريّ: ٩٧.

(٤) الحيوان: ١٣١/٣ - ١٣٢.

(٥) ينظر: النقد المنهجيّ عند العرب، محمّد مندور، دار نهضة مصر: ١١٧، والنقد اللغويّ عند العرب: ٣٧١ - ٣٧٣.

(٦) ينظر: زمن الشعر: ١٩٧.

(٧) ينظر: دلائل الإعجاز: ١١٧.

(٨) ينظر: دلالة الألفاظ، إبراهيم أنيس، مكتبة الأنجلو المصرية، ط ٣، ١٩٧٢: ١٢٩.

وفي ضوء ما تقدّم نقوم بدراسة أبرز الصياغات أو الأساليب الشائعة في شعر الشريف الرضيّ، التي تنضوي - دلائل - تحت حقل علم البلاغة والنحو، ومنها ما هو مشترك بينهما. وهي على التوالي: التشبيه، الاستعارة، الكناية، التقديم والتأخير، الاستفهام، الأمر، النهي، النداء، النفي، التوكيد.

التشبيه

يعدّ التشبيه من الأساليب البلاغية المهمة التي من شأنها أن ترفع من شاعرية النصوص من خلال العلاقات التي يقيمها الشاعر بين الألفاظ في الشعر، والتي يكون أساسها المجاز الذي يزيد من عمق النصّ وتأثيره ويبعده عن المباشرة؛ صفة الكلام المبني على وجه الحقيقة.

والتشبيه عملية مقارنة بين طرفين: (المشبّه والمشبّه به) لعلاقة تجمع بينهما^(١)؛ ولأهمّيته وتأثيره في الشعر فقد افترنت جودة الشاعر بمقدار براعته وقدرته فيه لأنّه يجعل القارئ يتعمّق في النصّ، وينعم النظر فيه باحثاً عن العلاقة بين طرفيه، والصفات المتماثلة بينهما، فإذا ما وجدها تحقّقت المتعة لديه، ونالت إعجابه لأنّ النصوص أوحّت إليه معنًى جديداً لم يكن حاصلًا قبله. وتتّضح قيمة التشبيه من خلال كشف المعاني وإيضاحها فله "روعة وجمال، وموقع حسن في البلاغة، وذلك لإخراجه الخفيّ إلى الجليّ. وإدناؤه البعيد من القريب، يزيد المعاني رفعة ووضوحاً، ويكسبها جمالاً وفضلاً"^(٢)؛ وفي هذه الإبانة والإيضاح للمعاني إبعاد عن اللبس والغموض لأنّ التشبيه يحافظ على الحدود المتميزة بين الأشياء^(٣).

لقد نال التشبيه شهرة كبيرة؛ فهو أكثر كلام العرب ومظهر الفطنة والبراعة، وأوسع فنون الشعر العربيّ قاطبةً^(٤)، وقد شغل مساحات واسعة من بنية القصائد العربيّة، فلا عجب أن أولع به الرضيّ ولجأ إليه في نقل أفكاره ومعانيه، بمختلف أنواعه، فتجد عتّة تشبيهات في القصيدة الواحدة، كما في قصيدته في مدح بهاء الدولة، إذ تکرّر التشبيه تسع مرّات في خمسة عشر بيتاً^(٥). وقد فاق غيره من الفنون البلاغية، فقد بلغ مجموع حالات التشبيه التي استخدم فيها أدوات التشبيه أكثر من (٨٠٠) ثماني مائة حالة. وأكثر الأدوات استخداماً (الكاف) إذ تکرّرت (٤٧١) أربع مائة وإحدى وسبعين مرّة، ثمّ (كأنّ) وتکرّرت (١٨٧) مائة وسبعاً وثمانين مرّة، ثمّ (مثل) (١٠٦) مائة وست مرّات، عدا التشبيه البليغ. وكلّ هذه التشبيهات قصد منها

(٥) ينظر: الحيوان: ٣٧٣/٤، والنكت في إعجاز القرآن ضمن ثلاث رسائل في إعجاز القرآن، أبو الحسن عليّ بن عيسى الرّمانيّ، تح: محمّد خلف الله، ومحمّد زغلول سلام، دار المعارف، مصر، ١٩٦٨: ٧٤، والصناعتين: ٢٤٥، والعمدة: ١/١٨٦.

(١) جواهر البلاغة في المعاني والبيان والبدیع، أحمد الهاشمي، دار إحياء التراث، بيروت: ٢٤٧، وينظر: الصناعتين: ٢٤٩، ومفتاح العلوم، السكاكي، مطبعة مصطفى البابي الحلبي، مصر، ١٩٣٧: ١٦١، والتلخيص في علوم البلاغة، الخطيب القزويني، شرح: عبد الرحمن البرقوقي، المطبعة الرحمانية، مصر، ط٢، ١٣٥٠-١٩٣٢: ٢٣٨.

(٢) ينظر: الصورة الفدّية في التراث النقديّ والبلاغيّ، جابر عصفور، دار التنوير، بيروت، ط٢، ١٩٨٣: ١٩٨.

(٣) ينظر: الصناعتين: ٤٣٠، وفنون بلاغية، أحمد مطلوب، بيروت، ١٩٧٣: ٢٧.

(٤) ينظر: ديوانه: ١٥/١، وينظر: ٣٠، ٤٢، ٢/٢٦١، ٤٢٤.

الشاعر خلق صور فذّية جميلة يتمكّن من خلالها، التعبير عن معانيه وإيصالها إلى الآخرين بوضوح وبيان .

ولعلّ أبرز صور التشبيه التي من شأنها أن تحقّق الوضوح والبيان، يتمثّل في تقديم الصور الحسّية بصور أ شدّت كُنّا منها في الصفات الحسّية لأنّ هذا هو الأصل الحقيقي في التشبيه. أمّا تشبيه المجرّد بالحسّي فهو فرع مترتب على الأصل لأنّ الاشتراك في الصفة نفسها أسبق في التصرّو من مقتضاها^(١).

وعلى وفق هذا الكلام فإنّ التشبيه القائم على الصور الحسّية قد شغل النسبة الكبرى من تشبيهات الرضيّ، التي كان عمادها تقديم المعاني الحسّية أو المجرّدة بوصف يعتمد في إدراكه على معطيات الحواسّ؛ وهذا يتطلّب أن يكون المشبّه به أوضح وأبين في الصفات من المشبّه ليساعد في فهم أبعاد الصورة، ولو كان العكس لما تحقّق هذا الهدف . وهذه التشبيهات استمدّها الشاعر من مجالات الحياة الإنسانيّة اليوميّة ومن الطبيعة، أي أنّ مصدرها يقع خارج ذات الشاعر، لا داخلها. ويقوم أساس التشبيه فيه على حالة التقابل والتناظر بين المشبّه والمشبّه به في الأبعاد والمظهر الحسّي، والألوان، والحجوم، والمدرّكات الحسّية^(٢).

فالشاعر - مثلاً - يمدح رجاله بأنهم كالأسود في الشجاعة والإقدام، وهو وصف حسّي مألوف عند غيره من الشعراء، في قوله^(٣):

فَمِنْ غُلْبِ كَانَهُمْ أَسْوَدَ عَلَى قُبِ ضَوَامِرِ كَالظَبَاءِ
أو قوله^(٤):

وُجُوهاً كَالْمَصَابِيحِ فَمِنْ قَمَرٍ غَابَ وَنَجْمٍ قَدْ هَوَى

فقد شبّه وجوه أجداده الذين استشهدوا في يوم كربلاء بأنّها كالمصابيح، وقد حذف وجه الشبه لكونه مألوفاً وهو (النور والضياء) وهو ليس مدرّكاً بالبصر وإنّما بالبصيرة، فهم نور وضياء لكشف دياجير الظلام والكفر والجهل.

ومن هذه التشبيهات الحسّية المألوفة ما ورد في مدح أحد أصحاب عميد الجيوش أبي علي بن أشناذ هرمز، وهو يدخل بغداد، بعد أن وصف ما طرأ عليها بحلول هذا القائد فيها، من ضياء وعزّ بعد ذلّ بقوله^(٥):

أَضَاءٌ تَوْعَزُّ تَبَعْدُ ذُلٌّ وَرُوضَةٌ كَأَنَّكَ كُنْتَ الْغَيْثَ وَاللَيْثَ وَالْبَدْرَ

وقد اجتمعت ثلاث صفات طالما ردها الشعراء لممدوحهم حدّى قلّت قيمتها التأثيريّة في المتلقّي؛ وهي تشبيه الممدوح بالغيث والليث والبدر في الكرم والشجاعة والحسن أو النور على التوالي.

لقد وردت تشبيهات كثيرة في ديوان الشاعر نحا فيها منحى سابقه من الشعراء. ومن ذلك تشبيه الرجل في الشجاعة والجرأة والإقدام بالأسد^(٦)، وفي المضاء

(١) ينظر: أسرار البلاغة: ٨٩، والأسس النفسية لأساليب البلاغة العربيّة: ١٨٥.

(٢) ينظر: جدلية الخفاء والتجليّ - دراسات بنيويّة في الشعرية، كال أبو ديب، دار العلم للملايين، بيروت، ١٩٧٩: ٣٢.

(٣) ديوانه: ١٥/١.

(٤) م. ن: ٤٤/١.

(٥) م. ن: ٤١٩/١.

(٦) ينظر: ديوانه: ١٠/١، ١٥، ٢٢، ٤٢، ٥٤، ٥٩، ١٨٦، ٣٤٧، ٣٨٢، ٢/٢٦١.

بالسيف^(١)، وفي الحسن والبهاء بالبدر أو بالشمس^(٢)، وفي الكرم كالغمام أو كالبهر^(٣)، وفي الثبات والرزانة كالجبل ويسميه أحياناً (الطود)^(٤)، وفي سرعة الانقضاض على العدو كالصقور أو كالشهب^(٥). أمّا الخيل فكالسهم في جريها^(٦)، والمرأة كالظبية في رشاققتها وجمالها^(٧)؛ وتشبيه المرأة بالظبية استأثر بأكثر تشبيهات تشبيهات الرضي للمرأة. أمّا كلمات الشاعر وقوافيه فكالسيف أو كالنبال^(٨) في وقعها وقعها وشدة فتكها بالخصوم.

إنّ هذه التشبيهات التي قوامها الصور الحسّية لا يمكن عّنها مظهراً من مظاهر الضعف، أو مثابة يؤاخذ الشاعر عليها لأنّ هذه الصور أكثر قدرة على تحقيق الاستجابة المنشودة عند المتلقّي من الصور الذهنية المجردة. والتصوير الحسّي هو الذي مكّن الشعر العربي أن يبلغ مكانة عالية في التشخيص والتجسيد^(٩). والشاعر في كلّ عصر وزمان ليس له غنى عن تناول معاني من تقّمه من الشعراء على أن يوردها في غير حالتها الأولى؛ ولا يعدّ هذا عيباً عليه ولا سيّما إذا أحسن تركيبها في "أحسن دُلاها من اللفظ الجيد الجامع للرقّة والجزالة والعذوبة والطلاوة والسهولة والحلاوة"^(١٠). وهذه صفات وصف فيها شعر الرضي كثيرٌ من الباحثين كما تقّم في الفصل الأوّل^(١١).

كما أنّ الشاعر قد عاش في عصر بلغ النقد فيه الذروة، ولم يكن يسمح بالخروج على المألوف في الاستخدام المجازي بل على الشاعر - أيّ شاعرٍ - أن يرتبط بنوع خاصّ من العلاقات، حدّدها له أسلافه من قبل، وأيّ خروج على هذه العلاقات المجازية المحنّة سلفاً، لا يعدّ خروجاً على التقاليد والنظام اللغويّ فحسب، بل يعدّ خروجاً على قواعد العقل، وعناصر القواعد الثابتة أيضاً^(١٢). يزداد على ذلك أنّ قواعد الشعر وأصوله - ولا سيّما في غرض المدح لأنّه من أقدم الفنون؛ وهو الأكثر في ديوان الرضي - ترسّخت جذورها وبدت واضحة أمام الشعراء لينسجوا على منوالها. والشاعر بالطبع لا يحذّ لنفسه خروجاً يصيبه من جرّائه ما أصاب أبا تمّام من قبل، وهو على دراية به وقريب منه. كما أنّ القسم الأكبر من شعر الرضي كان موجّهاً للخلفاء والملوك؛ وهؤلاء ألفوا صوراً معروفة سابقاً، فلم يحبّذوا غيرها ممّا يكّد الذهن ويتعبه لفهمها، فعمد الرضي إلى هذه الصورة إرضاءً لنفسه التي جُبلت

(٢) ينظر: م. ن: ١/١٦، ١٦١، ٣٨٤، ٦١٣.

(٣) ينظر: م. ن: ١/٣٨، ٤٢، ٤٤، ٤٧، ١٠٦، ١١٦، ١٢٧، ١٦٥، ٢٤٦، ٣٥٠، ٤١٩، ٤٢٢، ٦١٢، ١٩/٢، ١٢٦، ٢٦١.

(٤) ينظر: م. ن: ١/١٥، ٤٢، ٤١٩، ٣٤٢/٢.

(٥) ينظر: م. ن: ١/٤٧، ٣٨١، ٤٩٤.

(٦) ينظر: م. ن: ١/٨٧، ٣٦٣، ٤٢٤، ٤٩١، ٤٩٢.

(٧) ينظر: م. ن: ١/١٥.

(٨) ينظر: م. ن: ١/٥٧، ١٧٥، ١٧٨، ٢١٧، ٣٩٣، ٢٧٢/٢، ٢٧٤.

(٩) ينظر: م. ن: ١/١٩٦، ٢/٢٩، ١٧٣، ٣٣٧، ٣٤٥.

(١٠) ينظر: الاتجاه النفسي في نقد الشعر العربي: ٣٢٣.

(١) العمدة في محاسن الشعراء وأدابه ونقده: ١/١٢١، وينظر: عيار الشعر: ٧٦، والصناعتين: ٢٠٢.

(٢) ينظر: ٨٩-٩٣ من الرسالة:

(٣) الصورة الفدّية في التراث النقديّ والبلاغيّ: ٢٥٧، وينظر: النقد اللغويّ عند العرب: ١٠٠-١٠١.

على حبّ القديم أولاً، ولهؤلاء الممدوحين (الخلفاء والملوك) ثانياً، ولمجرى حركة النقد المعاصرة له ثالثاً.

إنّ هذا الوصف الذي وصفنا به تشبيهات الرضيّ- وإن شمل قسماً كبيراً منها- ليس حكماً عاماً، فهناك تشبيهات أبدع فيها الشاعر إبداعاً كبيراً لأنها من صنع خياله، واعتمد فيها ثقافته الواسعة وذهنه المجرد. فالصور الحسّية ولاسيما المألوفة منها - وإن تمكّنت أن تنقل الإحساس بالأشياء إلى الآخرين بوضوح- لا تملك القدرة على نقل انعكاسات هذه الأشياء على دواخل النفس الإنسانيّة ونقل نوازعها وصدق انفعالاتها؛ وهذا ما تتكلّف به الصور المبتكرة التي تتطلّب من متلقّيها شيئاً من التعمّل الذهنيّ وتوجب عليه حقّ اكتشاف مغاليقها، وبذلك تكون هذه الصور ألدّ وأمتع لأنها تتّصف بالعمق والإحياء، ومن ثمّ تتأى عن السطحيّة والمباشرة^(١). ولذا يجب أن لا يقف التشبيه عند حدود الإدراك الحسّيّ للتشابه بين طرفي التشبيه وإنّما أن يمتدّ إلى ربطه بالشعور الذي يصاحب الشاعر في أثناء نقل تجربته الشعريّة. ومن هذه الصور التشبيهيّة التي تفرّد خيال الشاعر في صنعها قوله في الصديق^(٢):

أراك على قلبي وإن كنت عاصياً أعزّ على القلب المطيع وأكرماً
حملتْ كحمل العين لـجّ بها القذى ولا تنجلي يوماً ولا تبُلغ العمى

فالصديق في إلحاقه الأذى بالشاعر كالعين الموجعة التي أصابها القذى لصاحبها، والشاعر يضطرّ إلى تقبّل هذا الصديق وحمله حمل المريض للعين الموجعة التي لا هي تشفى فينتهي الألم ولا تعمى فيبلغ الداء غايته؛ إنّها فلسفة الشاعر الخاصة في الأصدقاء، التي تدعو إلى الإبقاء عليهم واستدامتهم مهما بلغت الحال. وهذه من الصور المبتكرة عنده التي تصوّر تجربة حقيقة بإزاء الأصدقاء . ومنها- أيضاً- قوله^(٣):

وما هذه الأيام إلّا فوارس تطار دنا والنائبات خيول

فنحن أمام صورة قائمة على تشبيهين لهما مدلول واحد تقريباً. وتنطوي هذه الصورة على أبعاد نفسيّة بفعل طبيعة الحياة المملوءة بالصراعات والأزمات والحروب ولاسيما التي لها مساس بحياة الشاعر الخاصة^(٤)، فهي تجعلنا ننعم النظر فيها ونحرّك الخيال لتصور طبيعة الحياة التي عاشها وما أصابه من نكبات فيها، وحقيقة مشاعره بإزاء أحداثها، التي لا تنمّ عن رضى، بل عن سخط وأسى، بعد أن ذهبت آماله سراباً، فبدت الأليم بنوائبها كالفوارس والخيول في سرعتها وكثرتها وتتابعها. وجاء بالصورة بلا أداة للتشبيه ولا وجه شبه محدّد، على سبيل التشبيه البليغ الذي يقوم على اتّعاء أنّ المشبّه والمشبّه به شيء واحد؛ وإدراك هذا لا يتمّ إلّا بإثارة الخيال لمعرفة أوجه الشبه والعلاقة بين طرفي التشبيه. وإنّ هذا التشبيه القائم على

(١) ينظر: البناء الشعريّ عند مسلم بن الوليد، عباس رشيد الدرة، رسالة ماجستير، كلّية الآداب، جامعة بغداد، ١٩٩٢: ١٤٢.

(٢) ديوانه: ٣٣٠ / ٢.

(٣) م. ن: ١٩٢ / ٢.

(٤) ينظر: البناء الشعريّ عند الشريف الرضيّ، ناظم جبر، عبّاس الحمدانيّ، أطروحة دكتوراه، كلّية الآداب، جامعة بغداد، ١٤١٨هـ-١٩٩٧م: ١١٨.

الابتكار والإبداع في انتزاع وجه الشبه، يكون أكثر تأثيراً من غيره لأنه يفيد النفس معرفة جديدة عليها، كما أن استخدام أسلوب القصر (بالنفي والاستثناء) مما يزيد توكيد الكلام لإثبات أن الطرف الأول هو بمنزلة الثاني في التشبيه.

ومن التشبيهات الجميلة عند الرضي الصورة الآتية- وفيها يشبه تقبيله لحبيبته على وجه السرعة خوفاً من عين الرقيب، كحال الطائر الخائف الذي يرتشف رشفة الماء ثم ينظر إلى ما حوله لئلا يصطاده أحد، وهو معنى جميل يدل على سعة خياله التي أبدعت في تصويره فوجه الشبه ليس محدداً هنا، ولذا يستدعي الخيال لإدراك التشابه بين صورتين، كما أن وجود الأداة يساعد على تقريب المشبه من المشبه به لقدرتها على إلغاء الفوارق بين الأشياء المتضادة- التي يقول فيها^(١):

وكم سرّنا على الأيام من قبل خوف الرقيب كشوب الطائر الوجل
ومنها - أيضاً- قوله^(٢):

ظنّ بالعجز أن حبسك ذلّ والمواضي تُصد أن بالأغماد

فقد ورد هذا التشبيه على نحو التشبيه الضمني الذي لا نجد فيه طرفي التشبيه واضحين وإنما يلحان بعد طول تأمل لإدراك الصورة وفهم أبعادها. فالشاعر يشبه حال والده- وهو معتقل في بلاد فارس- بالسيوف التي تصان بوضعها في الأغمد، فلا يرى في ذلك ذلاً بل يعه حفظاً له ووقاية؛ وإدراك هذا المعنى يورث النفس متعة بعد طول نظر.

ومن الصورة التي استقاهها الشاعر من الطبيعة قوله في رثاء صديق^(٣):

خُلِقَ كالربيع رَوْضَهُ الْقَطْ (م) رُ و صدر صافٍ من الأضغان ففي

هذا البيت نجد تشبيهاً طرفه الأول مجرد وهو خلق المرثي وطرفه الثاني أقرب إلى المحسوس لأننا ندرك آثاره وهو الربيع. وهذا التشبيه يفتح المجال واسعاً للخيال لمحاولة إدراك الصفات والسجايا المتجسدة في المرثي، التي حازت على ثناء الشاعر فقرنها بصورة الربيع في جماله، ولم يكتف بذلك بل زانه بالقطر، فوجه الشبه هنا- يأبى على التحديد بل بقيت دلالاته مفتوحة واسعة؛ والبحث هنا- عن وجه الشبه الغائب لإخراجه يبعد التشبيه عن السطحية ويمنحه عمقاً وغنى.

فالتشبيهات المبتكرة التي هي من صنع خيال الشاعر- وإن لم تكن هي الأكثر في ديوانه، فهي أقل إذا ما قيسَت بالصورة الحسّية المألوفة- كانت ذات أثر كبير في بيان براعة الشاعر في التشبيه بفعل قيمتها التأثيرية، وهنا يكمن إبداع الشاعر وخصوصيته وتفرده في تشبيهاته.

الاستعارة

تمتاز لغة الشعر بخصوصية معينة تجعلها تتحرف عن اللغة الوضعية، وترتبط فيها الألفاظ بعلاقات جديدة ومبتكرة لا تخضع فيها إلى الحقيقة بل إلى المجاز الذي تمثل الاستعارة أعلى مراحلها. وهي طريقة من طرائق التعبير غير المباشر، التي تهدف إلى التخيل والإيحاء، لا إلى التقرير الذي هو سمة التعبير المباشر؛ إذ يقرّر

(١) ديوانه: ٢٢٢ / ٢.

(٢) م. ن: ٢٩٩ / ١، وينظر: ٣٨٦ / ٢.

(٣) م. ن: ٤٦٠ / ٢.

الشاعر شيئاً أو يثبت. وفي المجاز يكمن شيء من تفرّد لغة الشعر وخصوصيّتها التي تترك صداها وتأثيرها في المتلقّي؛ وهذه غاية الشعراء، لكنّها ليست في منال الجميع. ينفرد المجاز، والاستعارة منه، بقدرة خاصّة على الجمع بين الأضداد والأشياء البعيدة والعناصر المتنوّعة اللازمة للرؤية الشعريّة من خلال خلق علاقات جديدة بينها، فهو "يختصر البعد بين المشرق والمغرب ويرينا الأضداد ملتئمة، ويأتينا بالحياة والموت مجموعين، والماء والنار مجتمعين"^(١)؛ وهذا الجمع بين العناصر المتباعدة قد يدخلنا في عالم من الغرابة. فهذه الصورة القائمة على الاستعارة لا يستطيع أن ينالها الخاطر بسرعة أو أن يدركها بمجرد النظر إليها، بل يحصل ذلك بعد تثبّت وكّد النفس وتحريك الخيال واستحضار ما غاب عنه^(٢).

إنّ الاستعارة علاقة لغويّة تقوم على المقارنة كالتشبيه، ولذلك يعرفها بعض البلاغيين بأنّها تشبيه حذف منه أحد طرفيه^(٣)، ولكن مع التشبيه تبدو في النصّ الأدبيّ درجة من المعقوليّة والاعتیاديّة لأنّ كلّ طرف على حدة، في حين يتفاعل الطرفان في الاستعارة ويتّحدا، ففيها تقوم عمليّة استبدال وانتقال بين الدلالات الثابتة للكلمات المختلفة على أساس التشابه^(٤). وهذا التفاعل بين العناصر ولاسيّما المتباعدة يحقّق الجذّة والابتكار والغرابة التي تدهش وتمتع وتبعث على التأثير. فالاستعارة تظهر الشعر المشتمل عليها "في صورة مستجّة تزيد قدره نبلاً، وتوجب له بعد الفضل فضلاً، [...]، ومن خصائصها التي تذكر بها، وهي عنوان مناقبها: أنّها تعطيك الكثير من المعاني باليسير من اللفظ"^(٥). يزداد على هذا أنّ الاستعارة تكون أبلغ في توكيد الصفات للمعنى من التشبيه بفضل التفاعل والاتحاد بين المستعار والمستعار له فتتزوّي جميع الفوارق بينهما، أمّا في التشبيه فعلى الرغم من المبالغة فيه، فإنّ المتلقّي يبقى يشعر بأنّ المشبّه هو غير المشبّه به بفعل وجود أداة التشبيه^(٦). إنّ الرضيّ لجأ إلى الاستعارة كثيراً، ومع أنّها أقلّ من التشبيه في ديوانه إلا أنّها أشدّ تأثيراً، وأكثر قدرة على تحقيق المتعة والدهشة، إذ كانت لديه وسيلة بارعة في نقل معانيه، وقد أبدع فيها بسبب ثقافته الواسعة وخياله الخلاق وبراعته اللغويّة.

وهناك أسباب أخرى رفعت من قدرة الشاعر في صياغة استعارته، يأتي في مقمّتها أثر فعّالية الإبداع المبكّرة ونبوغه في قول الشعر، وكذلك التآليف في مجازات القرآن والحديث؛ وهي كتب كثر الحديث فيها عن المجاز والاستعارة^(٧). وبذلك اجتمع لديه الحديث عن الاستعارة وتطبيقاتها عملياً في شعره. وفي هذا المعنى يقول: "إنّ الكلام متى خلا من الاستعارة وجرى على الحقيقة كان بعيداً عن الفصاحة، برياً من البلاغة"^(٨). ولا يعني اهتمامه بالاستعارة والمجاز هجران

(١) أسرار البلاغة: ١١٦.

(٢) ينظر: الشعرية العربية، أدونيس، دار الآداب، بيروت، ط ١، ١٩٨٥: ٤٨.

(٣) ينظر: جواهر البلاغة في المعاني والبيان والبدیع: ٣٠٣، والبلاغة الواضحة البيان والمعاني والبدیع، علي الجارم، ومصطفى أمين، مؤسسة الصادق للطباعة والنشر، طهران، ط ٣، ١٤٢١هـ: ٧٧.

(٤) ينظر: الصورة الفنّية في التراث النقيديّ والبلاغيّ: ٢٤.

(٥) أسرار البلاغة: ٣٢-٣٣.

(٦) ينظر: الأسس النفسية لأساليب البلاغة العربيّة: ٢٢٠.

(٧) ينظر: شعر الشريف الرضيّ ومنطلقاته الفكرية: ٢٩٧-٢٩٨.

(٨) تلخيص البيان في مجازات القرآن: ١٢٣.

الحقيقة، بل أن يكون هناك توازن وتكافؤ بين الحقيقة والمجاز لكي يكون الكلام أقدر على تجسيد الواقع.

وفي موضع آخر يبين الشريف الرضي السبب الذي يجعل الشعراء يلجأون إلى الاستعارة والمجاز عموماً، بقوله: "والواحد منّا في الأكثر إنّما يستعير أعلّاق الكلام ويعدل عن الحقائق إلى المجازات لأنّ طرق القول ربّما ضاق بعضها عليه، فخالف إلى السعة، وأعدّة الكلام ربّما استعصى بعضها على فكره فعدل إلى المطاوعة"^(١). يريد بذلك أنّ طرائق استخدام اللغة إذا جرت على الحقيقة، وعلى قواعد اللغة الوضعيّة (القاموسيّة) قد تضيق أو لا تستطيع أن تستوعب كلّ ما يدور في خلد الشاعر، فيعمد إلى أن ينحرف باللغة ويخرق قوانينها لكي تبدو طيّعة بين يديه، فتمنحه الحرّيّة في التعبير وفي إقامة علاقة لغويّة جديدة بين الألفاظ المختلفة. ومع هذا التشديد على قيمة الاستعارة نجد استعارات رائعة برع خيال الشاعر في صياغتها، منها قوله^(٢):

وَتَمَطَّتِ الزَّفْرَاتُ حَتَّى قَوَّمَتْ ضُلْعاً عَلَى أَضْغَانِهَا عَوَجَاءَ

ففي هذا البيت أراد الشاعر أن يصوّر عمق الأسى الذي أصاب الخليفة الطّائع بوفاة ابنه (أبي الفتح)، فجعل زفرات الحزن والألم كأنّها حيّاً يتمطّى ويمدّ نفسه، ليدلّ على أنّها لا تكاد تفارق قلب الخليفة، فأخذت منه كلّ مأخذ. وقد حذف المشبّه به وأبقى شيئاً من لوازمه وهو (التمطّي) فنسبها إلى المشبّه على سبيل الاستعارة المكنيّة. ومنها قوله الذي يدعو فيه بالسقي لقبور من يرثيهم^(٣):

أَرْسَى النَسِيمُ بَوَادِيكُمْ وَلَا بَرَدَتْ حَوَامِلُ الْمَزْنِ فِي أَجْدَائِكُمْ تَضَعُ

وَلَا يَزَالُ جَنِينُ النَّبْتِ رُضِعَهُ عَلَى قُبُورِكُمُ الْعَرَّاصَةَ الْهَمْعُ
هذه الأبيات ضمن قصيدة يرثي فيها الشاعر بعض الناس فيصوّر النسيم وقد حلّ بواديهم فهو كائن حيّ يرسي ركابه عندهم، ثمّ يجعل السحاب (حوامل المزن) تضع حملها (مطرها) على قبورهم كالمرأة الحامل في وضعها. وفي البيت الثاني يكمل الصورة بأن يجعل السحابة ترضع النبت الذي نشأ فوق قبورهم كالأمّ المرضعة لأطفالها، فاجتمعت في البيتين ثلاث استعارات مكنيّة يحذف فيها المشبّه به ويبقى بعض لوازمه لتدلّ عليه. وإنّ استعارة هذه الألفاظ (أرسي، تضع، ترضع) للمستعار له (النسيم، حوامل المزن، العرّاصة الهمع) يضيفي عليها سمات الأحياء على سبيل التشخيص؛ وهذه من الصور الاستعاريّة الرائعة التي أبدعها خيال الشاعر، وقد نالت إعجاب ابن سنان الخفاجيّ وحازم القرطاجيّ وابن معصوم فعوّها من أحسن الاستعارات وأليقها^(٤).

وتكثر في شعر الرضيّ الصور التي يضيفي فيها صفات الكائنات الحيّة (إنسان أو حيوان) على المجردات أو المحسوسات؛ وهو ما يسمّى بالتشخيص، وتتكّرر هذه

(٢) م. ن: ٢٤٤.

(٣) ديوانه: ٢٥ / ١.

(٤) م. ن: ٦٤٨.

(١) ينظر: سرّ الفصاحة: ١٢٥، ومنهاج البلغاء وسراج الأدباء: ٣٦٠، وأنوار الربيع في أنواع البديع، ابن معصوم المدني، تح: شاكر هادي شكر، بغداد، ١٩٦٨: ١ / ٢٧٩.

الصور في القصيدة الواحدة فتتداخل فيها الاستعارات وتستدعي من القارئ شيئاً من التأمل لإدراك فحواها، كما نرى في الأبيات الآتية^(١):

لَمَّا نَعَاكَ النَّاعِيَانِ مَشَى الْجَوَى بَيْنَ الْقُلُوبِ وَضَعَعَ الْأَحْشَاءُ
وَأَسْوَدَ شَطْرُ الْيَوْمِ تَرْجُفُ شَمْسُهُ قَلَقًا وَجَرَ ضِيَاؤُهُ الظُّلْمَاءُ

[.....] [.....]
قَبْرٌ تَشَبَّثَ بِالنَّسِيمِ تُرَابُهُ دُونَ الْقُبُورِ وَعَقَلُ الْأَنْوَاءِ

[.....] [.....]
مُتَهَلِّلُ الْجَنَابَاتِ تَضَدُّكَ أَرْضُهُ فَكَأَنَّ بَيْنَ فُرُوجِهِ الْجَوَازِءُ

[.....] [.....]
وَتَظُنُّ كُلَّ غَمَامَةٍ وَقَفَتْ بِهِ تَبْكِي عَلَيْهِ تَوَدِّدًا وَوَلَاءَ
وَإِذَا الرِّيحُ تَعَرَّضَتْ بِتُرَابِهِ قُلْنَا السَّمَاءُ تَنْفَسُ الصُّعْدَاءُ
إِيَّاهُ تَمَطَّرَ نَدْوُكَ الدَّاءُ الَّذِي قَرَضَ الرِّجَالُ وَفَرَّقَ الْقُرْبَاءُ
إِنَّ الرَّمَاحَ رَزَزْنِ مِنْكَ شَيْعًا غَمَرَ الرِّدَاءُ مُهَذَّبًا مِعْطَاءَ

فالجوى يمشي، واليوم أسود الشطر، والشمس ترجف قلقاً، والضياء يجرّ الظلماء وتراب القبر ينتشّب بالنسيم ويعقل الأنواء، وهو متهلّل الجناب، وأرضه تضحك، والغمام يبكي، والرياح تتعرض بتراب القبر، والسّماء تتنفس، واللّاء يقرض الرجال ويفرقهم، والرّماح تصاب بالرزّة؛ فكلّ هذه المجردات والمحسوسات منحها الشاعر ملامح وصفات الكائنات الحيّة، فأضفى عليها سمة التشخيص ممّا أعطى الأبيات الشعريّة المتضمّنة عليه رونقا وجمالاً بادياً. وممّا يدفع الشاعر إلى هذا التشخيص هو الانفعال والحالة النفسيّة المتوتّرة التي تنتاب الشاعر لحظة الإبداع، وتؤثّر كثيراً في توجيه استعاراته^(٢)، ولم يكن له لينقل هذه المعاني كلّها بهذه الكثافة لولا الاستعارة.

ومن متابعة استعارات الشريف الرضيّ تبين أنّ الاستعارة المكنيّة كانت هي السائدة بحيث طغت على نظيرتها؛ الاستعارة التصريحيّة بشكل واضح، وقد يعود ذلك إلى أنّ المكنيّة تقمّ المعنى بصورة أفضل، فهي تختزن رصيذاً دلاليّاً يفوق التصريحيّة، وعمقاً في التصوير وتكثيفاً، بسبب تجرّد سياقها من لفظ المشبه به وتمحوره حول بعض متعلّقاته^(٣).

وقد تبين أيضاً أنّ الشاعر تميّز باستعارات كثيرة ومتميّزة مع مفردات بذاتها، لها تأثير نفسيّ كبير في نفسيّة الشاعر وهي (الدهر، الزمان، الأيام، الليالي، الردى، الدنيا) أو مع ألفاظ الحرب (السيوف والرماح والسهم وغيرها)، من ذلك قوله في الدهر^(٤):

قَدْ هَادَنَ الدَّهْرُ حَتَّى لَا قِرَاعَ لَهُ وَأَطْرَقَ الْخُطْبُ حَتَّى مَا بِهِ حَرَكَ

فقد استعار للدهر صفة المهادنة، وهي من صفات الإنسان على سبيل التشخيص، فلم يبدّمقار عاً. وفي الشطر الثاني بدا الخطب مطرقاً ليس به من حركة. والدهر

(٢) ديوانه: ٢٣ / ١.

(١) ينظر: التشخيص في الشعر العباسيّ حتّى نهاية القرن الرابع الهجريّ: ٦٩، ٧٦.

(٢) ينظر: البناء الشعريّ عند مسلم بن الوليد: ١٥٥.

(٣) ديوانه: ١١٠ / ٢.

والخطب من الأمور المجردة التي منحها الشاعر صفات الإنسان، والاستعارة هي التي مكنته من ذلك. إن وصف الدهر بالمهادنة قليل في شعر الرضي وفي شعر غيره، إذ إن الظاهر دوماً هو أن الشعراء يرجعون سبب مصائبهم وأحزانهم إلى كيد الدهر معهم، والشاعر يشخصه ويلبسه ما ليس له؛ فالدهر يقوِّض عمد الدين، وذو سهام، ويضحك، ويجمع البعداء، ويؤب، ويأكل، ويضرب، وذو أولاد^(١). وبمثل هذه الاستعارات يشخص الزمان فيقول فيه^(٢):

ما للزمان يلدُ طعمَ مصائبٍ فكأنه يظماً ليشرب أدمعي

فيستعير الشاعر للزمان صفات اللذة والظماً والشرب- وهي من لوازم الإنسان- وينسبها إليه فكأنها من صفاته، وكذا يفعل مع (الليالي والأيام) فالأيام تلبس الحداد وترمي، والليل يعانق، ويشيب رأسه، والليل يلد^(٣). أما مع الردى فيجعله شارباً أكلاً لأعمار الرجال^(٤):

نؤمل أن نرؤى من العيش، والردى شروب لأعمار الرجال أكل

وقد يفعل الأمر نفسه مع أدوات الحرب، فتتوالى الاستعارات في البيت الواحد كقوله^(٥):

إذا استطالت همومهُ سكرت في هه البيض وانتشى القلم

فالهموم تستطيل، والبيض (السيوف) تسكر، والقلم ينتشى. فنحن- حقاً- بإزاء صورة رائعة تبعث على المتعة، وتدعو لمتابعة هذه الصور ومحاولة تخيل كل فعل من هذه الأفعال في الذهن. وقوله^(٦):

أما عانقتني صدورُ السيوفِ أما قبلتني نصولُ السهامِ

ألم يشرب الصبر قلبي ولا انت شتى مراحاً والعوالي ضوام

فيبلغ التشخيص مداه بأن يستعير الشاعر لأدوات الحرب صفات الإنسان (العناق، والتقبيل والظماً)، أما القلب فيستعير له (الشرب والمرح). وهذه كلها استعارات مكنية يحذف فيها المشبه به ويبقى بعض لوازمه فينسبها إلى المشبه.

أما مع (الدنيا) فالشاعر له موقف معها لا ينم عن الارتياح، لذلك يستعير لها صفات تظهرها قليلة الوفاء، كثيرة الغدر، لا تبقي على أحد، فإذا ما جعلها أمماً فإنها تفني أبناءها، أو يشخصها فيجعلها امرأة كثيرة الأزواج تبلى أزواجها بين حين وآخر؛ وفي هذا دلالة على عدم وفائها لأحد، فيدعو الشاعر إلى أخذ الحذر منها فيقول^(٧):

لا تأمن الدنيا عليك فإنها ذات البعول تبلى الأبدالا

(١) ينظر: ديوانه: ١/ ٤٥، ٧٢، ٧٦، ١٠٣، ١٠٨، ١٥٠، ١٩٤، ٢٧٦.

(٢) م. ن: ١/ ٦٣١، وينظر: ١/ ٣٥٢.

(٣) م. ن: ١/ ٣٧٥، ١٣، ١٥٢/ ٢، ١٦٦، ٢١٤.

(٤) م. ن: ٢/ ١٩١، وينظر: ١/ ٤٠، ٣٢٥، ٣٧٦، ٦٤٧.

(٥) م. ن: ٢/ ٣٦١.

(٦) م. ن: ٢/ ٣٦٩.

(٧) ديوانه: ٢/ ٢٠٣.

ويقول^(١):

وخلاتُ الدنيا خلانقُ مومسٍ لل منع آونةً وللإعطاء
طوراً تبادلك الصفاء وتارة تذاكك تنكرها من البغضاء

إذ جعل الدنيا مومساً متقلبة، تعطي وتمنع وتمنحك الصفاء تارة والبغض أخرى، فإذا ما تقهّمت إلى الشاعر رفضها^(٢):

حطبتني ألفيا ففُلتلها ارجعي إنّي أراك كثيرة الأزواج فقد
شخصها الشاعر - في استعارة مكنية - ومنحها لازمة من لوازم الإنسان، بل هي أخصّ به من باقي الكائنات وهي (الخطبة)، فلا يجد الشاعر بدلاً من رفضها لأنها كثيرة الأزواج؛ فالاستعارة هنا وفي غيرها تبدو هي الأفضل لنقل معاني الشاعر بشيء من التكتيف والإيجاز، مع القدرة على الإمتاع، وتقريب الأشياء البعيدة، فهي "الوسيلة العظمى التي يجمع الذهن بواسطتها في الشعر أشياء مختلفة لم توجد بينها علاقة من قبل وذلك لأجل التأثير في المواقف والدوافع [...] إن هذا الأثر لا ينشأ عن العلاقات المنطقية المتضمنة إلا في حالات قليلة جداً"^(٣).

في مثل هذه الصورة الاستعارية التي عرضناها يظهر تفرد الشاعر في صورته ولا سيما في صياغتها وطريقة تقديمها لأنّ المعنى قد يتوارد عليه أكثر من شاعر، لكنّ طريقة تقديمه هي الكلمة الفصل في تقدمة الشاعر أو تأخيرها.

إنّ تميّز صور الشريف الرضيّ الاستعارية قد بدا واضحاً بحيث صعب على الباحث أن يقيم شاهداً ويستبعد الآخر، فنحن - كما قال أحد الباحثين - أمام قارّة منسيّة تنوء بالكنوز^(٤). وإنّ اختيار الشاعر الاستعارة لنقل أفكاره ومعانيه يعود إلى أنّها اللغة الطبيعية للحالات المتوتّرة^(٥)، والشاعر عندما يريد أن يفصح عن انفعالاته ومشاعره بإزاء الأشياء يضطرّ إلى أن يكون استعاريّاً^(٦)؛ فالاستعارة تمكّن الشاعر من التعبير عن كوامن شعوره وذاته المملوءة بالفرض والتذمّر بسبب خيبة أمله في السياسة والأقارب والأصدقاء.

الكناية

الكناية من الأساليب البيائية التي من شأنها أن تمنح النصوص الشعرية غنى دلاليّاً بسبب التكتيف المعنوي الذي تضمّنه في طيلتها، والذي تعبّر فيه عن المعنى المراد التعبير عنه في أقصر طريق. وهي لا تقوم على المعنى الذي يدلّ عليه ظاهر اللفظ بل آخر خفي يدلّ عليه اللفظ الظاهر؛ ويتجسّد هذا المعنى في تعريف عبد القاهر الجرجاني للكناية بقوله: "هي أن يريد المتكلّم إثبات معنى من المعاني، فلا

(٢) م. ن: ٢٧ / ١.

(٣) م. ن: ٢٣٩ / ١.

(٤) مبادئ النقد الأدبي: ٣١٠.

(١) ينظر: الصورة الفدائية في شعر الشريف الرضيّ (بحث)، عبد الإله الصائغ: ٢٤٩.

(٢) ينظر: الصورة الشعرية، س. دي. لويس، تر: أحمد نصيف الجناي، ومالك ميري، وسلمان حسن إبراهيم، مراجعة: عناد غزوان، دار الرشيد للنشر، بغداد، ١٩٨٢: ١١٣.

(٣) الصورة الفدائية في التراث النقدي والبلاغي: ١٣٥.

يذكره باللفظ الموضوع له في اللغة، ولكن يجيء إلى معنى هو تاليه وردفه في الوجود، فيومئ به إليه، ويجعله دليلاً عليه"^(١). وبذلك فإن الكناية تكتنز بعدين دلالين؛ الأول هو المعنى الظاهر المتجاوز عنه إلى غيره. وتكمن قيمته في أنه الدليل على وجود الثاني والطريق إلى كشفه، والآخر هو المعنى الخفي (معنى المعنى) وهو المراد من القول. فالتعبير بها ليس تعبيراً مباشراً، وهنا تكمن قيمته في إغناء النصوص الشعرية. فالكناية عن المعنى والتعريض به أجمل وأبلغ من التصريح به أو الإفصاح عنه"^(٢). إن الكناية "مظهر من مظاهر البلاغة، وغاية لا يصل إليها إلا من لطف طبعه، وصفت قريحته"^(٣)، وقد عمد إليها الشاعر ليغير عن معانيه بقوة وبلاغة ليحقق التأثير المطلوب، ولم يكن بمعزل عن التجارب الشعرية السابقة له، بمعنى أنه كان على مرأى ومسمع من طبيعة الكنايات التي عثر بها الشعراء عن أغراضهم، فكان أن جرت على لسانه، وليس له من مفر عن أخذ معانيه سابقية واحتذائهم، على أن يغير في طريقة عرضها؛ وهذا ما فعله، إذ غير في صياغته لهذه المعاني فبدت في حلة جديدة، بعد أن عرفنا تمكنه من أساليب التعبير بسبب ثقافته الواسعة. ومن ذلك قوله^(٤):

لا يَسْتَقِرُّ الْمَالُ فَوْقَ أَكْفِهِمْ كَالسَّيْلِ يَزْلُقُ عَنْ ذُرَى الْأَعْلَامِ

فقد أراد بعدم استقرار المال في أيدي الممدوحين إثبات صفة الكرم لهم، فهم من كثرة بذلهم له لا يبقى بأيديهم منه شيء. والشاعر لم يفصح عن كرمهم على وجه الحقيقة، وإنما أثبتهم لهم عن طريق الكناية، وهو أبلغ وأقوى في الدلالة على المراد، ثم زاد في وضوح الصورة بأن شبه هذه الحال بعدم استقرار السيل على قمم الجبال في الشطر الثاني من البيت، وهذا المعنى قريب من قول أبي تمام^(٥):

لا تُنْكَرِي عَطْلَ الْكَرِيمِ مِنَ الْغِنَى فَالسَّيْلُ حَرْبٌ لِلْمَكَانِ الْعَالِي

فالمعنى مسبوق إليه إلا أن الشاعر غير صياغته، أمّا بقاء المال في اليد فهو كناية عن البخل، والشاعر ينفي عن نفسه هذه الصفة لأن ما يحاول أن يكسبه غير المال بل هو العلا والفضل والمجد^(٦):

وَلَسْتُ بِخَزَانٍ لِمَالٍ ، وَإِنَّمَا ثَرَاتُ الْعُلَى وَالْفَضْلِ وَالْمَجْدِ مَالِيَا

وعلى النقيض من هذه الصفة نجد البخل، والشاعر عندما يريد أن يصم الرجال بالبخل يصف مواقف نيرانهم بأنها بيضاء ليس بها رماد في قوله^(٧):

بُيُوتُهُمْ سَوْدُ الذَّرَى وَلِنَارِهِمْ مَ وَأَقْدَبِيضٌ مَا بِهِنَ رَ مَادُ

فالمواقد البيضاء وعدم وجود الرماد كناية عن البخل، فهم لا يوقدون النار لطبخ الطعام للضيوف فيتخلف رماد كثير. ولاشك أن إثبات هذه الصفة من طريق الكناية

(٤) دلائل الإعجاز: ١٠٥.

(١) ينظر: دلائل الإعجاز: ١٠٩.

(٢) جواهر البلاغة في المعاني والبيانات والبدیع: ٣٥٤.

(٣) ديوانه: ٣٣٥ / ٢.

(٤) ديوان أبي تمام، تقديم وشرح: محيي الدين عبد الحميد، دار صادر، بيروت، ط١، ١٩٩٧: ٣٧/٢.

(٥) ديوانه: ٥٨٨ / ٢.

(١) ديوانه: ٤٠٤ / ١.

أبلغ وأقوى بإثبات لوازمها، فلا يكتفي بالصفة وإثما بإثبات دليلها، وهذا بمثابة تأكيد لها.

وقد يكتفي مرتين عن هذه الصفة في قوله^(١):

مَوَاقِدُنِيرَانِهِمْ قِرَّةٌ وَسِرْبَالٌ طَاهِيَهُمْ أَبْيَضُ

فالمواقد الباردة وقميص الطاهي الأبيض كنايةتان عن البخل وعدم إكرام الضيوف، الذي يستدعي الرماد وتلطّخ القميص بالسواد. وقد يعبر عن المعنى نفسه، ولكن بطريقة أخرى هي الكناية عن نسبة بأن ينسب عدم معرفة الضيف إلى كلبهم وليس لهم، وبأنه لم يألّف الضيوف، وهو جائع أيضاً، فبقي عاوياً طوال الليل. والشاعر بطبيعة الحال لا يريد إثبات الصفة إلى الكلب، وإثما إلى صاحبه، وهذه الطريق تبعث على المتعة والإعجاب بصورة أفضل ممّا لو صرّح بهذه الصفة مباشرة إذ يقول فيه^(٢):

وَمَنْ نَفَرٍ لَا يَعْرِفُ الضَيْفَ كَلْبُهُمْ وَيَسْغُبُ حَتَّى يَقْطَعَ اللَّيْلَ عَاوِيَا

ومنه— أيضاً— قوله^(٣):

وَمَنْ سَهٍ مَحْتَبْخَاتِمِهِ يَمِينٌ تَضَنُّ بِكُلِّ عَالِيَةِ الْكَعَابِ

فهو لم ينسب صفة الكرم إلى شخص الإمام عليّ(عليه السلام) مباشرة، وإثما نسبها إلى يده التي تصدّقت بالخاتم، على طريقة الكناية عن نسبة. أو قد يكتفي عن موصوف في قوله^(٤):

وَلِضَيْغَمٍ يَطَأُ الرِّجَالَ غُلْبَةً بِقَنَّا مِنَ الْأَنْيَابِ أَوْ بِسُيُوفٍ

فقد كنى بالضيف عن الممدوح الموصوف بالشجاعة. وما يمنع من إرادة المعنى الظاهر (الضيف) هو إثبات (القنا والسيوف) وهي من لوازم الرجل الشجاع. ومن الكنايات المألوفة التي وردت في شعره قوله^(٥):

وَهَلِّ لِلْيَالِينَا الطَّوَالَ تَصَرَّمٌ وَهَلِّ لِلْيَالِينَا الْقِصَارِ رُجُوعٌ

فقد كنى بالليالي الطوال عن حالة الحزن والألم وبالليالي القصار عن حالة الفرح والسعادة. ومثلها— أيضاً— نؤوم الضحى^(٦) كناية عن المرأة المترفة التي لها من يخدمها؛ وهي كنايات مألوفة عند غيره من الشعراء بحيث بدت محدودة التأثير^(٧). أمّا الكنايات التي أبدعتها مخيلة الشاعر والتي تبرز تمكّنه من أسلوب الكناية فمنها قوله^(٨):

مُقِيمٌ بِصَحْرَاءِ الضَّغَانِ مُصْحِراً إِذَا أَحْمَدُ تَمَنَّى نَارَهَا الْحَرْبُ أَوْقَدَا

(٢) م. ن: ١/ ٥٨٠.

(٣) م. ن: ٢/ ٥٨٩.

(٤) م. ن: ١/ ١١٦.

(٥) م. ن: ٢/ ١٤.

(١) ديوانه: ١/ ٦٥٦.

(٢) م. ن: ١/ ٢٥٥.

(٣) ينظر: الكناية— أساليبها ومواقعها في الشعر الجاهلي، محمّد الحسن عليّ الأمين أحمد، المكتبة الفيصلية، مكّة المكرمة، ١٩٨٥: ٢٠٠.

(٤) ديوانه: ١/ ٢٨٣.

والشاعر - هنا- لا يريد المعنى الظاهر من أنه مقيم في الصحراء، وإنما كنى بهذا عن حال الممدوح (الصاحب بن عباد) وقد أحاطته الأضغان والأحقاد من كل جانب، في حين أنه واضح ببن من أمره أنه لا يضمّر شيئاً بإزاء الآخرين؛ وهي صورة كنايية رائعة من إبداع مخيلة الشاعر. وما مكنه منها هو اتساع ثروته اللغوية وقدرته على إقامة العلاقات الجديدة بين الألفاظ المختلفة.

ومنها- أيضاً- قوله الذي يرثي فيه أباه^(١):

رَقْدَ الْمُلُوكِ بِحَزْمٍ أَبْلَجَ رَأْيُهُ فَلَقَّ لِعَاشِيَةِ الْعُقُولِ النَّوْمَ

وفي هذا البيت نجد أكثر من كناية فقوله (رقد الملوك) كناية عن موته، وقوله (بحزم أبلج) كناية عن سداد رأيه وقوته؛ وهاتان الكنيتان ليس الإتيان بهما من الصعب أو المبتكر، لكنّ تمّو الشاعر كان في الشطر الثاني في قوله (عاشية العقول النوم) إذ كنى بهذا التعبير عمّن ساءت بصيرته، وهي كناية تبعث على الإعجاب، وتعطي صورة واضحة عن قدرة الشاعر في صياغتها، وفي تحقيق الاستجابة المطلوبة لدى المتلقّي. فالعشو إنما يكون للبصر لكنّ الشاعر لم يرد هذا المعنى، وإنّما تعلّاه إلى آخر بدلالة (العقول النوم) ليشير إلى من استحكمت عليه أطراف الجهل وسوء التفكير. ومنه- أيضاً- قوله^(٢):

إلى أن تسامى الصبح والليل لافظْ دُشاشْتُهُ والطالِ عاتِ تَرِيْعْ

فقوله (تسامى الصبح) كناية عن قرب طلعه وانبلاج ضوئه، وقوله (الليل لافظ حشاشته) كناية عن انتهائه، وإنّه يمرّ بلحظاته الأخيرة. ولا شك في أنّ التعبير عن هذا المعنى (انتهاء الليل وإقبال الصباح) بهذه الطريقة شيء غاية في الروعة والإمتاع؛ فالكناية عن هذا المعنى أبلغ وأجمل من التصريح به.

لقد تدبّن من متابعة كنايات الشريف الرضي أنّ النوع المسمّى (الكناية عن صفة) كان هو الأكثر شيوعاً وتردّداً في ديوانه، أمّا المعاني التي كنى عنها فهي القيم السامية والمثل العليا المحمودة في المجتمع آنذاك، كالكرم والشجاعة والهيبة وعلو المنزلة والعفة والمروءة وما يدور حولها، أو ما يناقض هذه الصفات في محاولة لتجاوزها، كالبخل والجبن وعدم الإقدام وهوان المنزلة.

فالتعبير (سيال اليدين، وكثرة الرماد، وطويل يد الجود، ورطوبة الكف، وكثرة الأيادي، وكثرة مواقد النيران، وطلاقة اليد، وعدم خزن المال، والأأيادي تلاطم الأثافي^(٣)) كنايات عن الكرم، و(السيوف المهابة والقاطعة، والخيل المغيرة، والشعر المغبر، وشعث النواصي)^(٤) كنايات عن الشجاعة، و(البيوت المرهوبة، والاسم المهتوف به، والخيام المرفوعة العماد، والجهل بالفحشاء مع معرفة الآخرين بها)^(٥) كنايات عن الهيبة وعلو المنزلة، و(طهارة الأثواب ونضارتها، واليد البيضاء والمبسوطة)^(٦) كنايات عن العفة والنقاء والوضوح، و(المواقد البيض أو الباردة،

(٥) م. ن: ٢٩٣ / ٢.

(١) ديوانه: ٦٢٢ / ١.

(٢) ينظر: م. ن: ١ / ٢٤٢، ٣٢١، ٣٣٢، ١٢٦ / ٢، ٤٦٨، ٥٣٥، ٥٤٨، ٥٥٠، ٥٨٨، ٥٨٩.

(٣) ينظر: م. ن: ١ / ٦٢، ٧ / ٣٣٦، ٥٨٩، ٥٩٠.

(٤) ينظر: م. ن: ١ / ١٥٢، ٢٩٨، ٣٣١، ٦١٨، ٦ / ١٣، ٣٢١، ٣٤٤، ٤٦٨، ٤٨٣.

(٥) ينظر: م. ن: ١ / ٢٨، ١٤٣، ٢٠٢، ٢٦٠، ٣٨٨، ٤٦٠.

وعدم وجود الرماد أوقلته، والكلب الذي ينبج بوجه الضيوف^(١) كنايةات عن البخل، و(المجلس الخالي من القاعدين، والمربط الخالي من الجياد، وعدم الحركة للمساعي، والرضى بدار الضيم، والخيام القصيرات العماد)^(٢) كنايةات عن هوان المنزل، و(كُتِبَتْ جفانه، وأخمدت نيران القرى لديه)^(٣) كناية عن الموت.

إنّ الملاحظ على هذه الكنايةات أنّ نسبة كبيرة منها قديمة متوارثة جرى عليها الشعراء قبله، لكنّ الشاعر غرّ في صياغتها لها فبدت في حُلّة أخرى وصورة جديدة. أمّا عن سبب كثرة هذا النوع؛ الكناية عن صفة فلانّ الشاعر ولاسيما في غرض المدح والرتاء- وهما الأكثر في ديوانه- أمام شخصيّة واحدة (ممدوح أو مرثي) فيعمد إلى تعداد مناقبها وصفاتها، ولا يذكرها مباشرة بل يكتفي عنها بألفاظ أخرى تزيد من إثبات الصفات لأصحابها والمبالغة في نسبتها لهم. يزداد على هذا أنّ الشاعر يحلم بمجتمع مثاليّ يتحلّى بالقيم العربيّة الأصيلة التي يراها متجسّدة في آبائه وأجداده وفي عرب البادية، فتكثر هذه الصفات لأنّها مترسّخة في ذهنه كثيرة التردّد على لسانه.

والشاعر يعمد إلى الكناية لينوّع في الأساليب التي يوصل بها معانيه إلى المتلقّي، ولقدرة هذا الفنّ على تحقيق المتعة والبلاغة في الدلالة على المراد، فهو على بّية من أنّ التصريح بنسبة الصفات إلى أصحابها يبعث على الملل ويفقد كلّ تأثير، في حين أنّ الكناية- وهذا سرّ بلاغتها- تزيد من إثبات الصفة من خلال دليلها، إذ" إنّ إثبات الصفة بإثبات دليلها، وإيجابها بما هو شاهد في وجودها، أكّدوا بلغ في الدعوى من أن تجيء إليها فتثبتها هكذا ساذجاً غفلاً"^(٤)، وهي بذلك أبلغ من الإفصاح لأنّها تعطيك الحقيقة مصحوبة بدليلها.

بل إنّ هناك مبالغة- بحسب ما يرى ابن سنان الخفاجي^(٥)- في زيادة إثبات الصفة وتوكيدها، ما كانت لتحصل لو عدل الشاعر عن الكناية إلى التصريح. يزداد على ذلك أنّ الشاعر يلجأ إلى أسلوب الكناية لأنّه الأسلوب الأمثل لتجاوز الألفاظ البذيئة والقيحة التي يترقّع عن ذكرها عندما يريد أن يذمّ أعداءه ولاسيما إذا ما علمنا أنّ ديوان الشاعر يكاد يخلو من غرض الهجاء.

فتكون الكناية- بذلك- الطريق المثلى للتعريض بخصومه أو بالخلفاء والملوك والنيل مذهم من دون أن يستطيعوا الردّ عليه، فهي" تمكّنك أن تشفي غلتك من عدوك دون ردّ منه"^(٦). والشاعر- أيضاً- كان على وعي كامل بأنّ الكناية من حيث تقديمها المعنى في شيء من الخفاء والدقّة، تتلاءم مع القاعدة النقديّة السائدة آنذاك التي كشف عنها أخوه(المرتضى) الذي كان بمثابة الناقد لشعر أخيه؛ هذه القاعدة التي كانت تنثني على الشعر المبنيّ على الإشارة والاختصار والإيماء إلى الأغراض من

(٦) ينظر: م. ن: ١/ ٤٠٤، ٥٨٠، ٥٨٩.

(١) ينظر: ديوانه: ١/ ٤٠٠، ٤٠٤، ٤١١، ٥٨٠.

(٢) ينظر: م. ن: ١/ ٦٣٦.

(٣) دلائل الإعجاز: ١١٠- ١١١، وينظر: جواهر البلاغة: ٣٥٤.

(٤) ينظر: سرّ الفصاحة: ٢٢٢- ٢٢٣، والكناية- أساليبها ومواقعها في الشعر الجاهلي: ٥١.

(١) البلاغة الواضحة: ١٣١، وينظر: الصورة الفدّية في شعر الشريف الرضيّ، حامد كاظم عباس، رسالة ماجستير، كلّية الآداب، الجامعة المستنصرية، ١٩٩٥م: ٧٤.

دون التصريح بها مباشرة، وحذف فضول القول^(١). والشاعر - بطبعه - ميال إلى مسيطرة الحركة النقدية وعدم الخروج على مواضعاتها، والسير على هدي التجارب الشعرية السابقة له ولاسيما التي نالت نصيباً كبيراً من الشهرة والنجاح

التقديم والتأخير

مما لاشك فيه أنّ التقديم والتأخير من الظواهر الأسلوبية التي هي موضع اهتمام البلاغيين والنحويين معاً، إذ إنّ له مساساً بعلمي البلاغة والنحو؛ فقد نال اهتمام البلاغيين لأنهم وجدوا أنّه يحقق أهدافاً وأبعاداً نفسية للمتكلّم تزيد من بلاغة النصوص وجماليّتها، في حين اهتمّ به النحويون لأنّه يعدّ خرقاً لقواعد ترتيب الكلام في العربية. وما يعيننا هو مدى علاقته بلغة الشعر، إذ إنّه يشكّل ملمحاً بارزاً من ملامح لغة الشعر بسبب خصوصيّته وتأثيره في النصّ الشعريّ، فهو "باب كثير الفوائد، جمّ المحاسن، واسع التصرف، بعيد الغاية، لا يزال يفتر لك عن بدیعة، ويفضي بك إلى لطيفة، ولا تزال ترى شعراً يروقك مسمعه، ويلطف لديك موقعه، ثمّ تنظر فتجد سبب أن راقك ولطف عندك أن قَمّ فيه شيء وحول اللفظ عن مكان إلى مكان"^(٢)؛ وبذلك فهو يمنح الكلام روعة وجمالاً لا تجدها مع غيره، وبلغ الأمر أن لا يحكم بتقديم الشاعر، أو يقضى له بالعلم إلا أن يكون في شعره التقديم والتأخير^(٣).

إنّ التقديم والتأخير خروج على الأصل أو عن الرتبة المحفوظة في الكلام^(٤) يلجأ إليها في ضوءه الشاعر إلى ترتيب الألفاظ على غير ما يقتضيه ترتيبها في أصل اللغة لتحقيق غايات متنوّعة، وليمنح الكلام شحنة دلالية لم تكن حاصلة بدونه. وعدول الشاعر عن الأصل "يمثّل نوعاً من الخروج على اللغة النفعيّة إلى اللغة الإبداعية"^(٥)؛ وهذه من سمات لغة الشعر، وبذلك يكون هذا الأسلوب عاملاً مؤثراً في إكساب لغة الشعر مزيّتها الأدبيّة وتفردّها عن لغة الكلام، التي غالباً ما تلتزم ما هو أصوليّ.

إنّ من أهمّ وظائف هذا الأسلوب إسهامه في إخراج لغة الشعر عن طابع الرتابة والمألوف في التعبير، وهو ما تمجّه النفوس، وبذلك يبعد الملل عنها بأن يكون عنصراً مشوّقاً لمتابعة النصّ الشعريّ، ووجوده في لغة الشاعر يدلّ على قدرة فنيّة واسعة في التصرف في فنون التعبير لتأدية المعنى المراد على أن لا يبلغ الكلام حدّ التعقيد المعنويّ.

ولعلّ من أهمّ أسباب تقديم اللفظ على غيره هو العناية والاهتمام به، إذ إنّ العرب إذّما "يقهّمون الذي بيانه أهمّ لهم، وهم ببيانه أعنى، وإن كانا جميعاً يهّمّانهم ويعنيانهم"^(٦).

(٢) ينظر: رسائل المرتضى، الشريف المرتضى، تح: أحمد الحسيني، دار القرآن، مطبعة الخيام، قم، ط ١، ١٤١٠ هـ: ١٩٥/٤، والشريف الرضيّ، أحسان عبّس: ٢٥٣.

(١) دلائل الإعجاز: ١٣٧.

(٢) ينظر: العمدة في محاسن الشعر وآدابه ونقده: ١/ ٢٦١.

(٣) الأصول، تَمّام حسن، دار الشؤون الثقافيّة العامّة، بغداد، ١٩٨٨: ١٣٠ - ١٣٥.

(٤) البلاغة والأسلوبية، محمّد عبد المطّلب، الهيئة المصريّة العامّة للكتاب، ١٩٨٤: ٢٤٨.

(٥) الكتاب: ١/ ٣٤.

إنّ هذا الكلام يصدق على كل لفظ متقدّم في الجمل سواء أكان في رتبته أم في غيرها، اسماً كان أم فعلاً، ففي قول الشاعر^(١):

الجَدُّ لَا يَقْتَضِي إِسْمًا مَاعٌ لِهِيَّةٍ وَالْهَزْلُ يَكْمُنُ فِي الْأَوْتَارِ وَالنَّعَمُ

فلفظة (الجَدُّ) اسم ورد في صدر الجملة، وهو موضع اهتمام الشاعر بدليل أنّه قدّمه أولاً ثمّ أخبر عنه بالجملة الفعلية، وهو في مكانه الطبيعي، لأنّ الأصل في المسند إليه أن يتقدّم؛ ومثل هذا ما جاء في عجز البيت في تقديم الاسم (الهلز). وقد يأتي المتقدّم فعلاً وحينئذ يكون الفعل هو موضع اهتمامه. ومن ذلك قول الشاعر^(٢):

أَأَنْكَرُ وَالْمَجْدُ دُعْوَائِيهِ وَمَخْبُرَتِي عِنْدَ أَقْرَانِيهِ

فالمقدّم هنا- هو الفعل (أنكر) وقد جاء في مكانه الموضوع له لأنّه يتصدّر في الجملة الفعلية، وهو موضع اهتمام الشاعر وعنايته لأنّه أشار إلى الحدث الذي شغل الشاعر وهو إنكار الآخرين له على عظم مكانته بينهم، فقّمه على غيره، لأنّه أثار حفيظته واستغرابه.

إنّ هذا لا يعدّ خروجاً على ترتيب الألفاظ فكلّ لفظ في مكانه الموضوع له في أصل اللغة، لكنّ الذي يعنينا، والذي يسهم في إغناء لغة الشعر ويثريها إنّما هو التقديم الذي يخالف الأصل، كتقديم الخبر على المبتدأ، وتقديم المفعول به على الفعل أو الفاعل، أو تقديم الجار والمجرور أو الحال أو الصفة وغير ذلك ممّا يسمّى بالفضلة على عمد الجمل.

لقد تبين من متابعة التقديم والتأخير في ديوان الشاعر أنّ تقديم الخبر على المبتدأ كان الأكثر من بين التقديمات ولا سيّما حينما يكون الخبر شبه جملة (جاراً ومجروراً أو ظرفاً) ويكون المبتدأ نكرة، بمعنى أنّ التقديم سيكون واجباً، ومثل هذا التقديم وإن كان بحكم التأليف النحويّ إلا أنّه يحقّق أبعاداً أخرى كالعناية والاهتمام بالخبر المتقدّم. ومنه قول الشاعر^(٣):

وَاللَّحْمُ أَوْقَاتٌ وَلِلْجَهْلِ مِثْلُهَا وَلَكِنْ أَوْقَاتِي إِلَى الْحِلْمِ أَقْرَبُ

فالخبر (للحلم) تقدّم على المبتدأ لأنّ إثباته أولاً أولى وأهمّ من غيره، إلا أنّ هذه الفائدة (العناية والاهتمام) تظهر بأجلى صورها مع حالات تقديم الخبر جوازاً، التي يتساوى فيها التقديم وعدمه من الناحية الإعرابية، فلا يبقى مسوّغ لتقديم الخبر سوى الاهتمام بالخبر؛ وهذا نجده في قوله من البيت نفسه (وللجهل مثلها) الذي راعى فيه - فضلاً عمّا سبق - التناسق والتوافق في ترتيب الألفاظ مع الجملة الأولى. ومنه قول الشاعر^(٤):

(٦) ديوانه: ٣٨٦ / ٢.

(١) ديوانه: ٥٨٢ / ٢.

(٢) م. ن: ١٠٨ / ١، وينظر: ١٦٩، ١٦١، ٢٥٧، ٢٦٥، ٢٦٩، ٢٨٢، ٢٩١، ٢٩٢، ٣٠٦، ٣١٤، ٣١٥، ٤١، ٥٢، ٥٣، ٥٥، ٥٧، ٧١، ١١٣، ١٢٣، ١٢٥، ١٢٧، ١٣٤.

(١) ديوانه: ٥٣ / ٢، وينظر: ١٧٥، ١٩٦، ١٩٧، ٣٠٧، ٣٢٤، ٣٢٦، ٣٧١، ٤٦ / ٢، ٥١، ٥٥، ١١٥، ١١٨، ١٢٣، ٢٨٩، ٣٠٧.

في الطينة البيضاء غرسك إنّه غرس تداوله الب قاع عويق
فقم الشاعر الخبر (في الطينة) لأدّه أراد أن يبين موضع الغرس للممدوح (والده) لأنّ
الغرس حاصل لكنّ موضعه هو الأساس في عناية الشاعر.

وقد يتقمّ المفعول به على الفاعل للسبب نفسه. ومنه قول الشاعر^(١):

يَشْكُو فِرَاقَهُمُ الْقَلْبُ الَّذِي جَرَحُوا مِنِّي وَتَبْكِيهِمُ الْعَيْنُ الَّتِي طَرَفُوا

فالمفعول به (فرا قهم) قد شغل حَزْناً من عقله وقلبه فهو موضع اهتمام الشاعر وكان
حقّه أن يتقدّم على الفاعل.

ومن التقديم ما يكون لغرض التخصيص، كقول الشاعر^(٢):

لَنَا الْجِبَالُ الْقَوْدُ مَرْفُوعَةً تَزِلُّ عَنْهَا قَدَمُ الصَّاعِدِ

لَنَا الْجِيَادُ الْقَبُّ أَخَادَةً عَلَى الْعَدَى بِالْأَمْدِ الزَّائِدِ

لَنَا الْقَنَا وَالْبَيْضُ مِطْوَاةً فِي الضَّرْبِ يَعْصِينَ يَدَ الْغَامِدِ

لَنَا الْأَسْوَدُ الْغُلْبُ فِي غِيلِهَا مِنْ ثَائِرٍ بِأَسَا وَمِنْ لَا يَدِ

ففي هذه الأبيات قدّم الشاعر الخبر (لنا) على المبتدأ وبذلك خصّص ما بعده من
أسماء به وقصرها عليه من دون غيره، ولو أّخر الخبر لكان من الممكن أن تصدق
هذه الأحكام عليه وعلى غيره بلا تخصيص له. ومنه أيضاً قوله^(٣):

لَهُ الْعِزُّ وَالْمَجْدُ التَّلِيدُورَاثَةً وَأَخْذًا عَنِ الْبَيْضِ الظَّبِيِّ وَالسَّوَابِقِ

ففي هذا التقديم للخبر (له) تخصيص (العزّ والمجد) للممدوح (أبيه) ولو تأخّر الخبر
لكان من الممكن أن ينسب العزّ والمجد له أو لغيره؛ وبذلك تنعدم فائدة التخصيص.

أمّا التقديم الذي يكون لأغراض فديّة فهو ما يلجأ إليه الشاعر للوصول إلى القافية
فيقدّم الخبر حيناً والمفعول حيناً أخرى، أو غيرهما ويؤخّر ما فيه حرف الروي
للمحافظة على وحدة القافية؛ ويشكّل هذا مسوّغاً مهماً من مسوّغات التقديم، وكان
سبباً لكثير من التقديمات لدى الشعراء في العصور كلّها. ومنه قول الشاعر^(٤):

شَوَاجِرُ أَرْحَامٍ إِذَا مَا وَصَلَتْهَا فَعِنْدَ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ ثَوَابُهَا

فقدّم الشاعر الخبر (شبه الجملة الظرفيّة) وعمد إلى تأييد المبتدأ (ثوابها) لاشتماله
على حرف الروي ليحافظ على وحدة القافية.

وقد يتقمّ المفعول به للسبب نفسه، كقوله^(٥):

لِي فِيهِمْ خَلْفٌ مِّنْ كَيْ مُفْتَقِدٍ وَرُبَّمَا جَارَ قَدَرِ الذَّاهِبِ الْخَلْفِ

فقمّ الشاعر المفعول به (قدر) وأّخر الفاعل (الخلف) لاشتماله على حرف الروي.

وهناك تقديم وتأخير يستدعيه إحداث التناسب والانسجام النغمي بين مفردات
البيت. ومنه قول الشاعر^(٦):

(٢) م. ن: ٦/٢، وينظر: ٦٦، ٧٢، ٨٦، ١١٠، ١١٥، ١١٦، ٢٠٢، ٢٠٧.

(٣) م. ن: ١ / ٣٤٧ - ٣٤٨.

(٤) م. ن: ٢ / ٥٩، وينظر: ١ / ١٩٦، ١٩٧، ٢٣٤، ٣٢٢، ١٦ / ٢، ١٩، ٢٤، ٤٤، ٤٦، ٥٩، ١٢٧، ٥٩١.

(١) ديوانه: ٧١ / ١، وينظر: ٣١ / ٧٠، ٧٥، ١١٤، ١١٧، ١١٨، ١١٩، ١٢٦، ١٨١، ١٨٥.

(٢) م. ن: ٧ / ٢، وينظر: ١ / ٣٢، ٣٣، ٦٩، ٨٤، ١٠٩، ١١٠، ١١٨، ١٢٥ / ٢، ١٧٣، ١٧٩، ١٨٥، ١٨٦، ١٨٧، ١٨٨.

(٣) م. ن: ١ / ٢٩٢، وينظر: ١ / ٣٢، ١٧٦، ٢ / ٥، ٦، ٧، ٤٤، ٥٧، ٢١٨، ٢٢٨، ٣٣٢، ٣٣٧، ٣٤٤، ٥٨٦.

فَمَنْ ذَا يُرَامِينِي وَ لِي مِنْكَ جَنَّةٌ وَمَنْ ذَا يُدَانِينِي وَلِي مِنْكَ عَاضِدٌ
عَلَيَّ رِداءٌ مِنْ جَمَالِكَ وَاسِعٌ وَعِنْدِي عِزٌّ مِنْ جَلَالِكَ خَالِدٌ

فما جاء من تقديم وتأخير في عجز البيتين هو لمراعاة الترتيب والانسجام الصوتي والتوافق مع صدري البيتين.

يتبين لنا ممّا سبق أنّ التقديم والتأخير في شعر الشريف الرضيّ لم يخرج في الأكثر عن مسوّغات التقديم التي تعارفها العرب منذ القديم؛ فمنه ما يكون لأغراض معنوية كالعناية والاهتمام أو التخصيص، ومنه لأغراض فنية كإقامة الوزن أو الوصول إلى القافية، أو لأسباب شكلية لإحداث التوافق والتناسب في ترتيب الألفاظ بين صدر البيت وعجزه وغير ذلك. أمّا عن فضيلة هذا الأسلوب التي ألجأت الشاعر إليه فلأنّ التقديم والتأخير وبسبب وجود العلامات الإعرابية يعطي المتكلم "حرية صياغة الجمل، وتشكيل عناصرها التشكيل الذي يجعل الجملة أشدّ إعراباً عن نفسه، وأكثر استجابة لتصوير ما هو موضوع اهتمامه من عناصر التركيب"^(١). يزداد على هذا أنّ الشاعر - وهو يقف في مقدّمة الشعراء المكثرين يبدو أنّه كان واعياً من أنّ التقديم والتأخير من شأنه أن يقضي على حالة الرتابة التي تؤوي إلى الملل والضجر فيما لو نمط جملة الشعرية بشكل واحد.

الاستفهام

الاستفهام أحد الأساليب اللغوية والبنى التركيبية المهمة التي لجأ إليها الشاعر في صياغة معانيه وعرضها، الذي من شأنه أن يبعد لغة الشعر عن المباشرة في طرح المعاني وتقريرها. والشاعر - كما هو حال كبار الشعراء - لا يستخدم الاستفهام لما وضع له في أصل معناه من طلب الفهم إلّا نادراً، وإنّما يخرج به لتأدية معانٍ مجازية متعدّدة يسانده في ذلك تعدّد أدوات الاستفهام وتنوّع معانيها واستخداماتها، وبذلك تعدّد أنماط الجملة الاستفهامية لديه لكي يستطيع من خلالها استيعاب معاناته النفسية والشعورية، وليدلّ على براعة في التصرف في فنون القول، وتسخير اللغة بشتّى أساليبها. واللغة بيد الفنّان المبدع - كما تقول نازك الملائكة - أشبه بحقل فارغ خصب والشاعر فلاح موهوب يستطيع أن يستخرج منه مختلف الثمار، في حين أنّها تجمد بين يدي من لا موهبة له^(٢). ولسنا بحاجة إلى بيان أنّ الشاعر موهوب ومطبوع على قول الشعر منذ الصبا؛ فهذا أمر مفروغ منه كما دلّت على ذلك مصادر سيرته .

لقد أكثر الشاعر من أسلوب الاستفهام في أغراضه الشعرية كلّها، لكنّه كان أكثر شيوعاً مع غرض الرثاء، ويعمد - في أحيان كثيرة - إلى تكرار الاستفهام في الموضع الواحد مرّات عديدة وبشكل متتالٍ. ويبدو أنّ الشاعر وجد الاستفهام أنسب الأساليب

(١) الجملة العربية في ضوء الدراسات اللغوية الحديثة (بحث)، نعمة رحيم العزاوي، كتاب المورد - دراسات في اللغة، دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد، ١٩٨٦: ١٦٧.

(٢) ينظر: سايكولوجية الشعر ومقالات أخرى، نازك الملائكة، دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد، ١٩٩٣: ١١ - ١٢.

اللغوثة لندب المرثي وتأبينه. ففي رثائه للصاحب بن عباد استخدم الاستفهام بالهمزة سبع مرّات متتالية ابتداءً بمطلع القصيدة^(١):

أَكْذَا الْمُنُونُ تَقْتَطِرُ الْأَبْطَالَ أَكْذَا الرِّمَانُ يُضْعَضِعُ الْأَجْبَالَ
أَكْذَا تُصَابُ الْأَسَدُ دُوهِي مُلَّةً تَذْمِي السُّبُولَ، وَتَمْنَعُ الْأَغْيَالَ
أَكْذَا تُقَامُ عَنِ الْفَرَانِسِ بَعْدَمَا مَلَأَتْ هَمَاهُمَهَا الْوَرَى أَوْجَالَ
أَكْذَا تُحَطُّ الزَّاهِرَاتُ عَنِ الْعُلَى مِنْ بَعْدِ مَا شَأَتِ الْعُيُونُ مَنَا
أَكْذَا تُكْبُ الْبُزْلُ وَهِيَ مَصَاعِبٌ تَطْوِي الْبَعِيدَ وَتَحْمِلُ الْأَثْقَالَ
أَكْذَا تُغَاضُ الزَّادُ رَأَتْ وَقَدْ طَغَتْ لُجْجًا، وَأُورِدَتِ الظَّمَاءُ زُلَالًا

والشاعر - هنا - لا يريد أن يستفهم عن شيء لا يعلمه، فهو يعرف جيّدًا فعل المنون والزمان في بني البشر، وله مواقف تنم عن حكمة وخبرة بالحياة وتجاربها، ولكنه يريد أن يظهر تفجّعه بوفاة المرثي، وتحسّره عليه، وبيان فضائله ومكانته، ففي كلّ استخدام للهمزة مع لفظة (كذا) يشير إلى معنى جديد يكشف عن مزاياه، فيجعله بطلاً، وجبلاً، وأسدًا طالما ملأ الناس خوفًا بزئيره، وشجرة أثمرت علمًا، وبلغت مكانة تعجز عن شأوها العيون، وناقة قويّة تطوي المسافات، وبحرًا زاخرًا يروي ظمأ الآخرين ويشفي غلثهم. لقد وظّف الشاعر الاستفهام ليعبر عن هذه المعاني بصورة أروع وأقوى ممّا لو صرّح بها مباشرة. ويرجع جزء كبير من جمال هذه الأبيات إلى الاستخدام المجازي للألفاظ والتعابير الواردة فيها. أمّا الفعل المضارع بعد أداة الاستفهام فهو يشير إلى استمرار النعي في نفس الشاعر، وهو مستفاد من دلالة المضارع على الحركة واستمرار الحدث.

ومنه - أيضًا - ما جاء في رثاء الشاعر لأبي إسحاق الصابي، ففي مطلع القصيدة استخدم الاستفهام بالهمزة مرّتين موجّهًا الكلام لمخاطب مجهول بقوله^(٢):

أَعْلَمْتَ مِنْ حَمْدٍ وَأَعْلَى الْأَعْوَادِ أَرَأَيْتَ كَيْفَ خَبَا ضِيَاءُ الذَّاهِبِ

وهو يريد أن يبين عظمة هذا المرثي ومزاياه، وأن يصرّح لنا جسامته الخطب الذي حلّ به، فيكرّر الاستفهام بـ(من) في أثناء القصيدة خمس مرّات لتأكيد الإحساس بالفقد وتقريره في النفوس، ومن خلاله يشيد بمكانة المرثي الأدبية والعلمية هنيئًا أن البلاغة والفصاحة قد فقدت أميرها الذي كان خير سند للخلفاء والملوك، يدافع عنهم بكلامه البليغ ويحسن لهم المشورة والرأي السديد. والألفاظ التي انتظمت منها الأبيات تشير إلى هذه المكانة وإلى مقام المرثي؛ على سبيل التعظيم والتفخيم، وهي تشير - ضمناً - إلى وفاء الشريف الرضي لأصحابه وليس من باعث لرتائهم سوى الإخلاص وتقدير حقّ الصداقة، فيقول^(٣):

مَنْ لِلْبَلَاغَةِ وَالْفَصَاحَةِ إِنْ هَمَى ذَاكَ الْغَمَامُ وَعَبَّ ذَاكَ الْوَالِي
مَنْ لِلْمُلُوكِ يَجْزُ فِي أَعْدَائِهَا بَطْنِي مِنَ الْقَوْلِ الْبَلِيغِ دِدَادِ
مَنْ لِلْمَمَالِكِ لَا يَزَالُ يُلَمُّهَا بِسَدَادِ أَمْرِ ضَائِعٍ وَسَدَادِ
مَنْ لِلْجَحَافِلِ يَسْتَزِلُّ رِمَاحَهَا وَيُرْدِرُ غَتَهَا بِغَيْرِ جِدَادِ

(١) ديوانه: ٢٠١/٢ - ٢٠٢.

(٢) م. ن: ١ / ٣٨١.

(٣) ديوانه: ١ / ٣٨٣.

من للموارق يَسْتَرِدُّ قُلُوبَهَا بزلازل الإبراق والإرعاد
ومما جاء- على سبيل التعظيم والتفخيم أيضاً- قوله الذي يرثي فيه صديقه أبا
حسن المقداد بن المسيب^(١):

فأين الجياد المُلجَمات على الوحي سراعاً إلى نفع الصريخ المنيد
وأين الطوال الزاعبيات لو يشا لنال بها ما بين نسر وفرقد
وأين الظبي ما زال منها بكفه رداءً عظيم أو عمامة سيّد
وأين المطايا تذرُع اليد والنحي إلى أقرب من نيل عز وأبعد
وأين الجفان الغر من قمع الدرر هجاناً أعالي بالسديف المسرهّد
وأين القُدور الراسيات كأنها سَ ماوات ربلاّن النعام المُطرّد
وأين الو فود الماتحون ببابه بسجلين من بحريّ وعيد وموعد
فقد كرّر الشاعر الاستفهام بـ(أين) سبع مرّات، وفي كلّ مرّة يلي الأداة بلازمة من
لوازم المراثي التي تشير إلى مزاياه الحميدة التي محورها الشجاعة والكرم فـ(الجياد
الملجّمت، والطوال الزاعبيات، والظبي، والمطايا، والجفان الغر، والقُدور الراسيات،
والفود) ألفاظ تدلّ على شجاعة المراثي وكرمه. والغرض من الاستفهام وتكراره هو
تعظيم شأنه وبيان فضائله. وكانت الأداة (أين) نقطة الانطلاق في تفريع المعاني
وإيضاحها.

لقد خرج الاستفهام عن معناه الحقيقي وتلّون بأغراض الشاعر لتأدية معاني
متعدّة أبرزها:

١- إظهار التحسر والتفجع.

٢- التعظيم والتفخيم.

وقد مرّ التمثيل لهما في الأبيات السابقة.

٣- النفي. ومنه قول الشاعر في النفس^(٢):

قالوا : انتظرها وإن عوّت مطالبها هل ينظر القو الجاني فانتظر
فالاستفهام في عجز البيت خرج إلى النفي، فالقدر الجاني لا يمهل أبداً، وقوله^(٣):

وكم داخل ما بيننا بذميمة تقطر لما زاحمت المصاعب
سوى هـ بوابت شابت الوديينا وأي وداد لم تشبه الشوائب

فقد نفى في عجز البيت الثاني أن يخلو أي وداد من الشوائب.

٤- التعجب. ومنه قول الشاعر مخاطباً الدهر^(٤):

مالي أحيل على سـ والكبما جنى قدر على قدر وأنت بليتي
فهو يتعجب من حاله، ويبحث عن من يلي عليه باللوم، والدهر سبب بلائه، وقوله^(٥):
مالي أريغ النصف من متحامل أو أطلب الإجمال ع ندحس ود

(٢) م. ن: ١ / ٣٧٠.

(١) ديوانه: ١ / ٥٢٩.

(٢) م. ن: ١ / ١٤٤ - ١٤٥، وينظر: ١ / ٢٧، ٥٢، ١١٢، ١٣٣، ٢٤١، ٢٦٠، ٢٧٥، ٣٦١، ٢ / ٤٣، ٧٤، ١٠٦، ١١٨، ١٦٠، ١٧٤، ٢٣٢، ٢٤٢.

(٣) م. ن: ١ / ٢٢١.

(٤) م. ن: ١ / ٢٨٨، وينظر: ١ / ٣٢، ٥٩، ١١١، ١٥١، ١٦٢، ٢٣١، ٣٣٠، ٤٤٣، ٢ / ٥١، ٧٤، ١٠٠، ١٧٥، ١٨٢، ٢٨٥، ٤٣٠، ٥٠٠، ٥٣٠.

فالتعجب- هنا- من حاله, كيف يطلب الإنصاف من المتحامل, أو الإجمال من الحسود.

٥- الإنكار. ومنه قوله^(١):

أَصْبَابَةٌ مِنْ بَعْدِ مَا ذَهَبَ الْهَوَى طَلْقًا , وَأَعْوَزَ مَا يُرَامُ الدَّاهِبُ
[.....]
أَرْصَلَهُ وَذُوبَانِ الْخُطُوبِ تَنَوُّشُنِي وَالْعَزْمُ مَاضٍ وَالرَّمَاخُ سَوَالِبُ
وقوله^(٢):

أَمْثَلِي يُسْتَضَامُ وَمَا تَرَى لِي إِذَا عَوَضَ الْعَيَانُ بِنَيْكَ مِثْلًا ؟
ففي هذا الاستفهام يعبر عن إنكاره أن يناله الضيم, وهو ذو المقام العالي والشأن الرفيع.

٦- التقرير. ومنه قوله مكرراً الاستفهام أكثر من مرة, ومخاطباً امرأة تسأله^(٣):

سَلِي بِي أَلَمْ أَنْغَلْ فِي لَهَوَاتِهَا وَفَحَلُ الرَّدَى دُونِي بِنَابِيهِ يَصْرِفُ
سَلِي بِي أَلَمْ أَحْمِلْ عَلَى الضِّيمِ سَاعِدِي وَقَدْ ثَلَمَ الْمَاضِي وَرُضَّ الْمُتَقَفُّ
سَلِي بِي أَلَمْ أَثْنِ الْأَعْنَةَ ظَافِراً تُحَدِّثُ عَنْ يَوْمِي نِزَارًا وَخِنِيفُ
ففي كل بيت استفهام يقرّر صفة من صفاته على وجه الإثبات والتوكيد؛ وهذا الأمر لا يتحقق له بهذه الصورة لو أنه عمد إلى التصريح بهذه الصفات مباشرة.
٧- التمني. ومنه قول الشاعر^(٤):

أَمْعَاهِدِ الْأَحْبَابِ هَلْ عَوْدًا لِي مَعْنَى نَبْلٍ بِهِ الْجَوَى وَمَرَا ح
فهو يخاطب معاهد صباه متمنياً أن تعود له أليمه, فيروي ظمأه ويشفي غلته, وقوله من قصيدته الحاثية المشهورة^(٥):

مَتَى أَرَى الزُّورَاءَ مُرْتَجَّةً تُمْطَرُ بِالْبَيْضِ الطُّبَى أَوْ تَرَا ح
[.....]

مَتَى أَرَى الْأَرْضَ وَقَدْ زُلْزِلَتْ بَعَارِضُ أَغْبَرَ دَامِي النَّوَا ح
مَتَى أَرَى النَّاسَ وَقَدْ صَبَّحُوا أَوَائِلَ الْيَوْمِ بَطْعَنَ صُرَا ح
[.....]

مَتَى أَرَى الْبَيْضَ وَقَدْ أَمْطَرَتْ سَيْلٌ لَمْ يَغْلِبْ سَيْلَ الْبُطَا ح
مَتَى أَرَى الْبَيْضَةَ مَصْدُوعَةً عَنْ كَيْ نَشْوَانَ طَوِيلِ الْمِرَا ح

(١) ديوانه: ٨٤ / ١ - ٨٥ .

(٢) م. ن: ٢ / ٢٤٢, وينظر: ١ / ١٩, ٢٢, ٨٤, ١٢٦, ٢١٧, ٣١٠, ٣٧٧, ٤٠٧, ٥٥٥, ٥٨٧, ٦٤١, ٦٢١, ٢ / ١٣, ٩٨, ٤٩٦, ٥٥٣ .

(٣) م. ن: ٢ / ١٨ - ١٩, وينظر: ١ / ١٠٣, ١٤٤, ١٨٥, ٢٠٩, ٣٠٩, ١١٢ / ٢, ١٣٣, ٢٠٣, ٢٤٣, ٣٢٠, ٣٢٣, ٣٦٩, ٣٧٨, ٥٤٩ .

(٤) م. ن: ١ / ٢٥٠ .

(٥) م. ن: ١ / ٢٥٥, وينظر: ١ / ٥٧, ٦١, ١٧٤, ١٧٦, ٢٠٨, ٢١٨, ٤٤٦, ٢ / ٣٩, ١١٠, ٣٠٣, ٤١٦, ٥٢٢, ٥٢٣, ٥٥٣, ٥٨٦ .

لقد كرّر الاستفهام خمس مرّات متميّناً أن يرى بغداد وقد أصابته غارة تقضي على حكّامها الجائرين، وعلى مظاهر الفساد فيها، ويكون الحكم فيها للسيوف والرماح معوّراً بذلك عن حالة الرفض التي لازمت الشلح طوال حياته.

٨- التوبيخ. ومنه قوله^(١):

فَقُلْ لِّغَاوِ مَشَى الظَّلَامِ بِهِ أَيْنَ، إِلَى أَيْنَ قَدْ أَكَّ الْخَطْلُ
أَتَرْحَمُ الْبَحْرَ فِي غُطَامِهِ أَمْ تَتَعَاطَى السُّيُولَ يَا وَشْلُ

٩- التحقير. ومنه قوله^(٢):

يَا سَاعِيَا لِيَنَالَ مَطْمَحَ غَايَتِي أَيْنَ الدَّوَابُّ مِنْ مَهَقِّ الْحَاغِرِ

وقوله^(٣):

قَدْ لِّلنِّبِيِّ بِالْغَيِّ سَوَى بَيْنِنَا أَيْنَ الْغُبَارُ مِنَ الْجِبَالِ الرَّكْدِ

١٠- التسوية. ومنه قوله^(٤):

وَلَمْ تَلَوْا إِيمَانُ الْقَوَابِلِ مِنْهُمْ أَسَلَّتْ رِجَالاً أَمْ ظُبَى فُضِبَ بُتْرٍ

أمّا أدوات الاستفهام فقد حرص الشاعر على تنويعها لكي يستنفد كلّ طاقات هذا الأسلوب في التعبير عن معاناته النفسيّة. وقد كانت الهمزة أكثرها وروداً، إذ أخصيت منها ما يزيد على (٢٧٢) مائتين واثنين وسبعين مرّة، أمّا السبب في كثرتها فلخصائص وسمات مؤنّتها عن غيرها من الأدوات؛ منها أنّها تستعمل للتصديق والتصور معاً، ويمكن حذفها مع بقاء الاستفهام قائماً، وصحّة دخولها على الجمل الاسميّة والفعلية بحسب ما يتطلبه سياق الكلام من تقديم الاسم مرّة، والفعل أخرى، ويستفهم بها عن العاقل وغير العاقل، وتجاوز نيابتها عن أدوات الاستفهام، فضلاً عن كونها لا تشغل موقعاً إسنادياً في الكلام، إذ ليس لها محلّ من الإعراب^(٥)، وبذلك تمنح المتكلّم حرّية أكثر، ومرونة في التعبير. يزداد على هذا إمكنة التعبير بها عن معاني مجازيّة متعدّدة يخرج إليها الاستفهام^(٦)، وهي- فضلاً عن هذا كلّها- أمّ باب الاستفهام، وأوسع أدواته استعمالاً^(٧).

وتشترك (هل) مع الهمزة في عدم إشغالها موقعاً إعرابياً في الكلام، وقد تلتها من حيث تكراراتها إذ وردت (١٩٩) مائة وتسعاً وتسعين مرّة، ثمّ الأداة (كيف) وتكرّرت (١٨٩) مائة وتسعاً وثمانين مرّة، فالأداة (أين) (١٦٤) مائة وأربعاً وستين مرّة، وتلتها الأدوات (من، ما، أي) بنسب متقاربة، ثمّ بقية الأدوات، في حين خلا

(١) ديوانه: ٢: ١٣٣، وينظر: ١ / ١٢١، ١٥٨، ٣٧٩، ٤٤٠، ٥٣٤، ٢ / ٤٠، ١١٢، ٢٣٠، ٢٣٦، ٢٨٨.

(٢) م. ن: ١ / ٤٨١.

(٣) م. ن: ١ / ٣٥٢، وينظر: ١ / ١٤٧، ٢١٧، ٥٤٩، ٦٠٩، ١٢٢ / ٢، ١٣٣، ١٨٨، ٢٤٣، ٣٩٦.

(٤) م. ن: ١ / ٥٠٤، وينظر: ١ / ٣٥٥، ٣٧٤، ٣٨٢، ٤٧٩، ٥٢٤، ٦١٦، ٢ / ٢٤٢، ٤٨٤.

(١) ينظر: لغة الشعر عند الجواهري، عليّ ناصر غالب، أطروحة دكتوراه، كلّية الآداب، جامعة البصرة، ١٩٩٥: ٥٦.

(٢) ينظر: أساليب الطلب عند النحويين والبلاغيين، قيس إسماعيل الأوسي، بيت الحكمة للنشر والتوزيع، ١٩٨٩: ٣٤٦.

(٣) ينظر: شرح كافيّة ابن الحاجب، رضي الدين الاسترآبادي، دار الكتب العلميّة، بيروت، ١٣١٠ هـ: ٤٨٠-٤٨٥، ومعاني النحو، فاضل السامرائي، وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، بغداد، ١٩٩٠: ٦٠٦ / ٤.

ديوان الرضي من الأداة (ألين)؛ وذلك لا يعود إلى إهمال الشاعر لها، ولكن بسبب قلّتها في اللغة العربيّة أصلاً^(١).

يتبين لنا ممّا سبق— أن الاستفهام كان وسيلة لغويّة أسهمت إلى حدّ كبير في إغناء لغة الشاعر وتجديد معانيه بسبب كثرة أدواته، وابتعاده عن المباشرة في عرض المعاني والأفكار، وأنّ توظيف الشاعر له في تأدية ما ذكر من معاني وغيرها إنّما يدلّ على قدرة عالية في استخدام شتّى الأساليب للتعبير عن معاناته النفسيّة على وفق ما تنطلّب به المواقف الشعوريّة، وأنّ تنوّع هذه المعاني يشير إلى تنوّع تجربته الشعريّة وإلى اتّساع ثقافته؛ وهو لم يخرج فيها عن الأغراض المجازيّة المألوفة التي تداولها الشعراء.

أسلوب الأمر

يتميّز أسلوب الأمر بأنّه يمنح المتكلّم شعوراً بالقوّة والعلوّ. وإنّ لكثرة إصدار الأوامر ما يفسّر لها من الناحية النفسيّة؛ فالأمر هو القويّ، والمأمور هو الضعيف^(٢)، لذا فقد وجده الشاعر أسلوباً ملائماً يؤكّد نزعه إلى تفخيم الذات، فأكثر منه في شعره، إذ كان مطلعاً لاثنتين وخمسين قصيدة وأربع وعشرين مقطوعة واثنتي عشرة نتفة، منها المقطوعة الآتية المكوّنة من ستّة أبيات تضمّن كلّ بيت فعلاً للأمر، وهي من الحجازيّت^(٣):

أيّها الرائحُ المغدّدُ تحمّلْ حاجةً للمعذبِ المشتاقِ
أقرّ عني السلامَ أهلَ المصلّى وبلاغَ السلامِ بعدَ التلاقي
وإذا ما مررت بالخيفِ فاشهد أنّ قلبي إليه بالأشواقِ
وإذا ما سُدّلت عني فقلّ نصّ (م) هوّى ما أظنه اليومَ باقِ
ضاع قلبي فانشأ لي بين جمع ومنى عند بعض تلك الحدّاقِ
وابكِ عني فطالما كنت من قب (م) ل أعيرُ الدموعَ للعشاقِ

وفي هذه الأبيات يطلب الشاعر من المخاطب المذّجه إلى ديار أحبّته أن يوصل سلامه إليهم، وهو أمر لم يكن حقيقياً وإنّما على جهة الالتماس، وقد وظّفه الشاعر لنقل مشاعره وعواطفه بإزاء المحبوب، وما أصابه من وجد وحزن بفراقهم. ويبلغ الأمر أحياناً أن ينظم الشاعر بيتاً يُمطر فيه بهاء الدولة بسيل من أفعال الأمر المتلاحقة المعطوفة بالواو، وهي تلخّص طلبه في أن يعفيه من الأعمال التي أوكلها إليه مع بيان أنّ لبهاء الدولة الأمر أولاً وآخرأ فيما يحكم، فيقول^(٤):

عدادات إحسانك أمثالها قد لَوّمت الدهرُ بها فأكرم
وطُلُوصُ لواعفٍ وهبٍ وانتقم وابقِ وُلمِ واعلُ وثبِ واسلم

كان الشريف الرضيّ يشعر بأنّه ذو شأن كبير بين الناس وذو منزلة رفيعة تحصّلت لديه من جهتين: الأولى شرف النسب المتمثّل بأبائه وأجداده، والثانية مكانته

(٤) ينظر: لغة الشعر عند الجواهري: ٥٦.

(١) ينظر: لغة الشريف الرضيّ (بحث): ٣١٩.

(٢) ديوانه: ٧٩ / ٢.

(٣) م. ن: ٣٠٦ / ٢.

التي حازها بنفسه، فيرى نفسه أعلى شأنًا من الحكّام والخلفاء الذين وصلوا إلى ما هم فيه بالمكر والخديعة والقتل، فطريقه غير طريقهم؛ ومن هذا الواقع الذي يعيشه، ومن هذا الإحساس (بالاستعلاء) كان يصدر أوامره معوّاً عن رغبته في إصلاح كثير من مظاهر الخلل والفساد في مجتمعه، ومضمناً إليها نصائح وإرشادات ومعان مختلفة ولاسيما عندما يوجّه خطابه إلى الخلفاء والملوك والوزراء أو الأصدقاء والأقرباء، وأخرى كالتهديد والتعجيز والسخرية بالآخرين ممّن يحاول أن ينال منه أو أن يصل إلى مقامه أو مقام ممدوحيه. فالأمر نادراً ما كان على حقيقته من وجوب تحقيق الفعل، من ذلك قوله الذي يخاطب فيه خاله أبا الحسين أحمد بن الحسين الناصر مادحا ومهنّئا بمولودة جاءتة^(١):

بَاشِرٌ بِطَلْعِهَا الْعُلَيَاءَ مُقْتَبِلًا فَادِّهَاوَةً فِي حِلْيَةِ النَّسَبِ
وَاسِعَ ذُبْهَا وَاشْكُو الْأَقْدَارَ أَنْ حَمَلْتُ إِلَيْكَ قُرَّةَ عَيْنِ الْعُجَمِ وَالْعَرَبِ
وَحُتَّ خَيْلِ كَوْسِ الْعَزِّ جَامِحَةً إِلَى السَّرُورِ نَجِيلِ اللَّهِوِ وَاللَّعِبِ
وَانْتَرْتُ عَلَى الدُّرْبِ سِمْطًا مِنْ فَوَاقِعِهَا وَابْنَ الْغَمَامِ مُسَمًّى بِابْنَةِ الْعِنَبِ
وَاصْطَمَّ بِكَاسِكَ صَدْرَ النَّهْرِ مُعْتَقِلًا بِصَارِمِ اللَّهِوِ يَجْلُو قَسْطَ الْكُوبِ

في هذه الأبيات ستة أفعال أمر يوجّه فيها النصيح والإرشاد للمخاطب في أن يتّخذ هذه المناسبة باعثاً لطلب المجد والعزّ بمختلف الوسائل، فلم يكن الأمر حقيقياً. إنّ الإكثار من فعل الأمر في هذه الأبيات وفي غيرها يطبع التجربة الشعرية بطابع الخطابية والتقريرية لأنّه أسلوب يتوجّه فيه الكلام— في الأكثر— إلى المخاطب.

ويوظف الشاعر أسلوب الأمر لتأدية معانيه المتعدّدة، ففي الأبيات الآتية يتخلّل مخاطباً أمامه فيأمره أن يسأل عن شخص الإمام عليّ (عليه السلام)؛ ومن خلال هذا الأسلوب يكشف الشاعر عن مواقف متميّزة عرف بها الممدوح، كموقفه مع الزبير ووقعة صفّين والنهروان، وقد كان الأمر هو المفتاح للحديث عن هذه المعاني^(٢):

سَأَلْ بِهِ يَوْمَ الزُّبَيْرِ مُشْمِرًا يَخْتَالُ بَيْنَ ذَوَابِلِ وَصْفَاحِ
وَاسْأَلْ بِهِ صَفِّينَ إِنَّ زَنْبِيرَهُ أَوْدَى بِكَبْشِ أُمِّيَةِ النَّطَّاحِ
وَاسْأَلْ شَوَاةَ النَّهْرَيْنِ فَإِنَّهُمْ ضُوبُوا بِمَنْذَلِقِ الْيَدَيْنِ وَقَاحِ

والشاعر من خلال مدح الإمام عليّ (عليه السلام) في هذه اللوائح يريد أن يبيّن مكانته هو لأنّ الممدوح أبوه، لقوله قبل ذلك ببيت:

وَأَبِي الَّذِي حَادَّ الرِّقَابَ بِسَيْفِهِ فِي كُلِّ يَوْمٍ تَصَامُمٍ وَنِطَاحِ
وَيَنْتَقِلُ بَعْدَ ذَلِكَ إِلَى أَنْ يَشِيدَ بِنَفْسِهِ مُحَذِّراً الْآخِرِينَ أَنْ يَنَالُوهُ بِقَوْلٍ أَوْ فِعْلٍ^(٣):
قَدْ قُلْتُ لِلْعَادِي عَلَيَّ بِبَغْيِهِ: مَهَلًا، فَمَا يَلْحُو الْقِتَادَةَ لَاحِ
فَحَذَارِ إِنَّ مَطَرَتَ عَلَيْكَ صَوَاعِقِي وَحَذَارِ إِنَّ هَبَّتْ عَلَيْكَ رِيَا حِي

(١) ديوانه: ١٠١/١.

(٢) م. ن: ٢٥٢/١.

(٣) ديوانه: ٢٥٢/١.

ولم يكن أسلوب الأمر ليفارق هذه الصبغة التي التصقت به من معنى القوة والحكمة التي لازمتها من جرّاء الاستعلائية إلا حين يخاطب المرأة، فيميل إلى ما يشبه المناجاة والهمس، وتكاد تلمح عليه سمة التلطف واللين في أوامره، كقوله^(١):

عِدْنِي وامْطلي وَ عِلي فَحَسبي

إلا إنه يقلّ مع الغزل بسبب دلالاته على الاستعلاء، وليس بين العاشقين أوامر. إن الشاعر لم يستخدم أسلوب الأمر بمعناه الحقيقي - من وجوب تحقيق الفعل على وجه الاستعلاء - إلا قليلاً، بل عدل به إلى أغراض مجازية متعدّدة أبرزها:

١ - النصّح والإرشاد. ومنه قوله^(٢):

قَدْ لُتَ لِلرَّجُلِ الْمُقْسَمِ أَمْرَهُ

فَوْضَ إِلَيْهِ تَنَمَّ قَرِيرَ الْعَيْنِ

وَتَلَقَّ مَا يُعْطِيكَ بِيَدَيْنِ

تَغْوَى وَأَرْأَفُ بِي مِنَ الْأَبْوِينِ

اللَّهُ أَنْظِرْ لِي مِنَ النَّفْسِ الَّتِي

فالأمر الوارد بالأفعال (فَوْضَ، رُ دِ تَلَقَّ) خرج إلى النصّح والإرشاد لرجل رآه الشاعر قد ضلّ طريقه. وكثيرة هي الموارد التي وقف فيها الشاعر موقف الناصح والمرشد لكونه يرى نفسه أقدر من غيره على رؤية الأمور على حقيقتها.

٢ - الالتماس. ومنه قوله^(٣):

ويا صاحِبِي اليَوْمَ حُوجًا لِنَسْأَلَا

رُكِيًّا مِنَ الْغُورِينَ أَنْضَاؤُهُمْ تَخْذِي

[.....]

فَقَدْ تُتْ لأَصْحَابِي: أَلَا تَتَزَافَرُوا رُ وَيَكُمُ إِنَّ الْهَوَى دَاوُهُ يُعْدي

فهو يلتمس من أصحابه المرور بمواطن هواه، فليس الأمر على حقيقته، إذ لا سلطة له عليهم، وكذلك لوجود بعض القرائن التي تشير إلى هذا الغرض، مثل (صاحبي، خليلي..).

٣ - التهديد. وهو من الأغراض المجازية المهمة التي كثرت شواهدا في ديوان الشاعر، وهي تعكس ما في باطن الشاعر من نار مضطربة متوهجة للثورة، ناتجة عن رغبته في تغيير مجريات الأمور، فكانت تتجسّد هذه البواعث بصورة تهديد ووعيد، كقوله^(٤):

بَنِي مُضِرْ خَلُّوا نَفُوسًا عَزِيْزَةً

تَنَامُ فَأُولَى أَنْ يَطْوَلَ سِنَاتُهَا

وَشَرٌّ لِمَنْ يَغْرَى بِهَا يَقْظَاتُهَا

وَأِنْ قُلْتُمْ قَدْ أُخِمَ فَتَجَمَّرَاتُهَا

دَعُوْهَا فَخَوْ لِلْأَعَادِي هُ جَوْهَهَا

ثَقُّوا عَنْ قَلِيلٍ أَنْ يَهْبَ شَوَارُهَا

فَلْيُثْبِتَنَّ الْآنَ إِنْ ثُبُتَتْ

قَدَمٌ عَلَى جَمْرٍ لِمُعْتَمِدٍ

فَلْيُثْبِتَنَّ الْآنَ إِنْ ثُبُتَتْ

(٢) م. ن: ٤٧٢/٢، وينظر: ١/٢٠٥، ٣٨٧، ٣٨٩، ٤٣٤، ٤٥٨، ٥٥٧، ٦٥٦، ١٢/٢، ٨٧.

(٣) م. ن: ٤٩١/٢، وينظر: ١/٢٢، ٣٢، ٩٨، ١٦٨، ١٨٣، ٢١٦، ٢٥٨، ٢٦٢، ٣٥٢، ٣٩٦، ٥٢٥، ٨١/٢، ١٥، ٢١١، ٢١٨، ٢٢٠، ٢٤٤، ٢٥٠، ٢٥٨، ٣٣٠.

(٤) م. ن: ٣٨٩/١، وينظر: ١/١١٠، ٢٦٧، ٣٦٣، ٥٢٢، ٥٥٩، ٢٨/٢، ٢٩، ٣١، ٧٨، ٩٢، ١١٧، ٢٢٩، ٢٩٧، ٣٠٥، ٤٩٠.

(١) ديوانه: ٢١٣/١.

(٢) م. ن: ٣٩٧/١، وينظر: ١/١٩١، ٢٥٢، ٢٥٦، ٣٤٨، ٣٥١، ٤٨١، ٥٤٩، ٥٤٧/٢، ٩٥، ١١٢، ١٢٢، ١٣٣، ٢٥٧، ٢٧٩، ٣٢٩، ٣٥٠.

وَلْيَصْبِرَنَّ لَوْ قَع صَاعِقَتِي وَيُوطِّنَنَّ حَسَلًا عَلَى الرَّؤْدِ
فَلْتَدْخُلَنَّ عَلَيْهِ قُبَّتُهُ وَلَا جَةَ تَخْفَى عَلَى الرَّصَدِ

٤ - التعجيز. وهذا المعنى - أيضاً - له ارتباط بشعوره بالقوة والزهو والقدرة على ولوج الغايات العظمى، وهو من هذا المنطلق كثيراً ما يظهر عجز الآخرين أن ينالوا منه أو يبلغوا شأوه. ومنه قوله^(١):

قُلْ لِلْعَدَى مَوْتُوا بِغَيْ (م) ظَمْ فَإِنَّ الْغَيْظَ مُرْدٌ
و دُعَا غَمَّيْ أَحْرَزْتُهَا يَا وَأَعَيْنَ بِطُولِ جُهِدِ

وقوله - يمدح بهاء الدولة - معجزاً الحسود أن يصل إلى مقامه^(٢):

فَقُلْ لِلْحَسَدِ وَدَالِيَوْمَ أَغْضِ عَلَى الْقَدَى فَمَا كُلَّ نَارٍ أَوْقَدَتْ أَنْتَ قَابِئُ

[.....]

فَطَبُّ عَنْ بُلُوغِ الْعَزِّ نَفْسًا لَنِيْمَةً فَمَا لِلْعَلَى إِلَّا النُّفُوسُ النَّفَائِسُ

٥ - السخرية والتهكم ومنه قول الشاعر^(٣):

فَقُلْ لِلْعَدَى شَمُّوا الْهُوَانَ بِأَجْدَعٍ وَغَضُّوا عَلَى الْأَيْدِي الْقِصَارِ بِأَدْرَدَا

٦ - الدعاء. ومنه قوله الذي يمدح فيه الخليفة الطائع داعياً له بالسلامة والنعمى^(٤):

وَاسْلُمَ أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ إِذَا شَرَعَ الْحِمَامُ وَصَمَّمَ الْأَجَلُ

[.....]

وَإِنَّمَا بِيَوْمِ الْمَهْرَجَانِ وَلَا نِعَمَ الْعُدَاةَ بِهِ وَلَا عَدُّوا

٧ - التمني. ومنه قوله^(٥):

خُذْ نَفْسِي يَا رِيحُ مِنْ جَانِبِ الْحَمَى فَلَاقِي بِهَا لَيْلًا نَسِيمَ رَبِّي نَجْدِ

لقد سخر الشاعر صيغ الأمر المختلفة، لكن صيغة فعل الأمر كانت هي الأكثر وروداً، وذلك يعود إلى أن أسلوب الأمر - في الأكثر - يكون موجهاً للمخاطب؛ وهذه الصيغة هي الأقرب والأمثل لخطابه، فضلاً عن أنها أيسر وأخف على اللسان وأسرع في حمل المخاطب على الاستجابة^(٦)، ولأنها أوجز من غيرها لفظاً وأدل على معنى الأمر، وأقوى وأشد^(٧)، وأنها - فيما يبدو - الأنسب لاستيعاب حالة الشاعر الشاعر ولا سيما مع مشاعر الغضب والانفعال والسخط، أو مع غرض بعينه كالفخر مثلاً. وهذه الصيغة تضيف على النص الشعري خطابية واضحة ناتجة عن توجيه الكلام للمخاطب بالذات.

أما الصيغ الأخرى فهي قليلة بالقياس إلى صيغة الفعل، كقوله^(٨):

عُفُوًّا إِلَى هُمِ الْكَوَاهِلِ وَالطَّلَى وَعَوْدًا إِلَى حَذْفِ الذَّرَى وَالْعَرَاقِبِ

(٣) م. ن: ٣٥٨ / ١.

(٤) م. ن: ٥٤٩ / ١، وينظر: ١٦٩ / ١، ١٧١، ١٩٦، ٢٤١، ٢٦٥، ٢٧٩، ٣٦٩، ٤٠ / ٢، ٢٠٢، ٢٨٨، ٣٣٠، ٣٥١.

(١) ديوانه: ٢٧٧ / ١، وينظر: ٢٣٠، ٢٥٨، ٦٠٢ / ٢، ٣٧ / ٢، ٣٥٨.

(٢) م. ن: ١٢٣ / ٢، وينظر: ١٨ / ١، ١٣٧، ٢٠٧، ٢٧٢، ٣٦٣، ٥٤٩، ٤٢ / ٢، ٤٤، ٢٨٩، ٣٣٨، ٣٤٧، ٣٤٩.

(٣) م. ن: ٣٨٩ / ١، وينظر: ٢٩٣ / ١، ٣٥٥، ٣٨٧، ١١٨ / ٢، ١٢٧، ٢١٥، ٢٨٦.

(٤) ينظر: لغة الشعر عند الجواهري: ٣٦.

(٥) ينظر: نحو الفعل، أحمد عبد الستار الجواهري، مطبعة المجمع العلمي العراقي، بغداد، ١٩٧٤: ٥٧-٥٨.

(٦) ديوانه: ١٤٩ / ١، وينظر: ٢٥ / ١، ٢٢٨، ٢٩٣، ٣٦٩، ٣٩٧، ٤٩٠، ٣١ / ٢، ٣٣، ٤٠، ٢٢٠، ٣١٢، ٣٤٧، ٥٥٩.

لِتُبَكِّقُورَ أَفْرَغَ الْمَوْتِ تَحْتِهَا سِجَالُ الْعَطَايَا بَعَثُمْ وَالرَّغَائِبِ

فالبيت الأول تضمّن صيغة المصدر النائب عن فعل الأمر؛ وهذه الصيغة فيها معنى الأمر مع زيادة في التوكيد، والحثّ على الفعل والإغراء به^(١)، في حين ضمّ البيت الثاني صيغة الفعل المضارع المقترن بـ(لام الأمر)، التي يكون فيها الخطاب موجّهاً إلى الغائب، ولهذا السبب فهي قليلة في ديوان الشاعر لأنّ السائد في أسلوب الأمر توجيهه إلى المخاطب، أو لأنّ في هذه الصيغة شيئاً من اللين والتلطيف في الطلب^(٢). وفي كلا البيتين السابقين يوجّه الشاعر أمراً بصيغتين مختلفتين ليس على وجه الإلزام، وإنّما هي دعوة لعامة الناس للحزن والبكاء على المراثي (خاله)، فهو لم يخصّ بكلامه أحداً بعينه.

ويستخدم الشاعر - أيضاً - صيغة اسم فعل الأمر، ففي البيتين الآتين اللذين يمدح فيهما بهاء الدولة ويحذّر الآخرين من غضبه يستخدم اسم فعل الأمر (حذار) ثلاث مرّات^(٣):

حَذَارِ إِذَا تَلَفَعَ ثَوْبَ نَقْعٍ حَذَارِ إِذَا تَعَمَّمَ بِاللَّوَاءِ
حَذَارِ مِنْ ابْنِ غِيْطَلَةٍ مُلِيٍّ يَسُدُّ مَطَالِعَ الْبِيدِ الْقَوَاءِ

وهذه صيغة قياسية تشتقّ من الأفعال على زنة (فعل)، وفيها مبالغة في المعنى، واختصار في الكلام^(٤).

أمّا توظيف الشاعر لهذا الأسلوب فلم يكن على حقيقته، وإنّما عدل به الشاعر لتأدية معانٍ متنوعة أكثرها مألوف عند غيره من الشعراء، لكنّه أكثر من معاني الإرشاد والنصح والتهديد والتعجيز والسخرية؛ والسبب في هذا يعود إلى طبيعة تكوينه النفسي واعتداده بنفسه نموذجاً ومثلاً تتجسّد فيه معاني الرجولة العربيّة الأصيلة، وما يتطلّبه هذا الأمر من إساءة النصيحة والإرشاد إلى الآخرين، أو التهديد بالثورة على الظالمين وغير ذلك.

أسلوب النهي

ينطلق الشريف الرضيّ في النهي من البواعث نفسها التي انطلق منها في أسلوب الأمر؛ وأعني الشعور بالقوّة والاعتداد بالنفس، ولم يكن الفارق كبيراً سوى في الأسلوب، فبدلاً من أن يكون طلباً بوجوب تحقيق الفعل، يكون طلباً بالكفّ عنه. وإذا كنّا في الأمر أمام صيغ متعدّدة، فإنّنا بإزاء صيغة واحدة في النهي وهي (لا الناهية الجازمة والفعل المضارع). ولعلّ محدوديّة الصيغ في النهي، ولكون الصيغة الوحيدة فيه مركّبة من (حرف وفعل) ممّا يستدعي صعوبة استخدامها بكثرة، هما السبب في أن تقلّ شواهد النهي بالقياس إلى الأمر.

لقد قيّدنا قلّة شواهد النهي بقياسه بالأمر، وإلاّ فهو وافر الأمثلة في ديوان الشاعر، فقد يتكرّر في القصيدة الواحدة بشكل متتابع، كقوله^(٥):

(١) ينظر: أساليب الطلب عند النحويين والبلاغيين: ١٦٣ - ١٦٤.

(٢) ينظر: نحو الفعل: ٥٨.

(٣) ديوانه: ١٤ / ١، وينظر: ١٤ / ١، ٢٥٢، ٣٦٦، ٣٧٣، ٣٨٩، ٣٩٠، ٣٩٦، ٣٤ / ٢، ٩٢، ١٤٨، ١٥٣، ١٩١، ٢٤٢.

(٤) ينظر: أساليب الطلب عند النحويين والبلاغيين: ١٦٨، ١٩٥.

لا تأسفن من الدنيا على سلف
ولا تُبال بفعل إن هممت به
لا تمشين إلى أمر تُعاب به
فأخِرُ الشهدِ دُفينا أَعذبُ العسلِ
ولو رمى بك بين الغدرِ والعَدلِ
فقلما تَفطُنُ الأيامُ بالزَّللِ

أو في أبيات متفرقة كقوله مخاطباً قومه^(٢):

لا تنظروا الجاني لمحو ذنوبه
لن تظفروا بالعز حتى تصبغوا
لا تعتبوا إلا بالسنة القنا
فلهن إطارُ البعيد النافرِ
ودعوا التظاهر بالخُلو فإذها
سببُ انبعاثِ جرائم وجرائرِ
لا تُخدعن فما عُوبة قايٍ
إلا بأحسن من تجاوز قايٍ

ويكفي دليلاً على وحدة البواعث في أسلوبه الأمر والنهي لجوء الشاعر إلى المزج بينهما في كثير من القصائد، فيكون الشاعر أمراً وناهياً في الوقت نفسه؛ وحالة الاقتران هذه كثيرة في ديوان الشاعر، منها قوله مخاطباً بهاء الدولة^(٣):

لا تُعطش الزهر الذي نبته
إن كان لي ذنب ولا ذنب لي
لا تبرِ عوداً أنت تريشته
حاشا لباني المجد أن ينقضا
وار عَغرِسِ أنت أنهضته
لولاك ما قارب أن ينهضا

وقد يجمع بينهما في البيت الواحد^(٤):

فلا يُقعدنك كيدُ الحسو (م) د , وانهض فكل مرأ قريب

من متابعة مواضع النهي في ديوان الشاعر نجد أنه لم يستخدمه بمعناه الحقيقي؛ وهو طلب الكف عن الفعل على وجه الاستعلاء، وإنما وظفه لتأدية معانٍ مجازية متعددة، كما هو حال معظم الشعراء، ولولا هذه المعاني لما بقي لأساليب الطلب الإنشائية أية قيمة في الشعر. وأبرز هذه المعاني:

١ - النصيح والإرشاد. ومنه قول الشاعر مخاطباً صاحبيه^(٥):

يا صاحبي أشدا النضوين وانطلقا
لا تنظروا غير وعد السيف أونة
إن سلم الله أفجرنا من الغلس
من لم يرس بدباب السيف لم يرس

[.....]

ولا تُقيما على صعب مغالقه بعرضه ما بثوبيه من الدنس

٢ - الالتماس. وهو من الأغراض المعروفة التي يكون فيها النهي بين متساويين مرتبة، كقول الشاعر الذي يخاطب فيه أخاه (المرتضى)، و يلتمسه أن يبادلّه الوَدَّ وأن لا يشمت الآخرين بهما^(٦):

(١) ديوانه: ١٢٩ / ٢.

(٢) م. ن: ٤٨٢ / ١، وينظر: ١ / ٢١٣، ٢٦٥، ٣٥٣، ٤٠٤، ٤٣٠، ٥٥٩، ٥٧٥.

(٣) م. ن: ٥٧٥ / ١، وينظر: ١ / ٦١، ٧١، ١٦٦، ٢١٣، ٤٣٠، ٥١٤، ٥٢٩، ٥٥٩، ٦٥٧، ١٢٩ / ٢، ٣٥٠، ٤٤٧، ٤٤٩.

(٤) ديوانه: ٧٨ / ١، وينظر: ١ / ٧٨، ٤٨١، ٥٥٤، ٥٨٥، ٣٩٣ / ٢، ٥٢٢.

(٥) م. ن: ٥٥٩ / ١، وينظر: ١ / ٣٨، ٦١، ٩٨، ١٥٧، ٢٣٩، ٢٦٢، ٢٧٤، ٣٥٢، ٣٥٣، ٥١٣، ٥٣٠، ٥٣٢، ٥٤٢، ٤٨ / ٢، ١١٣، ١٢٢، ١٢٩، ٢١٧، ٢٥٨، ٤٣٦، ٤٤٩.

(٦) م. ن: ٥٨٣ / ١، وينظر: ١ / ٨٣، ١٥٦، ١٩٤، ٢٢٢، ٣١٨، ٣٧٨، ٤٣٠، ٤٦٨، ٤٧٩، ٥١٨، ٣٢ / ٢، ١٥٨، ٢٣١، ٣٠٥، ٣٣٧، ٣٩٨، ٤١٨، ٥٦٠.

رَأَيْتُمْ مَذَّيْلَاتِ الْعُقُوقِ مَلِيحَةً فلا تَجْعَلُنَّ بَرْقَ الْأَذَى صَادِقَ الْوَمُضِ
وَلَا تُشْمِتُنَّ مَنْ وَدَّ لَوْ أَنَّا مَعَا شَحِيحَانِ تُلْطِينَا الْجَنَادُ بِالْأَرْضِ
٣ - التهديد. ومنه قوله^(١):

فَلَا تَحْسِبُوهَا قَطْرَةً مِنْ دِمَائِنَا تَضِيعُ وَلَوْ فِي طَافِحِ النِّجْمِ مُطْلَبِ

وقوله^(٢):

لَا يَغْرُرَنَّكُمْ تَنَاوُؤُ ضَيْغِمٍ وَتَنَادُرُوا وَثَبَاتِ أَغْلَبِ مُلْبِدِ
٤ - التحقير. ومنه قوله^(٣):

وَلَا تَسْتَهْبِؤُوا الْعَاصِ فَاتِ وَأَصْلُكُمْ نَجِيلٌ رَمَتْ فِيهِ اللَّيَالِي بِقَادِحِ

[.....]

وَلَا تَطْلُبُوهَا سِمْعَةً فِي مَعْرَةٍ تُحَرِّكُ عَنْكُمْ كَيْ غَادُورِايَحِ

وقوله^(٤):

أَعِنِ الْمَقَاوِرَ لَا تُكُنْ هَبَابَةً وَتَأْزِرِ الْيَوْمَ الْعَصْبِصَبَ وَارْتِدِ
٥ - التوبيخ. ومنه قوله^(٥):

فَلَا تُشْمِتُوا أَنْ يَثْلُمَ الدَّهْرُ جَانِبِي فَأَكْثَرُ مِمَّا مَرَّ مِنِّي بِقِيَّتِي
٦ - التمني. ومنه قوله^(٦):

لَا تَبْعُنْ مَطَايِنَا الَّتِي حَمَلَتْ تِلْكَ الظَّعَائِنَ مُرْخَاةً لَهَا الْجُلُيْ
٧ - الدعاء. ومنه قوله الذي يخاطب فيه الطائع لله^(٧):

لَا تَدْعُ بَيْنَ الْمَطَامِعِ وَالْيَا (م) سِ وَوَرْدِي مَا بَيْنَ مُرٍّ وَعُغْبِ
وقوله الذي يخاطب فيه أبا علي وزير بهاء الدولة^(٨):

وَلَا تَتْرُكْنِي قَاعِدًا أَرْقُبُ الْمُنَى وَأَرْعَى بَرْوَقًا لَا يَجُودُ سَحَابُهَا

إنَّ الدعاء من الأغراض المعروفة التي يخرج إليها النهي، وقد وجدنا شواهده قليلة في ديوان الشاعر، ونعلل هذا بأنَّ الدعاء في مثل حال الشاعر إما أن يكون دعاءً منه إلى الآخرين كالخلفاء والملوك والوزراء بالإنعام عليه؛ وهذا قليل جدًا، فهو لا يطلب شيئاً لنفسه بسبب ترفعه عن هذا وأنفته وكبريائه، أو أن يكون دعاءً لهم بالسلامة ودوام الصحة لحفظ الدين والدولة، وهذا قد يجده متيسراً بأسلوب الأمر مثلاً بالفاظ (سلمت، دمت، أسلم، أنعم، أسعد...) أو غير ذلك.

لقد تبين أنَّ المعاني التي خرج إليها النهي هي المعاني المألوفة عند غيره من الشعراء؛ وهي التي أشار إليها البلاغيون والنحويون في خروجات النهي المجازية. وقد أكثر من أغراض بعينها كالنصح والإرشاد المنبعثة عن رغبته في مجتمع مثالي.

(٤) م. ن: ١ / ١٩٥.

(١) ديوانه: ٣٥١ / ١، وينظر: ١ / ١٩١، ٢١٣، ٢٦٥، ٤٨١، ٦٣٣، ٣٧ / ٢، ٩٦، ١١٢، ١٣٢، ٤١١، ٤٩٨، ٥٤٩.

(٢) م. ن: ١ / ٢٦٥.

(٣) م. ن: ١ / ٣٥٣، وينظر: ١ / ٣٤٦، ٤٠٤، ٥٤٨، ٥٧١، ٢ / ٣٥٨، ٣٥٣.

(٤) م. ن: ١ / ٢٠٧، وينظر: ١ / ١٢٣، ٣٢٢، ٥٦٣، ٦١٢، ٢ / ٤٠، ١٠٩، ٢١٥، ٢٦٣، ٢٩٤، ٥٦١، ٥٨٦.

(٥) م. ن: ٢ / ١٧٨، وينظر: ١ / ٣٨٥، ٣٩٦، ٤٦٠، ٥٢٩، ٥٧٦، ٢ / ١٢٧، ٤٥٥.

(٦) م. ن: ١ / ٥٣.

(٧) م. ن: ١ / ٧١، وينظر: ١ / ٨٣، ٢٩٣، ٣٨٨، ٥٧٥.

يشارك في بنائه، فلا يخفي تدمره من ضلالة الناس وجهلهم ومن سياسات الملوك الخاطئة، ولا يرى خلاً إلا وتبه عليه من موقع المرشد الواعي الذي خبر الحياة وتجاربها، أو التهديد الذي نجد شواهد قد اتسمت بصدق الانفعال على إثر إصرار الآخرين على تجاهله أو التعرض له، وتحسن معها بمشاعر مكبوتة وزفرات حارقة أضنته كثيراً وقضت عليه في سن مبكرة وهو في السابعة والأربعين من عمره. ويتبين للقارئ أن الشاعر قد أحسن في توظيف النهي للتعبير عن معانيه المتنوعة بتتوُّع تجاربه الشعرية. وقد يرجع جزء كبير من حسن توظيفه لهذا الأسلوب أو غيره، والخروج به إلى معانٍ مجازية، إلى اطلاع على كيفية توظيف هذه الأساليب في القرآن الكريم والحديث الشريف وخطب الإمام عليّ (عليه السلام) لتأدية معاني شتى ضمت صوراً رائعة؛ وليس الاطلاع فحسب بل التأليف فيها أيضاً، فضلاً عن الوقوف على تجارب الشعراء الكبار الذين سبقوه.

أسلوب النداء

وسيلة من وسائل الخطاب البارزة في ديوان الشاعر، يلجأ إليها كثيراً لعطف المخاطب إليه، لما يريد أن يقول، لأنه - كما هو معروف - أسلوب يدعو فيه المتكلم مخاطباً لينتبه إليه وليقبل عليه، ويصل منه المتكلم إلى أمر أو نهي أو استفهام أو خبر، بعد أن هب الأذهان نحوه بالنداء. لقد أولع الشاعر بالنداء وأكثر منه إلى حد بعيد، فقد أحصيت منه أكثر من (٥٥٠) خمس مائة وخمسين موضعاً؛ ولقيته في أول الكلام في لفت أذهان الآخرين فقد استخدمه مفتحاً ومطلعاً لـ (٦٣) ثلاث وستين قصيدة، و (٢٩) تسع وعشرين مقطوعة. ولما كانت القصائد موجهة - في الأكثر - لخطاب شخص بعينه (ممدوح، مرثي، حبيبة...) فمن غير المجدي أن يبقى الشاعر منادياً بالمخاطب باسمه، مكرراً إليه في أثناء القصيدة، فيلجأ إلى أن يستعوض بدلاً عنه بصفاته وفضائله، فيفتح هذا الأمر أمامه آفاقاً واسعة للتعبير. ففي إحدى قصائده في مدح أبيه يغدو النداء ركيزة في مدحه، فلا يناديه باسمه أو بكنيته بل يعتمد إلى نداء صفاته، فيشير بذلك إلى شجاعته وكرمه وبهائه ونوره وأصله... ويكون النداء - هنا - هو المفتاح الذي تمكن من خلاله أن يعرض مناقب والده، بعد أن مدّصوته بحرف النداء مثلاً الآخرين إليه، وابتعد بهذا الأسلوب عن المباشرة في التعبير عن هذه المعاني ونسبتها إلى الممدوح فيقول^(١):

فيا ليشاً يراو حُهُ قَبِيلٌ لا يُباكرُهُ

[.....]

فيا غيثاً يغيضُ الغَيَّ (م) ثُ إن هُ جمْتُ هوامِرُهُ

ويا رَجُلًا تخافُ الأسدَ (م) دُنْ خَفَقْتُ أعاصِرُهُ

ويا طوقاً تخاوصُ عن جوانِبِهِ جَبابِرُهُ

ويا قَمَرًا يُجاءُ ما تُشِيرُ لَهُ مَناسِرُهُ

ويا نَصلاً تَطْلُعُ من غَرارِيهِ مَدائِرُهُ

(١) ديوانه: ١ / ٤٥٦ - ٤٥٧.

ويا رَوْضاً يُحْيِي مَا (م) رِنَ العلياءِ ناضِرُهُ ويا عُوداً تَنَمُّ عَلَى أَعَالِيهِ عُنَاصِرُهُ

وفي قصيدة أخرى يذكر أليم الطائع الماضية ويرثيها ويتوجّع له لما لحقه بعد أن خلع من الخلافة قسراً، فيستخدم النداء ركيزة أساسية يشير فيها إلى صفات الطائع الحسنة، فيناديه مرة بوصفه حافظاً للّين ومُعيداً له مجده، وأخرى بوصفه سيفاً كثرت فلولته من الضراب؛ وهي كناية عن شجاعته وكثرة خوضه الحروب، وأخرى لأنّه (كوكب الأحساب، وغارب النعم، ومصعب العلياء) فيتوجّع ويتلهّف له، ولا يرى له بديلاً.

إنّ النداء في الأبيات الآتية يتحوّل إلى أداة تتنوّع من خلالها الصور الشعرية المعوّدة^(١):

يا ناظِرَ الدّينِ الذي رَجَعَ الزم أن به كيلا
يا صارمَ المجدِ الذي مُدَّتْ مَضَارِبُهُ قُلُولا
يا كوكبَ الأحسابِ أَعْ (م) جَ لَكَ اللّجَى عَنَّا أَفُولا
يا غاربَ النّعمِ العِظا (م) مِ غَدَوْتَ مَعْمُوراً جَزِيلا
يا مُصْعَبَ العلياءِ قا (م) هَكَ الْعِدَا نِقْضاً ذُلُولا

فإنّ الشاعر - على الرغم من أنّ المنادى واحد في هذه الأبيات - لا يناديه في كلّ مرّة باسمه لأنّ ذلك قد يعرّضه للضعف وانعدام الفائدة، بل ينادي صفاته قاصداً من ذلك تنويع الصور الشعرية التي تُصَبّ بمجملها في رفع شأن الممدوح. إنّ الشاعر في هذه الأبيات وفي غيرها - عندما يكون المنادى مركّباً من مضاف ومضاف إليه - يتمكّن من بناء تركيب صوريّ كامل، يكون أقدر على الإيحاء والتأثير ممّا لو كان المنادى علماً أو نكرة مقصودة^(٢) ممّا تنتهي فيه جملة النداء عند حدود المنادى.

وعلى النحو نفسه في نداء صفات المخاطب لإضفاء المزيد من المدح والتبجيل ينادي ممدوحه في الأبيات الآتية مستخدماً حالة المنادى المضاف الذي يُعطي صورة أوسع وأجلى بياناً؛ وهو يبالغ في نسبة هذه الصفات للممدوح، فلا يكتفي بندائه بالشجاعة والفضل والعلم... بل هو الأجدر من بين الناس في هذه الصفات لأنّه (أشجع الشجعان وأفضل الفضلاء وأعلم العلماء...) ولولع الشاعر بالنداء يلجأ أحياناً إلى أن يراكم في البيت الواحد أكثر من منادى لكي تتلاحق الصفات مكوّنة صورة واضحة ومثلى عن الممدوح^(٣):

يا مُنتهى الآمالِ بلِ يا مُحتوي الـ (م) آجالِ، بلِ يا أشجعَ الشجعانِ
يا أفضلَ الفضلاءِ بلِ يا أعلمَ الـ (م) عُلماءِ بلِ يا أطعنَ الأقرانِ
يا قائدَ الجُردِ العِتاقِ بهيبَةٍ تُغنيه عَنِ الْجُمِّ وَعَنِ أَرْسانِ
يا ضاربَ الهاماتِ وهي نوافِرٌ تشكُّو تفرّقها إلى الأبدانِ
يا طاعناً بالرمحِ يرعفُ رُجُهُ علقاً بمجّةٍ عاملٍ وسنانِ

(١) ديوانه: ١٩٥ / ٢.

(٢) ينظر: لغة الشعر عند الجواهري: ٤٥.

(٣) ديوانه: ٥٠٩ / ٢.

إنَّ الشاعر - على الرغم من تعدّد أدوات النداء يفصّل الأداة(يا)، فهي الأكثر وروداً في شعره؛ وهو في ذلك يجري مجرى الشعراء الذين فضّلوها على ما سواها من أدوات، وذلك لميزات خاصّة بها؛ منها أنّها توقّر تنغيماً صوتيّاً من خلال مدّ الصوت بالألف^(١)، وهي تستخدم لنداء البعيد لانتهاؤها بصوت مدّيعين المنادي على إيصال ندائه إلى المنادي البعيد عنه حقيقةً أو حكماً، وينادي بها القريب - أيضاً - لإفادة التوكيد في نداء المخاطب^(٢). وإنّ الكلام بها أخصّ وأعنى، فضلاً عن أنّها تستعمل لضروب المناديات جميعها من مندوب ومتعجب منه وغير ذلك^(٣). وتلتها في الاستخدام الهمزة، ثمّ (أيا)^(٤)، في حين لم يستخدم (أيّ، وهيا)، وهما قليلتا الاستعمال في اللغة العربيّة عموماً.

إنّ الشاعر يخرج أحياناً عن ضوابط استخدام الأدوات كما هو مقرّر في كتب النحو، فيعمد - مثلاً - إلى أن يستخدم الهمزة التي وضعت أصلاً لنداء القريب لانعدام المدّ فيها، فينادي بها البعيد؛ وهذا يعود إلى قرب المنادي من نفسه وقلبه، فيحاول أن ينزله منزلة القريب على بعده المكانيّ أو الزمانيّ، كقوله^(٥):

أَمَعَاهِدِ الْأَحْبَابِ هَلْ عَ وَبَلَّى مَعْنَى نَبْلُ بِهِ الْجَوَى وَمَرَّاحٍ

أو يحاول بهذه الطريقة أن يتقرّب من الله سبحانه وتعالى^(٦):

أَللَّهُ إِنِّي مَرَرْتُ بِأَرْضِهَا فُؤَائِي مَأْسُورٌ وَدَمْعِي مُطْلَقٌ

وعلى سبيل الشعراء في الإيجاز يجري الشاعر في حذف حرف النداء تخفيفاً؛ وهذا شيء تفرضه خصوصيّة لغة الشعر بسبب من قيوده الشعريّة الخاصّة به، فيحذف حرف النداء ويبقى المنادي على حركته، وهو ما يعين على معرفته. ومن ذلك قوله^(٧):

بِهَاءِ الدَّوْلَةِ الْمَنْصُورِ إِنِّي دَعْوَتُكَ بَعْدَ لَايٍ مِنْ دُعَائِي

وقوله^(٨):

أَبَا قَاسِمٍ جَاءَتْ إِلَيَّ الْفَقْلَاءُ تُقَدِّدُ أَعْنَاقَ الْكِرَامِ مَنَاقِبَا

ويحذف مع لفظة (ربّ) لكثرة تردّدها فأصبحت مفهومة من السياق، كقوله على

لسان الحسين (عليه السلام)^(٩):

رَبِّ مَا حَامَوْا وَلَا آوَوْا وَلَا نَصَرُوا أَهْلِي وَلَا أَغْنَوْا غَنَّا

[.....]

(١) ينظر: الكتاب: ٢ / ٢٣١، والمقتضب، المبرّد، تح: عبد الخالق عزيمة، عالم الكتب، بيروت، ٢٣٣ / ٤.

(٢) ينظر: الكتاب: ٢ / ٢٣٠، والكشاف عن حقائق التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل، أبو القاسم جار الله محمود بن عمر الزمخشري، دار الفكر، بيروت: ١ / ٢٢٤.

(٣) ينظر: المقرّب، ابن عصفور، تح: أحمد عبد الستار الجوّاري، وعبد الله الجبوري، مطبعة العاني، بغداد، ١٩٨٦: ١٩٢.

(٤) ينظر: ديوانه: ١ / ٢٤، ١٠٠، ١١٨، ٢١٨، ٢٤٤، ٢٥٠، ٢٨١، ٢٩٣، ٣٠٧، ٣٦٨، ٧٩ / ٢، ١١٥، ٤٠٤.

(٥) م. ن: ١ / ٢٥٠، وينظر: ١ / ٣٦٧، ٣٦٩، ٣٩٢، ٤٦١، ١١٥ / ٢، ٥٢٣.

(٦) م. ن: ٢ / ٧٦، وينظر: ١ / ٣٦٦.

(١) ديوانه: ١ / ١٧.

(٢) م. ن: ١ / ١٥٨، وينظر: ١ / ١٨، ٣٤، ١٠٦، ١٨٦، ٢٤١، ٢٧١، ٣٧٥، ٤٥٨، ٤٨٩، ٥٨٤، ١٩٤ / ٢، ٢٢٠، ٢٢٩، ٢٤٦، ٣٣٨.

(٣) م. ن: ١ / ٤٨.

رَبِّ إِنِّي الْيَوْمَ خَصِمٌ لَهُمْ جِئْتُ مَظْلُوماً وَذَا يَوْمُ الْقَضَا
أو مع ألفاظ (خليلي، صاحبي، أخي) منه قوله^(١):

خَلِيلِي مَا بَيْنِي وَبَيْنَ مُحَرِّقٍ سَوَى وَقَعَ أَطْرَافِ الْقَنَّا وَالْقَوَاضِبِ
إنَّ النداء بألفاظ (خليلي، صاحبي، أخي) وغيرها ممّا ينتهي بالياء، يلجأ إليه الشاعر
عندما يريد أن يتلطّف ويترقّق في ندائه^(٢).
ونراه يحذف كثيراً عندما يكون المنادى مضافاً ومضافاً إليه (أمير المؤمنين،
بهاء الدولة، قوام الدين، أبا علي، أبا قاسم، أبا الحسين، بني خلف، بني مطر، بني
عامر...) لأنَّ النداء بهذا التركيب يبدو ثقيلًا على النطق، فيجري التخفّف بحذف
حرف النداء، كقوله^(٣):

بَقِيَتْ أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ فَإِنَّ مَا بَقَاؤُكَ بِالْعَزِّ الْمُقِيمِ كَيْلٌ
ولمّا كان النداء ليس مقصوداً لذاته كان موضعاً للتخفيف، فلجأ الشاعر إلى
ترخيم المنادى العلم، فيحذف من آخره حرفاً أو حرفين، تخفيفاً، ولا سيّما في الأعلام
التي تزيد حروفها على ثلاثة أحرف لثقل النطق بها في النداء، فرخّم (أميمة) إلى
(أميم) في قوله^(٤):

بَعْدَ الثَّلَاثِينَ انْقِرَاضُ شَبِيهَةٍ عَجَباً أُمِيمٌ لِقَدْرَائِيَتْ عَجَبِيَا
والترخيم هو أيضاً من الضرورات التي تقتضيها لغة الشعر، وهي أكثر وروداً
فيه من سائر نصوص اللغة.

إنَّ الشاعر يخرج بالنداء عن معناه الحقيقيّ فيتحوّل لديه إلى وسيلة إخباريّة
إبلاغية يتمكّن من خلالها أن يوحى بمعانٍ متعدّدة؛ منها التكريم والإشادة بفضائل
ومناقب المنادى كما مثّلنا في بداية الموضوع، ومنها التحسّر والتوجّع. وهذا كثير مع
غرض الرثاء بالذات، فالشاعر عرف بمراتب غاية في الجودة، تميّزت بصدق
العاطفة والانفعال؛ منها مراثية في أهل البيت (عليه السلام)، التي تفيض لوعة وأسى،
وهو دائم التذكّر لأيام كربلاء، فتهيج مشاعره بالحسرة والألم على ما ألمّ بجّه
الحسين (عليه السلام) وأصحابه^(٥):

يَا يَوْمَ عَاشُورَاءَ كَمْ لَكَ لَوْعَةٌ تَتَرَقَّصُ الْأَحْشَاءُ مِنْ إِيْقَائِهَا

[.....]

يَا جُدُلًا زَلَّتْ كَتَائِبُ حَسْرَةٍ تَغْشَى الضَّمِيرَ بِكُوهَا وَطِ رَاهَا

أو يتحسّر ويتوجّع لحاله بسبب خيبة أمله في الأهل والأقارب وفي السلطة، فتجده
متذمّراً متأسّفاً على أليمه وآ ماله التي عقدها بقومه فذهبت سدّى^(٦):

(٤) م. ن : ١٨٦/١، وينظر: ١٨/١، ٥٨٤، ٧٢/٢، ١٨٤، ٢٢٠، ٤٠٢، ٤٢٠، ٤٣٠، ٤٩٢، ٥٨٦.

(٥) ينظر: الكشاف: ٥١٠/٢.

(٦) ديوانه: ١٩٤/٢، وينظر: ٤٢/١، ١٠١، ١٠٦، ١٥٨، ١٩٣، ٢٤١، ٢٧١، ٢٨١، ٦٤١، ٣٣٨/٢، ٣٣٩، ٣٦٤، ٤٥٤، ٤٥٧، ٥١٠.

(١) ديوانه: ١٨٠/١، وينظر: ١٧٩/١، ٣٩٢، ٥٦٣/٢.

(٢) م. ن : ٣٦٤/١.

(٣) م. ن : ٢٢١/١، وينظر: ٣٤/١، ١٥٣، ١٦٠، ٢١٤، ٣٥٤، ٣٧٥، ٥٥٨، ٥٦٦، ٦٣/٢، ٧٠، ١٠٨، ١٨٨، ٢٠٣، ٢٢٤، ٤٨٩.

يا ضيعة الأمل الذي وجهته طمعاً إلى الأقوام بل يا ضيعتي

وقد يخرج النداء إلى معنى الاستغاثة، فيقول على لسان حال الحسين (عليه السلام) (١):

أَيُّ جَوَّابٍ يَدْعُوهُ مَا جَدُّ يَا جَدُّ أَغْنِي يَا أَبَا
يا رسول الله يا فاطمة يا أمير المؤمنين المرتضى
أو يكون لمعنى الندبة، كقوله (٢):

يا حرَّ قلبي : مَنْ سَقِي رُضَابُهُنَّ الْأَبْرَدَا

وقوله - يندب حال أهل البيت (عليهم السلام) وما حلَّ بهم من بني أمية من قتل وسبي (٣):

وَالْهَفَاتُ لَعُ صَبِيَّ غَوِيَّةٍ تَبِعَتْ أُمِّيَّةً بَعْدَ دَعْوِ قِيَاهَا
أو للدعاء ومنه (٤):

يا غيرَ الله اغضبي لنبيِّه وتزحزحي بالببيض عن أغماها
أو للتعجب (٥):

أيا لله أَيُّ هَوَى أَضَاءَ بَرِيقٌ بِالطُّوِيلِ إِذْ تَرَاءَى

وفي أحيان كثيرة يفرغ النداء من معناه الحقيقي ويكون خالصاً للتنبيه، فلا وجود لأي منادى؛ وهذا يحدث عندما يدخل حرف النداء على (ليت، رَبِّ، حَبِّذا، نعم، بئس، قرب، بعد، هل). ومنه قوله (٦):

شُمُوسُ قِبَابٍ قَدْ رَأَى نَارَ شُرُوقِهَا فَيَا لَيْتَ شَعْرِي أَيْنَ مَنَّا أَقُولُهَا

يتبن لنا ممَّا سبق أنَّ الشاعر قد استخدم النداء وسيلةً للتعبير عن معانيه المتنوعة في كثير من قصائده، من خلال ندائه لصفات المخاطبين والإشادة بفضائلهم ممَّا أدى إلى خروج النداء عن الإنشاء إلى أن يكون وسيلة إخبارية. ونداء الصفات يسمح للشاعر بمد القصيدة وإطالتها ولا سيما أنَّ الشعراء يميلون إلى المبالغة والإكثار من هذه الصفات وتفريعاتها قصد إظهار الشخص المنادى بأبهى صورة، وقد وظَّفه الشاعر لمعان مجازية متعدِّدة؛ وهذا الخروج عن معنى النداء الحقيقي هو الذي يفعل النداء ويمكن الشاعر من تسخير له لنقل رؤاه وانفعالاته المتنوعة.

أسلوب النفي

على المستوى الإخباري نجد النفي قد شغل مساحات واسعة في جملة الشعرية، وإنَّ النفي - على الرغم من أنَّ الجمل المثبتة قد تبدو أقرب إلى نقل الخبر بوضوح - يفتح المجال واسعاً لإغناء الخبر وإمكانية إيجائه بمعانٍ أكثر بسبب بعده عن تقرير

(٤) م. ن: ٤٦/١، وينظر: ٤٤/١، ٤٨، ٧٢، ١٠٤، ٣٦٤، ٧٦/٢.

(٥) م. ن: ٣٥٤/١.

(١) ديوانه: ٣٦٢/١، وينظر: ١٥١/١، ٢١٤، ٣٦٢، ٤٨٢/٢، ٥٧٠، ٥٧١.

(٢) م. ن: ٣٦٣/١، وينظر: ٢٤/١، ٥٨، ٨٨، ١٢٣، ٣٦٦، ٥٢٤، ٥٧٥، ٧٦/٢، ٢٨٣.

(٣) م. ن: ١٨/١، وينظر: ١٥٩/١، ٢١٦، ٢٢٢، ٣٩١، ٤٥٩، ٥٥٥، ٦١٧، ١٠٩/٢، ٢٠٣، ٣١٦، ٣٦٤، ٤٦٠.

(٤) م. ن: ١٨٣/٢، وينظر: ١٤٧/١، ٣٥٤، ٣٦٥، ٣٦٦، ٣٨٤، ٤١٢، ٤١٣، ٤٥١، ٤٦٩، ٦٢٠، ٧٩/٢، ١٠٧، ١٠٨، ١٥٣، ٢٠٢، ٢١٧، ٢٧٥، ٥٧١.

الخبر وإثباته مباشرة، فالنفي يشكّل طريقاً ثانياً يهدف منه الشاعر إلى تنويع جملة الخبرية لكي لا تتوشح بزيٍّ واحد يبعث على الملل والسأم، وقد يلجأ إليه الشاعر لضرورة تقتضيها صنعة الشعر من وزن أو قافية عندما يريد أن يمدّد الجملة للوصول إلى القافية أو لإقامة الوزن.

لهذا السبب أو ذاك فقد كثر النفي في أغراض الشاعر المختلفة. ففي المدح ينفي الشاعر عن ممدوحه الصفات السلبية مظهرأ إياه بصورة الرجل الجامع لمزايا الشجاعة والحلم والكرم والسعي إلى طلب المجد وتحقيق العدل. ومن ذلك مدحه لأبيه بقوله^(١):

فَمَا تَرَكْتُ مِنْكَ لُصُورًا وَالْقَانَدُ وَلَا أَخَذْتُ مِنْكَ لِدِسَانِ الْخِرَاءِ
عَوَّلْتُ وَلَكِنْ مَا عَوَّلْتُ عَنْ النَّدَى وَجَوَّلْتُ فِي جِيدِ الْعُلَى لَكَ شَاهِدُ

[.....]

فَلَا يَفْرَحُ الْأَعْدَاءُ فَالْغَزْلُ مَعْرُضٌ إِذَا رَاحَ عَنْهُ صَدَائِقُ جَاءَ وَارِدُ
وَمَا كُنْتُ إِلَّا السِّيفَ يَمْضِي ذُبَابُهُ وَلَا يَنْصُرُ الْعُلَيَاءَ مَنْ لَا يُجَالِدُ

[.....]

وما كنت يوماً في الزمان بُمسِكٍ عَوَى الْمَالُ إِنْ ضَجَّتْ إِلَيْكَ الْمَوَاعِدُ
وَلَا كُنْتُ تَرْضَى أَنْ تَصِدَّحَ بِبِلَّةٍ إِذَا قِيلَ: عُصُوْ مِنْ زَمَانِكَ فَاسِدُ

والشاعر استخدم النفي تسع مرّات في ستة أبيات، وهو ما يشير إلى كثرة استخدامه. وكذلك يفعل في مدحه للطائع، فينفي عنه الخوف أو التخاذل مشيراً إلى اتصافه بالحلم، وإلى اقتران القوة والبأس بالسخاء، وولوج المعالي وعدم الركون إلى الدعة والسكون، فيقول فيه^(٢):

هُوَ اللَّيْثُ لَا مُسْتَنْهَضٌ عَنْ فَرِيصَةٍ وَلَا رَاجِعٌ عَنْ فُرْصَةٍ لِحْيَاءِ
وَلَا عَزْمُهُ فِي فِعْلِهِ بِمَذَلٍّ وَلَا مَشْيُهُ فِي فَتْكِهِ بِضَرَاءِ

[.....]

كَرَرْتُ عَلَيْهِ الْحِلْمَ حَتَّى قَتَلْتَهُ بَغِيرِ طِعَانٍ فِي الْوَعَى وَرِمَاءِ

[.....]

وَلَيْسَ فَتًى مِنْ يَدَّعِي الْبَأْسَ وَهَذِهِ إِذَا لَمْ يُعَوِّذْ بِأَسِهِ بِسَخَاءِ
وَمَا أَنْتَ بِالْمُبْخُوسِ حِظًّا مِنَ الْعُلَى وَلَا قَانِعًا مَنْ عَيْشِهِ بِكَفَاءِ

ونجد الشاعر ينوّع في أدوات النفي، وقد استخدم منها في هذه الأبيات (لا، غير، ليس، لم، ما). وهو في كثير من قصائد المدح لا يقف عند حد المدح للآخر، بل يعرّج كثيراً على نفسه منزّهاً إليها بـ(النفي) عن التهيب من الحرب وخوض غمارها، أو أن يثنيه شيء عن مراميه، أو أن تخونه عزيمة. ولا يكتفي— أحياناً— بأداة واحدة في البيت بل يتعلّها إلى أكثر من ذلك، فيقول مفتخراً^(٣):

إِذَا مَا جَرَرْتُ الرِّمَحَ لَمْ يُثْنِي أَبٌ يُلِيحُ وَلَا أُمُّ تَصِيحُ وَرَائِي

(١) ديوانه: ٣٠٧/١، وينظر: ٧٨، ٧٦، ١/٧٨، ٩٧-٨٠، ٢٤٥، ٢٩٥، ٣٠٣، ٢/٥٠، ٥١، ٥٤، ٥٧، ٥٨، ٥٩.

(١) ديوانه: ١١-١٠/١، وينظر: ٦٤، ٢٧٠، ٢٧١، ٢٧٥، ٢٨٠، ٥٥١، ٦٠١، ٦٠٢، ٢/٧-٥، ٢١، ١٢، ١٢٣، ١٢٥، ١٢٧.

(٢) م. ن: ١/١٠.

وَشَيَّعَنِي قَلْبٌ إِذَا مَا أَمَرْتُهُ أَطَاعَ بَعْزِمٍ لَا يَرُوعُ وَرَائِي

[.....]

فَلَسْتُ ابْنَ أُمِّ الْخَيْلِ إِنْ لَمْ أَعْجَبْهَا عَوَاسٍ تَأْبَى الضِّيمَ مِثْلَ إِبَائِي
وينفي عن نفسه - في مقام الفخر - أن تنال من عزيمته الألمان أو الخمرة،
ويتجرد عن الفحشاء ونطق البذيء من الكلام، أو أن يصيب الزمان عزيمته بمداؤه
جزره^(١):

وَقَوَّرَ فَلَا الْأَلْحَانَ تَأْسِرُ عَوْمَ تِي وَلَا تَمْكُ الصَّهْبَاءُ بِي حِينَ أَشْرَبُ
وَلَا أَعْرِفُ الْفَحْشَاءَ إِلَّا بِوصفِهَا وَلَا أَنْطِقُ الْعَوْرَاءَ وَالْقَلْبُ مُغْضِبُ

[.....]

وَلَسْتُ بِرَاضٍ أَنْ تَمَسَّ عَزَائِمِي فَضَالَاتٍ مَا يُعْطِي الزَّمَانُ وَيَسْلُبُ
وإذا ما علمنا أن كل موضع يرد فيه النفي يعرض قيمة خلقية له أو لغيره،
نستطيع أن ندرك مقدار القيم والمعاني التي يضمّنها شعره، ومدى رغبته وحرصه
على ترسيخ القيم العربية الأصيلة مجسّدة في النموذج الذي يتناوله في شعره (أب، أخ،
صديق، خليفة، ملك، وزير...) متمنياً أن تسود مجتمعه المثالي الذي يتخلّيه.

أمّا في الرثاء فنقف عند أنموذجين: الأول يرثي فيه الشاعر الإمام الحسين (عليه

السلام) وأهل بيته، فيشير - باستخدام النفي - إلى جملة معانيها: أنها شمس ليس

لهم مثل في الضياء والعلا، منكرًا على بني أمية فعلهم الشنيع بنسل الرسول (صلى الله

عليه وآله وسلم) الذي لم يأل جهداً في سبيل الإسلام^(٢):

تَكْشِفُ الشَّمْسُ شَمُوساً مِنْهُمْ لَا تَدَانِيهَا ضِيَاءٌ وَغَى

[.....]

لَيْسَ هَذَا لِرَسُولِ اللَّهِ يَا أَمَّةَ الطُّغْيَانِ وَالْبَغْيِ جَزَا
غَارِسٌ لَمْ يَأَلْ فِي الْغَرَسِ لَهُمْ فَأَذَاقُوا أَهْلَهُ مَرَّ الْجَنَى

ثم يخبر عن حال الحسين (عليه السلام) وقد وقع صريعاً، ولم يُكفّن ولم يُغسل، وإنما كان
غسله بالدماء، وتكفينه بالتراب، وهو يستغيث ولا مغيث له^(٣):

وَصَرِيحاً عَالِجَ الْمَوْتِ بَلَا شَدْلَحِيينَ وَلَا مَدْرَدَا

غَسْلُوهُ بِدَمِ الطَّعْنِ وَمَا كَفَّنُوهُ غَيْرَ بَوْغَاءِ الثَّرَى

مُرْهَقاً يَدْعُو وَلَا غَوْثَ لَهُ بِأَبٍ بَرٍّ وَجَدَ مُصْطَفَى

ثم ينتقل إلى تجريد بني أمية من كل قيمة خلقية يمكن أن يتّصف بها العربي، فلم

يحاموا بني الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) ولم ينصروهم، بل قتلوه شرّ قتلة، ولم

يحفظوا الدين بل قطعوا أو اصره وحرّفوه عن طريقه^(٤):

(٣) م. ن: ١/ ١٠٨، وينظر: ١/ ١١٤، ١١٥، ١١٧-١١٩، ١٢٤-١٢٧، ٢/ ١٣-٢٠.

(١) ديوانه: ١/ ٤٤ - ٤٥.

(٢) م. ن: ١/ ٤٥ - ٤٦.

رَبِّ مَا حَامُوا وَلَا آوُوا وَلَا
بَلَّوْا دِينِي وَنَالُوا أُسْرَتِي
نَصَرُوا أَهْلِي وَلَا أَغْنَوْا غَنَا
بَالَعُ ظِلِمَاتٍ وَلَمْ يَرَعُوا أَلِي

[.....]

نَقَضُوا عَهْدِي وَقَدْ أَبْرَمْتُهُ
وَعَوَى الدِّينُ فَمَا أَبَقُوا عُرَى
إنَّ الشاعر في هذه القصيدة يُعوّل كثيراً على النفي في نقل معانيه فينفي عن
الرسول (صلّى الله عليه وآله وسلّم) وأهل بيته (عليهم السلام) أيّ تقصير نحو الإسلام وبناؤه من
جهة، وينكر فعل بني أمية ويجرّ دهم عن القيم الخلقية، بل القيم الإنسانيّة من جهة
أخرى.

أمّا الأنموذج الثاني فهو قصيدته في رثاء صديقه أبي إسحاق الصابي، ونجد فيها
النفي أسلوباً شائعاً في أثناء القصيدة، يحاول فيه الشاعر أن يظهر تفجّعه بوفاة
صديقه، فينفي انقطاع الدمع عليه مادامت القلوب هي التي تمته وليس العيون،
ويستخدم الأداة (غير) مرّتين في البيت ليشير إلى وفائه وإخلاصه للمرثي، فدموعه
غير بخيلة في البكاء، وقلبه غير كريم في النسيان. أمّا الدنيا فليس لها طعم بعده، ولا
للماء، وإذا لم يكن شرف نسبه هو سبب العلاقة بينهما، فكفى بالفضل وشيجة
تجمعهما. وينتقل بعد ذلك إلى أن يوظّف النفي لمعنى يجري مجرى الأمثال والحكم
السائرة، فينفي الموت عن رجل يجعل الزمان لسانه الذي يتلو مناقبه وفضائله^(٣):

لَا يَنْفَدُ الدَّمْعُ الَّذِي يُبْكِي بِهِ
إِنَّ الْقُلُوبَ لَهُ مِنْ الْأُمْدَادِ

[.....]

إِنَّ الدَّمَ وَعَ عَلَيْكَ غَيْرُ بَخِيلَةٍ
وَالْقَلْبَ بِالسُّلُوفِ غَيْرُ جَوَادِ

[.....]

مَا مَطَعُمُ الدُّنْيَا بِخُلُوفِ بَعْدِهِ
الْفَضْلُ نَاسَبٌ بَيْنَنَا إِنْ لَمْ يَكُنْ
أَبْدَأُ وَلَا مَاءُ الْحَيَا بِرُادِ
شَرَفِي مَنَاسِبُهُ وَلَا مِيدَانِي

[.....]

مَا مَاتَ مَنْ جَعَلَ الزَّمَانَ لِسَانَهُ
يَتْلُو مَنَاقِبَ عَوْدٍ وَبَوَادِ
أمّا في الغزل فإنّ النفي يرد لإظهار عفة الشاعر وامتناعه عن الرغبات الجسدية
وعن مظاهر اللهو، فليس له مع النساء إلا متعة النظر. ومنه قوله^(٤):

وَمَا عَلِمُوا أَنَا إِلَى غَيْرِ رِيْبَةٍ
بَقَاءَ اللَّيَالِي نَغْتَبِي وَنَوُوبُ

[.....]

عَشِقْتُ وَمَا لِي يَعْلَمُ اللَّهُ حَاجَةً
وَمَا لِي يَالْمِيَاءُ بِالشَّعْرِ طَائِلٌ
سِوَى نَظْرِي وَالْعَاشِقُونَ ضُوبُ
سِوَى أَنْ أَشْعَارِي عَلَيْكَ نَسِيبُ

والملاحظ أنّ مواضع النفي في غرض الغزل تبدو قليلة في شعر الشاعر؛ وذلك قد
يكون بسبب قلّة شعر الغزل بالقياس إلى أغراض المدح والفخر والرثاء في شعره،

(٣) م. ن: ٤٨/١، وينظر: ٤٧/١، ١٤٦-١٤٨، ١٥٤-١٥٦، ٣٦١، ٣٦٤-٣٦٦، ١٨٧-١٨٩، ٢٩٠-٢٩٣.

(١) ديوانه: ٣٨٥-٣٨١/١، وينظر: ٢٤/١، ٣١، ١٣١، ١٣٨، ١٤٠، ١٤٣، ١٤٥، ١٥٢، ٣٦٧، ٦٥/٢، ٦٦، ٦٩، ٧١، ١٠٤، ١٠٦.

(١) ديوانه: ١٧٥/١، وينظر: ٥١٦/١، ٦٥٢، ٦٥٤-٦٥٦، ٦٥٨، ٢/٢٧٣-٢٧٥، ٤٧٤، ٤٨٨، ٥٦٧.

ولأنّهُ- أيضاً- في الغزل أمام إثبات حُبّه ولوعته وأساه من أقرب طريق، ولا يميل إلى تفرّيعات معانيه ولا سيّما أنّ شعره في الغزل ليس من القصائد الطويلة، وإنّما أكثره من المقطوعات^(١).

إنّ إكثار الشاعر من أسلوب النفي يعود- فضلاً عن كونه طريقة لتنويع الخبر- إلى تعدّد طرائق النفي وأدواته. فمن النفي ما يكون ضمناً بأساليب الاستفهام المجازي والشرط الامتناعي والتمنّي وغيرها، ومنه ما يكون ظاهراً بأدوات النفي (ما، لا، ليس، لات، إنّ، غير، لم، لما، لن، لام الجحود)، وكذلك لأنّ النفي يشكّل طرفاً في أسلوب القصر (بالنفي والاستثناء) وهو ما يلجأ إليه الشاعر لتوكيد كلامه، وهو يوافق طبيعة شعره التي تميل إلى الخطائية والجهريّة.

إنّ الشاعر- على الرغم من تعدّد أدواته يكثر من بعض الأدوات دون غيرها؛ منها الأداة (ما) و(لا)، وربما يعود السبب في ذلك إلى صلاحية دخولهما على الجمل الاسميّة والفعلية على حدّ سواء، والأداة (لم) لما فيها من قوّة توكيد النفي، والشاعر يميل إلى إبراز معانيه بصورة أكد وأبلغ لتحقيق الاستجابة المطلوبة. ثمّ تلتها الأداة (غير) التي يعود الإكثار منها إلى اتّخاذها وسيلة مساعدة للوصول إلى القافية؛ وتبين لنا هذا من خلال إشغالها موقعاً هو آخر البيت في أكثر المواضع التي وردت فيها، نافيةً للاسم الذي تشكّل القافية آخر حروفه، وإنّما يكون هذا في القوافي المكسورة لأنّ من شأن (غير) أن تجرّ ما بعدها. ومنها ما ورد في إحدى قصائده على قافية الباء (غير مكذوب، غير مطلوب، غير مشروب، غير مقروب، غير محبوب، غير مخضوب، غير مركوب، غير مغلوب)^(٢)، ثمّ تلتها (ليس)، في حين قلّت بقية الأدوات إلى حدّ الندرة.

وتعود رغبة الشاعر في أسلوب النفي إلى أنّه يتكفّل بطرد الصفات السلبية عن نفسه وعن الآخر (مدوح، مرثي...)، وفي هذا ما يعين على تقديم قيم المدح والثناء والفخر بصور آخر، ويرفع من شأن الشخص المعنيّ إلى مقام المثال والأنموذج المُجسّد لهذه القيم، ويستخدمه- أيضاً- لتجريد مناوئيه وحسّاده من أسباب المفاخرة والتنافس لنيل المعالي، وكذلك يفعل مع حسّاد الخلفاء والملوك والأصدقاء.

أسلوب التوكيد

يعمد الشاعر كثيراً إلى إسناد جمّ له الشعريّة بمختلف ألوان التوكيد رغبةً منه في أن يظهر كلامه أشبه ما يكون بالمسلّمات والثوابت التي لا تدع مجالاً للشكّ فيها. وأكثر ما وجدنا من أساليب التوكيد في شعره التوكيد بالقصر (بالنفي والاستثناء)، وهذه الطريقة تتمخّض عن الجمع بين أداة نفي- في الأكثر- وأداة الاستثناء (إلا) عندما يكون الاستثناء مفرّغاً، وتسمّى حينئذٍ أداة قصر؛ وفي هذه الطريقة من القوّة في توكيد الخبر ما لا خفاء به. ففي قول الشاعر^(٣):

وَمَا الْمَدْحُ إِلَّا فِي النَّبِيِّ وَآلِهِ يُرَامُ وَبَعْضُ الْقَوْلِ مَا يُتَجَنَّبُ

(٢) ينظر: م. ن: ١/ ٢٠٢، ٣٨٩، ٣٩٠-٣٩٢، ٦٥٧، ٦٥٨، ٦٥٩، ٧٦/ ٢، ٧٩-٢٢٠، ٢٢٣، ٤٧١، ٤٨٤.

(١) ينظر: ديوانه: ١/ ٦١-٦٤، و: ١/ ٤٤، ٤٥، ٥١، ٥٣، ٥٧، ٥٨، ٦٠، ١٤٦، ١٤٨، ١٤٩، ١٧٢، ٢٠١، ٢١٨، ٢٣٠، ٢٣١، ٢٣٢، ٣١٣، ٣١٥، ٣١٦.

(٢) م. ن: ١/ ١١٢.

وَأُولَى بِمَنْحِي مَنْ أَعَزَّ بِفَخْرِهِ وَلَا يَشْكُرُ النِّعْمَاءَ إِلَّا الْمُهْذَّبُ
ورد الأسلوب مرتين، ويستطيع القارئ أن يتلَمَّس مدى الفائدة المعنوية في البيتين
فيما لو عمد إلى حذف أدائي النفي والقصر، فيقول: (المدح في النبي) (يشكر النعماء
المُهْذَّبُ)، وفي هذا ضياعٌ لجزء كبير من قوة المعنى الأول وبهائه. ومنه أيضاً -
قوله^(١) :

وَلَا مَالٌ إِلَّا مَا كَسَبَتْ بَنِيْلُهُ ثَنَاءً، وَلَا مَالٌ لِمَنْ لَا لَهُ مَجْدٌ
وَمَا الْعَيْشُ إِلَّا أَنْ تُصَاحَبَ فِتْيَةٌ طَوَاعِنَ لَا يَغْنِيهِمُ النُّحْسُ وَالسَّعْدُ
وقد يرد القصر بـ(إنما). ومن ذلك قوله في مدح أبيه، وقد اجتمعت الطريقتان؛
النفي والاستثناء، و(إنما)^(٢) :

إِنَّمَا نَحْنُ مُشْبَهُوكَ وَمَا الْأَشْدُّ (م) بَالٌ إِلَّا طِبَائِعُ الْأَسَادِ
وقوله^(٣) :

يَقُولُونَ : ذَاكَ فِي الْبِلَادِ وَإِنَّمَا خَلِيلِي مَنْ لَا يَطْبِيهِ خَلِيلُ

[.....]

أَلَا إِنَّمَا الدُّنْيَا إِذَا مَا نَظَرْتَهَا بِقَلْبِكَ أَمَّ لِلْبَيْنِ تَكْوِيلُ
وَمَا يُثْقِلُ الْمَيِّتَ الصَّعِيدُ وَإِنَّمَا عَلَى الْحَيِّ عِبَاءٌ لِلزَّمَانِ ثَقِيلُ
وأكثر من القصر، التوكيد بالحروف، ومنها (قد) مسبوقة باللام (لقد)، أو
الواو (وقد) أو الفاء (فقد) أو الواو واللام (ولقد)، وهو -عموماً- حرف تحقيق يفيد التوكيد
عندما يعقبه فعل ماضٍ، وهو أكثر الحروف المؤكدة وروداً في شعر الرضي، وقد
يتكرر مرّات عديدة في القصيدة الواحدة. ومن ذلك قوله^(٤) :

قَدْ كَانَ عَا قَفِي الصَّفَاءِ فَلَمْ أَرْ لْ عَنْهُ وَمَا بَقِيَ عَيَّ صَفَاؤُهُ
وَلَدْ حَفِظْتُ لَهُ فَايْنَ حِفَاظُهُ وَقَدْ دُفِي - تَلَهُ فَايْنَ وَفَاؤُهُ

[.....] هِيَهَاتُ أَصْبَحَ سَمْعُهُ وَعِيَانُهُ
[.....] فِي التُّرْبِ قَدْ حَجَبَتْهُ مَا أَقْدَاؤُهُ

[.....] قَدْ قُلِبَتْ أَعْيَانُهُ وَتَنَكَّرَتْ
[.....] أَعْلَامُهُ، وَتَكَسَفَتْ أَضْوَاؤُهُ

[.....] قَدْ خَفَّ عَنْ ذَاكَ الرِّوَاقِ حُضُورُهُ أَبَدًا وَعَنْ ذَاكَ الْحِمَى ضَدَّ وَضَاؤُهُ

إنّ اقتران (قد) باللام يزيد من توكيد الجملة لاجتماع مؤكدين (لام التوكيد، قد).
وكثر التوكيد بـ(إنّ) الحرف المشبّه بالفعل، الذي يدعم قوّته تصوّره الجملة
الاسميّة وكثيراً ما تتصل به ياء المتكلم، لتشير إلى ذات الشاعر المتفاخرة. ومنه
قوله^(٥) :

(١) ديوانه: ٣٣٤ / ١، وينظر: ٣٨ / ١، ٧١، ٩٠، ١٠٧، ١١١، ١٣٣، ١٨٤، ٢٠٧، ٢١٠، ٢٧٠، ٢٨٠، ٣٧١،
٢٥٧ / ٢، ٢٢٩، ١٦٦، ١٢٤، ٨٠، ٦٤، ٢٥٧.

(٢) م. ن: ٣٠٠ / ١.
(٣) م. ن: ١٦٠ / ٢، وينظر: ٩٢ / ١، ١١١، ١٤٥، ٢١٢، ٢٧٤، ٣٣٨، ٤٤٦، ٢٩ / ٢، ٥٧، ١١٨، ١٤٢، ٢٠١،
٢٦٦، ٢٣١.

(٤) م. ن: ٣١ / ١، وينظر: ١٥ / ١، ١٩، ٢٧، ٢٨، ٣٨، ٦١، ١٢ / ٢، ١٠، ١٦، ٢١، ٣٣، ٣٨.
(٥) ديوانه: ١٢٧ / ١، وينظر: ١٨ / ١، ٣٠، ٣٧، ١٠٨، ١٢٠، ٢٩٠، ٢٩٤، ٣٢٣، ٣٣١، ٣٤٠.

وإنَّ مَقَامَ مِثْلِي فِي الْأَعَادِي مَقَامَ الْبَدْرِ تَنْبَحُهُ الْكِلَابُ
رَمَوْنِي بِالْغُيُوبِ مُلْفَقَاتٍ وَقَدْ غَمَمُوا بَأَنِّي لَا أَعَابُ
وَإِنِّي لَا تُدْنِسُنِي الْمَخَازِي وَإِنِّي لَا يُرَوِّغُنِي السَّبَابُ
أو يكون بـ(ما) الزائدة للتوكيد، التي ترد بعد(إذا)، وليس من سبب لزيادة هذه الحروف إلا توكيد المعنى وتقويته. ومن ذلك قوله^(١):
إِذَا مَا جَنَوْنَا مِنْ مَالِهِمْ ثَمَرُ الْعُلَى جَنَيْتُ الْمَعَالِي مِنْ عُصُونِ اللَّهِامِ
وقوله^(٢):

وَإِذَا مَا مَرَرْتُ بِالْخَيْفِ فَأَشْهَدُ أَنَّ قَلْبِي إِلَيْهِ بِالْأَشْوَاقِ
وَإِذَا مَا سُدْتُ عَنِّْي فَقُلْ: نِضْ (م) هُوَ مَا أَظْنُهُ الْيَوْمَ بَاقٍ
أو بـ(لا) النافية الزائدة لتوكيد النفي، فهي مسبقة بأداة نفي قبلها. ومنه قوله^(٣):
بَلُونَا مَا تَجِيءُ بِهِ اللَّيَالِي فَلَا صُدُّ بِحَدُومٍ وَلَا مَسَاءُ
وَأَنْضِينَا الْمَدَى طَرِبًا وَهَمًّا فَمَا بَقِيَ النِّعِيمُ وَلَا الشَّقَاءُ
[.....]
وَمَا يُنْجِي مِنَ الْأَيَّامِ فَوْتُ وَلَا كَدُّ يَطُولُ وَلَا غَاءُ

أو بـ(الباء) الزائدة للتوكيد التي ترد كثيراً في خبر (ليس) و(ما) و(لا). ومنه قوله^(٤):

فَلَا الْحِلْمُ بِالنَّائِي إِذَا مَا نَعَوْتَهُ وَلَا الْعِزْمُ بِالْوَانِي وَلَا الْمُتَمَادِثُ
وقوله^(٥):

فَمَا قَلْبِي وَإِنْ جَهَلُوا بِقَاسٍ وَلَا حِلْمِي وَإِنْ قَطَعُوا بِهَافٍ
لعلَّ تعدد حروف التوكيد وتنوعها من أسباب شيوع التوكيد لدى الشاعر، والملاحظ أنَّ الشاعر يكثر من توكيد جملة الشدعرية ولا سيما مع غرضي المدح والفخر، فيعمد إلى توكيد كلامه بمختلف الطرائق. ومنه قوله في مدح صاحب بن عبد^(٦):

وَمَا كُنْتُ إِلَّا السِّيفَ يُعْرِفُ مُنْتَهَى وَيُنْكِرُ فِي بَعْضِ الْمَوَاطِنِ مُعَمِّدَا
وَحَيَّ جَلَالٍ قَدْ صَدَّ بَحْتِ بَغَارَةٍ مِنْ الْخَيْلِ يُسْتَأَقُّ النِّعَامَ الْمُشَرَّدا
[.....]

لَكَ الْقَلَمُ الْمَاضِي الَّذِي لَوْ قَرْنَتْهُ بِجَرِي الْعَوَالِي كَانَ أَجْرِي وَأَجُودَا
[.....]

سَأَتْنِي بِأَشْعَارِي عَلَيْهِ كَفَانَتْنِي رَأَيْتُ مَسْوَدَ الْقَوْمِ يُطْرِي الْمُسَوِّدَا
فَمَا عَوَّفَتْنِي الْأَرْضُ غَيْرَ كَمَ طَلْبًا وَلَا بَلَّغَتْنِي الْعَيْسُ إِلَّا كَمَقْصَدَا
أَلَا إِنَّ تَرَكَا لِحَمْدِ تَبْخِيلٍ مُحْسِنٍ وَمَا بَذَلَ الْمِعْطَاءُ إِلَّا لِيُحْمَدَا

(٢) م. ن: ٣٨٤/٢.

(٣) م. ن: ٧٩/٢، وينظر: ١٠/١، ١٣/١٦، ١٨/١١٤، ١٢٣/١٢٥، ١٢٩/٢، ٧١/١٠٢، ٣٢٢/٣٢٣.

(٤) م. ن: ٣٦/١، وينظر: ٣٢/١١٨، ١٢٥/١٢٦، ٢٧٠/٢، ١٢٤/١٣٤، ١٤١/١٤٣.

(١) ديوانه: ٢٣٠/١.

(٢) م. ن: ١٦/٢، وينظر: ١١/١٣، ١٠/١٣٧، ٢٧٧/٢٨٠، ١٣/١٤، ٦٦/٦٧، ٦٨/٦٩، ٧١/٧٠.

(٣) م. ن: ٢٨٣/١، وينظر: ١٩/١٠، ١١/١٢٠، ٢٥٤/٤٣٤، ٤٣٧/٣٩، ٦/١٦، ١٤٢/١٧٥، ١٨٠/٢٩٧.

لئن كنت في مدح العلى فاغراً فمأ فإني إلى غير النلى باسِط يدا
خ طبت إليك الو دلاً شيء غيرَه وود الفتى كالبر يعطى ويَجْتدى

إن كثرة التوكيد في غرضي المدح والفخر قد يبدو موافقاً لنزعة الشاعر التي تنحو منحى التفاخر والاعتداد بالنفس، وللهج الذي سنّه شعراء المدح في المبالغة التي يشكل التوكيد طريقاً لتقويتها. أمّا في الرثاء والغزل وبقية الأغراض، فالشاعر يستخدم التوكيد^(١) إلا إنه يقلّ نسبياً عما سبق لأنه لا ينبغي عليه في الرثاء والغزل أن يقرّر ويفرض، بل أن يُشجّي فيبدو جزءاً قد هتّ الحزن بوفاة المرثي، أو أن يوحي ويهمس، وقد لوعه الحبّ وأضناه.

إن سعي الشاعر لتوكيد كلامه يعود إلى علمه أن الكلام إذا تأكد تقوّر وصار في حكم الحقيقة التي لا شكّ فيها، فعمد إلى ما لم يثبت في ذهن المخاطب والمتلقّي لتوكيده وتوثيقه، أو إلى زيادة توكيده حتّى لو كان مثبتاً، ليصيب مبتغياته بقوة لأنّ من شأن التوكيد تقوية المعاني وتوثيقها بهدف الإقناع والبيان.

ملخص الفصل

في ختام الفصل نحاول أن نوجزه في النقاط الآتية :

١ – إن التشبيه الذي محوره الصور الحسّية كان هو الأكثر في شعر الشاعر، وإنّ مصدرها يقع خارج ذات الشاعر (الطبيعة ومظاهر الحياة المختلفة)، وكثير من تشبيهاته تبدو مألوفة في معانيها، جرى عليها الشعراء قبله، إلا أنّه أحسن في صياغتها فبدت في حُلّة جديدة، أمّا القسم الآخر من تشبيهاته فهو ما اعتمد فيه خياله وثقافته الواسعة، وكشف عن صدق انفعاله، فكانت صوراً رائعة دلّت على سعة خياله.

٢ – تمكّن الشاعر من إقامة علاقات جديدة بين الألفاظ؛ عمادها المجاز الذي تمكّن منه، وقترّ له في كتب تناولت مجاز القرآن والحديث، فضلاً عن تنوّع ثقافته وبراعته وطول باعه في اللغة. هذه العوامل أسهمت في إبداع استعارات غاية في الروعة حظيت بإعجاب الدارسين. وكان محور كثير من الصور الاستعارية (الزمان، الدهر، الأيام، الليالي، الردى، الدنيا...) بسبب من شتّة تسلّطها على ذهن الشاعر ونفسية.

٣ – أخذت كنايات الشاعر شكلين؛ الأوّل: مألوف، لكنّ الشاعر أعاد صياغته في صور جديدة امتلكت القدرة على التأثير والإعجاب. والآخر مبتكر من إبداع مخيّته، وهذه الكنايات كشفت عن إمكانيّة عالية في استخدام الرمز والإشارة والإيماء إلى المعاني دون التصريح بها، وقد وجدها الشاعر وسيلة مثلى لتجاوز الألفاظ البذيئة ترفّعاً عن ذكرها في شعره.

٤ – كان التقديم والتأخير ملمحاً بارزاً من ملامح لغة شعر الرضي، وتنوّعت أسبابه؛ فمنه ما يكون لغايات معنويّة كالعداية والاهتمام بالمتقمّ والتخصيص، أو فذّيّة كإقامة الوزن والوصول إلى القافية أو شكلية لتحقيق التوافق والانسجام الصوتي في تركيب

(١) ديوانه: ١/ ٢٦، ٣٥، ٣٧٢، ٣٨٧، ٣٨٨، ٣٩١، ٦٣٦، ٦٣٩، ٦٥٢، ٦٥٦، ٦٥٨، ٧٧/ ٢، ٧٩، ١٠٨، ٢٠٦، ٢٠٧، ٢٢٢، ٣٢٣، ٣٧٢.

الألفاظ. وقد منح الشاعر حرّية في التعبير وصياغة جملة لتستوعب انفعالاته ومواقفه الشعورية المتنوّعة.

٥ - كثر توظيف الشاعر للاستفهام في شعره ولا سيما في الرثاء, فكان أسلوباً ملائماً لنذب المرثي وتأبينه, ولم يكن توظيفه بمعناه الحقيقي وإنما عدل به إلى أغراض مجازية كثيرة ومألوفة نصّت عليها كتب البلاغة والنحو.

٦ - إذا ما عرفنا سمات شخصيّة الشاعر من اعتداد كبير بالنفس وبالأهل, وإحساس بالقوة والعزيمة, يكون من الطبيعي أن نرى أسلوب الأمر والنهي قد تغلغل في طيّات شعره للتعبير عن مختلف المعاني؛ وجّلّها أشار إليه البلاغيون و النحويون, أمّا الإكثار من بعضها على حساب الآخر فهو ما فرضته إفراسات الحياة التي عاشها الشاعر.

٧ - إن حسن توظيف الشاعر لكثير من أساليب الإنشاء في التعبير عن مختلف المعاني يعود إلى اطلاع على كيفية توظيفها في القرآن الكريم والحديث الشريف, وخطب الإمام عليّ (عليه السلام), فضلاً عن الوقوف عليها في تجارب الشعراء الكبار ممّن سبقه.

٨ - يعوّل الشاعر كثيراً على النداء في شدّ انتباه المخاطب إليه, وكان نداؤه لصفات المخاطب هو الحلّ الملائم لتجنّب الضعف الذي قد ينتج في تكرار نداء الاسم بعينه. وقد اقتضت لغة الشعر لديه ما اقتضته عند غيره من حذف حرف النداء وترخيم المنادى العلم؛ إيجازاً وتخفيفاً, أو تقرّيب البعيد أو العكس لغايات نفسية.

٩ - وجد الشاعر في النفي طريقة لنقل الخبر تتكفّل بطرد الصفات السلبية عنه وعن الآخرين, فترفعه إلى مقام المثال والأنموذج, وقد يكون لضرورات فنية تفرضها لغة الشعر.

١٠ - عمد الشاعر إلى إسناد كلامه بمختلف ألوان التوكيد ليصيب مبتغياته بقوة, ولتبدو أخباره أشبه بالثوابت التي لا يتسرب إليها الشكّ, فكان من شأن التوكيد لديه تقوية معانيه وتقديرها في النفوس.

مدخل

الإيقاع من أهم عناصر الشعر وأخصها به، وطالما كان سبباً في تمييزه عن غيره من الفنون، على الرغم من اختلاف وجهات النظر في ذلك، ويعود هذا إلى ما أثر عن الأدب العربي من كونه ذا طبيعة موسيقية سببها أن مكان في بداياته أدب سماع وإنشاد لا أدب قراءة وكتابة^(١) فتمرنت الأذان على سماعه، وألفت ألواناً من الإيقاع وتطبع عليها بحيث أصبح بإمكانها أن تتميز أي خلل (زيادة أو نقص) يطرأ عليه؛ وهذا لا يأتي اعتباطاً في الشعر وإنما بسبب خصائصه الصوتية. وأصبح الإيقاع بمرور الزمن عنصراً لا يستقيم الشعر بدونه.

ويأتي أثره في الشعر من جهتين، فهو من جهة يحقق ميزة جمالية ومنتعة حقيقية من خلال (موسقة) الأبيات بمختلف ألوان الإيقاع؛ بالوزن أو بالقافية أو بتنويع الحركات والسكنات داخل التفعيلات المتشابهة أو المختلفة، أو بالتقفية الداخلية أو بال تكرار أو التجنيس...، وهذا كله يسهم في إبراز الكلمات بصورة أجمل وأبهى؛ وهو السبب في حفظ الشعر وتداوله، ثم تكفلت الألسن بنقله إلينا شفاهاً قبيل مرحلة تدوينه. ومن جهة أخرى فإنه يتعاضد ويتآزر مع الألفاظ لتأدية المعنى المراد التعبير عنه، فيسايره ويبين حدته بدليل أن الشاعر قد يؤثر في المتلقي - أحياناً - بموسيقاه، وإن لم يفهم أو يستوعب المعنى تماماً^(٢)، وهذا إنما يكون بفضل الأصوات التي قد تكون أبلغ في نقل تأثير الألفاظ من التعبير بقسمات الوجه أو الحركات أو غير ذلك. فالصوت يهز الأذان ويقرعها بقوة ويحملها على التأثر والانفعال^(٣)، وفي جميع أنواع الشعر تقريباً يبدأ بالعمل أولاً صوت الكلمات والإحساس بها وهو ما يدعى شكل القصيدة مقابل ما ندعوه مضمونها، والمعنى الذي يفهم من هذه الكلمات متأثر إلى حد كبير بهذه الحقيقة^(٤)، فيكون الإيقاع بذلك عنصراً مواكباً لنقل الوجدان والأحاسيس والانفعالات عندما تبدو الألفاظ أقل قدرة على التوصيل والتأثير بمفردها.

ونستطيع أن ندرك أهمية الإيقاع إذا ما علمنا أن الشعر المكتمل - كما يرى كوهين - ما تآزر فيه الجانب الدلالي مع الجانب الصوتي^(٥)، ويبدو أن المراد بالشعر المكتمل هو الأكثر تحقيقاً لصفة الشعرية الحقة، ولهذا نجد إليوت يقول: إن المعنى في الشعر "يتطلب موسيقى الشعر حتى نفهمه الفهم الكامل، وحتى نتأثر به التأثر الواجب له، فإذا ترجم هذا المعنى إلى نثر لم يؤثر فينا ذلك التأثير الكامل، لأنه في هذه الترجمة لا يفقد الموسيقى فحسب، بل يفقد جزءاً منه هو من المعنى الكامل"^(٦). فالإيقاع يمنح لغة الشعر تمّوها عن غيرها، ويظهرها لغة موحية يضيف فيها على الألفاظ والتراكيب بعداً نفسياً يسهم في جلاء المعنى.

(١) ينظر: دلالة الألفاظ: ١٩٥، وموسيقى الشعر، إبراهيم أديس، مكتبة الأنجلو المصرية، ط ٤، ١٩٧٢: ٢٧٩، وبنية اللغة الشعرية: ٥٤.

(٢) ينظر: النقد الأدبي، سهير القلماوي، دار المعرفة، القاهرة، ط ٢، ١٩٥٩: ٦٢ - ٦٣، وجرس الألفاظ ودلالاتها في البحث البلاغي والنقدي عند العرب: ١٣٢.

(٣) ينظر: مسائل فلسفة الفن المعاصرة، جان ماري جوتيرو، تر: سامي الدروبي، دمشق، ١٩٦٥: ٧٩.

(٤) النقد - أسس النقد الأدبي الحديث، ريتشاردز، تر: هيفاء هاشم، مطابع وزارة الثقافة، دمشق، ١٩٦٧: ١١٠/٣.

(٥) ينظر: بنية اللغة الشعرية: ١١ - ١٢.

(٦) قضية الشعر الجديد، محمد النويهي، دار الفكر، ١٩٧١: ١٩ - ٢٠.

إنَّ الإيقاع يتحقّق في الشعر بطرائق كثيرة ومتنوّعة، وليس هو بالعنصر المحدّد، وإنّما هو مجموعة متكاملة، أو عدد متداخل من السمات المميّزة تتشكّل - بجانب عناصر أخرى - من الوزن والقافية الخارجية أحياناً، ومن التقفيات بواسطة التناسق الصوتي بين الأحرف الساكنة والمتحرّكة، ويزاد على ذلك ما يتّصل بتناسق زمنيّة الطبقات الصوتيّة، داخل منظومة التركيب اللغويّ من حة أو رقّة، أو ارتفاع أو انخفاض، أو مدّات طويلة أو قصيرة، وجميع ذلك يتمّ تناسقه، ويكمل انتظامه في إطار الهيكل النغمي للوزن الذي تبنى عليه القصيدة^(١).

وسنحاول في هذا الفصل أن نتناول بالدراسة ما توافر في لغة الشاعر من ألوان الإيقاع محاولين الكشف عن مزاياها وقيمتها في لغة شعره.

الأصوات اللغويّة

يشكّل الصوت أصغر الأجزاء المكوّنة لموسيقى الشعر، وهو النواة التي تتألّف منها الألفاظ، ويكمن أثره من خلال تآزره مع بقية الأصوات في اللفظة، وفي البيت الشعريّ لخلق إيقاع داخليّ يسهم في إيصال التجربة الشعريّة على نحو التأثير والإمتاع، وكثيراً ما نُظر إلى الألفاظ في حسناتها وقبحها نظراً لتستند لما فيها من أصوات، "فلألفاظ- من حيث هي أصوات- أثر موسيقيّ خاصّ يوحى إلى السمع بتأثيرات مستقلة تمام الاستقلال عن تأثيرات المعنى، وعن مجرد كون اللفظ رقيقاً أو غير رقيق، نرى الشعراء في العادة يتجنّبون طائفة من الألفاظ التي لا يستطيعون أن يستسيغوها"^(٢)، ولعلّ مرجع هذا إلى قيمة الأصوات المكوّنة للفظ الشعريّ، لأنّ الشعر يثيره "بناء الكلمات كأصوات أكثر ممّا يثيره بناء الكلمات كمعانٍ، وذلك التكتيف للمعنى الذي نشعر به في أيّ قصيدة أصيلة، إنّما هو حصيلة لبناء الأصوات"^(٣)، ومن هنا تبرز الحاجة إلى معرفة الأصوات التي كثرت في شعر الشريف الرضيّ دون سواها من أصوات وسبب ذلك.

إنّ أوّل ما نجده من ظواهر صوتيّة في شعره، سيادة أصوات الذلاقة والأصوات الشفويّة (اللام، الميم، النون، الباء، الراء)، وهي أصوات متوسّطة بين الشدّة والرخاوة، فالهواء لا يحتبس عند النطق بها تماماً، كما في الأصوات الشديدة (الدال، والتاء مثلاً)، ولا يجري من الفم جرياناً مطلقاً، كما في الأصوات الرخوة (السين، والصاد مثلاً)، وإنّما بين هذه وتلك، فالميم والنون "يجري النفس بهما فيمكن أن يوصفا على هذا بأنّهما رخوان، ولكنّ النفس لا يجري بهما من الفم وإنّما من الأنف على شكل غُنة، وهو خلاف ما يجري به النفس مع بقية الأحرف، فحقيقة الأمر أنّ الفس لم يجر بهما من مجراه في بقية الحروف فصحّ على هذا وصفهما بأنّهما شديدان، فلمّا تردّ النظر فيهما بين هذا وذاك جعلنا بين الشدّة والرخاوة، كذلك اللام والراء إذ لولا انحراف

(٤) التجديد الموسيقيّ في الشعر العربيّ، رجاء عيد، منشأة المعارف، الإسكندرية: ١٥، وينظر: النقد الأدبيّ الحديث، محمّد غنيمي هلال، دار نهضة مصر، القاهرة، ١٩٦٩: ٤٣٦، ونظريّة البناء في النقد الأدبيّ: ٧٢.

(١) التوجيه الأدبيّ، طه حسين، وأحمد أمين، وعبد الوهاب عزّام، ومحمّد عوض محمّد، المطبعة الأميريّة، القاهرة، ١٩٥٢: ١٣٨.

(٢) الشعر والتجربة: ٢٣.

اللسان باللام، وتردّه بالراء ما جرى بهما النفس فهما بين الشّنة والرخاوة^(١). وكذلك الحال بالنسبة لصوت الراء الذي ينتج عن التقاء طرف اللسان بحافة الحنك ممّا يلي الثنايا العليا التقاءً يسيراً مرّتين أو ثلاثاً، بفعل الهواء الخارج من الرئتين^(٢)، ويضع الخليل الفاء ضمن هذه الأصوات، إلّا أنّها أخرجناها من الحكم لقلّتها في شعر الشاعر، فيقول: "اعلم أنّ الحروف الذلق و الشفوية ستّة، وهي: ر ل ن ف ب م، وإنّما سمّيت هذه الحروف ذلقاً لأنّ الذلاقة في المنطق إنّما هي بطرف أسلة اللسان، والشفيتين وهما مدرجتا هذه الأحرف الستّة"^(٣)، والذلاقة عند المحقّثين تعني "القدرة على الانطلاق في الكلام بالعربية دون تعثّر وتلعثم"^(٤)، ولسهولة النطق بها شاعت في نصوص اللغة عامّة، يقول الخليل: "فلما ذلقت الحروف الستّة، ومذل بهنّ اللسان، وسهلت عليه في المنطق كثرت في أبنية الكلام [...] فإذا وردت عليك كلمة رباعية أو خماسية معرّاة من حروف الذلق أو الشفوية ولا يكون في تلك الكلمة من هذه الحروف حرف واحد أو اثنان أو فوق ذلك فاعلم أنّ تلك الكلمة محدّثة مبتدعة، ليست من كلام العرب"^(٥)، فكان شيوخها علامة فارقة لبيان المبتدع من الأصيل في كلام العرب. ويزاد على سهولة النطق بهذه الأصوات، أنّها تمتاز بشّنة وضوحها السمعي^(٦)، وأنّ مجاورة أيّ حرف منها لأحرف الهجاء يجعل الأذان تستسيغها، ولا يتعسر فيها النطق^(٧)، ولهذه الصفات جميعها كثرت في ديوان الشاعر بشكل ملحوظ.

وتتشترك مع هذه الأصوات بنسب متقاربة، أو تقلّ عنها قليلاً، أصوات المدّ واللين (الألف، الواو، الياء)، التي تمتاز بقوة وضوحها، لأنّ الصوت بها يمتدّ، والهواء يخرج عند نطقها من وسط الفم "خروجاً حراً سلساً من غير أن يعترض طريقه إلى خارج الفم عائق ما"^(٨)، وقد ساعدها هذا المرور الحرّ للهواء أن تحمل طاقة أقوى وأوضح من الأصوات التي ينحبس الهواء عند النطق بها (التاء والذال والكاف مثلاً)، أو التي يعترضها اللسان ولو جزئياً (اللام والنون والتاء مثلاً)، وإنّما سمّيت لينة لأنّ الصوت يمتدّ فيها فيقع عليها الترتّم في القوافي وغير ذلك، وإنّما احتملت المدّ لأنّها سواكن اتّسعت مخارجها حتّى جرى فيها الصوت"^(٩).

وللوقوف على صحّة شيوخ أصوات الذلاقة و الشفوية وأصوات المدّ في شعر الشريف الرضي، نقف عند النماذج الآتية لتنبّئ ذلك*.

قال يمدح الخليفة الطائع^(١٠):

- (١) الدراسات اللهجيّة و الصوتيّة عند ابن جني، حسام سعيد الغيمي، دار الرشيد للنشر، العراق، ١٩٨٠: ٣١٧.
- (٢) ينظر: الأصوات اللغويّة، إبراهيم أنيس، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، ط ٤، ١٩٧١: ٥٥.
- (٣) العين، الخليل بن أحمد الفراهيدي، تح: عبد الله درويش، مطبعة العاني، بغداد، ١٣٨٦ هـ - ١٩٦٧: ٥٧ / ١.
- (٤) الأصوات اللغويّة: ٧٩.
- (٥) العين: ٥٢ / ١.
- (٦) ينظر: في البحث الصوتيّ عند العرب، خليل إبراهيم العطية، دل الحرّية للطباعة، بغداد، ١٩٨٣: ٥٣.
- (٧) ينظر: موسيقى الشعر: ٢٨.
- (٨) في الأصوات اللغويّة - دراسة في أصوات المدّ العربيّة، غالب فاضل لمطليبي، دار الحرّية للطباعة، بغداد، ١٩٨٤: ٢٤.
- (٩) جمهرة اللغة، أبو بكر محمّد بن الحسن بن دريد، حيدر آباد، ط ١، ١٣٤٥ هـ: ٨ / ١.
- * لقد عمدنا - بعد متابعة هذه الأصوات في قصائد الشاعر - إلى انتخاب أربع قصائد تمثّل أغراض الشاعر الرئيسية (المدح، الرثاء، الفخر، الغزل)، والاستشهاد بعشرة أبيات من كلّ قصيدة لتنبّئ صدّة ذلك.
- (٢) ديوانه: ٣٤١ / ٢ - ٣٤٢.

لله ثُمَّ لَكَ الْمَحَلُّ الْأَعْظَمُ وَإِلَيْكَ يَنْتَسِبُ الْعِلَاءُ الْأَقْدَمُ
وَلَكَ التَّوَاتُّ مِنَ النَّبِيِّ مُحَمَّدٍ وَالْبَيْتُ وَالْحَجَرُ الْعَظِيمُ وَزَمْزَمُ
مَا نَاقَلْتَ رَكْبُ الرِّكَابِ إِلَى مَذَى وَأَرَاقَ مِنْ عَقِي الدَّمَاءِ الْمَوْسِمُ
خَطَرٌ مِنَ الدُّنْيَا يَجُلُّ وَسُورَةٌ تَعْلُو وَقَدْ تَوَزَّاهُ يَتَقَلَّمُ
تَمْضِي الْمُلُوكُ وَأَنْتَ طَوْدَانِيَّتٌ يَنْجُبُ عَكْمَتَوْ جَوْمَعَمَمُ
مَا ذَاكَ إِلَّا أَنْ غَرَبَ كَمَنْهُمُ أَمْضَى وَأَنْ غَوَّ مَجْكَ الْأَعْظَمُ
إِنَّ الْخِلَافَةَ مَذْهَبٌ تَبَعْنَهَا هَلَّا الضَّمِيرُ بِهَا، وَنَامَ النَّوْمُ
قَدْ كَانَ مِنْبَرُهَا تَضَاعَلْ خِيفَةٌ وَاسْتَلَّ مِنْهُ الْهَزْبِيُّ الْأَعْظَمُ
حَتَّى تَحْمَطَ مِنْكَ فَوْقَ سِرَاتِهِ وَالْأَرْضُ رَاجِفَةٌ فَتَيْقُ مُقَرَّمُ
لِلَّهِ أَيُّ مَقَامٍ دِينَ قُتْمُهُ وَالْأَمْرُ مَرْدُودُ الْقَضِيَّةِ مُبْرَمُ

ففي هذه الأبيات التي بلغ مجموع كلماتها (٩٥) خمساً وتسعين كلمة، اشتملت جميعها على صوت أو أكثر من أصوات الذلاقة عدا ست كلمات هي (ذاك، هدا، قد، حتى، فوق، أي)، وكان عدد أصواتها كالاتي: الميم (٤٩) تسعة وأربعون صوتاً، النون (٤١) واحد وأربعون صوتاً، اللام (٤٠) أربعون صوتاً، الراء (٢١) واحد وعشرون صوتاً، الباء (١٤) أربعة عشر صوتاً.

وتجدر الإشارة إلى أن الشاعر قد اعتمد صوت الميم في القافية ممّا زاد من عددها. أمّا أصوات المد فكانت أقلّ نسبياً، إذ كانت كالاتي: الألف (٣٠) ثلاثون صوتاً، الواو (٢٧) سبعة وعشرون صوتاً، الياء (٢٠) عشرون صوتاً.

أمّا في قوله الذي يرثي فيه جّه الإمام الحسين (عليه السلام) (١):

كَرْبَلَا لَزَلَتْ كَوْبًا وَجَلَا مَا لَقِيَ عِنْدَكَ آلَ الْمُصْطَفَى
كَمْ عَلَى تَرْبِكَ لَمَّا صُرِّعُوا مِنْ لَمَّ سَالٍ وَمِنْ دَمْعٍ جَرَى
كَمْ حَصَانِ الذِّيلِ يَرْوِي لَمْعُهَا خَلَّهَا عِنْدَ قَتِيلٍ بِالْظَمَا
تَمْسُحُ الثَّرْبَ عَلَى إِعْجَالِهَا عَنْ طَلَى نَحْرِ رَمِيلٍ بِالْدَمَا
وَضِيُوفٍ لِفَلَاةٍ قَفْرَةٍ نَزَلُوا فِيهَا عَلَى غَيْرِ قَرَى
لَمْ يَذُوقُوا الْمَاءَ حَتَّى اجْتَمَعُوا بِدَحَى السِّيفِ عَلَى وَرْدِ الرَّدَى
تَكْشِفُ الشَّمْسُ شَمُوساً مِنْهُمْ لَا تُدَانِيهَا ضِيَاءٌ وَغَى
وَتَنْوِشُ الْوَحْشُ مِنْ أَجْسَادِهِمْ أَرْجُلَ السَّبْقِ وَأَيْمَانَ النَّدَى
وُجُوهًا كَالْمَصَابِيحِ فَمِنْ قَمَرٍ غَابَ وَنَجْمٍ قَدْ هَوَى
غَيْرَتُهُنَّ اللَّيَالِي وَغَدَا جَايَرَ الْحُكْمَ عَلَيْهِنَّ الْبَلَى

فقد بلغ مجموع كلماتها (٨٨) ثمان وثمانين كلمة، احتوت كلّها على صوت من أصوات الذلاقة و الشفوية عدا تسع كلمات هي (خَلَّهَا، فيها، يذوقوا، حَتَّى، السيف، تكسف، قد، هوى، غدا) وكان عدد هذه الأصوات كالاتي: اللام (٤٣) ثلاثة وأربعون صوتاً، النون (٤٠) أربعون صوتاً، الميم (٣٦) ستة وثلاثون صوتاً، الراء (٢٤) أربعة وعشرون صوتاً، الباء (١٧) سبعة عشر صوتاً.

أما أصوات المد فكانت كالآتي: الألف (٥٠) خمسون صوتاً، الواو (٢٦) ستة وعشرون صوتاً، الياء (٢١) واحد وعشرون صوتاً، وتجدر الإشارة إلى أن جزءاً من غزارة صوت الألف في هذه القصيدة يعود إلى اعتماد الشاعر صوت الألف قافيةً، وربما وجد الشاعر فيها صوتاً ملائماً يساعد على الشجن والتنويع والغزارة الموسيقية والإحساس بالبعد والفقد^(١).

وقال في الفخر^(٢):

لغير العلى مني القلى والتجنب	ولولا العلى ما كنت في الحب أرغب
إذا الله لم يعد ركفيما ترومه	فما الناس إلا عالى أو مؤدب
مأكت بحلمي فرصة ما استرقها	من الدهر مفتول الذراعين أغلب
فإن تكسني ما تطاول بأعها	فلي من وراء المجد قلب مدرب
فحسبي أني في الأعادي مبعض	وأني إلى غر المعالي محبب
وللحلم أوقات وللجهل مثلها	ولكن أوقاتي إلى الحلم أقرب
يصول علي الجاهلون وأعتلي	ويعجم في القائلون وأعرب
يرون احتمالي غصة ويزيهم	لواعج ضغن أنني لست أغضب
وأعرض عن كأس النديم كأنها	وميض غمام غائر المزن خلّب
وقور فلا الألمان تأسر عومتي	ولا تمكر الصهباء بي حين أشرب

بلغ مجموع كلمات الأبيات (١٠٢) مائة كلمة وكلمتين اثنتين، اشتملت جميعها على صوت من أصوات الذلاقة، عدا ثماني كلمات هي: في (ثلاث مرّات)، إذا، تك، أوقات، أوقاتي، كأس. وكان عدد الأصوات كالآتي: اللام (٥٦) ستة وخمسون صوتاً، النون (٤٥) خمسة وأربعون صوتاً، الميم (٣٢) اثنان وثلاثون صوتاً، الراء (٢٢) اثنان وعشرون صوتاً، الباء (٢٠) عشرون صوتاً، ونجد أن صوت الباء قلّ عن نظرائه إلا أن القافية رفعت نسبته. أما أصوات المد فكانت كالآتي: الألف (٣٧) سبعة وثلاثون صوتاً، الياء (٢٩) تسعة وعشرون صوتاً، الواو (٢٨) ثمانية وعشرون صوتاً، وهنا نلاحظ كثرة تردد صوت الهمزة في هذا الغرض، لاشتمال الكلمات والضمائر التي تشير إلى ذات الشاعر عليها (أرغب، أني، أنا، أنني، أعتلي، أعرب، أغضب، أعرض...).

وقال في الغزل^(٣):

يا صاحب القلب الصحيح أما اشتفى	ألم الجوى من قلبي المصدوع
أسدأت بالمشتاق حين ملكته	و جزيت فرط نزاعه بنزوع
هيهات لا تتكلفن لي الهوى	فضح التطبّع شيمة المطبوع
كم قد نصبت لك الحبال طامعاً	فدجوت بعد تعرض لوقوع
وتركتني ظمان أشرب غلتي	أسفاً على ذاك اللمي الممنوع
قلبي وطرفي منك هذا في حمى	ف يظو هذا في رياض ربيع
كم ليلة جرّعت في طولها	غصص الملام ومؤلم التقرع

(٢) دراسات في النص الشعري - عصر صدر الإسلام وبنو أمية، عبده بدوي، منشورات ذات السلاسل، الكويت، ط ١، ١٩٨٧: ٦٧.

(١) ديوانه: ١٠٧ / ١ - ١٠٨.

(٢) م. ن: ١ / ٦٥٢.

أبكي ويبسُ والنجى ما بيذَل
تفلي أناملهُ الترابَ تعللاً
حتّى أضاءَ بثغره وموعي
وأناملِي في سِنِّي المقروع
قمرٌ إذا استخجلته بعتابه
ليس الغروب ولم يعد لطلوع

وفي هذه الأبيات بلغ مجموع الكلمات (٩٢) اثنتين وتسعين كلمة، خلت منها (٢٢) اثنتان وعشرون كلمة من أي صوت من أصوات الذلاقة، وكانت أصواتها كالآتي: اللام (٤٢) اثتان وأربعون صوتاً، الميم (٢٩) تسعة وعشرون صوتاً، النون (٢٥) خمسة وعشرون صوتاً، الباء (٢٢) اثتان وعشرون صوتاً، الراء (١٦) ستة عشر صوتاً، أمّا أصوات المد فكانت كالآتي: الألف (٣٣) ثلاثة وثلاثون صوتاً، الياء (٣٠) ثلاثون صوتاً، الواو (٢٥) خمسة وعشرون صوتاً.

وهنا نلاحظ كثرة تردّد صوتي التاء والعين، فأما التاء فبسبب تردّد (تاء الفاعل) التي تعود على المخاطب (الحبيبة): أسأت، ملكت، جزيت، نجوت، تركتني، جرعتّه، استخجلته، أو التي تعود على المتكلم: نصبت. وهذا يحدث عندما يكون الشاعر في خطاب أو حوار مع الآخر، فيكثر صوت التاء المتصل بالأفعال. وأمّا العين فبسبب نظم القصيدة على قافية العين.

ويلاحظ أنّ الألفاظ التي استند عليها البناء اللغويّ للغة الشاعر – التي تعرضنا لها في الفصل الأول – قد ضمّت جُلّها أصواتاً ذلقية، كألفاظ الحرب، والمجد، وألفاظ الشريعة، والضمائر، والأعلام، والمكان، والزمان، والشيب، وأفعال الرؤية، والحسّ وغيرها، فمنها ما اشتمل على صوت واحد نحو: (الوغي، الطعن، العدو، الظبي، السلاح، السهم، الدماء، العزّ، الثواب، الصلاة، الركوع، التوبة، القضاء، أنا، أنت، عليّ، فاطمة، هاشم، قيصر، قوام الدين، بهاء الدولة، الثرى، الديار، بغداد، الشام، الخيف، مكّة، زرود، الدهر، قبل، بعد، حين، الصبح، الشيب، أرى، رأى، سمع، عرف...).

ومنها ما اشتمل على صوتين نحو: القتل، القراع، الموت، الردى، النقع، البيض، الغمد، الحسام، الماضي، الصارم، العضب، القاضب، الأسل، العوالي، القنا، السنان، الفارس، الهول، الخطب، السمر، المجد، العلا، العلياء، العزم، الفخر، الهمة، أمير، الغيب، المعاد، العدل، الذنب، العقاب، الكفر، القدر، إنّنا، نحن، أنتم، محمّد، لؤي بن غالب، نزار، عامر، بكر، كليب، ربيعة، عدنان، الفلاة، الأرض، التراب، البيداء، المفازة، الوطن، الريع، بابل، الغوير، الغيطان، الأيام، المساء، الشباب، البيضاء، الخضاب، القثير، علم، نظر.

ومنها ما يشتمل على ثلاثة أصوات نحو: المثية، الحمام، النار، النصل، المهذّب، المشرفيّ، الباتر، المرهف، الرمح، البطل، النبي، الإمام، الإيمان، البرزخ، الحلال، الحرام، الجبال، الروابي، النقيب، اليمن، الليالي.

أو أربعة أصوات نحو: النبال، المنزل.

أو خمسة أصوات: المؤمنين.

أمّا بالنسبة لأصوات المدّ واللين فنلاحظ فضلاً عن شيوعها في أثناء البيت - أنّه كثيراً ما اعتمدها في القافية من خلال إشباع الحركات، وجعلها أصوات مدّ يقف عليها،

وقد وجد الشاعر فيها تنغيماً وترتماً من خلال مدّ الصوت إلى القدر الذي يحتاجه، والنماذج على هذه الحالة وفيرة إلى حد بعيد^(١).

يزاد على هذا اشتغال الحروف (ما، لا، يا) بمختلف دلالاتها على صوت الألف، وكانت تكرارات هذه الأصوات في الديوان كالاتي: ما(٢٤٧٣)، لا(٢٤٩٤)، يا(٤٠١)، وقد أشرنا إلى كثرتها في فقرات الفصل الثاني.

وإذا ما نظرنا إلى الأصوات من ناحية الجهر والهمس، وتابعتها من خلال النماذج التي تقهت أو غيرها في كل القصائد^(٢)، فإننا سنجد أنّ الأصوات المجهورة (ء، ا، ب، ج، د، ذ، ر، ز، ض، ط، ظ، ع، غ، ق، ل، م، ن، و، ي)، أكثر بكثير من الأصوات المهموسة (ت، ث، ح، خ، س، ش، ص، ف، ك، هـ)، وهذا يعود إلى أنّ المجهورة تحتاج إلى جهد عضلي أقل^(٣)، ولأنّها أكثر عدداً، ونجد- أيضاً- أنّ أصوات الذلاقة وأصوات المدّ التي أشرنا إلى شيوعها في شعر الشاعر تقع ضمن الأصوات المجهورة التي لها الأثر الأكبر في رجحان كفة الأصوات المجهورة.

وفي ضوء هذا الكلام، وبسبب كون أصوات الذلاقة والمدّ تتسم بقوة وضوحها السمعي وسهولة النطق بها، يكون من الملائم سيادتها في شعر الشاعر ذي الطبيعة الخطابية التي تميل إلى الجهر بالأصوات، وطرق المعاني بوضوح وقوة، وهو ما يتسم به شعرنا العربي القديم عموماً، ولاسيما أنّ الجهر من الخصائص التي تمتدحها العرب في الشاعر والخطيب^(٤). ويؤكد شيوع الأصوات المجهورة اعتداد الشاعر بنفسه واعتزازه بقوة، وحاجته إلى أصوات انفجارية شديدة تلائم معاني القوة والشدة^(٥).

وتجدر الإشارة إلى أنّ الأصوات المجهورة ليست بدرجة واحدة من حيث حاجتها إلى الجهد العضلي عند النطق بها، فهناك أصوات تحتاج إلى جهد عضلي كبير كالهزمة والقاف، وأصوات الإطباق (الضاد، الطاء، الظاء)^(٦)، ممّا جعلها تقلّ في شعر الشاعر^(٧)، ولا نستثنى منها إلا الهزمة مع غرض الفخر بسبب كثرة الـ(أنا، أننا، أني...) وابتداء الفعل المضارع الذي يشير إلى ذات الشاعر (المتكلم) بالهزمة (أعرض، أقول، أصول، أرى...)، وحاجة هذه الأصوات إلى جهد عضلي كبير يعني أنّها سوف تكون ثقيلة في النطق وتعيق انسيابية الألفاظ في النطق، فتكون بذلك رديئة الموسيقى^(٨)، ولاسيما إذا اجتمع في الكلمة أكثر من صوت منها، وهذا يقودنا إلى الحكم الذي توصّل إليه بعض النقاد والباحثين برداءة الكلمة موسيقياً ونفور الأسماع منها إذا اجتمع فيها صوتان أو أكثر من المخرج نفسه، أو من مخرج متقاربة

(١) ينظر: ديوانه: ١/ ٤١-٤٨، ٦٩-٧٥، ٩٣-٩٧، ١٣٥-١٣٨، ١٥٤-١٥٨، ١٦٤-١٦٧، ١٧٧، ٢١٠-٢١٤، ٢٢٠، ٢٥٧-٢٦٠، ٢٨٥-٢٩٠، ٢٩٤-٢٩٦، ٣٠٠-٣٠٣، ٣٣٠-٣٣٣، ٨٥-٨٧، ١٠٤-١٠٩، ١٦٦-١٧١، ١٨٣-١٨٧، ٢٤٢-٢٩٧، ٣٠١.

(٢) ينظر: م. ن: ٢/ ١٥، ١٠٧، ١٦٠، ٢٠١.

(٣) ينظر: موسيقى الشعر: ٣٢.

(٤) ينظر: البيان والتبيين: ١/ ١٢٠-١٢١.

(٥) ينظر: الأصوات اللغوية: ١٦٨.

(٦) ينظر: موسيقى الشعر: ٣١.

(٧) ينظر: ديوانه: ١/ ٤٤، ٧٩، ١٠٧، ٦٥٢.

(٨) ينظر: موسيقى الشعر: ٣٥.

بسبب الإلحاح على عضلات معينة من دون سواها في النطق^(١) وهذا ما يبدو أنّ الشاعر قد تنبّه عليه , فخلت جلّ ألفاظه من الأصوات المتقاربة المخارج التي تؤي إلى عسر النطق بها, فوصفت ألفاظه بالعذوبة والسلاسة. وأين تكون السلاسة إن لم تكن بانسيابية مجرى الأصوات وسهولة إنشادها والترنم بها؟ فكان حقاً - كما وصفه الدكتور إحسان عباس - قد " وهب القصيدة العربية ألقاً وضاءً, لأنّه كان يتذوّق سحر الكلمات " ^(٢).

التجنيس

التجنيس من الفنون التي من شأنها أن تزيد جمال الموسيقى في الشعر, لأنّه يعتمد تكرار أصوات بعينها في البيت الشعريّ, فيخلق بذلك نوعاً من التوافق والانسجام النغميّ الناجم عن تردّد الأصوات موقراً إيقاعاً موسيقياً تطرب له الأذان, ولعلّ هذه الفكرة هي الأساس في الإيقاع بشكل عامّ, فالوزن أساسه تردّد تفعيلات متماثلة أو متباينة بين حين وآخر, وكذلك الحال في القافية؛ الفاصلة الموسيقية التي تتكرّر في نهاية الأبيات, إلا أنّ التجنيس يعمل داخل البيت ويحقّق إيقاعاً من كلمة لكلمة, في حين تحقّقه القافية من بيت لبيت ^(٣).

والمجانسة عند ابن المعتز هي " ما تكون الكلمة تجانس أخرى في تأليف حروفها ومعناها وما يشتقّ منها " ^(٤). وهذا التعريف يضمّ أنواعاً مختلفة من التجنيس, وقد تبارى تبارى البلاغون في تفريعاته وبيان أنواعه ^(٥).

وللوقوف على طبيعة التجنيس في شعر الشريف الرضيّ وأثره في لغته, نشير إلى ثلاثة أنواع من التجنيس: الأوّل وهو ما سُمّي بالجناس التامّ, وقد حثّ القدماء بأن يكون اللفظ واحداً والمعنى مختلفاً ^(٦), وفيه تتفق اللفظتان من حيث نوع الحروف وعددها وهيئاتها وترتيبها, ويختلف المعنى, وهذا النوع أعلى مراتب الجناس جمالاً بسبب الاتفاق التامّ في صورة اللفظة وأصواتها. ومنه قول الشاعر ^(٧):

يا حُساماً فلّ تُمضاربهُ السهال (م) مَ وقد فلّهُ الحُسامُ الصقيلُ

يا جواداً أدَمَى الجواد من الطع (م) بن وولّى ونحرهُ مبلولُ

ففي البيت الأوّل حصل الجناس التامّ في لفظة (الحسام) والمقصود بالأولى هو الممدوح وهو شخص الإمام الحسين (عليه السلام) أمّا الثانية فبمعنى (السيف), في حين وقع الجناس

(١) ينظر: الخصائص: ٢/ ٢٢٩, وسرّ الفصاحة: ٥٤ - ٥٥, والمثل السائر: ١/ ٢٢٣-٢٢٤, وموسيقى الشعر: ٢٩-٣٠.

(٢) الشريف الرضيّ: ٢٦٥.

(٣) ينظر: بنية اللغة الشعرية: ٨٢.

(٤) كتاب البديع, عبد الله بن المعتز, دار المسيرة, بيروت, ط ٣, ١٤٠٢ هـ - ١٩٨٢ م: ٢٥.

(٥) ينظر: العمدة: ١/ ٣٢١ - ٣٣٢, والمثل السائر في أدب الكاتب والشاعر: ١/ ٣٤٣ - ٣٦١, وجواهر البلاغة: ٣٩٦ - ٤٠٣.

(١) ينظر: المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر: ١/ ٣٤٢.

(٢) ديوانه: ٢/ ١٨٨.

التامّ في البيت الثاني بلفظة (الجواد) فالأولى بمعنى الممدوح، والثانية بمعنى (الحصان). ومنه أيضاً^(١):

سواد الرأس سلّم للتصابي وبين البيض والبيض الحروب

فالجناس التامّ في لفظة (البيض) فالأولى هي الشعرات البيض (الشيب) والأخرى هي النساء، والمعنى واضح جليّ، ومثل هذا النوع يقوم على تكرار اللفظة بوزنها وحروفها وإيقاعها، ممّا يستدعي ميل النفوس والأسماع إليها، وتشوّقها إلى معرفة معانيها المختلفة. وهذا النوع قليل جدّاً في شعر الشاعر، لأنّ الإكثار منه يتطلّب أن يتكلّف صاحبه الإتيان به، وليس هذا من شأن الرضيّ.

أمّا النوع الثاني فهو الجناس الناقص الذي تختلف فيه اللفظتان في أحد الأمور الأربعة (نوع الحروف، وعددها، وهيئتها، وترتيبها)^(٢)، وهو أوفر حظّاً من الأوّل في شعر الشريف الرضيّ. وأكثر ما يكون الاختلاف في نوع الحروف بين اللفظتين. ومنه قوله^(٣):

هم الملاجي والمناجي والحمى إذا المنايا وقعت وقاعها
هم المعاذ والملاذ والذرى إذا السيول ركبت تلاعها
هم المقيلون والمنيلون إذا ما اللزبة للزباء ألقا تباعها

فالجناس الناقص حاصل بين (الملاجي والمناجي) و (المعاذ والملاذ) و (المقيلون والمنيلون) باختلاف حرف واحد بين اللفظتين المتجانستين. ونلاحظ هنا حجم الإيقاع الموسيقيّ الناتج عن التماثل الصرفيّ في الألفاظ مع نهاية الألفاظ المسجوعة بحرف واحد. وقوله أيضاً^(٤):

لا يذكر الرمل إلا حنّ مغترب له بذى الرمل أوطار وأوطان

فقد جانس بين (أوطار وأوطان) والاختلاف هو في الحرف الأخير من اللفظتين. وممّا زاد من القيمة الموسيقية لهذا الجناس مجيء اللفظتين على زنة صرقيّة وعروضيّة واحدة.

أو يكون الاختلاف في هيئة الحروف (حركاتها وسكناتها) كقوله^(٥):

رضينا الطّبي من عناق الطّبا وضرب الطّلى من وصال الطّلا

فر (الطّ بي) حدّ السيف، و (الطّبا) الغزاة، و (الطّلى) الأعناق، و (الطّلا) ولد الطّبية. أو يكون بزيادة حرف أو نقصانه (السنى والسناء)، (وعد ووعيد)، أو باختلاف الترتيب (ورّاد ورواد)، (كوامل وكوالم)^(٦).

إنّ الجناس سواء أكان تامّاً أم ناقصاً يدلّ على مهارة وتفنّن في إيجاد حالة من التوافق والتماثل بين الألفاظ، أساسه ترديد الأصوات لخلق موسيقى داخلية تطرب لها الأسماع.

(٣) م. ن: ١/ ١٨٣، وينظر: ١/ ١٣، ٥٥٣، ٥٦٥، ٢/ ٢٢.

(٤) ينظر: البلاغة والتطبيق، أحمد مطلوب، و حسن البصير، دار الكتب للطباعة والنشر، الموصل، ط ١، ١٤٠٢-١٩٨٢م: ٤٥.

(٥) ديوانه: ١/ ٦١٧.

(٦) ديوانه: ٢/ ٤٤٩، وينظر: ١/ ٤١، ١٤٩، ٢٥٤، ٢٦٤، ٢٨٠، ٢٩٢، ٢٩٣، ٣٦٧، ٢/ ١٠، ١٦، ٢٧، ٣٨، ٤٣، ٣٩٣، ٤٤٧.

(٢) م. ن: ١/ ٤٠، وينظر: ١/ ٥١، ٩٣، ١٩، ٢٠٩، ٢٤٩، ٣٢٤، ٣٣٥، ٣٨٣، ٣٩٦.

(٣) ينظر: م. ن: ١/ ٥١، ٣١١، ٢٩٤، ٢/ ٤٣٣.

وقد تبين لنا أنّ هذين النوعين (التامّ والناقص) - وهما الأكثر قدرة على تحقيق الإيقاع بسبب تجاوب الألفاظ موسيقياً الناتج عن تماثلها كلاً أو جزءاً^(١) - ليس لهما حظ كبير في شعر الشاعر بالقياس إلى شعراء عصره ممّن أولعوا بالصنعة البديعية، لأنّ الجنس لم يكن من همّه، فيصرف نظره إليه. وما يرد لديه إنّما هو ما يتطلبه المعنى، ويأتي عرضاً بلا قصد منه. فهو شاعر الطبع لا التكلّف، ويتجنّب استكراه الشعر على غير طبعه، ومن عادته أن يجري مع بديهته كيف جرت، ولا يرد عنانه إذا انطلق، ولا يسدّينبوعه إذا تدقّق^(٢). ولذلك تجد الصنعة لديه مستساغة لطيفة في موقعها، فلا يقصد إليها الشاعر قصداً، بل تأتيه عفوية في حالة تعاشق مع بناء البيت الشعري والتحام مع نسيجه، ولا تحسّ معها بثقل، فهي تمتاز بوجدانه، ويغلب عليها طبعه وتتوارى خلفه، وهي بهذا " لا تنافس الوجدان، بل تقوّي أثره"^(٣).

أمّا النوع الثالث من التجنيس في شعر الشريف الرضيّ فهو التجنيس الاشتقاقيّ، الذي تتفق فيه اللفظتان بعض الاتفاق في حروفهما الأصلية، وفي أصل المعنى الذي انحدرتا منه، كأن تشتقّ إحداها من الأخرى، وفيه يقع التكرار في بعض الأصوات، وهذا النوع يبدو أقلّ قدرة على تحقيق الإيقاع من النوعين الآخرين، لأنّ الأصوات المتكرّرة أقلّ، وكذلك لاختلاف الصيغة الصرقيّة أو العروضيّة، وقد وجدنا هذا النوع وافر الأمثلة في شعر الشاعر، وتجد منه الكثير في القصيدة الواحدة بل في الصفحة الواحدة. ومن ذلك قوله^(٤):

وَمَا إِذَا دَاعٍ لَمَّا لَوْ قِيعَةٍ سَحَبْنَا لَهَا الْأَرْمَاحَ سَحَبَ الْمَطَارِفِ

[.....]

نَبَذْتُكَ نَبْذَ السِّنِّ بَعْدَ انْفِصَامِهَا وَإِنِّي لِمَجْذُمُ الْقَرِينِ الْمُخَالِفِ

[.....]

وَمَا أَنْتَ مِنْ جَآئِي فِيرَجَعُ رَاجِعٌ مِنْ الرَّحْمِ الْبَلْهَاءِ بَعْضَ الْعَوَاطِفِ

حَلَفْتُ بِمَنْ عَجَّ الْمُلبُونُ بِاسْمِهِ عَجِجَ لِمَطَايَا مِنْ مِذَى الْمَوَاقِفِ

[.....]

طَوَى الضُّمُرُ مِنْ أَجَوَافِهَا بَعْدَمَا انْتَهَتْ ثَمَائِلُهَا طَيَّ الْبُرُودُ اللَّطَائِفِ

تَرَى كُلَّ مَجْهٍ وَإِذَا مِنْهُ السُّوَى أَكْبَّ عَلَى السَّرَجِينَ إِكْبَابَ رَاعِفِ

فالتجنيس واقع بين (داع ودعا)، (سحبنا وسحب)، (نبدتْكَ ونبذ)، (يرجع، وراجع)، (عجّ وعجيج)، (طوى وطى)، (أكبّ وإكباب). ويلاحظ أنّ نسبة كبيرة من هذه التجنيسات تقع بين الفعل والمصدر (المفعول المطلق)، ومثل هذا التجنيس يبدو أنّه أقوى من غيره في جلاء المعنى ووضوحه، فضلاً عن تكرار القسم الأكبر من الأصوات المشتركة بين اللفظتين، وهو يمنح البيت الشعري إيقاعاً صوتياً هو إيقاع الأصوات المتماثلة بين

(٤) ينظر: فنّ الجنس، عليّ الجنديّ، دار الفكر العربيّ، القاهرة، ١٩٥٤: ٢٩ / ١.

(١) ينظر: رسائل الصابي والشريف الرضيّ: ١٠١.

(٢) الشريف الرضيّ وخصائص شعره (مقال)، عبد الرحمن شكري، مجلّة الرسالة، القاهرة، م ١٥٤، ٢٨٧٤، ١٩٣٩: ٥.

(٣) ديوانه: ٣٦ / ٢، وينظر: ١٠٦، ١٢٩، ١٩٥، ١٩٩، ٢٧٩، ٢٨٩، ٢ / ٦، ٧، ١٠، ٤٤، ٥٩، ٦١، ٦٥، ٦٦، ٧٢، ١٠٧، ١٣٨، ١٤٩.

اللفظتين ولو جزئياً، فهو يفيد نوعاً من الجناس الرخيم والموسيقى الشاجية، ولا يضام فيه اللفظ ولا المعنى^(١). ومنه قوله^(٢):

فَسَمَا وَحَلَقَ كَالْعُقَابِ إِلَى الْعُلَى وَ عُوَّةُ يَهُوِي هُوِيَّ الْأَجَلِي

[.....]

وَجَذَبْنَا جَذَبَ الْجَرِيرِ إِلَى الْعُلَى وَإِذَا ارْتَقَى مُتَمَطِّرٌ لَمْ يَنْزِلْ

[.....]

انْظُرْ إِلَيَّ بَعْضَ طَرْفِكَ نَظْرَةً يَسْمُو لَهَا نَظْرِي وَيُعْرَبُ مَقُولِي

فقد وقع التجانس بين (يهوي وهوي)، (جذبنا وجذب)، (انظر ونظرة).

إن من شأن التجنيس الاشتقاقي، ولاسيما بين الفعل ومصدره، أن ينصر المعنى ويقويه، لأنه بمثابة التوكيد له. وقد أكد ضرورة أن يكون التجنيس في خدمة المعنى عبد القاهر الجرجاني الذي لم يرَ لصاحب التجنيس من فضيلة إن لم تكن في نصرة المعنى وقوته^(٣)، وهو رأي فيه شيء من المبالغة—كما أوضح ذلك الدكتور إبراهيم أنيس، لأن جمال الجرس المتحقق في الألفاظ المتجانسة أمرٌ لا يمكن إنكاره، وبأن السبب الذي دفع عبد القاهر إلى ذلك القول هو إيغال شعراء عصره في الصنعة البديعية^(٤)، فأصبحت كل همهم، وتعمدوا الإتيان بها حتى أصبحت توافقات شكلية متكلفة، ليس لها أدنى تأثير في خدمة المعنى، يقصد إليها الشاعر قصداً، ويتكلفها على حساب تشييت المعنى وتشويشه.

إن التجنيس الاشتقاقي يأتي في شعر الشريف الرضي عفواً بلا قصد، يستدعيه المعنى. وحالة العفوية واستدعاء المعنى هي التي تجعل التجنيس مقبولاً مستساغاً، وفيه يقول عبد القاهر: "ومن ههنا كان أحلى تجنيس تسمعه وأعلاه، وأحقه بالحسن وأولاه، ما وقع من غير قصد من المتكلم إلى اجتلابه، وتأهب لطلبه، أو ما هو لحسن ملاءمته"^(٥)، وهو ما عليه شعر الرضي.

التكرار

إذا كانت اللفظة في التجنيس الناقص أو الاشتقاقي تجانس لفظية أخرى في أصواتها باختلاف صوت أو أكثر، فإنها في التكرار تماثلها تماثلاً تاماً، أي أن اللفظة يجري ترديدها بجميع أصواتها، مما يعني أن الموسيقى المتحققة من جراء ذلك ستبلغ مئى أعلى.

إن التكرار هو "تناوب الألفاظ وإعادتها في سياق التعبير بحيث تشكل نغماً موسيقياً ينقصده الناظم في شعره أو نثره"^(٦). وإعادة اللفظة يفيد تقوية النغم الموسيقي، ويكشف عن عناية المتكلم بأمر ما، تلك العناية التي ألجأته إلى تكرار اللفظة لأن معناها شغل حراً من تفكيره واهتمامه. فالتكرار يسلط الضوء على نقطة حساسة

(١) ينظر: فنّ الجناس : ٥٥.

(٢) ديوانه: ١١٨ / ٢.

(٣) ينظر: أسرار البلاغة : ٧، ٥.

(٤) ينظر: موسيقى الشعر : ٤٦.

(٥) أسرار البلاغة : ٧.

(٦) جرس الألفاظ ودلالاتها في البحث البلاغي والنقدي عند العرب : ٢٣٩، وينظر: الصورة الفدّية في شعر الشريف الرضي: ١٨٣.

في العبارة، ويكشف عن اهتمام المتكلم بها، ويكون ذا دلالة نفسية قيمة في فهم النص الأدبي وتحليل نفسي كاتبه^(١). وقيمة التكرار تنبع من إعادة إنتاج القيمة الصوتية والدلالية للفظ المكررة، وإذا قُرد لجانب الدلالة أن يتوقف أو يقل على مستوى تقديم الجديد، فإن التكرار يفيد المعنى من طريق آخر، إذا وضعنا في الحسبان أن التكرار بمثابة تأكيد للمعنى وإثبات له، فضلاً عن كشف الدوافع النفسية التي تقف وراء التكرار بتأثير عاطفة ما أو موقف شعوري معن. وفي الجانب الآخر للتكرار نجد الإيقاع الصوتي المؤثر الذي يتمتع الأذان بحسن جرس الألفاظ المكررة، وجمال التناسق والتوافق النغمي المتحقق على مساحة البيت الواحد أو الأبيات المتعاقبة. وليس الجانب الصوتي بالقليل، ولا سيما أن العرب تلتذ وتستمع بالشعر المنشد الذي يرد الأسماع أكثر من المقروء، وكانت تقيم الأسواق الأدبية لهذا الغرض. أمّا إذا انتفى الجانبان الدلالي والصوتي للتكرار فإنه يصبح عيباً وأمرأ مخلأ ببناء القصيدة .

يمثل التكرار باعثاً نفسياً لدى الشاعر يهدف من خلاله إلى التأثير في الآخرين بفعل التنعيم الموسيقي الذي يحققه، ولتقرير المعنى المراد وإثباته^(٢)، فإذا ما أردنا إلقاء الضوء على طبيعة التكرار في شعر الشريف الرضي فسنجد أنه متنوع، فمنه ما يكون بتكرار اللفظة بعينها. ومن ذلك قوله^(٣):

لأعاقبذك بالغلي فإذني لولاك لم أدق الهوى لولاك
يا عالي المشتاق نعه فإنه يطوي على الرفرات غير حشاك
لو كان قلبك قلبه ما لمته حاشاك مملاً عنده حاشاك

فقد تكررت لفظة (لولاك) في عجز البيت الأول، ولفظة (حاشاك) في عجز البيت الثالث. ويبدو أن جمال التكرار في هذه الألفاظ متأب من موقع اللفظتين، إذ جاء بهما الشاعر مفروقين، بمعنى أن هناك فسحة زمنية بينهما، وهذا أفضل مملاً لو جعل اللفظتين متلازمتين (لولاك لولاك...)، فتحقق بذلك توافقاً وتناوباً في ترديد الأصوات بين حين وآخر، ويشعرك هذا بأن الشاعر يحسن وضع الألفاظ الموضع الذي يبعث على التأثير، على وفق هندسة موسيقية فلا يلقي ألفاظه لمجرد تأدية المعنى. وفعل الشيء نفسه في البيت الثالث، والتزم التوزيع النغمي عينه، ليحقق توافقاً وتناوباً آخر على مستوى الأبيات بين الأول والثالث.

ومنه أيضاً قوله^(٤):

رُها تراث محمد درُها ليس القضيبي لكم ولا البرد
إن مبعث موسيقى التكرار - هنا - يعود إلى الترديد الصوتي لجرس الحروف في اللفظة المكررة، وقد أحسن الشاعر إذ جعله متناوباً داخل البيت الشعري.

وقد ترد اللفظتان متلازمتين كما هو في قوله^(٥):

أقلني أقلني نظرة ما احتسبتهما فقد أنهلت قلبي غليلاً وعت

(٣) ينظر: قضايا الشعر المعاصر: ٢٤٢.

(١) ينظر: المثل السائر: ١٦٢ / ٢.

(٢) ديوانه: ١٠٩ / ٢.

(٣) م. ن: ٤٠٧ / ١، وينظر: ١٩ / ١، ٢٧٧، ١٣٧ / ٢، ١٤٧، ٣٢٣، ٤٥٦.

(٤) م. ن: ٢٠٧ / ١، وينظر: ١٠٠ / ٢، ٣٥٦.

وهذا التلازم بين اللفظتين يبدو أقلّ حسناً في الأسماع, بسبب تراكم الأصوات في لحظة زمنية واحدة من دون تحقيق تناظر وتوزيع في القيمة الصوتية للتكرار. وقد يمتدّ التكرار ليتجاوز مساحة البيت الواحد إلى أبيات متعدّدة متعاقبة وهو النوع الأكثر حضوراً في شعر الشاعر. ومن ذلك قوله^(١):

وَنَحْنُ النَّازِلُونَ بِكَيِّ تُغَرِّ نُرِيقُ عَلَى جَوَانِبِهِ الدَّمَاءَ
وَنَحْنُ الْخَائِضُونَ بِكَيِّ هَوْلٍ إِذَا بَ الْجَبَانُ بِهِ الضَّرَاءَ
وَنَحْنُ اللَّابِسُونَ لِكَيِّ مَجْدٍ إِذَا شِدْنَا أَوَاعاً وَارْتَدَاءَ

فالتكرار الظاهر الذي ينتظم الأبيات الثلاثة هو بالضمير (نحن) مع التزام حرف العطف قبله, وقد حقّق الشاعر بهذا التكرار ترديداً نغمياً واحداً التزمه في صدور الأبيات. وهناك تكرار آخر قوامه تكرار صيغة صرقيّة واحدة, هي صيغة اسم الفاعل للجمع (النازلون, الخائضون, اللابسون) الذي أسهم بدوره في تعزيز إيقاعية الأبيات, وزاد من قيمة التكرار التزام الشاعر ترتيباً واحداً للألفاظ في صدور الأبيات, فالضمير المتكرّر أولاً ثمّ الصيغة الصرقيّة (اسم الفاعل) ثمّ الجارّ والمجرور فالمضاف إليه. يزداد على هذا تكرار آخر على مستوى الصوت, فالأشطر الأولى تعجّ بصوت النون الذي تكرر في الشطر الأوّل ستّ مرّات. ويتجاوز الأمر إلى تكرار أكثر من مفردة وهو ما يسمى بتكرار العبارة. ومن ذلك قوله^(٢):

أَنَا الَّذِي يُوسِعُهَا جَوْلَةً تَجْفَلُ الذَّوْدَ عَنْ الذَّائِدِ
أَنَا الَّذِي يُوْطِي أَكْتَافَهَا مَا رَنَّ رُوحٌ بِيَدِي مَارِدٍ
أَنَا الَّذِي يُضْرَمُ آفَاقُهَا كَأَنَّهَا مَعْمَعَةُ الْوَاقِدِ
أَنَا الَّذِي يُوجَرُ أَبْطَالُهَا ضَرْباً كَخَبِطِ الْجَمَلِ الْوَارِدِ

فالمتكرّر في هذه الأبيات هو عبارة (أنا الذي) فضلاً عن تكرار صيغة الفعل المضارع بعدها, وقد عزّز من القيمة الصوتية لهذه الأبيات التزام مواضع بعينها للعبارة المكرّرة ولصيغة الفعل المضارع فالمفعول به, في الأشطر الأولى للأبيات جميعها. ولما كانت قيمة التكرار تكتمل بإفادته معنًى جديداً أو توكيده, فإنّ التكرار في هذه الأبيات قد كشف عن بواعث نفسية منشؤها الفخرُ بالنفس الذي يتزايد لدى الشاعر أمام تجاهل الآخرين له واغتصابهم حقّه, ويشير ضمناً إلى معاني القوّة والعزيمة المتوقّدة في نفسه. إنّ جمال التكرار ينبع من إعادة صدى الأصوات المؤلّفة للعبارة المكرّرة, بما يفيد تقوية النغم. وما استدعى التكرار في هذه الأبيات وغيرها لدى الشاعر, هو نزعه الخطابية التي تعتمد الإنشاد سبيلاً للتأثير من خلال إيقاع الأصوات المتردّد^(٣).

إنّ مثل هذا التكرار الذي ينتظم صدور الأبيات هو الأوفر حظاً من أنواع التكرار الأخرى في شعر الشريف الرضيّ, ونجده أكثر ما يتجسّد في تكرار الأساليب, ولاسيما أسلوب الاستفهام الذي شاع بشكل واضح مع غرض الرثاء, ليصدق بذلك قول ابن

(١) ديوانه: ٢٠/١, وينظر: ٣٤٨/١, ٣٤٩, ٢٤/٢, ٦٢.

(٢) م. ن: ٣٤٨/١.

(٣) ينظر: المرشد إلى فهم أشعار العرب وصناعتها, عبد الله الطيّب المجذوب, مطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده, مصر, ط١, ١٣٧٤هـ - ١٩٥٥م: ٤٥/٢, ٤٧.

رشيق: إن " أولى ما تكرر فيه الكلام باب الرثاء لمكان الفجعة وشدة القرحة التي يجدها المتفجع، وهو كثير حيث التمس وجد" ^(١)، ولذلك قل أن نجد شاعراً لا يكرر في موقف الرثاء ^(٢). وهذا الأمر يتجلى واضحاً في شعر الشريف الرضي الذي عرف بإكثاره من غرض الرثاء وتميزه فيه، مع اتصافه بصدق العاطفة وحرارتها وخلوصها من أية دوافع أخرى سوى الإخلاص للمرثي، لذلك نجده يكثر من التكرار في الرثاء مُظهراً تحسره وجزعه بوفاة المرثي، ورغبة منه في أن يحقق بالتكرار إيقاعاً صوتياً يشجي الآخرين، ويثير عاطفة الحزن لديهم. ومن ذلك قوله في رثاء قوام الدين ^(٣):

مَنْ لِلْجِيَادِ مَرَايَهِهَا شَكَانُهَا يَحْمِلُنْ شَوْكَ الْقَنَا اللَّذِّ اعْوَالِهَا

[.....]

من للظبي يختلي زرع الرقاب بها حكم القصاص لا عقل لما سفكا
من لقتا جعلت أيدي فوارسه من القلوب لها الأطواق والمسكا
من للأسودنهاها عن مطاعمها فكم رادنا فريسا بعدما انت هكا
من للعزائم والآراء يطلعها مطالع البيض يجلو ضوءها الحكا
من للرقاق إذا أشفت على علب يغلو لها بلغا بالطول أو مسكا
من للخطوب ينجي من مخالبيها وينزع الظفر منها كما سرك فاقدر تكرر

الاستفهام بـ(من) سبع مرّات، وأصبحت(من) لازمة موسيقية في صدور الأبيات تعين الشاعر على تنويع الأفكار، ومفتاحاً لمعانٍ متعددة، فمفتتح البيت المعلوم مسبقاً في ذهن الشاعر يعطيه الوقت الكافي لإنتاج بيت آخر، وقد التزم الشاعر بعد الأداة بذكر لازمة من لوازم المرثي (الجياد، الظبي، القنا، الأسود...) ليشير من خلالها إلى مكانة المرثي السياسية والاجتماعية والإشادة بفضائله، والشاعر يأتي بكل هذا لتعظيم شأن المرثي وليبين من خلاله جزعه وتأسيه بفقدته. ومثل هذا التكرار كثير لدى الشاعر، وقد استشهدنا له في الفصل الثاني عند دراسة الاستفهام بنماذج كثيرة، منها تكرار الاستفهام بـ(أكذا) في مطلع قصيدته في رثاء صاحب بن عباد، وقد تكرر سبع مرّات، أو في رثاء أبي حسان المقداد بن المسيب، عندما كرّر الاستفهام بـ(أين) سبع مرّات، وغيرها كثير ^(٤). ومن هذا التكرار الأسلوبى ما يرد في قصيدته الحماسية المشهورة (الحاتية) في قوله ^(٥):

متى أرى الزوراء مُرتجّةً تُمطرُ بالبيضِ الظُّبى أو تُدّ راح

[.....]

متى أرى الأرض وقد زلزلت بعارضٍ أغبر دامي النواح

متى أرى الناس وقد صبحوا أوائل اليوم بطعنٍ صراح

[.....]

متى أرى البيض وقد أمطرت سيلٌ لم يغلب سيلٌ الب طاح

متى أرى البيضة مصدوعة عن نى نشوان طويل الم راح

(٢) العمدة في محاسن الشعر وآدابه ونقده: ٧٦ / ٢.

(٣) دروس في البلاغة وتطورها، جميل سعيد، مطبعة المعارف، بغداد، ١٣٧٠هـ - ١٩٥١م: ٢٦٨.

(٤) ديوانه: ١٠٥ / ٢.

(١) ينظر: ديوانه: ١ / ٢٦، ٢٨، ٤٧، ٤٨، ١٧٤، ٢١٤، ٢٢٥، ٣٧٠، ١٨ / ٢، ١٩، ١١٠، ٢٠١ - ٢٠٢، ٣٢٣.

(٢) م. ن: ١ / ٢٥٥.

ف نجد أن إيقاع العبارة (متى أرى) قد تكرر في بداية الأبيات خمس مرّات محققاً قيمة نغمية ناتجة عن ترديد هذا الكمّ من الأصوات. والباعث على هذا التكرار هو الانفعال والتوتر النفسي والحماس الملهب في صدره الذي جعله يتمنى حدوث ثورة تعصف ببغداد، وتقضي على مظاهر الفساد والظلم فيها، المستشرية في ظلّ الحكّام البويهيين والخلفاء العبّاسيين. ومن شأن هذا التكرار ولاسيّما في شعر الحماسة أن ينفي عن صاحبه الوهن والضعف، ويهدّد الخصوم وذواتهم المنتفخة، من خلال الأصوات الصاخبة التي تتكرر أكثر من مرّة.

وقد يرد التكرار بأساليب أخرى كالنداء، والشرط، والتمني وغيرها^(١). ولعلّ قيمة التكرار في الشعر تتضح في أنه يدفع بالسامع إلى التشديد على المقاطع المكرّرة من دون سواها ومتابعة تأثيرها، وبغضّ النظر عن طريقته ومهما يكن نوعه تستفاد منه زيادة النغم وتقوية الجرس^(٢).

إنّ الشريف الرضيّ يستخدم التكرار وسيلة من وسائل عديدة، لإظهار قوّة الكلمات وزيادة تأثيرها ولم يكن ليتقصّد الإتيان به لأجل الصنعة؛ فهو ضرب من ضروب النغم يترنّم به الشاعر ليقوّي به جرس الألفاظ وأثرها^(٣) من خلال ترجيع اللفظة بأصواتها ممّا يؤيّي إلى تنعيم الجرس وتقويته. وهذا الترجيع في الألفاظ لا يأتي عبثاً لدى الشاعر؛ فليست الألفاظ رموزاً لمعانٍ فحسب بل لها وظائف أخر يقصد منها الشاعر تحقيق نوع من الصدى اللفظي، ولا يتمّ ذلك بمعزل عن المعنى كما اتّضح في النماذج المتقدمة، فهو يفيد المعنى كأن يكون توكيداً لما قبله، ويومئ بشعور معنّ انتاب الشاعر في لحظة المخاض الشعري، لأنّه جزء من التجربة الشعريّة وليس بطارئ عليها.

التصريح

يشكّل التصريح إحدى تقنيّات الإيقاع التي اعتمدها الشاعر ليضفي على شعره تنغيماً (موسقياً) يخلب الأسماع. وقد عرّفه ابن رشيق بأنّه "ما كانت عروض البيت فيه تابعة لضربه: تنقص بنقصه، وتزيد بزيادته"^(٤).

إنّ التصريح من الظواهر الإيقاعيّة البارزة التي انطوت عليها بنية الشعر العربيّ في عصوره كلّها، وقد استحسّنه النقاد، وعولوا على أهمّيّته في مطلع القصيدة "ليميّز بين الابتداء وغيره، ويفهم منه قبل تمام البيت رويّ القصيدة وقافيتها"^(٥)، ولذا فقد التزمه الشعراء في مطالع قصائدهم، وأشار أبو تمام إلى أنّ بيت الشعر المصّرع يروق الأسماع، في قوله^(٦):

وتَقَفُوا إِلَى الْجَدْوَى بِجَدْوَى وَإِنَّمَا يَرَوْهُ كَبَيْتُ الشَّعْرِ حِينَ يُصْرَعُ

ولا شكّ أنّ استحسان النقاد والشعراء التصريح نابع من الموسيقى التي يضيفها على البيت الشعري، وهي الموسيقى نفسها التي تمنحها القافية. وليس من فرق بينهما

(١) ينظر: ديوانه: ٢٦/١، ٤٥٦ - ٤٥٧، ٤٧٦، ٤٣/٢، ١٩٥، ٢٠٣، ٥٠٩.

(٢) ينظر: المرشد إلى فهم أشعار العرب وصناعتها: ٥٩/٢.

(٣) ينظر: جرس الألفاظ ودلالاتها في البحث البلاغيّ والنقديّ عند العرب: ٢٥٩.

(٤) العمدة في محاسن الشعر وأدابه ونقده: ١٧٣/١.

(٥) سرّ الفصاحة: ١٨١، وينظر: المثل السائر: ٣٣٨/١، ومنهاج البلغاء وسراج الأدباء: ٢٨٣.

(٦) ديوان أبي تمام: ٣٩٨/١.

سوى أنه في آخر الصدر والقافية في آخر العجز^(١), ويتجلى اهتمام الشاعر به من خلال سعيه إلى تصريح المطلع في أكثر قصائده, وهو في القصائد أكثر من المقطوعات, كما هو مبين في الجدول الآتي:

المجموع	غير المصرّعة	المصرّعة المطلع	
٤٠٠	١٣٢	٢٦٨	القصائد
١٩١	١٦٠	٣١	المقطوعات
٨٧	٥٩	٢٨	النتف
٤	-	٤	اليتيمة

والشاعر يلتزم التصريح في مطالع القصائد الطويلة أكثر منها في القصيرة, فقد بلغ مجموع القصائد التي تجاوز عدد أبياتها (٤٠) أربعين بيتاً, (١٨٧) مائة وسبعاً وثمانين قصيدة, كانت جميعها مصرّعة المطلع عدا (١٣) ثلاث عشرة قصيدة. ومنها قوله في مطلع إحدى قصائده يمدح فيها أباه^(٢):

نصافي المعالي والزمان معانئ ونهض بالآمال والجُد قاعد

لقد قال هذه القصيدة وعمره لم يتجاوز العاشرة بكثير, وهذا يدل على مدى التزامه بتصريح المطلع منذ سن مبكرة.

إن البيت المصرّع يكون تأثيره كبيراً في اقتحام مشاعر السامع ودعوته إلى متابعة القصيدة لما يوقّره من قوّة وتنسيق في الموسيقى ناجمة عن التصريح. ومن التصريح – أيضاً – قوله في مطلع قصيدة يمدح فيها الطائع لله^(٣):

لله ثم لك المحل الأعظم وإليك ينتسب العلاء الأقدم

فإذا ما نظرنا إلى أقصر القصائد لديه, وهي ما كان عدد أبياتها (٨ أو ٩) أبيات فسنجد أنّ مجموعها (٥٠) خمسون قصيدة, منها (١١) إحدى عشرة قصيدة مصرّعة المطلع, والباقي غير مصرّع. ولعلّ سبب اقتران التصريح بالقصائد ولاسيما الطويلة منها يعود إلى أنّ الشاعر يبدي اهتماماً خاصاً بها, ولأنّه يقصد إليها قصداً فيحرص على استكمال خصائصها الفنيّة, ومنها التصريح.

يقابل هذه الظاهرة قلة التصريح في المقطوعات أو القصائد القصيرة, لأنّ أكثرها مرّجل يقولها الشاعر على البديهة في موقف انفعاليّ ما أو معنّى طارئ عرض له^(٤) استدعى منه قول الشعر, أو قد طلب منه أن يصف شيئاً ما أو يعقّب عليه^(٥) – وليس من المستحسن للشاعر أن يُرجى ذلك إلى وقت آخر وهو الشاعر المطبوع ذو

(٣) ينظر: سرّ الفصاحة: ١٨٠.

(٤) ديوانه: ٣٠٥/١.

(١) ديوانه: ٣٤١/٢, وينظر: ١٣/١, ٢٦, ٥٧, ٦٤, ٨٤, ٩٣, ١٠٧, ١٢١, ١٧/٢, ١١, ١٢٨, ١٩١, ٢٩٠, ٢٩٧, ٣٨١, ٣٥٨, ٣١٩.

(٢) ينظر: م. ن: ١٨٠, ١٠٧/١, ٢٢٢, ٢٤٦, ٢٦٤, ٢٦٧, ٢٩٣, ٣٥٨, ٣٨٠, ٤٠٦, ٧٨/٢, ٢٤٤.

(٣) ينظر: م. ن: ٣٩/١, ٢٦٠, ٣٤١, ٣٩٣, ٤٦٧, ٥١٣, ٥٦٤, ٨١/٢, ١٠٩, ٢٣٩, ٢٥٠, ٢٧٣, ٣٣١, ٣٥٠.

البديهة السريعة – فيكون حرصه على المعنى أولاً , وعلى توفير بعض الخصائص من دون استكمالها .

وقد يصرّح الشاعر في غير المطلع, ومنه الأبيات المصّرة الآتية^(١):

إِنْ زَاغَ قَلْبِي فَإِنَّ الْهَجَرَ أَحْرَجَنِي وَإِنْ صَبَرْتُ فَإِنَّ الْيَأْسَ صَبَّرَنِي

[.....]

إِنَّ الْبَخِيلَ الَّذِي قَدْ بَاتَ يُؤْنِسُنِي مِثْلُ الْجَوَادِ الَّذِي قَدْ بَاتَ يَمِطُّ لَنِي

[.....]

أَشْتَاقُكُمْ وَدَوَاعِي الشُّوقِ تَنْهَى ضُنِي إِلَيْكُمْ وَعَوَادِي الدَّهْرِ تَقْعُ فِي

وَأَعْرِضُ الْوُدَّ أَحْيَانًا فَيُؤْنِسُنِي وَأَذْكُو الْبُعْدَ أَطْوَارًا فَيُوجِدُنِي

وهذا التصريح الداخلي أو ما يسمّى بـ(تجديد المطلع) لطيف في موقعه, إذ إنّ الشاعر لم يأت به متتالياً, فَيُشَمُّ منه رائحة التكلّف, وقد أسهم في رفع قيمة التناغم الموسيقي داخل أبيات القصيدة ليقضي على أية رتابة يمكن أن تنتاب موسيقى الأبيات, ويشعر معها المتلقّي بالملل, فيأتي به الشاعر ليشدّ إليه الأسماع, ويكون جميلاً في موضعه, مستحسناً إذا جرى مجرى اللمعة واللمحة^(٢).

ومن هذا النوع – أيضاً – قوله من قصيدة يرثي فيها الطائع لله – وقد صرّح خمسة أبيات عدا المطلع –^(٣):

يُمْسِي وَلَيْنَ مِهَالِهِ حَصْبَاؤُهُ فِيهِ وَمُؤْنِسُ لَيْلِهِ ظِلْمَاؤُهُ

[.....]

مُغْفٍ وَلَيْسَ لِلذَّةِ إِغْفَاؤُهُ مُغْضٍ وَلَيْسَ لِفِكْرَةٍ إِغْضَاؤُهُ

[.....]

مَا زَالَ يَغْدُو وَالرَّكَّابُ حُدَاؤُهُ بَيْنَ الصَّوَارِمِ وَالْعَجَاجِ رَدَاؤُهُ

[.....]

لَا تَعَجِبَنَّ فَمَا الْعَجِيبُ فَنَاؤُهُ بِيَدِ الْمَنُونِ بَلِ الْعَجِيبُ بَقَاؤُهُ

[.....]

مَنْ طَاحَ فِي سُبُلِ الرَّدَى أَبَاؤُهُ فَلَيْسَ لِكُنْ طَرِيقَهُ أَبْنَاؤُهُ

وهذه الأبيات لم ترد متتالية, وهذا يعني أنّه لم يتكلّف الإتيان بها مصّرة, وإنّما جاءت عرضاً. إنّ هذا النوع من التصريح (في غير المطلع), "دليل على قوّة الطبع, وكثرة المادّة, إلّا أنّه إذا كثر في القصيدة دلّ على التكلّف"^(٤), ويبدو أنّ الشاعر كان واعياً بهذا الأمر, فلم نجد له من قصائد يكثر فيها من التصريح عدا قصيدته المقصورة في

رثاء جده الحسين (عليه السلام) وقد صرّح فيها (١٥) خمسة عشر بيتاً عدا المطلع^(٥).

(٤) ديوانه: ٥٤٣/٢ – ٥٤٥, وينظر: ٢٠٦/١, ٣٦١.

(١) ينظر: سرّ الفصاحة: ١٨١, والمثل السائر: ٣٣٨/١.

(٢) ديوانه: ٣١/١ – ٣٢, وينظر: ١٥٧/١, ٣٤٥, ٣٩٦, ٦١٧, ٦١٩, ٥٤/٢, ٥٦, ١١٨, ١٤٧, ١٨٣, ٢٣٣, ٣٨٢, ٤٠٥.

(٣) العمدة: ١/١٧٤, وينظر: نقد الشعر, قدامة بن جعفر, تح: كمال مصطفى, مكتبة الخانجي, القاهرة, ط٣, ١٩٧٨: ٥١.

(٤) ينظر: ديوانه: ٤٤/١.

أما التصريع في أبيات القصيدة كلّها فلم يرد لدى الشاعر إلا في قصائده من بحر الرجز^(١). وهذه الظاهرة لا تخصّ الشاعر فحسب بل هي حالة عامّة لدى الشعراء^(٢). ويبدو اقتران التصريع مع قصائد الرجز أمراً طبيعياً إذا أخذنا بالحسبان أنّ أبيات القصيدة الواحدة منها كانت أشطراً مصرّعة مفردة^(٣) ثمّ قوبل الشطر بما يليه ليكون على هيئة بيت شعريّ ذي شطرين. ويؤيد هذا الأمر ورود شطر مفرد في خاتمة بعض قصائد الرجز أو مقطوعاته لدى الشاعر. ومنها المقطوعة الآتية^(٤):

أَقُولُ وَالْهَمُّ زَمِيلُ رَحْلِي يُعْرِقُنِي مِطَالُهُ وَيُبْلِي
وَلَا أَرَى مِنْ زَمَنِي مَا يُسْلِي مَنْ يَشْتَرِي مِنِّي جَمِيعَ فَضْلِي
بِسَاعَةٍ مِنْ عَيْشِ أَهْلِ الْجَهْلِ كُنْتُ أَرَى الْعَقْلَ نِفَاقَ مِثْلِي
فَصَارَ أَدْنَى ضَائِرٍ لِي عَقْلِي

إنّ التزام الشاعر التصريع في الأعمّ الأكثر من أشعاره يأتي من اهتمامه بموسيقى قصائده، ومن إيمانه بأنّ القصيدة القديمة هي إرث فذّ يجب مراعاة خصوصيّة الفدّيّة؛ والتصريع أحد خصائصها. وهو ضرورة لازمة فيها، لأنّه مذهب الشعراء المطبوعين المجيدين^(٥)، ويدلّ على امتلاك الشاعر للحسّ الإيقاعيّ المرفه الذي جعله يعي تماماً قيمة التصريع الموسيقيّة وأثرها في الشعر.

التقسيم

إنّ للإيقاع المتوازن المنظم قدرة سحرية على التأثير في المتلقّي بسبب توافره على ذبذبات إيقاعيّة منظمّة تجعل الفنّ القوليّ مناسباً موقعاً مقبولاً تستمتع به النفوس وتتنشّي له الأسماع.

يتمثّل التقسيم أو ما يمكن أن يسمّى بـ(التوازن الإيقاعيّ) بـ"تجزئة الوزن إلى مواقف أو مواضع يسكت فيها اللسان أو يستريح أثناء الأداء الإلقائيّ"^(٦)؛ ووقفات الارتياح هذه لا بدّ منها لمتابعة الإلقاء ومواصلته لأنّ النفس "المتردّد بين الشهيق والزفير له قدرة محدودة على الامتداد. فإذا كانت الحركة الموسيقيّة بحيث لا ترهق هذا النفس وإنّما تتماوج مع حركات الشهيق والزفير في يسرٍ وسهولة كان ذلك مدعاة للإحساس بالارتياح إزاء هذه الموسيقيّ"^(٧).

فالتقسيم أحد ألوان هذا الإيقاع المنظم الذي نشعر معه أنّ الشاعر لا يلقي بألفاظه في البيت الشعريّ عبثاً، وإنّما على وفق هندسة موسيقيّة مميّة تمكّنه من تحقيق الاستجابة المطلوبة والتأثير المراد.

(١) ينظر: ديوانه: ١/ ١٥، ١٩٦، ٣٢٧، ٤٢٣، ٥٢١، ٥٢٣، ٥٦٧، ٥٨٨، ٢/ ٤٢، ٩٤، ٢٤٨، ٣٠٨، ٣٢٦، ٥٣٢.

(٢) ينظر: موسيقى الشعر: ٢٩٩.

(٣) ينظر: لسان العرب: مادة (رجز).

(٤) ديوانه: ٢/ ٢٥٢، وينظر: ١/ ١٩٧، ٣٢٨، ٥٨٩، ٢/ ٤٤، ٩٦، ٢٦٥، ٣٢٤، ٤٤٤، ٥٦٦.

(٥) ينظر: بناء القصيدة عند الشريف الرضيّ (بحث): ٢٠٨ - ٢٠٩.

(٦) المرشد إلى فهم أشعار العرب وصناعتها: ٢ / ٢٧٢.

(٧) التفسير النفسيّ للأدب، عزّ الدين إسماعيل، دار العودة، بيروت: ٦.

وقد وجدنا عند وقوفنا على أشكال التقسيم في شعر الشريف الرضي أنها متنوعة تختلف في قدرتها على تحقيق الغنى الإيقاعي. فمنه التقسيم الذي لا يراعى فيه التوازن الصرفي والعروضي ولا التوافق في السجع. وهذا النوع أفقر أنواع التقسيم إيقاعاً. ومنه قول الشاعر في مدح أبيه^(١):

يُنْهَنُ بِالْأَعْدَاءِ وَهُوَ مُصَمَّمٌ وَيُزَجَّرُ بِالْعَدَالِ وَهُوَ مُنِيلٌ

[.....]

أَقَرَّ بِحَقِّ الْمَجْدِ وَهُوَ مُضَيَّعٌ وَعَظَمَ قَوْلَ الدِّينِ وَهُوَ ضَنْئِلٌ

فليس من توازن صرفي أو عروضي أو اتفاق في السجع بين (ينهنه) و(يزجر) ولا بين (الأعداء) و(العدال) ولا بين (مصمم) و(منيل)، وكذلك الحال بالنسبة للبيت الثاني. ولا نجد الشاعر يكثر من هذا التقسيم بسبب ضعفه إيقاعياً.

ومن التقسيم ما تتوافق فيه الفقرات صرفياً أو عروضياً دون السجع منه قول الشاعر^(٢):

فَالْحِظُّ مُحْتَبَسٌ وَمَنْطَلِقٌ وَالْقَوْلُ مَنْقَطَعٌ وَمُتَّصِلٌ

[.....]

يَلْقَى الْخُطُوبَ وَوَجْهَهُ طَلِقٌ وَيَخُوضُهُنَّ وَقَلْبُهُ جَذَلٌ

وهذا النوع يحقق الإيقاع من طريقين: الأول هو التناظر الصرفي إذ وردت الألفاظ (محتبس، منطلق، منقطع، متصل) على صيغة صرفية واحدة هي صيغة (اسم الفاعل) والثاني عن طريق التناظر في تعاقب الكم نفسه من الحركات والسكنات بمعنى أن الوزن العروضي لكل منها سيكون واحداً وهو (مفتعلن). أما في البيت الثاني فقد حصل التوازن الصرفي والعروضي بين (وجهه طلق) و(قلبه جذل) من دون اتفاق السجع في نهاية الفقرتين.

ومنه – أيضاً – قوله يرثي أباه وأجداده^(٣):

بِمُهَلٍّ فِي الْغَابِرِينَ مُؤَخَّرٍ وَمُحَقَّرٍ فِي السَّابِقِينَ مُقَلَّمٍ

[.....]

وَالطَّاعِنِينَ بِكَلِّ جِ هِ دَعِ وَالْمَاطِرِينَ بِكَلِّ نِيلٍ مُرْزَمٍ

فكل لفظة لها ما يماثلها في البيتين صرفياً وعروضياً يزاد عليها اتفاق السجع في الألفاظ الواردة على صيغة (اسم فاعل للجمع) إذ انتهت جميعها بالنون. وقد يحدث أن تأتي الوقفة اللغوية مواتية للوقفة العروضية. ومثال ذلك قوله^(٤):

فَزَفِيرٌ وَنَشِيْجٌ وَعَجِيْجٌ وَبُغَامٌ

[.....]

وَبِهَاءٌ وَضِيَاءٌ وَغِيَاثٌ وَقَوَامٌ

فكل لفظة في البيتين شكّلت وحدة عروضية بحد ذاتها من وحدات مجزوء الرمل:

فَزَفِيرٌ وَنَشِيْجٌ وَعَجِيْجٌ وَبُغَامٌ

(٣) ديوانه: ١٦٢ / ٢، وينظر: ٣١ / ١، ٥٩٧، ٢ / ١٧٧، ١٨٩، ١٩١، ٢١٨، ٥٣٥، ٥٨٩.

(٤) م. ن. ٢ / ١٢١.

(١) ديوانه: ٢٩٤ / ٢، وينظر: ٣٢ / ١، ٢٩٢، ٤٨٢، ٥٣١، ٥٥١، ٧ / ٢، ٧١، ١٠٦، ١٢٥، ١٣٢، ١٧١، ١٨٩، ٢٨٧، ٣٢٢.

(٢) م. ن. ٢ / ٢٨٢ – ٢٨٣، وينظر: ٢٩٤ / ٢.

فعلاتن فعلاتن فعلاتن فعلاتن

يزاد على ذلك اتفاق في النهايات المسجوعة بين (نشيج، وعجيج) وبين (بهاء وضياء)؛ ومثل هذا الاتفاق في الوقفة اللغوية والعروضية يجعل الإلقاء منعماً، ويكون ضابطاً لإيقاع البيت.

وهذا النوع من التقسيم الذي يحدث فيه التوازن الصرفي والعروضي دون السجع أو اتفاق السجع في لفظة واحدة، هو الأوفر حظاً في شعر الشريف الرضي، وهو يوفر من الإيقاع ما لا نشعر معه بضعف إيقاعي ولا تكلف من أجل الإتيان به. أما أغنى أشكال التقسيم إيقاعاً، وأوضحها تنغيماً، فهو ما تماثلت فيه الفقرات في الصيغة الصرفية وفي الوزن والتقفية. وهذا النوع هو المسمى بـ (الترصيع) ويراد به بحسب تعريف أبي هلال العسكري "أن يكون حشو البيت مسجوعاً"^(١). والواضح من التعريف أنه قد نصّ على النهاية المسجوعة من دون التوازن الصرفي أو العروضي. وقد شتّه ابن الأثير بترصيع العقد بـ "أن يكون في أحد جانبي العقد من اللآلئ مثل ما في الجانب الآخر"^(٢). أما السكاكي فقد عهّ وجهاً من وجوه الحسن، وكان تعريفه وافيّاً، وقوامه عنده "أن تكون الألفاظ مستوية الأوزان متفقة الأعجاز"^(٣). ونحن في هذا النوع من التقسيم (الترصيع) بإزاء نوع من التقفية الداخلية. ومما ورد لدى الشاعر منه قوله^(٤):

قد قُلِّبَتْ أَعْيَانُهُ وَتَتَوَت
وَرَمَاحُهُ سَفَرَاوُهُ وَسَيُوفُهُ
أَعْلَامُهُ وَتَكْسَفَتْ أَضْوَاؤُهُ
خَفَرَاوُهُ وَجِيَالُهُ نُدْمَاوُهُ

فكلّ فقرة في الأبيات لها ما يماثلها، وقد بلغ التوازن مداه في كلّ الوجوه، إذ إنّ كلّ كلمة تماثل الكلمة في الفقرة الأخرى من حيث اشتراكها في صيغة صرفية واحدة، ومن حيث التناظر في تعاقب الحركات والسكنات، فيكون وزنها واحداً مع اتفاقها في التقفية (السجع). وبتوافر هذه الوجوه الثلاثة فإنّ القيم الموسيقية لمثل هذه النصوص ستكون على غاية من التنظيم والتنسيق. ومنه أيضاً قوله^(٥):

مَلَكُوا وَلَمَّا يُحْسِنُوا وَوَلُّوا وَلَ (م) مَا يَعْدِلُوا وَغَنُّوا وَلَمَّا يَسْمَحُوا

ولم نجد الشاعر يكثر من الترصيع المستوفي لشروط التوازن والتقفية في فقرات البيت كلّها. فهو أمر لا يكاد يتفق للشاعر إلّا إذا تعمّق في الصنعة وقصد إليها قصداً، فيكون بذلك مدعاة للتكلف، وإنّما الذي نجده سائداً لدى الشاعر أن يحقّق الترصيع في بعض الفقرات من دون بعضها الآخر، نحو^(٦):

فَسَنَامُهَا لَا يُمْتَطَى وَنَبَاتُهَا لَا يُخْتَلَى وَفَنَاوُهَا لَا يُطَرَّقُ

(١) الصناعتين: ٤١٦.

(٢) المثل السائر: ١ / ٣٦١.

(٣) مفتاح العلوم: ٢٠٣.

(٤) ديوانه: ٣١ / ١.

(٥) م. ن. ١ / ٢٥٧، وينظر: ١ / ٣٣، ٣٢، ٧٧، ٢٥٩، ٢٦١، ٢ / ٥٥، ١٨١.

(٦) ديوانه: ٤١ / ٢.

فبين (سنامها لا يمتطى) و (نباتها لا يختلى) ترصيع مستوفٍ لشروط التوازن التام صيغة صرفية ووزناً وتقنية، في حين اختلّ الترصيع في الجزء الأخير من الفقرة الثالثة. وللشاعر عذره الواضح لأنه محكوم بالقافية. ومثله - أيضاً - قوله^(١):

وَرَقْبَتُهُ فَرَأَيْتُهُ مُتَمَنِّعاً وَبَعَثْتُهُ فَوَجَدْتُهُ وَقَافَا

فقد أخلّ في اللفظة الأخيرة لضرورة المحافظة على وحدة القافية. نصل من كلّ ما سبق إلى أنّ التقسيم في أكثر أشكاله كان منبعاً جمالياً أثرى إيقاع الأبيات الشعرية في نصوص الشاعر إلى حدّ كبير. وإذا ما أردنا أن نتبين سبب إعجابنا بهذا اللون الإيقاعي، فإننا سنجدّه متمثلاً بميل غريزي في النفس الإنسانية نحو الإيقاع المنظم الذي تشعر معه النفس بالرضا^(٢)، وهذا ما توافر عليه التقسيم القائم على أساس التوازن. أمّا قيمته الفنية فتتجلى في كسر نمطية الإيقاع الرتيب (الخارجي) الناجم عن الوزن والقافية، ورفد الإيقاع بألوان مختلفة تبعث على التشويق والمتعة.

الوزن

لقد عدّ المختصون بالأدب منذ أقدم العصور الوزن عنصراً رئيساً من العناصر التي يقوم عليها بناء الشعر، فعدوه " أعظم أركان حدّ الشعر، وأولاهها به خصوصية، وهو مشتمل على القافية، وجالب لها ضرورة"^(٣)، وطالما كان سبباً في التفريق بين الشعر وبقيّة الفنون الأخرى، وركناً جوهرياً مكن الشعراء من التعبير بمنتهى الدقة عن تجاربهم الشعرية، وبه تكون القصيدة الموزونة أدنى إلى لغة الشعر من غيرها، ولينح هذه اللغة شيئاً من تمّوها وفرادتها، ولا يمكن فصله عن باقي العناصر المكوّنة للشعر، لأنّه ليس مجرد قالب تصبّ فيه التجربة، ويفرض عليها فرضاً، وإنّما هو جزء لا يتجزأ من الإنتاج الشعري لا ارتباطه بالمبدأ المحرّك للنظم الشعري^(٤).

وقيمة الوزن في الشعر كبيرة لأنّه يشكّل الإطار الذي ينتظم الكلمات في البيت الشعري ويمنعها من التبعثر أو العشوائية التي يمكن أن تصيبها؛ وليس الانتظام للكلمات فحسب بل يمكن هذه " الكلمات من أن يؤثر بعضها في البعض الآخر على أكبر نطاق ممكن"^(٥). وبعد أن تستشعر النفس نمط الموسيقى في البيت الأول يبدأ الوزن عمله بتخدير الحواسّ وتهيتها لتقلّي هذا النمط نفسه من الموسيقى، وتوقع تتابعه مرّة بعد أخرى دون غيره. ففي قراءة الكلام الموزون يزداد تحديد التوقع زيادة كبرى^(٦).

يزاد على هذا أنّ الوزن هو الذي يتيح لألوان الإيقاع المختلفة أن تتشكّل وتنضوي تحت أطره، وأن تبدأ فعّاليّتها الموسيقية في التأثير بسبب ميلوفّ والوزن من تنسيق وتوازن وانتظام في توالي الحركات والسكنات. وبتأزر هذه الألوان من الإيقاع مع الوزن والقافية تكتمل الملامح المميّزة لموسيقى كلّ شاعر. فالصورة الموسيقية تتركّب

(٢) م. ن: ٢ / ٢٤، وينظر: ١ / ٢٣٠، ٢ / ٢٦٤، ١٠ / ١٦، ١٦٦، ١٨٣، ٢١٠، ٢١٦، ٣٠٧.

(٣) ينظر: موسيقى الشعر: ١١.

(٤) العمدة في محاسن الشعر وآدابه ونقده: ١ / ١٣٤.

(١) ينظر: مفهوم الشعر، جابر أحمد عصفور، المركز العربي للثقافة والعلوم، ١٩٨٢: ٧٦ - ٧٧.

(٢) مبادئ النقد الأدبي: ١٩٤.

(٣) ينظر: م. ن: ١٩٤.

من كلا النوعين, ويكون الوزن – في ضوء ذلك – ضابطاً يمنع المأثة اللغوية في البيت الشعري من أن تنفرط نحو حالة من (الانتظام), فالأوزان " قواعد الألحان" (١).

إن الانتظام الذي يوفره الوزن متأثراً من كونه يتألف من عدد محدد من التفعيلات (المؤلفة أو المختلفة), تتوزع بتساوٍ في الصدر والعجز؛ وهذا التساوي بين شطري البيت يتيح له تحقيق تماثل وزني داخلي, أما التفعيلة التي تشكل النواة الأساس التي يتشكل منها الوزن فتتألف بدورها من تعاقب الحركات والسكنات. وعلى وفق هذا التعاقب يتحدد نوع التفعيلة, وعلى وفق تنوّعها وعددها يتحدد نوع البحر الشعري.

وهنا يأتي السؤال عن نوع البحور التي استخدمها الشريف الرضي, وعن إكثاره من بعضها على حساب بعضها الآخر, وعن السبب في ذلك إن وجد.

تتضح الإجابة عن هذه الأمور من خلال الجدول الآتي:

ت	البحر	عدد القصائد	أبياتها	المقطوعات	أبياتها	النتفة	أبياتها	اليتيمة	أبياتها	المنظومات	مجموع الأبيات	النسبة المئوية
١	الطويل	١١٤	٤٢٢٣	٥٦	٢٤٦	٢٤	٤٨	-	-	١٩٤	٤٥١٧	٢٧,٩٪
٢	الكامل	٧٧	٣١٢٩	٤٤	١٩٤	١٧	٣٤	-	-	١٣٨	٣٣٥٧	٢٠,٧٪
٣	الوافر	٤٢	١٦٤٣	١٤	٥٤	٩	١٨	-	-	٦٥	١٧١٥	١٠,٦٪
٤	البسيط	٣٩	١٣٥٩	٢٥	١١١	٦	١٢	-	-	٧٠	١٤٨٢	٩,١٪
٥	المتقارب	٣٣	١٢٥٧	١٠	٤٨	١٢	٢٤	-	-	٥٥	١٣٢٩	٨,٢٪
٦	الرجز	٢٦	٩٨٢	٨	٣١	٤	٨	٣	٣	٤١	١٠٢٤	٦,٣٪
٧	الخفيف	٢٥	٧٨١	١٠	٤٦	٨	١٦	-	-	٤٣	٨٤٣	٥,٢٪
٨	السريع	١٦	٦٠٤	٨	٣٢	٣	٦	-	-	٢٧	٦٤٢	٣,٩٪
٩	الرملي	١٣	٥٦٦	٣	١٥	١	٢	١	١	١٨	٥٨٤	٣,٦٪
١٠	المنسرح	٨	٢٩٧	٧	٢٥	١	٢	-	-	١٦	٣٢٤	٢٪
١١	الهزج	٤	٢٠٨	-	-	-	-	-	-	٤	٢٠٨	١,٢٪
١٢	المجتث	١	٧٦	-	-	٢	٤	-	-	٣	٨٠	٠,٤٪
١٣	المديد	٢	٣٣	٦	٣٠	-	-	-	-	٨	٦٣	٠,٣٪
	المجموع	٤٠٠	١٥١٥٨	١٩١	٨٣٢	٨٧	١٧٤	٤	٤	٦٨٢	١٦١٦٨	١٠٠٪

من قراءة الجدول يتبين أنّ الشاعر يكثر من بحور بعينها هي: الطويل والكامل والوافر والبسيط والمتقارب. وهي البحور الشائعة المألوفة التي أكثر الشعراء من النظم

عليها في العصور كلّها، كما يفيدنا بذلك الدكتور إبراهيم أنيس من الإحصاء الذي أجراه لجمهرة أشعار العرب والمفصّل ليلت والأغاني ول بعض دواوين الشعراء^(١). وإذا كان من تغيير - وهو طفيف - على نسبة هذه البحور من جانب

الشاعر فهو ارتفاع نسبة البحر المتقارب إلى المرتبة الخامسة في مقابل تراجع البحر الخفيف إلى المرتبة السابعة. وإذا أردنا التماس تعليل لهذه الحالة فيمكن القول إنّ المتقارب لا يقلّ في طوله كثيراً عن البحور التي تقمته، وإنّه ذو جلال وشاعريّة^(٢)، وكلا الوصفين ممّا يلائم الموضوعات الرصينة الجليّة الشأن، في حين يتراجع استخدام الشاعر لبحر الخفيف الذي أشار إلى تقمته الدكتور إبراهيم أنيس إلى المرتبة الثانية أحياناً بين البحور في منتصف القرن الرابع الهجري^(٣) - وهو عصر الشاعر - وربما كان تقمته لشيوع مظاهر الغناء واللهو الهزل آنذاك، ممّا يتطلب بحوراً خفيفة سريعة نوعاً ما^(٤)، فيكون تراجع نسبته لدى الشاعر منطقياً لبعده الشاعر عن هذه المظاهر.

إنّ البحور المتقدمة (الطويل، الكامل، الوافر، البسيط، المتقارب) جميعها تمتاز بطولها، وطول الزمن المستغرق الذي تقطعه، وهي من الأعاريض الفخمة الرصينة التي تلائم - في الأكثر - مقاصد الجدّ كالفرح والمدح والنظرات في الكون والشكوى وغيرها. وحال شاعرنا كلّها جدّ، فلا عبث ولا مجون ولا لهو في حياته، فكانت هذه البحور أنسب لاستيعاب مشاعره وانفعالاته.

ونجده يستخدم هذه البحور مع مختلف الأغراض؛ مع المدح والفرح وهما من الأغراض التي تنسّم بالمتانة والجزالة والقوّة. فمن مجموع (٨٢) اثنتين وثمانين قصيدة مدح استخدم الطويل (١٩) تسع عشرة مرّة، يليه الكامل في (١٥) خمس عشرة قصيدة، فالبسيط في (١١) إحدى عشرة قصيدة، فالوافر في (١٠) عشر قصائد فالمتقارب في (٧) قصائد.

أمّا في الفخر فمن مجموع (٤٠) أربعين قصيدة، استخدم الطويل في (٩) تسع قصائد، فالكامل والوافر في (٦) ستّ قصائد، فالرجز في (٥) خمس قصائد، فالمتقارب في (٤) أربع قصائد، فالبسيط في (٣) ثلاث قصائد. والملاحظ في قصائد الفخر ارتفاع نسبة النظم على بحر الرجز، لأنّ الشاعر - وهو المملوء حماسة في أشعاره الافتخاريّة لم يستطع - فيما يبدو - التخلّص من شعور الفارس المعتدّ بنفسه وبقوّته، الذي ينزل ساحة الحرب يرتجز أبياتاً من الشعر ليقوّي عزمته ويهرب بها أعداءه. فالرجز يبدو مناسباً لقصائد الفخر لما يوفّره من قيمة موسيقيّة عالية بسبب تصريح أبياته في أكثر القصائد.

ويستخدم الشاعر هذه البحور مع قصائد الرثاء. فمن مجموع (٧٧) سبع وسبعين قصيدة، استخدم الطويل في (٢٢) اثنتين وعشرين قصيدة، فالكامل في (١٨) ثمانين

(١) ينظر: موسيقى الشعر: ١٩١ - ١٩٢.

(٢) ينظر: الصومعة و الشرفة الحمراء، نازك الملائكة، دار العلم للملايين، بيروت، ط ٢، ١٩٧٩: ١٩٠.

(٣) ينظر: موسيقى الشعر: ١٩٣.

(٤) ينظر: اتجاهات الشعر العربي في القرن الثاني الهجري، محمّد مصطفى هدار، دار العلوم العربيّة، بيروت، ط ١، ١٤٠٨ هـ - ١٩٨٨ م: ٥٦٨.

عشرة قصيدة، فالبسيط في (٩) تسع قصائد، فالوافر في (٨) ثماني قصائد، فالخفيف في (٥) خمس قصائد، فالمتقارب في (٣) ثلاث قصائد.

ولا تقلّ نسبة هذه البحور في الغزل أو النسيب. وقد لوحظ على الشاعر أنّه يكثر من المقطوعات في هذا الغرض حتّى تساوت مع عدد القصائد تقريباً، وإن استخدم القصائد فهو لا يطيل فيها. فمن مجموع (٩٩) تسع وتسعين منظومة شعريّة بين قصيدة ومقطوعة استخدم الطويل في (٣٣) ثلاث وثلاثين منظومة، والكامل في (٢٤) أربع وعشرين منظومة، فالبسيط في (١٢) اثنتي عشرة منظومة، فالخفيف في (٧) سبع منظومات، فالسريع في (٥) خمس منظومات، فالوافر والمتقارب في (٤) أربع منظومات لكلّ منهما.

من قراءة هذه الأعداد يتبيّن لنا أنّ هذه البحور المشهورة استخدمها الشاعر مع الأغراض جميعها بالنسب نفسها تقريباً. فالطويل يشكّل ثلث القصائد أو ربعها مع الأغراض كلّها، يليه الكامل في نسب قريبة منه ثمّ بقية البحور. ويتبيّن أيضاً عدم صلاحية تخصيص البحر الشعريّ بغرض بعينه من دون الآخر^(١)، في الأقلّ بالنسبة لشاعرنا؛ الشريف الرضيّ، فهو يعبر عن عواطف مختلفة مستخدماً بحراً بعينه من دون أن يحدث ذلك خلافاً في التعبير. وإنّ الذي تقمّم به عدد من النقاد والباحثين يمكن عدّه من الأمور النسبيّة لا المطلقة المطّردة التي تقوم مقام القاعدة، لأنّ الشعر " فيض تلقائيّ لمشاعر قويّة، والشاعر عندما تجيش نفسه بالشعر لا يضع في اعتباره بحراً أو قافية وإنّما يأتي هذا طواعيةً ليلائم أحاسيسه وانفعالاته بحكم أنّ الوزن والقافية جزء لا يتجزأ من العمل الشعريّ"^(٢). لذلك ليس من الصحيح تقنين وزن معنّ بموضوع محدّد، فالوزن لا يعطي لوناً بعينه من الموسيقى. وإنّ الذي يمنحه صبغته هو طبيعة الانفعال الذي تجسّده الكلمات، فيكون النغم حزيناً أو راقصاً، فخمّاً أو لئياً تبعاً له. وبإمكان الشاعر أن يعوّ عن حزنه وعن سروره بالوزن نفسه^(٣). وإنّ من المعقول أن نعدّ هذا الأمر نسبياً لا مطّرداً.

إنّ استخدام البحر الشعريّ لموضوع معنّ يكون أكثر قبولاً وموضوعيّاً إذا ما قسناه بمقدار انفعال الشاعر ودرجة توتره النفسيّ. وإنّ "الشاعر في حالة اليأس والجزع يتخيّر عادةً وزناً طويلاً كثير المقاطع يصبّ فيه من أشجانه ما ينفّس عنه حزنه وجزعه. فإذا قيل الشعر وقت المصيبة والهلع تأثّر بالانفعال النفسيّ، وتطلّب بحراً قصيراً يتلاءم وسرعة التنفّس وازدياد النبضات القلبية"^(٤).

هذا الأمر يكاد يتفق شطره الأول مع حال الشريف الرضيّ الذي أكثر من البحور الطويلة مع غرض الرثاء، لأنّ حزنه ليس أنياً طارئاً في الأكثر – وإنّما هو حزن سرمديّ ملازم له طوال حياته بفعل ظروف عديدة؛ لسجن أبيه المبكر، ولخيبة أمله في تحقيق أحلامه سياسيّاً واجتماعيّاً يزداد على هذا أنّ رثاءه لأهل بيت الرسول (صلى الله عليه

(١) ينظر: منهاج البلغاء وسراج الأدباء : ٢٦٦، والمرشد إلى فهم أشعار العرب وصناعتها: ٧٤ / ١ - ٧٥، وإلياذة هوميروس، سليمان البستانيّ، دار المعرفة، بيروت : ٩٠ - ٩٤ (المقّمة).

(١) عضويّة الموسيقى في النصّ الشعريّ : ٧٤.

(٢) ينظر : التفسير النفسيّ للأدب : ٦٠.

(٣) موسيقى الشعر : ١٧٧.

والله سبحانه لم يكن وليد انفعال طارئ ناجم عن مواكبة الحدث، لأنه بعيد عنهم زمانيًا. أمّا رثاؤه لأصدقائه فإنّ قسماً كبيراً منه يأتي بعد حين؛ يؤيد هذا أنّ لا يكتفي في رثاء الصديق بقصيدة واحدة في يوم النعي فقط بل يلحقها بمراثٍ آخر كلّ ما تجددت الذكرى، واحتاجت لواعجه من أجل هذا الصديق^(١)، بمعنى أنّ الحزن سوف يجثم على صدره طويلاً فينال منه، فضلاً عن الحزن المتشرب في أعماق نفسه، فيصيبه الجزع المستمرّ الذي لا تستوعبه غير البحور الطويلة ذات المقاطع الكثيرة. لهذا نجد أكثر مراثيه من الطويل والكامل والبسيط والوافر وقد اتّسمت بالطول، فقد رثى صديقه أبا إسحاق الصابي بثلاث قصائد: الأولى من الكامل ومطلعها^(٢):

أَعْلَمْتُ مَنْ حَمَلُوا عَلَى الْأَعْوَادِ أَرَأَيْتَ كَيْفَ خَبَا ضِيَاءُ النَّادِي

والثانية – أيضاً – من الكامل، والثالثة من الطويل، وقد مرّ على قبره فهاجه التذكّر، ومطلعها^(٣):

أَيَعْلَمُ قَبْرَ الْجُنَيْنَةِ أَنَّنَا أَقَمْنَا بِهِ نَعْيَ الْندَى وَالْمَعَالِيَا

وتتجسّد الحالة – أيضاً – في رثائه لبهاء الدولة، إذ يرثيه بقصيدتين: الأولى عند وفاته سنة (٤٠٣ هـ)، وهي من البسيط، ومطلعها^(٤):

دَعِ الذَّمِيلَ إِلَى الْغَايَاتِ وَالرَّتْكََا مَاذَا الطَّلَابُ أَتَرْجُو بَعْدَهَا وَكَأ

والثانية بعد مرور عام على وفاته، وهي من الطويل، ومطلعها^(٥):

أَطْنُ اللَّيَالِي بِعُكْمٍ سَتَرِيْعٍ فَلَمْ يُبْقِ لِي مِنْ رَائِعٍ فَتْرٌ وَعُ

والأمر يطرد مع قصائده في رثاء صديقه ابن أيلى، وأبي طاهر إبراهيم بن ناصر الدولة، وأبي حسان المقلّد بن المسيّب^(٦)، إذ نظم جلّ مراثيه على البحور الطويلة المشهورة.

وكذلك الحال في قصائد الفخر والحماسة التي وردت على البحور نفسها^(٧)، لأنّ حماسته وفخره من النوع الهادئ الرزين الذي يتطلّب التأنّي والتؤدّة، كما هو حال الشعراء الجاهليين^(٨).

ومن المؤكّد أنّ قصائد المدح لا انفعال لها ولا اضطراب فالأجدر بها أن ترد على البحور الطويلة كالطويل والبسيط والكامل^(٩)، وهذا ما تفرزه قصائد المدح لدى الشاعر^(١٠). أمّا قصائد الغزل أو النسيب فإنّنا لا نجد فيها انفعالاً طارئاً، وإنّما هو

(٤) ينظر: الشريف الرضيّ في رثائه، افتخار عارف الوسواسيّ، مكتبة المثنى، بغداد، ط ١: ١٤.

(٥) ديوانه: ١ / ٣٨١.

(١) ديوانه: ٢ / ٥٧٩.

(٢) م. ن. ٢ / ١٠٤.

(٣) م. ن. ١ / ٦٢٤.

(٤) ينظر: م. ن. ١ / ٦٧، ٢٣٥، ٥٦٧، ٥٨٩، ٣٦٦، ٤٩٠، ٣٦٩، ٦٣٥.

(٥) ينظر: م. ن. ١ / ١٨، ١٠٧، ١١٣، ١٢٤، ٢٠٦، ٢٤٧، ٣٤٢، ٤٦٩، ١٢ / ٢، ١٥، ١٧، ١٧٤، ٣٦٨، ٣٩٤، ٣٨١.

(٦) ينظر: موسيقى الشعر: ١٧٨.

(٧) ينظر: م. ن. ١٧٥.

(٨) ينظر: ديوانه: ١ / ٩، ٦٤، ٦٩، ٧٥، ٨٤، ٨٨، ٩٨، ١٠٢، ٤٩ / ٢، ١١٤، ١٢٤، ١٢٨، ١٥٠، ١٥٥، ١٦٠.

التعبير عن إعجابه بمظاهر الحسن والجمال في المرأة بشيء من الهدوء والتروّي والعفة، من دون انفعال أو تأثر بمفاتها مما يتطلب منه بحوراً كثيرة المقاطع^(١). وإذا كان ميل الشريف الرضيّ إلى تفضيل النظم على البحور الطويلة المألوفة المشهورة لدى الشعراء بسبب من فخامتها ورصانتها وطول مقاطعها، فليس غريباً أن تنخفض نسبة المجزوءات لديه، إذ بلغ مجموع الأبيات المتحصّلة من النظم على مختلف مجزوءات البحور (١٣٠١) ألفاً وثلاث مائة بيت وبيتاً واحداً من مجموع الأبيات الكلّي البالغ عددها (١٦١٦٨) سنّة عشر ألفاً ومائة وثمانية وستين بيتاً. يزداد على ذلك أنّ قلة المجزوءات لدى الشاعر تعود إلى بعده عن مجالس الطرب والغناء واللهو والمجون التي كثرت في العصر العباسي، وأثارت انفعالات الشعراء آنذاك، ليجدوا في المجزوءات والبحور القصيرة ما يلئم عواطفهم المستثارة وانفعالاتهم المتأجّجة^(٢).

ونجد- أيضاً- أنّ الشاعر لم يستخدم من البحور المقتضب والمضارع والمتدارك. وهي البحور التي ابتعد عنها كثير من الشعراء لغرابتها وندرته ونفور الناس من سماعها^(٣)، وقد عفا بعضهم من البحور المستكرهة^(٤). من متابعة استخدام الشاعر للبحور كلّها ومقارنتها بالأغراض الشعرية تبين أنّها يخصص وزناً بغرض دون آخر، وأنّ ما يرد من خلاف لهذا الحكم، إنّما هو من الأمور العارضة التي تحدث هنا وهناك بلا قصد أو ضابط.

إنّ المقبول والمستساغ الذي تؤيده أشعار الشريف الرضيّ هو أنّ اختيار الشاعر للبحر الشعريّ إنّما يأتي تبعاً للحالة الانفعالية للشاعر ودرجة توتره النفسيّ، فإذا كان توتر الشاعر معتدلاً وانفعاله متزناً أتى شعره على البحور الطويلة، وإن كان توتره النفسيّ حاداً وانفعاله شديداً تطلّب منه بحراً قصيراً ذا إيقاع سريع، بغضّ النظر عن نوع الغرض أو الموضوع الشعريّ^(٥). وهذا ما يؤكّده ريتشاردز في قوله: "لا توجد مقاطع أو حروف متحرّكة تتّصف بطبيعتها بالحزن أو الفرح [...] تختلف الطريقة التي يؤثّر بها الصوت على نفوسنا تبعاً للانفعال الذي يكون موجوداً فعلاً في ذلك الوقت"^(٦).

إنّ استخدام الشاعر للبحور المألوفة (الطويل، الكامل، الوافر، البسيط، المتقارب) ينبئ عن طول نفس الشاعر وبراعته اللغوية، لأنّها بحور تتطلّب مادّة لغوية أكثر في البيت الشعريّ. ويأتي ولع الشاعر بها بسبب اتّصافها بالمتانة والفخامة والرصانة التي تلائم مقاصد الجدّ التي صبغت حياة الشاعر، وتأتي هذه النتيجة لتدعم اتّصاف لغة شعره بشكل عامّ بالمتانة والجزالة والرصانة التي تأتي لها هذا مسبقاً من جهة الألفاظ ومن جهة الصياغة وجودة السبك.

(١) ينظر: ديوانه: ١ / ١٨١، ٥٦٩، ٥٩٣، ٧٦ / ٢، ١٠٧، ٢٢٠، ٢٧٢، ٢٧٣، ٥٦٣، ٥٧٠.

(٢) ينظر: موسيقى الشعر: ١٧٨ - ١٧٩.

(٣) ينظر: م. ن: ١٨٨.

(٤) ينظر: منهاج البلغاء وسراج الأدباء: ٢٦٨.

(٥) ينظر: موسيقى الشعر: ١٧٥، والأسس النفسية لأساليب البلاغة العربية: ٥٩.

(٦) مبادئ النقد الأدبي: ١٩١.

كان الشريف الرضي يمتلك حساً عروضياً وأذناً موسيقية جعلته يميز مواطن الخلل أو الضعف الموسيقي، وتأبى عليه الزلل، ولا سيما أدغم من ذوي الطبع الصحيح غير المضطرب والقريحة الشعرية المميزة^(١) فمن صحّ طبعه وذوقه لم يحتج إلى الاستعانة على نظم الشعر بالعروض التي هي ميزانه^(٢)، فقد كتب إليه أبو إسحاق الصابي قصيدة من الطويل مقيدة الوزن مطلعها:

أباي شي عيّل في وصفه حسن إلى ذاك ينحو من كذاك أبا الحسن
فأجابه بقصيدة مطلعها^(٣):

نعم من هو عكبه دليق ليقن غداً لدارهم واليوم للظعن

وقد "جعل الجواب على روثها دون وزنها لأن ذلك الوزن المقيد لا يجيء الكلام فيه إلا متقللاً ولا النظم بزعمه إلا مختلاً"^(٤)، وبأنه قد جرى في هذا الأمر مع بديهته ولم يكن ليخالف بديهته أو يتكلفها أمراً تأباه^(٥). ويتبين أن للشاعر قابلية عروضية ممتازة جنبته مزالقي الوقوع في أخطاء الأوزان، ولا تجد له أخطاءً عروضية في الوزن إلا نادراً^(٦).

لقد توافرت هذه الأوصاف في شاعرية الشريف الرضي من قريحته التي جبلت على قول الشعر مبكراً، فجاء مطبوعاً لا متكلفاً، وأسند هذه الموهبة بثقافة متنوعة المعارف ولا سيما ما يتعلق بقراءة الموروث الشعري العربي، مما تمخض عن معرفة واعية لقيمة الشعر الموزون وميل النفوس إليه، واستثناس الأذان به، فكانت هي الميزان لشعره لا العروض.

القافية

لا تكاد تكتمل ملامح الصورة الموسيقية للقصيدة بمعزل عن القافية، فهي تمثّل عماد الوزن في الشعر، والركيزة الممّزة التي يستند إليها وزن البيت الشعري عند حدّ معين ليبتدئ مرة أخرى. وتتعاقب انسيابية التفعيلات في البحر الشعري مع تردّد النقرة الموسيقية عيناها في نهاية الأبيات، تبدو الصورة الموسيقية أكثر تنظيماً وجمالاً لها تشكّلت على وفق هندسة قديّة أبدعتها مخيّة الشاعر (الفنان).

إن القافية وحدة موسيقية في نهاية البيت الشعري تعتمد على تكرار عدد معين من الحركات والسكنات، من شأنها أن توثّق وحدة النغم في القصيدة^(٧). وقيمتها في الشعر كبيرة بدلالة عها ركناً من الأركان التي قام عليها أول تعريف للشعر بأنه "قول موزون مقفى يدلّ على معنى"^(٨)، وهي بذلك شريكة الوزن في الاختصاص بالشعر،

(٢) عيار الشعر: ٣.

(٣) ديوانه: ٢ / ٥٤٢.

(٤) يتيمة الدهر: ٢ / ٣٠٥، وينظر: الشريف الرضي - حياته ودراسة شعره، عبد الفتاح محمد الحلوي، هجر للطباعة والنشر، مصر، ط١، ١٩٨٦: ٢ / ٢٢٥.

(٥) ينظر: رسائل الصابي والشريف الرضي: ١٠١ - ١٠٢، والشريف الرضي ناقد (بحث)، أحمد مطلوب، ضمن كتاب (الشريف الرضي - دراسات في ذكره الألفية): ١٧٧، ١٨٠.

(٦) ينظر: الحماسة في شعر الشريف الرضي: ٢٢٩، والشريف الرضي - حياته ودراسة شعره: ٢ / ٢٢٥.

(٧) ينظر: لغة الشعر العربي الحديث، السعيد الورقي، دار النهضة العربية للطباعة والنشر، بيروت، ط٣، ١٩٨٤: ١٦٥ - ١٦٦.

(٨) نقد الشعر: ١٧.

ولا يكتسب تسميته شعراً بدونهما^(١). وبلغ الأمر أن عثا بعضهم أشرف ما في الأبيات، وأغلى ما فيها، والعناية بها أوفى وأهم من غيرها، لأنّها "حوافر الشعر، أي عليها جريانه واطّراد، وهي مواقفه، فإن صحّت استقامت جريته وحسنت مواقفه ونهاياته"^(٢). وقد تنبّه القدماء على أهميّة القافية فعوّها خصوصيّة وميزة تخصّ العرب وحدهم، وبهم احتذت الأمم في أشعارها^(٣).

إنّ الحيز الذي شغلته القافية في تلك المساحة الإيقاعية المخصوصة في أواخر الأبيات كان أساس الجسر الإيقاعي الذي يربط بين وزن البحر الشعري وبين الإيقاع النغمي المنبعث من ترديد أصوات بعينها، وأثرها كبير في حفظ الشعر من الفوضى والضياع أمام تنوّع المعاني، وفي "ضبط خطواتنا في القراءة أي مساعدتنا على تحديد الأجزاء أو المقاطع التي تكوّن وحدة البناء في القصيدة"^(٤). فبعد مرور البيتين أو الثلاثة تعاد الأذن نمطاً من الموسيقى بعينه، وتصبح القافية بمثابة الفاصلة الموسيقية التي يتوقّع السامع تردّها في فترات زمنية منتظمة^(٥)، فتستمتع بها الأذان وترتاح لها النفوس لما فيها من تنظيم وتوثيق لوحدة النغم في القصيدة.

وقبل معرفة طبيعة قوافي الشريف الرضي ينبغي لنا أن نشير إلى أنّ القافية لا يمكن تحديدها بعدد ثابت من الأصوات المتكرّرة في القصائد كلّها. فهي في قصيدة ما قد تكون حرفاً واحداً، وفي أخرى تكون ثلاثة أحرف أو أكثر. والضابط في تحديد القافية- وهو المرجّح السائد- ما وضعه الخليل من أنّها "من آخر حرف في البيت إلى أوّل ساكن يليه من قبله، مع حركة الحرف الذي قبل الساكن"^(٦). وفي ضوء هذا التحديد التحديد فقد تطول القافية أو تقصر من قصيدة لأخرى، إلّا أنّ الملتزم في القصائد كلّها هو حرف الروي، وبه تعرف القصيدة بأنّية أو ميمية، فهل كان استخدام الشاعر لهذه القوافي بدرجة واحدة؟ هذا ما يوضّحه الإحصاء الآتي:

ت	القافية	القصائد	المقطوعات	النتفة	اليتيمة	عدد الأبيات الكلي	النسبة المئوية
١	الميم	٤٨	١٩	٩	-	٢١٠٧	١٣,٣ %
٢	الباء	٥٥	٢٣	٨	١	٢٠٤٤	١٢,٢ %
٣	اللام	٤٦	٣٠	١١	-	٢٠١٣	١٢,٢ %
٤	الدال	٤٢	١٧	٩	-	١٨٩٥	١١,٧ %
٥	الراء	٣٩	٢٩	٩	٢	١٧٤٦	١٠,٧ %
٦	النون	٤٠	١٥	٨	-	١٥٣٦	٩,٥ %
٧	العين	٢٨	١٠	٧	-	١٠٢٠	٦,٣ %
٨	القاف	٢٢	٩	٥	-	٧٩١	٤,٨ %
٩	الهمزة والألف	١١	٢	٥	-	٥٥٢	٣,٤ %
١٠	الفاء	١٢	-	-	-	٤٦٧	٢,٨ %

(٣) ينظر: العمدة: ١ / ١٥١.

(٤) منهاج البلغاء وسراج الأدباء: ٢٧١، وينظر: الخصائص: ١ / ٨٤.

(٥) ينظر: الموسيقى الكبير، الفارابي، تح: غطاس عبد الملك خشبة، ومحمود الحفني، دار الكتاب العربي، القاهرة، ١٩٦٧: ١٠٩١.

(٦) موسيقى الشعر العربي، شكري محمّد عياد، دار المعرفة، ط ١، ١٩٦٨: ١٠٤.

(٢) ينظر: موسيقى الشعر: ٢٤٦.

(٣) العمدة: ١ / ١٥١.

١١	الحاء	٩	٤	٤	-	٣٤٩	١, ٢٪
١٢	الباء	٧	٣	-	-	٢٩٩	٨, ١٪
١٣	السين	٨	٤	٣	-	٢٤٤	٥, ١٪
١٤	التاء	٦	٥	٢	-	٢٢٦	٣, ١٪
١٥	الكاف	٦	٥	-	-	١٩٢	١, ١٪
١٦	الضاد	٤	٤	٢	١	١٥٠	٩, ٠٪
١٧	الهاء	٥	١	١	-	١١٩	٧, ٠٪
١٨	الثاء	٣	١	-	-	١١٦	٧, ٠٪
١٩	الطاء	٣	١	-	-	١١١	٦, ٠٪
٢٠	الصاد	٣	١	-	-	٧٦	٤, ٠٪
٢١	الجيم	٢	-	٣	-	٦٤	٣, ٠٪
٢٢	الزاي	١	-	-	-	١٣	٨, ٠٪
٢٣	الخاء	-	٢	-	-	١١	٦, ٠٪
٢٤	الظاء	-	٢	١	-	١٠	٦, ٠٪
٢٥	الشين	-	١	-	-	٥	٣, ٠٪
٢٦	الذال	-	١	-	-	٥	٣, ٠٪
٢٧	الواو	-	١	-	-	٤	٢, ٠٪
٢٨	الغين	-	١	-	-	٣	١, ٠٪
	المجموع	٤٠٠	١٩١	٨٧	٤	١٦٨, ١٦	١٠٠٪

من قراءة الإحصاء يتبين لنا أنّ الشاعر قد استخدم أحرف الهجاء كلّها رويّاً في قصائده. وهذه النتيجة إن عُدّت علامة لتمكّن الشاعر من النظم على مختلف القوافي إلّا أنّها ليست بذات قيمة كبيرة بحيث ترفع من شأن الشاعر أو تخفضه، إذ إنّ النظم على قافية (الشين أو الذال) بخمسة أبيات أو على (الغين) بثلاثة أبيات ليس بذي أثر كبير. ومن المرجّح أنّ نظمه على حروف الهجاء كلّها جاء مقصوداً منه، لغاية في نفسه، تتمثّل بإظهار القدرة على النظم في مختلف القوافي بلا عيٍّ أو عجز.

ويتبين - أيضاً - أنّ استخدام الشاعر لهذه القوافي لا يأتي بدرجة واحدة، إذ تبنّوا قافية (الميم) الصدارة في عدد أبياتها الإجماليّ ثمّ تلتها قافية الباء فاللام فالذال فالراء فالنون فالعين، وهي القوافي المسماة بـ (الذلل) التي أكثر الشعراء من النظم عليها، وقد منحت الشاعر القدرة على إطالة النفس الشعريّ في النظم، فقد بلغ مجموع القوافي التي تجاوز عدد أبياتها (٥٠) خمسين بيتاً (١٣٢) مائة واثنين وثلاثين قصيدة، كان نصيب الذلل منها (١٠٧) مائة وسبع قصائد، توزّعت على النحو الآتي:

الذال واللام والميم (١٨) ثماني عشرة قصيدة لكلّ قافية .

الباء (١٧) سبع عشرة قصيدة .

الراء (١٥) خمس عشرة قصيدة .

النون (١٢) اثنتا عشرة قصيدة .

العين (٩) تسع قصائد .

وكانت أطول القصائد لديه الرائية التي بلغ عدد أبياتها (١١٩) مائة وتسعة عشر بيتاً، قالها في مدح أبيه، ومطلعها^(١):

بغير شفيح نال عفو المقادر أخو الجدّ لا مُستنصراً بالمعادر

ثم تلتها اللامية وعدد أبياتها (١٢) مائة وإثنا عشر بيتاً نظمها في رثاء صاحب بن عباد، مطلعها^(١):

أَذا المذُونُ تُقْطِرُ الأَبْطالاً أَذا الزمانُ يُضْعِضُ الأَجْبَالَ

ولعلّ السبب الذي دعا الشعراء إلى النظم على هذه الحروف هو أنّها تنماز عن غيرها بكثرة ورودها في أواخر الكلمات^(٢)، وهو سبب وجيه جلاً، أو يعود إلى خصائصها الصوتية من حيث وضوحها في السمع ولاسيما اللام والميم والنون والراء، "إذ تعدّمن أكثر الأصوات الساكنة وضوحاً وأقربها إلى طبيعة أصوات اللين [...] ففيها من صفات الأولى أن مجرى النفس معها تعترضه بعض الحوائل وفيها أيضاً من صفات أصوات اللين أنّها لا يكاد يسمع لها أي نوع من الحفيف وأنّها أكثر وضوحاً في السمع"^(٣).

ويقابل هذه الأحرف وشيوعها قلّة في استخدام الشاعر للقوافي (النفر) وهي الضاد والهاء فالتاء فالطاء فالصاد فالجيم، وأقلّ منها بكثير القوافي (الحوش) وهي الزاي والخاء فالطاء فالشين فالذال فالواو فالغين، بل بلغ بعضها حدّ الندرة. وقد جاء نظمه عليها في القصائد القصيرة جلاً وفي المقطوعات^(٤). ولعلّ قلّة النظم على القوافي (النفر) أو الحوش يعود إلى أنّ موسيقاها الصوتية تقع على الأذن وقعاً سيّئاً، ومن ثمّ فإنّ مردودها في النفس لا يكون مستملاً^(٥). وتكون في كثير من الأحيان مجلبة للإغراب لأنّ ركوبها والإطالة فيها يستدعي من الشاعر الإتيان بالمفردات الغريبة والوحشية لكي تتمّ له القافية، فيضطرّ معها إلى "استعمال الكلام المنبوذ والوحشيّ المهمل ويضيق في وجهه باب التصرّف بالمعاني على ما يتصوّرّها، فيعضل عليه النظم وعلى قارئه الفهم"^(٦). منها - على سبيل المثال - ما ورد في قصيدة بناها على التاء، فأتى بغريب كثير نحو (الدلائث، الملاوث، شرائث، المتواعث، رافث، لائث، الرواغث، الأثائث...) ^(٧). ولهذه الأسباب إجمالاً ابتعد الشاعر عن الإكثار من النظم على هذه الحروف.

إنّ الملاحظ على طبيعة قوافي الشاعر من حيث الشيوع والندرة أنّها تأتي متّفكة إلى حدّ بعيد مع ما ذهب إليه إبراهيم أنيس وصفاء خلوصي من شيوع بعض القوافي دون الأخرى في الشعر العربي^(٨).

أمّا العلاقة بين حرف الروي والغرض الشعري فلم نجد له مصداقاً في شعر الشريف الرضيّ إلّا مع حرف العين الذي كثر وروده رويّاً لقصائد الرثاء لدى الشاعر

(٢) م. ن: ٢٠١/٢ - ٢٠٩.

(٣) ينظر: موسيقى الشعر: ٢٤٨، وفنّ التقطيع الشعريّ والقافية، صفاء خلوصي، دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد، ط ٦، ١٩٨٧: ٢١٥-٢١٦.

(١) الأصوات اللغوية: ٢٨-٢٩، وينظر: خصائص الأسلوب في شعر شوقي، محمّد الهادي الطرابلسي، تونس، ١٩٨١: ٤٨.

(٢) ينظر: ديوانه: ٢٦٧/١، ٢٦٨، ٤١٢، ٥٤٤، ٥٦٦، ٥٩٧، ٥٩٨، ٦٧٥، ٢/٥٦٩.

(٣) ينظر: رسالة الغفران، أبو العلاء المعريّ، تح: د. عائشة عبد الرحمن، دار المعارف، القاهرة، ١٩٧٧: ٣٧٥، ٢٨٦، ولزوم ما لا يلزم، أبو العلاء المعريّ، دار صادر، ١٩٦١: ٣٧/١.

(٤) إلياذة هوميروس: ٧٦، وينظر: المرشد: ١/٥٩، ٦٣، ولغة الشعر الحديث في العراق: ٢٠٠.

(٥) ينظر: ديوانه: ٢٢٤/١ - ٢٢٥، ٢٢٩، ٢٣١، ٢٦٧، ٥٦٧-٥٦٨، ٥٧٠، ٥٨٩، ٥٩٠.

(٦) ينظر: موسيقى الشعر: ٢٤٨، وفنّ التقطيع الشعريّ والقافية: ٢١٥ - ٢١٦.

بسبب ما في جرسه من مرارة وتعبير عن الوجد والجزع والفرع والهلع. وقد ورد رويًا لكثير من أروع المراثي القديمة وأصدقها^(١).

إنّ الحديث عن حرف الروي يقودنا إلى ضرورة معرفة حركة الروي، لأنّ لها أثراً كبيراً في شكل الموسيقى في القصيدة لا يقلّ عن أثر الروي نفسه. وعند إحصائنا لحركات الروي تبين لنا أنّ قوافي الشاعر من النوع المطلق؛ أي المحرك بالكسر أو الضمّ أو الفتح، إذ بلغت نسبتها (٥, ٩٣ %) في حين كانت نسبة القوافي المقيدة (الساكنة) (٤, ٦ %) وكما هو موضح في الجدول الآتي:

نوع القافية أو حركتها	عدد الأبيات	النسبة المئوية
الكسرة	٧٢١٥	٤٤, ٦ %
الضمّة	٤٦١٤	٢٨, ٥ %
الفتحة	٣٢٩٩	٢٠, ٤ %
المطلقة	١٥١٢٨	٩٣, ٥ %
المقيدة	١٠٤٠	٦, ٤ %

وقد جاءت أكثر قوافيه المقيدة على وفق الآتي: بحر الرجز (٢٧٥) مائتان وخمسة وسبعون بيتاً، فالسريع (١٩٢) مائة واثنان وتسعون بيتاً، فالمتقارب (١٨٨) مائة وثمان وثمانون بيتاً، فالرمل (١٥٥) مائة وخمسة وخمسون بيتاً. ولا يخفى ما في القافية المقيدة من ضيق مرده إلى صغر مساحتها الصوتية، وإيحائها بقطع النفس وضعف لثرتهم بها، لذلك كانت الضرورة إلى التزام حركة ما قبل الروي. ولاستشعار الشريف الرضي ضعفها موسيقياً، فقد هجرها إلى القوافي المطلقة التي كانت أنسب لاستيعاب طبيعة ذبذبات التجربة الشعورية للشاعر، وأكثر توافقاً مع طبيعة شعره التي تنزع نحو الخطائية والإلقائية بسبب ماتوقره هذه القوافي من إمكانية مدّ الصوت بهدف التأثير والتنغيم. وقد كانت الكسرة فيها أكثر الحركات ثمّ تلتها الضمة فالفتحة. ولكونها أكثر إيقاعاً وتنغيماً فقد جاء روي القصائد مطلقاً في جُلّ أشعاره ليدلّ على طول باعه وحرّية حركته النحوية واللغوية^(٢)، وهذا ما جرى عليه الشعر العربي كلّهُ.

والقوافي ليست بدرجة واحدة من حيث كمّية الموسيقى التي تعطيها، وذلك متوقّف على عدد الحروف والحركات الملزمة في القافية، فكلّما ازداد عددها بدت القوافي أجمل وأوفر إيقاعاً. فأدنى القوافي موسيقى هي القافية المقيدة التي لم يلتزم فيها حركة ما قبل الروي، تليها القافية المقيدة التي التزمت فيها هذه الحركة، فالقافية المقيدة المردوفة^(٣) بحرف مدّ قبلها، أمّا في القوافي المطلقة فأقلّها المسبوقة بساكن، تليها المسبوقة بمحرك، فالمردوفة بواو أو ياء قبلها، فالمردوفة بألف ملتزم قبل الروي،

(١) ينظر: الشعر الجاهلي، محمّد النويهي: ٦٣ / ٢، ٦٦٣.

(٢) ينظر: بناء القصيدة عند الشريف الرضي (بحث): ٢٠٨.

(٣) القوافي المردوفة: هي التي يسبق حرف الروي فيها أحد أحرف المدّ، ينظر: العقد الفريد: ٤٩٦ / ٥، ومعجم مصطلحات العروض والقوافي، رشيد العبيدي، مطبعة جامعة بغداد، بغداد، ١٩٨٦: ١٠١.

فالقافية المؤسسة^(١). وتبلغ القافية المردوفة أو المؤسسة أجمل صورها موسيقياً إذا تلاهما وصل^(٢) ناتج عن إشباع حركة الروي أو إضافة هاء الوصل، ولاسيما إذا تلاها ألف الإطلاق^(٣).

وعند نتبعنا لأنواع القوافي لدى الشاعر وجدناه دؤوباً على توفير أكبر قدر ممكن من الموسيقى في قوافيه من خلال التزام أصوات أخرى، فضلاً عن صوت الروي. وهذه الأصوات الملتزمة هي في الأكثر أصوات المد (قبل الروي أو بعده) التي تمنح القوافي طاقة نغمية عالية ترفع من قيمتها الموسيقية. يتجلى هذا الأمر من خلال متابعة الأرقام الآتية:

مجموع القوافي المردوفة بالواو والياء (٢٥٦٢) ألفان وخمس مائة واثنان وستون قافية.

مجموع القوافي المردوفة بالألف (٥١١٥) خمسة آلاف ومائة وخمس عشرة قافية

مجموع القوافي المؤسسة (٢٢٣٣) ألفان ومائتان وثلاث وثلاثون قافية.
مجموع القوافي المنتهية بوصل (هاء أو ألف) (٣٢١٥) ثلاثة آلاف ومائتان وخمس عشرة قافية.

ومن قراءة هذه الأعداد يتبين أن جُلَّ قوافي الشاعر من النوع الذي يلتزم فيه أكثر من صوت واحد، وبذلك تزداد قيمتها الموسيقية ويصبح الحكم بجمال قوافيه أمراً حتمياً لا شك فيه.

فمن قوافيه التي التزم فيها الواو والياء (بتناوب) ردفاً قبل الروي، ما ورد في قوله يمدح الخليفة الطائع^(٤):

أَهْوَى لَهُ كُلُّ أَيَّامٍ يُسِرُّ بِهَا وَإِنْ طَغَى بَيْنَنَا نَائِي وَتَبَعِيدُ
مُحَسَّدُ الْمَجْدِ مَغْبُوطٌ مَنَاقِبُهُ مُتَمِّمُ الْقَلْبِ بِالْعِلْيَاءِ مَعَهُ وَدُ

وهذا التناوب بين حرف الرفع غير معيب بل جائز للشعراء لوجود تشابه في الطبيعة الصوتية وفي درجة الوضوح السمعي بينهما^(٥).

وقد يلتزم الألف ردفاً، وهو أغنى إيقاعاً من سابقه لشدة وضوحه، لذا يجب التزامه على مدار القصيدة. ومنه قول الشاعر متغزلاً^(٦):

يَا قَلْبَ مَا أَنْتَ مَنْ نَجِدُ سَاكِنَهُ خَلَّفَتْ نَجْدًا وَرَاءَ الْمُدْلَجِ السَّارِي
رَادَتْ نَوَازِ عَمِنْ قَلْبِي تُتْبِعُهُ عَلَى بَقَايَا لُبَانَاتٍ وَأَوْطَارِ

(٣) المؤسسة: هي التي يسبق فيها ألف التأسيس حرف الروي يفصل بينهما حرف يسمى (الدخيل)، ينظر: العمدة: ١/ ١٦١، والقوافي، أبو علي التنوخي، تح: عوني عبد الرؤوف، مكتبة الخانجي، مصر، ط ٢، ١٩٧٨: ١٠٦، والوافي في العروض والقوافي، التبريزي، تح: فخر الدين قباوة، دار الفكر، دمشق، ط ٤، ١٩٨٦: ٢٠٥.
(٤) الوصل: هو حرف يلي حرف الروي ويكون أمّا هاء أو أحد أحرف المد، ينظر: العمدة: ١/ ١٥٥، ومعجم مصطلحات العروض والقوافي: ٢٦٢.

(٥) تنظر تقسيمات القوافي في: موسيقى الشعر: ٢٦٩، وفن التقطيع الشعري والقافية: ٢٦٥.
(١) ديوانه: ١/ ٢٧٠، وينظر: ١/ ٢٦٩، ٢٨٥، ٣١٠، ٣١٣، ٣٩١، ٣٩٢، ٤٠٦، ٤٠٨، ٤٢٧، ١٢/ ٢، ٢٥، ٢٧، ٤٩، ٦٧، ١٥٠، ١٦٠.

(٢) ينظر: العمدة: ١/ ١٦٨، وموسيقى الشعر: ٢٦٥، وفن التقطيع الشعري والقافية: ٢١٨.
(٣) ديوانه: ١/ ٥١٧، وينظر: ١/ ٢٣٥، ٢٤٠، ٢٤٧، ٢٥٠، ٢٥٤، ٢٩٤، ٣٢٩، ٢/ ٤٢، ٧٥، ٧٩، ٨٥، ٨٨، ٩٣، ٩٩.

ومن قوافيه المؤسسة التي يلتزم فيها ألف التأسيس قبل الروي يفصل بينهما الحرف الدخيل الذي يكون محرّكاً بالكسر في الأكثر، قوله في مدح أبيه^(١):
فَ مَا تَرَكْتُمْ نَكَّ الصَّوَارِمَ وَالْقَنَا وَلَا أَخَذْتُمْ نَكَّ الْحَسَدِ أَنْ الْخَرَادِ دُ
عُوْلَتَوْلَكِنْ مَا عُوْلَت عَنْ النَّدَى وَجُوْلَكْ فِي جِيدِ الْعُلَى لَكَ شَاهِدُ
 أمّا القافية المردوفة أو المؤسسة المتبوعة بالوصل (هـاء أو ألف أو بهما معاً) فمنها قوله^(٢):

أَرَى مَاءَ وَجْهِ الْمَرْءِ مِنْ مَاءِ عَرَضِهِ فَحَذَرَكَ لَا يَقْطُرُ عَلَى الْعَارِ قَاطِرُهُ
فَإِنْ أَنْتَلَمْ تَسْتَبِقْ بِالصَّوْنِ بَعْضَهُ تَتَابَعَ مَطْلُولاً عَلَى الذَّلِّ سَائِرُهُ
 إذ التزم ألف التأسيس وحركة الدخيل (الكسرة) والروي (الراء) وهاء الوصل. وقوله – أيضاً – في رثاء جدّه الحسين (عليه السلام)^(٣):

هَلْ تَطْلُبُونَ مِنَ النَّوَظِرِ بَعَكُمْ شَيْئاً سِوَى عَجْرَاتِهَا وَسُهَاهِهَا
لَمْ يَبْقَ دُخْرٌ لِلْمَدَامِ عِنْدَكُمْ كَلًّا وَلَا عَيْنٌ جَرَى لِرُقَائِهَا
 وفيه التزم ألف الردف والروي (الدال) وهاء الوصل مع ألف الخروج أو الإطلاق. وفي هذين الشاهدين تبلغ القوافي أعلى مستوى من التماثل الصوتي، وتكون ذات قيمة موسيقية عالية سواء كانت الأصوات أصلاً أم غير أصل، لأنّ المتلقّي عند سماع الشعر يكون ذهنه في حالة من الغيبوبة أو اليقظة التي تتأى عن التمييز الواعي، فيلتقط الأصوات المكرّرة، ويضطرب لها من دون تحليلها^(٤).

إنّ التزام الشاعر أحرف الردف والتأسيس والوصل والإطلاق في القصيدة كلّها هو أمر لازم لكي لا ينتاب موسيقى القصيدة نقض أو كسر موسيقي واضح. أمّا التزام حرف آخر غيرها باختيار الشاعر وهو ما عرف بـ(لزوم ما لا يلزم)^(٥) فهو ما لا نجده نجده لدى الشاعر إلّا نادراً، وفي المقطوعة والنتفة حصراً. ومنه قوله^(٦):

هَلْ يَبْلُغُهُمْ دُخُوبٌ مَدَامِعِي وَفَنَاءُ قَلْبِي بِعَلْمِهِمْ حَسَرَاتِ
رِيحٍ مِنَ الزَّفَرَاتِ تَعْصِفُ فِي الْحَشَا وَوَرَاءَهَا مَطَرٌ مِنَ الْعِبَرَاتِ
 فال التزام ألف الردف هو من شروط القافية الصحيحة، لكنّ التزام الراء قبله هو من اختيار الشاعر وقد جاء به زيادة في التطريب والتنغيم. وعلى الرغم ممّا توفّره هذه التقنيّة من جمال موسيقي إلّا أنّ فيها من التكلّف والصنعة ما لا خفاء معه، ولاسيّما إذا قصد إليها الشاعر قصداً، ووضعها نصب عينيه، فينصرف همّه إلى تحقّقها في شعره على حساب المعنى، وعلى حساب الطبع؛ لذلك لا نجد الشريف الرضيّ يكثر منها.

(٤) م. ن: ٣٠٧ / ١، وينظر: ٢٦٤ / ١، ٢٦٥، ٢٩١، ٣٠٥، ٣٤٦، ٣٦٤، ٤٣١، ٤٣٤، ٢ / ٣٤، ٥٧، ٦١، ٦٣، ٨١، ١٠٢، ١٣٥.

(٥) م. ن: ٥٣٠ / ١.

(١) ديوانه: ٣٦١ / ١، وينظر: ٣٦٠، ٤٥٤، ٥٢٠، ٥٣٩، ٥٨٦، ٦١٥، ٦٦٢، ٢ / ٤٥، ١٨٣، ٢٥٦، ٤٠٦، ٥٣٦.

(٢) ينظر: البناء الفنيّ لشعر الحبّ العذريّ في العصر الأمويّ، سناء حميد البّيّاتي، رسالة دكتوراه، كلّية الآداب، جامعة بغداد، ١٤٠٩ هـ - ١٩٨٩ م: ١٤٢.

(٣) ينظر: اللزوميّات، أبو العلاء المعريّ، تح: أمين عبد العزيز، مطبعة مكتبة الخانجي، القاهرة: ١، والمرشد: ٣٩ / ١، موسيقى الشعر: ٢٤٧.

(٤) ديوانه: ٢٢٣ / ١، وينظر: ٥٠ / ١، ٢٠٣، ٢٠٥، ٢٣٩، ٥٦٥، ٢ / ٨٤ - ٨٥، ٥٥٧.

أما طبيعة العلاقة التي تربط قوافيه بألفاظ البيت الشعري، فنجد أنه كثيراً ما يعمد إلى استنباط القافية من لفظة في البيت عن طريق الطباق أو الترادف، مما يسهل على الشاعر الوصول إلى القافية ولتدل على ارتباطها بسياق المعنى وترشّحها عنه. ومن ذلك قوله^(١):

وَلَسْتُ بِرَاضٍ أَنْ تَمَسَّ عَزَائِمِي فُضَالَاتٍ مَا يُعْطَى الزَّمَانُ وَيَسْلُبُ
سَلَكْتُ فِي جَاغِ الْأَرْضِ غَفْلاً وَمَعْلَمًا تَجُبُّهَا أَيْدِي الْمَطَايَا وَتَلْعَبُ

وقوله^(٢):

إِبَاءً أَقَامَ الدَّهْرَ غَيًّا وَأَقَعَلًا وَصَبَرَ عَلَى الْأَيَّامِ أَنْأَى وَأَبْعَلًا
لقد حرص الشاعر كثيراً على بناء وشائج بين القافية وألفاظ البيت الشعري، بحيث لا تكون مفصلة العرى عن سياق التفاعلات الإيقاعية والدلالية ويتم ذلك بطرائق مختلفة، منها ما ينضوي تحت ما يسمّى بالتصدير "وهو أن يردّ أعجاز الكلام على صدره، فيدلّ بعضه على بعض، ويسهل استخراج قوافي الشعر إذا كان كذلك، وتقتضيها الصنعة، ويكسب البيت الذي يكون فيه أبهة ويكسوه رونقاً وديباجة، ويزيده مائية وطلاوة"^(٣). وهو كثير الورد في شعر الشريف الرضي. ومن ذلك قوله^(٤):

وَلَا سَتَرُ الشَّبَابِ غَيًّا فَأَجَزَ عَانَ يَنْمَ عَلَى عُجُوبِي

[.....]

وَعَايَةُ رَاكِبِي خُطَطِ الْمَعَالِي كَهَايَةِ مَنْ أَقَامَ عَنِ الرُّكُوبِ

[.....]

عَجِبْتُ مِنَ الْأَنَامِ وَأَنْتَ مِنْهُمْ وَمِثْلُكَ فِي الْأَنَامِ مِنَ الْعَجِيبِ

وفيه يغدو كل شطر شعري ظلاً صوتياً للآخر

وقد تشتق القافية من ألفاظ العجز. ومن ذلك قوله^(٥):

هُمُ الْقَوْمُ إِنْ وَلَّى الْمَعَارِيكَ أَقْبَلُوا وَإِنْ سُئِلُوا بِذَلِ النِّوَالِ أَنْأَلُوا

وَإِنْ طَرَقَ الْقَوْمُ الْعُبُوسُ تَهَلَّلُوا وَإِنْ مَالَتِ السَّمَرُ الذَّوَابِلُ مَالُوا

فتكون هذه الألفاظ تمهيداً لدلائل وصوتية للقافية. ويصبح من غير المستساغ عد القافية عنصراً خارجياً فحسب، لأنها تسهم في خلق موسيقى داخلية من خلال التجانس والتماثل الصوتي القائم على تكرار الأصوات وإعادتها، ولتكون موصولة الرحم بألفاظ البيت الشعري، فضلاً عن كونها أداة ربط بين المتابعين الأفقي والعمودي للأبيات في القصيدة الواحدة.

إن هذه التقنيات توفر للشاعر إمكانية توظيف الألفاظ توظيفاً دلالي وإيقاعياً مؤثراً، وتغدو قيمة القافية كبيرة بسبب انتمائها إلى مدرج التقطيعات الصوتية بهندسة دقيقة، لأن وظيفتها الخاصة في التطريب تقوم على إعادة الأصوات أو ما يشبه الإعادة^(٦).

(١) ديوانه: ١ / ١٠٨ - ١١٠، وينظر: ١ / ١٠٣، ١٠٥، ١١٢، ١٣٣، ١٣٤، ١٣٩، ٢ / ٥، ٦، ١٧، ١٢، ١٤٤، ١٦٨.

(٢) م. ن. ١ / ٢٨٠، وينظر: ١ / ١١٢، ١٢٥، ٢٨٣، ٢ / ١٦٩، ١٧٠، ١٧٨، ١٧٩.

(٣) العمد: ٢ / ٣.

(٤) ديوانه: ١ / ١٠٢ - ١٠٤.

(٥) ديوانه: ٢ / ١٢٦، وينظر: ١ / ١٠٩، ١١٧، ١٢٤، ١٢٧، ١٣٤، ١٣٦، ١٤٠، ٢ / ٦، ١١، ١٠، ١٢، ١٧٢، ١٨١، ١٧٤.

(٦) ينظر: نظرية الأدب: ٢٠٨.

فضلاً عن ترشيح المعنى لها، فتصبح القافية "كالموعود به، المنتظر، يتشوّفها المعنى بحقه، واللفظ بقسطه"^(١).

وبذلك يتأكد لنا أنّ الشاعر لا يجد عناءً في اختيار القافية يشعر معه أنّها مجلوبة قسراً، بل تجري الألفاظ بانسيابية نحو القافية بسبب معرفة الشاعر بطرائق التعبير المختلفة، وتفنّنه في تنويعها، مع امتلاكه الثروة اللغوية الواسعة والمتنوّعة المنابع التي مكّنته من إطالة النفس الشعريّ ونظم القصائد الطوال من دون أن تعييه القافية؛ وهذا ما يفسّر لنا قلّة عيوبها لديه. فبعد متابعة دقيقة لقوافيه في ديوانه الضخم وجدنا له من العيوب نوعين: الأول نادر الأمثلة تمثّل بالإيطاء^(٢) والإشباع^(٣) والإصراف^(٤). فأما الإيطاء فقد ورد ستّ مرّات. ومن ذلك قوله^(٥):

وليل بات يُصدّ تلي هُموماً يُطلّ بغربهنّ لم الرقاد
وكيف يحبّ أعمار الليالي أسير الطرف في أيدي السهّاد
فلو حلّ المؤمل عقدهمي شدت بمقلتي عوى الرقاد

فقد تكرّرت لفظة (الرقاد) مرّتين في القافية. ومن الملاحظ أنّ هذا العيب لا يشكّل خللاً موسيقياً، لأنّه لم يُخلّ بالتزام الأصوات في القافية، إلّا أنّه يوجّه الذهن إلى تماثل المعنى فيصرفه عن تماثل النغم^(٦).

وأما الإشباع فقد ورد ثلاث مرّات فقط. منها ما جاء في قوله الذي يصف فيه الناس من حوله^(٧):

فمّ فيهم من واعد غير منجز وكم فيهم من قائل غير صاقي
يظنون أنّ المجدفين له الغنى وأنّ جميع العلم فضل التشاقي
وفاء كائوب اليراع لصاحب وغوّ كأطراف الرماح الزوالقي

فقد جاءت حركة الدخيل في البيت الثاني بالضمّ خلافاً للحركة الملتزمة وهي الكسرة. وقد أجازته الخليل وابن رشيق ولم يريا فيه عيباً^(٨).

وورد الإصراف—أيضاً—ثلاث مرّات. منها ما جاء في قوله^(٩):

تري نوب الأيام تُرجي صعبها وتسال عن ذي لمة ما أشابها
وهل سبب للسبب من بعده فدأبك يالون الشباب ودأبها
شربنا من الأيام كأساً مريرة تُدار بأيد لا نر دثوابها

فقد وردت حركة الروي في البيت الثاني بالضمّ في حين أنّ حركته الفتحة. ولا بدّ من الإشارة إلى أنّ الإشباع والإصراف لم يكونا بتلك الحّة في خلق عثار سمعي ملحوظ

(٣) شرح ديوان الحماسة، المرزوقي: ١/ ١١ (المقمة).

(٤) الإيطاء: تكرار القافية بعينها لفظاً ومعنى في قصيدة واحدة قبل سبعة أبيات، ينظر: نقد الشعر: ١٨٧، والعمدة: ١٦٩/ ١.

(٥) الإشباع: اختلاف حركة الحرف الدخيل في القافية المؤسسة، ينظر: الوافي في العروض والقوافي: ٢٢١، والعروض في أوزان الشعر وقوافيه، حكمة فرج البدري، مطبعة دار البصري، بغداد، ١٩٦٦: ٣٨.

(٦) الإصراف: اختلاف حركة الروي بين فتح من جهة وضمّ وكسر من جهة أخرى، ينظر: العروض الواضح، ممدوح حقّي، دار اليقظة العربيّة، دمشق، ط ٣، ١٩٦٤: ١٢٥.

(١) ديوانه: ١/ ٣٣٠، وينظر: ١/ ١٠، ٣٠٣، ١٦٧/ ٢، ٣٢١، ٥١٠.

(٢) ينظر: موسيقى الشعر العربي: ١٣٠.

(٣) ديوانه: ٢/ ٥٩، وينظر: ١/ ٢٠٠، ٥٥١.

(٤) ينظر: العمدة: ١/ ١٦١.

(٥) ديوانه: ١/ ٧٢، وينظر: ١/ ٤٢٣، ٣٢/ ٢.

في القافية، لأنَّ الشاعر قد التزم أصواتاً أخرى في القافية غطَّت نوعاً ما على هذين العيبين إلى حدٍّ كبير، فلا يلحان بوضوح بسبب التزام الشاعر ألف التأسيس والروي في الأول، وألف الردف وهاء الوصل وألف الخروج في الثاني.

أمَّا النوع الثاني من العيوب فقد تعدّت شواهد وتورّعت بين سناد التوجيه^(١) وسناد الحذو^(٢). فمن الأول ما ورد في قوله الذي يمدح فيه بعض أصدقائه^(٣):

فَهْتَافُطَرَقَ صَرْفُ الزَّمَانِ عَهَاءَ وَأَعْضَتْ عُيُونُ النُّوبِ
وَمِثْلُكَ مَنْ قَدْ فَتَنَهُ الْخَطُو (م) بُ فِي صَدْرِ كُلِّ خَمِيسٍ لَجِبُ
قَرِيبُ الْمُرِّ اِدْبَعِيدُ الْمَرَامِ عَظِيمُ الْعَلَاءِ جَلِيلُ الْحَسَبِ
عَ تَ تَشْتَكِيكَ كُؤُوسُ الْمُدَامِ وَيُثْنِي عَلَيْكَ الْقَنَاءُ وَالْقُ صُبُ

فلم تلتزم حركة ما قبل الروي المقيد. وقد أجاز الخليل تناوب الضمة مع الكسرة لتقاربهما من الناحية الصوتية من حيث ضيق مجرى الهواء معهما^(٤).

أمَّا الشعراء فقد جمعوا الحركات الثلاث في قصائدهم، وهو كثير في بنية القوافي في الشعر العربي؛ ولكنّه فقد أجزى حتّى لم يعد عيباً^(٥) علماً بأنّه حكرٌ على القوافي المقيدة، وهي قليلة جلاً بالقياس إلى المطلقة لدى الشاعر.

أمَّا سناد الحذو فيرد في القصائد التي يتناوب فيها الردف بين الواو والياء، ولعلّ السبب الرئيس فيه ناجم أصلاً عن التناوب بين الحرفين، ولا بدّ أن يسبقا بحركة توافقهما، وإلاّ نتج عن ذلك تغاير في النغم. ومن أمثله لدى الشاعر قوله^(٦):

وَمَا حَاجَتِي إِلَّا الْمَعَالِي وَقَلَّمَا يَضِيعُ رَجَائِي وَالطَّعَانُ رَسُولِي
وَإِنِّي لَتَرَّ أَكْبَابُ إِذَا نَبَتْ عَلَيَّ وَمَا ذُو نَجْدَةٍ بِذَلِيلِ

فالواو توافقها الضمة والياء توافقها الكسرة، ولذلك لم ير فيه الباحثون عيباً على الشاعر^(٧).

لقد كان الشريف الرضي واعياً في تقدير قيمة القافية وأثرها في إضاءة البيت الشعريّ فقال فيها^(٨):

تُضِيءُ قَوَافِيهَا وَرَاءَ بَيُوتِهَا طَرِيقاً كَمَا يَتَلَوُ النَّصُولُ الْقَبَائِعُ

ومن خلال مجمل المحاور التي سبقت يتبيّن لنا إجادة الشاعر في استخدام قوافيه مراعيّاً ارتباطها بسياق المعنى في البيت الشعريّ، ومحققاً بها قيمة موسيقية ممّيزة بالتزامه بأكثر من صوت واحد مع الروي، وتجسّد - أيضاً - في استخدام القوافي المطلقة ذات الموسيقى العالية والواضحة، ممّا حدا بالباحثين إلى الثناء عليه في

(١) سناد التوجيه: اختلاف حركة ما قبل الروي الساكن، ينظر: العقد الفريد: ٥ / ٥٠٦، والوافي في العروض والقوافي: ٢٢١.

(٢) سناد الحذو: اختلاف حركة ما قبل الردف، ينظر: العمدة: ١ / ١٦٧، والعقد الفريد: ٥ / ٥٠٦، والوافي في العروض والقوافي: ٢٢٠.

(٣) ديوانه: ١ / ١٠٥، وينظر: ١ / ١٢٨، ٢٧٣، ٤١٤، ٤١٨، ٥٢١، ٥٢٢، ٢ / ٢٧٧، ٢٧٩، ٣٢٧، ٣٧٤.

(٤) ينظر: العمدة: ١ / ١٥٤، وموسيقى الشعر: ٢٦٥ - ٢٦٧، وفنّ التقطيع الشعريّ والقافية: ٢١٨.

(٥) ينظر: العروض الواضح: ١٢٤، وفنّ التقطيع الشعريّ والقافية: ٢٨٠.

(٦) ديوانه: ٢ / ١٥٠.

(٧) ينظر: الحماسة في شعر الشريف الرضيّ: ٢٢٩، والشريف الرضيّ - حياته ودراسة شعره: ٢ / ٢٢٥.

(٨) ديوانه: ١ / ٦٦٠.

توظيفها، فكانت طيعة بين يديه غير متكلفة^(١)، ولم تكن لتتشكل عائقاً أمامه على الرغم من طول نفسه في القصائد لكونه يستند إلى خزين لغوي ثرٍ، مع معرفته بقواعد القافية وشروطها التي استتبّت أسس التنظير النقدي عليها آنذاك.

الضرورة الشعرية

الضرورة من السمات الممّزة للغة الشعر، وقد اقترنت بالشعر؛ فليس لها وجود إلا فيه، إذ اقتضتها طبيعة صناعته، ولاسيما القمّذلة بالإيقاع. والشعر - كما يقول سيبويه - وُضع للغناء والترنم^(٢)، فيحتاج الشاعر معه إلى التجاوز قليلاً على بعض قواعد اللغة، وعلى المألوف في التعبير حرصاً منه على خاصيّة الترنم، لأنّه محكوم بقواعد الوزن والقافية؛ فليس له من الحرّية ما يملكها الناثر، ولو امتلك هذه الحرّية لكان له منصرف عنها، لذلك أجازوا في الشعر ما لا يجوز في الكلام^(٣)، لكي يكون تعبير الشاعر أكثر دقة وتأثيراً بوصفه مبدعاً، وليحافظ على وحدة النغم في القصائد.

ولعلّ من المؤكّد أن الشعراء إنّما يركبون الضرورات بسبب "المضايق التي يدفعون إليها عند حصرة المعاني الكثيرة في بيوت ضيقة المساحة، والإحراج الذي يلحقهم عند إقامة القوافي التي لا محيد لهم عن تنسيق الحروف المتشابهة في أواخرها"^(٤) فيضطرّ الشاعر معها إلى إجراء بعض التغييرات على صورة الكلمة (حذف أو زيادة أو إبدال) ليستقيم له الوزن والقافية. وقد أجازها كثير من النقاد واللغويين وحاولوا تسويغها والتماس التعليقات لها من دون محاولة تخطئة الشعراء "الذين كان يضطرّهم وزن الشعر وموسيقاه إلى مخالفة النظام اللغوي في بعض الأحيان سواء في بنية الكلام أم في الإعراب، ولم يكن كثير من هؤلاء اللغويين والنحويين يعترف بما يسمّى بضرورة الشعر، فلم يكونوا يتصوّرون أن يخطئ شاعر في هذه اللغة، لأنّه يتكلّمها بالسليقة في نظرهم، فإذا وجدوا في شعر شاعر خروجاً عن المألوف في القواعد، راحوا يلتمسون له المعاذير والحيل ويتكفّفون في التأويل والتخريج ما لا يحتمل"^(٥).

وقد أكّد هذا المعنى ذاكراً بعض الضرورات الخليل بن أحمد الفراهيدي الذي أثير عنه أنّه قال: "الشعراء أمراء الكلام يصرفونه أنّى شاءوا، ويجوز لهم ما لا يجوز لغيرهم من إطلاق المعنى وتقييده، ومن تصريف اللفظ وتعقيده ومدّ المقصور وقصر الممدود، والجمع بين لغاته، والتفريق بين صفاته..."^(٦).

لقد اختلف النقاد واللغويون في الموقف من الضرورة الشعرية ودواعي ركوبها لدى الشاعر بين مؤيد ورافض، وآخر يجوزها للقدمات من دون المحدثين^(٧) إلا أنّ

(٢) ينظر: الحماسة في شعر الشريف الرضي: ٢٣٣.

(٣) ينظر: الكتاب: ٤ / ٢٠٦.

(٤) ينظر: م. ن: ١ / ٢٦.

(١) التنبيه على حدوث التصحيف، حمزة بن الحسن الأصفهاني، تح: الشيخ محمّد حسن آل ياسين، مطبعة المعارف، بغداد، ١٩٦٧: ١٥٧ - ١٥٨.

(٢) فصول في فقه العربية، رمضان عبد التّوّاب، مطبعة المدني، مصر، ط٣، ١٤٠٨ هـ - ١٩٨٧ م: ١٦٤، وينظر: ضرائر الشعر، محمّد بن جعفر التميمي الفَرّاز، تح: محمّد زغلول سلّام، ومحمّد مصطفى هدارة، الإسكندرية، ١٩٧٢: ٢٩ - ٣٠.

(٣) منهاج البلغاء وسراج الأدباء: ١٤٣ - ١٤٤.

(٤) ينظر: النقد اللغوي عند العرب: ١٥٥ - ١٦٧.

الذي نراه سليماً أن يكون النظر إلى نوع الضرورة الشعرية لا ضرورة نفسها؛
فينبغي التمييز بين أنواعها. فمنها ما هو مقبول سائغ، ومنها ما هو قبيح تمجّه الأذواق،
وقد يؤدي إلى إغماض المعنى وإبهامه.

وعند استقراءنا لأنواع الضرورات في شعر الشريف الرضي وجدنا أنها من
النوع المقبول الحسن الذي أجازته القدماء، ومنها قصر الممدود، نحو قوله^(١):

رَضِينَا الطَّبِيَّ مِنْ عِنَاقِ الطَّبَا وَضَرَبَ الطَّلِيَّ مِنْ وَصَالِ الطَّلَا

[.....]

وَقَمْنَا نَجَرَ ذِيُولِ الرَّجَا وَتَرَعَى الْعِيُونَ بِرُوقِ الْمُنَى

[.....]

وَمَلْنَا عَلَى الْفُورِ مِنْ نَقَعِنَا بِأَوْسَعِ مِنْهَا وَأَعْلَى بِنَا

فألفاظ (الطَّبَا، الرَّجَا، بِنَا) حذفت منها الهمزة، واضطرتته إلى ذلك القافية المقصورة.
ومن ضرورات الحذف - أيضاً - حذف (الياء) من لفظة (الأقاليم) بسبب مراعاة
التقطيع الشعري للتعجيل في قوله^(٢):

جَبَلٌ تَسَدَّتْ أَلْبَ الْأَدْهِيَا حَتَّى إِذَا مَلَأَ الْأَقَالِمَ زَالَا

ومنها ما تكون بزيادة حرف أو أكثر، كالتى وردت في أكثر مجزوءات الكامل
لدى الشاعر تعويضاً عما انتابه من نقص في التفعيلات، وهي ما عرفت بعلة
(الترفيل)^(٣) وهي زيادة سبب خفيف آخر التفعيلة (متفاعِلن) تصبح (متفاعِلاتن)، وهي
علة لازمة على مدار الأبيات، علماً أنها لا تؤثر في المعنى فهي غير ظاهرة على
سطح البيت لأنها جزء من الكلمة، ولكن يجري تلمسها عند قراءة البيت الشعري
مقطّعةً. ومنها قوله^(٤):

إِنَّا نَعِيبُ وَلَا نُعَابُ وَنُصِيبُ مِنْكَ وَلَا نُصَلِّبُ

أَلِ النَّبِيِّ وَمَنْ تَقَلُّ (م) لَبَّ فِي حُجُورِهِمُ الْكِتَابُ

أما ضرورات التغيير، فمنها ما يكون بتسكين المتحرك^(٥):

وَلَا تَزَالُ هُمُومُ النَّفْسِ طَارِقَةً رَسُلُ الْبَيَاضِ إِلَى الْفَوَيْنِ تَخْتَلِفُ

فالسین في كلمة (رسل) سَكُنَتْ والأصل فيها التحريك بالضم.

أو تكون بتحريك الساكن^(٦):

حَيْثُ الْعُلَى لَا يُسْتَرَابُ بِهَا وَالْجُودُ لَا يَلْوِي بِهِ الْبَخْلُ

إذ حرّكت (الخاء) في القافية بالفتح، والأصل فيها السكون.

أو بتخفيف الهمزة^(٧):

أَهْمُ وَتَنْتِي بِالْمَقَادِيرِ هَمَّتِي وَلَا يَنْتَهِي دَابُّ اللَّيَالِي وَدَابُّهَا

(٥) ديوانه: ٤٠ / ١، وينظر: ٢٧ / ١، ٤١، ٤٢، ٤٤ - ٤٩.

(١) ديوانه: ٢٠٢ / ٢، وينظر: ٢٣ / ١، ٥٥، ٨٧، ٢٤٦ / ٢.

(٢) ينظر: فنّ التقطيع الشعري والقافية: ١٠٥ - ١٠٦.

(٣) ديوانه: ١١٧ / ١، وينظر: ١٦٨، ١٨٧، ٢٦٢، ٣٥٨، ٢ / ٢، ٩٨، ٣٤٦، ٤٢٦.

(٤) م. ن. ٥ / ٢، وينظر: ٥٣، ٥٤، ١٢٠ / ٢، ١٣٤، ١٦٥، ٢٤٥، ٢٦١.

(٥) م. ن. ١٢٠ / ٢، وينظر: ١٢١، ١٢٣، ١٢٩، ١٤١، ١٤٣.

(١) ديوانه: ٦٩ / ١، وينظر: ٥٣، ٧٢، ٢ / ٢، ١٢٢، ١٥٢، ١٦٥، ٢٠٥، ٢٠٦.

فقد جرى تخفيف الهمزة في (دابها) والأصل (دأبها).
أو بوصل همزة القطع^(١):

فَخَارَ لَوْ أَنَّ النِّجْمَ أُعْطِيَ مِثْلَهُ تَرَفَّعَ أَنْ يَأْوِي أَدِيمَ سَمَاءِ
إِذْ وَصَلَتْ هَمْزَةُ الْقَطْعِ فِي (أَنَّ) الَّتِي فِي صَدْرِ الْبَيْتِ.
ومنها ما تكون بصرف الممنوع من الصرف^(٢):

فَقَدْ دَارَتْ كَالْأَسَدَى وَإِنْ قُتِمْتُ عَنْ يُوسُفَ كَيْفَ صَبَرُ يَعْقُوبَا
فقد جرى تنوين (يوسف) بالجرّ وهو ممنوع من الصرف.

والمتابع لضرورات التغيير هذه يجدها تغييرات طفيفة محورها الحركة، وهي ليست بذات تأثير كبير في حياة الألفاظ وصورها بحيث تبدو نائية، أو أن تغمض المعنى. وثمة تغييرات في بنية اللفظة من شأنها أن تشكّل نبوّاً في الأسماع على الرغم من أنّ القافية هي التي ألجأتها إلى ذلك؛ ومثل هذه الضرورات يفضّل للشاعر- أيّ شاعر- أن يتجاوزها حتّى لو اضطرّ إلى حذف البيت الشعريّ لأنّها تبدو معيبة على الشاعر، يترصدها النقاد في كلّ محفل، كالذي ورد في قوله^(٣):

عَذِيرِي مِنْ سَيْفٍ رَجُوتُ قِرَاعَهُ أَعْلَيْ طُرّاً مِنْ قَدِيمٍ وَدَاثِ
إِذْ إِنَّ وَرُودَ لَفْظَةٍ (قديم) ثُمَّ حَرَفَ الْعُطْفَ قَدْ صَرَفَ الذِّهْنَ نَحْوَ كَلِمَةِ (حديث)، إِلَّا أَنَّ الشَّاعِرَ قَدْ خَيَّبَ ظَنَّ الْقَارِئِ بِإِتْيَانِهِ بِلَفْظَةٍ (حادث) بسبب ضغط القافية عليه. وقد قادت القافية- أيضاً- إلى استخدام لفظة (الأسواء) على أنّها جمع للأمر السدّي، وهو غير مألوف، نحو^(٤):

وَمَنْ الَّذِي إِنْ سَاوَرْتَنِي نَكْبَةً كَانَ الْمُوقِّي لِي مِنَ الْأَسْوَاءِ
على أنّنا ينبغي أن لا ننسى جانباً إيجابياً في الضرورة الشعرية؛ وهو ما يتمثّل بتوليد مفردات جديدة لأنّ المضائق التي تقدّر حرّية الشاعر تكون عاملاً مساعداً يبعث الشاعر على البحث والاستقصاء والقياس لتوليد مفردات جديدة^(٥)، وإحياء أخرى قد اندثرت؛ فتكون الضرورة بذلك سبباً في إثراء اللغة ونمائها. وإذا كان لها هذا الأثر الإيجابي، فضلاً عن أنّ قصد الشاعر من الضرورة هو الحفاظ على وحدة الموسيقى في القصيدة، فليس غريباً أن تعدّ الضرورة "من سمات هذه العربية التي اتّسمت بـ (السعة)، وعلى هذا ليس ما يدعى (ضرورة) هو رخصة يجد فيها الشاعر (متنفساً) بل هو من تمام آلات هذه اللغة الخاصة"^(٦)، أي لغة الشعر. أمّا إذا لم يبلغ الشاعر "بالتعبير مستوًى له وجود حاصل في اللغة فهذا من قبيل الخطأ الذي لا يجوز في الشعر أو في الكلام"^(٧). وهذا ما خلّت منه دواعي استخدام الضرورة لدى الشاعر. من متابعتنا لأنواع الضرورة في شعر الشريف الرضيّ تبين أنّ النسبة الأكبر منها قد اضطرّته إليها القافية ومن ثمّ الوزن، وأنّ أكثر الضرورات الواردة لديه هي

(٢) م. ن. ١ / ١٠، وينظر: ١١ / ٢، ١٢٢، ٢٦٠، ٢٩٠.

(٣) م. ن. ١ / ١٣٦، وينظر: ١ / ٤٦، ١٤٩، ٣٥ / ٢، ٤٣٥، ٤٣٨، ٤٦٠، ٤٩٩.

(٤) م. ن. ١ / ٢٢٩.

(٥) م. ن. ١ / ٢٨، وينظر: ١ / ١٣، ٢٨، ٤٦، ٢٢٤، ٢٣ / ٢، ١٤٢، ٢٠١.

(١) ينظر: التنبيه على حدوث التصحيف: ١٥٧ - ١٥٨، ولغة الشعر الحديث في العراق: ١٩١، ١٩٤.

(٢) في لغة الشعر، إبراهيم السامرائي، دار الفكر للنشر والتوزيع، عمّان: ١٨.

(٣) الضرورة الشعرية- دراسة أسلوبية، إبراهيم محمّد، دار الأندلس، لبنان ط١، ١٩٧٩: ١٣.

مما سوّغه القدماء ولم يعيبوه، علماً بأنّه لا يكثر منها في شعره لأنّ كثرة الضرورات شيء معيب على الشاعر. والذي أعانه على ذلك هو الذخيرة اللغوية الواسعة التي يمتلكها، ومعرفته بطرائق التعبير المختلفة وأسرارها ودقائقها، فأصبحت اللغة طوع يديه.

ملخص الفصل

ختاماً نوجز الفصل بالفقرات الآتية:

١ - سيادة أصوات الذلاقة (اللام، الميم، النون، الباء، الراء) المتوسطة بين الشدة والرخاوة التي تعين الشاعر على سهولة النطق في الكلام من دون تعثر، ثمّ تلتها أصوات المدّ واللين. وهذه الأصوات جميعها تمتاز بشدّة وضوحها في السمع، ممّا يمكن الشاعر من إيصال تجربته الشعرية بوضوح وقوّة، فضلاً عن تميّز أصوات المدّ بطاقة نغمية دفعت الشاعر إلى توظيفها لترتّم بها في القوافي. أمّا الأصوات من جهة الجهر والهمس فإنّ المجهورة هي السائدة لدى الشاعر لأنّها تتطلب جهداً عضلياً أقلّ، ولأنّها تمكّن الشاعر من أن يصدح بشعره ذي الطبيعة الخطابية الشفوية التي طبعت الشعر العربي القديم عموماً، فتجدها هي السائدة في أشعار الأقدمين لخصائصها الصوتية المذكورة.

٢ - في شعر الشريف الرضيّ ألوان من التجنيس؛ أشهرها التامّ وهو أقلّها في شعره، فالجناس الناقص، ولا يخفى ما فيهما من إيقاع قائم على ترديد الأصوات (كلّها أو جلّها)، إلّا أنّهما يقلّان لدى الشاعر قياساً بشعراء عصره ممّن أولعوا بالصنعة البديعية، لأنّه لا يقصد إليه قصداً، وإنّما يأتي في شعره عفو الخاطر. أمّا أكثرها شيوعاً فهو التجنيس الاشتقاقيّ الذي ينماز عن النوعين الآخرين بإسهامه في جلاء المعنى ووضوحه لأنّ اللفظة فيه تجانس الأخرى لفظاً ومعنى.

٣ - أكثر أنواع التكرار لدى الشاعر هو تكرار العبارة أو الأسلوب في أوائل الأبيات كتكرار الاستفهام مثلاً، ويلتزم معه في كثير من الأحيان تكرار الصيغة الصرفية للألفاظ الواردة في البيت الشعريّ. ويكثر هذا التكرار في القصائد ذات النزعة الخطابية وما أكثرها، فيكون التكرار سبيلاً للتأثير في الآخرين وشهّم إليه من خلال التشديد على العبارة المكرّرة، فيتأزّر فيه الجانب الصوتي والدلاليّ.

٤ - على هدي الشعراء القدماء في تصريح مطالع قصائدهم التزم الشاعر بهذه التقنيّة الموسيقية في قصائده إلّا نادراً، ولم يخلّ بالتزامه إلّا في المقطوعات أو القصائد القصيرة التي ربّما قالها على البديهة، ممّا يعني أنّه لم يفرغ جهده إلى النظم. ولاستشعار الشاعر قيمته الموسيقية فقد عمد أحياناً إلى تصريح بعض أبيات القصيدة زيادة في الموسيقى، وكسراً لرتابة الإيقاع. أمّا تصريح أبيات القصيدة كلّها فلم يجر إلّا في قصائد الرجز، وهو ما جرى عليه الشعراء بشكل عامّ.

٥ - لقد دلّت تجربة الشريف الرضيّ الشعرية على نفس تنزع نحو التنسيق والتوازن الإيقاعيّ وهذا ما تجلّى في تقسيم البيت الشعريّ إلى عبارات متّفقة في الصيغة والعروض والسجع (بعضها أو كلّها) على وفق هندسة موسيقية مميّزة من شأنها أن تكسر نمطيّة الإيقاع، وترفده بألوان إيقاعية مختلفة.

- ٦- نوع البحور التي أكثر الشاعر النظم عليها هي عينها في الشعر القديم عموماً، وهي الطويل والكامل والوافر والبسيط والمتقارب، في الأغراض الشعرية كلها. وتمتاز بطولها وفخامتها وملاءمتها لمقاصد الجدال التي انشئت بها حياة الشاعر. أما تقنين البحور بأغراض شعرية معينة فهو ما لم نجد له مصداقاً في شعر الشريف الرضي. وإن من الممكن عد الأمر نسبياً إن صحَّ على جهة التغليب فلا يصحَّ على جهة الإطلاق، بل من الأنسب أن تكون العلاقة بين البحر الشعري والموضوع رهناءً بمقدار الانفعال ودرجة التوثر النفسي للشاعر؛ فإن كان توثر الشاعر معتدلاً وانفعاله متّزناً أتى شعره على البحور الطويلة، وإن كان حالاً أتى على البحور القصيرة.
- ٧- استخدم الشاعر أحرف الهجاء جميعها رويّاً لقصائده إلا أنه أكثر من النظم على القوافي الذلل (الميم، الباء، اللام، الدال، الراء، النون، العين) بشكل كبير، وهي المفضلة لدى كثير من الشعراء ولا سيما في القصائد الطوال لما تتماز به من كثرة ورودها في أواخر الكلمات في العربية ولخصائصها الصوتية من حيث وضوحها. وكانت القوافي المطلقة هي السائدة لأنها أنسب لاستيعاب تجربة الشاعر المتدسمة بالخطابية والإلقاءية. وكانت الكسرة أكثر الحركات فالضمة فالفتحة، في حين هجر القوافي المقيدة لضيق مساحتها الإيقاعية، ولأنها تحول دون مدّ الصوت. وقد عمد الشاعر في أكثر قصائده إلى التزام أكثر من حرف واحد في القافية ولا سيما أصوات المدّ لقدرتها على منح القوافي صفة التنغيم والترنم والوضوح للتأثير في الآخرين، وقد تجد ذلك في إكثاره من القوافي المؤسسة المردوفة والموصولة بأحرف الوصل. ولم تكن قوافيه مفروضة على البيت الشعري، أو مجلوبة قسراً عليه، بل كانت مستنبطة من ألفاظ البيت الشعري ومعانيه، فترشّح عنهما على أساس الطباق والترادف والاشتقاق وغيرها، فيتضافر في القافية الجانب الصوتي والدلالي لتسهم في خلق الموسيقى الداخلية للأبيات. وتأتي هذه الأحكام والنتائج جميعها لتدلّ على قدرة لغوية مميّزة تجسّدت في قلة عيوب القافية لديه.
- ٨- عدم إكثار الشاعر من ركوب الضرورات الشعرية على الرغم من إجازة النقاد اللغويين لها، وهو ما يشير إلى مقدّراته اللغوية التي صرفته عن دواعي اللجوء إليها.

نتائج البحث

بعد أن وصل البحث إلى خاتمة الطريق نقف لتثبيت أهم النتائج:

- ١- تتسم جلّ ألفاظ الشاعر بالقوّة والجزالة المتأثّية من كونها ألفاظاً بدويّة، تشكل محاورها الأساس ألفاظ (الحرب، المكان، الزمان، الحيوان) وغيرها. وبذلك تكشف هذه النتيجة عن نفس تنزع نحو البادية بكلّ ما فيها، رافضة لواقعها في الحاضرة. وكان لا بدّ أن نجد في أثنائها الغريب من الألفاظ ولاسيما حين يمعن في البداوة؛ وهو غريب غير مقصود لذاته بل هو جزء من لغة أهل البادية ومن يتكلّمها. وكان النقد العربيّ القديم يثني على الشعر ذي المسحة البدويّة والأعرابيّة. لكنّ الشاعر يميل - أحيانا ولاسيما في النسيب إلى رقة الأسلوب الحضريّ وصفائه. ومن ثمّ فإنّ لغته ستكون مزيجا من الاتجاهين؛ البدويّ والحضريّ.
- ٢- إذا زدنا على المحاور السابقة التي طبعت التجربة الشعريّة بالبداوة، محاور أخرى تحت مسميات (أسماء الأعلام وبدائلها، ضمائر المتكلّم، أفعال الرؤية والحسّ وغيرها) يتبيّن لنا أنّ المادّة اللغويّة القديمة تشكل الأصول الرئيسة لمعجم الشاعر.
- ٣- يستخدم الشاعر ألفاظه على طريقتين: الأولى على أساس مطابقتها لدلالاتها في المعجم، ولاستخدامها في الشعر العربيّ القديم. والأسماء فيها أكثر من الأفعال. وبذلك فإنّها تتسم بمباشرة الدلالة وثباتها، ممّا يؤيّي إلى وضوحها، والثانية على أساس المجاز الذي يمنح الشعر الإثارة والمتعة لأنّه يأتي بالاستعمال غير المألوف.
- ٤- لم يخرج الشاعر في موضوعاته عن الأغراض الشعريّة التقليديّة؛ المدح، الفخر، الرثاء، الغزل، ممّا يعني أنّ مصدر الشعر سيكون خارج ذات الشاعر أحيانا كما هو في المدح، أو صادرا عن الذات كما هو في الغزل، أو بين هذا وذاك في الأغراض الأخرى. وقد تمّزّ الشاعر بإجادة تامّة في غرضيّ الفخر والرثاء لأنّه يصدر عن دواعٍ حقيقيّة في الفخر، وعن حزن ولوعة ملازمين لروح الشاعر في الرثاء، فضلا عن الموضوعات التي فرضتها تجربته الشعريّة كالشكوى من الزمان والشيب، والحكمة، وغيرها.
- ٥- يتمّزّ الشاعر بطول نفسه الشعريّ وكثرة نظمه من دون أن ينتاب القصيدة ضعف أو وهن، ممّا يشير إلى امتلاكه الخزين اللغويّ الثرّ الذي ينهل منه سواء أكان على مستوى المفردات أم على مستوى تنوّع أساليب التعبير.
- ٦- شكّلت الصور الحسّيّة النمط الأوفر حظّا من تشبيهات الشريف الرضيّ لأنّ الهدف منها عموما هو الإيضاح والبيان. وفيها يقوم التشبيه على أساس مقابلة الأشياء بما يماثلها في الخارج، ممّا كان سببا في تكرار نمط هذا التشبيه، ومحدوديّة تأثيره إلّا أنّ هذا لا يعني - بحال من الأحوال - انعدام الصور التي تصدر عن احساسات الشاعر الوجدانيّة الخاصّة، وعن مخيّلتة وذهنيّة المجرّد وثقافته الموسوعيّة التي تناغمت بمجملها في إنتاج صور مبتكرة لها القدرة على إثارة انفعالات الآخرين، وتحقيق الاستجابة لديهم.
- ٧- تجسّد تمكّن الشاعر من المجاز - وقد نظر له في كتب تناولت مجاز القرآن والحديث - في صورته الاستعارية الرائعة التي حظيت بإعجاب الدارسين، من خلال إقامة علاقات جديدة بين الألفاظ المختلفة والأشياء المتناقضة.

- ٨- اتخذت كُنَايَات الشاعر شكلين: الأول - وهو الأكثر - تقليديّ مألوف يبرز دور الشاعر في إعادة صياغته وإظهاره في حلّة جديدة ، والآخر مبتكر من إبداع مخّلة الشاعر، يدلّ على قدرة عالية في استخدام الإشارات والرموز ليكّتي عن المعاني المراد إيصالها عندما لا يجد طريقاً للتصريح بها، أو عندما يكون المعنى من جهة الكناية أبلغ وأقوى في تقريره وإثباته.
- ٩- يعتمد الشاعر في كثير من الأحيان إلى كسر رتابة الجمل الاسميّة والفعليّة من خلال تقديم بعض عناصرها على الآخر ، لدواعٍ معنويّة أو فنيّة أو شكلية وهو ما يعدّ ملمحاً بارزاً في لغة الشاعر.
- ١٠- لا يكاد يخالف الشريف الرضيّ النهج الذي جرى عليه الشعراء في استخدام أساليب الاستفهام والأمر والنهي والنداء ، بغير معانيها الحقيقيّة لنقل معانٍ مجازيّة متنوّعة أشارت إليها كتب البلاغة والنحو. فقد وجد الشاعر في الاستفهام والنداء وسيلة لتعداد مناقب المرثي والممدوح. أمّا الأمر والنهي فأكثر منهما مع غرض الفخر بالذات لأنّهما يشعران المتكلّم بشيء من الاعتداد بالنفس والزهو والقوّة. ومن ثمّ تأتي هذه الأساليب لتطبع التجربة الشعريّة بالخطابيّة الواضحة.
- ١١- كثيراً ما يلجأ الشاعر - على المستوى الخبري - إلى استخدام أدوات النفي التي تتكفّل بإبعاد الصفات السلبية عنه وعن الآخرين، وإلى إسناد أخباره بمختلف أنواع التوكيد لتقوية المعاني وتقريرها في النفوس.
- ١٢- انسجماً مع رغبة الشاعر في تحقيق الوضوح والبيان، وتوافقاً مع نزعة الشاعر الخطابية التي تميل نحو الإفصاح والجرّ كان لا بدّ أن تسود في شعره أصوات الجهر التي تحتاج جهداً عضليّاً أقلّ من غيرها، وعلى وجه الخصوص أصوات الذلاقة، وأصوات المدّ واللين لما تتميّز به هذه الأصوات من شدّة وضوحها في السمع، فضلاً عن تموّ الأخيرة بطاقة نغميّة أفاد الشاعر منها للترنّم بها في القوافي وفي غيرها.
- ١٣- حرص الشاعر على أن تفيد الصنعة لديه قيمة دلاليّة ، فضلاً عن قيمتها الصوتيّة وهو ما تجلّى في التجنيس الاشتقائي والتكرار. وهو لا يقصد إليها قصداً كما فعل شعراء الصنعة، بل تأتي عفو الخاطر لتقوي أثر العاطفة والوجدان لديه.
- ١٤- يلتزم الشاعر بتصريح مطالع قصائده ولاسيما الطوال منها، ولا يخلّ بهذا الالتزام إلّا مع القصائد القصيرة جدّاً ومع المقطوعات التي ربّما لم يفرّغ جهده لنظمها، أو قالها على البديهة. وقد يصرع في بعض أبيات القصيدة ليبدّل بذلك على قوّة الطبع والمهارة والحدق، وليقضي على رتابة الإيقاع ونمطيّته في الأبيات؛ وهو ما تجسّد - أيضاً - في تقسيمه البيت الشعريّ إلى عبارات متماثلة عروضيّاً وصرقيّاً وتقفيّة.
- ١٥- أكثر الشاعر من النظم على البحور المألوفة التي كثر تداولها لدى الشعراء قديماً وهي الطويل والكامل والوافر والبسيط والمتقارب في الأغراض كلّها لأنّها كانت هي الأنسب لا ستيغاب مقاصد الجدّليّ الشاعر. أمّا القول بتخصيص البحر الشعريّ بموضوع أو غرض معين فهو ما لم نجده في شعر الرضيّ إلّا قليلاً، وهي علاقة إن صحّت على جهة التغليب فلا تصحّ على جهة الإطلاق، وإنّ من الأنسب أن تقوم العلاقة على أساس الانفعال ودرجة التوتّر النفسي؛ فإن كان توتّر الشاعر معتدلاً وانفعاله مثرناً أتى شعره على البحور الطويلة ، وإن كان حالاً أتى على البحور القصيرة.

١٦- لم يخرج الشاعر على المؤلف والشائع في استخدام القوافي لدى الشعراء، إذ أكثر من النظم على القوافي الذلل من حيث الروي، ومن القوافي المطلقة من حيث حركة الروي، لخصائص هذه القوافي الصوتية ولملاءمتها لتجربة الشاعر الخطابية. وقد تبين أيضاً - وجود رغبة حقيقية لدى الشاعر في التزام أكثر من حرف في القافية ولا سيما أحرف المد التي تزيد من جمال القوافي وسعة مساحتها الإيقاعية.

١٧- تجلّت إمكانية الشاعر اللغوية في استخدام البحور والقوافي في قلة عيوبها لديه، وقلة ركوبه الضرورة الشعرية ولا سيما التي تخلّ بموسيقى الوزن والقافية في القصيدة.

١٨- نصل من مجمل نتائج البحث إلى أنّ الشاعر يلتزم بخصائص القصيدة العربية القديمة وقواعدها وأصولها لأنه يرى فيها إرثاً فنياً رصينا، يجب المحافظة عليه لأنه جزء من التراث العربي الخالد؛ وهذا ما أكدته الحركة النقدية السائدة آنذاك، التي كانت تنظر إلى القصيدة التقليدية وقواعدها الفنية بعين التقديس.

- * القرآن الكريم.
- * الاتجاه النفسي في نقد الشعر العربي، عبد القادر فيدوح، منشورات اتحاد الكتاب العرب، دمشق، ١٩٩٢.
- * أدب الحرب، حنا مينا، ونجاح العطار، وزارة الثقافة والإرشاد القومي، دمشق، ١٩٧٦.
- * أدب المواجهة في شعر الشريف الرضي، صالح أحمد رشيد، رسالة ماجستير، كلية الآداب، الجامعة المستنصرية، ١٤١٧هـ - ١٩٩٧م.
- * الأدب والمجتمع، محمد كمال الدين علي يوسف، مقّمة ودراسة: يحيى حقّي، مطابع الدار القومية للطباعة والنشر، القاهرة، ١٩٦٢.
- * أساليب الطلب عند النحويين والبلاغيين، قيس إسماعيل الأوسي، بيت الحكمة للنشر والتوزيع، ١٩٨٩.
- * أسباب غرابة الكلمة، صباح عبّس السالم، مجلّة جامعة بابل، م١، ع١٤، تمّوز، ٢٠٠٢.
- * أسرار البلاغة، عبد القاهر الجرجاني، قرأه وعلّق عليه: محمود محمد شاكر، مطبعة المدني، القاهرة، ط١، ١٩٩١.
- * الأسس النفسية لأساليب البلاغة العربية، مجيد عبد الحميد ناجي، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، بيروت، ط١، ١٩٨٤.
- * الأسلوب - دراسة تحليلية لأصول الأساليب الأدبية، أحمد الشايب، مكتبة النهضة المصرية، ط٦، ١٩٦٦.
- * إشكالية المكان في النصّ الأدبي، ياسين النصير، دار الشؤون الثقافية العامة بغداد، ط١، ١٩٨٦.
- * الأصوات اللغوية، إبراهيم أنيس، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، ط٤، ١٩٧١.
- * الأصول، تمام حسن، دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد، ١٩٨٨.
- * أصول النقد الأدبي، أحمد الشايب، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، ط٤، ١٩٥٣.
- * الأعلام، خير الدين الزركلي، دار العلم للملايين، بيروت، ط٥، ١٩٨٠.
- * الاغتراب في حياة وشعر الشريف الرضي، عزيز السيد جاسم، دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد، ط٢، ١٩٨٧.
- * إلياذة هوميروس، سليمان البستاني، دار المعرفة، بيروت.
- * أنوار الربيع في أنواع البديع، ابن معصوم المدني، تح: شاكر هادي شكر، بغداد ١٩٦٨.
- * بحث في علم الجمال، جان برتلمي، تر: أنور عبد العزيز، دار نهضة مصر.
- * البديع، عبد الله ابن المعتز، دار المسيرة، بيروت، ط٣، ١٤٠٢هـ - ١٩٨٢م.
- * البلاغة والأسلوبية، محمد عبد المطلب، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٨٤.
- * البلاغة والتطبيق، أحمد مطلوب، وحسن البصير، دار الكتب للطباعة والنشر، الموصل، ط١، ١٤٠٢هـ - ١٩٨٢م.

- * البلاغة الواضحة - البيان والمعاني والبديع، عليّ الجارم، ومصطفى أمين، مؤسسة الصديق للطباعة والنشر، طهران، ط ٣، ١٤٢١ هـ.
- * البناء الشعريّ عند الشريف الرضيّ، ناظم جبر عبّاس الحمداويّ، أطروحة دكتوراه، كلّية الآداب، جامعة بغداد، ١٤١٨ هـ-١٩٩٧ م.
- * البناء الشعريّ عند مسلم بن الوليد، عبّاس رشيد الدرة، رسالة ماجستير، كلّية الآداب، جامعة بغداد، ١٩٩٢.
- * البناء الفنّي لشعر الحبّ العذريّ في العصر الأمويّ، سناء حميد البّيّاتي، رسالة دكتوراه، كلّية الآداب، جامعة بغداد، ١٤٠٩ هـ -١٩٨٩ م.
- * بناء القصيدة عند الشريف الرضيّ (بحث)، عناد غزوان، ضمن كتاب (الشريف الرضيّ - دراسات في ذكره الألفية) دار آفاق عربية، بغداد، ١٩٨٥.
- * بناء القصيدة الفنّي في النقد العربيّ القديم والمعاصر، مرشد الزبيديّ، دار الشؤون الثقافية العامّة بغداد، ١٩٩٤.
- * بنية اللغة الشعرية، جان كوهن، تر: محمّد دالولي، ومحمّد العمري، دار توبقال للنشر، المغرب، ط ١، ١٩٨٦.
- * البيان والتبيين، الجاحظ، تحقيق وشرح: عبد السلام هارون، مطبعة المدني، مصر، ط ٥، ١٤٠٥ هـ -١٩٨٥ م.
- * تاريخ آداب العرب، مصطفى صادق الرافعيّ، دار الكتاب العربيّ، بيروت، ١٩٧٤.
- * تاريخ ابن خلدون، ابن خلدون، دار إحياء التراث العربيّ، بيروت، ط ٤.
- * تاريخ الأدب العربيّ، كارل بروكلمان، تر: عبد الحليم النجار، دار المعارف، مصر، ط ٢.
- * تاريخ الأدب العربيّ في الجاهلية وصدر الإسلام، نيكلسن، تر: صفاء خلوصي، مطبعة المعارف، بغداد، ١٩٧٠.
- * تاريخ بغداد، الخطيب البغداديّ، دراسة وتحقيق: مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلميّة، بيروت، ط ١، ١٩٩٧.
- * تاريخ الشعر السياسيّ إلى منتصف القرن الثاني، أحمد الشايب، دار العلم، بيروت، ١٩٧٦.
- * تاريخ النقد الأدبيّ عند العرب- من العصر الجاهليّ إلى القرن الرابع الهجريّ، طه أحمد إبراهيم، دار الحكمة، بيروت.
- * التجديد الموسيقيّ في الشعر العربيّ، رجاء عيد، منشأة المعارف، الإسكندرية.
- * التشخيص في الشعر العباسيّ حتّى نهاية القرن الرابع الهجريّ، ثائر سمير الشمريّ، أطروحة دكتوراه، كلّية الآداب، جامعة بغداد، ٢٠٠٤.
- * التطوّر الدلاليّ بين لغة الشعر الجاهليّ ولغة القرآن الكريم- دراسة دلالية مقارنة، عودة خليل أبو عودة، مكتبة المنار، الأردن، ط ١، ١٩٨٥.
- * تطوّر الغزل بين الجاهلية والإسلام، شكري فيصل، دار العلم للملايين، بيروت، ط ٤.
- * تفسير الطبري، الطبري، المطبعة الأميرية، مصر، ١٣٢٩ هـ.

- * التفسير النفسي للأدب، عزّ الدين إسماعيل، دار العودة ، بيروت.
- * تلخيص البيان في مجازات القرآن، الشريف الرضيّ، تح: محمّد عبد الغني حسن، دار إحياء الكتب، ١٩٥٥.
- * التلخيص في علوم البلاغة، الخطيب القزويني، شرح: عبد الرحمن البرقوقي، دار الكتاب العربيّ، المطبعة الرحمانية، مصر، ط٢، ١٣٥٠هـ - ١٩٣٢م.
- * التنبيه على حدوث التصحيف، حمزة بن الحسن الأصفهانيّ، تح: الشيخ محمّد حسن آل ياسين، مطبعة المعارف، بغداد، ١٩٦٧.
- * التوجيه الأدبيّ، طه حسين، وأحمد أمين، وعبد الوهاب عزّام، ومحمّد عوض محمّد، المطبعة الأميريّة، القاهرة، ١٩٥٢.
- * جدليّة الخفاء والتجليّ - دراسات بنيويّة في الشعر، كمال أبو ديب، دار العلم للملايين، بيروت، ١٩٧٩.
- * جرس الألفاظ ودلالاتها في البحث البلاغيّ والنقديّ عند العرب، ماهر مهدي هلال، دار الحرية للطباعة، بغداد، ١٩٨٠.
- * جماليّات المكان، غاستون باشلار، تر: غالب هلسا المؤسسة الجامعيّة للدراسات والنشر والتوزيع، بيروت، ط٢، ١٩٨٤.
- * الجملة العربيّة في ضوء الدراسات اللغويّة الحديثة (بحث) نعمة رحيم العزاوي، كتاب المورد، دار الشؤون الثقافيّة العامّة، بغداد، ١٩٨٦.
- * جمهرة اللغة، أبو بكر محمّد بن الحسن بن دريد، حيدر آباد، ط١، ١٣٤٥هـ.
- * جواهر البلاغة في المعاني والبيان والبديع، أحمد الهاشمي، دار إحياء التراث، بيروت.
- * الحماسة في شعر الشريف الرضيّ، محمّد جميل شلش، المؤسسة العربيّة للدراسات والنشر، بغداد، ط٢، ١٩٨٥.
- * الحياة الأدبيّة في عصر صدر الإسلام، محمّد عبد المنعم خفاجي، دار الكتاب اللبناني، بيروت، ط٢، ١٩٨٠.
- * الحياة والموت في الشعر الجاهليّ، مصطفى عبد اللطيف جياووك، دار الحرّيّة للطباعة والنشر، بغداد، ١٩٧٧.
- * الحيوان، أبو عثمان عمرو بن بحر الجاحظ، تح: عبد السلام محمّد هارون، ط٢، ١٩٦٥.
- * الخصائص، ابن جني، تح: محمّد عليّ النجّار، دار الهدى، بيروت، ط٢.
- * خصائص الأسلوب في شعر شوقي، محمّد الهادي الطرابلسي، تونس، ١٩٨١.
- * خصائص التراكيب - دراسة تحليّة لمسائل علم المعاني، محمّد دأبو موسى، دار التضامن للطباعة، القاهرة، ط٢، ١٩٨٠.
- * دائرة المعارف الإسلاميّة، تر: أحمد الشنتاوي، وإبراهيم زكي خورشيد، وعبد الحميد يونس، القاهرة.
- * دراسات في النصّ الشعريّ - عصر صدر الإسلام وبني أميّة، عبه بدوي، منشورات ذات السلاسل، الكويت، ط١، ١٩٨٧.

- * دراسات في نقد الأدب العربي- من الجاهلية إلى نهاية القرن الثالث، بدوي طبانة، دار الثقافة بيروت، ط٦، ١٣٩٤هـ-١٩٧٤م.
- * الدراسات اللهجية والصوفية عند ابن جني، حسام سعيد النعيمي، دار الرشيد للنشر، العراق، ١٩٨٠.
- * دراسات نقدية في الأدب العربي، محمود الجادر، دار الحكمة للطباعة والنشر، الموصل، ١٩٩٠.
- * الدرجات الرفيعة في طبقات الشيعة، صدر الدين السيد علي خان الشيرازي الحسيني، مكتبة بصيرتي، قم، ط٢، ١٣٩٧ هـ.
- * دروس في البلاغة وتطورها، جميل سعيد، مطبعة المعارف، بغداد، ١٣٧٠هـ - ١٩٥١م.
- * دلائل الإعجاز، عبد القاهر الجرجاني، صحح أصله: محمد عبده، تصحيح وتعليق: محمد رشيد رضا، دار المنار، مصر، ١٣٣١ هـ - ١٩١٣م.
- * دلالة الألفاظ، إبراهيم أنيس، مكتبة الأنجلو المصرية، ط٣، ١٩٧٢.
- * دينامية الفعل في بكائيات الشريف الرضي، محمد عبد الرضا جاسم الخالدي، مجلة الطليعة الأدبية، دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد، ٢٤، س٤، ٢٠٠٢.
- * ديوان أبي تمام، تقديم وشرح: محيي الدين صبحي، دار صادر، بيروت، ط١، ١٩٩٧.
- * ديوان الشريف الرضي، تح: عبد الفتاح محمد الحلو، وزارة الإعلام، بغداد، ط١، ١٩٧٦.
- * ديوان الشريف الرضي، دار بيروت، ١٣٨٠ هـ - ١٩٦١ م.
- * ديوان الشريف الرضي مع دراسة ضافية، الشيخ عبد الحسين الحلبي، دار البيان، المطبعة الأدبية، بيروت، ١٣٠٧ هـ - ١٨٨٨م.
- * الديوان في الأدب والنقد، عيسى محمود العقاد، وإبراهيم المازني، مصر، ط٣.
- * رجال النجاشي، أبو عباس أحمد بن علي النجاشي الأسدي، تح: موسى الشبيري الزنجاني، موسوعة النشر الإسلامي.
- * رسائل الصابي والشريف الرضي، تح: محمد يوسف نجم، دائرة المطبوعات والنشر، الكويت، ١٩٦١.
- * رسائل المرتضى، الشريف المرتضى، تح: أحمد الحسيني، دار القرآن، مطبعة الخيام، ط١، قم، ١٤١٠ هـ.
- * رسالة الغفران، أبو العلاء المعري، تح: عائشة عبد الرحمن، دار المعارف، القاهرة، ١٩٧٧.
- * زمن الشعر، أدونيس، دار العودة، بيروت، ط٢، ١٩٧٨.
- * الزمن عند الشعراء العرب قبل الإسلام، عبد الإله الصائغ، دار الرشيد للنشر، بغداد، ١٩٨٢.
- * الزمن في الأدب، هانز مير هوف، تر: أسعد مرزوق، مطبعة سجل العرب، القاهرة، ١٩٨٢.

- * سايكولوجية الشعر ومقالات أخرى، نازك الملائكة، دار الشؤون الثقافية العامة
بغداد، ١٩٩٣.
- * سرّ الفصاحة، ابن سنان الخفاجي، شرح: عبد المتعال الصعيدي، القاهرة، ١٩٦٩.
- * سياسة الشعر، أدونيس، دار الآداب، بيروت، ط ١، ١٩٨٥.
- * شرح ديوان الحماسة، أبو علي أحمد بن محمد بن الحسن المرزوقي، تح: أحمد أمين، وعبد السلام هارون، مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر، القاهرة، ١٩٥١.
- * شرح كافية ابن الحاجب، رضي الدين الإستراباذي، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٣١٠هـ.
- * الشريف الرضي، إحسان عيسى، دار بيروت، بيروت، ١٩٥٨.
- * الشريف الرضي، محمد رضا آل كاشف الغطاء، دار النشر والتأليف، النجف الأشرف.
- * الشريف الرضي - حياته ودراسة شعره، عبد الفتاح محمد الحلو، هجر للطباعة والنشر، مصر، ط ١، ١٩٨٦.
- * الشريف الرضي في رثائه، افتخار عارف الوسواسي، مكتبة المثنى، بغداد، ط ١.
- * الشريف الرضي - مختارات من شعره، إعداد واختيار: علي جعفر العلاق، ومحمد جميل شلش، ومحسن أطميش، دار الشؤون الثقافية والنشر، بغداد، ١٩٨٥.
- * الشريف الرضي ناقدًا (بحث)، أحمد مطلوب، ضمن كتاب (الشريف الرضي - دراسات في ذكره الألفية)، دار آفاق عربية، بغداد، ١٩٨٥.
- * الشريف الرضي وخصائص شعره، عبد الرحمن شكري، مجلة الرسالة، م ١٥، ع ٢٨٧، ١٩٣٩.
- * الشعر الجاهلي - منهج في دراسته وتقويمه، محمد النويهي، الدار القومية للطباعة والنشر، القاهرة.
- * شعر الشريف الرضي - دراسة فنية، حافظ المنصوري، أطروحة دكتوراه، كلية التربية، جامعة البصرة، ١٩٩٧.
- * شعر الشريف الرضي ومنطلقاته الفكرية، عبد اللطيف عمران، دار الينايع، دمشق، ط ١، ٢٠٠٠.
- * الشعر والتجربة، أرشيبالد مكليش، تر: سلمي الخضراء الجيوسي، دار اليقظة العربية، بيروت، ١٩٦٣.
- * الشعرية العربية، أدونيس، دار الآداب، ط ١، ١٩٨٥.
- * الشيب في الشعر العباسي حتى نهاية القرن الرابع الهجري، ثائر سمير الشمري، رسالة ماجستير، كلية الآداب، جامعة بغداد، ١٩٩٨.
- * الصحاح - تاج اللغة وصحاح العربية، إسماعيل بن حماد الجوهري، تح: أحمد عبد الغفور عطار، دار العلم للملايين، بيروت، ط ٤، ١٤٠٧هـ.
- * الصناعتين، أبو هلال العسكري، تح: مفيد قمiche، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ٢، ١٩٨٩.

- * الصورة الشعرية، س. دي. لويس، تر: أحمد نصيب الجنابي، ومالك ميري، وسلمان حسن إبراهيم، دار الرشيد للنشر، بغداد، ١٩٨٢.
- * الصورة الفدائية في التراث النقدي والبلاغي، جابر عصفور، دار التنوير، بيروت، ط٢، ١٩٨٣.
- * الصورة الفدائية في شعر الشريف الرضي، حامد كاظم عباس، رسالة ماجستير، كلية الآداب، الجامعة المستنصرية، ١٩٩٥م.
- * الصورة الفدائية في شعر الشريف الرضي (بحث)، عبد الإله الصائغ، ضمن كتاب (الشريف الرضي - دراسات في ذكره الألفية)، دار آفاق عربية، بغداد، ١٩٨٥.
- * الصومعة والشرفة الحمراء، نازك الملائكة، دار العلم للملايين، بيروت، ط٢، ١٩٧٩.
- * ضرائر الشعر، محمد بن جعفر التميمي القزاز، تح: محمد زغلول سلام، ومحمد مصطفى هدارة، الإسكندرية، ١٩٧٢.
- * الضرورة الشعرية دراسة أسلوبية، إبراهيم محمد هـ دار الأندلس، لبنان، ط١، ١٩٧٩.
- * طيف الخيال، الشريف المرتضى، تح: حسن كامل الصيرفي، دار إحياء الكتب العربية، مصر، ١٣٨١هـ - ١٩٦٢م.
- * عبقرية الشريف الرضي، زكي مبارك، دار الجيل، بيروت، ١٤٠٨هـ - ١٩٨٨.
- * العربية دراسات في اللغة واللهجات والأساليب، يوهان فك، تر: عبد الحليم النجار، القاهرة، ١٩٥١.
- * العروض في أوزان الشعر وقوافيه، حكمت فرج البدر، مطبعة دار البصرة، بغداد، ١٩٦٦.
- * العروض الواضح، ممدوح حقي، دار اليقظة العربية، دمشق، ط٣، ١٩٦٤.
- * عضوية الموسيقى في النص الشعري، عبد الفتاح صالح نافع، مكتبة المنار، الأردن، ط١، ١٩٨٥.
- * العقد الفريد، ابن عبد ربّه الأندلسي، شرح وضبط وفهارس: أحمد أمين، وأحمد الزين، وإبراهيم الأبياري، مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر، القاهرة، ١٩٥٢.
- * عمدة الطالب في أنساب آل أبي طالب، جمال الدين بن عنبه، تصحيح: محمد حسن آل طالقاني، المطبعة الحيدرية، النجف، ط٢، ١٣٨٠هـ - ١٩٦١م.
- * العمدة في محاسن الشعر وآدابه ونقده، ابن رشيق القيرواني، حققه وفصله وعلق حواشيه: محمد محيي الدين عبد الحميد، دار الجيل، بيروت، ط٤، ١٩٧٢.
- * عيار الشعر، ابن طباطبا العلوي، تح: طه الحاجري، ومحمد زغلول سلام، المكتبة التجارية الكبرى، القاهرة، ١٩٥٦.
- * العين، الخليل بن أحمد الفراهيدي، تح: عبد الله درويش، مطبعة العاني، بغداد، ١٣٨٦هـ - ١٩٦٧م.
- * عيون الأخبار، ابن قتيبة، دار الكتاب العربي، بيروت، ١٩٢٥.

- * الغدير في الكتاب والسنة والأدب، عبد الحسين أحمد الأميني النجفي، دار الكتاب العربي، بيروت، ط٤، ١٣٩٧ هـ - ١٩٧٧ م.
- * الفروسيّة في الشعر الجاهليّ، نوري حمّودي القيسيّ، مطابع دار التضامن، بغداد، ط١، ١٩٦٤.
- * فصول في فقه العربيّة، رمضان عبد التّوّاب، مطبعة المدنيّ، مصر، ط٣، ١٤٠٨ هـ - ١٩٨٧ م.
- * فنّ التقطيع الشعريّ والقافية، صفاء خلوصي، دار الشؤون الثقافيّة العامّة، بغداد، ط٦، ١٩٨٧.
- * فنّ الجناس، عليّ الجندي، دار الفكر العربيّ، القاهرة، ١٩٥٤.
- * فنون بلاغيّة، أحمد مطلوب، بيروت، ١٩٧٣.
- * في الأدب العربيّ، محمّد مهدي البصير، مطبعة النجاح، بغداد، ١٩٤٩.
- * في الأصوات اللغويّة دراسة في أصوات المدّ العربيّة، غالب فاضل المطلبيّ، دار الحرّيّة للطباعة، بغداد، ١٩٨٤.
- * في البحث الصوتيّ عند العرب، خليل إبراهيم العطية، دار الحرّيّة للطباعة، بغداد، ١٩٨٣.
- * في لغة الشعر، إبراهيم السامرائي، دار الفكر للنشر والتوزيع، عمان.
- * في النقد والأدب، إيليا الحاوي، دار الكتاب اللبناني، بيروت، ط٤، ١٩٧٩.
- * قراءة نقدية في حجازيات الشريف الرضيّ، نادر عبد الكريم حقاني، مجلّة التراث العربيّ، اتّحاد الكتاب العرب، دمشق، ٨٩٤، س٢٣، ١٤٢٤ هـ - ٢٠٠٣ م.
- * قضايا الشعر المعاصر، نازك الملائكة، دار العلم للملايين، بيروت، ط٦، ١٩٨١.
- * قضيّة الزمن في الشعر العربيّ- الشباب والمشيّب، فاطمة محجوب، دار المعارف، القاهرة، ١٩٨٠.
- * قضيّة الشعر الجديد، محمّد النويهيّ، دار الفكر، ١٩٧١.
- * القوافي، القاضي أبو يعلى التتوخي، تح: عوني عبد الرؤوف، مكتبة الخانجي، مصر، ط٢، ١٩٧٨.
- * الكتاب، سيبويه، تح: عبد السلام هارون، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط٣، ١٩٨٤.
- * كتاب الخيل، أبو محمّد معمر أبو عبيدة التميميّ القرشيّ، مطبعة دار المعارف العثمانيّة، حيدر آباد، الهند، ط١، ١٣٥٨ هـ.
- * الكشّاف عن حقائق التنزيل وعلوم الأقاويل في وجوه التّأويل، أبو القاسم جار الله محمود بن عمر الزمخشريّ، دار الفكر، بيروت.
- * الكناية- أساليبها ومواقعها في الشعر الجاهليّ، محمّد الحسن عليّ الأمين أحمد، المكتبة الفيصلية، مكّة المكرّمة، ١٩٨٥.
- * لزوم ما لا يلزم، أبو العلاء المعريّ، دار بيروت، ١٩٦١.
- * اللزوميّات، أبو العلاء المعريّ، تح: أمين عبد العزيز، مطبعة مكتبة الخانجي، القاهرة.
- * لسان العرب، ابن منظور الأفرقيّ، دار صادر، بيروت، ١٩٥٥.

- * لغة الشريف الرضي (بحث) ، أحمد نصيف الجنابي، ضمن كتاب (الشريف الرضي دراسات في ذكراه الألفية)، دار آفاق عربية، بغداد، ١٩٨٥.
- * لغة الشعر، جميل سعيد، مجلة المجمع العلمي العراقي، بغداد، م ١٩٧٠، ١٩٧٠.
- * لغة الشعر بين جيلين، إبراهيم السامرائي، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، ط ٢، ١٩٨٠.
- * لغة الشعر الحديث في العراق، عدنان العوادي، دار الشؤون الثقافية العامة بغداد، ١٩٨٥.
- * لغة شعر ديوان الحماسة- باب الحماسة، عبد القادر باعيسى، رسالة ماجستير، كلية الآداب، جامعة الكوفة، ١٩٩٦.
- * لغة الشعر العربي الحديث، السعيد الورقي، دار النهضة العربية للطباعة والنشر، بيروت، ط ٣، ١٩٨٤.
- * لغة الشعر عند الجواهري، علي ناصر غالب، أطروحة دكتوراه، كلية الآداب، جامعة البصرة، ١٩٩٥.
- * لغة الشعر عند المعري، زهير غازي زاهد، دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد، ١٩٨٩.
- * لغة الشعر في القرنين الثاني والثالث الهجريين، جمال نجم العبيدي، رسالة دكتوراه، جامعة بغداد، ١٩٩٠.
- * اللغة الشعرية في الخطاب النقدي العربي، محمد رضا مبارك، دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد، ط ١، ١٩٩٣.
- * المؤثرات العامة في شعر الشريف الرضي (بحث)، ابتسام مرهون الصقار، ضمن كتاب (الشريف الرضي- دراسات في ذكراه الألفية)، دار آفاق عربية، بغداد، ١٩٨٥.
- * مبادئ النقد الأدبي، ريتشاردز، ترجمة وتقديم: مصطفى بدوي، المؤسسة المصرية للتأليف والترجمة والنشر، ١٩٦١.
- * المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر، ابن الأثير، تح: محمد محيي الدين عبد الحميد، المكتبة العصرية، بيروت، ١٩٥٥.
- * محاضرات الأدباء ومحاورات الشعراء والبلغاء، أبو القاسم حسين الأصبهاني، منشورات دار مكتبة الحياة، بيروت، ١٩٦١.
- * المدخل إلى النقد الأدبي الحديث، محمد غنيمي هلال، القاهرة، ١٩٥٨.
- * المرشد إلى فهم أشعار العرب وصناعتها، عبد الله الطيب المجذوب، مطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده، مصر، ط ١، ١٣٧٤هـ- ١٩٥٥م.
- * مسائل فلسفة الفن المعاصرة، جان ماري جويو، تر: سامي الدروبي، دمشق، ١٩٦٥.
- * معاني النحو، فاضل السامرائي، وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، بغداد، ١٩٩٠.
- * المعجم اللغوي لشعر الشيب في الشعر العباسي حتى نهاية القرن الرابع الهجري، ثائر سمير الشمري، مجلة جامعة بابل، م ٧، ع ١٤، ٢٠٠٢.

- * معجم مصطلحات العروض والقوافي، رشيد عبد الرحمن العبيدي، مطبعة جامعة بغداد، بغداد، ١٩٨٦.
- * مفتاح العلوم، السكاكي، مطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده، مصر، ١٩٣٧.
- * مفهوم الشعر، جابر عصفور، المركز العربي للثقافة والعلوم، ١٩٨٢.
- * مقالات في الشعر الجاهلي، يوسف اليوسف، دار الحقائق، بيروت، ١٩٨٥.
- * المقتضب، المبرد، تح: عبد الخالق عزيمة، عالم الكتب، بيروت.
- * مقدمة ابن خلدون، ابن خلدون، المكتبة التجارية الكبرى، مصر.
- * المقرب، ابن عصفور، تح: أحمد عبد الستار الجواري، وعبد الله الجبوري، مطبعة العاني، بغداد، ١٩٨٦.
- * المكان في شعر الشريف الرضي، زينب عبد الكريم الخفاجي، رسالة ماجستير، كلية التربية للبنات، جامعة بغداد، ٢٠٠٢.
- * ملامح في تراث العرب النقدي، محمود الجادر، دار الجاحظ للنشر، بغداد، ١٩٨٣.
- * الملل والنحل، أبو الفتح محمد الشهرستاني، تصحيح وتعليق: أحمد فهمي محمد، مطبعة حجازي، القاهرة، ١٩٤٨.
- * من أسرار اللغة، إبراهيم أنيس، مكتبة الأنجلو المصرية، ط٧، ١٩٨٥.
- * المنتظم في تاريخ الملوك والأمم، أبو الفرج عبد الرحمن بن علي بن الجوزي، الدار الوطنية، بغداد، ١٩٩٠.
- * منهاج البلغاء وسراج الأدباء، أبو الحسن حازم القرطاجي، تح: محمد الحبيب بن الخوجة، دار الكتب المشرقية، تونس، ١٩٦٦.
- * موسيقى الشعر، إبراهيم أنيس، مكتبة الأنجلو المصرية، ط٤، ١٩٧٢.
- * موسيقى الشعر العربي، شكري محمد عياد، دار المعرفة، القاهرة، ط١، ١٩٦٨.
- * الموسيقى الكبير، الفارابي، تح: غطاس عبد الملك خشبة، ومحمود الحفني، دار الكتاب العربي، القاهرة، ١٩٦٧.
- * نحو الفعل، أحمد عبد الستار الجواري، مطبعة المجمع العلمي العراقي، بغداد، ١٩٧٤.
- * نسيب الشريف الرضي، جمع وتحقيق وشرح وخط: عاتكة الخزرجي، دار الجماهير للصحافة، بغداد، ١٩٨٤.
- * نظرية الأدب، رينيه ويليك وأوستن وارين، تر: محيي الدين صبحي، المجلس الأعلى لرعاية الفنون والعلوم الاجتماعية، ط٣.
- * نظرية البنائية في النقد الأدبي، صلاح فضل، دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد، ط٣، ١٩٨٧.
- * النقد الأدبي، سهير القلماوي، دار المعرفة، القاهرة، ط٢، ١٩٥٩.
- * النقد الأدبي الحديث، محمد غنيمي هلال، دار نهضة مصر، القاهرة، ١٩٦٩.
- * النقد- أسس النقد الأدبي الحديث، ريتشاردز، تر: هيفاء هاشم، مطابع وزارة الثقافة، دمشق، ١٩٦٧.

* نقد الشعر، قدامة بن جعفر، تح: كمال مصطفى، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط٣، ١٩٧٨.

* النقد اللغوي عند العرب، نعمة رحيم العزاوي، دار الحرّية للطباعة، بغداد، ١٣٩٨ هـ- ١٩٧٨ م.

* النقد المنهجي عند العرب، محمّد مندور، دار نهضة مصر للطبع والنشر.
* النكت في إعجاز القرآن، أبو الحسن عليّ بن عيسى الرّمانيّ، تح: محمّد خلف الله، ومحمّد زغلول سلّام، دار المعارف، مصر، ١٩٦٨.

* نهج البلاغة، شرح ابن أبي الحديد، دار إحياء التراث العربيّ، بيروت.
* الوافي بالوفيات، الصفديّ، اعتناء: س. ويدرنك، فيسبادن، ط٢، ١٩٧٤.
* الوساطة بين المتنبّي وخصومه، القاضي عليّ بن عبد العزيز الجرجانيّ، تحقيق وشرح: محمّد أبو الفضل إبراهيم، وعليّ محمّد البجاويّ، دار القلم، بيروت.
* وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، ابن خلّكان، تح: إحسان عبّاس، دار صادر، بيروت.

* يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر، أبو منصور الثعالبيّ، حقّقه وفصّله وضبطه وشرحه: محمّد محيي الدين عبد الحميد، القاهرة، ط٢، ١٩٦٥.