

جامعة بابل
كلية التربية
قسم اللغة العربية

أبو تمام الطائي وأبو الطيب المتنبّي
التأثر والتأثير
(دراسة موازنة)

رسالة تقدم بها الطالب
فارس عزيز مسلم

إلى
مجلس كلية التربية في جامعة بابل
وهي جزء من متطلبات نيل شهادة الماجستير في اللغة العربية وآدابها

بإشراف
أ.م.د. عدنان حسين العوادبي

آب / ٢٠٠٢ م

جمادى الثانية / ١٤٢٣ هـ

k

﴿ وَإِذْ قَالَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ يَا بَنِي إِسْرَائِيلَ
إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ
يَدَيَّ مِنَ التَّوْرَةِ وَمُبَشِّرًا بِرَسُولٍ يَأْتِي مِنْ
بَعْدِي اسْمُهُ أَحْمَدُ فَلَمَّا جَاءَهُمْ بِالْبَيِّنَاتِ
قَالُوا هَذَا سِحْرٌ مُّبِينٌ ﴾

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الْحَمْدُ لِلَّهِ الْعَظِيمِ

سورة الصف / ٦

إقرار المشرف

أشهد أنّ إعداد رسالة
فارس عزيز مسلم " الموسومة بـ " أبو تمام الطائي وأبو الطيب المتنبي
التأثر والتأثير (دراسة موازنة) " تمّت بإشرافي في قسم اللغة العربية في
كلية التربية / جامعة بابل ، وأنها استوفت خطتها استيفاءً تاماً .

المشرف : أ.م. د. عدنان حسين العوادي
الإمضاء :
التاريخ :

بناءً على التوصيات المتوافرة أشرح هذه الرسالة للمناقشة .

رئيس قسم اللغة العربية
أ.م. د. علي ناصر غالب
الإمضاء :
التاريخ :

قرار لجنة المناقشة

نحن أعضاء
اطلعنا على رسالة الطالب
" فارس عزيز مسلم " الموسومة بـ " أبو تمام
الطائي وأبو الطيب المتنبي التأثر والتأثير (دراسة موازنة) " .
وقد ناقشناه في محتوياتها وفي ما له علاقة بها . ونعتقد أنّها جديرة بالقبول للحصول
على درجة الماجستير في اللغة العربية وآدابها ، بتقدير () .

عضو لجنة المناقشة

عضو لجنة المناقشة

الاسم : أ.م.د. عدنان حسين العوادي
الإمضاء :
التاريخ :

الاسم :
الإمضاء :
التاريخ :

المشرف

الاسم : أ.م.د. عدنان حسين العوادي
الإمضاء :
التاريخ :

رئيس لجنة المناقشة
الاسم :
الإمضاء :
التاريخ :

صدّقت هذه الرسالة من مجلس كلية التربية بتاريخ / / ٢٠٠٢ م

العميد

أ.د. عباس إبراهيم الجبوري
الإمضاء :
التاريخ :

الإهداء

إلى والدي

غائباً.. حاضراً

فارس

Babylon University
Education College
Arabic Language Dept.

Abu Tammam a T-Ta'i and Abu T-Taib AL-
Mutanabbi
Affecting and Effecting
(A Comparison Study)

A Thesis Submitted by:

Faris Aziz Moslem

To the Council of College of Education, University of Babylon
as Partial Fulfillment of the Requirement for the
Degree of Master in Arabic Language and its literature

Supervised by:

Assistant Professor

Dr. Adnan Husain Al-Awadi

Abstract

This thesis dealt with affecting and effecting between Abu Tammam and Abu Ttayb AL-Mutanabbi (comparison study), after I noticed the great relative between them in the meanings and sometimes in the style.

This study divides into fourth chapters, first chapter deals with the (model example) of the two poets in the style of praise, we saw identification in the characteristics of model example between them, which is mean of effecting and affecting.

The second chapter studied “rising a critical movement” which is taken from only the two poets from other Arab’s poets, Abu Tammam rose a critical movement about his poetry, after him Abu Ttayb AL-Mutanabbi rose a critical movement about his poetry too. Abu Ttayb AL-Mutanabbi’s movement was greater and more violence. The critics’ censures were about common points between the two poets, which is ensure the affecting and effecting, how Abu Ttayb AL-Mutanabbi’s benefit from Abu Tammam’s poetry experience with critics and linguistics.

The third chapter studied (mental tendency) for two poets, the two poets had thinking and opinion. They were showing their opinion in many affairs, some of them were their sight to epoch and time, their sight to woman and friend (they were pessimistic), their sight to “evil and good” they were near to optimistic and objective and their sight to (character and pretend) they were agreed with character against pretend.

The fourth chapter studied “phenomena’s eloquence and stylistic) the two poets had dealt with them and it were most commonly between them, these phenomena were (counterpoint), (repetition) and (poetical

opposition). The two poets had common used from the two stylistic arts (counterpoint and repetition) and they were produced many of meanings and thoughts. While (the poetical opposition), I studied in it Abu Tamnam's poems which are objected by Abu Ttayb AL- Mutanabbi which is referred certainly, on the affecting and effecting.

But the affecting by meanings (contents) were more than affecting by style (form). I tried in the whole study to be neutral and fair and not to be exaggeration in the affecting and effecting. I had recognized that effecting did not considered fault on the Abu Ttayb AL-Mutanabbi especially he was exceeded his teacher who was effected by him.

The study ended with the follow:

١. The poetic is one of the most arts or literatures tended toward effecting, imitation and inspiration, the poet could not separate from the his nation's old poetical heritage or which was preceded him, the poet must be belong to his generations' poets and asked their guidness toward the best way for innovation.
٢. This study showed the Abu Tamnam's importance as a poet he was effected to whom came after him from innovators, he had left his characteristics on the Arab's poem, we do not thing that these characteristics which were deleted to now.

قائمة المحتويات

رقم الصفحة	الموضوع
	المقدمة
	التمهيد
	العروبة
	الزعامة الأدبية
	الفصل الأول : التكسب (المثل الأعلى)
	الشجاعة
	الكرم
	الهيبة (السطوة)
	العقل
	الجمال (الحب)
	الفصل الثاني : إثارة حركة نقدية
	الاستعارة
	استعمال الغريب
	الغموض والتعقيد
	الفصل الثالث : النزعة العقلية
	التشاؤم
	الخير × الشر
	الطبع × التكلف

رقم الصفحة	الموضوع
	الفصل الرابع : ظاهرات بلاغية واسلوبية مشتركة
	الطباق
	الترديد
	المعارضة
	الخاتمة
	المصادر
A – B	ملخص باللغة الإنكليزية

التمهيد

سمتان مشتركتان العروبة . الزعامة الادبية .

التمهيد

قبل الدخول في صميم البحث ، نجد لزاما علينا ان نذكر – باختصار – سمتين بارزتين للشاعرين موضوع الدراسة (أبي تمام وأبي الطيب) قد لا نجدهما مجتمعين في شاعر آخر كاجتماعهما فيهما ، وهاتان السمتان هما :

العروبة

بعيداً عن كلّ المناقشات التي دارت حول عروبة أبي تَمّام وإسلامه ،
ومحاولات إصاّقه الفاشلة باليونان او النصرانية ^١ ، فإننا لا يمكن أن نرتاب في أنّ
أبا تَمّام " عربيّ قح " ^٢ ، وأنّه " من نفس طيء صليبيّة " ^٣ ، وأنّه " الشاعر الذي
رفع لواء العروبة " بأوسع مظاهرها في شعره " ^٤ ، وانه الذي يخاطب الخليفة
المعتصم بالله قائلاً :

أبقيت جدّ بني الإسلام في صعِدٍ والمشركين ودار الشرك في صبيبٍ ^٥

وشعر أبي تَمّام كلّه يصرخ بهذه الحقيقة لمن يطلب الدليل على عروبتّه نسباً " ^٦
ويشهد بذلك فخره المضطرم بطيء وانه اختار منها أكثر ممدوحيه ونوّه تنويهاً
عظيماً بمن سجّلوا لها في عصره أمجاداً حربيةً مما يدل على أنّه طائي عريق
وعربي أصيل " ^٧ ، من ذلك قوله مفتخراً :

أبى لي نجر الغوث أن أرام التي اسب بها والنجر يشبهه النجر*
وهل خاب من جذماه من ضنء طيء عدي العديين القلمس او عمرو؟! ^٨

ويقول في قصيدة أخرى :

أنا ابن الذين استرضع الجود منهم وسمي فيهم وهو كهل ويافع*
سما بي أوس في السماء وحاتم وزيد القنا والأثرمان ورافع! ^٩

ويرى بعض الباحثين انه لم يمثل العروبة والاسلام بمعناها الواسع حتى ذلك
الوقت الشاعر كما مثلهما ابو تمام ^{١٠} . أما أبو الطيّب فان " العروبة لم تعرف شاعراً
في القديم أخلص لها كما أخلص " ^{١١} ، ففي شعره " تعصب واضح للعروبة " ^{١٢} ،
وحسبه وحسبنا ان يقول شارحاً أحوال زمانه :

وإنما الناس بالملوك وما تفلح عرب ملوكها عجم
لا أدب عندهم ولا حسب ولا عهد لهم ولا ذمم
في كل ارض ووطنها أمم ترعى بعبد كأنها غنم

^١ . الإنسان والتاريخ في شعر أبي تَمّام ، د. اسعد احمد علي ، دار الكتاب اللبناني ، بيروت ، ط ٢ ،
١٩٧٢ ، ١ / ١٤٠ وما بعدها .

^٢ . أبو تَمّام حياته وشعره ، بأقلام عدة باحثين ، المكتبة الحديثة للطباعة والنشر ، بيروت ، ط ١ ، ١٩٨٨ ،
ص ١٨ ، وينظر ص ٢٢-٢٣ .

^٣ . الأغاني ، أبو الفرج الأصفهاني ، دار أحياء التراث العربي . مصور عن طبع دار الكتب - ، مؤسسة
جمال للطباعة والنشر ، د.ت ، ١٦ / ٣٨٣ .

^٤ . عبقرية العرب في العلم والفلسفة ، عمر فروخ ، منشورات المكتبة العصرية ، صيدا - بيروت ، ط ٤ ،
١٩٨٥ ، ص ٤٨ .

^٥ . ديوان أبي تَمّام (بشرح الخطيب التبريزي) : تحقيق محمد عبده عزام ، دار المعارف - مصر ، ط ٣ ،
١٩٧٢ ، ١ / ٤٧ .

^٦ . العصر العباسي الأول : د. شوقي ضيف ، دار المعارف - مصر ، ط ٣ ، ١٩٦٦ ، ص ٢٦٩ .

^٧ . الديوان : ٤ / ٥٧١ .

^٨ . الديوان : ٤ / ٥٨٤-٥٨٥ .

^٩ . فصول في الشعر ونقده ، د. شوقي ضيف ، دار المعارف - مصر ، ط ٢ ، ١٩٧٧ ، ص ١٠٥ .

^{١٠} . الموسوعة العربية الميسرة ، دار نهضة لبنان للطبع والنشر ، بيروت - لبنان ، ١٩٨٧ ، ٢ / ١٦٤٤ .

يستخشن الخزّ حين يلبسه وكان يبرى بظفره القلم^١

^١ . ديوان أبي الطيب المتنبي (بشرح أبي البقاء العكبري المسمى بالتبيان في شرح الديوان ، ضبطه وصححه ووضع فهرسه : مصطفى السقا ، إبراهيم الابياري ، عبد الحفيظ الشلبي ، شركة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده ، مصر ط ٢ ، ١٩٥٦ ، ٥٩ /٤ .
*- النجر: الاصل ، الجذم: الاصل، الضنّ: الاصل والمعدن، القلمس: الكثير العطاء، وقيل للبحر قلمس، زيد القنا: هو زيد الخيل الفارس المشهور، واسماء الاعلام الباقية هم اجواد طي قبيلة الشاعر.

الزعامة الأدبية

لقد توافر لدى الشعارين (أبي تمام وأبي الطيب) شروط وأسباب للإبداع منها :

١- الذكاء .

٢- قوة الحافظة .

وهذان الشرطان أساسيان للإبداع إذا اجتمعا مع (الموهبة) فأبو تمام شُخص نكاؤه (من خلال شعره) من الفيلسوف الكندي حتى قال " هذا الفتى يموت قريباً لأن نكاهه ينحت عمره كما يأكل السيف الصقيل غمده " ^١ ، أما أبو الطيب فقد اشتهر بالذكاء وقوة الحافظة حتى لتروى عن حافظته أعجوبة على لسان أحد الوراقين ^٢ ، وتروى مثل هذه الأعاجيب عن غيره من الأدباء منهم أبو تمام ^٣ ، وهي قصص وروايات قد نشك في مضمونها الحرفي " ولكن ممّا لاشك فيه أنّ هناك واقعا وراء نسج أمثال هذه القصص حولهم " ^٤ ، وفي الحقيقة إنّ الذكاء والحافظة والموهبة لا يوفون بالغرض ولا يكفون بلا مواصلة الدرس والشغف والسعي إلى الإبداع والبحث عن هذا ما كان يفعله أبو تمام ، فيروى أنّ أحدهم تعجب من أبي تمام وقد رآه منهمكا غارقا في الدفاتر فسأله " يا أبا تمام أنك لتنظر في الكتب كثيرا وتدمن الدرس فما أصبرك عليها ! ، فقال : والله ما لي إلفٌ غيرها ولا لذة سواها وولي لخليق إن أتفقدّها أن أحسن " ^٥ ، وكأنه كان يدرك قبل (جوته) بقرون أنّ الوحي واحد في المائة " وتسعة وتسعون في المائة للعرق " ^٦ ، ويروى عن أبي تمام أيضاً أنه كان " مستهتراً بالشعر ، مشغولاً به ، مشغولاً مدة عمره بتبحره ودراسته " ^٧ ، أما أبو الطيب فلا نخاله قد أنقطع عن الدراسة والتبحر في اللغة والأدب نعرف ذلك من خبر يرويه رجل من أهل الشام كان يتوكل لأبي الطيب في داره ، في قصة لسنا بصدها ، إنّما يهمننا منها ما سوف نفتبسه لنعرف مدى ولع أبي الطيب بالمطالعة والدراسة ، يقول ذلك الرجل " ... ثمّ جن الليل ، فقمت شمعة

١. هبة الأيام فيما يتعلق بابي تمام ، الشيخ يوسف البديعي ، مطبعة دار العلوم - القاهرة - ١٩٣٤ ، ص١٣-١٤ .

٢. الصبح المنبي عن حيثية المتنبي ، يوسف البديعي ، تحقيق وتعليق : مصطفى السقا ، محمد شتا ، عبده زيادة عبده ، دار المعارف - مصر ، ١٩٦٣ ، ص ٢٠ - ٢١ .

٣. المصدر نفسه، ص٢٦-٣٣ .

٤. ثقافة المتنبي وأثرها في شعره ، هدى الأرنؤطي ، منشورات وزارة الثقافة والفنون ، الجمهورية العراقية ، دار الحرية للطباعة ، بغداد ، ١٩٧٨ ، ص ٣٠ .

٥. طبقات الشعراء ، ابن المعتز ، تحقيق : عبد الستار احمد فراج ، دار المعارف - مصر ، ط١٩٦٥ ، ص ٢٨ .

٦. بحث في علم الجمال ، جان برتليمي ، ترجمة د. أنور عبد العزيز ، مراجعة د. نظمي لوقا ، دار النهضة ، مصر ، ط٢ ، ١٩٧٠ ، ص ٤٦ .

٧. الموازنة بين شعر أبي تمام والبحتري لأبي القاسم الحسن بن بشر الأمدى ، تحقيق : السيد أحمد صقر ، دار المصارف ، مصر ، ط١٩٧٢ ، ٢ ، ٥٨/١ .

ومرفع دفاتره ، وكانت تلك عادته كلّ ليلة ... وعينه إلى الدفتر يدرس ... " ^١ ،
واحسبه - هو الآخر - كان يؤمن قبل (ادجار ألن بو) بقرون ان " الفن جهد
وعرق " ^٢ ، ثم إن أبا الطيب صاحب الشطر المشهور:
وخير جليس في الزمان كتاب ^٣

وبهذه الشروط والعوامل والأسباب مجتمعة متشابكة استطاع الشاعر ان -
كلّ في عصره - أن يتسنا ذرى زعامة الشعر ، فإذا بابي تمام " قد ملأ الدنيا
بشعره " ^٤ على حد ما يقوله أحد الأعراب في زمانه ، ويقول أحد نقاد الأدب القدماء
القدماء عن أبي الطيب انه جاء " فملاً الدنيا وشغل الناس " ^٥ ، وانه لم يذكر معه
شاعر " إلا أبو فراس ، ولولا مكانه من السلطان لأخفاه " ^٦ ، وإذا عرفنا إن أبا تمام
تمام هو " أول شاعر إسلامي استطاع ان يفرض زعامته فرضاً وان يعترف له بهذا
الناس جميعاً دون ان يزاخمه فيها أحد مزاحمةً جديةً " ^٧ ، فان أبا الطيب هو زعيم
شعراء وقته بلا منازع ، وقد أحسّ الشاعر ان هذه الزعامة وهذا التفوق على شعراء
الأمة العربية والإسلامية ، فأبو تمام لا يفخر بنفسه فقط حين يقول مخاطباً ناقتة :

بكورك اشعر الثقلين طراً وأوفى الناس في حسب صميم ^٨

وانما ينطلق من واقع أحسّه وحدسه حين قاس به الأشباه والنظراء من
الشعراء ، وهو يعرف - جيداً - ماذا يقول حين يثبت تفوق ممدوحه وتفوقه في
الشجاعة وفي الشعر حين يقول مادحا دينار بن عبد الله :

وقد علم القرن المساميك انه سيغرق في البحر الذي أنت خائض
كما علم المستشعرون بأنهم بطاء عن الشعر الذي أنا قارض
كأني دينار ينادي ألفتى يبارز إذ ناديت من ذا يعارض ^٩

اما أبو الطيب * فقد أدرك سر عداء الشعراء له وذمهم له حين يقول :

- ^١ . ترجمة المتنبي ، ابن العديم ، ملحقة بكتاب المتنبي رسالة في الطريق إلى ثقافتنا ، محمود محمد شاكر ، دار المدني بجدة ، مكتبة الخانجي ، مصر ، ١٩٨٧ ، ص ٦٤٦ .
- ^٢ . الأسس النفسية للإبداع الفني (في الشعر خاصة) ، د. مصطفى سويف ، دار المعارف - مصر ، ١٩٧٠ ، ص ٤٦ .
- ^٣ . التبيان : ١ / ١٩٣ .
- ^٤ . أخبار أبي تمام ، أبو بكر محمد بن يحيى الصولي ، حققه وعلق عليه : خليل محمود عساكر ، محمد عبدة عبدة عزام ، نظير الإسلام الهندي ، المكتب التجاري ، بيروت ، د.ت ، ص ٩٢ .
- ^٥ . العمدة في محاسن الشعر وآدابه ونقده ، أبو علي الحسن بن رشيق القيرواني ، تحقيق : محمد محيي الدين عبد الحميد ، دار الجيل ، بيروت - لبنان ، ط ٤ ، ١٩٧٢ ، ١ / ١٠٠ .
- ^٦ . المصدر نفسه : ١ / ١٠١ .
- ^٧ . من حديث الشعر والنثر ، طه حسين ، دار المعارف - مصر ، ط ٩ ، د.ت ، ص ١٠٠-١٠١ .
- ^٨ . الديوان : ٢ / ٥٣٤ .
- ^٩ . نفسه : ٢ / ٣٠٠ .

أرى المتشاعرين غروا بذمي ومن ذا يحمد الداء العضالا
ومن يكذا فم مريضٍ يجد مرّاً به الماء الزلالا^١
وكلامنا على الزعامة الأدبية سيقودنا الى الكلام على التكسب .

* أجرى أحد الباحثين الموازنة بين المتنبي وشوقي على أساس الزعامة الشعرية او الإمارة التي
ان لم يظفر بها (المتنبي) حقا فكأن قد " ينظر : المتنبي وشوقي (دراسة ونقد وموازنة) ، عباس
حسن ، دار المعارف . مصر ، ١٩٦٤ ، ص ٩ .
^١ . التبيان : ٢٢٨ / ٣ .

المقدمة

المقدمة

في أثناء قراءتي ديواني الشاعرين (أبي تمام الطائي) و (أبي الطيب المتنبي) لمحتُ تقارباً كبيراً بينهما ، في النفس وفي الفن ، حماسة ، إيماناً بالقوة ، إيماناً قوياً بالعروبة ، جزالة في الألفاظ ورصانة في التراكيب ، فكراً عميقاً ، حزناً عميقاً ، فخراً واعتداداً عارماً بالنفس وبالفن ، غربة دائمة ، مزاجاً حاداً ، إحساساً مرهفاً ، حكمة الخ .

ولكن أهم ما يجمع بينهما هو (المعنى) ، فلقد تأثر أبو الطيب بمعاني أبي تمام تأثراً كبيراً ... وليس من وكدنا ان نحصي عدد الأبيات المتطابقة المعنى بين الشاعرين ... فهي كثيرة ... كثيرة جداً ... منها ما هو مكشوف ظاهر ... ومنها ما هو مستور مموه ... لا يكشفه إلا الحس والحس اللغوي والنقدي المرهف ولا تجدي معها الأرقام .

و " المعنى " الذي تقصد إليه هذه الدراسة هو الرؤية للأشياء ، وهو الفكرة التي يتخيل المرء إنها قد صدرت من رأس واحد !

جاءت هذه الدراسة في أربعة فصول ، درسنا في الفصل الأول " المثل الأعلى " لدى الشاعرين ورأينا تطابقاً في صفات المثل الأعلى بينهما ، والمثل الأعلى وإن أسهم في صنعه شعراء العربية كلهم قبل أبي تمام لكننا نراه تماماً عند أبي تمام ... مصوغاً على طريقة خاصة من الصياغة يبدو معها وكأنه من إبداع أبي تمام ، لا يكاد ينازعه فيه منازع ، وما على أبي الطيب - بعد ذلك - إلا أن يطوّر ويحوّر في هيكل (المثل الأعلى) المستعار من أبي تمام ... ليبدو معه جديداً على غاية من الجودة .

وفي الفصل الثاني : درسنا " إثارة حركة نقدية " وهو ما تفرّد به الشاعران ، فلم يعهد من شاعر في العربية في القديم انه أثار حركة نقدية حوله كما أثارها أبو تمام حول فنه ، وقد تأثر أبو الطيب فيه في هذا المجال في طريقة تعامله - شعرياً - مع النقاد والمتلقين واللغويين ومن ثم انشاء حركة عنيفة حول فنه هي أكبر مما ثار حول أبي تمام ... حولها أبو الطيب حول فنه بذكائه وعبقريته .. وقد دارت هذه الحركة على مؤاخذات متطابقة على الشاعر مما يؤكد أو يؤيد التأثير والتأثير.

وفي الفصل الثالث درسنا " النزعة العقلية " لدى الشاعرين ، فهما ربا فكر وصاحباً رأي ورؤية ... أبديا آراءهما في أمور جمّة ... منها نظرتهما نحو الدهر أو الزمان ونظرتهم نحو المرأة أو نحو الصديق (وكانا متشائمين) ومنها نظرتهما نحو " الخير والشر " وكانا اقرب إلى التفاؤل وإلى الموضوعية ومنها نظرتهم نحو (الطبع والتكلف) وكانا مع الطبع دائماً ضد التكلف أبداً .

وفي الفصل الرابع تناولنا بالدراسة " ظاهرات بلاغية وأسلوبية " تداولها الشاعران وشاعت بينهما وهي (الطباق) و (الترديد) و (المعارضة) فقد وُلد الشاعران من (الطباق والترديد) الجديد من المعاني والطريف من الأساليب ، فلم يكن هذان الفنان البلاغيّين محسّنين بلاغيين حسب ، وإنما كانا من أعمدة الكلام في شعر الشاعرين يعبر بهما عن المعنى احسن تعبير وتبرز بهما الأفكار العميقة افضل

بروز . كما درست أو عرضت (المعارضات الشعرية) وتأثر أبي الطيب ببعض قصائد أبي تمام ، امتداداً لتأثره بالأبيات المفردة ، وقد وقفت على المعاني وعرّجت على الأساليب البلاغية التي احتواها أبو الطيب ، ووقفت على الصياغة (الشكل) ، ووجدت إن التأثر بالصياغة (الشكل) لدى أبي الطيب كان قُل من التأثر بالمعاني (المضمون) .

وقد حاولت - في الدراسة كلها - أن أكون محايداً ومنصفاً ، وإن لا أكون مبالغاً أو مغالياً في نسبة التأثير أو التأثير ، مُسلماً بل مؤمناً بحقيقة هي إن التأثير شيء غير منكر ، بل هو شيء لا بد منه ، قال أحد علماء البلاغة العربية : " ليس لأحد من أصناف القائلين غنى عن تناول المعاني ممن تقدمهم والصب على قوالب من سبقهم ، ولولا أن القائل يؤدي ما سمع لما كان في طاقته أن يقول ، وإنما ينطق الطفل بعد استماعه من البالغين " ^١ .

وفي الختام أتقدم بالشكر الجزيل إلى أستاذي الجليل د. عدنان حسين العوادي الذي أفادني من علمه الجَمِّ ، لا في مدة الإشراف حسب ، وإنما طوال تلمذتي له منذ المرحلة الأولى حتى الآن ، لا انقطعت افاداته ، وأتقدم بالشكر لكل من يمد للدراسة يد البناء وساعد المساعدة .

^١ . كتاب الصناعتين (الكتابة والشعر) ، أبو هلال الحسن بن عبد الله بن سهل العسكري (ت ٣٩٥ هـ) . تحقيق : علي محمد البجاوي ، محمد أبو الفضل إبراهيم ، دار الفكر العربي ، مصر ، ط ٢ ، ١٩٧١ ، ص ٢٠٢ .

الفصل الأول

التكسب : المثل الأعلى

قال أبو تمام :
ونادبُ رفعةً قد كنتُ أملها

لديك لا فضةً أبكي ولا ذهباً
الديوان : ٢٣٧/١

قال أبو الطيب :
وما رغبتني في عسجدٍ أستفيدُهُ

ولكنّها في مفخرٍ أستجهُهُ
التبيان : ٣٠/٢

قال أبو تمام :
غربتُ خلائقه وأغربَ شاعرُ

فيه فأحسنَ مُغربُ في مُغربِ
الديوان : ١٠٧/١

قال أبو الطيب :
شاعرُ المجد خدتهُ شاعرُ اللفظِ (م)

كلاناربُ المعاني الدقاق
التبيان : ٣٧١/٢

قال أبو تمام :
وحياة القريض إحيائك الجود (م)

فإن مات الجود مات القريضُ
الديوان : ٢٩٢/٢

وقال أيضاً :
ولولا خلالُ سنّها الشعر ما درى

بغاة الندى من أين تُؤتى المكارم
الديوان : ١٨٣/٣

قال أبو الطيب :
أحييتُ للشعراء الشعر فامتدحوا
وعلموا الناس منك المجد واقتدروا

جميع مَنْ مدحوه بالذي فيكما
على دقيق المعاني من معانيكما
التبيان : ٣٧٨/٢

قال أبو تمام :
لبستُ سواه أقواماً فكانوا

كما أغنى التيمم بالصعيد
الديوان : ٤٢ / ٢

قال أبو الطيب :
وزارك بي دون الملوك تحرّجي

إذا عن بحرٍ لم يجز لي التيممُ
التبيان : ٩١ / ٤

قال أبو تمام :
هممي معلقةً عليك ، رقابها

مغلولةً ، إنَّ الوفاء إسارُ
الديوان : ١٨١ / ٢

قال أبو الطيب :
وقيد تُنفسني في ذراكٍ مدبّةً

ومن وجد الإحسان قيدياً تقيداً
التبيان : ٢٩٢ / ١

قال أبو تمام :
لا تعتلل إنما بالمكرمات إذا

أنت اعتلتت تُرى الأوجاع والعلل
الديوان : ٥٣ / ٣

قال أبو الطيب :

إذا اعتلّ سيف الدولة اعتلت الأرضُ

ومَن فوقها والبأسُ والكرمُ المحضُ

التبيان : ٢١٨ / ١

قال أبو تمام :

هيهاتَ لا يأتي الزمان بمثله

إنَّ الزمانَ يمثلُه لبخيلٌ

الديوان : ١٠٢ / ٤

قال أبو الطيب :

أعدى الزمان سخاؤه فسخابه

ولقد يكون به الزمان بخيلا

التبيان : ٢٣٦ / ٣

التكسب - المثل الأعلى

قد تقترن وتتزامن كلمة " التكسب " مع كلمات أخرى غير مرغوب فيها وتتداعى الأفكار إلى أن الشاعر يكون أمام ممدوحه مستجدياً صغيراً ، باذلاً فنه مبتذلاً له ، وهذا - بالتأكيد - قد يحصل من الشاعر الضعيف الموهبة والشخصية، ومن لا يرى في الشعر إلا كلمات التضخيم والتفخيم الموزونة المقفاة ، وهذا - بالطبع - لم يحصل مع الشعارين (أبي تمام وأبي الطيب) فأبو تمام عرف قدر نفسه وقيمته الفنية كما عرفه الممدوحون ، سواء في حياته حين قال له أحد ممدوحيه " أنا والله أغار على مدحك ان تضعه في غير موضعه ، ولنن بقيت لأحضرن ذلك إلا على أهله " ^١ ، أم حين مات فقال الخليفة الواثق بالله " قد غمّني موت الطائي الشاعر " ^٢ ، وحين رثاه محمد بن عبد الملك الزبلي " وهو حينئذ وزير " ^٣ ، وهذا إن دلّ على شيء فإنما يدل على أن أبا تمام كان من الطبقة المثقفة ومطلوب من الطبقة الحاكمة والمثقفة أيضاً ، فهو لم يبتذل فنه على الرغم من كونه شاعراً متكسباً ، فهو لم يغرق في بحر الممدوح ، ولم يختف من قصائده المدحية ولم يكرس جهده تماماً للممدوح بل " كان يخاتل ممدوحيه ، ليتفرغ في قصائده للحديث عن الشعر ، او الحديث عن بعض مظاهر الطبيعة " ^٤ وكثيراً ما " أسقط بعض جوانب حياته في شعره " ^٥ ، وهذه الظاهرة ربما تكون اظهر واشهر عند أبي الطيب الذي ما مدح إنساناً " إلا مدح نفسه معه " ^٦ ، حتى قال له أبو فراس الحمداني حين أنشد قوله :

فالخيل والليل والبيداء تعرفني
والضرب والطعن والقرطاس والقلم ^٧
" وما أبقيت للأمير ، إذا وصفت نفسك بالشجاعة والفصاحة ، والرياسة والسماحة ، تمدح نفسك وتأخذ جوائز الأمير ؟ " ^٨ ، وهو الذي اشترط على سيف الدولة أول اتصاله به انه إذا انشده مديحه لا ينشده إلا وهو قاعد ، وانه لا يكلف تقبيل الأرض بين يديه " فنسب إلى الجنون ، ودخل سيف الدولة تحت هذه الشروط " ^٩ . إذن ، فهناك الشعاران أبو تمام وأبو الطيب كانا حُرَّين أمام ممدوحيهما وكانا حُرَّين في مدحهما فهما لم يسجنا في قفص المديح ، أما ما قاله بعض الباحثين من أن أبا الطيب لو لم يتخذ من الشعر " وسيلة للتكسب لحصلنا - ربما - على قصائد جيدة في

١ . أخبار أبي تمام ، ص ٢٦٦ .

٢ . المصدر نفسه ، ص ٢٧٢ .

٣ . تاريخ بغداد أو مدينة السلام ، الحافظ أبو بكر احمد بن علي الخطيب البغدادي ، دار الكتاب العربي ، بيروت - لبنان ، د.ت ، ٨ / ٢٥٣ .

٤ . أبو تمام وقضية التجديد في الشعر ، د. عبده بدوي ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٨٥ ، ص ٥٧ .

٥ . المصدر نفسه ، ص ٥٤ .

٦ . فن المديح ، احمد أبو حاققة ، دار الشرق الجديد ، بيروت - لبنان ، ط ١ ، ١٩٦٢ ، ص ٥٤ .

٧ . التنبين : ٣ / ٣٦٩ .

٨ . الصبح المنبي عن حيثية المتنبي ، ص ٩٠ .

٩ . المصدر نفسه ، ص ٧١ .

مجالات أخرى أو ملاحم رائعة في عالم الفروسية والحرب أو أبيات في التأمل الفلسفي أوحى فيما بعد إلى شعراء كالمعري قبسا من الأفكار الفلسفية " ^١ .

فهذا النص - على وجاهته - يبقى افتراضا لا يؤيده إلا الظن ، مع أننا قد حصلنا من أبي تمام على قصيدة عمورية " وهي إلى أن تكون ملحمة أقرب منها إلى أن تكون قصيدة " ^٢ ، ومن أبي الطيب على قصائد لا تقل روعةً وملحميةً عن قصيدة قصيدة عمورية ، بل أن بعض البا حثين يفضل سيفيات أبي الطيب الحربية على الملاحم الكبيرة في أدب الشرق والغرب ثم يضيف قائلاً : " ولا أحط من قيمة هذه الملاحم ولكن أقول إنها لا تعلق في شعرها إلى مستوى قصائد أبي الطيب القصيرة إلا أبياتاً متفرقة تنبع في المنظومة حيناً بعد حين " ^٣ ، وحتى أبيات التأمل الفلسفي التي أشار إليها د. جلال الخياط قد حصلنا عليها وقد حصدها من رياض معاني أبي تمام والمنتبي فأوحى أقباساً إلى الشعراء وأولهم المعري ، كما سيمر في خلال البحث ، وما نريد أن نذهب إليه هو أن علينا إن نعطي لكل شيء حقه ولا نغمطه وإن لا نقيس بمقاييس الوقت الحاضر الماضي الغابر ، وبذلك لا نتنكر للمديح الذي هو " أبرز الفنون الشعرية على الإطلاق رافق قيثارة الشعر العربي منذ وجودها الأول " ^٤ . وظلّ المديح في الشعر العربي " يرسم المثالية الخلقية " ^٥ ، ونحن لا نقصد - بالطبع - المدح الزائف للرجال بغير ما هو فيهم ، بل نقصد مدح الإنسان المثال الذي رسمه الشعر والذي طمّح أبو تمام وأبو الطيب إلى أن يكون أمامهم متجسداً فكان شعرهم جلّه تركيزاً وإحاحاً على هذا (المثل الأعلى) الذي لم ير كاملاً مكتملاً إلا في أذهانهم وخيالاتهم الشعرية لذلك كان أبو تمام " يقصد إلى المثل الأعلى في الحضارة العربية ويلح عليه " ^٦ ، وسنبرهن على أن أبا الطيب قد أفاد كثيراً في أخذه أخذه ملامح وقسمات وأوصاف المثل الأعلى من أبي تمام ، وأنه قد حذا حذوه في تأكيد أهم جوانب (المثل الأعلى) بعد أن لمّ أبو تمام أوصال المثل الأعلى المتناثرة هنا وهناك في أشعار العرب ... الجاهليين والإسلاميين .. وفي أخبارهم .. وقصصهم وأساطيرهم ... ولم شعت تلك الصفات في كيان كامل يمكن الأخذ منه وتحويله وتطويره ... وهنا قد نسأل .. ولماذا لا يكون أبو الطيب قد اخذ الصفات التي ذكرها أحد النقاد القدماء مما تصلح أن تشكل المثل الأعلى وهي " العقل والشجاعة والعدل والعفة " ^٧ ، مع ما يتركب أو يشتق أو يتفرع من هذه الفضائل والصفات ^٨ .

^١ . التكتب بالشعر ، د. جلال الخياط ، دار الآداب ، بيروت - لبنان ، ١٩٧٠ ، ص ٦١ .
^٢ . العصر العباسي الأول ، د. شوقي ضيف ، دار المعارف - مصر ، ط ٣ ، ١٩٦٦ ، ص ١٦٢ .
^٣ . ذكرى أبي الطيب بعد ألف عام ، عبد الوهاب عزام ، دار المعارف - مصر ، ط ٣ ، ١٩٦٨ ، ص ٨٦ .
^٤ . فن المديح ، ص ١٤ .
^٥ . العصر العباسي الأول ، ص .
^٦ . أبو تمام وقضية التجديد في الشعر ، ص ٧١ .
^٧ . نقد الشعر ، أبو الفرج قدامة بن جعفر ، تحقيق وتعليق : د. محمد عبد المنعم خفاجي ، دار الكتب العلمية العلمية ، بيروت - لبنان ، دبت ، ص ٩٦ .
^٨ . المصدر نفسه ، ص ٩٨ .

وللرد على هذا السؤال نقول :

- ١- إنَّ أبا الطَّيِّبِ وان طابق قدامة في صفات المثل الأعلى الأساسية وفي تفرعاتها ، فمعاني المدح " لا يمكن حصرها بأربع فضائل ، الأمر الذي أضطره إلى إن يرَّكِّب ويشتق " ١ ، ولكنه مع ذلك أهمل المدح بالفضائل الجسمية وعدّها من عيوب المدح ٢ ، وهو ما لا يتفق مع أسلوب أبي تمام و أبي الطَّيِّبِ في المدح ، كما سيأتي .
- ٢- لا يبعد أن يكون قدامة بن جعفر قد استنبط بعض الفضائل الأساسية او الثانوية والفرعية من شعر أبي تمام ، لشهرة أبي تمام ، وكثرة شعره ، وإحاحه على هذه الصفات " وكان قدامة - بلا شك - يستقري الشعر العربي ، ويستنبط منه القواعد التي تحكم شعر المدح وغيره من أغراض " ٣ .

ومن خلال المثل الأعلى ، تفوَّق أبو تمام على شعراء عصره ومن إاحاحه وتقليبه الصور والمعاني على المثل الأعلى اصبح أبو تمام زعيماً لشعراء عصره المتكسبين حتى انه " ما كان أحد من الشعراء يقدر على أن يأخذ درهماً في الشعر في حياة أبي تمام ، فلما مات اقتسم الشعراء ما كان يأخذه " ٤ - وعلى الرغم المبالغة المبالغة في هذا النص فإنه يقدم لنا تصوراً تاماً عن أهمية أبي تمام مادحاً أو راثياً " وليس بين الرثاء والمدح فرق ... " ٥ ، ونستطيع ان نتخيل الفراغ الذي تركه أبو تمام حتى جاء أبو الطَّيِّبِ ، فكان تعويضاً عن الطائيين ، إذ يُروى ان عضد الدولة كان جالساً يوم زينته وحفله وقيل له " ما يعوز مجلس مولانا سوى أحد الطائيين فقال عضد الدولة : لو حضر المتنبّي لناب عنهما " ٦ .

ومن هنا نستطيع أن نفهم ، لماذا كان شعراء المديح هم أشهر شعراء الأمة العربية ولماذا كان أبو الطَّيِّبِ ثالث ثلاثة "وهؤلاء الثلاثة هم لات الشعر وعزاه ومنااته" ٧ ، وبعد ، فلا بد لنا أن نستعرض أهم واعم صفات المثل الأعلى متوخين الاختصار لنرى مدى التشابه في المعاني وفي صورة المثل الأعلى مما يدل على تأثير أبي تمام في أبي الطَّيِّبِ .

أولا - الشجاعة

١. محاضرات في تاريخ النقد عند العرب ، د. ابتسام مرهون الصفار ، د. ناصر حلاوي ، وزارة التعليم العالي والبحث العلمي - جامعة بغداد ، ط ٢ ، ١٩٩٩ ، ص ٢٢٩ .
٢. نقد الشعر ، ص ١٨٤ .
٣. محاضرات في تاريخ النقد عند العرب ، ص ٢٢٩ .
٤. الأغاني : ٣٨٨ / ١٦ .
٥. العمدة : ١٤٧ / ٢ .
٦. الواضح في مشكلات شعر المتنبّي ، أبو القاسم عبد الله بن عبد الرحمن الأصفهاني ، تحقيق : الشيخ محمد الطاهر بن عاشور ، دار التونسية للنشر ، ١٩٦٨ ، ص ٢٥ .
٧. المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر ، ضياء الدين بن الأثير ، تحقيق : د. أحمد الحوفي ، د. بدوي طبانة ، منشورات دار الرفاعي بالرياض ، ط ٢ ، ١٩٨٤ ، ٣ / ٢٦٩ .

ليس الممدوح عند كلا الشاعرين شجاعاً حسب ، ولا هو فتى فقط ، ولكنه (فتى التبيان) عند أبي تمام^١ ، وعند أبي الطيب^٢ ، وإذا قاد جيشاً عرمرماً لجباً كان هو نفسه جيشاً دون ذلك الجيش ، يقول أبو تمام :
لو لم يقد جحفاً يوم الوغى لغداً من نفسه وحدها في جحفل لجب^٣

أما أبو الطيب فيفصّل هذا الإجمال ويشرح قليلاً فيقول :
الجيش جيشك غير أنّك جيشه في قلبه ويمينه وشماله
ترد الطعان المر عن فرسانه وتنازل الأبطال عن أبطاله
كل يريد رجاله لحياته يا من يريد حياته لرجاله^٤

ويقول في قصيدة أخرى :
ولما رأوه وحده قبل جيشه دروا ان كل العالمين فضول^٥

أما علاقة الممدوح الشجاع بالمنايا ، فهي علاقة شراكة وحلف وصدقة ، يقول أبو تمام :
مطل على الأجال حتى كأنه لصرف المنايا في النفوس مشارك^٦

وممدوح أبي الطيب كذلك فهو :
شريك المنايا والنفوس غنيمة فكل ممات لم يمته غلول^٧
وأحياناً لا تكتفي المنايا بـ (الغلول) من غنيمة الممدوح من الأرواح ، بل تغدر بشريكها وتصيبه في صميم قلبه وتتناسى فضله عليها ، حين تسلب شريكها أحبتة ، كما فعلت مع سيف الدولة أكثر من مرة ، فيخاطب أبو الطيب الموت بقوله " غدرت يا موت " ^٨ وكان الموت يسأله : لماذا ؟ فيكون جواب أبي الطيب له : لأنك سألت أبا المرثية نفوساً قد لا تحصي في المعارك " ولم يبخل ولم تخب " ^٩ ، ولا عجب من المنايا فقد غدرت بشريكها قبل هذا بابنه ، وخانتة في عهده وعقده الذي أبرمه معها ، ولكنها – على كل حال – لا تغدر به في الحرب ، يقول أبو الطيب :
تخون المنايا عهده في سليله وتنصره بين الفوارس والرجل^{١٠}

١ . الديوان : ١٤٤ / ٤ .
٢ . التبيان : ٨٨ / ١ .
٣ . الديوان : ٥٩ / ١ .
٤ . التبيان : ٦٤ / ٣ .
٥ . التبيان : ١٠٤ / ٣ .
٦ . الديوان : ٤٦٢ / ٢ .
٧ . التبيان : ١١٠ / ٣ .
٨ . نفسه : ٨٧ / ١ .
٩ . نفسه : ٨٧ / ١ .
١٠ . نفسه : ٤٧ / ٣ .

وممدوحو أبي تمام وأنصارهم أبطال لا يخشون الموت ، ولا يجدون كأس
الموت مرة بل هم :
يتساقون في الوغى كأس موت
وهي موصولة بكأس رحيق^١
وهم لذلك :
يستعذبون مناياهم كأنهم
وهم يندفعون إلى حومة الوغى :
مسترسلين إلى الحتوف كأنما
وكدهم أنصار ممدوح أبي الطيب :
وفوارس يحيى الحمام نفوسها
وأنصاره أيضا كذلك ، فقد كان يتمنى أن يصل على أعدائه :
فكأنها ليست من الحيوان^٢
بكل أشعث يلقى الموت مبتسما
وأنصار ممدوح أبي تمام هم :
أساد موت مخدرات ما لها
والممدوحون أنفسهم هم :
أسد العرين إذا ما الروع صبجها
وهم عند أبي الطيب :
بنو العفرنى محطة الأسد الـ
بل إن الممدوح أقوى من الأسد أو الليث وأكثر هيبة ، يقول أبو تمام :
لو عاين الأسد الضرغام رؤيته
فالممدوح الأسد في عين الأسد نفسه ، بينما ممدوح البحترى (الفتح بن خاقان
(هزبر في عين الشاعر فقط في قوله :
هزبر مشى يبغي هزبرا ، وأغلب
من القوم يبغي- باسل الوجه- أغلبا^٣
أما أبو الطيب فهو يتلبس أو يستعير عين الأسد وفكره وخواطره - محتدياً أبا
تمام - قائلاً عن ممدوحه بدر بن عمار والأسد ويفصل في الصورة :
أسديرى عضويه فيك كليهما
متا أزلّ وساعدا مفتولا^٤
والممدوح ليس أسد فقط في العين ، بل هو قبيلة ، يقول أبو تمام :

١ . الديوان : ٤٣٣ / ٢ .

٢ . الديوان : ١٧ / ٣ .

٣ . نفسه : ١٥٦ / ٣ .

٤ . التبيان : ١٨١ / ٤ .

٥ . نفسه : ١٢٠ / ١ ، ٢١ / ٤ .

٦ . الديوان : ١٥٦ / ٣ .

٧ . نفسه : ١٨ / ٣ .

٨ . التبيان : ٦٣ / ٤ .

٩ . الديوان : ١٠٤ / ٤ ، ١٦ / ٢ .

١٠ . ديوان البحترى ، عني بتحقيقه وشرحه والتعليق عليه : حسن كامل الصيرفي ، دار المعارف -

مصر ، ط ٣ ، ١٩٧٧ ، ١ / ٢٠٠ .

١١ . التبيان : ٢٤٠ / ٣ .

ثبت المقام يرى القبيلة واحداً
أو هو جيش (خميس) في قول أبي الطيب :
ويرى فيحسبه القبيل قبيلاً^١
ورأيت منه خميساً^٢
لما سمعت به سمعت بواحد

ويطول بنا الكلام إذا استعرضنا جل معاني الشجاعة ، فهي كثيرة ، متطابقة
لدى الشعراء ، ثم إن الشجاعة ستنتظم مع فضائل أخرى أو تتشكل مع عضو آخر
من أعضاء (المثل الأعلى) وهي :

ثانياً : الكرم

هذه الصفة تحتل عند أبي تمام منزلة عالية ، فهي تنافس الشجاعة ولكنها لا
تعارض معها بل هي نابعة منها ومنتوجة عنها وهي عند أبي الطيب " تنافس
الشجاعة " ^٣ أيضاً " وعلى هاتين الصفتين يقدم مئات الأبيات " ^٤ ، واشد ما ألح
عليه هذان الشاعران " (إن عطايا الممدوح تبحث عن السائلين) ، يقول أبو تمام :
فأضحت عطاياه نوازع شرّداً
تسائل في الأفق عن كل سائل^٥
وهذا المعنى يتكرر في أغلب قصائده ، وتكرار المعاني والإلحاح عليها من
الشاعر قد يدل على " امتلائه بها وانشغاله بأمرها حتى لتستطيع أن ترى فيه أفكاره
الأساسية " ^٦ وقد يدل أيضاً على أن الشاعر يريد إن يسجل هذا المعنى لنفسه ويمتلكه
ويمتلكه امتلاكاً - حتى وإن قيل قبله - عن طريق التكرار وتقليب المعاني ، لذلك
فإن أبا الطيب ألح على هذا المعنى وكأنه أراد أن ينقل ملكية المعنى إليه ، فيقول :
وعطاء مال لو عداه طالب
أنفقته في إن تلاقي طالباً^٧
أما المعنى الآخر الذي ألح أبو تمام ولج فيه فهو (إن السائل من الممدوح
يصبح بعد الإعطاء مسؤولاً) يقول أبو تمام :
فرحت من عنده ولي رَفْدٌ
أو يقول :
واني لأرجو إن ترد ركائبي
مواهبه بحرأ تُرَجَى مواهبي^٨

وهذا ما أعاده أبو الطيب وكرره كثيراً ، يقول :
وترى برؤية رأيه الآراء
يعطي فتعطي من لها يده اللهأ

^١ . الديوان : ٧١ / ٣ .
^٢ . التبيان : ١٩٩ / ٢ .
^٣ . المحصول الفكري للمتنبى ، سهيل عثمان ، منير كنعان ، دار الإرشاد ، بيروت ، ط ١ ، ١٩٦٩ ، ص ١٥٣ .
^٤ . المصدر نفسه ، ص ١٥٣ .
^٥ . الديوان : ٧٩ / ٣ .
^٦ . النقد المنهجي عند العرب ، د. محمد مندور ، دار نهضة مصر للطبع والنشر ، القاهرة ، ١٩٦٩ ، ص ٣١٠ .
^٧ . التبيان : ١٣٢ / ١ .
^٨ . الديوان : ٤٤٢ / ١ .

وبذلك يصير " سائله مسؤولاً " ^١ .
 أما المعنى الآخر الذي تواطأ عليه الشاعران واكثرا منه اكثرأ فهو (نفور
 الممدوح من المال لأجل جوده) فالممدوح يطلب المجد اولاً وأخيراً لذلك فهو لا
 يتمسك بالمال بعد ان يمسكه بل يدفعه الى السائلين والا فان المجد لا يمكن ان يجاور
 الدراهم في كف الممدوح ، يقول أبو تمام ^٢ :
 فلم يجتمع شرق وغرب لقاصدٍ ولا المجد في كف امرئٍ والدراهم ^٣
 فالممدوح أبدأً هو " مدنٍ للجود ، وهو مقصٍ للمال ... " ^٣ .
 ويقول أيضا :

فالمال أنىّ ملت ليس بسالم من بطش جودك مصلحاً او مفسداً ^٤
 وابو الطيب لا يحيد عن هذا النهج بل هو يتوغل في غاباته ويتوقل في جباله
 لكن المعنى الأساس يبقى هو هو ، يقول متعجباً :
 لمن مال تمزقه العطايا ويشرك في رغائبه الأنام
 ولا ندعوك صاحبه فترضى لان بصحةٍ يجب الذمام
 تحايده كأنك سامري تصافحه يدُفيها جذام ^٥
 ويقول أيضا معزيا المال راثياً له :
 ألا أيها المال الذي قد أباده تعرّ فهذا فعله في الكتاب ^٦

وهذا الممدوح الذي هو " متلاف للمال حتى كأن بينهما عداوة " ^٧ لم نعرف
 من أين يأتي بالمال الذي هو ينبع من يديه ولا يكاد ينفد لولا ان الشاعرين يخبراننا
 بذلك ، فالممدوح محارب نائلاً ممن الحروب ، يقول أبو تمام :
 فنول حتى لم يجد من ينيله وحارب حتى لم يجد من يحاربه ^٨
 فالممدوح ليس تاجراً ، بل إننا نجد عند الشاعرين نفوراً من (التجار) يقول
 أبو تمام عن ممدوحيه :

لفظ لأخلاق التجار وانهم لغدا بما ادخروا به لتجار ^٩
 ويأسف جدا اذا تحول الملوك المقاتلون الى تجار ، يقول متأففاً :
 مضى الأملاك وانقضوا وأمست سراة ملوكنا وهم تجار ^{١٠}
 فأبو تمام يمدح بقيم بدوية خاصة فالبدو يحتقرون من " يكسب رزقه بكد يمينه
 او عرق جبينه انهم يعدون ذلك دليلاً على الجبن والضعف فالقوي الشجاع في نظرهم

^١ . التبيان : ٢٥ / ١ .

^٢ . الديوان : ١٧٨ / ٣ ، ٢٦٨ / ٣ .

^٣ . نفسه : ٢٩٥ / ١ .

^٤ . نفسه : ١٠٧ / ٢ .

^٥ . التبيان : ٧٩ / ٤ ، ١١٧ / ١ ، ٢٣٠ / ١ ، ٢٣١ .

^٦ . نفسه : ١٥٨ / ١ .

^٧ . المحصول الفكري للمتنبى ، ص ١٥٣ .

^٨ . الديوان : ٢٢٧ / ١ .

^٩ . الديوان : ١٧٨ / ٢ .

^{١٠} . نفسه : ١٥٤ / ٢ .

يجب ان يكسب رزقه بحد سيفه وقوة ذراعه " ^١ وابو تَمّام يهجو مقران المباركي بمهنة " الفلاحة " والمهن على أنواعها " يحتقرها البدو كل الاحتقار " ^٢ ، يقول أبو تَمّام :

فقولا لمقران فيم المقام وهذا حصادكم قد حضر ؟
بعّ السيف ثم استجد منجلا وابدل بسوطك رفشاً وسر^٣
ولم يظهر اثر (الأعرابية) او (البداوة) في معاني أبي تَمّام او ألفاظه حسب
- كما سيأتي - بل ظهر في سلوكه أيضاً ، فأبو تَمّام يدخل على المأمون " في زيّ
أعرابي " ^٤ ، أما أبو الطيّب فمع انه ولد في الكوفة فقد رحل إلى البادية وجاء " بعد
سنين بدوياً قحاً " ^٥ ، يسير على نهج أبي تَمّام في النفور من (التجار) والاستتكاف
منهم حين يقول عن أم سيف الدولة مكرّماً لها ان من سار في جنازتها هم أمراء (
أرباب سيوف) :

ولا من في جنازتها تجار يكون وداعها نفض النعال^٦
وحين يستهزئ بعدو ممدوحيه فانه يجد منشأه في القرى سبباً للهزئ به ، يقول :
طلب الإمارة في الثغور ونشوئه ما بين كرخايا الى كلواذا

يقول العكبري : " يقول : لا تصلح الإمارة له ، لانه من سواد العراق " ^٧ ،
وهذه دعوة من الشاعرين الى العودة الى الاصول العربية ايماناً منهما " أن اهل البدو
اقرب الى الخير من اهل الحضرة " ^٨ وانهم " اقرب الى الشجاعة من اهل الحضرة " ^٩
ومن هنا يظهر الربط الوثيق بين شجاعة الممدوح وعطائه ، يقول أبو تَمّام :
اذا ما أغاروا فاحتوا مال معشر أغارت عليه فاحتوته الصنائع^{١٠}
يقول أبو الطيّب :
ويحيي له المال الصوارم والقنا ويقتل ما يحيي التبسم والجدا^{١١}

ويلجّ أبو الطيّب " على المصدر البدوي للثروة وهو غنائم الأعداء " ^{١٢} كما
ألحّ عليه أبو تَمّام من قبل ، ولا ينبغي ان نفهم هذا من أبي الطيّب على انه " قليل

^١ . دراسة في طبيعة المجتمع العراقي ، د. علي الوردي ، مطبعة العاني - بغداد ، ١٩٦٥ ، ص ٦٢
^٢ . المصدر نفسه ، ص ٦٠ .
^٣ . الديوان : ٤ / ٣٧٧ .
^٤ . ديوان المعاني ، أبو هلال العسكري ، مكتبة الاندلس ، بغداد ، د.ت ، ٢ / ١٢٠ .
^٥ . الصبح المنبي عن حثية المنتبي ، ص ٢٠ ، وعن بداوة أبي الطيّب ينظر : ذكرى أبي الطيّب بعد
ألف عام ، ص ٢١٥ ، المنتبي وشوقي ، ص ٨٨ .
^٦ . التبيان : ٣ / ١٧ .
^٧ . نفسه : ١ / ٨٤ .
^٨ . مقدمة ابن خلدون ، طبعة دار الشعب ، مصر ، د.ت ، ص ١١٢ .
^٩ . المصدر نفسه : ص ١١٤ .
^{١٠} . الديوان : ٤ / ٥٨٨ ، ٣ / ٧٣ .
^{١١} . التبيان : ١ / ٢٨٢ ، ١ / ٢٠ ، ٢ / ١٢٥ .
^{١٢} . المحصول الفكري للمنتبي ، ص ١٥٤ .

التطور عن عصره " ١ ، بل ينبغي ان نفهم هذا من أبي الطيب ومن أبي تمام قبله في في نطاق الحماسة وفي نطاق الفن وفي نطاق تديبه .
ويبدو الربط بين الشجاعة والكرم أوضح في بعض الأبيات كقول أبي تمام في خالد بن يزيد الشيباني :

وإذا رأيت أبا يزيد في ندى
يقري مُرَّجِيه مشاشة ماله
أيقنت ان من السماح شجاعة
ويقول أبو الطيب عن سيف الدولة :
هو الشجاع يعد البخل من جبن
وهكذا يتبع أبو الطيب أباتمَّام في نهجه ، حتى عندما ينقل ساحة المعنى الى (الدار الآخرة) حين يقول أبو تمام :
وان لم يجد في قسمة العمر حيلة
لجاد بها من غير كفرٍ بربه
فيقول أبو الطيب عن ممدوحيه :
ولو يَمَّمْتهم في الحشر تجدو
ووغى ومبدئ غارة ومعيدا
وشبا الأسنان ثغرة ووريدا
تدمي وإن من الشجاعة جودا^٢
وهو الجواد يعد الجبن من بخل^٣
وجاز له الإعطاء من حسناته
وأسأهم من صومه وصلاته^٤
لأعطوك الذي صلوا وصاموا^٥

وهذا المعنى يظهر الممدوح اكثر سخاءً من ممدوح مسلم بن الوليد الذي قال فيه :
يجود بالنفس إذ أنت الضنين بها
والجود بالنفس أقصى غاية الجود^٦
وفي الحقيقة ان أقصى غاية الجود ، هو الجود المتخيل في ذلك الموقف
الرهيب الذي وصفه القرآن الكريم في قوله تعالى ﴿ فَإِذَا جَاءتُ الصَّاخِرَةُ (٣٣) يَوْمَ يَسُ الْمَسُ
مِنَ أَخِيهِ (٣٤) وَأُمِّهِ وَأَيِّهِ (٣٥) وَصَاحِبِيهِ وَبَنِيهِ (٣٦) لِكُلِّ أُمَّةٍ مِنْهُمْ يَوْمَئِذٍ شَأْنٌ يُغْنِيهِ ﴾^٧ ،

فكل هذه المبالغات من الشعارين هو لأجل إثبات صفة كرم الممدوح وتثبيتها في الأذهان ، فهي فضيلة وخصلة غالية عند العرب منذ الجاهلية فلم تكن خصلة عندهم تفوق خصلة الكرم " ^٨ .

^١ . المصدر نفسه .

^٢ . الديوان : ١ / ٤١٨ .

^٣ . التبيان : ٣ / ٣٨ ، ٢ / ٣٧٢ .

^٤ . الديوان : ١ / ٣٠٩ .

^٥ . التبيان : ٤ / ٧٧ .

^٦ . شرح ديوان صريع الغواني ، تحقيق : د. سامي الدهان ، دار المعارف - مصر ، ط ٢ ، ١٩٧٠ ، ص ١٦٤ .

^٧ . سورة عبس ، الآيات (٣٣ - ٣٧) .

^٨ . العصر الجاهلي ، د. شوقي ضيف ، دار المعارف - مصر ، ط ١٠ ، ١٩٨٢ ، ص ٦٨ .

ثالثاً : الهيبة - السطوة :

تكاد هذه الصفة تختص وتستقل بنفسها ، مع انها مشتقة من الشجاعة ، وذلك لإلحاح الشاعرين عليها، فمدوح أبي تمام بلغ من الهيبة والرغبة حداً جعله:

لم يغزُ قوما ولم ينهد الى بلد
وقال ايضا عن مدوح آخر :

أشم شريكي يسير أمامه
مسيرة شهر في كتائبه الرعب^٢
أما أبو الطيب فقد كرر هذا المعنى في عدة قصائد كقوله :

إذا ما لم تسر جيشاً إليهم
أسرت إلى قلوبهم الهلوعا^٣
وفي قصيدة أخرى يقول عن مدوحه انه :

بعثوا الرعب في قلوب الأعداي
فكأن القتال قبل التلاقي^٤
أما الخوف الذي يبثه المدوح في الأشياء فيشمل حتى الليل وما يحتويه من موجودات ، يقول أبو تمام :

فقد بث عبد الله خوف انتقامه
على الليل حتى ما تدب عقاربه^٥
أما مدوح أبي الطيب فقد أخاف حتى الريح والطيور ، يقول :

تصدُّ الرياح الهوج عنها مخافة
ويفزح فيها الطير ان تلتقط الحبل^٦
وتبلغ الرهبة والهيبة أقصى حدودها حين يصف أبو تمام جيش المدوح ، يقول أبو تمام عن جيش المأمون :

متعجرب لجب ترى سلاًفه
ولهم بمنخرق الفضاء زحام
ملاً الملا عُصبا فكاد بأن يرى
لا خلف فيه ولا له قلم^٧

ويقول أبو الطيب واصفاً جيش الروم المتحالف ليصف هيبة من يجابه هذا الجيش :

خمسٌ بشرق الأرض والغرب زحفه
وفي أذن الجوزاء منه زمازم^٨
وثمة وصف وتصوير قديم للجيش وعلاقته بالطيور الجارحة ، ذكرته معظم كتب النقد القديمة في باب السرقات او ما شابه وهو يبدأ من قول الأفوه الأودي :

وترى الطير على آثارنا
رأي عين ثقة ان ستمار^٩
والنايعة :

إذا ما غزا بالجيش حلق فوقه
عصائب طير تهدي بعصائب

١ . الديوان : ١ / ٥٩ .

٢ . نفسه : ١ / ١٨٩ ، ٢ / ١٦٩ .

٣ . التبيان : ٢ / ٢٥٧ .

٤ . نفسه : ٢ / ٣٦٦ .

٥ . الديوان : ١ / ٢٢٩ .

٦ . التبيان : ١ / ٦٧ .

٧ . الديوان : ٣ / ١٥٥ .

٨ . التبيان : ٣ / ٣٨٤ .

٩ . الوساطة بين المتنبي وخصومه ، القاضي علي عبد العزيز الجر جاني ، تحقيق وشرح : محمد أبو الفضل إبراهيم ، علي محمد البجاوي ، دار القلم ، بيروت - لبنان ، ١٩٦٦ ، ص ٢٧٤ .

وحميد بن ثور :

إذا ما غدى يوماً رأيت غمامة
وأبو نواس :

من الطير ينظرن الذي هو صانع
ثقة بالشعب من جزره
تتأبى الطير غدوته
أما أبو تمام فيأخذ هذا المعنى فيقول عن جيش ممدوحه :
وقد ظللت عقبان أعلامه ضحىً
أقامت مع الرايات حتى كأنها
بعقبان طير في الدماء نواهل
من الجيش إلا أنها لم تقاتل^١

فماذا أضاف الى هذه اللوحة او الصورة ؟ لقد أضاف (الضوء) في قوله (ظللت ضحىً) وكأنه أوماً الى الشمس التي حُجِبَتْ ، وهو ما أخذه أبو الطيب ليولد معنى جديداً وإضافةً جديدةً في قوله ذاكراً الشمس وعلاقتها مع هذا الجيش الزاحف في قصيدة :

إذا ضوءها لاقى من الطير فرجة
تدور فوق البيض مثل الدراهم^٢
أما المعنى الثاني الذي أضافه أبو تمام الى تلك اللوحة القديمة فهي انه عن نوع الطير الجارح الذي يتبع الجيش الزاحف وهو (العقبان) ، ليس هذا فقط ، بل قال ان هذه العقبان (نواهل) وهو ما يعده الأمدي خطأً من أخطاء معانيه ، فالعقبان وسائر الجوارح من الطير " لا تشرب الدماء ، وانما تأكل اللحوم " ^٣ ، ولكن أبا الطيب تبني هذه الفكرة وبنى عليها بيته الذي يقول فيه :

سحاب من العقبان يزحف تحتها
سحاب اذا استسقت سقتها صوارمه^٤
فجعل العقبان تستقي مما أثار عليه جدلاً واعتراضاً^٥ . وما نريد ان نقول من هذا كله ان أبا الطيب لم يتأثر إلا أبا تمام في هذا المعنى المطروق ولم يثق إلا بخيال أبي تمام فأخذ المعنى منه وتمت اللوحة على يديه تماماً .

ومعاني الهيبة الأخرى التي توأمت عليها الشاعران كثيرة . منها ان الدهر رهن إشارة الممدوح وبذلك فالممدوح يستطيع ان يتحكم في مصير الشاعر وان يجلب اليه الإحسان او يجنبه الإساءة ، وهذا المعنى - مع كل المبالغة التي فيه - يدل على سطوة لا حد لها من الممدوح ، يقول أبو تمام مخاطباً ممدوحه :

مرّ دهره بالكف عن جنباته
فالدهر يفعل صاغراً ما تأمره^٦

أما أبو الطيب فيخاطب ممدوحه قائلاً :
أرد لي جميلاً جدت او لم تجد به

فانك ما أحببت فيّ اتاني^٧

١ . الديوان : ٣ / ٨٢ .

٢ . التبيان : ٤ / ١١٤ .

٣ . الموازنة : ١ / ٢٥٥ .

٤ . التبيان : ٣ / ٣٣٨ .

٥ . الوساطة ، ص ٢٧٥-٢٧٦ .

٦ . الديوان : ٢ / ٢١٢ .

٧ . التبيان : ٤ / ٢٤٧ .

فالممدوح بجوده وبأسه هو وحده الذي يعوض الشاعر عن خسارته في حياته وهو الذي يستطيع ان يصلح بينه وبين الأيام ، يقول أبو تمام :

نوالك ردحسادي فلولا^١ واصلح بين أيامي وبينني^١
ويقول أيضاً :

كثرت خطايا الدهر فيّ وقد يرى^٢ بنداك وهو الي منها تائب^٢
اما أبو الطيب فيصف حاله السيء ، لكنه يأمل من ممدوحه ان يسمع :

حالا متى علم ابن منصور بها^٣ جاء الزمان الي منها تائباً^٣
ويقول لممدوح اخر :

أزالت بك الأيام عتبي كأنما^٤ بنوها لها ذنب ، وانت لها عذر^٤

اما اذا استظل الشاعر بظلّ الممدوح فقد أمن من النوائب كلها واصبح في مكان مكين وفي حصن حصين ، يقول أبو تمام :

اذا العيس لاقت بي ابا دلف فقد^٥ تقطع ما بيني وبين النوائب^٥
ويقول أبو الطيب عن ممدوحه :

يدلّل زمان الجمع بيني وبينه^٦ لتفريقه بيني وبين النوائب^٦
أما إذا سطا الممدوح فسطوته هائلة ، حتى ان الروم قد ذلوا للقائد العربي أبي سعيد محمد بن يوسف الطائي الى ان :

لم تبق مشركة الا وقد علمت^٧ ان لم تتب انه للسيف ما تلد^٧

اما ممدوح أبي الطيب شجاع بن محمد الطائي فقد قال عنه أبو الطيب انه :
أعطى فقلت : لجوده ما يقتنى^٨ وسطاً ، فقلت : لسيفه ما يولد^٨

وهذه المبالغة جعلت ابا الفتح بن جني يقول : " ... فكأنه هجا الرجل ، وجعله يقتل من صادف بلا معنى يوجب القتل " ^٩ ، وهذا فهم حرفي للشعر وعدم استيعاب لمذهب الشاعر في رسم او التقاط صور مكبرة ووضعها في إطار لا يحد بأضلاع ، وهذا ما تعلمه أبو الطيب من أبي تمام ، فانه يهوّل في الأشياء ويمررها على خياله ، فالشاعران – حين المدح – يغمضان أعينهما عن الممدوح، وتلوح أمامهما أطياف وأشباح (المثل الأعلى) ، وهذا هو معنى ما قاله بعض الباحثين من أنّ أبا تمام يمدح المثل الأعلى للحضارة العربية " أكثر مما يمدح تلك الأسماء التي يمتلئ بها ديوانه " ^٩

١ . الديوان : ٣ / ٣٠٧ .

٢ . الديوان : ١ / ١٧٥ .

٣ . التبيان : ١ / ١٢٥ .

٤ . نفسه : ٢ / ١٥٩ .

٥ . الديوان : ١ / ٢٠٣ .

٥ . التبيان : ١ / ١٥٧ .

٧ . الديوان : ٢ / ٢٠ .

٨ . التبيان : ١ / ٣٣٢ .

٩ . التبيان : ١ / ٣٣٢ .

^١ ، وإلا فمهما بلغ الممدوح من السطوة فانه لا يقال فيه ما قال أبو تمام في محمد بن بن يوسف الثغري الطائي :
 فما تترك الأيام من هو آخذ
 او ما قاله أبو الطيب في الحسين بن اسحق التنوخي :
 فما ترزق الأقدار من أنت حارم
 ولا تفتق الأيام ما أنت راتق
 ولا تحرم الأقدار من أنت رازق
 ولا ترتق الأيام ما أنت فاتق^٢

والممدوح - رغم هذا متواضع^٤ عند أبي تمام ، وكذلك ممدوحو أبي الطيب فهم متواضعون " على عظيم الشأن " ^٥ ، فالممدوح (جامع الأضداد) عند الشعارين ، فهو ربيب ملوك لكنه ربيب صعاليك أيضا عند أبي تمام^٦ ، وكذلك هم بنو حمدان عند أبي الطيب فهم متصلعون " على كثافة ملكهم " ^٧ ، وممدوح أبي تمام :

هو للوفي العهد ظل أراكة
 وكذا هو أبو الطيب :
 ولمضمر الشنان شوك عضاه^٨
 متفرق الطعمين مجتمع القوى
 فكأنه السراء والضراء^٩
 ويفصل في هذا الإجمال ويقول انه :
 مذل الأعزاء المعزّ وإن يئن
 به يتمهم فالموتم الجابر اليتم^{١٠}

رابعاً : العقل

وهذه الصفة عند الشعارين تتفرع الى عدة فروع ، منها ان ممدوح أبي تمام سياسي بل هو " قشعم السياسة " ^{١١} ، وهو عند أبي الطيب معلّم السياسة^{١٢} ، وهو صاحب رأي صليب^{١٣} عند أبي تمام ، وكذا هو عند أبي الطيب^{١٤} ، وهو لحلمه ذو صدر واسع ، يقول أبو تمام :

^١ . أبو تمام وقضية التجديد في الشعر ، ص ٦٨ .
^٢ . الديوان : ٢ / ٤٦٢ .
^٣ . التبيان : ٢ / ٣٤٩ .
^٤ . الديوان : ٢ / ١٧٤ ، ٣ / ٣٧ .
^٥ . التبيان : ٤ / ١٧٩ .
^٦ . الديوان : ٢ / ٤٦٣ .
^٧ . التبيان : ٤ / ١٧٩ .
^٨ . الديوان : ٣ / ٣٤٩ ، ١ / ٧٩ .
^٩ . التبيان : ١ / ٢٥ .
^{١٠} . نفسه : ٤ / ٥٣ ، ٤ / ٧٥ .
^{١١} . الديوان : ٢ / ١٦٨ .
^{١٢} . التبيان : ٤ / ١٣٨ .
^{١٣} . الديوان : ١ / ٦٢ ، ٢ / ١٨٨ .
^{١٤} . التبيان : ٤ / ٢٣ .

ورحب صدر لو أن الأرض واسعة
وهو عند أبي الطيب :
كصدره لم تبين فيها عساكره^٢
لكن أهم ما تخيلّه الشاعران لمدوحيهما أنه (ملهم) أو ما يقرب من الإلهام
أو يكاد ، يقول أبو تمام :
فلو صح قول الجعفرية في الذي
تنص من الإلهام خلناك ملهما^٣
أما أبو الطيب فهو أقل احتراسا من أبي تمام وأكثر إيغالا حين يقول عن
ممدوحه :
نورٌ تظاهر فيك لاهوتية
أو يقول عن سيف الدولة :
تجاوزت مقدار الشجاعة والنهي
وما هؤلاء القوم إلا أبو الطيب !

أما العفو الذي هو شعبة من الحلم ومن العقل فهو صفة الممدوح الغالبة فهو
على بطشه وبأسه حلیم يعفو عن أعدائه إذا لم يحاربوه إلا بسلاح الخضوع والإقرار
بالذنب ، يقول أبو تمام عن الخليفة المعتصم بالله :
وكم ناكث للعهد قد نكثت به
فأمكنته من رمة العفو رافة
وحاط له الإقرار بالذنب روحه
وأمانيه واستخذا لحقك باطله
ومغفرة إذ أمكنتك مقاتله
وجثمانه إذ لم تحطه قبائله^٦

ويقول أبو الطيب عن سيف الدولة والقبائل الخارجة عليه :
لوفد نمير كان أرشد منهم
أعدوا رماحا من خضوع فطاعنوا
وقد طرد الاطعان طرد الوسائق
بها الجيش حتى ردّ غرب الفيالق^٧

والممدوح لانه قد بلغ الغاية من العقل والثقة بالنفس ورباطة الجأش في أحلك
الأحوال واصعب الظروف يقول أبو تمام عنه انه يبقى في تلك الظروف
متهلا في الروع منهلًا إذا
ما زند اللحز الشحيح وصرّدا^٨
وانه :

يقظ إذا ما المشكلات عرونة
ألفيته المتبسم البهلولا^٩

١ . الديوان : ١٢ / ٢ .
٢ . التبيان : ١٢٠ / ٢ .
٣ . الديوان : ٢٤٢ / ٣ .
٤ . التبيان : ٣١ / ٤ .
٥ . نفسه : ٣٨٧ / ٣ .
٦ . الديوان : ٢٧ / ٣ .
٧ . التبيان : ٣٣١ / ٢ .
٨ . الديوان : ١٠٤ / ٢ .
٩ . نفسه : ٧٠ / ٣ .

وهذا هو نفسه ممدوح أبي الطيب الذي يخاطبه قائلاً :
 تمر بك الأبطال كلمي هزيمة ووجهك وضاح وتغرك باسم^١
 أما ذكاء الممدوح فهو أعجوبة من الأعاجيب بل هو متوقد حتى يكاد يتوقد
 منه الزمان يقول أبو تمام عنه
 متوقد منه الزمان وربما كان الزمان بآخرين بليدا^٢
 أما أبو الطيب . فيشفق على الممدوح من هذا الاتقاد ويقول :
 أشفق عند اتقاد فكرته عليه منها أخاف يشتعل^٣
 أما حين يكون الممدوح من (أرباب الأعلام) ويرسل للشاعر رسالة (كتاباً)
 لقد جلى كتابك كل بث جو وأصاب شاكلة الرمي^٤
 أما ألفاظه ومعانيه :
 فكائن فيه من معنى خطير وكائن فيه من لفظ بهي^٥
 أما أبو الطيب فيقول عن كتاب الممدوح :
 بكتب الأنعام كتاب ورد فددت يد كاتبه كل يد^٦
 أما ألفاظه :
 إذا سمع الناس ألفاظه خلقن له في القلوب الحسد^٧
 ويبلغ التأثير والاحتذاء بأبي الطيب أن يصف القلم الذي وصفه أبوته مامن
 قبل وهذا ما سنتعرض له في فصل قادم .

خامساً : الجمال – (الحب) :

لم يكن (المثل الأعلى) عند الشعراء ، شجاعاً كريماً عاقلاً مهيباً فقط ، بل
 كان جميلاً أيضاً ، يقول أبو تمام عن الخليفة الواثق بالله :
 إنا رحلنا واثقين بوائق بالله شمس ضحىً وبدر تمام^٨
 ومثل هذا قال لممدوحه خالد بن يزيد الشيباني راثياً له^٩ ، ومادحاً له في
 حياته قائلاً عنه انه :
 كالبدر حسناً وقد يعاوده عبوس ليث العرين في عبده^{١٠}

١ . التبيان : ٣ / ٣٨٧ ، ٢ / ٥٢ .

٢ . الديوان : ٢ / ٤٢٠ .

٣ . التبيان : ٣ / ٢١٣ .

٤ . الديوان : ٣ / ٣٥٥ .

٥ . نفسه : ٣ / ٣٥٥ .

٦ . التبيان : ٢ / ٥٨ .

٧ . نفسه : ٢ / ٥٨ .

٨ . الديوان : ٣ / ٢٠٤ ، ٢٠٧ .

٩ . نفسه : ٤ / ٢٤ .

١٠ . نفسه : ١ / ٤٤٠ .

ويجتمع الحسن والشجاعة في الممدوح كما في قول أبي تمام :
فتى من يديه البأس يضحك والندى
وفي سرجه بدر وليث غضنفر^١

وهذه الصفة وان لم ترض ناقدًا مثل قدامة بن جعفر الذي لا يعد المدح مدحا
إلا بالفضائل النفسية للممدوح " لا بما عرضي فيه " ^٢ ، ولكن ناقدًا مثل الامدي الذي
الذي يستند إلى الذوق العربي يقول ان جمال الوجه وحسنه " ممّا يجب المدح به ،
فان الوجه الجميل يزيد في الهيبة ، ويتيمن به العرب ... " ^٣ ، ويسير أبو الطيب
على نهج أبي تمام ويمدح بالجمال وقد " يستغرب العقل الحديث جعل المتنبي عظمة
جميلا ، لا معنويا فقط بل جسميا أيضا " ^٤ ، ولا غرابة في ذلك فهو يقتدي بابي تمام
الذي فهم تماما ما هو المثل الأعلى عند العرب ، ولكن أبا الطيب يزيد في المبالغة
ويتوغل أكثر في هذه المبالغة ، فهو لا يكتفي بان يكرر معاني أبي تمام من إن
الممدوح في عشيرته " شمس ضحاها ، هلال ليلتها " ^٥ ، ولا بان ينسب الجمال
والحسن إلى ممدوحيه ويجعلهما معادلين لعظم الشأن والعلم والمجد في قوله للقاضي
أبي الفرج احمد الحسين :

وما حارت الأوهام في عظم شأنه
وفي قوله مخاطبا أبا الفضل بن العميد :
جعلت وداعي واحدا لثلاثة
جمالك والعلم المبرح والمجد^٦
بل هو يشبه جمال ممدوحه بجمال النبي يوسف ^٨ ، ويخاطب ممدوحه الحسين
الحسين بن اسحق التنوخي بقوله :
خف الله واستر ذا الجمال ببرقع
فضلاً عن انه يقرن الشجاعة والجمال في قرن - كأبي تمام - حين يقول :
قد حرن في بشر في تاجه قمر
في درعه أسد تدمي أضافره^٩

ولم يكتف أبو تمام بوصف ممدوحه بالجمال بل قارب بين النسب والتشبيب
وبين المدح بل فوق المديح على التشبيب في قوله عن ممدوحه محمد بن يوسف الثغري
انه :

طاب فيه المديح والتذ حتى
لو يفاجأ ركن النسب كثير
فاق وصف الديار والتشبيبا
بمعانيه خاله نسيبا^{١٠}

١. نفسه : ٢ / ٢١٥ .
٢. نقد الشعر ، ص ١٨٤ .
٣. الموازنة : ٢ / ٣٦٨ .
٤. المحصول الفكري للمتنبي ، ص ١٥٨ .
٥. التبيان : ١ / ٣٠٦ .
٦. التبيان : ٢ / ٢٨٧ .
٧. نفسه : ٢ / ٦٩ .
٨. نفسه : ٣ / ١٩٥ .
٩. نفسه : ٢ / ٣٤٩ .
١٠. نفسه : ٢ / ١١٩ .

ويخاطب ممدوحه بلغة وأسلوب العاشقين في قوله :
أنا ولهان في وداك ما عشت ونشوان فيك غير مفيق^٢
بل يخاطبه بأسلوب ومعانٍ أشبه بأسلوب المتصوفة المتواجدين :
وولهمت مذ زمت ركابك للنوى فكأنني مذ غبت عني غائب^٣
ويخاطب ممدوحا مثل احمد بن أبي دواد - على مكانته - مخاطبة الصديق :
يا احمد بن أبي دواد حطتني بحياطتي ولدتني بلد ودي
ومنحتني ودا حميت ذماره وذمامه من هجرة وصدود
ولكم عدو قال لي متمثلاً كم من ودود ليس بالمودود^٤

وبهذا وغيره فتح الباب على مصراعيه لأبي الطيب لأن يخاطب كافوراً
ممدوحه بقوله :
أنت الحبيب ولكني أعوذ به من أن أكون حبيباً غير محبوب^٥
وأن يخاطب عضد الدولة بقوله :
أروح وقد ختمت على فؤادي بحبك أن يُجلّ به سواكا^٦
وقبلهما خاطب سيف الدولة بهذه اللغة :
ما لي أكتم حبا قد برى جسدي وتدعي حب سيف الدولة الأمم^٧

وليس صحيحاً ما ذهب إليه بعض المصنفين القدماء من أن هذا المذهب وهو
مخاطبة الممدوح مثل مخاطبة المحبوب والصديق هو مذهب لأبي الطيب " ^٨
تفرد به " ، وقد قدمنا أمثلة على سبق أبي تمام إليه ولكن ما فعله أبو الطيب - كما
يفعل عادة - هو الزيادة والايغال حتى يبدو أحياناً وكأنه يريد امتلاك الممدوح كما
يمتلك الحبيب حبيبه وهذا ما نلمسه من غيرته على الممدوح حتى من الجمادات في
قوله في علي بن إبراهيم التتوخي :
أغار من الزجاجة وهي تجري على شفة الأمير أبي الحسين^٩
وهذا ما دعا القاضي الجرجاني الى استهجان هذا المعنى " لأن هذه الغيرة
إنما تكون بين المحب ومحبيه ، فأما الأمراء والملوك فلا يغار على شفاههما " ^{١٠} ،
ومثل هذه الظاهرة أخرى مشابهة وهي " استعمال ألفاظ الغزل والنسيب في أوصاف

^١ . الديوان : ١ / ١٦١ .

^٢ . نفسه : ٢ / ٤٤٥ .

^٣ . الديوان : ١ / ١٧٦ .

^٤ . نفسه : ١ / ٣٩١ ، ١ / ٢٨٠ ، ٤ / ١٣٥ .

^٥ . التبيان : ١ / ١٧٦ .

^٦ . نفسه : ٢ / ٣٨٧ .

^٧ . نفسه : ٣ / ٣٦٤ .

^٨ . بيتيمة الدهر في محاسن أهل العصر ، أبو منصور عبد الملك الثعالبي النيسابوري ، شرح وتحقيق : د .
مفيد محمد قميحة ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، ط ١ ، ١٩٨٣ ، ١ / ٢٣٧ .

^٩ . التبيان : ٤ / ١٩٣ .

^{١٠} . الوساطة ، ص ٣٠٨ .

الحرب والجد " نسبها الثعالبي الى أبي الطيب ذاهباً الى انها " مما لم يسبق اليه ،
وتفرد به " ^١ ، وهذا غير صحيح أيضاً ، وقد تابعه في ذلك د. محمد مندور قائلاً " وأول ما نلفت اليه النظر هو ما لاحظته صاحب اليتيمة نفسه من ان استخدام لغة الحب في المدح والحرب مذهب إنفرد به المتنبي ، وهذا حق ، لاننا لم نعهد ذلك من شعراء العرب جاهليين او إسلاميين " ^٢ ، ويبدو ان د. محمد مندور نسي تماماً قصيدة (عمورية) التي حولها خيال أبي تمام الى فتاة عذراء ، فهي قد أعيت رياضتها كسرى وصدت صدودا عن أبي كرب وهي :

بكرٌ فما افتزعتها كفتُ حادثةً ولا ترقى إليها همّة النوب ^٣
فهي بعد ان " كانت في ذهننا مدينة ، نراها تتحول الى فكرة الأمومة ثم البكارة " ^٤ ، وأي استعمال لألفاظ الغزل النسيب اكثر من ذكر هذه الأبيات :
ما ربع مية معموراً يُطيف به غيلان أبهى ربى من ربعها الخرب
ولا الخدود وقد أدمين من خجلٍ أشهى الى ناظر من خدها الترب
سماجة غنيت منا العيون بها عن كل حسن بدا او منظرٍ عجب ^٥

وهو ما يأخذه أبو الطيب في قوله يصف قتلى أعداء سيف الدولة من الروم :
قد سوّدتُ شجر الجبال شعورهم فكأن فيه مسفة الغربان
وجرى على الورق النجيع القاني فكأنه النارج في الأغصان ^٦

والذي حسّن هذه المناظر هو " الانتصار ، ولقوة شعور أبي الطيب به لم يحتج الى ان يفسره كما صنع أبو تمام " ^٧ ، ومثل هذه الصورة ، صورة بشعة أخرى أخرى ينقلها أبو الطيب من ساحة الحرب الى باحة الدار الآمنة ومن ترح المعارك الى فرح الأعراس ، لأنها هكذا تبدو له يقول :
نثرتهم فوق الاحيدب نثرة كما نثرت فوق العروس الدراهم ^٨

وهكذا نجد أن أبا الطيب يحاكي أباتمّام في جُلّ صفات المثل الأعلى ويضيف اليها من خياله وذكائه ، " فان كل شيء في شعر المتنبي يمكن ان يرد الى اصله في شعر أبي تمام " ^٩ ، فما نتركه عند أبي تمام بذورا وجزورا وسيفانا نجده عند أبي

^١ . بيتيمة الدهر : ٢٣٩ / ١ .

^٢ . النقد المنهجي عند العرب ، ص ٣١٥ .

^٣ . الديوان : ٤٨ / ١ ، ١٢٢ / ١ .

^٤ . أبو تمام وقضية التجديد في الشعر ، ص ٢٣٠ .

^٥ . الديوان : ٥٦ / ١ - ٥٧ .

^٦ . التبيان : ٤ / ١٨٣ - ١٨٤ .

^٧ . الطبيعة عند المتنبي ، د. عبد الله الطيب ، الجمهورية العراقية - وزارة الإعلام ، دار الحرية للطباعة ، ١٩٧٧ ، ص ٣٠ .

^٨ . التبيان : ٣ / ٣٨٨ .

^٩ . أبو تمام الطائي (حياته وحياته شعره) ، نجيب محمد البهيتي ، مطبعة دار الكتب المصرية ، القاهرة ، ١٩٤٥ ، ص ٢٣٣ .

الطّيب أوراقاً وأزهاراً وثماراً ، فأبو الطّيب يتصرّف بـ (المثل الأعلى) تصرّف
المقتدر ويعيد تركيبه فيعود كأنه شيءٌ جديد ، وهذا ما جعله اكبر شعراء المديح لا
في العراق حسب " بل في كل البلدان العربية وفي كل العصور على الإطلاق " ^١ .

^١ . الشعر وطوابعه الشعبية على مر العصور ، د. شوقي ضيف ، دار المعارف - مصر ، ١٩٧٧ ، ص
١٣٤ .

الفصل الثالث

النزعة العقلية

- التشاؤم

- الخير والشرّ

- الطبع والتكلف

النزعة العقلية

قد لا يكون من قبيل المصادفة البحتة أن يكون أبو تمام وأبو الطيب المتنبي قد عاصرا - كلٌّ في عصره - الفيلسوفين الراندين الكندي (ت ٢٥٢هـ) والفارابي (ت ٣٣٩هـ) وهما فيلسوفان عقليان ، نُقِبَ الأول بـ (فيلسوف العرب) والثاني بـ "فيلسوف الإسلام" ^١ ، عاش الكندي رداً من الزمن في ظل الخليفة المعتصم بالله ، وعاش الفارابي في أخريات حياته في ظل الأمير سيف الدولة الحمداني ، وربما - بسبب هذا القرب المكاني والزمني افترض بعض الباحثين قيام صلة شخصية بين أبي تمام والكندي ^٢ ، كما افترض بعض الباحثين قيام الصلة نفسها بين أبي الطيب والفارابي ^٣ ، أما صلة الشعارين بـ (العقل) فقد أشادا به في أشعارهما ، كقول أبي تمام :

لم يذعر الأيام عنك كمرتدٍ بالعقل يفهم عن أخيه ويفهم ^٤
فهو يرى ان "العقل أحرز معقل" ^٥ ، وان العقل تناس به الدنيا ^٦ ، اما أبو
الطيب فيعدّ العقل هو الشرف الحقيقي للإنسان على غيره من المخلوقات :
لولا العقول لكان أدنى ضيغٍ أدنى إلى شرفٍ من الإنسان ^٧
ويعدّ مصدر شقاء للأذكىاء (وأولهم هو نفسه) ، ولكنه مع ذلك لا يستطيع
الفكاك منه ، بل لا يريد منه فكاكاً على ما نعتقد :
ذو العقل يشقى في النعيم بعقله وأخو الجهالة في الشقاوة ينعم ^٨
ولكن كثيراً من القدامى ذهبوا الى ان الحكمة والفلسفة هي شيء غير الشعر ،
لذلك فعلى الشاعر ان لا يتعمق فلسفياً في الشعر ، واذا جاء بالحكمة قيل له : " جئت
بحكمة وفلسفة ومعانٍ لطيفة حسنة ، فان شئت دعوناك حكيماً ، او سميناك فيلسوفاً ،
ولكن لا نسميك شاعراً ، ولا ندعوك بليغاً ، لان طريقتك ليست على طريقة العرب ،
ولا على مذاهبهم " ^٩ . إذن فقد ذهب هؤلاء النقاد القدامى الى " ان الشعر تصوير
الأهواء لا الآراء ، فالأخبار والفلسفة والتبحر ليست من جوهره ولا من مادته " ^{١٠} ،

^١ . عبقرية العرب في العلم والفلسفة ، ص ١٣٢ .
^٢ . كتاب أرسو طاليس في الشعر ، تحقيق : د. شكري محمد عياد ، دار الكتاب العربي للطباعة والنشر ،
القاهرة ، ١٩٦٧ ، ص ٢٨٠ .
^٣ . ثقافة المتنبي وأثرها في شعره ، ص ١٩٤ - ١٩٥ .
^٤ . الديوان : ٣ / ٢١٧ .
^٥ . المصدر نفسه : ٣ / ٤٥ .
^٦ . المصدر نفسه : ٤ / ٥٤٨ .
^٧ . التبيان : ٤ / ١٧٤ .
^٨ . المصدر نفسه : ٤ / ١٢٤ .
^٩ . الموازنة : ١ / ٤٢٥ .
^{١٠} . تاريخ النقد الأدبي عند العرب ، الأستاذ طه أحمد ابراهيم ، ص ١٦٠ .

وأبو تمام " أتى في شعره بمعانٍ فلسفية " ^١ ، وأبو الطيب " قد أتى في شعره بأغراض فلسفية ... " ^٢ ، وهو قد خرج في بعض أبياته " عن رسم الشعر الى طريق الفلسفة " ^٣ ، وقد قيل عن أبي تمام إنه " عالمٌ غلب عليه الشعر " ^٤ ، وينسب الى أبي الطيب أنه قال " أنا وأبو تمام حكيمان " ^٥ ، وقد اشتهر أبو تمام وأبو الطيب بالحكمة والأمثال ، حتى أحصى أحد المتتبعين في القديم الحكمة التي يتمثل بها من شعر أبي تمام وتجري على السنة الخاصة وكثير من العامة فوجدها " مائة وخمسين بيتاً " ، وعلق على ذلك بقوله : " ولا اعرف شاعراً جاهلياً ولا إسلامياً يتمثل له بهذا المقدار من الشعر " ^٦ ، أما أبو الطيب فقد ألف صاحب بن عباد في أمثاله كتاباً قال المؤلف في مقدمته : " وهذا الشاعر مع تميزه وبراعته ، وتبريزه في صناعته، له في الأمثال خصوصاً مذهب سبق به أمثاله " ^٧ .

وقبل ان نتعرض لآراء الشعارين المشتركة (دليلاً على التأثير والتأثير) يجب ان نجيب عن سؤال يلح على مسامعنا وهو : من أين أتى الشاعران بكل هذه الحكمة والأمثال ؟ وما هو سببها ومصدرها ؟ وهل يكفي الذكاء الخارق لهذين الشعارين باستخلاص هذه الحكم والأمثال ؟ واذا كلفنا بالإجابة او تكلفناها فاننا نقول : لقد أجمع جلّ الباحثين المحدثين (وربما كلهم) على ان الحكمة والأمثال لدى أبي تمام هي " ثمرة علم غزير وخبرة طويلة وتجربة واسعة " ^٨ ، وقد لمح أحد الباحثين الباحثين ان لكل حكمة لأبي الطيب " أصلاً تاريخياً في قلب هذا الشاعر الذي لم يكن قلبه ينسى شيئاً او يفلقه " ^٩ ، فهو حين يقول الحكمة او المثل " تتراءى تحت عينيه ، وبدوي في مسمعيه كل ما مر به مما اثر فيه ، فيقول البيت وفي كل لفظة منه سبب

^١ . الموازنة : ٢٧ / ١ ، ٤ / ١ .

^٢ . الرسالة الحاتمية من كتاب (نصوص النظرية النقدية في القرنين الثالث والرابع للهجرة ، د.جميل سعيد ، د. داود سلوم ، دار الشؤون الثقافية العامة ، وزارة الثقافة والاعلام ، العراق - بغداد ، ط ٢ ، ١٩٨٦ ، ص ٣٢٥) .

^٣ . الوساطة ، ص ١٨٢ وينظر يتيمة الدهر : ٢١٤ / ١ .

^٤ . البديع في نقد الشعر ، أسامة بن منقذ ، تحقيق : د. أحمد أحمد بدوي ، د. حامد عبد المجيد ، مكتبة ومطبعة مصطفى بابي الحلبي بمصر ، القاهرة ، ١٩٦٠ ، ص ٤٧ .

^٥ . المثل السائر : ٢٧٠ / ٣ .

^٦ . مروج الذهب ومعادن الجوهر ، المسعودي ، تحقيق : شارل بلا ، منشورات الجامعة اللبنانية ، بيروت ، ١٩٧٣ ، ٤ / ٣٦٨ .

^٧ . الأمثال السائرة من شعر المتنبي والروزنامجة ، تحقيق : الشيخ محمد حسن آل ياسين ، مكتبة النهضة ، بغداد ، ط ١ ، ١٩٦٥ ، ص ٢٢ .

^٨ . في الأدب العباسي ، محمد مهدي البصير ، مطبعة النعمان - النجف الاشرف ، ط ٣ ، ١٩٧٠ ، ص ٢١٩ .

^٩ . المتنبي رسالة في الطريق الى ثقافتنا ، محمود محمد شاكر ، ص ٢٥١ .

ممدود الى ذكرى يذكرها او فكرة يتخيلها... " ^١ اذن فمصدر الحكمة عند الشعارين هو (التجربة والخبرة) وقد أشار الى ذلك الشاعران نفساهما ، يقول أبو تمام عن تجاربه مع الحياة والناس والدهر :

لقد جربت هذا الدهر حتى
ويقول أيضاً :

كم ذقت في الدهر من عسر ومن يسر
ويقول :

أنضيت في هذا الأنام تجاربي
ويقول أبو الطيب في هذا المعنى أيضاً :

إذا ما الناس جربهم لبيب
ويقول أيضاً :

وما تسع الأزمان علمي بأمرها
ويقول :

ومن عرف الأيام معرفتي بها
فأبو تمام لم يقبع في مسقط رأسه ولم ينعزل عن العالم العربي والإسلامي في زمانه ، بل جال في أقطاره وجاب بلدانه ، ووصف نفسه بأنه :

خليفة الخضر من يربع على وطن
ويقول عن أسفاره وتقلبه في البلاد مخاطباً صاحبه :

سلي هل عمرت القفر وهو سباسب
وغرّبت حتى لم أجد ذكر مشرق
وغادرت ربعي من ركابي سباسب
وشرّقت حتى قد نسيت المغارباً^٩

وهو من ملازمته للفلوات صار :

أخا الفلوات قد أحيا وأردى
فكاد بأن يرى للشرق شرقاً
ركابا في صحاصحها وركبا
وكاد بأن يرى للغرب غرباً^{١٠}

وبعد هذا الاغتراب وهذه الأسفار يخلص الى حكمة ومثل يسير كل مسار (بعد ان جرحه البين نقيع الحنظل) :

^١ . المصدر نفسه .
^٢ . الديوان : ٢٩٦ / ٤ .
^٣ . المصدر نفسه : ٥٤٨ / ٤ .
^٤ . المصدر نفسه : ٣١٧ / ٤ .
^٥ . التبيان : ٣٠٣ / ٢ .
^٦ . التبيان : ٥٢ / ٣ .
^٧ . المصدر نفسه : ١١٢ / ٤ .
^٨ . الديوان : ٣٠٨ / ٣ .
^٩ . المصدر نفسه : ١٤٠ / ١ .
^{١٠} . المصدر نفسه : ٣٠٣ / ٤ .

ما الحب إلا للحبيب الأول
وحنينه أبداً لأول منزل^١

قل فؤادك حيث شئت من الهوى
كم منزل للأرض يألفه الفتى

وهذا هو معنى ان أبا تمام قال حَكَمَهُ عن تجربة واسعة ، أمّا أبو الطيب فهو أيضاً ممن هام بالأسفار وممن حُبِّبَ إليه الاغتراب ، فرأى وسمع ، ولمس وأحسّ كل ما كان في عصره ، فهو لم يؤثر العزلة والانعكاف والحبس في داره ، بل سافر مكتشفاً ومستطلعاً ، مجرباً ذا خبرة يقول أبو الطيب عن رحلاته :

قتودي والغريري الجلالا
ولا أزمعتُ عن أرضِ زوالا
أوجهها جنوباً أو شمالاً^٢

ألفت ترحلي وجعلت أرضي
فما حاولتُ في أرض مقاماً
على قلقٍ كأن الريح تحتي
ويقول في صباه :

في نحوس وهمتي في سعود^٣

أبدأ أقطع البلاد ونجمي

وهذه التجربة الحويوية التي تصاغ شعراً وتنقل الى الآخرين بصدق وحرارة هي الفارق الكبير بين حكمة أبي تمام وأبي الطيب ، وحكمة صالح بن عبد القدوس وسابق البربري وأبي العتاهية ، فحكمة هؤلاء الشعراء هي حكمة مجردة ليس فيها تجربة شخصية او لم تصدر عن انفعال بل هي " تعليم في تعليم " .

أما أبو الطيب (خاصة) فقد جعل " من الحكمة شعراً " ، فالحكمة يمكن ان ان تكون شعراً بل شعراً يفوق كل شعر ، وكلمة (حكيم) لا تتناقض أبداً مع كلمة (شاعر) اذا كان الشعر تجربة إنسانية خالدة ، يقول (مارك فان دورن) : " اننا نعبد شكسبير لانه حكيم لانه يعطي عالم الناس قيمته الحقّة في كتاباته ، وقد كان هذا هو السبب في ان الإغريق كادوا يعبدون هوميروس ، وانهم حفظوا أقواله عن ظهر قلب " ، وبعد هذا الكلام عن التجربة ، نقول ان التجربة لا تتناقض ولا تتنافى مع التأثير التآثر أبداً بل هي جزء منه او قسيم له ، فوراء الرأي الشخصي " صاحبه وتجاربه وثقافته وموقفه وكل ما اكتسب من خبرات ونستطيع ان نضيف ما نشاء ، ووراء النص : كل النصوص التي قرأها الناص وتمثلها واستقرت في الذاكرة وبدأت تؤدي مهامها في الوعي واللاوعي " ، وإلا فمن ينكر ان شطر الحكمة عند أبي الطيب :

* ومنفعة الغوث قبل العطب^٤ .

١ . المصدر نفسه : ٢٥٣ / ٤ .

٢ . التبيان : ٢٢٤ / ٣ - ٢٢٥ .

٣ . المصدر نفسه : ٣٢٠ / ١ .

٤ . مقدمة في النقد الأدبي ، د. علي جواد الطاهر ، المؤسسة العربية للدراسات والنشر ، بيروت ، ط ١ ، ١٩٧٩ ، ص ١١٨ .

٥ . المصدر نفسه ، ص ١٢١ .

٦ . الأديب وصناعته ، ص ٢٢٨ .

٧ . المتاهات ، د. جلال الخياط ، دار الشؤون الثقافية العامة - بغداد ، ط ١ ، ٢٠٠٠ ، ص ١١ .

٨ . التبيان : ١٠٢ / ١ .

مستخلص من قول أبي تمام :
وما نفع من قد مات بالأمس صادياً^١ إذا ما سماء اليوم طال انهماها^١

وكثيراً ما استخلص أبو الطيب ولخص أبياتاً لأبي تمام وصاغها في حكمة،
كهذه الحكمة أو المثل :

وإذا ما خلا الجبان بأرضٍ طلب الطعن وحده والنزالا^٢
والتي يقول عنها طه حسين إنَّ كاتبين من الغرب أحدهما (سرفنتس) في
قصته المشهورة (دون كيشوت) قد تناولا هذه الفكرة و" لم يزيدا على ان شرحا
قول المتنبي " ^٣ ، وهذه الفكرة نجدها عند أبي تمام في هذه الأبيات هاجياً
(عتبة بن أبي عاصم) ، يقول أبو تمام في خطاب مهجوه :
يا عتبة بن أبي عصيم دعوةً شنعاء تصدم مسمعيك فتصعق
أخرست إذا عاينتني حتى إذا ما غبت عن بصري ظللت تشقُّ
وكذا اللئيم يقول ان نأت النوى بعدوه ويحول ساعة يصدق
عير رأى أسد العرين فهاله حتى إذا ولى تولى ينهق^٤

ومثل هذا يلخص أبو الطيب بيتي أبي تمام :
وقد يكهم السيف المُسمَّى منيةً وأفة ذا لا يصادف ضارباً^٥
فأفة ذا ألا يصادف مضرباً

فيقول :
وما تنفع الخيل الكرام ولا الفنا إذا لم يكن فوق الكرام كرام^٦

وقد يركب أبو الطيب شطري بيته من بيتين لأبي تمام من قصيدتين كقوله :
أرى أناساً ومحصولي على غنم وذكر جودومحصولي على الكلم^٧
فالشطر الأول هو من بيت أبي تمام :
لا يدهمناك من دهمائهم عددٌ فان جلهم بل كلهم بقر^٨
فقد حول أبو الطيب الـ (بقر) الى (غنم) كما حول الـ (قول) الى (كلم)
في الشطر الثاني وهو من قول أبي تمام :
ملقى الرجاء وملقى الرحل في نفر^٩ الجود عندهم قول بلا عمل^١

١ . الديوان : ٤ / ٤٦١ .

٢ . التبيان : ٣ / ١٤٣ .

٣ . جنة الشوك ، طه حسين ، دار المعارف - مصر ، ١٩٦٢ ، ص ٦٥ .

٤ . الديوان : ٤ / ٣٩٥ .

٥ . الديوان : ١ / ١٤١ .

٦ . التبيان : ٣ / ٣٩٤ .

٧ . المصدر نفسه : ٤ / ٣٩ .

٨ . الديوان : ٢ / ١٨٦ .

وأحياناً يستخلص أبو الطيب حكمةً من صورة يأتي بها أبو تمام كقوله واصفاً قصيدته بأنها :

كالدّرِّ والمرجان ألف نظمه بالشذر في عنق الفتاة الرّود^١
فقد أوحى أبو تمام بهذا البيت لأبي الطيب - كما أوحى لأي قارئ آخر - ان الدّرّ والمرجان حين يكون عقداً او قلادة فانه يزداد تألفاً وتألقاً حين يكون في عنق الفتاة الحسناء ... ، وهذا ما يأخذه أبو الطيب ويأتي به واضحاً حين يقول واصفاً شعره الذي قلده ممدوحيه بانه اصبح في مكانه ، كما ان جمال العقد يكون في مكانه في عنق الجميلة من الفتيات :

وأصبح شعري منهما في مكانه وفي عنق الحسناء يستحسن العقد^٢
ومثل هذا حين يقول أبو تمام حكمةً فيها بعض الغموض ، وربما كان مصدر الغموض هو ان أبا تمام لم يضرب لحكمته مثلاً أو لم يجنح إلى الإقناع الكافي حين يقول :

هو الصنع ان يعجل فنفع وان يرث فللريث في بعض المواطن أسرع^٣
أما أبو الطيب فيأخذ هذه الفكرة ، ولكنه لا يكتفي بهذا الإعمام القريب من الغموض ، بل هو يمثل بمثال من ظواهر الطبيعة ، ويقنع المتلقي بتخيل تلك الظاهرة فيقول :

ومن الخير بطء سيبك عني أسرع السحب في المسير الجهام^٤
فهو يعتذر عن تأخر عطاء ممدوحه أروع اعتذار ويقنعنا أشد الإقناع بأن وراء هذا البطيء او الريث عطاء غزيراً قد يكون هو سبب ذلك البطء لثقل العطايا وكثرتها ، وان سألنا لماذا ؟ او كيف يحدث هذا ؟ أجابنا في الشطر الثاني بأن السحاب الذي ليس به مطر يسير مسرعاً ، والسحاب المحمل بالمطر يسير بطيئاً ، وهذه الظاهرة الطبيعية لا يختلف فيها اثنان ، فأبو الطيب " يعتمد المراوحة بين معانيه ويضع مقنعاتها من مخيلاتها احسن وضع ، فيتم الفصول بها أحسن تنمة ، ويقسم الكلام في ذلك احسن قسمة " ^٥ ، وأبو الطيب في هذا يتابع أبا تمام الذي يقول حازم القرطاجني عن بيته التالي :

أخرجتموه بكرهٍ من سجيته والنار قد تنتضى من ناضر السلم^٦
" فالأقويل التي بهذه الصفة خطابية بما يكون فيها من إقناع ، شعرية بكونها متلبسة بالحاكاة والخيالات " ^٧ ، فأبو تمام وأبو الطيب قد أكثرا وأجادا فناً بلاغياً هو (التشبيه الضمني) وأكثر أمثال الشعارين هي من هذا الفن البلاغي، وغرض هذا

١ . المصدر نفسه : ٨٩ / ٣ .

٢ . المصدر نفسه : ٨١ / ٢ .

٣ . التبيان : ١٠ / ٢ .

٤ . الديوان : ٣٣٢ / ٢ .

٥ . التبيان : ١٠٠ / ٤ .

٦ . منهاج البلغاء وسراج الأدباء ، أبو الحسن حازم القرطاجني (ت ٦٨٤ هـ) ، تقديم وتحقيق : محمد الحبيب بن الخواجة ، دار الكتب الشرقية ، تونس ، ١٩٦٦ ، ص ٣٦٣ .

٧ . الديوان : ١٨٩ / ٣ .

٨ . منهاج البلغاء وسراج الأدباء ، ص ٦٧ .

التشبيه هو " بيان ان وجود المشبه ممكن ، وذلك في كل أمر غريب يمكن ان يخالف فيه ويُدعى امتناعه " ^١ ، كقول أبي تمام :

وإذا أراد الله نشر فضيلة
لولا اشتعال النار فيما جاورت
أو قوله :

ولا تقل إنما من نبعه فلقد
يقول المرزوقي " ومن هنا سرق المتنبي هذا المعنى فأخرجه في معارض
" ^٤ ، فمرة قال :

فان تكن تغلب الغلباء عنصرها
فإن في الخمر معنى ليس في العنب ^٥
ومرة قال :

فان تفق الانام وانت منهم
وقد يقبس أبو الطيب معانيه وأفكاره على معاني وأفكار أبي تمام ، فحين يقول
أبو تمام واصفاً ممدوحه بالعفة والزهد :

يصد عن الدنيا إذا عن سؤدد
إذا المرء لم يزهد وقد صبغت له
يقول أبو الطيب :

كل حلم أتى بغير اقتدار
حجة لاجئ إليها اللئام ^٨

وقد يسأل : وأي قياس بين الفكرتين ، وما هي العلاقة بين المعنيين ؟
والجواب هو ان أبا تمام ذهب الى ان الإنسان لا يسمى زاهداً إلا إذا كان قادراً على
الملذات وعافها قادراً متعافاً ، وإلا فلا ينبغي ان يسمى العاجز عن بلوغ الملذة
والمتعة زاهداً ، بل الأجدر ان يسمى محروماً وما شابهه من الصفات ، وعلى هذا
القالب صاغ أبو الطيب فكرته ، فليس كل حلم فضيلة ، والحلم لا يكون فضيلة إلا إذا
كان بعد اقتدار وقدرة على الرد ، حينذاك يسمى الساكت والساكن عن الرد حلماً ،
وإلا فهو ضعيف وذليل ، وهي فكرة صائبة ، ونظرة نافذة إلى طبيعة الإنسان وتدقيق
في نسبة الصفات وفي مدلولها .

وقد يستفيد أبو الطيب من أبي تمام في مجال الرؤية للأشياء والحكم عليها ،
فأبو تمام يرى ان هذه الدنيا لسرعة انقضاء أيامها وتصرّم ساعاتها تكاد تكون حلماً
سرعان ما يتبدد وتتلاشى أطرافه ، ولا يعود ما قد كان إلا شبحاً أو طيفاً ، وعلى هذا
، فمن الحيف ان نحزن وأن نبتئس ، لأن الحزن أيضاً سينصرف وسينصرم ولأن

^١ . البلاغة العربية (المعاني والبيان والبيدع) ، د. احمد مطلوب ، الجمهورية العراقية - وزارة التعليم
العالي والبحث العلمي ، ط ١ ، ١٩٨٠ ، ص ١٩٣ .

^٢ . الديوان : ١ / ٣٩٧ .

^٣ . المصدر نفسه : ١ / ٣٥٢ .

^٤ . المصدر نفسه والهامش رقم (٣) .

^٥ . التبيان : ١ / ٩١ .

^٦ . المصدر نفسه : ٣ / ٢٠ . وينظر ثقافة المتنبي وأثرها في شعره ، ص ٢٢٢ - ٢٢٣ .

^٧ . الديوان : ٢ / ٧٣ .

^٨ . التبيان : ٤ / ٩٣ .

كلّ شيء يكاد يكون خيالاً في الحلم ، يقول أبو تمام :
 ثمّ انقضت تلك السنون وأهلها فكأنّها وكأنّهم أحلام^١
 ويقول أيضاً ذاهباً الى هذه الفكرة معزياً مالك بن طوق بأخيه القاسم بن طوق :
 أمالك انّ الحزن أحلامٌ حالمٍ ومهما يدمّ فالوجد ليس بدائم^٢
 ويأخذ أبو الطيّب بهذه الفكرة ، ويعزّي نفسه بما يراه في هذه الدنيا من أشياء تشق
 عليه ، فيقول :

هونٌ على بصرٍ ما شقّ منظره فإدّما يقضات العين كالحلم^٣
 وبسبب هذا البيت دُسيب أبو الطيّب الى مذهب السوفسطائية^٤ ، وقد نسب
 الحاتمي - فيما نسب - هذه الفكرة الى (ارسطو) في قوله : " كرور الأيام أحلام ،
 وغداؤها أسقام وآلام " ° ، والحق انّ الصلّة بين أبي تمام وأبي الطيّب - فكراً وفتناً
 ولغةً - لا يمكن أن تقاس بالصلّة بينه وبين الفيلسوف اليوناني (ارسطو) .

ونحن لا ننكر ان يكون أبو الطيّب قد أفاد من كل ما قرأ ، ولكن كان الأجر
 بالحاتمي ان يبحث عن منابع الحكمة في شعر أبي الطيّب في تراثه الشعري العربي ،
 وأولهم أبو تمام ، وان لا يلصق حكمة المتنبي باليونان لصقاً ، فللعرب أصالة فكرية
 وحكمة توازي ما عند اليونان ، فليس الفكر محصوراً باليونان وحدهم ، ومهما يكن
 من أمر ، فان موقف الحاتمي من أبي الطيّب " كله تحيف وتحامل " ^٦ لذلك فمن غير
 غير المستبعد ان تكون بعض الحكم " نثراً لأبيات الشاعر المتنبي في عبارات تشبه
 ما نقله الحاتمي من حكمة " ارسطو " ^٧ ، هذا إذا صحت نسبة هذه الحكمة الى ارسطو
 ارسطو ، فهذا هو د. محمد عبد الرحمن شعيب قد قرأ كل ما حواه اللسان العربي مما
 بقي من مؤلفات ارسطو فلم يجد في كل ما قرأ " شيئاً من هذه الحكم التي نسبها
 الحاتمي الى ارسطو وجعلها أساساً ومصدراً لحكم المتنبي " ^٨ ، وعلى أي حال ،
 فتأثر أبي الطيّب في حكمة أبي تمام كبير وواسع ، أشارت إليه الشروح ، والكتب
 التي تناولت سرقات أبي الطيّب ^٩ ، ولكن أهم ما يتفق فيه الشعراء ان هو موقفهم
 الفكري من بعض القضايا وهي :

أ- التناؤم

في شعر أبي تمام وأبي الطيّب يظهر التناؤم واضحاً في ثلاث قضايا هي :

١. الدهر (الزمان) .

- ١ . الديوان : ٣ / ١٥٢ .
- ٢ . المصدر نفسه : ٣ / ٢٥٧ .
- ٣ . التبيان : ٤ / ١٦٢ .
- ٤ . الواضح في مشكلات شعر المتنبي ، ص ٧ .
- ٥ . البديع في نقد الشعر ، ص ٢٨٢ .
- ٦ . المتنبي بين ناقديه في القديم والحديث ، ص ٢٤٥ .
- ٧ . ثقافة المتنبي وأثرها في شعره ، ص ٢١١ .
- ٨ . المتنبي بين ناقديه في القديم والحديث ، ص ٢٤٨ .
- ٩ . ينظر كتاب المنصف للسارق والمسروق منه في إظهار سرقات أبي الطيّب المتنبي ، أبو محمد الحسن بن علي بن وكيع ، تحقيق : د. محمد يوسف نجم ، الكويت ، ط ١ ، ١٩٨٤ ، ١ / ٣٩٢ ، ٥٣٤ ، ٥٣٥ ، ٥٩٨ ، الوساطة ، ص ٢١٩ ، ص ٢٨٨ ، ص ٣٢٧ ، ص ٣٥٤ ، دلائل الإعجاز ، ص ٤٩١ .

٢. الصديق .

٣. المرأة .

وأشدّ وأولى هذه القضايا هي (الدهر) ، فطالما شكّا منه الشاعران ، وذمّاه
ذمّاً على أفعاله ، حتى ليقول أبو تَمّام :
شرقنا بدم الدهر^١ ...

وهو يشكو من سياسته الجائرة للأحرار :

لقد ساسنا هذا الزمان سياسةً
سدىّ لم يسهها قط عبد مجّع^٢

وأحياناً يصفه بالغباء ، لأنه لا يعرف كيف يعدل قسمة الأرزاق ويعدل بين
الناس ولا سيما الأذكىء أمثال أبي تَمّام :

فلو ذهبت سنات الدهر عنه
وألقي عن مناكبه الدثارُ
لعدل قسمة الأرزاق فينا
ولكن دهرنا هذا حمارُ^٣

وأبو تَمّام يعتقد أو هكذا يصوّر له تشاؤمه ان الزمان والدهر بأحداثه ومناياه
لا يصيب الا الأحرار واهل السؤدد او كل من يفضلهم أبو تَمّام على من سواهم -
وهو بالطبع منهم - فيقول :

وكذا المنايا ما يطنّ بميسم
إلا على أعناق أهل السؤدد^٤

و : إن ريب الزمان يحسن ان
يهدي الرزايا الى ذوي الأحساب^٥
وهو لذلك يصرخ بوجه الدهر :

يا دهر قدك وقلمما يغني قد
وأراك عشر الظمء مر المورد
ولقد أحيط بنا ولم نك صورةً
بك واستعد لنا ولمّا نولد
يا دهر أية زهرة للمجد لم
تجفف وأية أيقة لم تخضد؟^٦

وكل هذا كرره أبو الطيّب وزاد عليه واشتهر له ، حتى ليعد الثعالبى شكوى
الدهر والدنيا من محاسن شعره وبدائعه^٧ ، وليس هذا ما نريده وما نرمي اليه ، ولكن
ولكن ما نريد ان نصل اليه هو ان ابا تَمّام دعاه تشاؤمه الى تحبيذ (قطع النسل)
وكان في معرض الرثاء ، فبذر بذلك البذرة الأولى لفلسفة أبي العلاء المعري وذلك
بقوله :

لو يعلم الناس علمي بالزمان وما
عانت يدها لما ربّوا ولا ولدوا^٨
ويتعهد أبو الطيّب هذه البذرة (البيت) في قوله في معرض الرثاء :

^١ . الديوان : ٤ / ١٢٩ .

^٢ . المصدر نفسه : ٢ / ٣٢٤ .

^٣ . المصدر نفسه : ٢ / ١٥٤ .

^٤ . المصدر نفسه : ٤ / ٦٢ .

^٥ . الديوان : ٤ / ٤٣ .

^٦ . المصدر نفسه : ٤ / ٦٠ .

^٧ . يتيمة الدهر : ١ / ٢٥١ .

^٨ . الديوان : ٤ / ٧٧ .

وما الدهر اهلٌ ان تؤمل عنده حياة وان يشتاق فيه الى النسل^١
وعن هذا البيت وبيت آخر في القصيدة سابق له هو :
إذا ما تأملت الزمان وصرفه تيقنت ان الموت ضرب من القتل^٢
يقول طه حسين : ان ابا الطيب " وثب فيهما الى معنى فلسفي رائع ، فتح به
لأبي العلاء باباً من الشعر أتى فيه بالأعاجيب " ^٣ ، ثم يضيف : " وأكبر الظن ان
المتنبي قد ظفر بهذا المعنى في بعض قراءاته الفلسفية " ^٤ ، وقد سبق ان هذا المعنى
قد ظفر به أبو تمام وتأثره أبو الطيب وبلغ التمام عند أبي العلاء المعري كما هو
مشهور . والحق ان الصلة بين تشاؤم أبي الطيب وتشاؤم أبي العلاء المعري ليست
بجديدة فأبو العلاء " لم يصنع اكثر من تنميته لهذا الجانب الذي وجده عند أستاذه
المتنبي " ^٥ ، ولكن الجديد - فيما نظن - ان أبا تمام هو أول من أشعل شرارة التشاؤم
التشاؤم في الشعر العربي على هذه الصورة .

٢. الصديق :

لقد أبدى أبو تمام رأياً غالباً في التشاؤم في الصداقة وفي الصديق حين قال :
ان شئت ان يسود ظنك كله ليس الصديق بمن يعيرك ظاهراً
وفي قوله يائساً من الناس كلهم :
فاض اللئام وغازت الأحساب فكأن يوم البعث فاجأهم فلا
ويقول أيضاً :
وتصرف الأخوان ان كشفتهم أما أبو الطيب فهو يكثر من هذا المعنى ، ويتوغل في هذه الفكرة فيقول :
فأجله في هذا السواد الأعظم متبسماً عن باطن متجهم^٦
واجتثت العلياء والآداب أنساب بينهم ولا أسباب^٧
ينسيك طول تصرف الأيام^٨
فلمما صار ود الناس خبياً وصرت اشك فيمن اصطفيه
ويقول :
خليلك أنت لا من قلت خلي وهذا - بالتأكيد - شك في الناس وتشاؤم ويأس من وجدان الصديق الصدوق ،
بل غاب - لدى أبي الطيب - الصدق والصديق وكأنهما شيء واحد في قوله :

١ . التبيان : ٥٢ / ٣ .
٢ . المصدر نفسه : ٥١ / ٣ .
٣ . مع المتنبي ، دار المعارف - مصر ، د . ت ، ص ٢٠٩ .
٤ . المصدر نفسه ، ص ٢٠٩ - ٢١٠ .
٥ . الفن ومذاهبه في الشعر العربي ، د . شوقي ضيف ، دار المعارف - مصر ، ط ٧ ، ١٩٦٩ ، ص ٣٤٥ .
٦ . الديوان : ٢٥٠ / ٣ .
٧ . المصدر نفسه : ٣١١ / ٤ .
٨ . المصدر نفسه : ٤٩٨ / ٤ .
٩ . التبيان : ١٤٤ / ٤ .
١٠ . التبيان : ٧١ / ٤ .

غاض الوفاء فما تلقاه في عدة^١ وأعوز الصدق في الأخبار والقسم^١

٣. المرأة :

لا تختلف نظرة الشعارين الى المرأة عن نظرتهما الى الصديق ، وكأنها
الوجه الآخر للصديق او هي الصديقة ، نلمح ذلك من قول أبي تمام :
فلا تحسبا هنداً لها الغدرُ وحدها سجية نفسٍ ، كلّ غانية هند^٢
وهذا - بالطبع - من أبي تمام تشاؤم وشك في المرأة التي لا يرى فيها وفاءً
ولا يلمس منها عهداً ، ويسير أبو الطيب على هذا النهج ، فيقول :
إذا غدرت حسناء وفت بعهدها فمن من عهدها ان لا يدوم لها عهد^٣
وهذا التطابق في النظرة مضموناً وحرراً وروياً ، أوهمت أبا سعد محمد بن
احمد العميدي فكتب البيتين التاليين على هذه الصورة ناسباً البيتين كليهما الى أبي
تمام :

فلا تحسباً هنداً لها الغدرُ وحدها سجية نفسٍ ، كلّ غانية هند^٤
فان حقدت لم يبقَ في نيلها رضياً وان رضيت لم يبقَ في قلبها حقاً^٥
والبيت الأول لأبي تمام - كما مرّ - أما الثاني فهو لأبي الطيب في ديوانه^٥ ،
ولم يقف أبو الطيب عند هذا الحد من تأكيد على شكه في المرأة وعدم إيمانه بوفائها
بل كرر المعنى وقلبه في عدة أبيات ، منها قوله :
ومن خبر الغواني فالغواني ضياء في بواطنه ظلام^٦
وبهذا يكون أبو الطيب شديد التشاؤم في نظرتة الى المرأة وخاصة تلك التي
يسميها (الغانية) او الحسناء^٧ .

^١ . المصدر نفسه : ٤ / ١٦٢ .

^٢ . الديوان : ٨١ / ٢ .

^٣ . التبيان : ٤ / ٢ .

^٤ . الإبانة عن سرقات المتنبي ، ص ٤٥ .

^٥ . التبيان : ٤ / ٢ ، وفي الديوان قلبها مكان نيلها .

^٦ . المصدر نفسه : ٤ / ٧٢ .

^٧ . ينظر : المحصول الفكري للمتنبي ، ص ٢٩٩ .

ب - الخير - والشر

قبل ان نتعرض او نعرض نظرة الشاعرين ورأيهما في الخير والشر ، علينا ان نتعرف على المقصود من مفهومي الخير والشر - هنا - ، فالخير هو كل ما تحبه وتهواه النفوس او هو كل ما ينفع او يلد أو يسر ... الخ ، والشر - هنا - هو كل ما تنفر منه النفوس او هو كل ما يضر او يؤلم او يغم ... الخ ، فاللقاء او الوصال - مثلاً - خير ، والوداع او الهجر شر ، والراحة خير ، والتعب شر... وهكذا " ويندرج تحت مفهوم الخير هذا الفضائل عامة كالكرم والخلق والحسن والعدل الحق وما يشبه ذلك ، كما يندرج تحت مفهوم الشر. الرذائل عامة كالبخل والظلم والانحراف والحسد وما يشاكلها " ^١ ، وقد توصل الشاعران الى (قواعد) في العلاقة بين الخير والشر منها .

١- " ان الشر في الحياة ضرورة لازمة لأننا به نعرف اوجه الخير ونعمل من اجل ان تسود " ^٢ يقول أبو تمام :

والحادثات وان أصابك بؤسها فهو الذي أنباك كيف نعيمها ^٣
فبالقبح نعرف الجمال ، وبالجمال نلمح القبح ، فمدينة أنربيجان بان قبحها
وهي في قبضة بابك لما حولها من جمال المدن الطليقة من ذاك الأسر ، يقول أبو تمام :

فلأنربيجان اختيال بعدما كانت معرّس نكبة ونكال
سمجت ونبهننا على استسماجها ما حولها من نضرة وجمال
وكذاك لم تفرط كآبة عاطل حتى يجاورها الزمان بحال ^٤

فأبو تمام يؤمن بضرورة وجود الأضداد (الخير - الشر) لكي نعرف كلا منهما ، يقول :

إساءة دهرٍ أذكرت حسن فعله إلي ولولا الشري لم يعرف الشهد ^٥
فـ (الشري) - هنا - رمز للشر ، والشهد هو رمز الخير ، فأبو تمام " يرى هذه الأضداد مظهرا من المظاهر الأساسية في الحياة " ^٦ ، أما أبو الطيب فهو يجمل هذا التفصيل بقوله عن ممدوحه :

ونذيمهم وبهم عرفنا فضله وبضدها تتبين الأشياء
أي لو " كان الناس كلهم كراما مثله ، لم يعرف فضله " ^٧ .

^١ . الصورة الفنية في شعر أبي تمام ، د. عبد القادر الرباعي ، جامعة اليرموك ، أربد - الأردن ، ١٩٨٠ ، ص ٨٦ .

^٢ . المصدر نفسه ، ص ٩٠ .

^٣ . الديوان : ٢٧٣ / ٣ .

^٤ . المصدر نفسه : ١٣٢ / ٣ .

^٥ . الديوان : ٨٤ / ٢ .

^٦ . الفن ومذاهبه في الشعر العربي ، ص ٢٥١ .

^٧ . التبيان : ٢٢ / ١ .

٢- " إن الخير والشر كلاهما يتولد من الآخر " ^١ . أي إن الشر جسر الى الخير ، فالراحة الكبرى لا يعبر إليها إلا على جسر من التعب ، والنوم المسكن لا يُعطى إلا من نوم مشرّد في بيتي أبي تمام :
بصرت بالراحة الكبرى فلم ترها تتال إلا على جسر من التعب ^٢

و
ولم تعطني الأيام نوماً مسكناً أذ به إلا بنوم مشرّد ^٣
فالضد (الشر) ينتج منه الضد (الخير) ^٤ ، وهو بهذه الفكرة يقنّع من تلومه على السفر ، وتبكي لفراقه ، فيقول لها : - على أمل ان تفهم هذه الفلسفة -
ألفه النحيب كم افتراق أظلم فكان داعية اجتماع
وليست فرحة الاوبات إلا لموقوفٍ على ترح الوداع ^٥
وبهذا المنطق نفسه يقنع أبو الطيب عضد الدولة ويقول له :
لعل الله يجعله رحيلاً يعين على الإقامة في ذراكا ^٦

٣- ان الخير قد يتحول الى شر إذا وضع في غير موضعه .
يقول أبو تمام عن ممدوحه انه :
صفوح إذا لم يثلم الصفح حزمه وذو تدرأ بالفاتك الخرق فاتك ^٧
فالصفح (خير) و " لكنّه إذا وضع في غير موضعه استغل ببشاعة وانقلب شراً على صاحبه " ^٨ وهذا المعنى تبناه أبو الطيب وبنى عليه ، من ذلك قوله :
من الحلم ان تستعمل الجهل دونه اذا اتسعت في الحلم طرق المظالم ^٩
وقوله :
إذا أنت أكرمت الكريم ملكته وان أنت أكرمت اللئيم تمردا ^{١٠}
فالحلم والإكرام (خير) ولكن ليس في غير مواضعها ، فالحلم في غير موضعه ينتج عنه الظلم ، والكرم في غير موضعه ينتج عنه التمرد .

٤- ليس هناك خير مطلق ولا شر مطلق ، بل هما نسبيان حسب الظروف والأحوال .
يقول أبو تمام عن ممدوحه :

^١ . الصورة الفنية في شعر أبي تمام ، ص ٩١ .
^٢ . الديوان : ٧٣ / ١ .
^٣ . المصدر نفسه : ٢٣ / ٢ .
^٤ . ينظر : شعر أبي تمام دراسة في اسلوبه ، رسالة دكتوراه ، احمد سعيد عبيد عبيدون ، كلية الآداب ، جامعة البصرة ، باشراف أ. د. مصطفى عبد اللطيف جياووك ، ٢٠٠٠م ، ص ١٨٠ .
^٥ . الديوان : ٣٣٦ / ٢ .
^٦ . التبيان : ٣٨٨ / ٢ .
^٧ . الديوان : ٤٦٢ / ٢ .
^٨ . الصورة الفنية في شعر أبي تمام ، ص ٩٢ .
^٩ . التبيان : ١١٢ / ٤ .
^{١٠} . المصدر نفسه : ٢٨٨ / ١ .

يرى العلقم المأدوم بالعز أرية يمانية والاري بالضيم علقما^١
وعلى هذا فان " فان النفس البشرية التي تتلقى الشر هي الحكم الوحيد على
جمال الواحد منهما او قبحه ، فليس كل جميل – على الظاهر – جميلا في الباطن كما
انه ليس كل قبيح قبيحا فيه أيضاً " ^٢ ، وهذا ما يؤمن به أبو الطيب حين يقول مخاطباً
مخاطباً محبوبته :

سهاد اتانا منك في العين عندنا رقاد ، وقلام رعى سربكم ورد^٣
وحين يقول في إحدى قصائده مادحا كافورا :

فاحسن وجه في الورى وجه محسن وايمن كف فيهم كف منعم^٤
وقد أول هذا البيت على انه هجاء لكافور " بقبح الصورة ، وانه لا منقبة له
يمدح بها غير انه احسن بالإعطاء فوجهه احسن الوجوه بالإحسان ويده ايمن الايدي
بالانعام " ^٥ ، ونقول انه لا اعتراض على التأويلات في الشعر ، لكن ابا الطيب – هنا
هنا – كان يذهب المذهب الذي قدمناه ، وهو ان القبح والجمال نسبيان حسب
الظروف والاحوال ، وقد لا يكون الحسن والجمال الا طلاء وتمويهها للقبح في الباطن
كما قال في قصيدة اخرى :

مما أضرّ باهل العشق انهم هووا وما عرفوا الدنيا وما فطنوا
تفنى عيونهم دمعاً وانفسهم في اثر كل قبيح وجهه حسن^٦

٥- ان أفعال الحياة وأشياءها ما تحمل النقيضين ، فهي خير في جانب ، وشر في
جانب آخر .

يقول أبو تمام :

ما ان ترى شيئاً لشيء محييا حتى تلاقيه لآخر قاتلا^٧
وخير مثال إلى ذلك هو سقوط مدينة (عمورية) :

وحسن منقلب تبدو عواقبه جاءت بشاشته من سوء منقلب
" حسن المنقلب كان للمسلمين ، وسوء المنقلب كان للكفار " ^٨ ، ويصوغ أبو
الطيب من هذا قانوناً عاماً محكماً :
بذا قضت الأيام ما بين أهلها مصائب قوم عند قوم فوائد^٩

٦- ان الشرّ من الذي عُرف منه الخير يكون " كريهاً الى النفس كرهاً زائداً يفوق
كلّ كره " ^١ ، مثل البخل من الكريم وغير ذلك ، يقول أبو تمام :

١ . الديوان : ٣ / ٢٣٥ .

٢ . الصورة الفنية في شعر أبي تمام ، ص ٩٣ .

٣ . التبيان : ٢ / ٣ .

٤ . المصدر نفسه : ٤ / ١٤١ .

٥ . ديوان المتنبي (الواحدي) : ٢ / ٦٥٣ .

٦ . التبيان : ٤ / ٢٣٤ .

٧ . الديوان : ٤ / ١١٣ .

٨ . الديوان : ١ / ٥٨ .

٩ . التبيان : ١ / ٢٧٦ .

ولو حاربت شول عذرت لقاحها
ويقول أيضاً عن ممدوح آخر :
رأى البخل من كل فظيعة فعافه
وكل كسوف في الدراري شنعة
وهذا ما يتبناه أبو الطيب وبينني عليه
وما يوجع الحرمان من كف حارم
وعلى ذلك فان التقصير (شر) ومن الحازم اقطع ، يقول أبو تمام :
وأوا طرقات العجز عوجاً فظيعة
ويقول أبو الطيب :
ولم أر في عيون الناس شيئاً
ولكن حرمت الدر والضرع حافل^٢
على انه من أمر وافظع
ولكنه في الشمس والبدر أشنع^٣
هذا البيت ويقول :
كما يوجع الحرمان من كف رازق^٤
واقطع عجز عندهم عجز حازم^٥
كناقص القادرين على التمام^٦

ج- الطبع - التكلف

لقد آمن أبو تمام بفكرة تقول ان الطبع احسن من التطبع او التكلف ، وان
الطبيعة اكمل من التصنيع ، وان إرسال النفس على سليقتها وسجيتها أنجع وانجح من
التعمق ، نفهم ذلك من مدحه الخليفة المعتصم بالله الذي رآه الشاعر قد أرسل نفسه
على سجيتها ، وانه جرى في سياسته وفي إنفاذ عزائمه على الطبع معرضاً في ذلك
بالوزراء اللذين يتعمقون في الأفكار ولا يحصلون على طائل ، يقول أبو تمام :
وعزائماً في الروح معتصمية
فتعمق الوزراء يطفو فوقها
ميمونة الادبار والاقبال
طفو القذى وتعقب العذال^٧
ثم يخلص الى هذا البيت الخلاصة والحكمة :
والسيف ما لم يُلف منه صيقل
من طبعه لم ينتفع بصقال

وحين يتغزل أبو تمام فانه يفضل (كحل) معشوقته الذي هو (طبع) وخلقة
فيها على (الكحل) الذي هو تطبع وتصنيع وطلاء من الخارج فيقول :
يخزي ركام النقا ما في مآزرها
ويفضح الكحل في أجفانها الكحل^٨

١ . الصورة الفنية في شعر أبي تمام ، ص ٩٢ .

٢ . الديوان : ٣ / ١٢٩ .

٣ . المصدر نفسه : ٢ / ٣٢٧ .

٤ . التبيان : ٢ / ٣٢٢ .

٥ . الديوان : ٣ / ٢٥٩ .

٦ . التبيان : ٤ / ١٤٥ .

٧ . الديوان : ٣ / ١٤٥ .

٨ . المصدر نفسه : ٣ / ٧ .

٣ . الديوان : ١ / ١٢٤ .

وهو يرى ان الإنسان مهما استطاع ان يتكلف فانه في النهاية يكشف ، لان التكلف والتخلق امده قصير ، لذلك فان من يتخاق بغير اخلاقه سرعان ما يفتضح ، كالشيب الذي يغطى بالخضاب لكنه ينصل ويفضح المختضب ، يقول أبو تمام عن مثل ذلك المتكلف :

يتغطى عنهم ولكنه تنـ صل أخلاقه نصول المشيب^١
وعلى ذلك فأبو تمام يسمي الأشياء بأسمائها الطبيعية ، فالشعر الأسود هو خضاب الله (المطبوع) ، واذا زال هذا الخضاب فان أي خضاب (متكلف - مصنوع) لا يمكن ان يكون بدلا عنه ، وكأنه يذهب الى ان الطبيعة أسمى من التصنيع ، في قوله :

أو ما رأيت بردي من نسج الصبي ورأت خضاب الله وهو خضابي^٢

أما أبو الطيب فهو يأخذ بفكرة تفضيل الطبع على التكلف ، ويفسر به فشل طبيب بدر بن عمار في علاجه ذاهبا الى ان السبب هو (التعمق) او (التكلف) فيقول عن ذلك الطبيب وعن الطبع والتكلف :

جاز حدود اجتهاده فأتى غير اجتهاد لأمه الهبّل وعند
ابلق ما يطلب النجاح به الطبع التعمق الزلل^٣

ويقادّ أبو الطيب هذه الفكرة شتى التقلبات ، ويأتي بحكم مرادفة كقوله :
وكل يرى طرق الشجاعة والندی ولكن طبع النفس للنفس قائد^٤
وقوله :

وأسرع مفعول فعلت تغيرا تكلف شيئا في طباعك ضه^٥

وينقل أبو الطيب (الكحل) و (الكحل) في بيت أبي تمام من الغزل الى المدح ، شاهدين على حلم ممدوحه المطبوع ، ويقول مخاطبا سيف الدولة :
لأنّ حلمك حلم لا تكافه ليس التكل في العينين كالكحل^٦

ولميل أبي الطيب الى الطبع ونفوره من التكلف ، فانه يعجب بالجمال البدوي ، بل بكل ما يمت للبدوة حيث الطبع والصفاء لا التكلف والأصباغ ، يقول أبو الطيب مقارناً بين نساء الحضر ونساء البادية .

ما أوجه الحضر المستحسنات به كأوجه البدويات الرعايب
حسن الحضارة مجلوب بتطرية وفي البدوة حسن غير مجلوب
أين المعيز من الأرام ناظرة وغير ناظرة في الحسن والطيب^٧

٢ . التبيان : ٤ / ١٤٥ .

٣ . المصدر نفسه : ٤ / ١٤٥ .

٤ . المصدر نفسه : ٤ / ١٤٥ .

٥ . المصدر نفسه : ٤ / ١٤٥ .

٦ . المصدر نفسه : ٤ / ١٤٥ .

" إذا صحَّ أن الشعر العربي في المشرق قد بلغ أوجه في القرن الرابع ، وإن كل عناصره الفنية قديمها وحديثها قد تحدد واتضح في العهد ما بين أبي تَمَّام وأبي الطَّيب ، فصحيح كذلك أن النقد قد وصل ذروته في هذا القرن وإن أكثر ما يمكن أن يقال فيه قد قيل " ^١ ، ومثلما كانت الزعامة في الشعر قد تمثلت بأبي تَمَّام ثم من بعده بأبي الطَّيب ، فإن الزعامة في النقد قد تمثلت بالأمدي (ت ٣٧١ هـ) وبالقاضي الجرجاني (ت ٣٩٢ هـ) حتى لقد عُيِّلَا " زعيما نقد الشعر في القرن الرابع " ^٢ ، بل هما " ناقدا العرب اللذان لا نظير لهما " ^٣ ، ومن نافلة القول أن نقول أن شعر الشعراء (أبي تَمَّام وأبي الطَّيب) كان هو الحافظ لدى اللغويين والكتاب والشعراء النقاد وعلى رأسهم (ابن المعتز ، ت ٢٩٦ هـ) الذي أَلَّف رسالة في محاسن أبي تَمَّام ومساوئه قال فيها: " ربما رأيت في تقديم بعض أهل الأدب الطائي على غيره من الشعراء إفراطاً بينا ، فاعلم أنه أوكد أسباب تأخير بعضهم إياه عن منزلته لما يدعوه إليه اللجاج ، فأما قولنا فيه فإنه بلغ غايات الإساءة والإحسان " ^٤ ، ولكن المرزباني لم يذكر المحاسن وذلك لأنه أَلَّف كتابه على قصد " أن يجمع فيه مأخذ العلماء على الشعراء ، فاقصر في القسم الذي تحدث فيه عن أبي تَمَّام على النقد المنصب على المساوي ، واقتطفه من رسالة ابن المعتز المذكورة " ^٥ ، ويبدو أن أبا تَمَّام " كان يمثل مشكلة فنية لدى ابن المعتز " ^٦ ، مما دعاه إلى أن يؤلف كتاباً ذهب فيه إلى أن البديع فن قديم وإن المحدثين سُبِقُوا إليه ولكن " حبيب بن أوس الطائي من بعدهم شغف به حتى غلب عليه وتفرع فيه وأكثر منه فاحسن في بعض ذلك وأساء في بعض وتلك عقبى الإفراط وثمره الإسراف " ^٧ .

ويكثر الجدل والحوار والصراع حول أبي تَمَّام ومذهبه ولا يتوج هذا كله إلا بكتاب الأمدي الشهير (الموازنة) مثلما يكثر الحوار والجدل حول مذهب أبي

^١ . تاريخ النقد العربي عند العرب من العصر الجاهلي إلى القرن الرابع الهجري ، الأستاذ طه احمد ابراهيم ، دار الحكمة - دمشق ، طبعة منقحة ، ١٩٧٢ ، ص ١٣٦ .

^٢ . المصدر نفسه ، ص ١٤٥ .

^٣ . النقد المنهجي عند العرب ، ص ٩٦ .

^٤ . الموشح ، أبو عبيد الله محمد بن عمران بن موسى المرزباني (ت ٣٨٤ هـ) ، تحقيق : علي محمد البجاوي ، دار النهضة - مصر ، ١٩٦٥ ، ص ٤٧ .

^٥ . الحركة النقدية حول مذهب أبي تَمَّام (في القديم) ، د. محمود الريدائي ، دار الفكر - القاهرة ، ١٩٦٧ ، ١ / ٧٨ .

^٦ . تاريخ النقد الأدبي عند العرب ، د. إحسان عباس ، دار الشروق ، عمان - الأردن ، ١٩٨٦ ، ص ١٢٠ .

^٧ . البديع ، عبد الله بن المعتز (ت ٢٩٧ هـ) ، تحقيق : اغناطيوس كراتشكوفسكي ، ط ٢ ، ١٩٧٩ ، أعادت طبعه بالأوفست مكتبة المثني ببغداد ، ص ١ .

الطيب ولا يتوج إلا بكتاب القاضي الجرجاني (الوساطة) فيتربع هذان الناقدان على عرش النقد مثلما تربع أبو تمام وأبو الطيب على عرش الشعر ، والحق ان شخصيات أدبية كبيرة وكثيرة ظهرت في القرن الرابع نتيجة الصراع حول أبي الطيب مثل صاحب بن عباد (ت ٣٨٥هـ) والحاثمي (ت ٣٨٨ هـ) وإذا علمنا ان الصولي " يعدمن نقاد القرن الرابع لانه توفي سنة ٣٣٥ هـ " ^١ ، علمنا أي ازدهار للنقد كان في ذلك القرن ، وأي حركة نقدية مباركة أثارها هذان الشاعران ، والجهود التي بذلها نقاد أبي الطيب كانت ذات " مساس مباشر بفن أبي تمام ، لان نقاد المتنبي كانوا مسوقين الى نقد فن أبي تمام في كثير من مواطن نقدهم ، وخاصة في سرقات المتنبي التي يعزى كثير منها الى شعر أبي تمام " ^٢ ، كما سيمر بنا في هذه الدراسة . وبعد هذا العرض السريع المتواضع لحيثيات الحركة النقدية حول الشاعرين ، فان غرضنا الأساس هو ان نبحث الوسائل التعبيرية والخصائص الأسلوبية التي استعملها الشاعران ، فأتارا كل تلك الضجة عليهما وتلك الحركة حولهما ، او بعبارة أوضح، ما هي المآخذ المشتركة التي أخذت على الشاعرين في القرن الثالث – لدى أبي تمام - وفي القرن الرابع (خاصة) وما تلاه من عصور ، وسنأخذ – بالطبع - أهم تلك المآخذ ... او كبار المآخذ التي أخذت عليهما معا ... كلا على حدة ... وهذه المآخذ (الكبار) هي :

أ - الاستعارة :

تعد الاستعارة من ابرز الوسائل التعبيرية التي أثار بها الشاعران النقاد وأهل اللغة ، فقد ثارت " زوبعة عنيفة على أبي تمام لانه خرج على مألوف العرب في استعمالها " ^٣ ، كقول الأمدي عن أبي تمام انه : " عدل في شعره عن مذاهب العرب العرب المألوفة الى الاستعارات البعيدة المخرجة للكلام الى الخطأ او الإحالة " ^٤ ، وقد وصف ابن المعتز استعارة أبي تمام بـ (القبح) في قوله :
 شاب رأسي وما رأيت مشيب الرأس
 إلا من فضل شيب الفؤاد^٥
 فقال : " فيا سبحان الله ما اقبح مشيب الفؤاد وما كان أجرأه على الأسماع في هذا او أمثاله " ^٦ ، كما وصفها بالمقت ^٧ ، وكثيرا ما قال عنه الأمدي انه " وضع الاستعارة في غير موضعها " ^٨ ، وذلك لانه لا يستعير كما يستعير العرب ، فالعرب – كما يقول الأمدي – انما استعارت " المعنى لما ليس له اذا كان يقاربه او

^١ . أبو بكر الصولي ناقدا ، صبحي ناصر حسين ، دار الجاحظ للطباعة والنشر ، بغداد ، ط ١ ، ١٩٧٥ ، ص ٦ .

^٢ . الحركة النقدية حول أبي تمام : ٢٥٠/١ .

^٣ . عمود الشعر ، د. احمد مطلوب ، مجلة كلية الآداب ، وزارة التعليم العالي والبحث العلمي ، جامعة بغداد ، دار الحرية للطباعة ، العدد (٢٨) ، مايس ١٩٨٠ ، ص ٩٠ .

^٤ . الموازنة : ٢٣/١ .

^٥ . الديوان : ٣٥٧/١ .

^٦ . الموشح : ص ٤٧٢ .

^٧ . المصدر المصدر نفسه ، ص ٤٧١ .

^٨ . الموازنة : ٢٣٤/١ .

يناسبه او يشبهه في بعض أحواله ، او كان سببا من أسبابه ، فتكون اللفظة المستعارة حينئذ لائقة بالشيء الذي استعيرت له ، وملائمة لمعناه " ^١ ، اذن " فالعرب وضعت شروطا للاستعارة منها : المقاربة والمناسبة والمثابهة والسببية ولن تكون الاستعارة لائقة إذا أخرجت عن هذه الشروط المتعارف عليها " ^٢ ، ويورد الأمدى أبياتاً كثيرة لأبي تمام تحت باب " ما جاء في شعر أبي تمام من قبيح الاستعارات " ^٣ ، منها قوله :

تروح علينا كل يوم وتغتدي
خطوب كأن الدهر منهنّ يصرع
وقوله :

ألا لا يمد الدهر كفاً بسيء
الى مجتدي نصر فتقطع من الزند
وقوله :

به اسلم المعروف بالشام بعد ما
ثوى منذ أودى خالد وهو مرتد
وقوله :

وما ذكّر الدهر العبوس بأنه
له ابن كيوم السبت الا تبسما
وقوله :

إذاً للبستم عار دهر كأنما
لياليه من بين الليالي عوارك
وقوله :

لدى ملك من ايكة الجود لم يزل
على كبد المعروف من فعله برد^٤

ثم يقول بعد ان يورد الأبيات جميعها انه جعل " للدهر اخدعا ، ويذا تقطع من الزند ، وكأنه يصرع ، وجعله يشرق بالكرام ، ويفكر ويبتسم ، وان الأيام بنون له ، ... وجعل للمدح يدا ... وجعل المعروف مسلما تارة ومرتدا اخرى ، والحادث وغدا وظن ان الغيث كان دهرًا حائكا ... والليالي كأنها عوارك ، والزمن كأنه ابن للصباح الأبلق " ، ثم يقول " وهذه استعارات في غاية القباحة والهجانة والعتاثة والبعد من الصواب " ^٥ ، وما ذكره الأمدى مما اقتبسناه - ومما لم نقتبسه - يؤكد حقيقة واضحة وهي ان أبا تمام كان يجسد الأشياء ويشخصها بل هو أحياناً (يؤنسها) ويسند اليها الأفعال البشرية مثل (اسلم) للمعروف او مثل (تبسم) حين يسنده الى الدهر ، او الصفات البشرية مثل ان يصف الحادث بأنه " وغد " ^٦ ، او يصف الليالي بما تتصف به أنثى الإنسان ، فضلا عن ان يسند إليه أعضاء بشرية مثل (الزند) زيادة على الكبد ، وبذلك اصبح أبو تمام خارجا على شروط الاستعارة الصارمة وعلى نظامها اللغوي .

^١ . المصدر نفسه ، ٢٦٦ / ١ .

^٢ . عمود الشعر ، ص ٩٣ .

^٣ . الموازنة : ٢٦١ / ١ .

^٤ . الديوان : ٣٢٤ / ٢ ، ٦٤ / ٢ ، ٩١ / ٢ ، ٢٤٣ / ٣ ، ٢٦٤ / ٢ ، ٨٧ / ٢ .

^٥ . الموازنة : ٢٦٥ / ١ .

^٦ . الديوان : ٨٤ / ٢ .

" ان الخروج - هنا - على ذلك النظام اللغوي المفترض وتقاليد المجازية الثابتة انما هو خروج على قواعد العقل نفسه " ^١ ، وهذا ما لا يطيقه الأمدي الذي " يناقش الاستعارة على أساس لغوي محض " ^٢ ، اما المظهر العملي لذلك الخروج فهو " ما يبدو في استعارات أبي تمام هذه من خلع الحياة الإنسانية على المجردات ومن تجسيد المعنويات على هذا النحو اللامعقول " ^٣ عند الأمدي ، ولا يبدو القاضي الجرجاني أقل نفورا من استعارات* أبي تمام من الأمدي ^٤ ، بل يلصق جريرة البعد والإفراط في الاستعارة بابي تمام الذي جرأ الشعراء عليها بقوله " ولقد كانت الشعراء تجري على نهج منها (الاستعارة) قريب من الاقتصاد ، حتى استرسل فيه أبو تمام ومال الى الرخصة ، فأخرجه الى التعدي ، وتبعه اكثر المحدثين بعده " ^٥ ، وأول هؤلاء المحدثين هو أبو الطيب المتنبى الذي " جعل للطيب والبيض واليلب قلباً وللزمان فؤاداً " ^٦ في قوله :

مسرة في قلوب الطيب مفرقها وحسرة في قلوب البيض واليلب ^٧
وفي قوله :

تجمعت في فؤاده همم ملء فؤاد الزمان إحداها ^٨
وهذه استعارة - مرة أخرى - " لم تجر على شبه قريب ولا بعيد ، وانما تصح الاستعارة وتحسن على وجه من المناسبة ، وطرف من الشبه والمقاربة " ^٩ ، ويشهر بعض خصوم أبي الطيب هذه الكبيرة في وجهه كما في قوله :
أسددم الأسد الهزبر خضابه موتٌ ، فريص الموت منه ترعد ^{١٠}
حين يقول له " فجعلت للموت فريصاً... وهي استعارة بعيدة جدا " ^{١١}
ويصف بعض استعاراته بالقبح ^{١٢} ، ويجمع خصم من خصوم أبي الطيب بين استعارة أبي تمام في قوله :

١ . الصورة الفنية في التراث النقدي والبلاغي ، د. جابر احمد عصفور ، دار الثقافة للطباعة والنشر، القاهرة ، ١٩٧٤ ، ص ٢٦٣ .
٢ . المصدر نفسه ، ص ٢٦٤ .
٣ . المصدر نفسه ، ص ٢٦٣ .
* يسمى هذا النوع في اللغة الانكليزية من (التشخيص) Prosopopoeia ، ينظر المورد ، منير البعلبكي ، دار العلم للملايين - بيروت ، ط ٣٢ ، ١٩٩٨ ، ص ٧٣٢ .
٤ . الوساطة ، ص ٤٠-٤١ .
٥ . المصدر نفسه ، ص ٤٢٩ .
٦ . المصدر نفسه ، ص ٤٢٩ .
٧ . التبيان : ١ / ٩٠ .
٨ . التبيان : ٤ / ٢٧٧ .
٩ . الوساطة ، ص ٤٢٩ .
١٠ . التبيان : ١ / ٣٣٢ .
١١ . الرسالة الموضحة ، محمد بن الحسن الحاتمي ، تحقيق : د. محمد يوسف نجم ، دار صادر ، بيروت ، ١٩٦٥ ، ص ٧٣ .
١٢ . المصدر نفسه ، ص ٦٩ .

لا تسقني ماء الملام فأنتني صب قد استعذبت ماء بكائي^١
وقول أبي الطيب :

وقد ذقت حلواء البنين على الصبا فلا تحسبني قلت ما قلت عن جهل^٢

فيقول ((وما زلنا نتعجب من قول أبي تمام : (لا تسقني ماء الملام) فخف علينا بحلواء البنين ، وبحق قال أمير المؤمنين علي بن أبي طالب (عليه السلام) لابي بكر الصديق (رضي الله عنه): " ما من طامة إلا وفوقها طامة "))، وكأن النقاد القدامى فهموا دائما أن ملاك الأمر في الاستعارة هو " تقريب التشبيه في الأصل حتى يتناسب المشبه والمشبه به ، ثم يكتفي فيه بالاسم المستعار لانه المنقول عما كان له في الوضع الى المستعار له " ^٤ ، وهذه الاستعارة النمطية لم ترض أبا تمام وبعده أبا الطيب وانما جناحها الى الغرابة والبعد في الاستعارة ، والى التشخيص و(الأنسنة) بصورة خاصة . ولا نعدم أمثلة من تأثر أبي الطيب باستعارات أبي تمام مع القليل من التحوير الذي لا يخفى على أحد ، كقوله أبي تمام الذي مر بنا :

شاب رأسي وما رأيت مشيب الرأس (م) إلا من فضل شيب الفؤاد^٥
وقول أبي الطيب :

إلا يشب فلقد شابت له كبد شيبا إذا خضبتة سلوة نصلا^٦

فقد " نقل شيب الفؤاد الى الكبد " ^٧ ، أما استعارة النصول للسلوة فقد استفادها استفادها من استعارة أبي تمام لها للأخلاق في قوله :

يتغضى عنهم ولكنه تنصـ ل أخلاقه نصول المشيب^٨

كما ان (فريص الموت) التي مرت بنا هي امتداد لاستعارة أبي تمام للموت (قلوبا) في قوله :

شوس اذا خفقت عقاب لوائهم ظلت قلوب الموت منهم تخفق^٩

ولسنا بصدد تعداد الاستعارات المجسمة لدى الشعارين لكننا نريد ان نقول ان أبا الطيب اخذ في اسلوبه " بالتجسيم وخلع صفة الحياة على غير الأحياء بحيث تراها

^١ . الديوان : ٢٢/١ .

^٢ . التبيان : ٥٢/٣ .

^٣ . الكشف عن مساوئ المتنبي ، صاحب بن عباد ، تحقيق الدسوقي البساطي ، دار المعارف مصر ، ط ٢ ، ص ٢٥٥ (مطبوع مع الإبانة عن سرقات المتنبي للعميدي) .

^٤ . شرح ديوان الحماسة لأبي تمام ، أبو علي احمد بن محمد بن الحسن الرزوقي (ت ٤٢١ هـ) ، نشره احمد أمين ، عبد السلام هارون ، مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر ، القاهرة ، ط ١ ، ١٩٥١ ، ١٠/١ - ١١ .

^٥ . الديوان : ٣٥٧/١ .

^٦ . التبيان : ١٦٤/٣ .

^٧ . ديوان المتنبي (شرح أبي الحسن علي بن احمد الواحدي النيسابوري (ت ٤٦٨ هـ) تحقيق : فريدريخ ديترريش ، دار صادر ، بيروت ، د.ت ، ٢٤/١ ، الكشف عن مساوئ المتنبي ، ص ٢٦٤ .

^٨ . الديوان : ١٢٤/١ .

^٩ . المصدر نفسه ، ٣٩٨/٤ .

متحركة سمعية بصيرة مريدة تعورها ما يعتور النفوس " ^١ ، وكأنَّ المعنويات
والجمادات كلها تحس وتشعر كالإنسان تماماً .

^١ . المتنبى بين ناقديه ، د. محمد عبد الرحمن شعيب ، دار المعارف - مصر ، ط ٢ ، ١٩٦٩ ، ص ٢٩٩ .

ب- استعمال الغريب :

لقد أخذ النقاد القدماء على أبي تمام استعماله غريب الألفاظ كقوله :
كان في الاجفلى وفي النقرى (م) عرفك نضر العموم نضر الوحاد^{١*}
يقول ابن المعتز عن هذا البيت " وهذا من الكلام البيغض والغريب المستكره
من البدوي ، فكيف به إذا جاء من ابن قرية متأدب؟! " ^٢ ، ويقول عن بيت آخر
لأبي تمام انه من الغريب " الذي كان يستبشع مثله من العجاج ورؤية " ^٣ ، ويقول
صاحب البحرى عن أبي تمام والبحترى في الموازنة بينهما " ... فشتان ما هما من
حضرى تشبه بأهل البدو فلم ينفق في البداية ولا عند أكثر الحاضرة ، وبدوي تحضر
فنفق في البدو والحضر " ^٤ ويعلل استعمال أبي تمام للألفاظ الغريبة بأنه لكي يدل
في شعره على علمه باللغة وبكلام العرب ، فتعمد إدخال ألفاظ غريبة في مواضع
كثيرة من شعره " ^٥ وذلك نحو قوله :
• قدك اتنب اربيت في الغلواء^{٦*}

وقوله :

• اقرم بكر تباهي أيها الحفض^{٧*}

وهذا كله اخذ على أبي الطيب ، فقد عيب باستعمال الألفاظ الغريبة ، وها هو
ذا الصاحب بن عباد يعلق تعليقا مشابها لتعليق ابن المعتز على أبي تمام حين يقول
عن قول أبي الطيب :

جفخت وهم لا يجفخون بها بهم شيم على الحسب الأغر دلائل^{٨*}
" ... وليس هذا لمثله وهو وليد قرية ، ومؤدب صبية " ^٩ ، وعُِّل هذا
الاستعمال للغريب وإيراده في الشعر بين الفينة والفينة على انه تعمد أيضاً وتكلف ،
نستشف هذا من قول الصاحب بن عباد " وأعظم ما يتعاطاه : التفاسح بالألفاظ
النافرة والكلمات الشاذة حتى كأنه وليد خباء أو غذي لبن ، ولم يطأ الحضر ، ولم
يعرف المدر " ^{١٠} ، وعبارة الوحيد الأزدي (ت ٣٨٥ هـ) أوضح حين يقول ان أبا
الطيب كان " يغرب جهده على الناس ... ليريهم انه صاحب لغة " ^{١١} ، وهذا
الاستعمال للغريب من الشعارين - من وجه آخر - لا ينفك عن النزعة والتعصب
للعروبة ، فأبو تمام لا يرى الفصاحة إلا في (نجد) في قوله عن ممدوحيه :

^١ . الديوان : ٣٦٠/١ .

^٢ . الموشح ، ص ٤٧٢ .

^٣ . المصدر المصدر نفسه ، ص ٤٧٥ .

^٤ . الموازنة : ٢٧/١ وينظر : رأي الامدي في حوشي أبي تمام : ٣٠٤-٣٠٥ .

^٥ . المصدر نفسه : ٢٥/١ ، وينظر ٣٠٥-٣٠٠/١ .

^٦ . الديوان : ٢٠/١ .

^٧ . المصدر المصدر نفسه ، ٢٨٣/٢ .

^٨ . التبيان : ٢٥٨/٣ .

*- الاجفلى : الدعوة العامة ، النقرى : الدعوة الخاصة ، فك : حسبك ، اتنب : استحي ، اربيت : أسرفت ، القرم : الفحل من الابل
وهو هنا بمعنى السيد ، الحفض : الصغير من الابل وهو هنا بمعنى الذليل ، جفخت : فخرت

^٩ . الكشف عن مساوئ المتنبي ، (مطبوعة مع الابانة) ، ص ٢٦٩ .

^{١٠} . المصدر المصدر نفسه ، ص ٢٥٤ .

^{١١} . المتنبي كأنك تراه (نصوص نادرة عن سيرته ونقد شعره) ، د.محسن غياض عجيل ، الموسوعة
الصغيرة ، دار الشؤون الثقافية العامة (آفاق عربية) ، العراق - بغداد ، ١٩٩٨ ، ص ٩٥ .

ومن شك ان الجود والبأس فيهم كمن شك في ان الفصاحة في نجد^١

أما أبو الطيب فقد فسر منه ذلك بأنه من أثر البداوة " بما ألف من خطاب الأعراب والأخذ عنهم " ^٢ ، ولكن هذه الكلمات القديمة الوحشية إذا ما جاورت الألفاظ الحديثة المدنية ، ظهر النشاز وقد تنبه لذلك النقاد القدامى ، يقول ابن المعتز بعد ان يورد عدة أبيات من غريب أبي تمام " ولم نعب من هذه الألفاظ شيئاً ، غير أنها من الغريب المصدود عنه وليس يحسن من المحدثين استعمالها ، لأنها لا تجاور بأمثلتها ولا تتبع أشكالها ، فكأنها تشكو الغربية في كلامهم " ^٣ ، ويقول صاحب عن هذا أيضاً " والكلام إذا لم يتناسب زيفه جهابذته ، وبهرجه نقاده " ^٤ ، ويقول الثعالبي : " واذا كان المتنبي من المحدثين ، بل من العصريين ، وجرى على رسومهم في اختيار الألفاظ المعتادة المألوفة بينهم ... حصل كلامه بين طرفي نقيض " ^٥ ، فالى جانب الغريب في ديوان الشاعر نجد الكلمات العامية " وكما كان النقاد النقاد العرب يكرهون الكلمة الوحشية ، فقد كانوا كذلك يكرهون الكلمة العامية ، المبتذلة وقد سماها بعضهم بالسوقية " ^٦ ، ومصداق ذلك ما قاله الجاحظ من انه " كما لا ينبغي ان يكون اللفظ عامياً ، وساقطاً سوقياً ، فكذلك لا ينبغي ان يكون غريباً وحشياً ، إلا ان يكون المتكلم بدوياً او أعرابياً ، فان الوحشي من الكلام يفهمه الوحشي من الناس ، كما يفهم السوقى رطانة السوقى " ^٧ ، ولم تُعدم التعابير العامية عند الشعراء ، مثل قول أبي تمام :

جليت والموت مبدحر صفحته وقد تفرعن في أفعاله الأجل^٨
يقول الأمدي عن عجز هذا البيت بأنه " معنى في غاية الركاكة والسخافة ، وهو من ألفاظ العامة " ^٩ ، أو قول أبي الطيب :

أين البطاريق والحلف الذي حلفوا بمفرق الملك والزرع الذي زعموا^{١٠}
حيث رأى أبو هلال العسكري أن هذا قبيح جداً ، " وانما سمع قول العامة حلف برأسه ، فأراد ان يقول مثله ، فلم يستو له ، فقال : بمفرق الملك ف جاء في غاية الهجنة " ^{١١} ، وهذه الظاهرة في شعرهم وهي (اختلاط العامي المولد بالغريب الوحشي) حذر منها اغلب النقاد القدماء ، فقد ذهبوا الى أن الشاعر " إذا أسس

^١ . الديوان : ١٢٠/٢ .

^٢ . ذكرى أبي الطيب بعد ألف عام ، ص ٢٢١ .

^٣ . الموشح ، ص ٤٧٦ .

^٤ . الكشف عن مساوئ المتنبي ، ص ٢٥٧ .

^٥ . يتيمة الدهر : ٢٩٦/١ .

^٦ . النقد اللغوي عند العرب حتى نهاية القرن السابع الهجري ، نعمة رحيم العزاوي ، منشورات وزارة الثقافة والفنون - الجمهورية العراقية ، دار الحرية للطباعة ، ١٩٧٨ ، ص ٢٢٤ .

^٧ . البيان والتبيين ، أبو عثمان عمر بن بحر الجاحظ (ت ٢٦٦ هـ) ، تحقيق وشرح : عبد السلام محمد هارون ، الناشر مكتبة الخانجي بالقاهرة ، مطبعة المدني ، ط ٥ ، ١٩٨٥ ، ١٤٤/١ .

^٨ . الديوان : ١٦/٣ .

^٩ . الموازنة : ٢٣٩/١ وينظر ٢٤٦/١ .

^{١٠} . التبيان : ١٦/٤ .

^{١١} . كتاب الصنائع ، ص ١٥٥ .

شعره على أن يأتي فيه بالكلام البدوي الفصيح لم يخلط به الحضري المولد ، وإذا أتى بلفظة غريبة اتبعها أخواتها ، وكذلك إذا سهل ألفاظه لم يخلط بها الألفاظ الوحشية النافرة الصعبة القيادة " ^١ ، ونحن نجد هذه الظاهرة في شعر أبي تمام وأبي وأبي الطيب . فأبو تمام يستعمل كلمة (متعجر) في قوله :

كم ليلة آسى البلاد بنفسه
فيها ويوم وبله متعجر ^٢
ويستعمل في القصيدة نفسها كلمة (يتكسر) في قوله :

رقت حواشي الدهر فهي تمرمر
وغدا الثرى في حليهِ يتكسر ^٣
وهي " حضرية مولدة " ^٤ ، وأبو الطيب يستعمل كلمة (الفياش) بمعنى المفاخرة في قوله :

تزيل مخافة المصبور عنه
وتلهي ذا الفياش عن الفياش ^٥
" وهذا مثل استعماله للغريب النادر " ^٦ ، ويستعمل كلمة (القماش) العامية المبتذلة في قوله :

ونهب نفوس أهل النهب أولى
ويستعمل كلمات عامية أخرى كقوله :
خلفية في خلقها
سويداء من عنب الثعلب ^٧

يقول أحد نقاد القرن الخامس الهجري " فان عنب الثعلب مما أقول ان العامة لو نظمت شعرا لترفعت عن ذكره " ^٩ ، ولن نعدم تأثر أبي الطيب بأبي تمام في بعض الكلمات الغريبة مثل كلمة (سدك) في قول أبي تمام :

سدكت به الأقدار حتى أنها
وقوله :
ع الى حيث صرخة المكروب ^{١١}
سدك الكف بالندی عائر السم

^١ . عيار الشعر ، محمد احمد بن طباطبا العلوي ، شرح وتحقيق : عباس عبد الستار ، دار الكتب العلمية ، بيروت - لبنان ، ط ١ ، ١٩٨٢ ، ص ١٢ .

^٢ . الديوان : ١٩٢/٢ .

^٣ . المصدر نفسه : ١٩١/٢ .

^٤ . الوساطة ، ص ٣٦ .

^٥ . التبيان : ٢١٥/٢ .

^٦ . من معجم المتنبي (دراسة لغوية تاريخية) ، د. ابراهيم السامرائي ، منشورات وزارة الاعلام - الجمهورية العراقية ، دار الحرية للطباعة - بغداد ، ١٩٧٧ ، ص ٢٠٧ .

^٧ . التبيان : ٢١٠/٢ وينظر معجم المتنبي ، ص ٢٠٣ ، ٢٠٧ .

^٨ . المصدر نفسه : ١٤٧/١ .

^٩ . سر الفصاحة ، ابن سنان الخفاجي (ت ٤٦٦ هـ) ، شرح وتصحيح : عبد المتعال الصعيدي ، مكتبة ومطبعة محمد علي وأولاده ، القاهرة ، ١٩٦٩ ، ص ٦٤ .

^{١٠} . الديوان : ٤٥٢/٤ .

^{١١} . المصدر نفسه : ١٢٢/١ .

" والسدك : المولع بالشيء في لغة طيء " ^١ استعملها أبو الطيب في قوله :
 ما سدكت علة بمورود
 وأحياناً يستعمل أبو تمام لغة في (اللذ) في قوله :
 أدنيت رحلي الى مدن مكارمه
 الي يهتبل اللذ حيث اهتبل ^٢
 فيحاكيه أبو الطيب فيستعمل (اللذ) في قوله :
 لو لم تكن من ذا الورى اللذ منك هُو
 عقت بمولد نسلها حواء ^٤
 وفي قوله :
 وإذا الفتى طرح الكلام معرضاً
 في مجلس اخذ الكلام اللذ عنا ^٥
 أو يستعمل أبو تمام (هُناك) بدلاً من (انك) في قوله :
 أربعنا في تسع عشرة حجة
 حقاً لهناك للربيع الأزهر ^٦
 فنجد هذا الاستعمال عند أبي الطيب أيضاً في قوله :
 لهناك أولى لائماً بلامه
 وأحوج ممن تعذلين إلى العذل ^٧

ان استعمال الألفاظ الغريبة واللغات الشاذة تدل على ضعف التجربة الشعرية
 وقلة مساسها بقلب وفكر الشاعر إضافة الى ان " جمال الألفاظ وحسنها وصلتها
 بالمعاني مهمة في الكلام البليغ والغرابة تفقدها ذلك الحسن والجمال " ^٨ ، وإذا
 استعمل مع الألفاظ الغريبة ، ألفاظ عامية او مولدة- وهذا لا بد من ان يكون بحكم
 التطور - حصل النشاز وبدأ (التلفيق) فأبو تمام يستعمل لفظة (فضول) في قوله :
 بلى كان لي في الصبر عنك معول
 ومدوحة لولا فضولي في الحب
 " وهي لفظة عامية غير عربية " ^٩ ويستعمل أبو الطيب هذه اللفظة أيضاً في
 قوله مخاطباً كافوراً :

ولولا فضول الناس جئتكم مادحاً
 بما كنت في سري به لك هاجياً ^{١٠}
 ولكن هذا (التلفيق) في ديواني الشعارين لا يعد شيئاً أمام التلفيق في لغة
 شعراء النهضة في العراق ولا سيما الرصافي والزهراوي ^{١١} ، ولكننا يمكن ان نقول
 ان بذور (التلفيق) بدأت عند أبي الطيب وأبي تمام ، فلقد أراد أبو تمام ان يوفق بين

^١ . الموشح ، ص ٤٨٧ .

^٢ . التبيان : ٢٦١/١ .

^٣ . الديوان : ١٨/٣ .

^٤ . التبيان : ٣١/١ .

^٥ . المصدر نفسه : ٢٠٦/٤ .

^٦ . الديوان : ١٩٣/٢ .

^٧ . التبيان : ٢٨٩ /٣ .

^٨ . بحوث بلاغية ، د. احمد مطلوب ، مطبوعات المجمع العلمي - بغداد ، ١٩٩٦ ، ص ٥٤ .

^٩ . الديوان : ١٥٤/٤ الهامش رقم (٢) .

^{١٠} . التبيان : ٢٩٥/٤ .

^{١١} . لغة الشعر الحديث في العراق (بين مطلع القرن العشرين والحرب العالمية الثانية) ، د. عدنان حسين العوادي ، منشورات وزارة الثقافة والأعلام ، الجمهورية العراقية ، دار الحرية للطباعة - بغداد ، ١٩٨٥ ، ص ٢٣٩-٢٧٨ .

المعاني الحضرية والألفاظ البدوية وكان " يتجاذب بين الغريب وبين الحداثة ، ومن هنا كان عذابه وعذاب اللغة معه " ^١ ، ومع ان أبا الطيب زاد في الغريب وبالغ فيه " إلا ان أبا تمام يقع عليه اللوم أساسا باعتباره رأس المدرسة " ^٢ .

ج- الغموض – التعقيد :

إذا كان الشعر عند أهل العلم به- كما يقول الأمدي - ليس إلا " حسن التأتي ، وقرب المأخذ... " ^٣ ، وإذا كان الكلام لا يستحق اسم البلاغة " حتى يسابق معناه لفظه ، ولفظه معناه ، فلا يكون لفظه الى سمعك اسبق من معناه الى قلبك " ^٤ ، فان بعض شعر أبي تمام لم يكن قريب المأخذ ، ولم تصل معانيه الى القلب بالسرعة نفسها التي وصلت بها ألفاظه الى السمع ، بل " صار كثير مما أتى به من المعاني لا يعرف ولا يعلم غرضه فيها إلا بعد الكد والفكر وطول التأمل ، ومنه ما لا يعرف معناه إلا بالظن والحدس " ^٥ وذلك كقوله :

ان كان مسعود سقى أطلالهم
سبل الشؤون فلست من مسعود ^٦
حيث يقول الأمدي عن هذا البيت انه " من معاني أبي تمام الغامضة التي يسأل عنها وما زلت أرى الناس قديما يخطبون فيه " ^٧ ، وعلة الغموض في هذا البيت هو (مسعود) من هو مسعود ؟ وما علاقته بالبكاء على الأطلال ؟ ثم قوله (من مسعود) هل يدل على ان مسعودا من آبائه ؟ أو هي بمعنى آخر ^٨ ؟ ، ومثل هذا البيت قوله يصف الخمرة بأنها :

جهمة الأوصاف إلا انهم
قد لقبوها جوهر الأشياء ^٩
وقوله : (جهمة) نسبة الى (جهم بن صفوان) ، وهو رئيس فرقة من الفرق الإسلامية تسمى " الجهمية " ^{١٠} ، ووجه الإبهام في هذا البيت " ان لجهم مذاهب كثيرة ، وآراء مختلفة متشعبة ، لم يدل فحوى كلام أبي تمام على شيء منها يصلح ان يشبه به الخمر وينسب اليه ، الا ان يتوهم المتوهم فيقول : إنما أراد كذا

^١ . أبو تمام وقضية التجديد في الشعر ، ص ١١٩ .

^٢ . المصدر المصدر نفسه ، ص ١٢٠ .

^٣ . الموازنة : ٤٢٣/١ .

^٤ . البيان والتبيين : ١١٥/١ .

^٥ . الموازنة ١٣٩/١ .

^٦ . الديوان : ٣٨٦ / ١ .

^٧ . الموازنة : ٥٦٣/١ .

^٨ . وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان ، أبو العباس احمد شمس الدين أحمد بن محمد بن أبي بكر بن خلكان (ت ٦٨١ هـ) ، حققه : د. إحسان عباس ، دار صادر ، بيروت - لبنان ، ١٩٦٩ ، ١٢/٢ .

^٩ . الديوان : ٣٠/١ .

^{١٠} . الفرق بين الفرق ، عبد القاهر بن طاهر بن محمد البغدادي (ت ٤٢٩ هـ) ، تحقيق : محمد محي الدين عبد الحميد ، دار المعرفة ، بيروت - لبنان ، د.ت ، ص ٢١١-٢١٢ .

وكذا، من مذاهب جهم ، من غير ان يدل الكلام منه على شيء بعينه " ^١ ، وأحيانا يأتي الغموض في شعر أبي تمام من " المعاطلة " ^٢ ، وما يلحق بها من (حذف او او تقديم وما شابه) كقوله :

يدي لمن شاء رهن لم يذق جرعا من راحتك درى ما الصاب والعسل ^٣
يقول الأمدى " لفظ هذا البيت مبني على الفساد ، لكثرة ما فيه من الحذف ... " ^٤
او بسبب التعقيد كقوله :

يوم أفاض جوى اغاض تعزياً خاض الهوى بحري حجاه المزبد ^٥
يقول الأمدى عن هذا البيت انه في " غاية ما يكون من التعقيد " ^٦ ، ويقول القاضي الجرجاني " ولو كان التعقيد وغموض المعنى يسقطان شاعرا لوجب ان لا يرى لأبي تمام بيت واحد ، فانا لا نعلم له قصيدة تسلم من بيت او بيتين قد وفر من التعقيد حظهما ، وأفسد به لفظهما ، ولذلك كثر الاختلاف في معانيه ، وصار بابا منفردا ، ينتسب اليه طائفة من أهل الأدب ، وصارت تتطرح في المجالس مطارحة أبيات المعاني والغاز المعنى " ^٧ ، وهذا هو أقوى أسباب نفور ابن الأعرابي من شعر أبي تمام " لانه كان يرد عليه من معانيه ما لا يفهمه ولا يعلمه ، فكان إذا سئل عن شيء منها يأنف ان يقول: لا أدري ، فيعدل الى الطعن عليه " ^٨ ، فديوان أبي تمام " مشحون " ^٩ بالغموض والتعقيد ، وأحيانا يبدأ أبو تمام بمطلع غامض كقوله :

هنّ عوادي يوسف وصواحيه فعزماً فقدماً أدرك السؤل طالبه ^{١٠}
مما دعا بابي العميثل وأبي سعيد الضرير ان يسألاه " لم لا تقول ما يفهم ؟ فقال : ولم لا تفهمان ما يقال ؟ " ^{١١} ، وفي رواية أخرى أن أبا سعيد الضرير قال للكاتب عن قصيدة أبي تمام كلها : " القها ، أخزى الله حبيبا ، يمدح مثل هذا الملك الذي فاق أهل زمانه كمالا بقصيدة يرحل بها من العراق الى خراسان ، فيكون أولها بيت نصفه مخروم والنصف الثاني عويص ! " ^{١٢} ، ومثل هذا المطلع طلع به أبو الطيب على ممدوحيه ومتلقيه في قوله :
وفاؤكما كالربع اشجاه طاسمه بان تسعدا والدمع اشفاه ساجمه ^{١٣}

^١ . كتاب الصناعتين ، ص ٤٠ .

^٢ . ينظر : معجم المصطلحات البلاغية وتطورها ، د. أحمد مطلوب ، مطبوعات المجمع العلمي العراقي ، بغداد ، ١٩٨٧ ، ٣ / ٢٧٣ .

^٣ . الديوان : ١١ / ٣ .

^٤ . الموازنة : ١٩٠ / ١ .

^٥ . الديوان : ٤٦ / ٢ .

^٦ . الموازنة : ٢٩٦ / ١ .

^٧ . الوساطة ، ص ٤١٧ .

^٨ . الموازنة : ٢٢ / ١ .

^٩ . الوساطة ، ص ٤١٩ .

^{١٠} . الديوان : ٢١٦ / ١ .

^{١١} . الموازنة : ١٩ / ٢ .

^{١٢} . الموشح : ، ص ٥٠٠ .

^{١٣} . التبيان : ٣٢٥ / ٣ .

يقول القاضي الجرجاني : " ومن يرى هذه الألفاظ الهائلة والتعقيد المفرط فيشك ان وراءها كنزا من الحكمة ، وان في طيها الغنيمة الباردة ، حتى اذا فتشها وكشف عن سترها ، وسهر ليالي متواصلة فيها حصل على ان ... " ، ويشرح البيت ثم يقول " فما هذا من المعاني التي يضيع لها حلاوة اللفظ ، وبهاء الطبع ، ورونق الاستهلال ، ويشح عليها حتى يهلهل لأجلها النسيج ، ويفسد النظم ، ... ويقدم ويؤخر ويعمى ويعوّص " ^١ ، ومثل هذا المطلع أيضا قوله :

أحاد أم سداس في أحاد لييلتنا المنوطة بالنتاد ^٢

والذي " تعرض فيه لوجوه من الطعن " ^٣ ، وهنا قد نسأل ، لماذا كان الغموض في أشعارهم ؟ وإذا كان الغموض في الشعر الغربي الحديث هو " حرد من جانب الشعر ناجم عن اشتداد العناية بالعلم في العصر الحديث " ^٤ ، فما يكون من جانب جانب شعر أبي تمام وأبي الطيب ؟ ! انه قد يكون العكس من ذلك تماما ، فهو ناجم من اشتداد العناية باللغة والشعر من قبل السلطة الحاكمة وحاشيتها من العلماء واللغويين والكتاب والأدباء ، ويمكن أن نقسم الغموض لدى الشاعرين إلى قسمين هما :

- غموض متعمد .

- غموض غير متعمد .

فالغموض المتعمد لدى أبي تمام يعلله القاضي الجرجاني مع (الغريب) بأنه " جريرة التكلف " ^٥ أي انه " كان يتعمد اجتلاب المعاني الغامضة " ^٦ ، والتعقيد الذي يؤدي الى الغموض او التعسف في اللغة هو متعمد أيضا لإظهار تمكّن الشاعر من لغته ، فهو كما يقول ابن جنّي " مؤذن بصياله وتخمطه ، وليس بقاطع دليل على ضعف لغته ، ولا قصوره عن اختيار الوجه الناطق بفصاحته بل مثله في ذلك عندي مثل مجري الجموح بلا لجام ، ووارد الحرب الضروس حاسرا من غير احتشام فهو وان كان ملوما في عنفه وتهالكه ، فانه مشهود له بشجاعته وفيض مُنته " ^٧ ، وهكذا كان يتعمد أبو تمام وأبو الطيب التعقيد والغموض مثلما تعمدوا وتكلفا الغريب في كثير من الأحيان أما أبو الطيب فقد تعمد الغموض في قوله :

وكان ابنا عدو كاثراه له ياء ي حروف انيسيان ^٨

^١ . الوساطة : ص ٩٨ .

^٢ . التبيان : ٣٥٣/١ .

^٣ . الوساطة ، ص ٩٩ و ص ٤٥٧-٤٥٨ .

^٤ . الأديب وصناعته ، إشراف روي كاودن ، ترجمة : جبرا ابراهيم جبرا ، منشورات مكتبة منيمنة ، بيروت ، ١٩٦٢ ، ص ٥٤ .

^٥ . الوساطة ، ص ١٩ .

^٦ . عمود الشعر ، ص ٤٩ .

^٧ . الخصائص ، أبو الفتح عثمان بن جنّي ، تحقيق : د. محمد علي النجار ، دار الشؤون الثقافية العامة ، بغداد ، ١٩٩٠ ، ٢ / ٣٩٤ .

^٨ . التبيان : ٢٦١/٤ .

فهو يقول لصديقه علي بن حمزة البصري " أنظن ان هذا الشعر لهؤلاء الممدوحين ، هؤلاء يكفيهم منه اليسير ، وإنما عمله لك لتستحسنه ، أي لك ولأمثالك " ^١ ، والحقيقة ان الغموض المتعمد - فضلا عن انه من رديء شعر الشاعر - هو عيب في الأسلوب " والحق ان أي عيب يعمي الأسلوب ويحول دون الفكر والمعنى المراد من العبارة يضع من قيمة الأسلوب ويحط من قيمة الشعر ، لان ذلك سيقعد به عن الإثارة والتأثير اللذين هما من نتائج الفهم والإدراك . وإذا فقد الشعر هذه الغاية ضاع كل ما له من قيمة ومنزلة .. وهبط الى مستوى المتون والحواشي التي تعيي الباحثين في فهم العبارة وتستنقذ منهم كثيرا من الجهد والفكر حتى يستطيعوا الاهتداء الى المعنى المراد من العبارة الملتوية الغامضة المعقدة " ^٢ ، والغرابية والتعقيد وغيرهما من الظواهر التي تواطأ عليها الشاعران يمكن ان يدخلها في ظاهرة فضفاضة في شعر الشعارين وهي (التفاوت) ومعناها ان الأسلوب (النسيج) لا يأتي متساويا سواء في الديوان او في القصيدة الواحدة ، ويضرب القاضي الجرجاني مثلا على ذلك قصيدة أبي تمام التي يقول فيها :

لو جاز سلطان القنوع وحكمه
من كان مرعى عزمه وهمومه
ثم يقول :

لا يوحش ابن البيضة الإجفيل
تشأى العيون تعجرفا ودميلاً
يقول الجرجاني " فنغص عليك تلك اللذة ، وأحدث في نشاطك فترة " ^٣ ،
ويضيف قائلاً : " وهذه الطريقة أحد ما نعى على أبي الطيب " ^٤ ، وبعد ان يسرد
القاضي الجرجاني أبياتاً جيدة لأبي تمام يقول عن أبي تمام انه يترقى " في هذه
الدرج العالية ، ويتصرف هذا التصرف المعجز ، ثم ينحط الى الحضيض ويلصق
بالتراب " ^٥ ، ويسرد أبياتة الرديئة ، وهذه الطريقة - كما قال القاضي الجرجاني-
تبناها أبو الطيب واشتهر بها ، يقول الثعالب عن أبي الطيب وهذه الظاهرة تحت
عنوان (اتباع الفقرة الغراء بالكلمة العوراء) ، " وما أكثر ما يحوم حول هذه
الطريقة ، ويعود لهذه العادة السيئة ، ويجمع بين البديع النادر والضعيف الساقط ،
فبينما هو يصوغ افخر حلي ، وينظم احسن عقد ، وينسج أنفوس وشي ، ويختال في
حديقة ورد ، إذا به وقد رمى بالبيت والبيتين في إبعاد الاستعارة ، او تعويص اللفظ
او تعقيد المعنى... فمحا تلك المحاسن ، وكدر صفاءها ، وأعقب حلاوتها مرارة لا

^١ . الفتح الوهبي على مشكلات المتنبي ، أبو الفتح عثمان بن جني (ت ٣٩٢ هـ) ، تحقيق :
د. محسن غياض ، دار الشؤون الثقافية العامة ، بغداد ، ١٩٩٠ ، ص ١٨٢ ، وينظر المقدمة ،
ص ١٢ .

^٢ . المتنبي بين ناقديه ، ص ١١٥ .

^٣ . الديوان : ٦٧/٣ .

^٤ . المصدر نفسه : ٦٩-٦٨/٣ .

^٥ . الوساطة ، ص ٢٣ .

^٦ . المصدر نفسه ، ص ٢١-٢٢ .

^٧ . المصدر نفسه ، ص ٦٧ .

مساغ لها ، واستهدف لسهام العائبين ، وتحكك بالسنة الطاعنين " ^١ ، وهذه الطريقة متعمدة أيضاً في كثير من أشعار أبي تمام وأبي الطيب ، مع اننا لا ننكر أبداً ان الشعارين يهبطان بفنهما دون ان يتعمداً أو يتكلفا ذلك ، لكننا ننكر تماماً ان يكون ذلك الهبوط والانحطاط في الاسلوب والمعنى طبيعياً او على السجية ، وثمة رواية إن نحن قرأناها بإمعان عرفنا ذلك او جزءاً منه ، إذ يروى انه قيل لأبي تمام " تقول الشعر الجيد ثم تقول البيت الرديء ! فقال : مثل هذا مثل رجل له عشرة بنين منهم واحد أعمى فلا يحب ان يموت " ^٢ ، ويعلق المرزباني على هذا فيقول " وهذه حجة ضعيفة جداً " ^٣ ، وليس يخفى على أحد ان هذه الحجة ليست ضعيفة جداً فقط بل هي هي قياس مع فارق كبير ، فالشاعر هو الذي يضع أشعاره ويستطيع ان يعدل ويبدل بها ما شاء ، او يشطب على أشعاره او يمزق أوراقه ان أراد ، فليس هو بمسلوب الإرادة في ذلك كالذي له بنون عشرة منهم واحد عمى لا يستطيع ان يهب له البصر ، وفي رواية أخرى فيها انه قيل لأبي تمام : " لو أسقطت هذا البيت " فضحك وقال لمن سأله ذلك " أترأى أعلم بهذا مني ؟ إنما هذا مثل رجل... " ^٤ ، إذن فأبو تمام لا يخفى عليه الرديء من شعره ، وكيف يخفى عليه وهو الذي أظهره الى الناس ، وهي طريقة أبي تمام - وطريقة أبي الطيب من بعده - للشهرة .. في الحسن أولاً .. وفي الرديء ثانياً .. (خالف تعرف) .

أما القسم الثاني من الغموض او الضرب فهو الغموض الشعري الرائع الذي يكون به البيت او الشعر حملاً أوجه وله عدة تأويلات ، كقول أبي تمام :

ولهمت فاظلم كل شيء دونها وأنار منها كل شيء مظلماً

" فان الوله والظلمة والإضاءة كل ذلك مفهوم المعنى ، لكن البيت بجملته يحتاج فهمه الى استنباط ، والمراد به انها... " ^٥ ، وتكثر التأويلات والشروح وتتعدد وتعدد المعاني والتصورات " وهكذا الشعر دائماً لا نزال كلما تدبرنا فيه أدركنا منه معاني متنوعة. وقد يكون البيت واضحاً ، ولكن كلما أمعنا النظر فيه دبّت في نواحي أنفسنا معان جديدة كمعاني الجمال في الطبيعة " ^٦ ، وهكذا كان غموض أبيات أبي الطيب الرائعة مثل قوله :

لا تعذل المشتاق في أشواقه حتى يكون حشاك في أحشائه ^٧
او قوله :

واظلم أهل الظلم من بات حاسداً لمن بات في نعمائه يتقلب ^٨

^١ . بيتيمة الدهر : ١٨٤/١ .

^٢ . الموشح ، ص ٤٩٣ .

^٣ . المصدر نفسه .

^٤ . أخبار أبي تمام ، ص ١١٤ - ١١٥ .

^٥ . الديوان : ٢٤٨/٣ .

^٦ . المثل السائر : ١٤٥/١ .

^٧ . في النقد الأدبي ، د.شوقي ضيف ، دار المعارف - مصر ، ط ٥ ، ١٩٧٧ ، ص ١٣٦ .

^٨ . التبيان : ٦/١ .

^٩ . المصدر نفسه : ١٨٥/١ .

وفي أمثال هذا الغموض وهذا الشعر لا نقرأ الشعر منفصلاً عنا " وإنما نقرأه من خلال خلجاتنا ومشاعرنا ، ومن أجل ذلك يكثر فيه التأويل لأن كلاً منا يحكي صداه في نفسه وما أثار فيه من هواجس وخواطر " ^١ ، والحق أن النقاد العرب القدامى قد فرقوا بين نوعي الغموض والتعقيد ، فقد رحبوا بالغموض* الذي يقبل عدة تأويلات - كما سبق - ، أما قول أبي تمام :

كريم متى أمدحه أمدحه والورى
معي ومتى ما لمته لمته وحدي ^٢
فقد فسّره عبد القاهر الجرجاني بأنه " شيء يعرض للشاعر إذا تكلف وتعمل ، فأما المرسل نفسه على سجيته فلا يعرض له ذلك " ^٣ ، ويقول - في كتاب آخر -
عن بيت أبي الطيّب :

ولذا اسم أعطيه العيون جفونها
من انها عمل السيوف عوامل ^٤
" وإنما ذمّ هذا الجنس لأنه أحوك الى فكر زائد على المقدار الذي يجب في مثله " ^٥ ، وكأنه يذهب الى اننا إذا خسرنا جهداً ووقتاً في تفسير البيت الشعري الغامض والمعقد فإننا يجب ان نربح - في المقابل - معنىً طريفاً يستحق ذلك الجهد والعناء والوقت ، فالمعنى يجب ان يكون أهلاً للتعقيد وإلا كان حال من يطلبه " كالعائص في البحر يحتمل المشقة العظيمة ويخاطر بالروح ثم يخرج الخرز .. ولذلك كان أحق أصناف التعقد بالذم ما يتعبك ثم لا يجدي عليك .. " ^٦ .

وبعد ، فماذا يمكن ان نستنتج من نتائج في هذا الفصل ؟ ان أهم ما يمكن استنتاجه من النقاط هي :

- ١- ان تطابق أو تشابه المؤاخذات التي أخذت على الشعارين .. تعني من وجه - التشابه في الأساليب والمذهب الشعري وفي اللغة أيضاً.
- ٢- لقد افاد أبو الطيّب من تجربة أبي تمام النقدية مع النقاد واللغويين والوسط الأدبي ، فبعد ان " شغل مذهب أبي تمام النقدية مع النقاد واللغويين والوسط الهجري " ^٧ ، جاء أبو الطيّب ليثير حول فنه - في القرن الرابع الهجري - زوبعة عنيفة من النقد فقد استعار أبو الطيّب من أبي تمام أساليب اسد تفرز النقاد واللغويين وقد نجح نجاحاً فائقاً.

^١ . في النقد الأدبي ، ص ١٣٧ .

* . وقد ضاق النقاد بالأدب الذي لا يستدعي جهداً ، ولا يتطلب فهمه شيئاً من المماثلة ، ينظر : النقد اللغوي عند العرب حتى نهاية القرن السابع الهجري ، ص ٣٠٢ - ٣٠٨ .

^٢ . الديوان : ١١٦/٢ .

^٣ . دلائل الإعجاز ، عبد القاهر الجرجاني ، قرأه وعلق عليه : محمود محمد شاكر ، الناشر مكتبة الخانجي - القاهرة ، دت ، ص ١٦ .

^٤ . التبيان : ٢٥٢/٣ .

^٥ . أسرار البلاغة ، عبد القاهر الجرجاني ، تحقيق : هـ . ريتز ، ط ٢ ، ١٩٧٩ ، أعادت طبعه بالأوفست بالأوفست مكتبة المثني ببغداد ، ص ١٢٩ .

^٦ . المصدر نفسه .

^٧ . شرح الصولي لديوان أبي تمام ، دراسة وتحقيق : خلف رشيد نعمان ، الجمهورية العراقية - وزارة الإعلام ، ط ١ ، ١٩٧٧ ، المقدمة : ٣٩/١ .

٣- ان أبا الطيب زاد على أبي تمام - مرة أخرى - في أساليب أبي تمام التي أثارت النقد حوله وخاصة استعمال الغريب والتعقيد والغموض يقول ابن المستوفي في مقدمة شرحه على ديواني الشعارين : " فإني وجدت الناس كثيراً ما يتجادبون القول فيما أشكل من معاني أبي تمام حبيب بن أوس الطائي ، وأبي الطيب احمد بن الحسين الجعفي، لميلهما كثيراً عن الطبع إلى التكلف ، وعدولهما غالباً عن العفو إلى المستكبره، إلا ان أبا الطيب أعظمهما معنىً مستغلقاً ، وأكثرهما تركيباً مستبهماً " ^١ .

^١ . النظام في شرح شعر المتنبي وأبي تمام ، أبو البركات شرف الدين المبارك بن احمد المعروف بـ (ابن المستوفي) ، دراسة وتحقيق : د. خلف رشيد نعمان ، وزارة الثقافة والإعلام ، دار الشؤون الثقافية العامة ، بغداد ، ١٩٨٩ ، ١ / ١٩٢ .

الفصل الرابع

ظواهر بلاغية واسلوبية مشتركة

- الطباق
- التريد
- المعارضة

أن أهم فنين بلاغيين استعملها الشاعران هما (الطباق) و (الترديد) ، والذي نراه – في هذا الشأن - ان أبا الطيب قد لاحظ ببصيرته النافذة ما صنع أبوتمّام بهذين الفنين البلاغيين، وكيف صاغ منهما أروع المعاني وأعمقها ، وخاصة الطباق ، وكان أبا تمّام أعطى أبا الطيب السر، فتبنى أبو الطيب هذين الفنين البلاغيين وبنى بهما أفكاره ورسم صورته ، وهذا لا يعني انه أهمل الفنون البلاغية الأخرى التي استعملها أبو تمّام بل كرر وأعاد تلك الفنون كلها او جلها ولكن ذلك لا يثبت – لدينا – تأثراً او تأثيراً مثلما هو الشأن في (الطباق) و (الترديد) ، ولأهمية هذين الفنين في شعر الشاعر رأينا ان نفردهما بالدراسة لنرى مقدار التشابه او مدى التقارب بين الشعارين في استعمالهما هذين الفنين .

الطباق

ليس الطباق عند أبي تمّام فنا بلاغياً نمطياً كما هو عند أي شاعر سبقه ولا هو أداة فنية عادية لديه فقد " اعتمد أبو تمّام اعتماداً يكاد يكون كاملاً على هذه الأداة" ^١ ، وكذلك كان الطباق لدى أبي الطيب فهو القوام الفني لشعره " لا يعدل عنه ولا يكاد يعدل به أداة فنية أخرى " ^٢ ، ولا فروق جوهرية بين الطباق وبين شقيقته المقابلة " واذن فلا ضير ان نوحّد مصطلح المقابلة والطباق وندخل الفنين في نوع

^١ . أبو تمّام وقضية التجديد في الشعر، ص ٢٠٤.

^٢ . مع المتنبي، ص ٧٣.

واحد نسميه الطباق " ^١ ، والحق ان الفنون البلاغية التي وضعت تحت راية (علم البديع) – وأولها الطباق – " ليست حلية تقتسر ، وانما هي ركن مهم في العبارة لا يستغنى عنها " ^٢ في الكلام البليغ ، فلم يكن الطباق طلاء خارجيا للنص عند أبي تمام وأبي الطيب بل كان أساساً في البناء ودعامة وعموداً من أعمدة الكلام، ولم يكن هدفه تحسين وتزيين العبارة حسب ، بل كان هدفه الأساس هو (توليد المعاني) وبث الروح في النص من خلال (كهربته) بشحنات سالبة وموجبة من الكلمات المتضادة او المتغايرة ، وقد رأينا كيف استخرج الشاعران قوانين (للخير والشر) من خلال الأضداد ، ومن ينظر في (طباق) أبي الطيب لا يعدم ان يرى تأثيراً كبيراً كثيراً (بـ) طباق) أبي تمام ، فإذا قال أبو تمام متحدثاً عن مدينة (أذربيجان) وحاليها قبل التحرير وبعده :

وكانت وليس الصبح فيها بأبيض فأمست وليس الليل فيها بأسود ^٣
فان أبا الطيب يأخذ هذا الطباق عينه في الكلام عن (منبج) قبل قدوم الممدوح وبعده ويقول :

فالليل حين قدمت فيها ابيض والصبح منذ رحلت عنها اسود ^٤
مما دعا ابن وكيع الى ان يقول : " فهذا أخذ فاضح وغصب واضح " ^٥ ، او قول أبي تمام عن الشيب :

له منظر في العين أبيض ناصع ولكنه في القلب أسود اسفغ ^٦
فيقول أبو الطيب :

أبعد بعدت بياضاً لا بياض له لأنت اسود في عيني من الظلم ^٧
أو يتأثر طباق الأفعال عند أبي تمام، فإذا قال أبو تمام:

وكم مشهد أشهدته الجود فانقضى ومجدك يستحيا ومالك يقتل ^٨
ويقول أبو الطيب مطابقاً فعلي (الإحياء) و (القتل) :
وتحیی له المال الصوارم والقنا ويقتل ما يحيي التبسم والجدا ^٩

وأحياناً يلتفت أبو تمام الى طباقات القرآن الكريم في قوله تعالى : ﴿ فَإِنْ لَمْ

يُصِبْهَا وَابِلٌ فَطَلَّ ﴾ ^{١٠} ، فالطل اضعف المطر والوابل أشده " ومنه يكون السيل " ^١ ،
^١ ، فيقول عن قلم ابن الزيات :

^١ . البلاغة والتطبيق ، د. أحمد مطلوب، د. حسن البصير، الجمهورية العراقية، وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، ط١، ١٩٨٢، ص٤٤٢.

^٢ . بحوث بلاغية ، ص١٧٩.

^٣ . الديوان : ٢٩/٢.

^٤ . التبيان : ٣٣٤/١.

^٥ . المنصف للسارق والمسروق منه : ٢١٣/١.

^٦ . الديوان : ٣٢٤/٢.

^٧ . التبيان : ٣٥/٤.

^٨ . الديوان : ٧٣/٣.

^٩ . التبيان : ٢٨٢/١.

^{١٠} . سورة البقرة (٢٦٥).

له ريقة طلٌّ ولكنَّ وقعها بآثاره في الشرق والغرب وابل^٢
ويقول أبو الطَّيب في هذا الطباقي عينه مخاطباً سيف الدولة:
إذا مطرت منهم ومنك سحائب فوابلهم طلٌّ وطلك وابل^٣
ويبدو تأثر أبي الطَّيب طباقات أبي تَمَّ ام أكثر وضوحاً حين يطابق بين الألفاظ
الدالة على الجنس والتي اشتهر أبو تَمَّ ام بالإكثار منها في شعره بعد ان
" هذب الجنس وارتفع به من اللذة الدنيئة الى القيمة الروحية"^٤ ، كقول أبي تَمَّ ام في
إحدى قصائده واصفاً قصيدته :
أما المعاني فهي أبكار إذا نصت ولكن القوافي عون^٥

ويطابق أبو الطَّيب بين (العون) و (العداري) وهي مرادفة لأبكار أبي تَمَّ ام
فيقول عن كافور:

ترفع عن عون المكارم قدره فما يفعل الفعلات إلا عذاريا^٦
ويكثر الشاعر من خلال الطباقي من اسلوب (الإدهاش والمفارقة) حين يكون الضد
من الضد نفسه ، كقول أبي تَمَّ ام:
كم أعطيت راحتاه من نشب سلامة المعتفين في عطبه^٧
وهو ما يدهش به أبو الطَّيب حيث يقول:
لعل عتبك محمود عواقبه فربما صحت الأجسام بالعلل^٨

ومن أساليب (المفارقة والإدهاش) ان الضد هو الضد نفسه - في ضرب من
المبالغة .
كقول أبي تَمَّ ام:

متعت كما متع الضحى في حادٍ داج كأن الصبح فيه مغرب^٩

أو قوله:

أيامنا مصقولة أطرافها بك والليالي كلها أسحار^{١٠}

وهذا ما يستعمله أبو الطَّيب كثيراً كقوله مخاطباً سيف الدولة :
طوال قنا تطاعنها قصار وقطرك في ندى ووغي بحار^١

١ . أدب الكاتب ، أبو محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة (ت ٢٧٦هـ) ، تحقيق : محمد محي الدين عبد الحميد ،
المكتبة التجارية الكبرى ، مطبعة السعادة - مصر ، ط٤ ، ١٩٦٣ ، ص ٧٧ .

٢ . الديوان : ١٢٣/٣ .

٣ . التبيان : ١١٦/٣ .

٤ . الصورة الفنية في شعر أبي تَمَّ ام ، ص ٢٤٦ .

٥ . الديوان : ٣٣٠/٣ .

٦ . التبيان : ٢٨٨/٤ .

٧ . الديوان : ٢٧٢/١ .

٨ . التبيان : ٨٦/٣ .

٩ . الديوان : ١٣٠/١ .

١٠ . الديوان : ١٨١/٢ .

وقد مر بنا قوله:
فوابلهم طلٌ وطلُّك وابل

أما (نَوافِر الأضداد) التي اشتهر بها أبوتّمّام واستعملها كثيراً فلم " تخل
منها صفحة من صفحات ديوانه " ^١ ، والتي وضّحها بقوله مخاطباً مدوحه وقبيلته
:

ابغضوا عزكم وودوا نداكم فقروكم من بغضٍ ووداد
لاعدتم غريب مجد ربقتم في عراه نوافر الأضداد^٢

فقد استعملها أبو الطيّب كثيراً ، ويبدو ان هذا الاسلوب قد أعجب شراح
ارسطو فقال أحدهم : " ومن التغيرات اللذيذة جمع الأضداد في شيء واحد " ^٣ ،
ويضرب مثلاً على ذلك قول أبي الطيّب :
فيك الخصام وأنت الخصم والحكم^٤
ومن أساليب الشاعر المبتكرة في استخراج الطباق ضرب القيمة السالبة في
نفسها لاستخراج القيمة الموجبة لينتج (الطباق) مثال ذلك
قول أبي تّمّام :

إذا زهدتني في الهوى خيفة الردى جلّت لي عن وجه يزهد في الزهد^٥
فالزهد قيمة سالبة (-) لانه انسحاب وإحجام أما قول أبي تّمّام فيمكن ان
يكتب بهذه المعادلة :
يزهد في الزهد = + = الطمع أو الرغبة وما شابه من معاني الأقدام.
- × -

ويسير أبو الطيّب على هذا النهج فيقول:
عهدي بمعركة الأمير وخيله في النقع محجمة عن الأحجام^٦
" فالمعادلة هنا يمكن ان تكتب هكذا :
الإحجام عن الإحجام = (- × -) = + = الأقدام^٧ " ^٨
وهذا أيضاً كقول أبي تّمّام:
أعرضت برهة فلما أحست بالنوى أعرضت عن الإعراض^٩

^١ . التبيان: ١٠٠/٢ .
^٢ . الفن ومذاهبه في اشعر العربي، ص ٢٥١ .
^٣ . الديوان: ٣٦٨/١ .
^٤ . تلخيص كتاب ارسطو طاليس في الشعر ، أبو الوليد بن رشد ملحق بكتاب فن الشعر لارسطو طاليس
، ترجمه عن اليونانية وشرحه وحقق نصوصه : عبد الرحمن بدوي ، دار الثقافة ، بيروت ، ط٢ ،
١٩٧٣ ، ص ٢٤٦ .
^٥ . التبيان: ٣٦٦/٣ .
^٦ . الديوان: ٦٢/٢ .
^٧ . التبيان : ١٣/٤ .
^٨ . حركة المعنى في شعر المتنبي بين السلب والإيجاب ، د. عز الدين إسماعيل (ضمن كتاب المتنبي
مالي الدنيا وشاغل الناس) ، ص ١٨٦ .

- × = + = الوصل

وقد يتخذ الشاعران من النباتات رموزاً للطباق ، كقول أبي تمام:
تخرصاً وأحاديثاً ملفقة
ليست ينبع إذا عدت ولا غرباً
فالنبع " شجر صلب ينبت في رؤوس الجبال ... والغرب شجر ينبت على
الأنهار ليست له قوة " ^٣ .
وكذلك في قول أبي الطيب مخاطباً سيف الدولة :
فلا تتلك الليالي ان أيديها إذا ضربن كسرن النبع بالغرب

أي إن الليالي إذا ضربت " كسرت القوي بالضعيف " ^٤ ، فالنبع والغرب عند
الشاعرين رمزان للقوة والضعف ، وثمة ضرب من الطباق يسمى (التدبيج) وهو
أن تذكر " ألوان بقصد الكناية " ^٥ ، وهو ما اشتهر أبو تمام باستعماله ^٦ ، وقد مرّ بنا
اللونان الأبيض والأسود او الصبغتان ، ومن الألوان التي كنى بها أبو تمام هو اللون
الأحمر وقد رمز به - فيما رمز - " للموت والمنية " ^٧ ، كقوله:
يعلون حتى ما يشك عدوهم أن المنايا الحمر حيٌّ منهم ^٨
وقوله:

وملحباً لاقى المنية حاسراً والموت أحمر واقعاً بحياه ^٩

أما اللون الأخضر فهو يعبر - فيما يعبر - عن " اللدونة والخصب والسلام " ^{١٠}
، كقول أبي تمام:
وإذ أنا ممنون علي و منعّم فأصبحت من خضراء نعماك منعما ^{١١}

وقوله:

لكم ساحة خضراء أنى انتجعتها غدا فارطي فيها صدوقاً ورائدي ^{١٢}

١ . الديوان : ٣٠٩/٢ .
٢ . المصدر نفسه : ٤٢/١ .
٣ . المصدر نفسه : ٤٢/١ - ٤٣ .
٤ . التبيان : ٩٤/١ .
٥ . الإيضاح في علوم البلاغة، تأليف قاضي القضاة جلال الدين محمد بن عبد الرحمن المعروف بالخطيب
القزويني (ت ٧٣٩هـ) بتحقيق وتعليق لجنة من أساتذة كلية اللغة العربية بالجامع الأزهر، أعادت طبعه
بالأوفست مكتبة المثنى ببغداد، ٣٣٩/٢ .
٦ . الفن ومذاهبه في الشعر العربي، ص ٢٤٧-٢٤٩ .
٧ . التجديد في وصف الطبيعة بين أبي تمام والمنتبي، نسيمه راشد الغيث ، رسالة دكتوراه ، جامعة
القاهرة ، كلية الآداب ، ١٩٨٧ ، ص ٢٨٠ .
٨ . الديوان : ٢١٦/٣ .
٩ . المصدر نفسه : ٥٦/٣ .
١٠ . التجديد في وصف الطبيعة بين أبي تمام والمنتبي، ص ٢٨٣ .
١١ . الديوان : ٢٤٤/٣ .
١٢ . الديوان : ٧٥/٢ .

وهذان اللونان يعبران عن الرمزين نفسيهما في قول أبي الطيب عن السيف:
وخضرة ثوب العيش في الخضرة التي أرتك احمرار الموت في مدرج النمل^١

^١. التبيان: ١٦٠/٣.

الترديد

قد لا يكون هذا الفن البلاغي في شهرة الطباق، لذا نجد لزاماً علينا أن نستذكره فالترديد هو " تعليق الشاعر لفظة في البيت، متعلقة بمعنى ، ثم يرددها فيه بعينها ، ويعلقها بمعنى آخر في البيت نفسه " ^١ ، والحق ان التردد يمكن ان يدمج مع فن بلاغي آخر هو توأمه الفني ألا وهو " التصدير " ، يقول ابن رشيق: " .. التصدير قريب من التردد ، والفرق بينهما أن التصدير مخصوص بالقوافي ترد على الصدور، فلا تجد تصديراً إلا كذلك حيث وقع من كتب المؤلفين، وان لم يذكروا فيه فرقاً، والترديد يقع في إضعاف البيت.. " ^٢ ، وقد اعتمد أبو تمام على هذين الفنين البلاغين- او الفن الوحيد- في عرض معانيه وفي توليدها فالقافية عنده " لا تقف وحيدة في آخر البيت ذلك لأننا نراها تنشر دوائر صداها في البيت نفسه، بل وفي القصيدة كلها وهذه الظاهرة مضطردة في شعره " ^٣ . وهذه الظاهرة مضطردة ايضاً في شعر أبي الطيب حتى قال ابن رشيق عن التردد في شعره أنه سمع " باستحسان هذا النوع فجعله نصب عينه حتى مقتنه وزهد فيه .. " ^٤ ، ونحن لا نتفق مع ابن رشيق في تمقيت أبي الطيب وتزهيده في هذا النوع البلاغي، فهو فن بلاغي يقوم عليه الكلام البليغ، أما أن يسيء المنشئ في استعماله فذاك شأن آخر، ومهما يكن من أمر، فان هذا الفن البلاغي كان مرتكزاً أساسياً في اطراد المعاني في القصيدة، وقد يندمج هذا الفن مع الطباق فيكون طباق التردد " وهو أن يرد آخر الكلام المطابق على أوله " ^٥ ، كقول أبي تمام :

فما تترك الأيام من هو آخذ ولا تأخذ الأيام من هو تارك ^٦
وقول أبي الطيب :

فما ترزق الأقدار من أنت حارم ولا تحرم الأقدار من أنت رازق ^٧

والحق ان (التردد) يمثل مرتكزاً كبيراً في توليد المعاني لدى الشعراء أبي تمام ^٨ ، وأبي الطيب ^٩ ، وأطرف ما استعمل التردد عند أبي تمام هو قصيدته التي قالها في أبي سعيد محمد بن يوسف يمدحه حين خرج من عمورية الى مكة ومطلعها :

^١ . حلية المحاضرة في صناعة الشعر ، أبو علي حمد بن الحسن بن المظفر الحاتمي، تحقيق : د. جعفر الكتاني ، منشورات وزارة الثقافة والإعلام ، الجمهورية العراقية، دار الحربة للطباعة، بغداد، ١٩٧٩ ، ١/١٥٤ ، وينظر : معجم المصطلحات البلاغية وتطورها، ١٢٨/٢ .

^٢ . العمدة: ٣/٢ .

^٣ . أبو تمام وقضية التجديد في الشعر، ص ١٦٠ .

^٤ . العمدة: ٣٣٥/١ .

^٥ . تحرير التعبير في صناعة الشعر والنثر و بيان إعجاز القرآن ، ابن أبي الاصبغ المصري (٥٨٥- ٦٥٤ هـ) ، تقديم وتحقيق: د. حفي محمد شرف، القاهرة ١٣٨٣ هـ - ١٩٦٣ ، ص ١١٥ .

^٦ . الديوان: ٤٦٢/٢ .

^٧ . التبيان: ٣٤٩/٢ .

^٨ . ينظر: شعر أبي تمام (دراسة في اسلوبه) ص ١٣٠ فما بعدها .

^٩ . ينظر: التسلسل الإيحائي (تطبيق على قصيدة لأبي الطيب المتنبي)، د. عمر بن سالم، ضمن كتاب المتنبي مالى الدنيا وشاغل الناس ، الجمهورية العراقية ، وزارة الثقافة والإعلام ، دار الحرية للطباعة ، بغداد، ١٩٧٩ ، ص ١٩٧٩ ، ص ٢٦٦ .

ما لي بعبادية الأيام من قبل لم يثن كيد النوى كيدي ولا حيلي^١
والتي يعقد فيها مقارنة طريفة بين غزوه للروم وحجه في قوله:
ملياً طالما لبي مناديه الى الوغى غير رعديدولا وكل
ومحرماً أحرمت ارض العراق له من الندى واكتست ثوباً من البخل
وسافكاً لدماء البدن قد سفكت به دماء دوي الإلحاد والنحل
ورامياً جمرات الحج في سنة رمى بها جمرات اليوم ذي الشُعَلِ
يردي ويرقل نحو المروتين كما يردي ويرقل نحو الفارس البطل^٢

وهكذا تيسر القصيدة المقارنة بين أفعال الغزو وأفعال الحج ، ومثل هذه
المقارنة يضع أبو الطيب في مدحه كافوراً ، لكنه لا يقارن بين الحج والغزو وكما
فعل أبو تمام بل يقارن بين إحسان كافور وجوده عدوه شبيب العقيلي مقارنة طريفة
لكنها لا تستمر استمرار أبيات أبي تمام بل هي تنقص عنها في العدد
لكنها تظهر جانباً كبيراً من الإحسان والوجود ، يقول أبو الطيب أولاً في هذا الترديد
الطريف عن شبيب :

نفى وقع أطراف الرماح برمحه ولم يخش وقع النجم والدبران^٣
ثم يقول:

ودى ما جنى قبل المبيت بنفسه ولم يده بالجمال العكنان^٤
ثم يخلص إلى المقارنة فيقول:

أتمسك ما أوليته عاقل وتمسك في كفرانه بعنان
ويركب ما أركبته من كرامة ويركب للعصيان ظهر حصان^٥

ولا نعدم تأثر أبي الطيب ببعض ترديدات أبي تمام ، يقول أبو تمام :

ولم أر مثلي مستهماً بمثلكم له مثل قلبي فيه ما فيه لا يغلي^٦
وقول أبو الطيب :

ولم أر مثل جيرانني ومثلي لمثلي عند مثلهم مقام^٧
وقول أبي تمام:

ألا إن الندى أضحى أميراً على مال الأمير أبي الحسين^٨
وقول أبي الطيب :

أمير أمير عليه الندى جوادبخیلٌ بأن لا يجودا^٩

^١ . الديوان: ٨٨/٣ .

^٢ . المصدر نفسه: ٩٣-٩١/٣ .

^٣ . التبيان : ٢٤٤/٤ .

^٤ . المصدر نفسه : ٢٤٥/٤ .

^٥ . المصدر نفسه : ٢٤٦/٤ .

^٦ . الديوان : ٥٢٢/٤ .

^٧ . التبيان : ٧٣/٤ .

^٨ . الديوان : ٣٠٧/٣ .

^٩ . التبيان : ٣٦٧/١ .

ومن المزج بين الطباق والترديد يقارن أبو تمام بين الشمس الفلكية والشمس المجازية وهي (النار) في قوله يصف حريق عمورية ليلاً ويصف نهار المعركة وما فيه من غبار ودخان:

فالشمس طالعة من ذا وقد أفلت والشمس واجبة من ذا ولم تجب^١
ويسير أبو الطيب على هذا النهج ، في المقارنة بين الشمس الفلكية والشمس المجازية وهي مرثيته (خولة أخت سيف الدولة) فيقول :

فليت طالعة الشمسيين غائبة وليت غائبة الشمسيين لم تغب
وليت عين التي أب النهار بها فداء عين التي زالت ولم تؤب^٢
ومن مزج الطباق مع الترديد يستخرج أبو تمام معاني طريفة وصوراً غريبة كقوله في بعيره :

رعته الفيافي بعدما كان حقبة رعاها وماء الروض ينهل ساكبه^٣
فأبو تمام " لا يلجأ إلى المطابقة والمقابلة بين الأشياء وكما توحى الذاكرة بل هو يعود إلى عقله وفلسفته فيعمل فكرة ، ويكّد ذهنه ، حتى يستخرج هذه الصورة الغريبة من التضاد ، فإذا بعيره يرعى ويُرعى ، يرعى الفيافي وترعاه الفيافي ، وهو رعي غريب استحوذ على جهد عنيف من الشاعر ، حتى استطاع أن يستخرج هذه الصورة المتناقضة أو المتضادة " ^٤ ، ويتابعه أبو الطيب فيقول عن ناقته :

فتبيت تسند مسنداً في نيتها إسأها في المهمه الإنضاء^٥
فهذا الإسآد الغريب هو عين ذلك الرعي الغريب إلا أن أبا الطيب " عقّد الألفاظ وعوّصها وأظلم المعنى " ^٦ .

التأثر بالقصائد (المعارضات الشعرية)

لم تأخذ المعارضات الشعرية لأبي الطيب فيما يخص أباتمّ ام نصيباً وافرأ وافيأ ، وقد كنا نأمل من د. زكي مبارك أن يجري موازنة بين قصيدة لأبي تمام وأخرى لأبي الطيب ولكنه لم يفعل مع أنه يقول أن المعارضة " في صميمها هي تلاقي روحين ، وائتلاف قلبين " ^٧ ، وكم تلاقت روحا أبي تمام وأبي الطيب ، وكم ائتلف قلباهما في الشعر كما سنرى ، وعلى أي حال فإننا سوف نعرض للقصائد التي عارض فيها أبو الطيب أبا تمام وتأثر خطاه في المعاني وفي البلاغة وفي الموسيقى والسبك أحياناً .

القصيدة الأولى التي سنعرض لها والتي عارض فيها أبو الطيب أباتمّ ام معارضة تامة هي القصيدة التي مطلعها :

١ . الديوان: ٥٤/١ .

٢ . التبيان: ٩١/١ .

٣ . الديوان: ٢٢٢/١ .

٤ . الفن ومذاهبه في الشعر العربي ، ص ١٩٥ .

٥ . التبيان: ١٧/١ .

٦ . الواضح في مشكلات شعر المتنبي ، ص ٣٠ .

٧ . الموازنة بين الشعراء ، زكي مبارك ، دار الكاتب العربي للطباعة والنشر ، القاهرة ، ط ٢ ، ١٩٣٦ ، ص ٣٩٢ .

ليبتنا المنوطة بالتناد^١

وروض حاضر منه وباد^٢

أحاد أم سداس في أحاد

وقصيدة أبي تمام المعارضة مطلعها :

سقى عهد الحمى سبل العهاد

وكلتا القصيدتين من بحر الوافر والقافية من المتواتر والموضوع هو المدح فقد مدح أبو تمام في قصيدته هذه أحمد بن أبي داود ، ومدح أبو الطيب علي بن إبراهيم التتوخي ، وعدد أبيات قصيدة أبي تمام (٥١) بيتاً ، وعدد أبيات قصيدة أبي الطيب (٤٣) بيتاً . والظاهرة التي نود أن نشير إليها هي أن أبا الطيب حين عارض هذه القصيدة لم يقف عندها حسب ، بل استعان بأخوات لها في ديوان أبي تمام وكأنه قلب صفحات ديوان أبي تمام ونقل بعض معانيه وأعاد صياغتها وغَيَّرَ سبكها كقول أبي الطيب :

وقد طبعت سيوفك من رقاد
فما يخطرن إلا في فؤاد^٣

إلى المقاتل ما في متنه أود
فليس يحجبه قلب ولا كبد^٤

كأن الهام في الهيجا عيون
وقد صغت الأسنان من هموم^٥

فقد نظر إلى بيتي أبي تمام في وصف رماح ممدوحه:
من كل أزرق نظار بلا تطر
كأنه كان ترب الحب مذ زمن

والذي نراه أن بيت أبي الطيب :

وقد طبعت سيوفك من رقاد

فيه بعض الاضطراب والتعسف ، فالاضطراب هو في التشبيه ، حين شبه عضواً بعضو ولم يغاير فشوش الذهن ، والتعسف هو في قوله (رقاد) وأراد أن يقول (نعاس) أو ندم ، فضلاً عن ان في المعنى بطءً شديداً أو عدم تناسب بين سرعة وقوع السيوف على الهام وسرعة أو ملازمة (الرقاد) للعيون ، ومهما يكن من أمر ، فإن البيت التالي:

فما يخطرن إلا في فؤاد

فليس يحجبه قلب ولا كبد

ولكنه لا يتجاوزه بل يظل نقلاً وتقليباً لبيت أبي تمام مع أن هذين البيتين هما أفضل ما في قصيدة أبي الطيب ، فضلاً عن تكرير أبي الطيب (١٦) قافية* ، فإن أبا الطيب كرر بعض التراكيب .

وقد صغت الأسنان من هموم

يبلغ في روعته بيت أبي تمام:

كأنه كان ترب الحب مذ زمن

١ . التبيان : ٣٥٣ / ١ .

٢ . الديوان : ٣٦٩ / ١ .

٣ . التبيان : ٣٦٠ / ١ .

٤ . الديوان : ١٨ / ٢ .

أو استترت برجل من جرّاد ^١	فإذا قال أبو تمام : كان الشمس جلها كسوف قال أبو الطيّب :
هبوب الريح في رجل الجرّاد ^٢	ولكن هب خوفك في حشاهم وإذا قال أبو تمام:
يجر به على شوك القتاد ^٣	نشا خبر كأن القلب أمسى قال أبو الطيّب :
فرشت لجنبه شوك القتاد ^٤	وكيف يبیت مضطجعاً جبان وكثيراً ما تتطابق نهايات بعض الأبيات بين أبي تمام وأبي الطيّب ، كقول أبي
وليس تمتزج الأنوار والظلم ^٥	تمام: وفي الجواهر أشباه مشاكلة وقول أبي الطيّب :
إذا استوت عنده الأنوار والظلم ^٦	وما انتفاع أخي الدنيا بناظره أو قول أبي تمام:
أصبت بها العداة فمن ألوم ^٧	إذا أنالم ألم عثرات دهر وقول أبي الطيّب :
ولم ألم المسيء فمن ألوم ^٨	إذا أتت الإساءة من لئيم
رسم محيل وشعب غير ملتئم ^٩	أو قول أبي تمام: يا منزلاً اعنقت فيه الجنوب على وقول أبي الطيّب :
يوم الرحيل وشعب غير ملتئم ^{١٠}	تفست عن وفاء غير منصدع أو قول أبي تمام :

(*) كون أن القافية كلمة تامة وهذا هو رأي الأخفش الذي يرى أن القافية هي آخر كلمة في البيت ، ينظر : فن التقطيع الشعري والقافية ، د. صفاء خلوصي ، دار الشؤون الثقافية العامة ، بغداد ، ط ٦ ، ١٩٨٧ ، ص ٢١٣ .

١ . الديوان : ٣٧٥/١ .

٢ . التبيان : ٣٦٢/١ .

٣ . الديوان : ٣٧٥/١ .

٤ . التبيان : ٣٦٤/١ .

٥ . الديوان : ٤٨٨/٤ .

٦ . التبيان : ٣٦٧/٣ .

٧ . الديوان : ٥٣٨/٤ .

٨ . التبيان : ١٥٢/٤ .

٩ . الديوان : ١٥٢/٤ .

١٠ . التبيان : ٣٦/٤ .

طائفة لا أبوها كان مهتضماً
وقول أبي الطيب :
ولا مضى بعلمها لحمأ على وضم^١
أيملك الملك والأسياف ظامنة
والطير جائعة لحم على وضم^٢

وأحياناً يتشابه الأسلوب كقول أبي تمام:
• فليس لعين لم يفيض ماؤها عذراً^٣
وقول أبي الطيب :
• فليس لراءٍ وجهها لم يمت عذراً^٤

وفي البيتين التاليين لا يختلف إلا القافية وبعض الكلمات ، وهنا قول أبي تمام:
محرمة أكفال خيلك في الوعى
ومكرومة لباتها ونحورها^٥
وقول أبي الطيب :
محرمة أكفال خيلي على القنا
ونعود إلى القصيدتين الداليتين ونقول أنهما ستلتقيان كما يلتقي النهران
وتتداخلان حتى ليصعب تمييز القائل لهما ، قال أبو تمام مخاطباً ممدوحه :
وما سافرت في الأفاق إلا
مقيم الظن عندك والأمانى
وقال أبو الطيب مخاطباً ممدوحه أيضاً :
وإنني عنك بعد غد لغاد
محبك حيثما اتجهت ركابي
ومن جدواك راحتني وزادي
وإن قلقت ركابي في البلاد^٦
وقلبي من فنائك غير غاد
وضيفك حيث كنت من البلاد^٧

وهذا التواشج بين القصيدتين بهذه الأبيات يستفز الباحثين عن السرقات ، فيقول العميدي : " وهذان البيتان يناديان في البوادي ويستغيثان من المتنبي " ^٨ ، وحتى

١. هذا مشتق من مثل : ينظر مجمع الأمثال ، أبو العقل النيسابوري الميداني ، (ت ٥١٨ هـ) ، تحقيق : محمد محيي الدين عبد الحميد ، دار الكتاب الحديث ، الكويت - الصفاة ، د. ت ، ٤٢٧/١ .

٢. التبيان : ٤٣/٤ .

٣. الديوان : ٧٩/٢ .

٤. التبيان : ١٢٤/٢ .

٥. الديوان : ٢٢٢/٢ .

٦. التبيان : ٢٧١/١ .

٧. الديوان : ٣٧٤/١ .

٨. التبيان : ٣٦٥/١ .

٩. الإبانة عن سرقات المتنبي ، ص ١٠٢ .

القاضي الجرجاني – على تحرجه – يقول: "وهذا من أقبح ما يكون من السرقة ، لأنه يدل على نفسه باتفاق المعنى والوزن والقافية " ^١ .

^١ . الوساطة ، ص ٢٤٩ .

ثاني القصائد التي عارضها أبو الطيب هي قصيدة أبي تمام في رثاء بني حميد الطائيين التي مطلعها :

أي القلوب عليكم ليس ينقطع وأي نوم عليكم ليس يمتنع^١
والتي صاغ أبو الطيب قصيدة على وزنها (البسيط) وقافيتها (المتركب)
ورويها مطلعها :

غيري بأكثر هذا الناس ينخدع إن قاتلوا جبنوا أو حدثوا شجعوا^٢
وإذا كانت المعارضات الشعرية قد قسمت على تامة وناقصة " وموضوع
النقص قد يكون من اختلاف الغرض.. " ^٣ ، فإن هذه المعارضة ناقصة على هذا
الأساس ، لأن قصيدة أبي تمام في باب الرثاء ، وقصيدة أبي الطيب في باب
المديح ، وفضلاً عن أن الرثاء والمديح عند الشعارين متلازمان ، فإن بين
القصيدتين تشابهاً في الغرض أو الدافع ، فقصيدة أبي تمام تقطر دماً وهي تتحدث
عن (الرثاء .. الخذلان .. الشماتة .. الأسف .. الحماسة .. الخ) ، وكذلك قصيدة أبي
الطيب فهي قصيدة غب معركة خاسرة بدأت بنصر ثم انقلبت الموازين ، سمى بعض
المؤرخين والباحثين هذه المعركة بـ (معركة خرشنة) خاضها سيف الدولة " ^٤
وكانت هذه الواقعة عليه أسوأ الواقعات " ^٥ ، ويقال أنه " قد قتل في هذه الغزاة من
المسلمين زهاء مائة ألف فارس ، ولم ينج سيف الدولة إلا في شردمة يسيرة " ^٥ ،
وعلى هذا فيمكن أن توضع هذه القصيدة في باب الرثاء على أنها - مجازاً - مرثاة
للنصر الضائع ، ولا يبعد أن تكون نبرة الأسى والأسف في قصيدة أبي تمام هي التي
دفعت أبا الطيب الى أن يعارضها ويستمد منها طاقتها الهائلة في ذم الجبن والتخاذل
ومدح الشجاعة والصبر ، ومع أن القصيدة أقرب إلى المقطوعة فهي (١٥) بيتاً ،
وقصيدة أبي الطيب عدتها (٤٩) بيتاً ، إلا أن أبا الطيب أنعم النظر في القصيدة فكرر
عشر قواف منها ، ما يلفت نظرنا فيها هو تكراره جمع يوم الجمعة " جمع " ^٦ ، كما
جمعها أبو تمام ^٧ ، ومن دلائل التأثير في قصيدة أبي الطيب استعمال أسماء الحيوانات
رموزاً ، فقد استعمل أبو تمام (الضبع) رمزاً للخسة والجبن مصوراً بها أعاجيب
القدر وصروفه في قوله:

من لم يعاين أبا نصر وقاتله فما رأى ضبعاً في شدقها سبع^٨
أما أبو الطيب فقد اتخذ من (الضبع) رمزاً للجبن والخساسة في قوله:

١ . الديوان : ٨٩/٤ .

٢ . التبيان : ٢٢١/٢ .

٣ . تاريخ المعارضات في الشعر العربي ، د. محمد قاسم نوفل ، دار الفرقان ، عمان - الأردن ،
ط ١ ، ١٩٨٣ ، ص ١٣ .

٤ . شعر الحرب في أدب العرب (في العصرين الأموي والعباسي إلى عهد سيف الدولة) ،
د. زكي المحاسني ، دار المعارف - مصر ، ط ٢ ، ١٩٧٠ ، ص ٢٨٢ ، وينظر : مع المتنبي ،
ص ٢٧٦ .

٥ . شرح ديوان أبي الطيب المتنبي ، أبو العلاء المعري ، (ت ٤٤٩ هـ) (معجز أحمد) ، تحقيق :
د. عبد المجيد دياب ، دار المعارف - مصر ، ١٩٨٦ ، ١٧٦/٣ .

٦ . التبيان : ٢٢٥/٢ .

٧ . الديوان : ٩١/٤ .

٨ . المصدر نفسه : ٩١/٤ .

لا تحسبوا من أسرتهم كان ذا رفق
أما صورة الدم المنذفع فقد أعجب بها أبو الطيب في بيت أبي تمّ أم حين يقول:
فليس تأكل إلا الميت الضبع^١
بني حميد بنفسي أعظم لكم
مهجورة ودماء منكم دفع^٢
فقال ويقصد سيف الدولة :
وفارس الخيل من خفت فوقرها
أما بيت أبي تمّ في بني حميد:
ما غاب عنكم من الإقدام أكرمه
فقد صاغه أبو الطيب بهذه الصورة :
لم يسلم الكر في الأعقاب مهجته
إن كان أسلمها الأصحاب والشّيخ^٣
مما دعا ابن الأثير الى أن يقول : "وليس في السرقات الشعرية أقبح من هذه
السرقة ، فإنه لم يكتف الشاعر فيها بأن يسرق المعنى ، حتى ينادي على نفسه أنه قد
سرقه " ^٤ ، أما التحويلات والتحويلات التي أجراها أبو الطيب فهي في الأفعال :
ما غاب = لم يسلم
غابت = أسلمها

وفي الأسماء:

الإقدام = الكرّ

الأنصار = الأصحاب

ولم يكتف أبو الطيب بأخذ المعاني من هذه القصيدة فقط ، بل قأب ديوان أبي
تمّ كعادته فإذا كان أبو تمّ قد قال عن الروم :
لم تبق مشركة إلا وقد علمت
إن لم تتب أنه للسيف ما تلد^٥
فقد زاد أبو الطيب في هذه القصيدة على الروم بقوله:
للسبي ما نكحوا ، والقتل ما ولدوا والنهب ما جمعوا ، والنار ما زرعوا^٦
ويركّب أبو الطيب بيتاً له من بيتين لأبي تمّ في قصيدتين ، وهما قول أبي
تمّ عن ممدوحه عمر بن عبد العزيز الطائي:
عضباً إذا سلّه في وجه نائبة
جاءت إليك بنات الدهر تعتذر^٧
وقوله في محمد بن يوسف الطائي الثغري وحاله مع أرض الروم:
وأقمت فيها وادعاً متمهلاً
حتى ظننا أنها لك دار^٨

^١ . التبيان : ٢٣٠/٢ .

^٢ . الديوان : ٨٩/٤ .

^٣ . التبيان : ٢٢٣/٢ .

^٤ . الديوان : ٨٩/٤ .

^٥ . التبيان : ٢٣٢/٢ .

^٦ . المثل السائر : ٢٨٦/٣ .

^٧ . الديوان : ٢٠/٢ .

^٨ . التبيان : ٢٢٤/٤ .

^٩ . الديوان : ١٨٨/٢ .

فيقول أبو الطيب بعد أن يجري (الدمج) ويصوغ صياغته الرائعة:
 الدهر معتذر والسيف منتظر وأرضهم لك مصطاف ومرتبِع^٢
 ويعيد أبو الطيب سبك بيت آخر لأبيته أم^٣ وصياغته في قصيدة أخرى حين
 يقول أبو تمام:
 ليس جدع الأنوف جدعاً ولكن بعض من نصطفيه جدع الأنوف^٤
 فيقول أبو الطيب:
 ليس الجمال لوجه صح مارنه أنف العزيز بقطع العز يجتدع^٥

وتبلغ القصيدتان من التواشج في الأسلوب أن ينسب بعض البلاغيين شطراً
 لأبي تمام على أنه لأبي الطيب^٦ ، والشطر هو (أفناهم الصبر إذ أبقاكم الجزع).
 وهذه ليست المرة الأولى التي يتوهم فيها المصنفون فينسبون بيتاً لأبي تمام
 على أنه لأبي الطيب ، فقد نسب الثعالبي هذا البيت على أنه لأبي الطيب تحت عنوان
 (امتثال كلام المتصوفة) :

أفيكم فتى حيّ فيخبرني عني بما شربت مشروبة الراح من ذهني؟^٧
 مع أنه لأبي تمام في باب الوصف^٨ ، وما ذاك الوهم وما تلك النسبة إلا لتشابه
 الأسلوب الناتج عن التأثر والتأثير .

أما القصيدة الأخرى التي عارضها أبو الطيب من قصائد أبيتهام فهي
 قصيدة أبي تمام التي مطلعها:
 أفشيب ربعم أراك دريسا
 وقد عارض بقصيدته التي مطلعها:
 هذي برزت لنا فهجت رسيسا
 وقرى ضيوفك لوعة ورسيسا^٩
 ثم انثيت وما شفيت نسيسا^{١٠}

وكلتا القصيدتين في غرض المدح ، وكلتاهما من بحر الكامل الضرب المقطوع^{١١} ،
 والقافية من المتواتر ، وقد أشار بعض الباحثين إلى أن أبا الطيب تأثر في سنيته

١ . الديوان : ١٨٠/٢ .
 ٢ . التبيان : ٢٣٣/٢ .
 ٣ . التبيان : ٣٦٥/١ .
 ٤ . الديوان : ٤٦٨/٤ .
 ٥ . التبيان : ٢٢٢/٢ .
 ٦ . معاهد التنصيص على شواهد التلخيص ، الشيخ عبد الرحيم بن أحمد العباسي ، تحقيق : محمد
 محيي الدين عبد الحميد ، عالم الكتب ، بيروت ، د. ت ، ٣٢/٤ .
 ٧ . يتيمة الدهر : ٢١٣/١ .
 ٨ . الديوان : ٥٤١/٤ .
 ٩ . الديوان : ٢٦٢/٢ .
 ١٠ . التبيان : ١٩٣/٢ .
 ١١ . هو الحالة الثانية من أحوال الكامل التام الثلاث ، ينظر للإطلاع كتاب : موسيقى الشعر ، د.
 إبراهيم أنيس ، دار القلم ، بيروت - لبنان ، ط ٤ ، ١٩٧٢ ، ص ٧٥ .

هذه بسينية أبي تمام^١ ، وهذا حق بل أن خصائص كثيرة في شعر الشعارين تجمعهما هاتان القصيدتان - كما سيأتي ، عدة قصيدة أبي تمام (٤٨) بيتاً ، أما عدة قصيدة أبي الطيب فـ (٣٠) بيتاً ، كرر أبو الطيب (١٨) قافية من قوافي أبي تمام ، وما يلفت الانتباه منها كلمة (وطييس) وهي بمعنى (التنور)^٢ في قول أبي تمام :

وتركت تلك الأرض ظللاً سجسجاً
من بعد ما كادت تكون وطييساً^٣
وفي قول أبي الطيب :

خود جنت بيني وبين عواذلي
حرباً وغادرت الفؤاد وطييساً^٤
أما الخبيصة الأولى المشتركة بين القصيدتين فهي (الإشارات التاريخية الدينية) التي عرف أبو تمام بالإكثار منها ، حتى لقد أثبتت له ثقافة تاريخية^٥ ودينية ، وقد وردت في هذه القصيدة إشارته إلى قصة موسى (عليه السلام) في قوله :

وكأنهم بالعجل ضلّوا حُفْبَةً
وكأنّ موسى إذ أتاهم موسى^٦
وهو ما أشار إليه أبو الطيب إشارة أخرى في قوله:
أو كان لَجّ البحر مثل يمينه
ما انشق حتى جاز فيه موسى^٧
كما أشار الشاعران إلى (إبليس) في قول أبي تمام:
لو أن أسباب العفاف بلا تقى
نفعت لقد نفعت إذا إبليساً^٨
وقول أبي الطيب :

يا من نلّوذ من الزمان بظّله
أبدأ ونطرد باسمه إبليساً^٩

ولا نعدم اتفاق الإشارات الدينية بين الشعارين ، كإشارة الشعارين إلى دين (المجوس) في مجال الغزل في قول أبي تمام:

بأبي من إذا رآها أبوها
شغفاً قال ليت إنا مجوس^{١٠}
وقول أبي الطيب :

يا أخت معتنق الفوارس في الوغى
يرنو إليك مع العفاف وعنده
لأخوك ثم أرق منك وأرحم
أن المجوس تصيب فيما تحكم^{١١}

١. المرشد إلى فهم أشعار العرب وصناعتها ، عبد الله الطيب ، دار الفكر ، بيروت ، ط ٢ ، ١٩٧٠ ، ٥٨/١ .

٢. القاموس المحيط ، مجد الدين محمد بن يعقوب الفيروزآبادي ، دار الجيل ، لبنان د. ت ، ٢٦٧/٢ .

٣. الديوان: ٢٦٥/٢ .

٤. التبيان : ١٩٥/٢ .

٥. ينظر : أبو تمام (ثقافته من خلال شعره) ابتسام مرهون الصفار ، الجمهورية العراقية ، وزارة الإعلام ، دار الحرية للطباعة ، بغداد ، ١٩٧٢ ، ص ٥٠ .

٦. الديوان : ٢٦٩/٢ .

٧. التبيان : ١٩٩/٢ .

٨. الديوان : ٢٧٢/٢ .

٩. التبيان : ٢٠٠/٢ .

١٠. الديوان : ٢١٤/٤ .

١١. التبيان : ١٢٢/٤ .

ومن الظواهر الاسلوبية التي استعملها الشاعران في هذه القصيدة هي (الافتراض) والافتراض كثير في شعر أبي تمام " والأداة المستعملة لهذا الصوغ هي (لو) ... التي تدق أبواب الممتنع وتجعله قابلاً للحدوث " ^١ ، وقد استعملها أبو تمام مخاطباً ممدوحه في قوله :

اسقى الرعية من بشاشتك التي
واستعملها أبو الطيب في قوله :
لو كان ذو القرنين اعمل رأيه
لما أتى الظلمات صرن شموساً ^٢

والملاحظ على هذا الاسلوب انه يرد أكثر ما يرد في المبالغة بل في الإيغال في المبالغة او المبالغة في الخيال كقول أبي تمام في قصيدة أخرى عن مرثيه :

لو لم يمت بين أطراف الرماح إذا
وقول أبي الطيب في النسب :
لما أتى الحزن
ولو زلت ثم لم أبكم
او قول أبي تمام :

وحشا تحرقه النصيحة والهوى
ويقول أبو الطيب مخاطباً ممدوحه :

لو كنت عصراً منبتاً زهراً
وفي هذه القصيدة يماثل أبو الطيب أباتم في نظرتة الى (القصيدة) على انها (عروس) في قوله :

حجبتنا عن أهل انطاكية
وجلوتها لك فاجتليت عروساً ^٥

وهي نظرة أبي تمام نفسها الى القصيدة المدحية في قوله في قصيدة أخرى مخاطباً ممدوحه :

إليك بها عذراء زفت كأنها
عروس عليها حليها يتكسر ^٦

والعذرية او البكارة عند أبي تمام " هي الجدة " ^٧ ، اما العروس فهي تعني فضلاً عن البكارة والعذرية الشباب الجمال والتزويق وهي أيضاً تلمح في طرف

^١ . شعر أبي تمام (دراسة في اسلوبه) ، ص ٣٨ - ٣٩ .

^٢ . الديوان : ٢ / ٢٧١ .

^٣ . التبيان : ٢ / ١٩٨ .

^٤ . الديوان : ٤ / ١٤١ .

^٥ . التبيان : ٣ / ٢٢ .

^٦ . الديوان : ٢ / ٣٨٦ .

^٧ . التبيان : ١ / ٣٢٦ . وينظر : ١ / ٢٨٣ ، ٢ / ٩٦ .

^٨ . التبيان : ٢ / ٢٠١ .

^٩ . الديوان : ٢ / ٢١٧ .

^{١٠} . شعر أبي تمام (دراسة في اسلوبه) ، ص ٢٢١ .

خفي وتشير إشارة لطيفة إلى " المهر " الذي يجب ان يدفع الى من زفّ هذه العروس ... وهذا هو - مرة أخرى - التكسب .

وصف القلم

لأبي تَمّام قصيدة في مدح محمد بن عبد الملك الزيّات مطلعها :
متى أنت عن ذهلية الحي ذاهل^١ وقلبك منها مدة الدهر أهال^١
وهي من الطويل والقافية من المتدارك ، يبدأ أبو تَمّام في هذه القصيدة
بوصف قلم ممدوحه من البيت (٣٠) ، ويصف القلم في عشرة أبيات ، ويتأثر أبو
الطيب هذا الوصف ، فيصف قلم ممدوحه علي بن احمد الخراساني بقصيدته التي
مطلعها :

حشاشة نفس ودعت يوم ودعوا فلم أدر أيّ الظاعنين أشجّ^٢
وهي من الطويل أيضاً والقافية من المتدارك ، والفرق بين القصيدتين هو ان
قصيدة أبي تَمّام على روي اللام والقافية مؤسسة ، بينما قصيدة أبي الطيب على
روي العين والقافية غير مؤسسة ، يبدأ فيها أبو الطيب بوصف القلم من البيت رقم (١٨)
من القصيدة ، وعدة أبيات قصيدة أبي تَمّام هي (٦٠) بيتاً ، أما عدة أبيات
قصيدة أبي الطيب فهي (٣١) بيتاً ، ورغم هذه الاختلافات فان القصيدتين تلتقيان
في عدة نقاط وهي :

١ . فضل الشاعران (الفكر) على السلاح (القوة) في قول أبي تَمّام :
إذا ما امتطى الخمس اللطاف وافرغت عليه شعاب الفكر وهي حوافل
أطاعته أطراف القنا وتقوضت لنجواه تقويض الخيام الجحافل^٣
وقال أبو الطيب :
ذباب حسام منه أنجى ضريبة وأعصى لمولاه وذا منه أطوع^٤

٢ . وصف الشاعران القلم بالنحول او النحافة ، قال أبو تَمّام :

..... وهو ناحل^٥

وقال أبو الطيب :

..... نحيف الشوى^٦

والكلام على النحافة او النحول ليس جديداً على الشاعرين ، فقد وصفا
جسيمهما بالنحول ، قال أبو تَمّام :
شكوت الى الزمان نحول جسمي فأرشدني الى عبد الحميد^٧
وقال أبو الطيب :

١ . الديوان : ١١٢ / ٣ .

٢ . التبيان : ٢٣٥ / ٢ .

٣ . الديوان : ١٢٣ / ٣ - ١٢٤ .

٤ . التبيان : ٢٤٤ / ٢ .

٥ . الديوان : ١٢٥ / ٣ .

٦ . التبيان : ٢٤٤ / ٢ .

٧ . الديوان : ١٣٣ / ٢ .

كفى بجسمي نحولاً أنني رجل لولا مخاطبتي إياك لم ترن^١
وكان الشعارين توحداً مع القلم فوصفاه بما كان يصفان به جسميهما ولا
غرابية في ذلك ، فالشاعران صاحباً فكر ، والقلم أداة الفكر فبينهما قرابة ونسبة .

٣. اسند الشاعران إلى القلم صفتي النطق والفصاحة ، وهذا ليس غريباً على
الشاعرين ، فهما يؤنسان الجمادات ، ويخلعان على الجماد صفات الإنسان ، قال أبو
تمام عن القلم :

فصيح إذا استنطقته وهو راكب وأعجم ان خاطبته وهو راجل^٢
وقال أبو الطيب :

فصيح متى ينطق تجد كل لفظة أصول البراعات التي تتفرع^٣

٤. لجوء الشعارين الى اسلوب (المفارقة) او (الالغاز) في وصف القلم ، كما
في قول أبي تمام يصفه بأنه يقبل :
أعاليه في القرطاس وهي أسافل^٤

وهذا ما يتبناه أبو الطيب حين يصف او يلغز لهذا اللغز حين يقول عن القلم
بأنه :
يعدو على أم رأسه^٥

وهنا يطرح هذا السؤال : هل استطاع أبو الطيب ان ينتزع شهرة وصف أبي
تمام للقلم أو يتفوق عليه ؟ وقد يختلف الجواب عن هذا السؤال ولكن القدماء
(جلهم أو كلهم) لم تفضلوا وصفاً على وصف أبي تمام للقلم ، أي إن أبا الطيب لم
يستطع ان يجلب الانتباه الى وصفه القلم كما فعل أبو تمام ، وذلك لأنه كما نرى وقع
في قبضة معاني أبي تمام ولم يستطع أن يفلت منها ، مع إجادته وبراعته ، فظلت
أبيات أبي تمام العشرة بإجماع العلماء " أحسن وأفخم من جميع ما قيل في القلم " ^٦ .

١ . التبيان : ٤ / ١٨٦ .

٢ . الديوان : ٣ / ١٢٣ .

٣ . التبيان : ٢ / ٢٤٥ .

٤ . الديوان : ٣ / ١٢٤ .

٥ . التبيان : ٢ / ٢٤٤ .

٦ . أمالي المرتضى (غرر الفوائد ودرر القلائد) ، الشريف المرتضى علي بن الحسين الموسوي العلوي
العلوي (ت ٤٣٦ هـ) ، تحقيق : محمد أبو الفضل إبراهيم ، دار الكتاب العربي ، بيروت - لبنان ، ط ٢ ،
١٩٦٧ ، ١ / ٥٣٧ .

أما القصيدة الأخيرة التي سنعرضها من قصائد أبي تمام والتي عارضها أبو الطيب ، فهي بانيته في مدح الحسن بن سهل مطلعها :
أَيَامَنَا مَا كُنْتَ إِلَّا مُوَاهِبًا وَكُنْتَ بِإِسْعَافِ الْحَبِيبِ حَبَائِبًا^١

وهي من بحر الطويل والقافية من المتدارك ، عارضها أبو الطيب ببانيته التي مطلعها:
بَابِي الشَّمُوسُ الْجَانِحَاتُ غَوَارِيَا اللَّابِسَاتُ مِنَ الْحَرِيرِ جَلَابِيَا^٢

وهي من البحر الكامل ، والقافية من المتدارك ، قالها أبو الطيب في مدح علي بن منصور الحاجب ولم يجزه عليها " إلا ديناراً واحداً ، فسميت الدينارية " ، وقد لفتت هذه القصيدة انتباه هدى الارناؤطي التي لاحظت ان أبا الطيب قد اتخذ أباتمّام " إماماً احتذاه في كثير من ألفاظه ومعانيه وصوره " ^٣ ، فاتباع أبي الطيب سبيل المعارضة " دليل واضح على إعجابه الشديد بابي تمام وترسمه لطريقه ، فأضفى على أشعاره كثيراً من خصائص وسمات أسلوب أبي تمام " ^٤ ، فاذا قال أبو تمام في القصيدة المذكورة يعرّض بمنافس له ويهجوّه :
شهدت جسيمات العلا وهو غائب ولو كان أيضاً شاهداً كان غائباً^٥

قال أبو الطيب عن ممدوحه :
هذا الذي أبصرت منه حاضراً مثل الذي أبصرت منه غائباً^٦
فلقد هجا أبو تمام ذلك الرجل " بأنه لا نفع وراءه : فوجوده وغيابه في الملامات سيان ، فنقله المتنبي الى المدح : ليثبت للممدوح عموم الفضل في الحضور والغيبة " ^٧ ، وطباق أبي الطيب هذا بين (حاضر - غائب) يذكّرنا بطباق مماثل لأبي تمام في قصيدة أخرى ، يقول فيها مخاطباً ممدوحه أبا دلف العجلي :
فأنت لديه حاضرٌ غير حاضرٍ جميعاً وعنه غائب غير غائب^٨
وقد يكون تأثر أبي الطيب " في نطق أسلوب التعبير ، كأن يستعير القلب اللفظي للبيت الذي يعارضه " ^٩ ، كقول أبي تمام :
سلبنا غطاء الحسن عن حرٍّ أوجِه تظلّ للّبّ السّالبيها سوابيا^{١٠}
وقول أبي الطيب :

^١ . الديوان : ١ / ١٣٨

^٢ . التبيان : ١ / ١٢٢ .

^٣ . الصبح المنبي عن حيثية المتنبي ، ص ٤٢٢ .

^٤ . ثقافة المتنبي وأثرها في شعره ، ص ١٢٦ .

^٥ . الديوان : ١ / ٢١٣ .

^٦ . التبيان : ١ / ١٢٩ .

^٧ . ثقافة المتنبي وأثرها في شعره ، ص ١٢٦ .

^٨ . الديوان : ١ / ٢١٣ .

^٩ . ثقافة المتنبي وأثرها في شعره ، ص ١٢٩ .

^{١٠} . الديوان : ١ / ١٣٩ .

المنهبات قلوبنا وعقولنا
وإذا قال أبو تَمَّام :
خطوب إذا لاقيتهنَّ رددنني
قال أبو الطَّيِّب :
قد عسكرت معها الرزايا عسكراً
وجناتهنَّ الناهبات الناهبا^١
جريحاً كأني قد لقيت الكتائب^٢
وتكتبت فيها الرجال كتائباً^٣

والتأثر واضح حيث " ان تصوير أبي تَمَّام لخطوب الزمان وويلاته في هيئة كتائب من الجيش تخلف وراءها جرحى وقتلى هو الذي ساق المتنبي الى استعارة الفعل (عسكر) للرزايا ، واغلب الظن ان الشاعر اضطر الى إكمال البيت بهذه الصورة ، حتى يورد القافية المطلوبة " ^٤ ، أما المقارنة التي يجريها أبو الطَّيِّب بين مناقب ممدوحه ومناقب سواه من الناس ، في قوله :

شادوا مناقبهم وشدت مناقبنا
وجدت مناقبهم بهنَّ مثالبنا^٥
فقد نقلها من مقارنة أبي تَمَّام بين محاسن ممدوحه ومحاسن سواهم من الأقسام في قوله في قصيدة أخرى مادحاً أبا دلف العجلي :

محاسن من مجدمتي تقرنوا بها
ويعود أبو الطَّيِّب الى تكرار طباق أبي تَمَّام ، فاذا قال أبو تَمَّام :
وكنت امرءً ألقى الزمان مسالماً
قال أبو الطَّيِّب :
محاسن أقوام تكن كالمعايب^٦
فأليت لا ألقاه إلا محارباً^٧

سل عن شجاعته وزره مسالماً
وحدار ثم حدار منه محارباً^٨
" فقد اعتمد في هذا البيت المطابقة بين (مسالم - محارب) ، كما وردت في بيت أبي تَمَّام " ^٩ ، وتكاد موسيقى البيت في الشطر من بيت أبي تَمَّام تطابق موسيقى موسيقى الشطر الأول من بيت أبي الطَّيِّب ، إذا ما حذفنا الواو ، فيصبح البيت من الكامل :

كنت امرءً ألقى الزمان مسالماً = مُتفاعلن مُتفاعلن مُتفاعلن
وهذا كثيراً ما يحدث في أبيات الطويل ، إذ تتحول بعد حذف الفاء من (فعولن) الى الكامل ، وقد ورد شطر آخر على هذا ، في قول أبي تَمَّام (بعد حذف الواو) :

من لم يسلم للنوائب أصبحت^{١٠} = مُتفاعلن مُتفاعلن مُتفاعلن = الكامل

^١ . التبيان : ١ / ١٢٢ .

^٢ . الديوان : ١ / ١٤٠ .

^٣ . التبيان : ١ / ١٢٨ .

^٤ . ثقافة المتنبي واثرها في شعره ، ص ١٢٩ .

^٥ . التبيان : ١ / ١٣١ .

^٦ . الديوان : ١ / ٢٠٩ .

^٧ . المصدر نفسه : ١ / ١٤٣ .

^٨ . التبيان : ١ / ١٢٦ .

^٩ . ثقافة المتنبي واثرها في شعره ، ص ١٢٩ .

^{١٠} . الديوان : ١ / ١٤٠ .

ويمكن تحويل شطر من الكامل الى شطر من الطويل بعد إضافة حرف (حركة) الى أوله ، فشطر أبي الطيب من القصيدة البائية موضع الدراسة يتحول الى الطويل بعد إضافة الواو :

(و) هذا الذي أفنى النضار مواهباً = فعولن مفاعيلن فعول مفاعلن = الطويل

وما نريد الوصول اليه من هذا ، هو أنّ القرابة الموسيقية بين (الطويل) و (الكامل) قد سمحت بأن تتقابل كلمتا (مسالم – محارب) في القصيدتين ، فسهلت أن يلاحظ التشابه بين القصيدتين .

أما جناس التشقيق الذي استعمله أبو الطيب في قوله :

في رتبة حجب الورى عن نيلها وعلا فسموه عليّ الحاجبا^١
فيمكن القول انه اتبع أبا تمام في طريقته ، فقد عرف واشتهر أبو تمام بهذه الطريقة في التجنيس ، واعتمد هذا الأسلوب " وجعله غرضه ، وبنى أكثر شعره عليه " ^٢ ، وهذه هي " سنة في أكثر المذاهب الأدبية او الفلسفية ، فانها تنسب الى من من يتخذها داباً ، ويعتقها كالدين " ^٣ ، فأبو تمام يرى " انه اذا مرّ على اسم موضع يحتاج الى ذكره ، او يتصل بقصة يذكرها في شعره ، من دون ان يشتق منه تجنيساً ، او يعمل منه بديعاً ، فقد باء بائم ، وأخل بفرض حتم " ^٤ فهو يشتق جناساً من أسماء المواضع كقوله :

يا يوم ارشق كنت رشق منية للخرمية صائب الأجال^٥

ومن أسماء الأعلام كقوله :

محمّ دياً بن المستهل تهلت عليك سماء من ثنائي تهطل^٦

وحتى أسماء الشهور كقوله :

لما قضى رمضان منه قضاءه شالت به الأيام في شوال^٧

وهذا الجناس " لتمائل الألفاظ فيه يكاد يكون أكثر أنواع الجناس اعتماداً على الجرس " ^١ ، فهو يخلق تماثلاً وتوافقاً وانسياباً في موسيقى البيت الشعري .

^١ . التبيان : ١ / ١٢٨ .

^٢ . الموازنة : ١ / ٢٨٤ .

^٣ . شعر الحرب في أدب العرب ، ص ٢٣٠ .

^٤ . أسرار البلاغة ، ص ١٥ .

^٥ . الديوان : ٣ / ١٣٥ . وينظر شعر أبي تمام (دراسة في أسلوبه) ، ص ١٩٠ .

^٦ . الديوان : ٣ / ٧٣ .

^٧ . المصدر نفسه : ٣ / ١٤٣ .

^١. جرس الألفاظ ودلالاتها في البحث البلاغي والنقدي ، د. ماهر مهدي هلال ، الجمهورية العراقية - وزارة الثقافة والإعلام ، دار الحرية للطباعة - بغداد ، ١٩٨٠ ، ص ٢٧٨ .

المصادر

المصادر

القرآن الكريم

١. الإبانة عن سرقات المتنبي ، أبو سعد محمد بن أحمد العميدي ، تحقيق : ابراهيم الدسوقي البساطي ، دار المعارف ، مصر ، ط ٢ ، ١٩٦٩ .

٢. أبو بكر الصولي ناقدًا ، صبحي ناصر حسين ، دار الجاحظ للطباعة والنشر ، بغداد ، ط ١ ، ١٩٧٥ .
٣. أبو تَمّام (ثقافته من خلال شعره) ، ابتسام مرهون الصفار ، الجمهورية العراقية ، وزارة الإعلام ، دار الحرية للطباعة ، بغداد ، ١٩٧٢ .
٤. أبو تَمّام الطائي (حياته وحياة شعره) ، نجيب محمد البهيتي ، مطبعة دار الكتب المصرية ، القاهرة ، ١٩٤٥ .
٥. أبو تَمّام حياته وشعره ، بأقلام عدة باحثين ، المكتبة الحديثة للطباعة والنشر ، بيروت ، ط ١ ، ١٩٨٨ ، ص ١٨ ، وينظر ص ٢٢-٢٣ .
٦. أبو تَمّام وقضية التجديد في الشعر ، د. عبدة بدوي ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٨٥ .
٧. أدب الكاتب ، أبو محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة (ت ٢٧٦هـ) ، تحقيق : محمد محي الدين عبد الحميد ، المكتبة التجارية الكبرى ، مطبعة السعادة - مصر ، ط ٤ ، ١٩٦٣ .
٨. أسرار البلاغة ، عبد القاهر الجرجاني ، تحقيق : هـ . ريتز ، ط ٢ ، ١٩٧٩ ، أعادت طبعه بالأوفست مكتبة المثنى ببغداد .
٩. أمالي المرتضى (غرر الفوائد ودرر القلائد) ، الشريف المرتضى علي بن الحسين الموسوي العلوي (ت ٤٣٦ هـ) ، تحقيق : محمد أبو الفضل إبراهيم ، دار الكتاب العربي ، بيروت - لبنان ، ط ٢ ، ١٩٦٧ .
١٠. الأحلام بين العلم والعقيدة ، د. علي الوردي ، مطبعة الرابطة - بغداد ، ١٩٥٩ .
١١. الأديب وصناعته ، إشراف روي كاودن ، ترجمة : جبرا ابراهيم جبرا ، منشورات مكتبة منيمنة ، بيروت ، ١٩٦٢ .
١٢. الأمثال السائرة من شعر المتنبي والرزنامجة ، صاحب بن عباد ، تحقيق : الشيخ محمد حسن آل ياسين ، مكتبة النهضة - بغداد ، ط ١ ، ١٩٦٥ .
١٣. الإيضاح في علوم البلاغة ، قاضي القضاة جلال الدين محمد بن عبد الرحمن المعروف بالخطيب القزويني (ت ٧٣٩ هـ) ، تحقيق وتعليق : لجنة من أساتذة كلية اللغة العربية بالجامع الأزهر ، أعادت طبعه بالأوفست مكتبة المثنى ببغداد .
١٤. بحوث بلاغية ، د. أحمد مطلوب ، مطبوعات المجمع العلمي - بغداد ، ١٩٩٦ .
١٥. البديع في نقد الشعر ، أسامة بن منقذ ، تحقيق : د. أحمد أحمد بدوي ، د. حامد عبد المجيد ، مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي بمصر ، القاهرة ، ١٩٦٠ .
١٦. البلاغة والتطبيق ، تأليف د. أحمد مطلوب ، د. كامل حسن البصير ، الجمهورية العراقية ، وزارة التعليم العالي والبحث العلمي ، ط ١ ، ١٩٨٢ .

١٧. البيان والتبيين ، ابو عثمان عمر بن بحر الجاحظ (ت ٢٥٥ هـ) ، تحقيق وشرح : عبد السلام محمد هارون ، الناشر مكتبة الخانجي بالقاهرة ، مطبعة المدني ، ط ٥ ، ١٩٨٥ .
١٨. تاريخ بغداد أو مدينة السلام ، الحافظ ابي بكر احمد بن علي الخطيب البغدادي ، دار الكتاب العربي ، بيروت - لبنان ، د. ت .
١٩. تاريخ الشعر العربي حتى آخر القرن الثالث الهجري ، نجيب محمد البهيتي ، دار الثقافة ، الدار البيضاء ، ١٩٨٢ .
٢٠. تاريخ المعارضات في الشعر العربي ، د. محمد قاسم نوفل ، دار الفرقان ، عمان - الأردن ، ط ١ ، ١٩٨٣ .
٢١. التجديد في وصف الطبيعة بين أبي تمام والمتنبي ، نسيمه راشد الغيث (رسالة دكتوراه) ، إشراف أ.د. سهير القلماوي ، جامعة القاهرة ، كلية الآداب ، ١٩٨٧ .
٢٢. تحرير التحرير في صناعة الشعر والنثر وبيان إعجاز القرآن ، ابن أبي الأصم المصري (٥٨٥ - ٦٥٤ هـ) تقديم وتحقيق : د. حفني محمد شرف ، القاهرة ١٣٨٣ هـ - ١٩٦٣ .
٢٣. التكسب بالشعر ، د. جلال الخياط ، دار الأدب ، بيروت - لبنان ، ١٩٧٠ .
٢٤. ثقافة المتنبي واثرها في شعره ، الأرنؤطي ، منشورات وزارة الثقافة والفنون ، الجمهورية العراقية ، دار الحرية للطباعة ، بغداد ، ١٩٧٨ .
٢٥. تلخيص كتاب ارسطو طاليس في الشعر ، أبو الوليد بن رشد ملحق بكتاب فن الشعر لارسطو طاليس ، ترجمه عن اليونانية وشرحه وحقق نصوصه : عبد الرحمن بدوي ، دار الثقافة ، بيروت ، ط ٢ ، ١٩٧٣ .
٢٦. جرس الألفاظ ودلالاتها في البحث البلاغي والنقدي ، د. ماهر مهدي هلال ، الجمهورية العراقية - وزارة الثقافة والإعلام ، دار الحرية للطباعة - بغداد ، ١٩٨٠ .
٢٧. جنة الشوك ، طه حسين ، دار المعارف - مصر ، ١٩٦٢ .
٢٨. حلية المحاضرة في صناعة الشعر ، أبو علي محمد بن الحسن بن المظفر الحاتمي ، تحقيق : د. جعفر الكتاني ، منشورات وزارة الثقافة والإعلام ، الجمهورية العراقية ، دار الحرية للطباعة ، بغداد ، ١٩٧٩ .
٢٩. الخصائص ، أبو الفتح عثمان بن جني ، تحقيق : د. محمد علي النجار ، دار الشؤون الثقافية العامة ، بغداد ، ١٩٩٠ .
٣٠. دراسة في طبيعة المجتمع العراقي ، د. علي الوردي ، مطبعة العاني - بغداد ، ١٩٦٥ .
٣١. دلائل الإعجاز ، عبد القاهر الجرجاني ، قرأه وعلق عليه : محمود محمد شاكر ، الناشر مكتبة الخانجي - القاهرة ، د. ت .
٣٢. ديوان البحري ، عني بتحقيقه وشرحه والتعليق عليه : حسن كامل الصيرفي ، دار المعارف - مصر ، ط ٣ ، ١٩٧٧ .

٣٣. ديوان المتنبي ، شرح أبي الحسن علي بن احمد الواحدي النيسابوري (ت ٤٦٨ هـ) ، تحقيق: فريدريخ ديتريخ ، دار صادر ، بيروت ، د.ت.
٣٤. ديوان المعاني ، أبو هلال العسكري ، الناشر مكتبة الأندلس، بغداد ، د.ت.
٣٥. نكري أبي الطيب بعد ألف عام ، عبد الوهاب عزام ، دار المعارف - مصر ، ط ٣ ، ١٩٦٨ .
٣٦. الرسالة الحاتمية ، الحاتمي ، (مطبوعة مع الإبانة) .
٣٧. الرسالة الموضحة ، محمد بن الحسن الحاتمي ، تحقيق : د. محمد يوسف نجم ، دار صادر ، بيروت ، ١٩٦٥ .
٣٨. سرّ الفصاحة ، ابن سنان الخفاجي (ت ٤٦٦ هـ) ، شرح وتصحيح : عبد المتعال الصعيدي ، مكتبة ومطبعة محمد علي وأولاده ، القاهرة ، ١٩٦٩ .
٣٩. السرقات الأدبية ، د. بدوي طبانة ، مكتبة الانجلو المصرية ، القاهرة ، ط ٤ ، ١٩٧٥ .
٤٠. شرح الصولي لديوان أبي تمام ، دراسة وتحقيق : خلف رشيد نعمان ، الجمهورية العراقية - وزارة الإعلام ، ط ١ ، ١٩٧٧ .
٤١. شرح ديوان أبي الطيب المتنبي (معجز أحمد) ، أبو العلاء المعري ، (ت ٤٤٩ هـ) ، تحقيق : عبد المجيد دياب ، دار المعارف - مصر ، ١٩٨٦ .
٤٢. شرح ديوان الحماسة لأبي تمام ، أبو علي احمد بن محمد بن الحسن الرزوقي (ت ٤٢١ هـ) ، نشره احمد أمين ، عبد السلام هارون ، مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر ، القاهرة ، ط ١ ، ١٩٥١ .
٤٣. شرح ديوان صريع الغواني ، تحقيق : د. سامي الدهان ، دار المعارف - مصر ، ط ٢ ، ١٩٧٠ .
٤٤. شعر أبي تمام دراسة في أسلوبه ، رسالة دكتوراه ، احمد سعيد عبيد عبيدون ، كلية الآداب ، جامعة البصرة ، ٢٠٠٠ م .
٤٥. شعر الحرب في أدب العرب (في العصرين الأموي والعباسي إلى عهد سيف الدولة) ، د. زكي المحاسني ، دار المعارف - مصر ، ط ٢ ، ١٩٧٠ .
٤٦. الشعر وطوابعه الشعبية على مرّ العصور ، د. شوقي ضيف ، دار المعارف - مصر ، ١٩٧٧ .
٤٧. الصورة الفنية في التراث النقدي والبلاغي ، د. جابر أحمد عصفور ، دار الثقافة للطباعة والنشر ، القاهرة ، ١٩٧٤ .
٤٨. الصورة الفنية في شعر أبي تمام ، د. عبد القادر الرباعي ، جامعة اليرموك ، أربد - الأردن ، ط ١ ، ١٩٨٠ .
٤٩. الطبيعة عند المتنبي ، د. عبد الله الطيب ، الجمهورية العراقية - وزارة الإعلام ، دار الحرية للطباعة ، بغداد ، ١٩٧٧ .
٥٠. العصر الجاهلي ، د. شوقي ضيف ، دار المعارف - مصر ، ط ١٠ ، ١٩٨٢ .
٥١. العصر العباسي الأول ، د. شوقي ضيف ، دار المعارف - مصر ، ط ٣ ، ١٩٦٦ .

٥٢. عيار الشعر ، محمد احمد بن طباطبا العلوي ، شرح وتحقيق : عباس عبد الستار ، دار الكتب العلمية ، بيروت - لبنان ، ط ١ ، ١٩٨٢ .
٥٣. الفتح الوهبي على مشكلات المتنبي ، ابو الفتح عثمان بن جني (ت ٣٩٢ هـ) ، تحقيق : د. محسن غياض ، دار الشؤون الثقافية العامة ، بغداد ، ١٩٩٠ .
٥٤. الفرق بين الفرق ، عبد القاهر بن طاهر بن محمد البغدادي (ت ٤٢٩ هـ) ، تحقيق : محمد محي الدين عبد الحميد ، دار المعرفة ، بيروت - لبنان ، د. ت .
٥٥. فن النقطيع الشعري والقافية ، د. صفاء خلوصي ، دار الشؤون الثقافية العامة ، بغداد ، ط ٦ ، ١٩٨٧ .
٥٦. فن المديح ، احمد أبو حاققة ، دار الشرق الجديد ، بيروت - لبنان ، ط ١ ، ١٩٦٢ .
٥٧. في الأدب العباسي ، محمد مهدي البصير ، مطبعة النعمان - النجف الأشرف ، ط ٣ ، ١٩٧٠ .
٥٨. في النقد الأدبي ، د. شوقي ضيف ، دار المعارف - مصر ، ط ٥ ، ١٩٧٧ .
٥٩. القاضي الجرجاني الأديب الناقد ، د. محمود السمره ، منشورات المكتب التجاري ، بيروت ط ٢ ، ١٩٧٩ .
٦٠. القاموس المحيط ، مجد الدين محمد بن يعقوب الفيروز آبادي ، دار الجيل ، لبنان ، د. ت .
٦١. كتاب ارسطو طاليس في الشعر ، تحقيق : د. شكري محمد عياد ، دار الكتاب العربي للطباعة والنشر ، القاهرة ، ١٩٦٧ .
٦٢. الكشف عن مساوئ المتنبي ، (مطبوعة مع الإبانة) .
٦٣. لغة الشعر الحديث في العراق (بين مطلع القرن العشرين والحرب العالمية الثانية) ، د. عدنان حسين العوادي ، منشورات وزارة الثقافة والأعلام ، الجمهورية العراقية ، دار الحرية للطباعة - بغداد ، ١٩٨٥ .
٦٤. المتاهات ، د. جلال الخياط ، دار الشؤون الثقافية العامة - بغداد ، ط ١ ، ٢٠٠٠ .
٦٥. المتنبي بين ناقديه ، د. محمد عبد الرحمن شعيب ، دار المعارف - مصر ، ط ٢ ، ١٩٦٩ .
٦٦. المتنبي رسالة في الطريق إلى ثقافتنا ، محمود محمد شاكر ، دار المدني بجدة ، مكتبة الخانجي بمصر ، ١٩٨٧ .
٦٧. المتنبي كأنك تراه (نصوص نادرة عن سيرته ونقد شعره) ، د. محسن غياض عجيل ، الموسوعة الصغيرة ، دار الشؤون الثقافية العامة ، العراق - بغداد ، ١٩٩٨ .
٦٨. المتنبي مالى الدنيا وشاغل الناس ، بأقلام عدة باحثين ، الجمهورية العراقية ، وزارة الثقافة والإعلام ، دار الحرية للطباعة ، بغداد ، ١٩٧٩ .

٦٩. المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر ، ضياء الدين بن الأثير ، تحقيق : د. أحمد الحوفي ، د. بدوي طبانة ، منشورات دار الرفاعي بالرياض ، ط ٢ ، ١٩٨٤ .
٧٠. مجلة كلية الآداب ، وزارة التعليم العالي والبحث العلمي ، جامعة بغداد ، دار الحرية للطباعة ، العدد (٢٨) ، مايس ١٩٨٠ ، عمود الشعر ، د.احمد مطلوب
٧١. مجمع الأمثال ، أبو الفضل النيسابوري ، الميداني ، (ت ٥١٨ هـ) ، تحقيق : محمد محي الدين عبد الحميد ، دار الكتاب الحديث ، الكويت – الصفاة ، د. ت .
٧٢. محاضرات في تاريخ النقد عند العرب ، د. ابتسام مرهون الصفار ، د. ناصر حلاوي ، وزارة التعليم العالي والبحث العلمي – جامعة بغداد ، ط ٢ ، ١٩٩٩ .
٧٣. المحصول الفكري للمتنبى ، سهيل عثمان ، منير كنعان ، دار الإرشاد ، بيروت ، ط ١ ، ١٩٦٩ .
٧٤. المرشد إلى فهم أشعار العرب وصناعتها ، عبد الله الطيب ، دار الفكر ، بيروت ، ط ٢ ، ١٩٧٠ .
٧٥. مروج الذهب ومعادن الجوهر ، المسعودي ، تحقيق : شارل بلا ، منشورات الجامعة اللبنانية ، بيروت ، ١٩٧٣ .
٧٦. مع المتنبى ، طه حسين ، دار المعارف – مصر ، د. ت .
٧٧. معاهد التنصيص على شواهد التلخيص ، الشيخ عبد الرحيم بن أحمد العباسي ، تحقيق : محمد محي الدين عبد الحميد ، عالم الكتب ، بيروت ، د. ت .
٧٨. معجم الأدباء ، ياقوت الحموي ، دار الفكر ، ط ٣ ، ١٩٨٠ .
٧٩. معجم المصطلحات البلاغية وتطورها ، د.أحمد مطلوب ، مطبوعات المجمع العلمي العراقي ، بغداد ، ١٩٨٧ .
٨٠. مقدمة ابن خلدون ، دار الشعب ، مصر ، د. ت .
٨١. من معجم المتنبى (دراسة لغوية تاريخية) ، د. ابراهيم السامرائي ، منشورات وزارة الاعلام – الجمهورية العراقية ، دار الحرية للطباعة- بغداد ، ١٩٧٧ .
٨٢. المنصف للسارق والمسروق منه في إظهار سرقات أبي الطيب المتنبى ، أبو محمد الحسن بن علي بن وكيع ، تحقيق : د. محمد يوسف نجم ، الكويت ، ط ١ ، ١٩٨٤ .
٨٣. منهاج البلغاء وسراج الأدباء ، أبو الحسن حازم القرطاجني (ت ٦٨٤ هـ) ، تقديم وتحقيق : محمد الحبيب بن الخوجة ، دار الكتب الشرقية ، تونس ، ١٩٦٦ .
٨٤. الموازنة بين الشعراء ، زكي مبارك ، دار الكاتب العربي للطباعة والنشر ، القاهرة ، ط ٢ ، ١٩٣٦ .
٨٥. المورد ، منير البعلبكي ، دار العلم للملايين ، بيروت ، ط ٣٢ ، ١٩٩٨ .

٨٦. موسيقى الشعر ، د. إبراهيم أنيس ، دار القلم ، بيروت - لبنان ، ط ٤ ، ١٩٧٢ .
٨٧. النظام في شرح شعر المتنبي وأبي تمام ، أبو البركات شرف الدين المبارك بن احمد المعروف بـ (ابن المستوفي) ، دراسة وتحقيق : د. خلف رشيد نعمان ، وزارة الثقافة والإعلام ، دار الشؤون الثقافية العامة ، بغداد ، ١٩٨٩ .
٨٨. نقد الشعر ، أبو الفرج قدامة بن جعفر ، تحقيق وتعليق : د. محمد عبد المنعم خفاجي ، دار الكتب العلمية ، بيروت - لبنان ، د.ت .
٨٩. النقد اللغوي عند العرب حتى نهاية القرن السابع الهجري ، نعمة رحيم العزاوي ، منشورات وزارة الثقافة والفنون - الجمهورية العراقية ، دار الحرية للطباعة ، ١٩٧٨ .
٩٠. النقد المنهجي عند العرب ، د. محمد مندور ، دار نهضة مصر للطبع والنشر ، القاهرة ، ١٩٦٩ .
٩١. الواضح في مشكلات شعر المتنبي ، أبو القاسم عبد الله بن عبد الرحمن الأصفهاني ، تحقيق : الشيخ محمد الطاهر بن عاشور ، الدار التونسية للنشر ، ١٩٦٨ .
٩٢. الوساطة بين المتنبي وخصومه ، القاضي علي بن عبد العزيز الجرجاني ، تحقيق وشرح : محمد ابو الفضل ابراهيم ، علي محمد البجاوي ، دار القلم، بيروت - لبنان ، ١٩٦٦ .
٩٣. وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان ، أبو العباس شمس الدين أحمد بن محمد بن ابي بكر بن خلكان (ت ٦٨١ هـ) ، حققه : د. إحسان عباس ، دار صادر ، بيروت - لبنان ، ١٩٦٩ .
٩٤. بيتيمة الدهر في محاسن أهل العصر ، أبو منصور عبد الملك الثعالبي النيسابوري ، شرح وتحقيق : د. مفيد محمد قميحة ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، ط ١ ، ١٩٨٣ .

الخاتمة

الخاتمة

بعد عرضنا تأثير أبي الطيب بابي تمام ، نرى لزاما علينا أن نجيب عن
سؤالين هما :

الأول : ما هو الموقف من إنكار أبي الطيب معرفته لأبي تمام في المناظرة التي جرت بينه وبين الحاتمي ، حين قال : " وَمَنْ أَبُو تَمَّام " ^١ ، أو حين قال : " أقسمت غير محرج في قسمني أنني لم اقرأ شعراً قط لأبي تمامكم هذا " ^٢ ؟ والجواب هو " ان بطلان هذه المقالة أمرٌ واضحٌ جليٌّ " ^٣ من الحاتمي لا المتنبي ، فهي مقولة أو مقولات موضوعة على المتنبي وهذه المقولة ما هي إلا تهمة قذف بها المتنبي " لا تثبت أمام التمهيص والتحقيق وليست هي مجرد افتراء محض من الحاتمي ، وإنما فيها دلالة أخرى ، وهي استهانة الحاتمي بعقول الناس الذين يسوق إليهم هذا الكلام " ^٤ فأبو الطيب لا ينحدر إلى هذا المستوى من الكذب وهو المشهود له بالصدق وأنه " ما كذب " ^٥ ، أما الرواية الأقرب إلى اليقين والأصق بالحقيقة فهي الرواية التي تقول إن أبا الطيب كان ينشد بدائع أبي تمام " وكان يروي جميع شعره " ^٦ ، وأنه قال عن أبي تمام أنه " أستاذ كل من قال الشعر بعده " أما السؤال الثاني فهو : هل يعد هذا التأثير و(السرقة) كما يعبر عنها النقاد (القدامي) عيباً على أبي الطيب ونقصاً أو انتقاصاً في شاعريته ؟ والجواب هو ... لا أبداً ... فالإنسانية تسير " في حياتها الفنية كما تسير في حياتها الفكرية والمادية نحو غاياتها وأهدافها مستفيدة من كل جهد تقدم ، وبكل تجربة مرّ بها السابقون " ^٧ .

وحقيقة التطور انه خطوات نحو الهدف الذي ترمي الإنسانية إليه ، لا بد أن تبتدئ كل خطوة من نهاية الخطوات التي سبقتها " ^٨ ، فأبو تمام " خطوة – يجب أن تسبق المتنبي " ^٩ ، فلقد طغى مذهب أبي تمام الشعري " على كل ما عداه ، وترك أبو تمام بجبروته الشعري طابعة الخالد على كل ما جاء بعده من شعر " ^{١٠} ، وقد صدق الصولي حيث قال : " ومن تبحر شعر أبي تمام وجد كل محسن بعده لائذاً به " ^{١١} ، وهذا اللوازم من أبي الطيب بابي تمام ليس عيباً لأنه استعان بشعر أبي تمام على التفوق عليه * ، كما استعان بكل كلمة قرأها أو سمعها على كتابة الشعر ، يقول علماء الاجتماع : " أن المبدع لا يأتي بشيء جديد ، إنما هو يربط ويؤلف بين أشياء

^١ . معجم الأدباء ، ياقوت الحموي ، دار الفكر ، ط ٣ ، ١٩٨٠ ، ٨ / ١٧١ ، وينظر : الرسالة الحاتمية (مطبوعة مع الإبانة) ، ص ٢٨٣ .

^٢ . المصدر نفسه : ٨ / ١٧٢ .

^٣ . ثقافة المتنبي وأثرها في شعره ، ص ١٠١ .

^٤ . الحركة النقدية حول مذهب أبي تمام : ١ / ٢٥٣ – ٢٥٤ .

^٥ . الصبح المنبي عن حيثية المتنبي ، ص ٩٤ .

^٦ . المصدر نفسه ، ص ١٤٣ .

^٧ . السرقات الأدبية ، دبوي طبانة ، مكتبة الانجلو المصرية ، القاهرة ، ط ٤ ، ١٩٧٥ ، ص ٢٢١ .

^٨ . السرقات الأدبية ، ص ٢٢٢ .

^٩ . أبو تمام الطائي حياته وحياة شعره ، ص ٢١٣ .

^{١٠} . تاريخ الشعر العربي حتى آخر القرن الثالث الهجري ، نجيب محمد البهيتي ، دار الثقافة ، الدار البيضاء ، ١٩٨٢ ، ص ٥٠٣ .

^{١١} . أخبار أبي تمام ، ص ٧٦ .

* هذا هو رأيي الخاص .

قديمة ، ومعنى هذا إن كل فكرة جديدة تقوم في أساسها على أفكار سابقة لها " ١ ، وبهذا الرأي " نستطيع أن ننقل السرقات الأدبية من حدودها الضيقة إلى آفاق الفن إذا أمنا إن ما يأتي به الأديب من جديد ضئيل إذا قيس بما أخذه عن سابقه ، وإن الأصالة قد لا تعني أكثر من تغيير طفيف ، أو تحوير بسيط ، أو تعديل في النسب والعلاقات ، يدخلها الفنان على عمل فني سابق " ٢ ، فالتأثر لا يلغي الإبداع ولا يتناقض معه فما زال الشاعر " يستعين بخاطر الآخر ، ويستمد من قريحته ، ويعتمد على معناه ولفظه " ٣ .

أما أهم ما توصلت إليه الدراسة فهي :

١- أن الشعر من أكثر الفنون جنوحاً نحو التأثر والاقْتباس والاستيحاء والمحاكاة ، فالشاعر لا يستطيع أن يفصل عن أسلافه بل هو لا يستطيع إلا أن ينتمي إلى شعراء أمته المجيدين ، فهم أعلام صُوى وأدلاء له في مسيرته الشعرية لا يمكن أن يتجاهلهم أو يجهلهم وإذا اعتسف الطريق دونهم فإنه يضل ويتهيء ولن يهتدي إلى الأبد .

والدليل على ذلك هو ما حاولنا أن نبرزه للعيان من أن أبا الطيب المتنبّي الذي ملأ الدنيا وشغل الناس بفته قد اتخذ من أبي تمام إماماً لمذهبه الشعري ، وجعل شعره نصب عينه حتى تمكن - في النهاية - من اجتياز ه .

٢- تبرز هذه الدراسة أهمية أبي تمام شاعراً مؤثراً في كل من جاء بعده ، فهو - حقاً - كما قال القاضي الجرجاني : " قبلة أصحاب المعاني وقدوة أهل البديع " ٤ ، ولم يكن أستاذاً للبحثري أو للمتنبّي حسب بل " لكل من قال الشعر العربي بعده إلى اليوم " ٥ .

٥ . الأعلام بين العلم والعقيدة ، د. علي الوردي ، مطبعة الرابطة - بغداد ، ١٩٥٩ ، ص ٦٢ .
٦ . القاضي الجرجاني الأديب الناقد ، د. محمود السمرة ، منشورات المكتب التجاري ، بيروت ، ط ٢ ، ١٩٧٩ ، ص ٢١٠ .
٧ . الوساطة ، ص ٢١٤ .
٤ . الوساطة ، ص ٢٠ .
٥ . شعر الحرب في أدب العرب ، ص ٢١٢ .