



جمهورية العراق
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة بابل
كلية التربية للعلوم الانسانية
قسم التاريخ

جزيرة رودس دراسة في التاريخ السياسي حتى الاحتلال الروماني 133 ق.م

رسالة قُدمت

إلى مجلس كلية التربية للعلوم الانسانية في جامعة بابل وهي جزء من
متطلبات نيل درجة الماجستير في التربية / التاريخ القديم

من قبل الطالب:

احمد علي عاكول

بإشراف:

أ. د. أحمد ناجي سبع

2024م

1445هـ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

﴿وَلَوْلَا فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكَ وَرَحْمَتُهُ لَهَمَّتْ
طَائِفَةٌ مِّنْهُمْ أَنْ يُضِلُّوكَ وَمَا يُضِلُّونَ إِلَّا
أَنْفُسَهُمْ وَمَا يَضُرُّونَكَ مِنْ شَيْءٍ وَأَنْزَلَ اللَّهُ
عَلَيْكَ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَعَلَّمَكَ مَا لَمْ
تَكُن تَعْلَمُ وَكَانَ فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكَ عَظِيمًا﴾

صدق الله العظيم

سورة النساء: الآية 113.



الإهداء

إلى

من لا ينفصل إسمي عن اسمه سندي بعد الله تعالى والدي الحبيب.

إلى

من جعل الله الجنة تحت أقدامها أمي الحبيبة رفيقة

روحي.

إلى

من قال الله تعالى فيهم (سَنَشُدُّ عَضُدَكَ بِأَخِيكَ) أخواني وأخواتي.

إلى

من جمعني بهم منبر العلم والصدقة.

الباحث

شكر وامتنان

الحمد لله رب العالمين و الصلاة والسلام على خاتم الأنبياء والمرسلين سيدنا محمد وعلى آله الطيبين الطاهرين ومن سلك سبيله وأهتدى بهداه الى يوم الدين ونشكره عز وجل شكرا كثيرا على إنهاء هذه الرسالة بقلب مليء بالامتنان والعرفان وبعد:

بعد أن قطعت رحلة طويلة في كتابة رسالتي قد من الله عليّ بكرمه وجعل في طريقي من كان عوناً لي في مسيرتي، واعترافاً لأهل الفضل بفضلهم أتقدم بوافر الشكر وجزيل الامتنان إلى مشرفي الذي احاطني بكرمه وأخلاقه وبحر علمه علمني وما زال يعلم الجميع مما تعلم فوجدت فيه صدر الاب الحاني وفكر الاستاذ الحازم ومعين المنهل الفائض ... الدكتور احمد ناجي سبغ حفظه الله تعالى.

ويشرفني ان اقدم خالص الشكر والتقدير لأساتذتي الكرام الذين استقيت منهم العلم في مرحلة البكالوريوس والماجستير واطمأنت بالشكر منهم اساتذتي الذين اشرفوا على اعدادي في المرحلة التحضيرية (أ.د. قيس حاتم هاني الجنابي، أ.م.د. كاظم جبر سلمان، أ.م.د. احمد حبيب، أ.د. اسامة عمران الطائي، أ.م.د. حامد العلي الجنابي) الذي اعتر بكوني من تلاميذهم فجزاهم الله تعالى عني خير الجزاء.

كما وأتقدم بالشكر والتقدير إلى قامة العلم السامقة وشجرته الباسقة الدكتور ميثم عبد الكاظم النوري الذي أمدني بتوجيهات سديدة فلم يبخل علي بمعلوماته وتوجيهاته طيلة فترة الكتابة حفظه الله تعالى.

وأود أن أشكر الدكتورة كريمة رمضان رفاعي من جمهورية مصر التي رفدتني بمصادر مهمة وقيمة عززت بها رسالتي فلها جزيل الشكر وعظيم الامتنان، كما أتقدم بالشكر الجزيل الى الدكتور احمد محروس اسماعيل من جمهورية مصر ايضا والذي كان له دور في ارسال مصادر اجنبية غير متاحة.

كما اتقدم بالشكر والعرفان الى:

الدكتورة خلود حبيب الحسناوي

الاستاذ سليم خضير حفظه الله تعالى.

الاستاذة ريم احسان حفظها الله تعالى.

الأستاذة رسل خليل حفظها الله تعالى.

الاستاذة ايثار كسار حفظها الله تعالى.

ختاماً أقف عاجز عن تقديم حبي وشكري واعتزازي لأسرتي الكريمة التي شددت من أزري وأوصلتني لما انا عليه.

المحتويات

الصفحة	الموضوع
أ	الآية القرآنية
ب	الاهداء
ج	شكر وامتنان
د - هـ	قائمة المحتويات
4-1	المقدمة
45-5	الفصل الأول الخلفية الجغرافية والتاريخية لجزيرة رودس
13-5	المبحث الأول: طبوغرافية جزيرة رودس
32-14	المبحث الثاني: الاصول السكانية لجزيرة رودس
45-33	المبحث الثالث: المؤثرات الخارجية ودورها في جزيرة رودس
89-46	الفصل الثاني الايوضاع السياسية والعسكرية في جزيرة رودس (323-491 ق.م)
54-46	المبحث الأول: الادارة العامة لجزيرة رودس
66-55	المبحث الثاني: الصراع الفارسي الاغريقي واثره في الحياة العامة لجزيرة رودس (404-491 ق.م)
89-67	المبحث الثالث: صراع الزعامات الاغريقية واثره على جزيرة رودس (323-404 ق.م)
130-90	الفصل الثالث جزيرة رودس التطور والازدهار (220-323 ق.م)
99-90	المبحث الأول: موقف رودس بعد وفاة الاسكندر (306-323 ق.م)

117-100	المبحث الثاني: حصار ديمتريوس (305-306 ق.م)
130-118	المبحث الثالث: اوضاع جزيرة رودس (220-301 ق.م)
187-131	الفصل الرابع الاحوال العامة لجزيرة رودس (196-220 ق.م)
146-133	المبحث الأول: دبلوماسية رودس (205-220 ق.م)
165-147	المبحث الثاني: دور رودس في ايقاف توسعات فيليب الخامس في منطقتي بحر ايجه واسيا الصغرى (200-205 ق.م)
187-166	المبحث الثالث: التقارب الروديسي الروماني بصد من فيليب الخامس (196-200 ق.م)
221-188	الفصل الخامس جزيرة رودس بين الهيمنة والانهييار (133-196 ق.م)
202-188	المبحث الاول: جزيرة رودس وانطيوخوس الثالث (188-196 ق.م)
221-203	المبحث الثاني: جزيرة رودس من افاميا حتى الانهييار (133-188 ق.م)
226-222	الاستنتاجات
230-227	الملاحق
250-231	قائمة المصادر والمراجع
A-C	Abstract



المقدمة



المقدمة

بسم الله الرحمن الرحيم والحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على اشرف الخلق محمد (ص) وعلى اله الطيبين الطاهرين وبالصالحات تدوم النعم لك.

تكمن اهمية موضوع الدراسة في المكانة الكبيرة التي احتلتها جزيرة رودس في بلاد اليونان، وفي منطقة جنوب شرق بحر ايجة القريبة من الساحل الجنوبي الغربي من اسيا الصغرى إذ تعدّ من المناطق المهمة آنذاك، والتي جذبت الانسان القديم منذ عصور سحيقة من القدم للاستقرار على ارضها، وتأسيس كيانات متعددة كانت من نتيجتها تأسيس مدنها الثلاث الرئيسية والتي شكلت مراكز تجارية مهمة في بحر ايجة فيما بعد بالإضافة الى ان كان لها طابع مؤثر في سياسة بلاد اليونان فشاركت في عملية الاستعمار، ونشر الثقافة اليونانية في ارجاء عديدة من البحر المتوسط منذ وقت مبكر من تاريخها فقامت بتأسيس المستعمرات منذ القرن الثامن قبل الميلاد واستمرت بعملية تواصلية الا ان قدر لها ان تؤدي دورا في العصر الذي يسمى بالعصر الهيلنستي اتبعت فيه جزيرة رودس خطا اساسيا في السياسة الخارجية يتسم بمبادئ مكافحة القرصنة وتقليل استخدام القوة العسكرية وتجنب الالتزامات القانونية الدولية، والحفاظ على توازن القوى بما يخدم هيكل المصلحة الاقتصادية للدولة الروديسية ذات الطابع التجاري.

جاء سبب اختيار موضوع الدراسة لندرة الدراسات في المكتبة العربية التي تناولت تاريخ جزيرة رودس السياسي بشكل مفصل، وتسليط الضوء على طبيعة سياسة ودبلوماسية جزيرة رودس للوصول الى جذور الحقيقة التي ادت الى هيمنتها ثم انهيارها، وتتبع مدى التأثير والتأثر الذي مارسه في المنطقة خلال فترة الدراسة.

وانتظمت الدراسة التي تقدمت بها تحت عنوان: (جزيرة رودس دراسة في التاريخ السياسي حتى الاحتلال الروماني 133 ق.م) بمقدمة وخمس فصول تتلوهما استنتاجات وملاحق، فجاء الفصل الاول بعنوان: (الخلفية الجغرافية والتاريخية لجزيرة رودس) واشتمل على ثلاث مباحث، تناولت في المبحث الاول (طبوغرافية جزيرة



رودس)، وفي المبحث الثاني (الاصول السكانية لجزيرة رودس)، اما المبحث الثالث فتناولت فيه (المؤثرات الخارجية ودورها في جزيرة رودس)

اما الفصل الثاني فكان بعنوان (الاضاع السياسية والعسكرية في جزيرة رودس عام 491-323 ق.م)، واشتمل على ثلاث مباحث، تناولت في المبحث الاول (الادارة العامة في جزيرة رودس)، اما المبحث الثاني فحمل عنوان (الصراع الفارسي اليوناني واثره في الحياة العامة لجزيرة رودس)، المبحث الثالث وسم بـ (صراع الزعامات الاغريقية واثره على جزيرة رودس).

وكان الفصل الثالث بعنوان (جزيرة رودس بين التطور والازدهار 323-220 ق.م)، واشتمل على ثلاث مباحث، المبحث الاول بعنوان (موقف رودس بعد موت الاسكندر 323-301 ق.م)، والمبحث الثاني بعنوان (حصار ديمتريوس 306-305 ق.م)، والمبحث الثالث بعنوان (اوضاع رودس 301-220 ق.م).

اما الفصل الرابع جاء بعنوان (الاضاع العامة لجزيرة رودس 220-196 ق.م)، واشتمل على ثلاث مباحث، المبحث الاول بعنوان (دبلوماسية رودس عام 220-205 ق.م)، والمبحث الثاني بعنوان (دور رودس في ايقاف توسعات فيليب الخامس في منطقتي بحر ايجة واسيا الصغرى 205-200 ق.م)، والمبحث الثالث بعنوان (التقارب الروديسي الروماني بالضد من فيليب الخامس 200-196 ق.م).

وجاء الفصل الخامس ختاماً لفصول البحث وحمل عنوان (جزيرة رودس بين السيطرة والانهييار 196-133 ق.م)، واشتمل على مبحثين، جاء المبحث الاول بعنوان (رودس وانطيوخوس الثالث 196-188 ق.م)، وحمل المبحث الثاني عنوان (جزيرة رودس من افاميا حتى الانهييار 188-133 ق.م).

فضلا عن ذلك فقد تضمنت الدراسة خاتمة اشتملت على اهم ما توصل اليه البحث من استنتاجات، مرفقة بمجموعة من الملاحق، ومن ثم تلتها قائمة المصادر والمراجع.

اعتمدت الدراسة منهجا تاريخيا وصفيا تحليلياً، لعرض تاريخ جزيرة رودس السياسي وهو ما تطلب قراءات متعددة ليتسنى لنا وضع تصور تاريخي سياسي لجزيرة رودس ثم



التزمت المنهج التحليلي وذلك لما تتطلب هذه الدراسة من تحليل واستنتاج وتدخل من حين لآخر فضلا عن اتباع منهج يقوم على الاستدلال من خلال التأصيل التاريخي عن طريق العرض الآثاري بغية الوصول الى حقائق جلية بعيدة عن السرد التاريخي غير الموثق.

بالإضافة الى ذلك اعتمدنا في هذه الرسالة على جملة من المصادر والمراجع التي امتازت بطابعها المتنوع، والمختلفة في جذرية منابعها العلمية المتباينة في لغاتها وميولها، والتي كان لبعضها اسهام في تشكيل هيكلية الدراسة وقدمت آراء تحليلية ونقدية، ونصوصاً كتابية ومن اهم تلك المصادر والمراجع المعتمدة مؤلف ديدور الصقلي Diodorus of Sicilus (80-21 ق.م) الذي ألف كتاباً بعنوان المكتبة التاريخية Bibliotheca Historica ، ذكر فيه كل ما كان يجري من أحداث في الشرق والغرب في الحقتين الكلاسيكية والهلنستية، والذي امدنا بمعلومات قيمة استفدنا منها في الفصل الاول والفصل الثالث والمؤرخ ثوكوديدس الاثيني Thucydides (460-400 ق.م) الذي ألف كتاب الحروب البيلوبونيسية History of the Peloponnesian War ، والذي أشار فيه إلى التواريخ الأدبية لتأسيس مستعمرات جزيرة رودس في إيطاليا وصقلية وبعض الاماكن الاخرى، والمؤرخ بوليبيوس (201-120 ق.م) الذي ألف كتابا يسمى تاريخ بوليبيوس والذي اشار الى الحروب التي خاضتها رودس بالتحالف مع روما واستفدنا منه في الفصل الرابع والخامس، ومن المصادر المهمة المعربة المعتمدة أيضاً كتاب سترابون Strabon (40 ق.م) وعنوانه الجغرافيا Geography والذي زدنا بمعلومات مهمة عن موقع واساطير جزيرة رودس والذي استفدنا منه في الفصل الاول، واعتمدنا بشكل ثانوي على بعض المصادر كمؤلفات ارسطو وبليني واريان وكورتيوس ويوسانياس وفيتريفيوس (كتب) وغيرهم، أما الدراسات والمراجع الحديثة التي رفدتنا بمعلومات مهمة على طول البحث فنقف في مقدمتها مجموعة جستور وكامبردج العلمية الخاصة بالتاريخ القديم The Cambridge Ancient History التي زدتنا بقدر كبير من الأبحاث المتخصصة في التاريخ الاغريقي. واستعملنا مجموعة مميزة من المراجع الأجنبية من أهمها : كتاب سيسل تور Cecil Torr وعنوانه رودس في عصر قديم Rhodes In Ancient



الذي احتوى على معلومات مهمة ومفيدة الموضوع دراستنا، وكتاب رودس القديمة
Geschichte Der Alten Rhodier لهندريك جيلدر H. Van Gelder، فضلاً عن كتاب
ريتشارد بريتهاولد Richard M. Berthold وعنوانه رودس في العصر الهيلنستي
Rhodes In The Hellenistic Age، وغيرها الكثير من المراجع الأجنبية التي لا
يسعنا ذكرها هنا إلا أنه لا نستطيع انكار فضلها في تزويد بحثنا بالمعلومات المهمة
اللازمة لإتمامه. فضلاً عن الدراسات والمراجع العربية ومن أهمها: كتاب المؤرخ
حبيب غزالة، جزيرة رودس، وعلى الرغم من أن هذه الدراسة كانت بسيطة المحتوى إلا
أنها كانت خير عون لإعطائي فكرة أولية عن موضوع بحثي، فضلاً عن منحنا مخطط
أولي لمسار خطة البحث. ومؤلفات سيد احمد علي الناصري وهي الاغريق تاريخهم
وحضارتهم، وتاريخ وحضارة الرومان فضلاً عن مصادر اخرى مهمة اهمها رسالة
رأفت عبدالله صلاح، العلاقات بين روما ومدن اسيا الصغرى من 201 ق.م حتى 27
ق.م (دراسة تاريخية وحضارية). افادت هذه الدراسة موضوع دراستنا فائدة عظيمة في
معظم المواضيع التي عرجت عليها.

كما وتجدر الإشارة الى انه خلال سير الدراسة والبحث واجهتنا عدة مصاعب يمكن
ايجازها بما يلي:

- 1- البحث عن المصادر الاجنبية وكثرة التراجم التي اضافت وقتاً لإتمامها.
- 2- تضارب الآراء في المصادر الكلاسيكية التي تتطرق الى جزيرة رودس مما واجهتنا
صعوبات جمة للوصول الى الحقيقة التاريخية
- 3- تشابك الاحداث السياسية لجزيرة رودس بصورة عامة، وخاصة في العصر
الهيلنستي وصعوبة فصل الواحدة عن الاخرى في المصادر

واخيرا الحمد لله الذي وفقنا وانا لنا درب العلم والمعرفة والحمد لله الذي اعاننا
على اداء هذا الواجب ووفقنا لإنجاز هذا البحث.

الفصل الاول

الخلفية الجغرافية والتاريخية لجزيرة رودس

المبحث الاول

طبوغرافية جزيرة رودس

المبحث الثاني

الاصول السكانية لجزيرة رودس

المبحث الثالث

المؤثرات الخارجية ودورها في جزيرة رودس



الفصل الاول

الخلفية الجغرافية والتاريخية لجزيرة رودس

المبحث الاول

طبوغرافية جزيرة رودس

أولاً: - الموقع الجغرافي لجزيرة رودس.

تعد جزيرة رودس (Rhodes Island) واحدة من اهم الجزر التابعة لبلاد اليونان⁽¹⁾، وهي رابع اكبر جزيرة من حيث المساحة بعد كريت (Crete)⁽²⁾، ويوبويا (Euboea)⁽³⁾، وليسبوس (Lesbos)⁽⁴⁾، ومن اكبر الجزر في مجموعة جزر الدوديكانيز المكونة من اثنتي عشرة جزيرة⁽⁵⁾.

(1) سترابو، الجغرافيا، ترجمة : حسان مخائيل اسحق، ج2، (دمشق: دار ومؤسسة رسلان، 2017)، ص 195.
(2) كريت: واحدة من اكبر جزر البحر المتوسط وكانت جزيرة كريت تتمتع بحضارة عظيمة وهي حضارة مينوان في العصر البرونزي (2900 - 1150 ق.م) وتتكون هذه الجزيرة من 90 مدينة وعاصمتها كنوسوس العظيمة وحاكمها مينوس الذي فرض سيطرته على الجزر المحيطة ايضا " وازال القرصنة " وارتبط بعلاقات تجارية مع مصر ومع اسيا بحكم موقع الجزيرة الاستراتيجي.

Cottwii ,leonard, Crete: Island Of Mystery, (United States Of America: N.G Prentice-Hall, 1965), pp.7-8.

(3) يوبويا: وهي ثاني اكبر جزيرة في بحر أيجيه بعد جزيرة كريت وسادس اكبر جزيرة في البحر المتوسط اذ يبلغ طولها حوالي 144 كيلو متر وعرضها 50 كيلو متر بدأ عصرها الذهبي للقوة والتأثير الاقتصادي منذ عام 900 ق.م وامتد اقتصادها من سوريا في الشرق الى اتروريا في الغرب.

Richard Clen Vedder, Ancient Euboea : Studies In The History Of A Greek Island From Earlist Times To 404 B.C., Unpublished Doctoral Thesis, (University Of Arizona, Graduate College, Department Of History, 1978), pp.1-10.

(4) ليسبوس: ثالث اكبر جزيرة في اليونان تبلغ مساحتها حوالي 1633 كيلو متر ويعود تاريخ اقدم القطع الاثرية الموجودة في الجزيرة الى العصر الحجري القديم عاصمتها متليني وسكانها الايتولييين القداماء بلغ ازدهارها من عام 700 - 500 ق.م.

Giuseppe Aurelio Lauria , Greta-Rodi- Lesbo , Tipi Di R. Avallone, (Napoli, 1873), pp.139-140.

(5)Michael D. Volonakis, The Island Of Roses And Her Eleven Sisters Or The Dodecanese From The Earliest Time Down To The Present Day, (London: Macmillan,1922), p.1.



بالإضافة إلى إنها من ابعد الجزر اليونانية الواقعة في قلب البحر المتوسط قبالة الركن الجنوبي الغربي لأسيا الصغرى ويمكن تحديد موقع الجزيرة فلكياً بين خطي طول 15 26 - 40 28 شرقاً وعرض 20 35 - 30 37 شمالاً وتبعد عن البر الرئيسي اليوناني حوالي 18 كيلو متراً والمرتبطة به جغرافيا وحضارياً⁽¹⁾، والذي يحدها شرقاً بحر ايجه، على بعد 17 كم من كاريا وبينها وبين قبرص 176 ميلا وتبعد عن الإسكندرية 583 ميلا⁽²⁾.

وتبلغ مساحة الجزيرة حوالي 1404 كيلو متراً مربعاً تحيط بها المياه من جميع جهاتها ويبلغ طولها حوالي 40 ميلا وعرضها 20 ميلا شكلها يشبه الحربة، معظمها صخرية لكن فيها اودية خصبة وعيون عذبة والعديد من الغابات الواسعة وبعض جداول المياه التي تصب في البحر⁽³⁾.

وتتكون جزيرة رودس من ثلاث مدن رئيسة وهي ليندوس (Lindus) الواقعة على الساحل الشمالي الغربي من الجزيرة، وبالييسوس (Yalisus) الواقعة بالقرب من الطرف الشمالي، وكاميروس (Cameiros) على الجانب الجنوبي الشرقي من الجزيرة ومع اتحاد هذه المدن الثلاث تم بناء مدينة رابعة في عام 408 ق.م، في الطرف الشمالي من الجزيرة على بعد 12 ميلا من البر الرئيسي اليوناني على يد المهندس هيوبداموس (Hipodamus)⁽⁴⁾، اطلق عليها اسم رودس ايضا واتخذت كعاصمة ادارية لجزيرة رودس (ينظر ملحق 1)⁽⁵⁾.

واشارت المصادر العربية الى موقع جزيرة رودس اذ قسم الجغرافيون العرب أقاليم العالم إلى سبعة أقاليم وهي تقع في الاقليم الخامس الذي يضم بلاد الروم والشام، وذكرها المسعودي بأنها

(1)H . Van Gelder, Geschichte Der Alten Rhodier, (Germany: Hag Martinus Nighoff, 1900), p.1.

(2)Volonakis, The Island Of Roses And Her Eleven Sisters, pp.4-5.

(3)Charles G .Herbermann, The Catholic Encyclopedia, Vol13, (Michigan: Classics Ethereal Library, 2005), p.65.

(4) هيوبداموس: مهندسا ومخططا حضريا وطبيبا يونانيا عاش خلال القرن الخامس قبل الميلاد اشرف على بناء مدينة رودس عام 408 قبل الميلاد بالإضافة الى تأسيسه مدينة اخرى على ميناء بيرايوس قرب اثينا. Aristo Tles, Politics, Tran : Bengamin Gowett ,(Oxford, 1916), pp.76-77.

(5)Cecil Torr, Rhodes In Ancient Times, (London: Cambridge University Press,1885), pp.1-5.



الواقعة مقابل الاسكندرية في مصر التي ابتناها الاسكندر المقدوني أثناء حملاته الحربية للفتح الشرق⁽¹⁾.

وتنتمي جزيرة رودس من الناحية الجيولوجية الى الجزء غير المغمور من الجسر الارضي الغارق الذي كان يربط سابقا اسيا الصغرى باليونان وتتألف الجزيرة من نواة ضخمة من الصخور المتحولة المقاومة والفقيرة في خاماتها الاقتصادية⁽²⁾.

وتتمتع جزيرة رودس بموقعا جغرافيا مميزا، إذ تقع عند مفترق الطرق البحرية التجارية الكبرى التي تخترق البحر الابيض المتوسط التي تؤدي الى الهند وافريقيا أو الى فلسطين ومصر⁽³⁾، وهي بذلك شكلت حلقة وصل بين الشرق والغرب وبسبب هذا الموقع الاستراتيجي المعزول وإحاطتها بالمياه من جميع جهاتها الذي يعد بمثابة سور يحميها من الاخطار الخارجية كثيرا ما جذبت الاثرياء اليها مثل الايطاليين والفينيقيين وغيرهم هرباً من الحروب الدائرة في بلدانهم وخوفا على اموالهم اذ بلغت رودس ذروة عظمتها في القرن الثالث قبل الميلاد واصبحت بأجماع اراء المؤرخين اجمل مدن اليونان وأعظمها حضارة ومن اهم المرافئ التجارية في البحر المتوسط حتى اصبحت من اشهر الاماكن التجارية وعمليات المقاصة المالية والعاملة على تنظيمها في شرق البحر المتوسط وتمتع تجارها بحسن الامانة ولمصارفها وحكومتها شهرة واسعة⁽⁴⁾، وبفضل موقعها الجغرافي الذي كان محط انظار وهدفا لسهام المطامع تنافست الدول في محالفتها او محاربتها وهذا ان دل على شيء فانه يدل على اهمية هذه الجزيرة التاريخية وعلى جميع الاعددة السياسية التي سنتناولها مفصلاً في موضوع بحثنا هذا⁽⁵⁾.

ثانياً: - التسمية

اطلق على جزيرة رودس تسميات كثيرة تنوعت في مضامينها ومدلولاتها فمنها ما يشير الى اسماء اسطورية واخرى متعلقة بالغطاء النباتي والشكل والمناخ بالإضافة الى خصائص اخرى فأطلق

(1) ابو اسحاق ابراهيم الاصطخري، مسالك الممالك، (بيروت: مطبعة بريل، 1932)، ص ص 2-3؛ ابي الحسن علي المسعودي، مروج الذهب ومعادن الجوهر، ج1، (بيروت: دار الفكر، 1973)، ص434.

(2) Paul Peter Vouras, The Role Of Economic-Geographic Factors In The Destiny Of Rhodes, Unpublished Doctoral Thesis, (University Of Ohio, Department Of Geography, 1956), p.3.

(3) Zervos, Rhodes Capitle Du Dodécanése, (Paris: A.G.L Hoir, 1920), p.13.

(4) ول ديورانت، قصة الحضارة (حياة اليونان)، ترجمة: محمد بدران، مج2، ج3، (بيروت: دار الجيل، 1988)، ص33.

(5) حبيب غزالة، جزيرة رودس، (القاهرة: مؤسسة هنداوي، 2021)، ص ص 16-17.



عليها اليونانيون والفينيقيون واللاتين اسم رودوس (Rhodos) او رودس (Rhodes) وباليونانية (Póδος) ويعد هذا الاسم من اشهر اسمائها والذي بقي ملازماً لها على مر العصور والذي يأتي من الكلمة اليونانية رودون (Rhodon) الورد (Rose) او (روديون) ويعني زهرة الرمان باللغة اليونانية التي كانت منتشرة بكثرة في جزيرة رودس او جزيرة الورد كما تم تصويرها على العملات القديمة لجزيرة رودس⁽¹⁾.

بالإضافة الى ذلك الاسم هناك عدة اسماء عرفت بها رودس فسميت تيلخينيدا (Telechenida) نسبة الى التيلخانيين سكانها الاسطوريين الذين استوطنوها في الازمان المبكرة من تاريخها وستاديا (Stadia) لأنها تشبه حبة اللوز⁽²⁾، وسميت أوفيوسا (Ophiussa)، وتعني الثعبان والذي كان يعيش بكثرة في جزيرة رودس، وتسمى اثيريا (Aethria) بسبب روعة مناخها وترينكاريا (Trinacria) لان شكلها يشبه المثلث وهي تسمية اطلقت على جزيرة صقلية ايضاً⁽³⁾، وكوريمبيا (Corymbia) نسبةً الى اكليل زهور اللبلاب التي تكافئ الرياضيين والاولمبيين اذ ان جزيرة رودس كانت مشهورة في هذه الالعاب او بسبب موقعها المرتفع وبويسا (poeeessa) لتربتها الخضراء المنتجة واتبيريا (Atabyria) نسبة الى جبل اتابيروس اعلى قمة جبلية في جزيره رودس⁽⁴⁾.

كما اطلق على جزيرة رودس اسم جزيرة ثلاث مدن نسبةً الى المدن المكونة لها شأنها شأن جزيرة كريت التي اطلق عليها جزيرة مائة مدينة⁽⁵⁾، وذهب نفر من الباحثين الى إنها سميت (رودانيم) (Rodanim) احد ابناء يافث بن نوح⁽⁶⁾، اما عن تسميتها هيلوزا (Helousa) جزيرة الشمس وذلك لان جزيرة رودس كانت المقر الرئيس لعبادة الاله هيلوس (اله الشمس)⁽⁷⁾.

(1) Dapper Olfert, Description Des Isles De Larchipel, (Amsterdam: G.Gallet, 1703), pp.88-89.

(2) سترابو، الجغرافيا، ج2، ص197.

(3) جزيرة صقلية: اكبر جزر البحر المتوسط تقع جنوب شبه جزيرة ايطاليا واكبر الاقاليم العشرين المكونة لإيطاليا من حيث المساحة.

بيير ديفانبيه واخرون، معجم الحضارة اليونانية القديمة، ترجمة احمد عبد الباسط حسن، ج2، (القاهرة: المركز القومي للترجمة، 2014)، ص47.

(4) Volonakis, The Island Of Roses And Her Eleven Sisters, pp.4-5.

(5) Torr, Rhodes In Ancient Times, p6.

(6) حبيب غزالة، جزيرة رودس، ص13.

(7) Edouard Biliotti And L'abbé Cottret, L'il De Rhodes, (Pares, 1881), p.10.



وكذلك معنى الاسم اصبح موضوعا جدليا بين الباحثين اذ ذكر احد الباحثين ان اسم رودس كان في الاصل عبارة عن اتحاد كلمتين فينيقيتين جسيراث (Gaserath) وعصا (Easan) والاولى تعني جزيره والثانية ثعبان وبذلك هي تقابل الكلمة اليونانية اوفيوسا (Ophiussa) والتي تعني الجزيرة المليئة بالثعابين وبالتالي ساد اسم رودس من بين كل هذه الاسماء حتى يومنا هذا⁽¹⁾.

وتجدر الاشارة انها سميت في العصور المتأخرة من تاريخها بجزيرة الفرسان بسبب سيطرة فرسان القديس يوحنا (الشفالية) عليها وبلغت ذروة مجدها في عهدهم⁽²⁾، وتوجد هناك عشرات التسميات الاخرى التي اطلقت على رودس لكن الباحث عرج على اشهر التسميات التي اطلقت عليها والتي اطلقت بفعل اسطوري وحضاري حيث تأثر الالهة والمناخ والعوامل الاخرى واضح على المجتمع الرودي والمؤثرات الخارجية بفعل الهجرات السكانية التي استوطنت الجزيرة والتي اثرت بشكل او اخر على التسميات التي اطلقت على الجزيرة .

ثالثاً: - التضاريس.

1- الجبال.

تتميز جزيرة رودس بكثرة الجبال والسلاسل الجبلية التي تمتد وتهيمن على طول الجزيرة، ويعد جبل أتافايروس (Atavirus) اعلى الجبال فيها ويبلغ ارتفاعه 4068 قدم⁽³⁾ ويقع في الجانب الغربي من الجزيرة ويوجد في اعلى قمته انقاض معبد الاله زيوس اتايبروس وفي الاسفل توجد اثار معبد اخر ربما معبد اثينا⁽⁴⁾.

ويأتي جبل اكراميتي (Akramite) في المرتبة الثانية من حيث الارتفاع اذ يبلغ ارتفاعه حوالي 2569 قدماً والذي يمتد الى الشرق من الجزيرة ثم جبل أليا (Elias) الذي يبلغ ارتفاعه 2394 قدماً وهناك جبل بسينثوس الذي يبلغ ارتفاعه 1497 قدماً⁽⁵⁾.

قسمت هذه السلاسل الجبلية الجزيرة بشكل طولي والتي تسير بشكل متعرج من شمال شرق الى جنوب غرب مما شكلت هذه الجبال حاجزا طبيعيا بين الجزئيين الشمالي الغربي والجنوبي من الجزيرة ثم تخفت في هذه الجبال في الاتجاه الشمال الشرقي نحو مدينة رودس وتشكل اودية ضحلة وبعض

(1) Volonakis, The Island Of Roses And Her Eleven Sisters, pp.3-4.

(2) خلف بن دبلان، الفتح العثماني لجزيرة رودس، (مكة المكرمة: جامعة ام القرى، 1997)، ص ص 11- 12.

(3) Vouras, The Role Of Economic-Geographic Factors In The Destiny Of Rhodes, p.5.

(4) Torr, Rhodes In Ancient Times, p.1.

(5) Vouras, The Role Of Economic-Geographic Factors In The Destiny Of Rhodes, p.5.



التلال في نهايتها⁽¹⁾، بالإضافة الى هذه الجبال هناك جبالا اخرى اقل اهميه والتي تقع الى الشرق من الجزيرة قليلة الارتفاع منها جبل أرخانجيلوس (Archangelos) اذ يبلغ ارتفاعه 570 مترا ثم جبل كالاتيوس (Calathius) ويبلغ ارتفاعه 400 مترا⁽²⁾.

الى جانب هذه الجبال توجد العديد من المرتفعات الجبلية والتلال الاقل ارتفاعا واهميه في بقية اجزاء الجزيرة مثل جبل ارمينيستي (Arministi) في الاجزاء الغربية وكييتالا (Kitala) وغيرها من الجبال الاخرى اذ ان بسبب هذه الجبال اصبح سطحها وعرا لكن كثيرا ما كانت تنمو الغابات على قمة هذه الجبال ومنحدراتها والتي اعطت ثروه جيده للجزيرة مثل اخشاب الصنوبر التي تدخل في العديد من الصناعات في العصور القديمة وهيمنت هذه الجبال وقربها على بعض مدن الجزيرة الامر الذي اعطاها اكثر اهمية اذ انها اصبحت مكانا للبناء المعابد على قممها واماكن للبناء الابراج العسكرية للحماية مدن الجزيرة من الاعداء⁽³⁾.

2- السهول

ان السمة الرئيسية للجزيرة هي البنية الجبلية وفيها عدد قليل من السهول الصالحة للزراعة على الرغم من تربتها الخصبة وروعة مناخها والتي تقع في الجوانب الشمالية الغربية والجنوبية الشرقية⁽⁴⁾ وتشكل نسبة 5% من مساحة الجزيرة كما ان هذه السهول اشتهرت بزراعة الكروم الذي يتحول الى نبيذ وكذلك الزيتون والتين والرمان وغيرها من المنتجات الاخرى التي تنتجها الجزيرة في العصور القديمة⁽⁵⁾، وافادت التقارير ان رودس كانت مغطاة بغابات كثيفة من الصنوبر البحري والسرو والبلوط دائم الخضرة والارز والاشجار الدائرية التي مثلت مصدرا غذائيا مهما للسكان في الجزيرة⁽⁶⁾.

3- الهضاب

تضم جزيرة رودس عددا قليلا من الهضاب الضيقة والتي لم يتطرق الباحثون اليها بصورة دقيقة ولعل السبب يعود الى سمة الجزيرة الجبلية الغالبة اولاً وعدم اهمية هذه الهضاب ثانياً لكن قدمت لنا الابحاث عند دراستها تضاريس رودس اشباه الهضاب المتناثرة في ارجاء الجزيرة كونتها التلال

(1)Biliotti And Cottret, L'il De Rhodes, pp.2-3.

(2)Guérin, L'ile De Rhodes, (Paris: A.Durand, 1856),pp.13-14.

(3)Bukowski,G. Grundzuge, Geologischen Uebersichtskarte Der Insel Rhodus, (Vienna, 1889), pp.536-537.

(4)Nowicki, Final Neolithic Crete And The Southeast Aegean, p.31.

(5)Guérin, L'ile De Rhodes, p.37.

(6)Vouras,The Role Of Economic-Geographic Factors In The Destiny Of Rhodes, p.14.



المتوسطة الارتفاع والتي غالبا ما كانت تزرع على سطحها بعض المحاصيل الزراعية التي تستهلك محليا⁽¹⁾.

4- المسطحات المائية

على الرغم من وقوع جزيرة رودس في قلب البحر المتوسط ومحاطة بالمياه من معظم جهاتها⁽²⁾، الا انه لا يوجد فيها نهر رئيسي او مسطح مائي ضخم يغذي الجزيرة داخليا باستثناء عدد من الاحواض والعيون بسبب التقسيم الجبلي للجزيرة لكن يوجد فيها مياه وفيرة شكلتها التلوج التي تغطي قمم الجبال وتنحدر مياهها الى المناطق الاقل ارتفاعا مكونة الاحواض المائية⁽³⁾ ومن هذه الاحواض التي كونتها السيول الرئيسية القادمة من الشمال الى الجنوب حوضان الاول حوض ثودس الصغير (Little Theodos) والذي كان يستخدم للأغراض المنزلية اما الحوض الثاني كوسكينو (Koskino) والذي يقع بين مجريين صغيرين كما انه اكثر اهمية من سبقه فساعد على تنمية ازدهار مجتمع قرية كوسكينو ويبلغ طول مساره 3 كيلو متر، كما توجد على الجانب الشرقي اربعة احواض وهي حوض كاليثيس (Kalethis)، وأفاندو (Afandou)، وبركة أرخانجيلوس (Archangelos)، وحوض مالونا (Malona)، مصادر مياهها من السيول القادمة من الجبال المركزية في الجزيرة اتافيروس وكيمالا واليا، وبالإضافة الى حوض لاردوس (Lardos) الذي يقع على الجانب الجنوبي من الجزيرة ونهر موروس بوتاموس (Moros Potamos) ومياهه قادمة من جبال سكاتي (Scathi) في وسط الجزيرة ويغذي الاراضي الذي تحاذيه⁽⁴⁾.

5- المناخ.

ينتمي مناخ جزيرة رودس الى مناخ البحر المتوسط الذي يتميز بوجود مناخين متناقضين احدهما بارد وممطر ويمتد من نوفمبر الى مارس واخر دافئ جاف ويمتد من ابريل الى اكتوبر⁽⁵⁾ الموقع الجغرافي لرودس، والكتل الارضية في اسيا الصغرى ومياه البحر الواسعة وشكل وحجم

(1) Bukowski, Geologischen Uebersichtskarte Der Insel Rhodus, pp.580-581.

(2) Nowicki, Final Neolithic Crete And The Southeast Aegean, p.31.

(3) Vouras, The Role Of Economic-Geographic Factors In The Destiny Of Rhodes, p.13.

(4) Biliotti And Cottret, L'il De Rhodes, pp.658-660.

(5) Helen Sarah Dawson, Island Colonisation And Abandonment In Mediterranean Prehistory, (London, 2005), p.18.



التشكل الجبلي وشبه الجبلي مع الوديان الموجودة في جزيرة رودس هي العوامل الفيزيائية والجغرافية الرئيسية التي تؤثر على مناخ الجزيرة خلال فصول السنة⁽¹⁾.

وتتميز جزيرة رودس بروعة مناخها المعتدل الاقليم اذ يتراوح متوسط درجة الحرارة بين 20 و 30 درجة مئوية خلال اشد درجة حرارة في الصيف وتنخفض الى 0 درجة مئوية خلال فصل الشتاء واحيانا تصل 5 درجة مئوية تحت الصفر وتغطي الثلوج قمة جبل اتافيروس (Atavirus) مما يجعل درجة الحرارة تصل الى درجة التجمد في هذه المستويات العليا من الجزيرة⁽²⁾، لكن الشمس التي تشرق للمدة ثلاث ارباع السنة على الجزيرة وحتى خلال فصل الشتاء تعمل على اذابته⁽³⁾.

وغالباً ما تهطل الامطار بشكل رئيسي في جزيرة رودس خلال فصل الشتاء من نوفمبر الى مارس يتراوح متوسط هطول الامطار السنوي 46.3 بوصة في افاندو (Afandou) على الساحل الشمالي الى 25.2 بوصة في اكتافيا (Octavia) على الساحل الجنوبي وكثيرا، ما تحدث العواصف الرعدية والامطار العاتية التي كانت تشكل خطرا على المساحات المزروعة، والرطوبة النسبية، في الشتاء، والصيف منخفضة، والرياح السائدة هي رياح ايتيسان⁽⁴⁾، ويتم الاحتفاظ بالامطار التي تهطل على الجزيرة وقمم جبالها في الاجزاء المنخفضة من الوديان وتبقى هذه المياه في داخل الجزيرة ولا تتسرب الى البحر وهذه احدي المميزات الطبيعية اذ انه يعتبر خزينا مائياً في فترات الجفاف وعلى هذا الاساس يمكن القول ان جزيرة رودس تتمتع بصفاء الغلاف الجوي⁽⁵⁾.

وبهذا المناخ المعتدل اشتهرت رودس وتغنى بها معظم الكتاب والشعراء القدماء بسبب سحر مناخها وذكر احد الباحثين ان الاسكندر الاكبر كان ينوي جعل الجزيرة مقر أقامه والدته اوليمبياس (Olympias)⁽⁶⁾، ونجد ايضا ان عائلة البطالمة الحاكمة من زوار الجزيرة ومن ناحية

(1)G.Dikalkos, Implications Of Expected Climatic Changes On The Island Of Rhodes, (Athens ,1992), pp.1-2.

(2)Billotti And Cottret, L'il De Rhodes, p.667.

(3)Guerin, L'ile De Rhodes, p.23.

(4)Vouras, The Role Of Economic-Geographic Factors In The Destiny Of Rhodes, pp.9-10.

(5)Volonakis, The Island Of Roses And Her Eleven Sisters, pp.58-59.

(6) اوليمبياس : ابنة بطليموس وزوجة فيليب الثاني وام الاسكندر الاكبر ولدت عام 375 ق.م في ابيروس وتعد من النساء المشهورات اذ انها اشرفت على تعليم الاسكندر على الفروسية والقتال والتي اعدمت على يد القائد كاسندر عام 316 ق.م .

Benjamin David Turner, Philip Of Macedon :Aspects Of Reign, Athesis Master, (Birmingham: University Of Birmingham, 2012), pp.92-93.



الفصل الاول

اخرى نجد ان رودس هي المسكن الارضي لأله الشمس⁽¹⁾، ووصفها الكتاب الكلاسيك اليونانيين واللاتينيين في اشعارهم ونثرهم بسبب سحر جوها المنعش ونقاء هوائها كما ان المؤرخ بليني (Pliny)⁽²⁾ مدح صفاء جوها والتي دائما ما تكون خالية من الغيوم ولم تزرها حرارة الصيف الشديدة⁽³⁾.

يتضح مما سبق ان هذه النعم التي تمتع بها جزيرة رودس من موقع استراتيجي ومناخ صافي سيجعلها محط انظار واطماع الاعداء وجعل بعض الامبراطوريات المتقدمة تلقي بعيونها على هذه الجزيرة القيمة.

(1) Volonakis, The Island Of Roses And Her Eleven Sisters, pp. 56-57-58.

(2) بليني: مؤرخ وعالما رومانيا ولد في عام 23 م ولقي حتفه عام 79 م تناول بليني في مؤلفاته التي ضاعت العلوم العسكرية والتاريخ والتعليم واللغة ولم يبق لنا من مؤلفاته البالغ عددها 102 سوى موسوعة التاريخ الطبيعي التي تقع في 37 كتابا وتبحث في علوم كالجغرافيا والاجناس والسلالات البشرية ووظائف الاعضاء وعلوم الحيوان والنبات والصيدلة والمعادن والتعدين.

عبد اللطيف احمد علي، مصادر التاريخ الروماني، (بيروت: دار النهضة العربية، 1970)، ص 27.

(3) Pliny, Pliny's Natural History, Translated: Gohn Bostock, H.T. Riley, vol.1, (London: Bohn's Classical Library, 1827), p.212.



المبحث الثاني

الاصول السكانية لجزيرة رودس

أولاً: - السكان وفق الرؤية الاسطورية.

تعود المعلومات الكتابية الاولى عن جزيرة رودس الى بعض ابيات هوميروس (Homer)⁽¹⁾ وأن قصائده تستحق الاعجاب بسبب شكلها الشعري الجميل اكثر من اخلاصها التاريخي اضافة الى ابيات هوميروس هناك مؤلفات قديمة وغنية لكنها مختصرة متمثلة بقصائد بندار (Pindar)⁽²⁾ وتاريخ ديدور (Diodorus)⁽³⁾ كما نجد بعض الاخبار المبعثرة والمنتشرة في مؤلفات هيروdotus)⁽⁴⁾، وسترابو (Strabo)⁽¹⁾، وبليني الروماني وعندما تقترب من دراسة التاريخ

(1) هوميروس: شاعر وكاتب اغريقي ومؤلف الايلاذة والوديسة كتب لاسمه الخلود ونال شهرة عالمية وهناك سبع مدن على الاقل تدعي لنفسها الشرف بأنه ولد فيها وان تاريخ ولادته هو الاخر مختلف عليه فمنهم من يرى انه ولد عام 1150 ق.م ويدعي اخرون ان ولادته كانت في عام 686 ق.م وتم جمع اشعار هوميروس على يد بيزيستراتوس بين عام 546-527 ق.م .

محمد كامل عياد، تاريخ اليونان، ج1، (بيروت: دار الفكر، 1980)، ص ص 107-112.

(2) بندار: واحد من بين الشعراء الغنائيين التسعة المشهورين في اليونان القديمة ولد عام 522 ق.م في مدينة طيبة واشتهر بقصائد النصر التي ألفها تكريماً للفائزين في الالعاب الاولمبية وتوفي في عام 443 ق.م في ارغوس.

رسل خليل محمد، التسلية والترفيه في بلاد اليونان القديمة حتى عام 323 ق.م، رسالة ماجستير غير منشورة، (جامعة بابل، كلية التربية للعلوم الانسانية، قسم التاريخ، 2023)، ص 87.

(3) ديدور الصقلي: مؤرخ وجغرافي يوناني ولد في صقلية عام 90 ق.م ذاع صيته بعد تأليفه موسوعته التاريخية المعروفة بمكتبة التاريخ التي تتألف من 40 كتاباً كما ان هذا الكتاب لم تصل الينا كاملة وانما فقدت منها اجزاء ووصلت الينا مقتطفات كما انه يجب التنويه ان ديدور استمد مادته من مؤلفات المؤرخين الذين سبقوه لذلك فأن كتبه زاخرة بالاضطراب وتوفي عام 30 ق.م.

عاصم احمد حسين، المدخل الى تاريخ وحضارة الاغريق، (القاهرة: مؤسسة الاهرام، 1998)، ص ص 35-36.

(4) هيروdotus: مؤرخ يوناني ولد في مدينة هاليكارناسوس في اسيا الصغرى عام 485 ق.م وتوفي عام 425 ق.م واطلق عليه الرومان لقب ابو التاريخ واعتمد في كتاباته التاريخية على الرحلات والزيارات او السياحة الادبية وحول مشاهداته وتسجيلاته الى مادة لكتابة تاريخه واهم ما يؤخذ على هيروdotus جهلة بلغة الشعوب التي كتب عنها وتحدث عن تأريخها وقيامه بعمل واسع غير محدود كما مال الى ارجاع الحوادث الى مسببات مباشرة والى دوافع فردية فقط ولذا عد مؤرخ سطحي وتعرض الى سيل من النقد والتحليل من قبل المؤرخين. سيد احمد علي الناصري، الاغريق تاريخهم وحضارتهم من حضارة كريت حتى قيام امبراطورية الاسكندر الاكبر، (القاهرة: دار النهضة العربية، 1973)، ص ص 301-302.



خاصه في العصور القديمة نجد انفسنا امام تقليد غزير من المعلومات لكنها مبعثرة ومريكة ومتناقضة اذ يقدم هؤلاء الكتاب القدماء معلومات مفصله عن اصل المدن المختلفة ومؤسسيها وهجرة الشعوب اليها وحتى شعوب القدم لكن كل هؤلاء الكتاب حتى اقدمهم تأخروا عن الوقت الذي يتحدثون فيه فهم يتحدثون عن فترات سبقتهم بقرون لكن لا يمكن الاستغناء عن هذه المؤلفات لأنها احتوت على بعض الاساطير التي لها اساس تاريخي مع مراعاة ما تقدمه لنا العلوم الاخرى مثل الجغرافيا واللغويات والاثار من معلومات⁽²⁾

على اي حال تعد جزيرة رودس مهذا لعدد كبير من الاساطير اليونانية القديمة التي تحاول شرح ولادة واصل الجزيرة ومغامرات مجموعة متنوعة من الالهة والابطال والمخلوقات الاسطورية وتعد اسطورة بيندار (ينظر ملحق 2) في وصف نشأة واصل الجزيرة الاكثر شيوعا في الاساطير القديمة وتعود حيثيات الاسطورة ان زيوس عندما هزم العمالقة وقرر تقسم الارض على الالهة وخصص لكل من الالهة حقه نسي اله الشمس هيلوس (Helos) الذي لم يحظر اجتماع التقسيم لأنه كان يقوم بجولته السماوية اليومية واراد زيوس ان يعيد التقسيم من جديد لأنه كان يرغب ان يكون عادلا لكن هيلوس كان يطمع في الجزيرة الجميلة التي يخفيها بحر ايجة والتي يمر فيها يوميا خلال رحلته وطلب منه السماح له بأخذ الارض التي ستخرج من البحر عند شروق الشمس فحقق له زيوس رغبته وفي صباح اليوم التالي حدث ما حدث وانبتقت جزيرة رودس الجميلة من بحر ايجة واصبحت موطن الاله هيلوس⁽³⁾؛ واثناء اقامته فيها احبها واتخذها عروسة له وانجب منها سبعة ابناء ادهم اسمه كيركافوس قدر له ان يكون ابا لأسماء اكبر ثلاث مدن في الجزيرة كاميروس وليندوس وباليوسوس⁽⁴⁾،

(1) سترابو: جغرافي ومؤرخ يوناني ولد في مدينة اماسيا عام 64 ق.م الف سترابو كتابين عظيمين احدهما في التاريخ وهو مفقود، وثانيهما في الجغرافيا والذي وصل كاملا تقريبا ويقسم هذا الكتاب الى سبعة عشر جزء وتوفي عام 21 ق.م في نفس المدينة التي ولد فيها.

جورج سارتون، تاريخ العلم، ترجمة: مصطفى عبد الحميد واخرون، ج6، (القاهرة: المركز القومي للترجمة، 2010)، ص 15-16.

(2) Giulia Surra, Rodi Nel Mito E Nella Storia, part from: giornale storico e letterario della (Iiguria, 1955), pp.21-22.

(3) Pindar, The Odes Of Pindar, Translation, Gohn Sandys, (London: Heinemann, 1923), p.68.

(4) Robin Hard, The Routledge Handbook Of Greek Mythology, (London: Routledge, 2020), p.43.



ومنذ ذلك اليوم كان لرودس تاريخ واله ووصاية هذه الطريقة التي فكر بها الروديسيين في بداية وجودهم ومثل هذه الاساطير جميلة في ذاتها، كما انها تمثل بداية التاريخ الرودي⁽¹⁾.

بعد ان وثقت الدراسة ولادة الجزيرة واصولها الاسطورية والهاما الحامي وملكها الاسطوري لآبد من التعريج على سكانها الأسطوريين وهذا ما سنتكلم عنه ادناه.

السكان الأسطوريين

اذا اردنا اختراق غياهب العصور حيث يختلط التاريخ بالخرافات وتندرج الحقائق في الاساطير ولكي نبحت عن سكان رودس البدائيين لآبد من الاخذ بالروايات الواردة في كتب الاساطير (الميثولوجيا) وان كنا مقتنعين في الواقع ان تلك الروايات هي اقرب الى الخرافات منها الى الحقائق التاريخية.

وفي سياق هذا الحديث نجد ان عملية السكان الاوائل في عصور ما قبل التاريخ في جزيرة رودس تدور حول جنسان اسطوريان هما الهيلدا (Alhilda)، والتلخانيين (Talchanian)⁽²⁾ اما الهيلدا فذكرت الاساطير ان اول استيطان للجزيرة هم ابناء الشمس اذ ان اله الشمس هيلوس كان مرتببا بحورية الجزيرة افروديت عروس البحر⁽³⁾، وانجبت سبعة ابناء اطلق عليهم الهيلدا (Alhilda) ورثوا عنه عقولا اكثر حكمة من اي بطل من ابطال الايام الغابرة ومن هؤلاء ولد ثلاث احفاد هم كاميروس وياليسوس وليندوس وقسمت ارض الجزيرة فيما بينهم ودعيت مساكنهم بأسمائهم وانعمت الجزيرة في عهدهم بالثروة والبراعة في الحرف اليدوية⁽⁴⁾.

اما الجنس الاسطوري الثاني المتمثل بالتلخانيين فقد اشارا اليه ديدور وسترابو وذكرنا انهم اول من سكن جزيرة رودس في عصور ما قبل التاريخ وادلى دلوها بأسطورتين متناقضتين⁽⁵⁾، فيرى سترابو ان التلخانيين سبوا الهيلدا في استيطان رودس وانهم على اتصال وثيق بالبحر وانهم وفدوا من

(1) Gelder, Geschichte Der Alten Rhodier, p.14.

(2) سترابو، الجغرافيا، ج2، ص 197.

(3) E.M. Berens, The Myths & Legends Of Ancient Greece And Rome, (Amsterdam: metalibri, 2009), p.53.

(4) Pindar, The Odes Of Pindar, pp.77-79.

(5) سترابو، الجغرافيا، ج2، ص 197.



كريت وقبرص وانهم كانوا سحرة ومشعوذين ملأوا مياه نهر ستيكس (Styx)⁽¹⁾، الاسطوري بالكريت لكي يمتوا الحيوانات والنباتات وانهم كانوا حرفيين وذو مهارات عالية ومشهورين في تعدين الحديد والنحاس وان منجل زحل من صناعتهم وبحسب الروايات الاسطورية التي ادلى بها سترابو فأن الهيلدا سبعة في العدد وانهم احتلوا الجزيرة بعد التلخانيين وانعمت الجزيرة في عهدهم بالثروة والبراعة في العمارة والحرف اليدوية⁽²⁾.

ويحاول ديدور في اسطورته ازالة التباين بين التلخانيين والهيلدا ودمجهم معا وربطهم عن طريق حكاية اخرى اذ ادلى ان التلخانيين احسوا بطوفان وشيك وتركوا الجزيرة وان القلة التي بقيت منهم هلكت وغمر الطوفان الاجزاء السفلية من الجزيرة، وتذكر الاسطورة انه بعد مدة انحسر اثر الطوفان وعادت الجزيرة لما كانت عليه فأصبحت صالحة للسكن مرة اخرى وهنا جاء الهيلدا واستقروا بها وهكذا وفقا لديدور فأن التلخانيين هم اوائل سكان رودس قبل الطوفان والهيلدا الاوائل بعد الطوفان⁽³⁾.

وبناء على ما سبق من روايات اسطورية مريكة ومتباينة حول اسبقية الاقوام التي سكنت في جزيرة رودس ترجح الدراسة ان شعب الهيلدا هم اسبق في استيطان الجزيرة معتمدا في فكرته على محورين رئيسيين الاولى هي اسبقية اسطورة بيندار وقصائده الأولمبية وثانيا ان القصيدة تدور حول عائلة تاريخية وهي عائلة ديجاوريد (Degauerd) المشهورة في الالعاب الأولمبية واحدى مؤسسي مدينة رودس واقطابها الحاكمة في الجزيرة والتي سنتكلم عنها لاحقا.

وتأكيدا لرأي الباحث يرى فلوناكس (Volonakis) ان حركة التلخانيين الاسطورية التي تربط بين السكان الاوائل لرودس وسكان قبرص وكريت يضع هذه المناطق الثلاث في عربة الحضارة اليونانية خلال العصور المبكرة وتشير الى انها كانت مركزا للصناعة والفن والمشروعات البحرية فضلا عن ذلك فإنه يعطي ارضية جيدة لافتراض ان التلخانيين شكلوا مستعمرة انت من اسيا الصغرى وانه من المحتمل كان هناك سكان اصليون يسكنون رودس قبلهم والذين امتلكوا معرفة بالفن والصناعة تم تطويرها بواسطة حرفة التلخانيين الماهرة ومن المرجح ان هناك سكان اصليون في رودس كما هو

(1) ستيكس: وهو في الاصل نهر بإقليم اركاديا يهبط من قمة جبلية ويجري وسط ممر صخري ضيق ومعتم ليلتي بنهر اخر اعتبر الاغريق مياهه سامة وانه النهر الرئيسي في العالم السفلي كما كانوا يعتبرون هذا النهر مقدسا وكانت الالهة والناس عند هوميروس يقسمون به.

سينيكا، هرقل فوق جبل اويتا، ترجمة: احمد عثمان، (الكويت: وزارة الاعلام، 1981)، ص 240.

(2) سترابو، الجغرافيا، ج2، ص 197.

(3) Diodorus Of Sicily, Translation, C.H. Old father, Vol. 3, (London: William Heinemann, 1961) book. v, part. 55.56.



الحال في اتिका ربما يمثلون العصر الحجري الحديث لكن من السابق في اوانه اعطي رأي في ذلك حتى يتم القاء المزيد من الضوء عليه⁽¹⁾.

ثانيا - السكان وفق الرؤية الاثرية

بشكل عام تؤلف منطقة البحر الايجي وحدة جغرافية وتاريخية متكاملة اذ انها تضم القسم الجنوبي من شبه جزيرة البلقان وهو ما يعرف باسم بلاد اليونان بالإضافة الى مجموعة الجزر المنتشرة في البحر وجزيرة كريت وجزر سيكلاديس وجزيرة رودس وجزر دوديكانيز الاخرى والساحل الغربي للأناضول وشرق البحر الابيض المتوسط (قبرص، مصر، والشام) فضلا عن غرب البحر الابيض المتوسط (صقلية، وسردينيا، وايطاليا)⁽²⁾.

وشهدت هذه المنطقة عبر عصورها السحيقة الكثير من السمات والملاح التي اسهمت في تشكيل العصر البرونزي المبكر (3000-2000 ق.م) والتطور اللاحق فيما يعرف بحضارة القصور التي مثلت ذروة الازدهار الحضاري خلال العصر البرونزي⁽³⁾، وبما ان الهدف الرئيس لموضوع الدراسة تكمن في ايجاد عنصر الامتداد وعنصر الاستمرارية في جزيرة رودس وصولا الى انبثاق العنصر السكاني التام ونموه فأن الخلفية التاريخية للعصور الحجرية بأدوارها السحيقة هي ذات صلة مباشرة في الوقوف على هذا العنصر السكاني⁽⁴⁾.

اذ مر عالم البحر الايجي كغيره من مناطق العالم القديم بعصور ما قبل التاريخ اذ انه شهد فترة العصر الحجري القديم (الباليوليثيك) خلال المدة من حوالي (20000-8000 ق.م) ويطلق على هذه الفترة مرحلة الصيد والجمع⁽⁵⁾.

وتنقسم هذه المدة الى ثلاث مراحل رئيسة وثقتها البقايا العظمية في كهف (فرانتشي- Franththi) جنوب شرق اليونان والذي يشكل سلسلة غير منقطعة من الودائع اذ انه يغطي المدة

(1)Volonakis, The Island Of Roses And Her Eleven Sisters, p.71.

(2)Eric H. Cline, The Oxford Handbook Of The Bronze Age Aegean, (Oxford ,2010), pp28-29.

(3)Colin Renfrew, The Emergence Of Civilisation The Cyclades And The Aegean In The Third Millennium Bc,(United States America: Oxford, 2011), p.64.

(4)Adamantios Sammpson, The Neolithic Of The Dodecanese And Aegean Neolithic, The Annual Of The British School Of Archaeology, Vol.79, Athens, 1984, p.239.

(5)Thomas R. Martin, Ancient Greece From Prehistoric To Hellenistic, (London: Yale University Press,2000), pp.10-14.



الممتدة من نحو (20.000 - 3000 ق.م)، وخلال العصر الحجري الوسيط (الميزوليثيك) الممتد نحو من (8300-6000 ق.م) ويمثل هذا العصر المرحلة النهائية لفترة الصيد والجمع وينقسم هذا العصر الى مرحلتين شهد هذا العصر تغير طفيف في جنس العائلات الحيوانية ومخلفاتها المادية في مراحلها الاولى، اما المرحلة الثانية فشهد ظهور بعض الاستثناءات اذ تظهر عدد قليل من البازلاء حوالي 7300 ق.م ويصبح الشوفان البري شائعا حوالي 7000 ق.م وان هذه المتغيرات الطفيفة تشير الى ان هناك تغيراً في البيئة شكل تمهيدا لاستغلال مناطق الغابات وتمهيدا لانتباث عصر جديد قائم على استثمار المواد لا استهلاكها وتم العثور على اقدم مدفن يعود تاريخه لهذا العصر في كهف فراننتشي لشاب يبلغ من العمر 25 عاماً دفن بوضعية القرفصاء في حفرة مسطحة بالقرب من مدخل الكهف ولم تكن هناك امتعة وحاجيات مدفونة الى جانب هذا المتوفي الذي قد توفي نتيجة لعدد من الضربات التي وجهت الى جبهته⁽¹⁾.

وخلال العصر الحجري الحديث الذي يمتد وفقا للمكتشفات الاثرية بين حوالي (6500-3000 ق.م) واهم ما يميز هذه الفترة الاستقرار بالظروف المناخية وتنظيم المستوطنات ذات طابع دائم من خلال اقتصاد قائم على الممارسة المنهجية للزراعة وتربية المواشي وتبادل المواد الخام والمنتجات وانتاج الفخار وخلال هذه الفترة حدث الانتقال من مرحلة الصيد وجمع الطعام التي ميزت العصر الحجري القديم والوسيط الى مرحلة الانتاجية في العصر الحجري الحديث⁽²⁾.

1- الاصول السكانية خلال العصر الحجري الحديث في جزيرة رودس.

كانت جزيرة رودس ذات اهمية خاصة في نظام الاستيطان في دوديكانيز بسبب حجمها وامكاناتها الاقتصادية وان غالبية سكان الارخبيل كانوا يعيشون في جزيرتي رودس وكوس وتم تحديد نمط الاستيطان في الجزيرة من خلال حجمها وتنوعها وموقعها الذي ادى دورا كبيرا في استيطانها السكاني منذ عصور موعلة في القدم⁽³⁾، اذا ان موقعها على مفترق طرق شرق البحر المتوسط وبحر ايجة واسيا الصغرى أهلها ان تلعب دورا رئيسا في عملية التبادلات والاتصالات السكانية بين الاناضول وجنوب بحر ايجة وكذلك بين وسط وشمال دوديكانيز⁽⁴⁾.

(1) هند فائز، التطورات الحضارية اليونانية من الكوكلايس حتى نهاية العصر الهيليني، رسالة ماجستير غير منشورة، (جامعة بغداد، كلية الآداب، قسم التاريخ، 2017)، ص ص54-55.

(2) Renfrew, The Emergence Of Civilisation, pp.65-66.

(3) Nowicki, Final Neolithic Crete And The Southeast Aegean, p.306.

(4) Ruth Neilson, Bronz Age Connections : An Investigation Regarding The Archaeological And Textual Evidence For Contact Between The Mycenaean=



وتشير المكتشفات الاثرية ان جزيرة رودس مأهولة بالسكان بشكل مستمر منذ بداية العصر الحجري الحديث المتأخر (5300-4800 ق.م) واستمر في عملية طويلة الى ان تزامن مع مدينة رودس في عام 408-407 ق.م اذ نجح البحارة الاوائل في عبور البحار والهبوط على سواحل الجزيرة وتم العثور على الدلائل المادية في عدد من الكهوف والملاجئ الصخرية التي وفرت ملاذا طبيعيا لهم⁽¹⁾.

وقدم لنا سامبسون (Sampson) اثناء المسح الاثري الذي قام به الدلائل المادية على الاستيطان البدائي في الجزيرة اذ تم الكشف عن هذه البقايا المادية في كهفين: اولهما أيوس جورجوس (Ayios georgios) في كاليثيس (Kalythies) (5300-3700\4000 ق.م) اذ تم العثور على بقايا الفخار والكثير من شظايا العظام ومقاشط حجرية وعظام واصداف بشرية وحيوانية واسنان مفككة التي تشهد على الاستخدام المكثف للكهف خلال هذا العصر⁽²⁾.

يأتي في المرتبة الثانية بالمسح الآثري كهف كوميلو (Koumelo) بالقرب من قرية اركانجليوس (Archangelos) اغلب الادلة التي تم العثور عليها من عظام حيوانية ومواقد وانشطة تخزين طعام من النصف الاول من الالفية الرابعة قبل الميلاد مع اختفاء الادلة البشرية ويرى سيمبسون ان هذا الكهف لم يسكن دائما لكنه افضل بموقعه واتجاهه من كاليثيس وان دخل البشر الية بصورة متقطعة لدفن الموتى او لتخزين الطعام⁽³⁾.

من خلال الادلة الاثرية الموثقة للعصر الحجري الحديث في جزيرة رودس نصل الى استنتاج مفاده ان الكهوف لم تستخدم بصورة دائمة في العصر الحجري الحديث اذ كان بإمكان الافراد العيش بسهولة في مستوطنات في الهواء الطلق بسبب استخدام الكهوف كمدافن في هذه الاوقات فضلا عن ذلك نستطيع القول ان اوائل الروديسيين كانوا من المزارعين والصيادين والحرفين الذين تنقلوا حول الجزيرة اعتمادا على المواسم وتوفر الموارد الغذائية.

=Greeks And The Hittites, A Magister Message Unpublished, (University Of Canterbury, 2009), pp.22-24.

(1) Zervos, Rhodes Capitale Du Dodécanèse, pp.13-14.

(2)Adamantios Sammpson, Periodic And Seasonal Uaage Of Two Neolithic Caves In Rhodes, from a book. Archaeology in the Dodecanese, (kopenhagen, 1988), pp.11-14.

(3)Adamantios Sammpson, Periodic And Seasonal Uaage Of Two Neolithic Caves In Rhodes, pp.11-14.



2- التنوع السكاني خلال العصر البرونزي

أ- العصر البرونزي المبكر (3000-2000 ق.م)

بعد الضوء الذي القاه سامبسون على العصر الحجري الحديث في جزيرة رودس بدأت الادلة المادية تظهر بشكل اكبر وتعرفنا بالإنسان البدائي الذي يعيش على ارض الجزيرة في العصر البرونزي المبكر (3000-2000 ق.م) من خلال مستوطنة اسوماتوس (Asomatos) (2300\2400- 2050\1950ق.م)⁽¹⁾

تقع مستوطنة اسوماتوس بالقرب من جانب الجزيرة المواجه لآسيا الصغرى في ياليسوس وتبلغ مساحتها هكتارا واحدا وتم العثور في هذه المستوطنة على مباني مستطيلة تحدها الشوارع والازقة المصنوعة من التراب والحصى اذ تم الكشف عن مبنى واحد فقط من المباني المستطيلة فيه العديد من التفاصيل من غرف ومواقد وممرات وادوات طهي وفخار واشياء محطمة وعظام حيوانات متناثرة في الداخل فضلا عن وجود ثقافة مادية متناثرة في المناطق المفتوحة والشوارع والازقة بين المنازل التي تظهر بوضوح دمارا طبيعيا خطيرا تعرضت له من المرجح فيضان بحري وتشير الاوعية وعلامات الخزف وغيرها من الثقافة المادية ان المستوطنة تتميز بالاكتماء الذاتي قبل نهايتها المفاجئة⁽²⁾ ووفقا لهذه الادلة كان اسوماتوس اول مركز حضري اولي في رودس تشبه الثقافة المادية ثقافة الاستيطان في سيرايا (Serayia)⁽³⁾ في كوس وكهف داسكاليو (Daskalio) في كاليماوس وهيرايون (Heraion) الثالثة والرابعة⁽⁴⁾ في ساموس (Samos) والمستوطنات الاخرى في المناطق النائية من اسيا الصغرى علاوة على ذلك يوضح موقع اسوماتوس انه في وقت مبكر من منتصف

(1)Toula Marketou, Asmatos And Seraglio: Eba Production And Interconnections,(Hydra, 1990), p.2.

(2) Marketou, Rhodes, pp.973-977.

(3) سيرايا: واحدة من اقدم مستوطنات ما قبل التاريخ في جزيرة كوس والتي يعود تاريخها الى العصر البرونزي المبكر الثالث (2000-2200 ق.م).

Toula marketou, asmatos and seraglio: eba production and interconnections, p.2-3.

(4) هيرايون الثالثة والرابعة: احد مستوطنات العصر البرونزي المبكر في جزيرة ساموس واكبر موقع حضري مبكر في منطقة شرق بحر ايجة وتم تقسيمها الى خمس مراحل من هيرايون الاول الى الخامس ويمتد تاريخ هذه المراحل من عام 3000 ق.م الى عام 2000 ق.م.

Ourania Kouka, Sergios Menelaou, Settlement And Society In Early Bronze Age Heraion: Exploring Stratigraphy, Architecture And Ceramic Innovation After Mid-3rd Millennium BC, pp.119-124.



الافية الثالثة قبل الميلاد كانت رودس على اتصال وثيق ليس فقط مع شرق بحر ايجة واسيا الصغرى ولكن ايضا مع سكلاديك وايبوييا وليما (Lema) في ارجوليد (Argolid)⁽¹⁾.

ب-العصر البرونزي الوسيط (2000-1700 ق.م)

اجبرت المجموعات المحلية في موقع اسوماتوس الساحلي الذي يعود الى العصر البرونزي المبكر على الفرار من منازلهم بسبب الفيضانات المدمرة مما ادى الى تحول واسع النطاق للسكان في مواقع اخرى ومن ثم ظهرت مجتمعات العصر البرونزي الاوسط في أماكن امنة اذ انتقل السكن شرقا وبالتحديد على قمة جبل فيليريموس وعلى القمة الشمالية الشرقية لنفس الجبل بالقرب من الكنيسة القديمة للنبي الياس⁽²⁾، علاوة على ذلك تم توثيق الادلة على السكن في العصر البرونزي الاوسط في المستويات الدنيا من مستوطنة العصر البرونزي المتأخر المبكرة (ترياندا) وتم تحديد هذا التوسع السكاني ايضا خارج حدود مستوطنة ترياندا الرئيسية في العصر البرونزي المتأخر وكذلك في منطقة ميناء اكانديا اسفل طبقات مدينة ترياندا القديمة⁽³⁾.

تتتمي البقايا المعمارية التي تم العثور عليها حديثا الى مباني كبيرة مستطيلة الشكل بها غرفة واسعة تشبه غرفة اسوماتوس وعدد من المساحات الاصغر تخطيط المدينة مزدحم ومعقد اذ انها عبارة عن منازل تفصل بينها شوارع وازقة مصنوعة من التراب والحصى وتم بناء المباني بشكل اساسي من طبقات من الطين والركام والطوب المدعم بعوارض خشبية على اسس حجرية منخفضة وفقا لتقليد البناء المتبع في اسوماتوس السابق⁽⁴⁾، وعلاوة على ذلك هناك ادلة على وجود جص ابيض، واحمر ناعم يغطي الوجه الداخلي للجدران وفي بعض الحالات ارضيات المنازل ناهيك عن ذلك تم الكشف عن غرفة كبيرة تعود الى العصر البرونزي الوسيط في الجزء الجنوبي من مستوطنة العصر البرونزي المتأخر وان هذه الغرفة الكبيرة بها جص احمر مصقول على الوجه الداخلي للجدران وارضية مكشوفة كما تم العثور على مقعد مبني من الجص الوردي على الجانب الغربي من الغرفة وامامه بقايا قطعة كبيرة من الجبس مثبتة في الارضية يتصل الجانب الغربي من هذه الغرفة بأساس بناء عريض على الارجح سياج او جدار تحصين مصنوع من حصى كبيرة محاذاة بصفين متوازيين يتم تصنيع الفخار المحلي الموجود على رواسب الارض جيدا في معظم الحالات وفقا

(1) Marketou, Rhodes, pp.973-977.

(2) Mario Benzi, Evidence for a Middle Minoan Settlement on the Acropolis at Ialysos (Mt. Philerimos), The Minoan Thalassocracy Myth And Reality, (Stockholm, 1982) pp.93-105.

(3) Ina Berg, The Cycladic And Aegean Islands In Prehistory, (London, Routledge, 2019), p.175.

(4) Marketou, Rhodes, pp.979-980.



للتقاليد التي كانت متبعة في العصر البرونزي المبكر المحلي وهي مصنوعة على شكل عجلة ومزخرفة بزخارف اقل دقة تحظى الاباريق ذات العنق العالي والاكواب المملوءة والاعوية بشعبية خاصة بين اشكال المزهريات العديدة وبالرغم من ذلك فأن وجود بعض الواردات المينوية بين المواد المحلية يشير الى وجود علاقة مع مراحل العصر المينوي الاوسط الكريتي⁽¹⁾.

ت-العصر البرونزي المتأخر (1700-1100 ق.م).

ان العصر البرونزي المتأخر في بحر ايجة هو الذي يوفر الاطار الزمني لمرحلة الثقافة المينوية والموكينية ويمتد هذا العصر من عام 1700 ق.م الى عام 1100 ق.م والذي يمثل تقريبا نهاية عصر البرونز في بحر ايجة وبداية ما يسمى العصور المظلمة هناك اي العصر الذي جاء في اعقاب الاضطرابات واسعة النطاق التي شهدتها المراحل الاخيرة من العصر البرونزي حوالي عام 1200 ق.م⁽²⁾.

على اي حال فأن المعلومات التي تلقي الضوء على العصر البرونزي المتأخر في جزيرة رودس تأتي من مستوطنة ترياندا⁽³⁾، وهي مستوطنة ما قبل التاريخ الرئيسية في دوديكانيز الواقعة في منطقة ياليسوس وحوالي 4.5 كم الى الشرق من اسوماتوس تم تقسيم طبقات هذه المستوطنة على ثلاث مراحل فأما الفترة المبكرة فتعود الى عام 1700 ق.م وكانت معظم البقايا المعمارية لهذه المرحلة والتي كشفت عنها التنقيبات الاثارية تقع في مستويات عميقة من مستوطنة مينوان المتأخرة لذلك من الصعب الكشف عن المخطط الكامل للمباني الا ان البناء والمواد المستخدمة في الجدران تشبه المرحلة السابقة التي كانت متبعة في العصر البرونزي الوسيط علاوة على ذلك كان الفخار محليا ومصنوعاً من طين ناعم ذي نوعية رديئة والاشكال المفتوحة الاكثر شيوعاً هي الاكواب الدائرية شبه الكروية تم تدمير المرحلة الاولى من ترياندا المبكرة بزلازل عام 1650 ق.م مع هذا التدمير ستدخل جزيرة رودس بمرحلة جديدة ترتبط بعناصر سكانية اخرى خلال المراحل الزمنية اللاحقة في العصر البرونزي المتأخر وكما موضح ادناه⁽⁴⁾.

(1) Marketou, Rhodes, pp.979-980.

(2) Thomas R. Martin, Ancient Greece From Prehistoric To Hellenistic Times, (London: Yale University Press, 2013), pp30-46.

(3) Paolo Daniele Scirpo, Οι Ροδο-Κρητικές Λατρείες Στην Γέλα Και Τον Ακράγαντα Κατά Την Αρχαϊκήν Περίοδον, Δημοσίευτη Διδακτορική Διατριβή, (Εθνικον Καποδιστριακον Πανεπιστημιον Αθηνω, Τμημα Ιστοριας, 2010-2011), p11.

(4) Marketou, Rhodes, pp.979-980.



1- الكريتيون 1700-1650 ق.م

في الوقت الذي كانت فيه شبه جزيرة اليونان تمر بعدة مراحل حضارية في عصور ما قبل التاريخ ظهرت في الجزر الايجية وكريت حضارات اكثر تقدماً ونضجاً ففي كريت ظهرت اولى بوادر العصر الحجري الحديث 6100 ق.م والتي اشارت الدلائل الاثرية لتلك الفترة ان اصحاب هذه الحضارة يمثلون هجرة من اسيا الصغرى واقاليم اخرى من منطقة الشرق الادنى وجلبت تلك الهجرة معها اساليب متطورة في صنع الفخار وغيرها من الادوات الحضارية وتطور واضح في اواخر العصر الحجري الحديث اذ تحولت المستوطنات الصغيرة الى قرى كبيرة ذات مباني فخمة⁽¹⁾.

وخلال العصر البرونزي المبكر 3000-2000 ق.م بدأت موجات من المهاجرين تستوطن في الجزر الايجية وفي وسط وشرق كريت وتشير صناعة الفخار الى انهم جاءوا من اسيا الصغرى واندمجوا بالأقوام التي سبقتهم على ارض الجزيرة واقاموا في كريت حضارة استمرت حتى عام 1400 ق.م⁽²⁾.

وخلال العصر البرونزي الوسيط (2000-1700 ق.م) المرحلة التي وصل فيها هؤلاء الكريتيين الى درجة عالية من التطور وظهرت القصور ونظمت الطرق وبدأت مستوطناتهم السكانية تنتشر في عالم البحر الايجي بشكل اكبر واصبحوا سادة البحر وبدأت تجارتهم تتجه نحو عالم بحر ايجة والبر اليوناني⁽³⁾، لم تكن جزيرة رودس ذات الموقع المميز على طرق التجارة البحرية بعيدة عن هؤلاء الكريتيين فعملوا على تسوية مستوطنة العصر البرونزي المتأخر الصغيرة (ترياندا المبكرة) التي تأسست عام 1700 ق.م التي اشرفت لها فيما سبق واستوطنوا في مستوطنة ترياندا ربما عام 1650 او 1610 او عام 1550-1400 ق.م⁽⁴⁾، واصبحت اكثر ازدهاراً على ايديهم واختلطوا مع السكان الروديسيين وطغوا عليهم وهذا ما اثبتته المكتشفات الاثرية من خلال اعتماد ترياندا العديد من عناصر كريت الحضارية⁽⁵⁾.

(1)N.G.L.Hammond, A History Of Greece To 322b.C, (Oxford, 1959), p.24.

(2) عادل نجم عبود، عبد المنعم رشاد، اليونان والرومان دراسة في التاريخ والحضارة، (بغداد: دار الكتب للطباعة والنشر، 1993)، ص 21.

(3) Hammond, A History Of Greece To 322b.C, p.25.

(4)Gack L. Davis, Minoan Crete And The Aegean Islands, From A book, Cynthia W. Shelmerdine, The Cambridge Companion To The Aegean Bronze Age, (Cambridge, 2010),p.198.

(5)Renfrew, The Emergence Of Civilisation, pp.367-457.



2- الميسينيون 1450 ق.م

بالتزامن مع الوجود الكريتي على ارض جزيرة رودس ومنذ عام 1900 ق.م بداية عصر النحاس والبرونز بدأت تخترق بلاد اليونان موجات متتابعة من الغزاة واستمر ذلك لقرون عديدة وظهر هؤلاء الغزاة بصفات تختلف عن العنصر المتوسطي اذ انهم كانوا طوال القامة ذوي بشرة شقراء وينتمون الى العنصر الهندو اوريي وكانوا يعملون بالصيد والقنص بأسلحتهم المصنوعة من النحاس والبرونز وان لغتهم هندو اوربية⁽¹⁾.

ويعتقد الباحثون ان هؤلاء وفدوا من اصقاع شمال أوروبا الشرقية او منطقة حوض الدانوب وشرق بحر قزوين واسيا الصغرى ثم شقوا طريقهم الى مقدونيا وتاليا ثم الى بلاد اليونان⁽²⁾، وبفضل شخصيتهم العدوانية واسلحتهم البرونزية استطاعوا من السيطرة على البلاسيجين في شبه جزيرة البلقان وفرضوا عليهم لغتهم الهندو-اوربية الجديدة واصبحوا اسيااد المجتمع الاغريقي وبمرور الوقت امتزج العنصران في عنصر جديد ظهرت ملامحه في القرن السادس عشر قبل الميلاد وهذا ما اطلق عليه هوميروس اسم الاخيون⁽³⁾.

وتمدنا المصادر بأن نهاية الحضارة الكريتيية في جزيرة كريت سواء بسبب نتائج ثوران بركان ثيرا او غزو الاخييين كان لها تأثيرها الخاص على رودس اذ حل الاخييون في عام 1450 ق.م محل الكريتيين الذين كانوا مسيطرين على الجزيرة وجاء هؤلاء الاخييين عن طريق جزيرة كريت واتخذوا من جزيرة رودس كقاعدة تجارية امامية مع شرق البحر المتوسط اذ كانت جزيرة رودس المحطة المثالية للميسينيين الذين ارادوا توسيع نشاطهم في شرق بحر ايجة واسيا الصغرى⁽⁴⁾.

شهدت الحضارة الميسينية تراجعا مفاجئا شأنها شأن الحضارة المينوية منها اسباب داخلية كثورة العبيد وفيضان عظيم بين عامي(1300-1200 ق.م) وسبب خارجي متمثلاً بالغزو الدوري ادى

(1) خليل سارة، اصل الاغريق واحوالهم وهجرتهم، فصل من كتاب، نقد الحضارة الغربية (تاريخ الاغريق قبل القرن التاسع ق.م)، ص ص 81-82.

(2) مفيد رائف العابد، دراسات في تاريخ الاغريق، (دمشق: 1980)، ص43.

(3) عاصم احمد حسين، المدخل الى تاريخ وحضارة الاغريق، (القاهرة: مؤسسة الاهرام للنشر والتوزيع، 1998)، ص104.

(4) Daniele Scirpo, Οι Ροδο-Κρητικές Λατρείες Στην Γέλα Και Τον Ακράγαντα Κατά Την Αρχαϊκήν Περίοδον, p.12.



الى انهيار نظام القصر بسبب تلك الفيضانات العارمة وذاك العنصر السكاني الجديد والذي ادى بدوره الى هجر نهائي دراماتيكي لترياندا الميسنية⁽¹⁾.

يتضح مما سبق ان جزيرة رودس كانت على قدم وساق مع حضارات بلاد اليونان القديمة والدليل على استيطانها في عصور موعلة في القدم كما انها شاركت في عملية التبادلات السكانية والتجارية وانها كانت مركزا لعديد من الصناعات الفخارية والمعدنية وهذه الارضية الاثرية اعطتنا صورة واضحة على ان الاساطير التي تسرد لنا تاريخ رودس لها اساس تاريخي اذ ان الدراسة في عرضها السابق من خلال تعريجها على احد الاجناس الاسطورية اشارت على انهم اصحاب حرفة صناعية ماهرة ومن المرجح ان هؤلاء التلخانيين هم نفسهم الكريتيين.

ثالثا - السكان وفق الرؤية التاريخية

بشكل عام كان الاغريق ينتسبون الى احدى القبائل الاغريقية الاربعة وهي كل من الاخية، الايولية، الايونية، الدورية) وان هذه القبائل الاغريقية بدأت تتدفق على بلاد اليونان منذ عام 1900 ق.م وتؤسس كيانات صغيرة في المناطق التي تستوطنها هؤلاء بالسكان الذين سبقوهم وطغوا عليهم واصبحوا هم الطبقة الحاكمة بفضل تفوقهم العسكري وبعد زمن طويل من التعايش السلمي والامتزاج السكاني نجد انه في منتصف القرن السادس عشر قبل الميلاد خليط سكاني من ثلاث سلالات سلالة البحر المتوسط وسلالة الاربيين وسلالة الاوربيين⁽²⁾.

لعبت هذه القبائل الاغريقية دورا هاما في التاريخ اليوناني على الرغم من اختلاف لهجاتها وانظمتها السياسية ومستواها الحضاري وتراثها الاسطوري ونزعتها الدينية ودرجة اختلاطها بالسكان القدماء في مواطن استيطانها، وترجح معظم الدراسات الى انتساب الاغريق الاوائل الى الشعوب الهندو اوربية⁽³⁾ وانهم تسربوا من مناطق متعددة في حوض نهر الدانوب مرورا بساحل البحر الادرايتي حتى استوطنوا اليونان وايطاليا خلال الالف الثاني قبل الميلاد على شكل هجرات متقطعة اولها القبائل الاخية ثم اعقبها هجرة القبائل الايولية والايونية واخرها القبائل الدورية والتي كانت اشدها عنفا وادت بدورها ترسيخ الطابع الاغريقي لبلاد اليونان⁽⁴⁾.

(1) Marketou, Rhodes, pp.980-981.

(2) Amemiya, Economy And Economics Of Ancient Greece, p.3.

(3) S.F. Aleyne, History Of Greece From The Earliest Times To The End Of Persian War, Trns: Max Duncker, Vol.1, (London: Osmania University Library, 1883), pp.11-12.

(4) Geogra Grote, History Of Greece From The Earliest Period To The Close Of The Generation Contemporary With Alexander The Great, Vol.1, (London, 1862), pp.419-420.



وإذا ما اردنا الانتقال من الكل الى الجزء نجد ان جزيرة رودس ذات موقع استراتيجي في منتصف الطرق البحرية وان هذا الموقع الاستراتيجي ادى بدوره الى التقاء العديد من الثقافات السكانية واستيطانها في هذه البقعة الجغرافية اذ انها اصبحت بمثابة منطقة مرور وكذلك منطقة جذب حضارية لكثير من الاقوام القديمة⁽¹⁾، علاوة على ذلك نجد ان هناك حالة استثنائية في جزيرة رودس سنقوم بمعالجتها اثناء تناول هذه الاقوام التاريخية التي استوطنت جزيرة رودس وهذه الاقوام هي كالتالي:

1- البلاسجيين والدوريين.

يعد البلاسجيين اقدم سكان جزيرة رودس التاريخيين وهؤلاء كانوا شائعين في العديد من الجزر اليونانية ولم يتركوا اي اثر ودمرهم الاغريق او دمجهم مع انفسهم في حين اشارت المصادر التاريخية ان الدوريون هم العنصر السكاني التاريخي الثاني الذي سكن جزيرة رودس وبعد هؤلاء الدوريون اخر القبائل الاغريقية التي جاءت الى بلاد اليونان ويعتقد انهم انطلقوا من اقليم ابيروس في الشمال الغربي من اليونان ثم استقروا في المنطقة التي تحمل اسم جدهم الاسطوري دوريوس ومنها بدوا بحركة انتشار استيطانية على مناطق اليونان وجزره⁽²⁾، وعبر هؤلاء الدوريون الى جزيرة رودس بلغتهم التي تنتمي الى مجموعة اللغات الهندو اوربية ولهجتهم الدورية التي انتشرت في شبه جزيرة البيلوبونيز وصقلية وكريت وجزيرة رودس⁽³⁾.

تمكن هؤلاء الدوريون بفضل اسلحتهم الحديدية وتنظيماتهم العسكرية من العبور الى جزيرة رودس واستيطانها وتأسيس مدنها الثلاث وهنا يتبادر الى الذهن سؤال مفاده متى دخل الدوريون واستوطنوا جزيرة رودس وما هي الظروف المحيطة بهذا الاستيطان وعلى يد من ؟

ان الاجابة على هذا السؤال ادى بنا الى البحث في المصادر الادبية والتاريخية وحتى الاثرية للخروج باجابة مقنعة ومن جانب اخر ازلت الدراسات الحديثة بعض الغموض حول تاريخ الدوريون

(1) Neilson, Bronze Age Connections: An Investigation Regarding The Archaeological, p.22.

(2) Adolph Holm, History Of Greece From Its Commencement To The Close Of The Independence Of The Greek Nation, Tran: Frederick Clarke, Vol.1,(London, 1894), p.139.

(3) Heidi Dierckx, The Dorian Dilemma :Problems And Interpretations Of Social Change In Late Helladic C And Dark Age Greece With Reference To The Archaeological And Literary Evidence, A Magister Message Unpublished, (University Of Durham, Department Of Classics, 1986),p.164.



الفصل الاول

المبكر الذي ادى ببعض الباحثين الى تسمية دراساتهم تاريخ واثار سباق دوريك⁽¹⁾، ودراسة ثانية تسمى معضلة دوريان مشاكل وتفسيرات التغيير الاجتماعي في اواخر القرن الهيلادي الثالث والعصر المظلم في اليونان مع الاشارة الى الادلة الاثرية والادبية⁽²⁾.

ووفقا لهذه الدراسات التي تتوافق مع العديد من الدراسات الاخرى ان الدوريون دخلوا الى جزيرة رودس قبيل الحرب الطروادية بقيادة الملك تليبولمبس ابن هرقل عام 1300 ق.م وقاد هؤلاء الدوريين من ارغوس وعبر بهم الى كريت ثم الى رودس واصبح ملكا على الجزيرة وقام بتأسيس مدن الجزيرة الثلاث واصبحت تحت حكمه اكثر ازدهرا وتطورا وعمل على زيادة تحصيناتها وساعد هؤلاء الدوريون بزعمامة تليبولمبس بتسع سفن حربية اخوانهم الاغريق للمقاتلة الطروادين وبعد انتهاء الحرب الطروادية ادى الى دخول موجة اخرى من الدوريون الى جزيرة رودس لترسخ اقدامها على ارض الجزيرة⁽³⁾.

2- الفينيقيون (Phoenicians).

يعتبر الفينيقيون من القبائل التي هاجرت الى منطقة الهلال الخصيب نحو الالف الثالث قبل الميلاد وتنتمي هذه القبائل الى الاقوام الجزرية واختلف الباحثين في تحديد الموطن الاول لهم⁽⁴⁾.

فيرجح فريق من الباحثين ان هجرتهم كانت من وسط الجزيرة العربية لاسيما نجد وفريق اخر يرى انهم من الاجزاء الجنوبية من الجزيرة العربية اي اليمن ويرى اخرون انهم من العروض ولا سيما البحرين والسواحل المقابلة لها وايضا كانت المنطقة من بلاد العرب فأن الجزيرة العربية دونما شك هي الموطن الاول للفينيقيين⁽⁵⁾.

وان كلمة فينيقيا هي اسم مشتق من الكلمة اليونانية Phoinix ومعناها الاحمر الارجواني نسبة الى صناعة الاصباغ السائدة في البلاد وربما كلمة فونيكس تعني النخلة لكن بلادهم ليست من البلاد

(1)Karl Otfried Muller, The History And Antiquities Of The Doric Race, Vol1, (London, 2010), p.61.

(2)Dierckx, The Dorian Dilemma, pp.49-50.

(3) Zervos, Rhodes Capitale Du Dodécanèse, p.25.

(4)Sabatino Moscati, The World Of The Phoenicians, Tran: Alastair Hamilton, (London, 1973), pp.22-23.

(5) محمد بيومي مهران، المغرب القديم، (الاسكندرية: دار المعرفة الجامعية، 1990)، ص156.



التي اشتهرت بالنخيل لذا من المرجح ان فونيكس تعني الاحمر الارجواني فضلا عن ذلك ان كلمة فينيقي اصبحت نحو 1200 ق.م مرادفة لكلمة كنعاني الذين تاجر معهم اليونانيون للمدة طويلة⁽¹⁾.

من جانب اخر اطلق الرومان لفظ بوني للدلالة على القرطاجيين القاطنين في غرب البحر المتوسط للتفريق بينهم وبين فينيقيين الشرق الذين اطلقوا عليهم اسم فوينيقي (phoenices) وان كانوا يعترفون بانتمائهم الى جنس واحد⁽²⁾.

بدأ الفينيقيون بتثبيت اقدمهم على الساحل الشرقي للبحر المتوسط وبعض المناطق القريبة من الساحل ومن هذه المناطق بدوا بحركة انتشار واسعة شملت معظم مناطق البحر المتوسط وجزره وما ان حل عام 1200 ق.م حتى اصبح الفينيقيين واقعا تاريخيا في العالم القديم اي في مرحلة الخروج من العصر البرونزي الى العصر الحديدي⁽³⁾.

دفعتهم عدة اسباب منها اسباب جغرافية فعند تتبع الحالة العامة للفينيقيين من الناحية الجغرافية نجد ان مساحة البلاد الفينيقية هي اصغر دويلات العالم القديم ومحصورة في شريط ارضي ضيق وجبالها قربه من البحر جعلتها تفضل البحر على البر خصوصا ان المناطق المحصورة بين الجبال تكون صعبه وغير قابله للعيش وهذا ما كان واقعا في حدود الالف الثاني قبل الميلاد⁽⁴⁾.

ونجد ان الاسباب السياسية والاقتصادية لا تقل اهمية عن العوامل الاخرى فهي ايضا ادت دورا مهما في خروج الفينيقيين نحو البحر الابيض المتوسط فنجد ان الضربات القوية التي تعرضت اليها الاراضي الفينيقية من امبراطوريات العالم القديم حالت دون تكوين دولة قوية واشتهر الفينيقيون بالتجارة وهنا يوضح لانورمون بقوله ان " ان الفينيقيين لم يكونوا حربيين بل تحول نشاطهم الى البحر وانشئوا من اجله" اي ارتبط اسمهم بالبحر الابيض المتوسط⁽⁵⁾.

وبما ان رودس تمتلك بعض الاراضي الخصبة وموانئ ممتازة والبقعة الجغرافية الامنة للسفن القادمة من ايونيا (Ionia) وكاريا او القادمة من مصر وقبرص وفينيقيا كثيرا ما جذبت الفينيقيين

(1) محمد ابو المحاسن عصفور، المدن الفينيقية، (بيروت: دار النهضة العربية للطباعة والنشر، 1981)، ص 13-14.

(2) محمد ابو المحاسن، المدن الفينيقية، ص 13-14.

(3) عبد الحفيظ فضيل الميار، الحضارة الفينيقية في ليبيا، (ليبيا: مركز جهاد الليبيين للدراسات التاريخية، 2001)، ص 99.

(4) محمد بيومي مهران، تاريخ المغرب القديم، ص 161.

(5) Lenormant, Histoire Des Peuples Orientaux, (Paris, 1884), p.129.



اليها وانهم طردوا الهلياديس واختلطوا بالكاريين واستوطنوا رودس وان اليونانيين كانوا يطلقون على الجزيرة اسم (الفينيقية) (Phoenician) نتيجة استيطانها من الفينيقيين⁽¹⁾.

في المصادر الكتابية دائماً ما يطرحون فرضية الفينيقيين ويعتبرونهم السكان الاصليين لجزيرة رودس⁽²⁾، لكن هذا التواجد والاستيطان الفينيقي على ارض جزيرة رودس احدث جدلاً بين الباحثين اذ اختلطت الاساطير بالتاريخ وادى الاختلاف بين الباحثين الى ظهور فريقين:

فالفريق الاول يرى ان الفينيقيين استوطنوا جزيرة رودس اذ ذكر الباحث بيرج السكان الفينيقيين في جزيرة رودس وان وصولهم متزامن مع الحرب الطروادية بقيادة فالاس و اشار الى ان اسم دنائي وقدموس مرتبطين بالفينيقيين وانهم عاشوا الى جنب الدوريين بصورة سلمية واستمر تواجدهم على ارض الجزيرة حتى نهاية القرن الثامن قبل الميلاد⁽³⁾.

وهذا يتوافق مع ما ذكره ديدور ان الفينيقيين استوطنوا الجزيرة وان قدموس يبني معبدا لبوسيدون في الجزيرة تاركاً بعد رحيله عدداً معيناً من الفينيقيين لرعاية العبادة واختلط هؤلاء مع اليايسين وشكلوا عبادة مشتركة فيما بينهم⁽⁴⁾.

ويؤيدهم شنايدر فرث في فرضية الاستعمار الفينيقي بشكل اكبر معتبراً ان الفينيقيين بشكل عام هم السكان الاوائل لجزيرة رودس وفي رأيه استقر تجار صيدا في كريت وقبرص ورودس وانهم طردوا الكاريين الذين عاشوا في رودس او استعبدهم واصبحت ليندوس مركزاً للتجارة الفينيقية وكاميروس وياليسوس مقر اقامة الفينيقيين⁽⁵⁾.

ومع ذلك وفقاً لبيرج فإن المقر الرئيسي للفينيقيين هي ياليسوس حيث اقام قدموس زعيم الفينيقيين معبد بوسيدون واستمر الاستيطان الفينيقي في الجزيرة عدة قرون واعطى المستوطنون اسم اتابيريوس ووضعوا اسس التجارة والحرف⁽⁶⁾.

(1) Kenrick, Phoenicia, pp.78-79.

(2) G.N.Coldstream, The Phoenicians Of Lalyos, 1964, p.1.

(3) Albert Berg, Die Insel Rhodus , (Germany: Braunschweig, 1862), pp.7-8-9.

(4) Diodorus Of Sicily, Vol. 3, book. V, part. 55.56.

(5) Herm Schneider Wirth, Geschichte Der Insel Rhodus, (Heiligenstadt, 1868), pp.8-9.

(6) Berg, Die Insel Rhodus, pp.7-8-9.



وبناء على ما سبق ذكره تصل الدراسة الى استنتاج مفاده ان الاستعمار الفينيقي لرودس لم يرافقه استيلاء على السلطة السياسية في الجزيرة لقد اسسوا فقط متجرا تجاريا هنا وكان بناء معبد بوسيدون هو ضمان نجاح عملياتهم التجارية.

اما الفريق الثاني وبرز ما يمثله فان جيلدر فأنه يرى ان الفينيقيين لم يتمكنوا من الظهور على الجزيرة قبل ان يستوطنها الاغريق وانهم لم يستقروا عليها ابدا وانه يعد التقليد الاسطوري لاستيطان رودس من قبل الفينيقيين لا يعكس الواقع التاريخي وان هذه مجرد خرافات وليس تاريخا⁽¹⁾.

على الرغم ان علماء الآثار الذين اهتموا بالتوزيع الفينيقي في حوض البحر المتوسط يتفقون على حقيقة عدم وجود ادلة اثرية في مقابر رودس تدل على استيطان فينيقي قديم او مراكز تجارية فينيقية في رودس قبل القرن الثامن قبل الميلاد⁽²⁾.

نجد ان بولسن الذي كرس دراسة كاملة لمسألة تأثير الفن الفينيقي على اليونان المبكرة يعطي تاريخاً ابعد من القرن الثامن ووفقا لرأيه تظهر المراكز الفينيقية في رودس بعد عام 1000 ق.م ويستدل الباحث الى علاقة التماثل العاجية الموجودة في كاميروس بشخصيات انثوية فينيقية علاوة على ذلك تم العثور على بعض العناصر الفينيقية مع الفخار اليوناني (مزهريات رودس القديمة) وادى تحليل النمط الزخرفي لألواح رودس الفخارية الى استنتاج بولسن انها مزيج من التأثير الفينيقي (خاصة الاوعية البرونزية الفينيقية) مع العناصر اليونانية والذي دعاه ان يحدد موطنهم في رودس وانهم يعيشون متساوون مع اليونانيون في تواصل وثيق وطويل⁽³⁾.

لكن الباحث كيلو بوبا يدحض استنتاج بولسن ويرى انه في فترة معينة من تطور القوى المنتجة بدخول ميدان العلاقات التجارية الموسعة استطاع الروديسيين تقليد العناصر الفينيقية البرونزية والفضية في غزوهم الاسواق وان تعايشهم المطول وتأثيراتهم في الفن لم يكن الزاميا على انهم مستوطنون وخليط سكاني كما يذكر ديدور في اسطورة قدموس⁽⁴⁾.

جميع المواد الاثرية المتوفرة في مقابر رودس الاثرية تشهد على عدم وجود استيطان او مركز تجاري فينيقي حتى نهاية القرن التاسع بداية القرن الثامن ولم يظهر تأثير الفينيقيين الا لاحقا في

(1) Gelder, Geschichte Der Alten Rhodier, p.64.

(2)К.М. КОЛОБОВА, Из ИСТОРИИ РАННЕГРЕЧЕСКОГООБЩЕСТВА

(О. РОДОС IX-X Вв. До Н. Э.), (ЛЕНИНГРАД, 1951),p.73.

(3)Frederik Poulsen, Der Orient Und Die Frühgriechische Kunst, (Berlin, 1912), pp.83-88.

(4) КОЛОБОВА, Из ИСТОРИИ РАННЕГРЕЧЕСКОГООБЩЕСТВА, p.73.



صناعة الخزف اذ انه في نهاية الفترة الميسينية بدأ الدوريون يتغلغلون وما ان حل القرن التاسع قبل الميلاد حتى اصبحت الجزيرة دورية وان العنصر الدوري هو المهيم الذي رافقه تطور الخزف الهندسي الرودي وحرق الجثث كطريقة رئيسية للدفن ووان السمة المميزة للسيراميك الهندسي الرودي هي تمثل الانتقال من الميسينية الى الهندسية واستمرارية التأثير الميسيني مع غياب التأثير الفينيقي⁽¹⁾.

لكن الاستيطان الفينيقي والخليط والتعايش السكاني أكدته المكتشفات الاثرية الحديثة اذ يوجد هناك تعايش واضح بين النمط الهندسي مع النمط الشرقي تمكن الباحثين من اثبات وجوده في القرن السابع قبل الميلاد في مستوطنة فيرووليا الواقعة في الجزء الجنوبي من الجزيرة والبعيدة عن مراكز رودس الرئيسية ويرجع تاريخها الى عام 700 ق.م من خلال ورش السيراميك المنتجة على نمط محلي وشرقي عندما بدأت اتصالات رودس التجارية تتوسع وتلعب دورا نشطا في التجارة اليونانية الشرقية علاوة على ذلك عثر في هذه المستوطنة اربعة تماثيل من الحجر الجيري القبرصي وايضا تم العثور على تمثال ابو الهول عليه نقش فينيقي من اصل شرقي تقدم هذه التماثيل دليلا على التواجد الفينيقي والقبرصي ويقدم الموقع على انه منفذ تجاري قبرصي موجه نحو بحر ايجة من جانب اخر ان الموقع يقدم دليلا اخر فأن العثور على هذا التمثال في الضواحي البعيدة في موقع منعزل يدل على نمط معقد من الترابط في شرق البحر الابيض المتوسط في هذا النمط يشارك الفينيقيون كتجار او مستوطنين⁽²⁾.

(1) КОЛОБОВА, Из ИСТОРИИ РАННЕГРЕЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА, p.75.

(2) Nota Kourou, Rhodes: The Phoenician Issue Revisited Phoenician At Vroulia, (Athens, 2003), pp.256-257.



المبحث الثالث

المؤثرات الخارجية ودورها في جزيرة رودس

اولا- الحرب الطروادية

تعد مدينة طروادة (troty) حلقة وصل بين الحضارة الايجية والاميسنية مع عناصر حضارية ليديية وحثية ومؤثرات حضارية اسبوية اخرى واكثر ما يميز هذه الحضارة في انها تجارية بالدرجة الاولى فقد كانت تأتيها السفن البحرية والقوافل التجارية من البحر المتوسط واسيا وبحر ايجة ويتم تبادل السلع والمنتجات وفي المقابل كانت مدينة طروادة تتقاضى عنها الضرائب مما نتج عنه ثراء وغنى السكان الطرواديين⁽¹⁾ وفي الوقت نفسه اثار هذا حفيظة وحسد جيرانها من الموكينيين خصوصا مما جعلها تتعرض للعدة حروب ادت الى تدميرها وسقوطها لكن موقعها يساعدها على النهوض والازدهار مرة اخرى⁽²⁾.

واشتهرت مدينة طروادة في حروبها مع بلاد اليونان بسبب موقعها الاستراتيجي المهم المهيمن على منطقة الدردنيل وبحر مرمرية ومداخل البحر الاسود ومنافذ البحر الايجي وكذلك اهمية كبيرة من الناحية الزراعية مما جعلها منطقة صراع وتنافس في العصور القديمة وتفرض الضرائب على السفن التجارية القادمة من الجزر اليونانية مثل جزيرة كريت ورووس⁽³⁾.

استمرت الحرب الطروادية مدة عشر سنوات شارك فيها اغلب ملوك اليونان بقيادة اجاممنون (Agamemnon) ملك اليونان وذكرتها الالباذة في اشعارها على انها اندلعت لسبب اخلاقي ودفاعا عن شرف الملك مينالاوس (Minalaos) شقيق اجاممنون بعد ان خطف امير طروادي اسمه باريس (Paris) الجميلة هيلينا (Helena) وفر بها الى مدينة طروادة متعديا حدود الضيافة⁽⁴⁾، ولم تتأخر جزيرة رودس في تقديم المساعدة الى اخوانهم الاغريق في حريهم ضد طروادة اذ انها شاركت بتسعة سفن تحت قيادة زعيمهم تليبوليموس والتي انتهت للصالح الاغريق⁽⁵⁾.

(1) سيد احمد علي الناصري، الاغريق تاريخهم وحضارتهم من حضارة كريت حتى قيام امبراطورية الاسكندر الاكبر، (القاهرة: دار النهضة العربية، 1976)، ص 69.

(2) لطفي عبد الوهاب، اليونان مقدمة في التاريخ الحضاري، (الاسكندرية: دار المعرفة الجامعية، 1991)، ص 90.

(3) خليل سارة، تاريخ الاغريق، (دمشق: منشورات جامعة دمشق، 2015)، ص ص 223-224.

(4) الناصري، الاغريق تاريخهم وحضارتهم، ص 70.

(5) Gelder, Geschichte Der Alten Rhodier, p.19.



وبعد انتهاء حرب طروادة عام 1184 ق.م والتي ادت الى اضطرابات عامة في بلاد اليونان وانجراف الشعوب من الشمال الى الجنوب رافقه حركات سكانية في اسيا الصغرى اذ وصف هؤلاء الدوديكانيين المشاركين في حرب طروادة سحر اراضيهم الاصلية لرفاقهم في البر الرئيسي اليوناني وبالتالي توسيع الرقعة الجغرافية ووسيلة لحث الكثير من السكان نحو جزيرة رودس والجزر الاخرى وارتبط الغزو الدوري لجزيرة رودس بالأساطير مدعوما بالأثار المادية اذ تذكر لنا الاساطير الرودية ان الـثيمينيس (Althemenis) الثاني حفيد الملك تيمنوس (Temnos) ملك ارغوس تم توجيهه من قبل اوراكل دلفي (Delphi) للبحث عن كوكب المشتري والشمس والاستقرار في الارض التي كان لهم رعاة بها ذهب الى هناك مع العديد من الاتباع واقترب من كريت اولا وقدم القرابين لزيوس ووضع جزء من شعبه على الشاطئ وانتقل مع الباقين الى رودس موطن هيلوس اذ هبط مع انصاره الدوريين واحتل المدن الثلاث وتوسيعها مع اتباعه الدوريين وهي حقيقة يفخر بها الروديسيين لأنها تدل على انهم يستمدون دمائهم من ارغوس⁽¹⁾.

ثانيا- الغزو الدوري

1- الاثار السلبية

قبل الغزو الدوري كانت بلاد اليونان والجزر الايجية تتمتع بازدهار حضاري كبير فكانت الحضارة الميسينية في اوج عطائها خلال الفترة 1600 ق.م الى 1100 ق.م ونجد ان الباحثين اطلق عليها حضارة القصور اذ ان القصور كانت بمثابة مركز ادارة ومكان للحكم وان هذه الحقبة الثقافية اخذت اسمها من موقع ميسينيا الاثري في شرق ارغوليس في البيلوبونيز⁽²⁾.

ازدهرت الصناعة والتجارة وعثر على الالواح الخطية لينار أ (LennarA)⁽³⁾ ولينار ب (LennarB)⁽⁴⁾ وكانت صناعة النسيج واحدة من القطاعات الرئيسية للاقتصاد الميسيني وتطورت

(1)Volonakis, The Island Of Roses And Her Eleven Sisters, pp.81-82.

(2)Madilyn Keeney, History And Art Of Greece, (New York, 2016), pp.37-38.

(3) لينار أ: نظام كتابة استخدمه الكريتيون القدماء منذ عام 2500 ق.م الى عام 1450 ق.م وكان الخط لينار أ يستخدم في القصر وفي الكتابات الدينية في الحضارة المينوية واكتشف هذا الخط عالم الاثار ارثر ايفانز.

عبدالله السلطان، الكتابة والتدوين في العصر الاغريقي القديم دراسة نقدية للكتابات اليونانية القديمة، فصل من كتاب، مجموعة باحثين، نقد الحضارة الغربية تاريخ الاغريق قبل القرن التاسع ق.م، (النجف: المركز الاسلامي، 2021)، ص153

(4) لينار ب: نظام كتابة مقطعي كان يستخدم في عصر الموكينين وتؤرخ نصوص هذه الكتابة بنحو عام 1400 ق.م وتطور هذا النظام من النظام الخطي أ وتم اكتشافها من قبل ارثر ايفانز ايضا.=



صناعة الفخار واصبحت كل من جزيرة رودس وجزيرة ميلوس (Milos)⁽¹⁾ مراكز تبادل تجاري لصناعة الفخار الميسيني مع الشرق الادنى⁽²⁾.

الا انه خلال عام 1200 ق.م بدأت الغزوات الدورية تشق طريقها الى بلاد اليونان وبدأت بوادر انهيار الحضارة الميسينية تلوح في الافق اذ تشير الادلة الاثرية الى انهيار واسع النطاق لحضارة العصر البرونزي في عالم شرق البحر المتوسط⁽³⁾، اذ تم تدمير وهجر القصور والمدن العظيمة للميسنيين خلال هذه الفترة وانهارت المستوطنات التي كثرت فيها المجاعة وانخفض السكان فيها وتوقفت الكتابة لينار ب⁽⁴⁾، وبدأت المستوطنات البعيدة تدمر على يد الدوريون بسبب همجيتهم وعدم قدرة الميسنيين على مقاومتهم وفقدت الروابط التجارية وهجرت المدن والقرى واختفى عالم الجيوش المنظمة والملوك والمسؤولين وخلال هذه الفترة تم تقسيم اليونان الى مناطق مستقلة نظمها مجموعات واسر للتكون نظام دولة المدينة فيما بعد⁽⁵⁾.

ولم تسلم جزيرة رودس من هؤلاء الدوريون اذ مرت بعصر انحدار حضاري تدنى فيه مستوى الحياة وتفككت البنى السياسية والفكرية وغابت فيه الوثائق التاريخية والدلائل والشواهد الاثرية⁽⁶⁾، وبعد ان قضى هؤلاء الدوريون على مراكز الحضارة الميسينية التي ادت الى تراجع المجتمعات لم تكن جزيرة رودس استثناء اذ تلاشى الدليل على الاتصال بالعالم الخارجي الذي قلت فيه المعلومات من عام 1100 ق.م الى 700 ق.م بل حتى بعض المؤرخين يعطونه فترة اطول تصل الى عام

=عبدالله السلطان، الكتابة والتدوين في العصر الاغريقي، ص ص162-160.

(1) جزيرة ميلوس: واحدة من الجزر الصغيرة التي تنتمي الى مجموعة جزر الكيكلاديس الواقعة في بحر ايجه وكان ابرز احداثها التاريخية قيامها بثورة فاشلة على اثنينا عام 416 ق.م اخمدتها الاخيرة بقسوة شديدة.

بيير ديفانييه واخرون، معجم الحضارة اليونانية القديمة، ج2، ص289.

(2)Victor Parker, A History Of Greece 1300 to 30 B.c, (Oxford, 2014), p.27.

(3)Rodney Castleden, Mycenaeans, (London, Routledge, 2004), P224.

(4)Paul Golightly, The Light Of Dark – Age Athens: Factors In The Survival Of Athens After The Fall Of Mycenaean Civilization, A magister message Unpublished, (University Of North Texas, master of art, 2015), p.1.

(5)Oliver Dickinson, The Aegean From Bronze Age To Iron Age Continuity And Change Between The Twelfth And Eighth Centuries Bc, (London, Routledge, 2006), pp.50-51.

(6) الناصري، الاغريق تاريخهم وحضارتهم، ص70.



525 ق. م وأشار المؤرخون الذين تناولوا تاريخ جزيرة رودس ان هناك الكثير من الغموض في ذلك الوقت بل حتى يكاد بعضهم يتجاهل الفترة من القرن الثاني عشر الى القرن السابع قبل الميلاد⁽¹⁾.

2- الاثار الايجابية

على الرغم ان الغزو الدوري ادى الى انقلاب في احوال البلاد السياسية والاطاحة بمراكز الحضارة الميسينية الا ان الحياة في جوهرها بقيت على ما كانت عليه واصبحت اكثر بساطة واكل مستوى من ذي قبل.

ومن نتائج علم الاثار نجد ان الدوريون تميزوا بالعديد من الصفات الايجابية اذ انهم كانوا محاربين اشداء جالبين معهم عنصر الحديد الذي استخدموه في اسلحتهم والذي كان اقوى بكثير من الاسلحة البرونزية⁽²⁾، بالإضافة الى انهم كانوا طوال القامة ذوي جماجم مستديرة محاربين اقوياء انعكست عليهم بالإيجاب اذ ان اثناء الهرج الذي حدثه خلال حروبهم ترتبت عليها نتائج مهمة منها عملية الاتساع الاغريقي العظيم اذ اضطر قسم كبير من السكان الهجرة افواجا والسكن في الجزر واسس الآخرون المستعمرات البعيدة على شواطئ اسيا الصغرى⁽³⁾، علاوة عن ذلك استطاع الدوريون بهذه الحنكة العسكرية من ان يطردوا الفينيقيين من الجزيرة خلال القرن الثامن قبل الميلاد وان يحتكروا التجارة في الجزيرة⁽⁴⁾.

كذلك من النتائج الايجابية التي انعكست اثارها على جزيرة رودس خلال الغزو الدوري هي هبوط مدن مشهوره مثل كريت وارتفاع المستوى السياسي والحضاري لمدن اخرى اهمها جزيرة رودس التي بلغت قمة مجدها في عهدهم وجزيرة ديلوس (Delos)⁽⁵⁾ التي اولاهما الدوريون اهتماما بالغاً⁽⁶⁾.

(1) Volonakis, The Island Of Roses And Her Eleven Sisters, p.84.

(2) H. R. Hall, The Civilization Of Greece In The Bronze Age, (London, 1928), p.224.

(3) خليل سارة، تاريخ الاغريق، ص ص 248-249.

(4) H. R. Hall, M.A., The Oldest Civilization Of Greece Studies Of The Mycenaean Age, (London, 1901), p.44.

(5) جزيرة ديلوس: تعد جزيرة ديلوس احد جزر اليونان التي تتميز بموقعها الجغرافي المميز اذ تقع في وسط ارخييل السيكلاديز وكانت احد اهم المراكز الدينية في العالم اليوناني وتعرف قديما باسم الجزيرة المقدسة لكونها مركز عبادة الاله ابولو.

بيير ديفانبيه وآخرون، معجم الحضارة اليونانية القديمة، ج1، ص 467.

(6) خلود حبيب كريم الحسناوي، تاريخ اسبارطة السياسي (1100-404 ق.م)، اطروحة دكتوراه غير منشورة، جامعة واسط، كلية التربية، قسم التاريخ، 2016) ص 35.



مع قلة المعلومات خلال الغزو الدوري الذي ادخل الجزيرة في عصور مريكة نجد انهم احدثا تغييراً في هيكلية جزيرة رودس وعلى جانبيين مهمين مرتبطين بالعامل السياسي بشكل رئيسي الجانب الديني والمتمثل بتشكيلهم اتحاد دوريك هيكسابوليس والجانب التجاري المتمثل بأنشائهم العديد من المستعمرات الخارجية والتي سنتطرق اليهم بالتفصيل ادناه.

أ- اتحاد دوريك هيكسابوليس (Doric Hexapolis)

مع الدخول الدوري بدأت المنظومة الدينية نوعاً ما بالتغيير اذ ادخلا عبادة الاله ابولو الى جزيرة رودس وبقيّة مناطق اسيا الصغرى وقاموا باتحاد ديني على شرف الاله ابولو⁽¹⁾، تشكل هذا الاتحاد حوالي القرن السابع قبل الميلاد⁽²⁾، وهو عبارة عن تحالف ديني اكثر من سياسي واتخذ من معبد ابولو ملاذاً له يضم ست مدن في عضويته وهي كل من مدن الجزيرة الثلاث ليندوس وباليوسوس وكاميروس وكنيدوس (Cnidus)⁽³⁾ وهيلكارناسوس (Hilcarnassus)⁽⁴⁾ وجزيرة كوس (Cos)⁽⁵⁾ المجاورة⁽⁶⁾.

واطلق عليه دوريك هيكسابوليس اي اتحاد مدن دوريان الست اجتمع الحلفاء هناك بشكل دوري للمناقشة اهتماماتهم المشتركة والالعاب التي اقيمت على شرف الاله ابولو وسع هذا التجمع الديني الى تحالف سياسي وكان من اهم اهدافه هو تحالفهم ضد العمليات المعادية لهم وكانت الجائزة المقدمة للفائز في الالعاب عبارة عن حامل ثلاثي القوائم يجب تخصيصه كهدية للاله ابولو لكن اغاسيكليس (Agasicles) الذي فاز بالجائزة من مدينة هيلكارناسوس رفض ايداعه الى الاله وعلق الجائزة في منزله وهذه تعتبر جريمة بحق الاله مما دفع هذا الحادث المدن الخمس الاخرى من

(1) Torr, Rhodes In Ancient Times, p.80.

(2) Volonakis, The Island Of Roses And Her Eleven Sisters, pp.89-90.

(3) كنيديوس: احدى المدن الدورية التي اسست في اوائل عصر الحديد على طول الساحل الجنوبي للأناضول وترجع اهميتها من كونها مركزاً لعبادة الالهة افروديت. بيير ديفانبيه واخرون، معجم الحضارة اليونانية القديمة، ج2، ص191.

(4) هاليكارناسوس: مدينة تقع في جنوب غرب اسيا الصغرى كانت في ايام انتشار الحضارة الاغريقية مقراً لحكم الملك الكاري موسولوس وزوجته ارتيميسا وقد اقيم لهما تمثال هائل الارتفاع حوالي 50 متراً واعتبره الاغريق احد عجائب الدنيا السبع.

فوزي مكاي، تاريخ العالم الاغريقي وحضارته من اقدم العصور حتى عام 322 ق.م، (المغرب: دار الرشاد الحديثة، 1980)، ص59.

(5) جزيرة كوس: احدى الجزر اليونانية المتاخمة لساحل اسيا الصغرى وتواجه هاليكارناسوس وهي مسقط رأس ابقراط وموطن عبادة اسكليبيوس. سنيكيا، هرقل، ص247.

(6) Zervos, Rhodes Capitale Du Dodécanèse, p.151.



استثناء هيلكارناسوس من المشاركة في هذا الاتحاد بسبب دعمها لأبنائها وبالتالي تم تقليص هيكسابوليس الى بنتابوليس (Pentapolis) (المدن الخمس) (1).

كان هذا الحدث احد الاسباب الرئيسية واحد الدوافع التي دفعت مدن رودس الثلاث الى اتخاذ قرارات شجاعة فيما بعد وعدت نقطة البداية الهامة ومن اروع مراحلها اذ ادركت المدن الروديسية ان ببقائهم منفصلين عن بعضهم البعض يتعرضون الى العديد من المخاطر ويشكلون غنائم سهلة لكل من يحسداهم على سعادتهم و ثروتهم لكن ثمار هذا الاتحاد الديني لم تقطف اذ ان وجود قوى اقليمية كبرى متمثلة بفارس واثينا (2) واسبارطة (3) اعاقت اتساع هذا الاتحاد (4).

ب-تكوين المستعمرات

هناك العديد من الدوافع والمؤثرات التي دفعت الاقوام الهجرة من اماكن سكناها الى اماكن اخرى سواء داخل اليونان او خارجها والتي اخذت تؤسس لها كيانات خاصة في بعض الاماكن ومنها جزيرة رودس فعند النظر الى بلاد اليونان نجد كثافة سكانية كبيرة دفعتهم الى تأسيس كيانات سكانية في حوض البحر المتوسط وجزره وغيرها من الاماكن الاخرى مدفوعة بعدة عوامل على رأسها العامل السياسي اذ نجد ان بلاد اليونان منذ بدايتها الاولى تتسم بالصراع فيما بينها اضافة الى ان في القرون الثالث عشر والثاني عشر والحادي عشر ق.م تعرضت بلاد اليونان الى اضطرابات عنيفة ومدمرة تدهورت فيها الحضارة الموكينية ودفعت هذه الاضطرابات السكان من العبور الى جزر البحر المتوسط والاستيطان فيها (5).

وان جزيرة رودس في عصورها المبكرة كانت متماشية مع بقية مناطق اليونان وانها خضعت للاستعمار الاول والمتمثل بالانتشار اليوناني في البر الرئيسي ومناطق بحر ايجة حدثت هذه

(1) Volonakis, The Island Of Roses And Her Eleven Sisters, pp.89-90.

(2) اثينا: واحدة من اهم واشهر المدن اليونانية الواقعة في جنوب بلاد اليونان وهي مركز اقليم اتিকা واسمها مشتق من الالهة اثينا حامية المدينة. سينيكا، هرقل، ص 215.

(3) اسبارطة: ثاني اكبر المدن اليونانية التي تأسست على يد الدوريين في نهاية القرن العاشر او بداية القرن التاسع قبل الميلاد وتقع في مقاطعة لاكونيا في الجنوب الشرقي من شبه جزيرة البيلوبونيز ولعبت دورا كبيرا في الحروب الفارسية اليونانية كما انها انتصرت على اثينا في الحرب البيلوبونيزية (431-404 ق.م).

خلود حبيب، تاريخ اسبارطة السياسي، ص ص 9-16.

(4) Zervos, Rhodes Capitale Du Dodécanèse, p.151.

(5) روبرت .ج. ليمان، التجربة الاغريقية حركة الاستعمار والصراع الاجتماعي (800-400 ق.م)، ترجمة: منيرة كرون، (المجلس الاعلى للثقافة، 2000)، ص ص 39-40-41.



التحركات السكانية خلال الاجيال الاسطورية قبيل الحرب الطروادية بقليل ووصل الى ذروته خلال القرن العاشر والتاسع⁽¹⁾.

ونالت رودس حصتها من الانتشار الاغريقي ان يستقر الدورين على اراضيها وان هذا الاستقرار الدوري ادى برودس ان تشارك في التوسع الاستعماري العظيم فيما يسمى بالاستعمار الثاني الذي بدأ في القرن الثامن وقاموا بممارسة التجارة والتي ساهمت بنشر الثقافة اليونانية في جميع انحاء عالم البحر الابيض المتوسط من خلال انشاء دول مدن مستقلة وجديدة وبدأت بتصدير الوحدة الرئيسية للحضارة اليونانية الى اماكن بعيدة وان التطبيع الدوري على جزيرة رودس والنشاط الاستعماري المبكر الذي تقوم به دليل على خبرتها البحرية ونذير لإتقانها البحار في وقت لاحق⁽²⁾.

اذ بدأت تؤسس العديد من المؤسسات التجارية البعيدة على ساحل اسيا الصغرى والعديد من المستعمرات⁽³⁾، وقامت سفنهم برحلات طويلة وعبرت البحر المتوسط من اسيا الى افريقيا ومن فينيقيا الى اسبانيا اذ كان الروديسيين شعبا ذكيا ونشطا ومدمنا على التجارة وقويا بموارده الخاصة ليحصلوا على احتكار التجارة في البحر المتوسط ويحافظ عليها للفترة طويلة⁽⁴⁾.

وبدأت ثمار هذه التجارة تجنى من قبل الروديسيين اذ قاموا بضم العديد من الجزر المجاورة لحوزتهم التي تعد كأراضي تابعة لهم منذ وقت مبكر وعلاوة على ذلك بدأوا بتأسيس العديد من المستعمرات البعيدة في البحر الابيض المتوسط وغيرها من الاماكن البعيدة وهي كالتالي⁽⁵⁾.

1- جيل . Gila . 689 ق.م

جذب جنوب صقلية المستوطنين الاغريق الروديسيين وتم اختيار المكان بعناية خاصة لتأسيس مستعمرة جيلا، حيث التربة الخصبة والبحر والنهر اذ تقع في جنوب الساحل الجنوبي لصقلية في المنطقة ما بين كامارينا وأكراجاس⁽¹⁾.

(1)gacques vanschoonwinkel, greek migrations to Aegean Anatolia in the early dark age, from a book Gochar. Tsetskhladze, Greek Colonisation An Account Of Greek Colonies And Other Settlements Overseas, Vol 1, (Netherlands, Boston, 2006), pp.115-134.

(2)Charles River, Ancient Greeces Most Important Islands, pp.82-83.

(3)Nicholas Salmon, The Culture Of Connectivity On Archaic And Classical Rhodes, Unpublished doctoral thesis, (University Of London, birkbeck, 2019), pp.44-45.

(4)Biliotti And Cottret, L'il De Rhodes, pp.19-20.

(5) Gelder, Geschichte Der Alten Rhodier, pp.65-66.



ولم يعطينا سترابو تفاصيل دقيقة عن هذه المستعمرة سوى قوله " فعلى حد علمي ان هيميرا، وجيلا، وبعض الاماكن الاخرى لم تعد مسكونة "(2)، اما توكيدديس(Thucydides)(3) فيعطي تفاصيل اكثر دقة عن اصول هذه المستعمرة اذ يقول قد خرج لتأسيسها كل من أنتفيموس (Antivimos) من رودس، وانتيموس (Antimus) من كريت عام 689 ق.م واعتبرت رودس هي المدينة الام لهذه المستعمرة وانها كانت رودية دورية وسميت بهذا الاسم نسبة الى نهر جيلا(Gila) القريب منها، علاوة على ذلك يرى توكيدديس ان هناك عنصرين مؤسسين لمستعمرة جيلا هم الروديسيين والكريتين لكن دائما ما كانت رودس اولا بفضل قائدها أنتفيموس(Antivimos) وكذلك ان اول معبد للمدينة يسمى (Lindino) اسم احدى المدن الرودية التي قدم منها جزء من المهاجرين الروديسيين الاوائل(4).

دخل هؤلاء الدوريون من الروديسيين والكريتين اثناء مجيئهم واستيطانهم جيلا في صراع مع القبائل المحلية من السيكان (Cycan)(5) وقاموا بطردهم من اراضيهم وحلوا محلهم(6).

وكان هدف رودس وكريت من تأسيس جيلا في صقلية الى جانب الامتداد الدوري على الساحل الغربي هو اقامة منفذ تجاري بحت تضمن من خلاله السياسة الاقتصادية الخارجية لتحقيق مكاسب

(1) شروق سمير هيكل، المستوطنات الاغريقية في جزيرة صقلية (735 - 367 ق . م)، رسالة ماجستير غير منشورة، (جامعة الشهيد حمه لخضر - الوادي، كلية العلوم الاجتماعية والانسانية، قسم العلوم الانسانية، 2018-2019)، ص ص 110-111.

(2) الجغرافيا، ج 1، ص ص 301-302.

(3) توكيدديس: مؤرخا يونانيا ومؤلف الحروب البيلوبونيزية، الذي ارخ الحرب التي دارت في القرن الخامس قبل الميلاد بين اسبارطة واثينا الى سنة 411 ق.م وقد وصف توكيدديس بأنه ابو " التاريخ العلمي" بسبب معايير الصرامة في جمع الادلة وتحليلها في صورة السبب والتأثير بدون الاشارة الى تدخل من الالهة كما ذكر في مقدمة عمله. ببير ديفانبييه واخرون، معجم الحضارة اليونانية القديمة، ج1، ص361.

(4)Thucydides, History Of The Peloponnesian War, Translated Rex Warner, (penguin classics, 1972), book.6, part.4.

(5) السيكان: من اقدم الشعوب والقبائل التي تقطن جزيرة صقلية وجاؤوا من شبه الجزيرة الايبيرية واستقروا في صقلية منذ الالف الثاني قبل الميلاد.

الزهرة احفوضة وسهام العابد، المستعمرات الاغريقية في جزيرة صقلية (735 ق.م - 212 ق.م)، رسالة ماجستير غير منشورة، (جامعة الشهيد حمه لخضر بالوادي، كلية العلوم الانسانية والاجتماعية، قسم التاريخ، 2018-2019)، صص 12.

(6) مسعي عبد الحق، الاستيطان الاغريقي في جنوب ايطاليا وصقلية بين القرنين الثامن والسادس قبل الميلاد، رسالة ماجستير غير منشورة، (جامعة الجزائر، كلية العلوم الانسانية والاجتماعية، قسم التاريخ، 2006)، ص 119.



مادية لكافة المدينتين المؤسستين وقد استطاعت مستعمرة جيلا من تحقيق الهدف الذي انشئت من اجله فأصبحت مستوطنة لها نشاطها الاقتصادي الذي يقوم على الزراعة والتجارة حتى سيطرة القرطاجيين عليها عام 405 ق.م فهي بذلك اصبحت امتداداً سياسياً تجارياً لجزيرة رودس⁽¹⁾.

2- أجريجات (Agrigente) 580 ق.م

أجريجات وبالإغريقية اكراغاس (Acragols)، ويعتبر سكان جيلا الروديسيين والكريتين هم من اسسوا هذه المدينة بعد قدومهم الى صقلية بحوالي مئة وثمانين سنة بزعامة كل من أريستون (Aristonoos) وبيستيلوس (Pystolos)⁽²⁾، واطلق عليها اكراغاس (Acragols) نسبة الى النهر المجاور لها التي اخذت اسمها منه كما انها اخذت القوانين التي كانت سائدة في مستعمرة جيلا الدورية⁽³⁾.

تأسست هذه المستعمرة عام 580 ق.م⁽⁴⁾، وهي تقع الى الغرب من مستعمرة جيلا حوالي 64 كم وكان يسكن هذه المنطقة القبائل المحلية من السيكان لكن طردهم الاغريق الروديسيين والكريتين وحلوا محلهم⁽⁵⁾.

ويمكن ان يفسر مشاركة قائدين في تأسيس جيلا وتكرار هذه العملية في تأسيس المستعمرة الجديدة احتمالية تلقيهم دعم مباشر من مهاجرين جدد اغريق من رودس وكريت لكن من دون احتمالية قدوم القائدان من هناك⁽⁶⁾.

وعند النظر الى سير الاحداث خلال الهجرة الاغريقية الى جزيرة صقلية فأننا نجد انها ليست بحثا عن اماكن للاستيطان والزراعة في الاراضي التي سيطروا عليها بفعل هذه الهجرة وانما

(1) هيكل، المستوطنات الاغريقية في جزيرة صقلية، ص ص 110-111.

(2) Francesca Scalisi, Le Strutture Difensive Delle Colonie Greche Di Sicilia, (Palermo, 2010), p.139.

(3) Thucydides, History Of The Peloponnesian, book.6, part.5.

(4) Olivia E. Hayden, Urban Planning In The Greek Colonies In Sicily And Magna Graecia (8-6 Centuries B. c), (University of Tufts, department of classics 2013), p.58.

(5) مفتاح محمد سعد البركي، الصراع القرطاجي الاغريقي (من القرن السادس حتى منتصف القرن الثالث ق.م وأثره على الحياة السياسية والاقتصادية والاجتماعية والدينية في قرطاج)، (طرابلس: مجلس الثقافة العام، 2008)، ص 118.

(6) مسعي عبد الحق، الاستيطان الاغريقي في جنوب ايطاليا وصقلية، ص 125.



للمنافسة التجارية ايضا وهذه احدى العوامل التي دفعت رودس الى تأسيس هذه المستعمرة حتى وان كانت عاملاً ثانوياً في تأسيس هذه المدينة⁽¹⁾.

استمرت اكراغاس في ازدهارها السياسي والاقتصادي عبر مراحلها التاريخية الى ان تم الاستيلاء عليها من قبل القرطاجيين عام 406 ق.م وبقيت بين مد وجزر حتى سقطت تحت الحكم الروماني في الحرب البونيقية الثانية عام 210 ق.م⁽²⁾.

3- بارثنوبي Parthenop 650 ق.م

بدأ الاستعمار اليوناني في ايطاليا مبكرا اذ انه بدأ منذ القرن الثامن ثم توسع خلال القرنين السابع والسادس واستقروا على الشواطئ الشرقية والجنوبية لصقلية وامتدت مستعمراتهم على الساحل الايطالي واصبحت هذه المستعمرات تحت حكمهم اوج عطائها وازدهارها⁽³⁾.

وتم على ايديهم تأسيس العديد من المستعمرات منها بارثنوب (Parthenop) القديمة التي تقع على منحدرات تل بيتروفالكون (pizzofalcone) الممتدة فوق جزيرة ميغاريد (megaride) في خليج نابولي⁽⁴⁾.

واشارت الابحاث الاثرية ان مستعمرة بارثنوبي خلال تاريخ تأسيسها مرت بمرحلتين او هجرتين الاولى هي مدينة بارثنوب القديمة التي يرجح ان بحارة رودس هم من قاموا بتأسيسها في عصورهم الاولى جنوب ايطاليا عام 650 ق.م⁽⁵⁾، وذهب احد الباحثين ان بارثنوبي تم تأسيسها مشاركة من قبل كوماي (Cumai)، ورودس بين عامي 675-650 ق.م⁽⁶⁾.

(1) البركي، الصراع القرطاجي الاغريقي، ص 118.

(2) Francesca Scalisi, Le Strutture Difensive Delle Colonie Greche Di Sicilia, P139.

(3) Arthur Edward Romilly, A History Of Rome To 565 A. D, (New York, 1921), pp.21-22.

(4) Luca Cerchiali And Others, The Greek Cities Of Magna Graecia And Sicily, (United States of America, Getty Publications, 2004), p.38.

(5) Gohn Boardman, The Greeks Overseas their Early Colonies And Trade, (London, 1980), p.192.

(6) Jacques vanschoonwinkel, Mycenaean expansion, from a book, Gochar. Tsetskhladze, Greek Colonisation An Account Of Greek Colonies And Other Settlements Overseas, Vol 1, (Boston, 2006), p.72.



اما المرحلة الثانية هي مدينة نابولي (Naples) التي تم تأسيسها على يد كوماي (Cumai) ووفقا للأدلة الاثرية فأن المستعمرة يعود تاريخها الى القرن الخامس قبل الميلاد عندما تم الكشف عن عملة المدينة حوالي عام 460-470 ق.م وان بارثنوبي (Parthenop) القديمة ضلت مزدهرة وتتعايش جنباً الى جنب مع مستعمرة نابولي الاحدث حتى طغت عليها في القرن الخامس قبل الميلاد وضممتها اليها⁽¹⁾.

4- رودا . Rhoda

تعد مستعمرة رودا واحدة من اقدم المستعمرات اليونانية التي تأسست على يد البحارة الروديسيين⁽²⁾، عام 800 ق.م⁽³⁾، وتقع على الطرف الشمالي لخليج الورد في شبه الجزيرة الايبيرية⁽⁴⁾ عند السفح الجنوبي لجبال البرانس⁽⁵⁾، والتي تمثل المدخل الى شبه الجزيرة الايبيرية وهي بذلك اصبحت نقطة حيوية من الناحية الاستراتيجية⁽⁶⁾.

ولدت مستعمرة رودا جدلاً كبيراً بين الباحثين حول اصولها الاولى وحتى السجل الاثري للمستعمرة غامض بشكل كبير ولم يحسم هذا الموقف الى الان وظهر فريقين مختلفين في الرأي حول اصول هذه المستعمرة⁽⁷⁾.

الرأي الاول الذي يمثله عدد من الباحثين ويدلي هؤلاء بدلوهم بأن رودا مستعمرة اسسها البحارة الروديسيين في ايبيريا لاعتبارات تجارية وسياسية⁽⁸⁾، وان هذا الفريق يعتمد في رأيه على ما اورده

(1) Luca Cerchiali And Others, The Greek Cities Of Magna Graecia, p.35.

(2) Zervos, Rhodes Capitale Du Dodécanèse, p.129.

(3) Stone Chen, Phantoms Of The Sea: Phokaian Colonies Of The Far Western Mediterranean, Unpublished doctoral thesis, (University of Waterloo, master of art, 2022), p.13.

(4) Marta Santos Retolaza, The Greek Presence On The Iberian Peninsula: Colonial Establishments And Rhythms Of Trade With Iberian Societies, (Catalan, 2014), P8.

(5) Gelder, Geschichte Der Alten Rhodier, p.69.

(6) Adolfo J. Domínguez Monedero, Los Primeros Griegos En La Península Ibérica (S. IX-VI A.C.): Mitos, Probabilidades, Certezas, From A Book, Mari Paz De Hoz, El Oriente Griego En La Peninsula Iberica Epigrafia E Historia, (Madrid, 2013), pp.12-13.

(7) Stone Chen, Phantoms Of The Sea: Phokaian Colonies, p.13.

(8) Gelder, Geschichte Der Alten Rhodier, p.69 ; Zervos, Rhodes Capitale Du Dodécanèse, p.129 ; Billiotti And Cottret, L'il De Rhodes, . p.20.



سترابو في كتابه الذي يرى ان الروديسيين قبل بدء الالعاب الاولمبية اي قبل عام 776 ق.م ابجروا الى ايبيريا واسسوا رودا⁽¹⁾.

وهناك نفر من الباحثين يدحضون الرأي الاول وينكرون ان رودا اسسها البحارة الروديسيين ويرون انها تأسست على يد الفوكيون ويعتمد هذا الفريق في رأيه على ما انتجته الحفريات الاثرية من نتائج التي لم تتعدى القرن الخامس والسادس قبل الميلاد⁽²⁾، ويرى هؤلاء ان خلال القرن السادس بدأت الهجرات اليونانية تتدفق على شبه الجزيرة الايبيرية بصورة كبيرة وتم تأسيس مستعمرة امبورن من قبل الفوكيون وان رودا بلدة تابعة لها⁽³⁾.

وبناء على ما سبق ومع نقص الادلة المادية فأن الدراسة ترجح الرأي الاول الذي يرى ان الروديسيين وصلوا الى شبه الجزيرة الايبيرية خلال فترة ازدهارهم البحرية المبكرة عام 800 ق.م وان هناك بعض الاسباب التي جعلت الدراسة تذهب مع هذا الاتجاه اهمها: ان اعمال التنقيبات في رودا غير مكتملة ولا تتعدى نتائجها القرن الخامس والسادس⁽⁴⁾، بسبب اعتراف الابحاث الاثرية على صعوبة الوصول الى طبقات من المستوطنات القديمة وتحديد وجود مستوطنات ما قبل اليونانية الامر الذي يرجح على تواجد اليونانيون الروديسيين قبل الفوكيون⁽⁵⁾، علاوة على ذلك يقدم جيلدر دليل اخر ويرى ان الاسم هو الشكل الهيليني لاسم مكان محلي يعتقد انه في الاصل كان مؤسسة رودية⁽⁶⁾.

5- فاسيليس Phaselis.

قامت جزيرة رودس بتأسيس مستعمرة فاسيليس في اسيا الصغرى عام 690 ق.م بقيادة شخص يدعى لاكوس (Lakios) شقيق انتفيموس المؤسس الليندي لمستعمرة جيلا⁽⁷⁾.

(1) سترابو، الجغرافيا، ج1، ص ص 183-184.

(2) Adolfo J. Dominguez, Greeks In The Iberian Peninsula, From A Book, Gochar. Tsetskhladze, Greek Colonisation An Account Of Greek Colonies And Other Settlements Overseas, Vol 1, (Boston, 2006), p.431 ; Marta Santos Retolaza The Greek Presence On The Iberian Peninsula, p.8.

(3) Marta Santos Retolaza, The Greek Presence On The Iberian Peninsula, pp.2-3-8 ; Gelder, Geschichte Der Alten Rhodier, p.69.

(4) Gohn Boardman, The Greeks Overseas their Early Colonies, p.217.

(5) Stone Chen, The Greek Presence On The Iberian Peninsula, p.13.

(6) Gelder, Geschichte Der Alten Rhodier, p.69.

(7) John D. Grainger, The Cities Of Pamphylia, (Oxford, 2009), pp.18-19.



وتعد فاسيليس مستعمرة رودس الوحيدة في ليقيا الواقعة على الشاطئ الجنوبي الغربي لخليج بامفيليان في شبه جزيرة ويفصلها عن ليقيا جبل تاهتال وجبال كليماكس وتقع مستعمرة فاسيليس على الطريق البحري الذي يصل من بحر ايجة الى قبرص ومصر والمشرق واستخدمت المستعمرة هذا الموقع المناسب لصالحها وسرعان ما تطورت لتصبح مدينة للملاحة البحرية والتجارة⁽¹⁾ ومن المرجح ان سيطرة رودس الفعلية على فاسيليس امتدت من عام 188 ق.م حتى عام 167 ق.م (انظر ملحق 3-4)⁽²⁾.

(1)Nihal TÜNER ONEN, Annäherungen zur Geschichte der Stadt Phaselis auf onomastischer Grundlage: Ein Studium der Namen aus Phaselis und ihrem Territorium,vol.1, (Journal of Interdisciplinary Mediterranean Studies, 2015), pp.39-41.
(2)Irod malkin, a small greek world network in the ancient Mediterranean, (oxford, 2011), p.72.

الفصل الثاني

الاضاع السياسية والعسكرية في جزيرة رودس

(491-323 ق.م)

المبحث الاول

الادارة العامة لجزيرة رودس

المبحث الثاني

الصراع الفارسي الاغريقي واثره في الحياة العامة

لجزيرة رودس (491-404 ق.م)

المبحث الثالث

صراع الزعامات الاغريقية واثره على جزيرة رودس

(404-323 ق.م)



الفصل الثاني

الاضاع السياسية والعسكرية في جزيرة رودس (491-323 ق.م)

المبحث الاول

الادارة العامة لجزيرة رودس

اولاً: - نشوء انظمة الحكم.

على الرغم من الاهمية الكبيرة التي تمتعت بها جزيرة رودس خلال تاريخها الطويل، والدور الكبير الذي لعبته في ادارة طرق التجارة البحرية العالمية وانفتاحها على العديد من الدول المتطورة سياسيا واقتصاديا وقانونيا واجتماعيا الا ان معلوماتنا عن جزيرة رودس كانت قليلة جدا وتكاد تكون معدمة فلا نملك الا النزر القليل من المعلومات عن نشوء انظمة الحكم قبل عهد الاسكندر⁽¹⁾.

فقد ذكر ديودور بايجاز كان الروديسيين يتمتعون بأفضل ادارة من بين جميع اليونانيين الا ان جزيرة رودس لا تزال اقل دراسة من مدينة اثينا من ناحية المؤسسات السياسية بسبب ندرة النصوص القديمة⁽²⁾.

ومن بين الاشارات التي تناولت تاريخ انظمة الحكم في جزيرة رودس ما ذكرته الالياذة من ان ملكا روديا واحدا حكم الجزيرة بأكملها⁽³⁾، كما توجد اشارة اخرى تعود الى القرن السابع قبل الميلاد بينت ان هناك عائلة من اصل ملكي تسمى ارتيدا حكمت في مدينة ياليسوس⁽⁴⁾، ولأنعرف بالضبط ما اذ كانت هذه العائلات الملكية شكلت استمرارية للحكام او كانت هناك انقطاعات في تسلسلهم كحكام ومن المرجح ان حكمهم الملكي انتهى في نهاية القرن السابع او بداية القرن السادس ومن بين

(1)Nathan Badoud, The Time Of Rhodes Achronology Of Inscriptions Of The City Baced On The Study Of Its Institutions, (Germany, 2015), p.1.

(2) Badoud, The Time Of Rhodes A chronology Of Inscriptions Of The City, p.1.

(3) Fraser, Studies In The History And Epigraphy Of Hellenistic Rhodes, (Oxford, 1950), p.382.

(4)Gelder, Geschichte Der Alten Rhodier, p.180.



هؤلاء الملوك الذين وصلت اليها اسماؤهم ملكا يدعى كالياناكس (callianax) واخر يدعى داماجيتيوس (Damagetos)⁽¹⁾.

وفي القرن السادس حكم الطاغية⁽²⁾ ايفاجوراس (Evagoras) وابنه كليوبولوس (Cleoboulos) في ليندوس من بين الحكماء السبعة⁽³⁾ والذي حكم 40 عاما وفي ذلك الوقت كانت الجزيرة مقسمة الى ثلاث اجزاء ولا ندرى متى وكيف انتهى حكم الملك والطاغية ثم بعد انقراض النظام الملكي او إلغائه المؤقت يبدو ان فترة حكم الاوليفارشيية⁽⁴⁾ سادت في الدوديكانيز لكنها كانت كما هو الحال في اجزاء كثيرة من اليونان في حالة صراع مع الروح الديمقراطية المتنامية واستمر هذا التنافس والصراع حتى بعد توحيد الجزيرة عام 408 ق.م واستمر التنافس بين النظام الديمقراطي والاوليفارشي الى موت الاسكندر عام 323 ق.م ليسود بعدها النظام الديمقراطي وتستمر الدولة الروديسية بالاستقرار سمحت لنا بالوقوف على بعض مؤسساتها⁽⁵⁾.

(1) Volonakis, The Island Of Roses And Her Eleven Sisters, p.87.

(2) الطاغية: عرف الاغريق عدة انواع من انظمة الحكم من بينها حكم الطغاة الذي ظهر في القرن السابع قبل الميلاد وهو حكم الفرد الواحد الذي عادة ما يصعد للحكم بطريقة غير شرعية ويقوم بتوريثه لاحد اقاربه كأبنائه واحفاده.

الزهرة احفوضة، سهام العابد، المستعمرات الاغريقية في جزيرة صقلية (735-212 ق.م)، ص 55.

(3) الحكماء السبعة: وهم سبعة اشخاص ظهوروا في بلاد اليونان في بداية القرن السادس قبل الميلاد سماهم اليونانيين بالحكماء السبعة لبروزهم في مجالي الفلسفة والسياسة وهم طاليس في ملطية وكليوبوليس في ليندوس وبياس في بريين وبيتاكوس في ميتليين وصولون في اثينا وبرياندرس في كورنثوس وكيلون في لاكدامون.

عياد، تاريخ اليونان، ج 1، ص 228. سارتون، تاريخ العلم، ج 1، ص 358.

(4) الاوليفارشيية: تعني حكومة الاقلية لا حكومة ارسقراطية فهو يعني حكم النبلاء القداماء، واهم ما تميزت به تلك السلطة هي، اولاً: تركيز السلطة في يد مجلس يتألف ممن لديهم اعلى مؤهلات الاصل او الثروة بحسب نوع الطبقة الحاكمة، ثانياً: قصر التمتع في الحقوق السياسية على عدد معين من لديهم مؤهلات المواطنين.

علي رعد رؤوف السعدون، الازمات السياسية الداخلية في اليونان القديمة (1100-338 ق.م)، رسالة ماجستير، غير منشورة، (جامعة واسط، كلية التربية للعلوم الانسانية، قسم التاريخ، 2021)، ص 55.

(5) Volonakis, The Island Of Roses And Her Eleven Sisters, p.89.



ثانيا - نظام الحكم في رودس

يعد نظام الحكم في رودس واحدا من الانظمة التي تعتمد على المجالس او الهيئات الرسمية التي تعتمد الاسلوب الجماعي في اتخاذ القرارات فكان صنع القرار والحكومة المركزية والسلطة العليا في رودس منقسمة بيد مجلسين فأما المجلس الاول فيعرف بمجلس الشيوخ (بوليا) والمجلس الثاني يعرف بمجلس الشعب (الداموس) فضلا عن وجود هيئة ترأس كل المجلسين تعرف بقضاة رودس او بريتاني رودس اما فيما يخص مجلس الشيوخ فهو يمثل اعلى جهاز مدني في الدولة ويتألف من عدد غير معروف من المستشارين الذين يتقاضون رواتبهم من الدولة ويتم انتخابهم من قبل الشعب الروديسي وتكون مدة عضويتهم في المجلس ستة اشهر⁽¹⁾.

وتذكر المصادر ان هذا المجلس يعقد بصورة دورية في اوقات معينة من السنة لمناقشة مختلف القضايا الاجتماعية والترفيهية والقانونية فضلا عن وجود اجتماعات طارئة لمناقشة الامور السياسية والجوانب العسكرية⁽²⁾.

ولا ينتهي صنع القرار في هذا المجلس بل تدخل كافة القرارات التي يتمخض عنها اجتماعات مجلس البوليا الى المجلس الرئيسي الثاني وهو مجلس الشعب الذي يعرف (بالداموس) الذي يضم عدداً كبيراً من مواطني رودس في عضويته والذي يجتمع مرة واحدة في الشهر فيتم في هذا المجلس تسليط الضوء على القرارات الصادرة من مجلس الشيوخ فأن كانت صحيحة يصادق عليها بالأجماع والا فمن حق مجلس الداموس ان يرفض او يعدل هذه القرارات بما يتناسب ومصلحة الروديسيين اما عن قضاة رودس فهي هيئة مسؤولة عن الادارة اليومية في رودس تتكون هذه الهيئة من خمسة قضاة او ما يعرف بالبريتانيين الخمسة تم انتخابهم من قبل الروديسيين برفع الايادي واحيانا بالقرعة⁽³⁾، ويرأسهم قاضي يسمى بريتان وهي اعلى وظيفة في رودس وربما المسؤول عن ادارة الولاية بأكملها ومدة حكمه ستة اشهر وترأس كل من مجلسي الشيوخ والشعب⁽⁴⁾، ويوجد الى جانبه بريتان ثاني يساعده في الحكم اذ تعرض الى مرض او امور اخرى او ربما يتعرض الى الموت فأن الثاني هو من سيأخذ مكانه

(1)Richard M. Berthold, Rhodes In The Hellenistic Age, (London, 1984), pp.38-39.

(2)Christian Thomsen, The Politics Of Association In Hellenistic Rhodes, (Edinburgh University Press, 2020), p.23.

(3)Thomsen, The Politics Of Association In Hellenistic Rhodes, pp.19-23.

(4) Berthold, Rhodes In The Hellenistic Age, pp.39-40



على الفور وبهذا امتدت الفترة الى عام كامل لكن المسؤول الاول عن ادره الدولة هو بريتان واحد الذي يرأس الدولة بأكملها وهذا ما تم العثور عليه في العملات المعدنية الخاصة برودس ومهمة البريتان الاخر الذي لم يكن مسؤولا عن حكم الدولة فكان مساعدا ومشارك في الشؤون العامة⁽¹⁾.

في ضوء هذه السلطة القيادية للسلطة التنفيذية والمجلس والجمعية اعتبر الروديسيين ان دولتهم ديمقراطية وان هذه الديمقراطية تختلف عن تلك الموجودة في اثينا الكلاسيكية اثينا ديموستينيس⁽²⁾، كما ويختلف الدستور الروديسي ايضا عن الدستور الروماني الذي تمت مقارنته به قد يكون التشابه بين المجلس والجمعية ومجلس شيوخ وشعب روما ملفتا للنظر لكن اعضاء مجلس الشيوخ الروماني تم انتخابهم (بشكل غير مباشر) مدى الحياة في حين نظرائهم الروديسيين لمدة نصف عام⁽³⁾، علاوة على ذلك لم يكن البريتان الخمسة اعضاء في مجلس الشيوخ ونوقشت الخلافات المتعلقة بالسياسة الخارجية علانية وفي كثير من الاحيان امام الجمعية الشعبية ويمكن لمجلس الشعب ايضا تمرير قرارات دون مشروع قرار من المجلس وهكذا لم يكن الدستور الروديسي بأي حال من الاحوال حكم الاقلية او الارستقراطية المتخفية بزى ديمقراطية بل ديمقراطية معتدلة وبهذا الصدد ذكر ارسطو (Aristo)⁽⁴⁾ كان الممثلون المدنيون والعسكريون المنتخبون لشعب رودس قادرين بالتأكيد على

(1) Paulsen, commentatio exhibens rhodi descriptionem macedonica, p.55.

(2)Wiemer, Krieg, Handel und Piraterie, p.21.

(3) Berthold, Rhodes In The Hellenistic Age, p.39.

(4) ارسطو: اشهر فلاسفة الاغريق تلقى تعليمه في اثينا على يد افلاطون وبعد تولي فيليب المقدوني عرش مقدونيا كلفه بالاشراف على تعليم ابنه الاسكندر وظل ارسطو يرافق الاسكندر حتى خروجه في حملته الى الشرق حوالي عام 335 ق.م حيث عاد ارسطو الى اثينا واسس مدرسة خاصة به وبعد موت الاسكندر وتفكك امبراطوريته ساد اثينا الشعور بالعداء اتجاه المقدونيين وانصارهم مما اضطر ارسطو الى مغادرتها متجها نحو خالكيس بجزيرة يوبويا وظل بها حتى وفاته وترك ارسطو العديد من المؤلفات في كافة فروع المعرفة الانسانية في الاخلاق والمنطق والطبيعة والسياسة والخطابة والآداب والفنون.

وريدة علي محمد المنقوش، الحياة السياسية في قرطاجة من التأسيس حتى نهاية الحرب البونوية الثالثة (من 814 الى 146 ق.م)، رسالة ماجستير، غير منشورة، (ليبيا: جامعة 7 أكتوبر، كلية الآداب، قسم التاريخ، 2007)، ص 83.



التأثير في السياسة الخارجية لبلدهم ومع ذلك لا يمكن توجيهها الا اذا تمكنوا من اقناع مواطنيهم⁽¹⁾.

على اية حال شكل البريتان والمجلس والجمعية الحكومة الوطنية لرودس جنبا الى جنب مع المسؤولين العسكريين الموصوفين ادناه

ثالثا- المؤسسة العسكرية في جزيرة رودس.

1- الاساطيل البحرية

كانت المؤسسة العسكرية الاكثر اهمية في جزيرة رودس هو سلاح البحرية⁽²⁾ وبسبب مهارة رودس البحرية والحاجة الى حماية تجارها كان تكوين الاسطول يميل نحو السفن الاخف وزنا وكانت السفينة الرئيسية في بحرية رودس هي السفينة الرباعية كوادريريم (quadrireme) ذات الاربع مجاديف مدعومة بوحدة اصغر مثل سفينة تريم (trireme) ذات الثلاث مجاديف وسفينة تريميوليا (triemiolia) الحربية والسريعة جدا التي تم تطويرها خصيصا بواسطة رودس لملاحقة القراصنة والمغيرين التجاريين⁽³⁾.

كان عدد الأسطول العسكري الدائم في الفترة الهلنستية يتكون أقل من أربعين سفينة، لكن هو بالأحرى ليس دائماً وإنما تم تشغيل السفن بشكل عام عند الحاجة اليها⁽⁴⁾، ومن المرجح ان رودس احتفظت بأسطول صغير في البحر مع تطور انشطتها التجارية ومكافحة القرصنة وكانت قوة رودس تكمن في قدرتها على وضع اسطول بحري بسرعة نتيجة احواض السفن ومنشأتها التابعة لها وقدرتها على زيادة الأساطيل الموجودة بشكل كبير كانت أساطيل رودس لا تزال صغيرة وفقاً للمعايير الأثينية في القرن الخامس وأن أكبر عدد من السفن الرئيسية التي تم إرسالها في عام واحد كان حوالي خمسة وسبعين سفينة في عام 190 ق.م⁽⁵⁾.

(1)Wiemer, Krieg, Handel und Piraterie, p.21.

(2)Paulsen, Commentatio Exhibens Rhodi Descriptionem Macedonica, p.56.

(3)Lionel Caccion, Ships And Seamanship In The Ancient World, (New Gersey, University Press Princeton, 1971), pp.127-131.

(4)Vincent Gabrielsen, The Naval Aristocracy Of Hellenistic Rhodes, (Arhus, 1997), p.89.

(5) Berthold, Rhodes In The Hellenistic Age, p.43.



لكن الروديسيين لم يعتمدوا على الأرقام بل على المهارة في البحر، وفي عصر أصبحت فيه الحرب البحرية مسألة تصارع وسباق في القوة، مارس البحارة الروديسيين تكتيكات الاصطدام، وخاصة بسفن ديكلوس (diecplus) المخيفة، التي تحمل عمودين يبرزان من المقدمة ويحملان كرات من النار وحال اصطدمت سفينة ديكلوس بسفن العدو ستسقط كرات النار على سطح السفينة وتشعل النار فيها وتحرقها⁽¹⁾.

كان قبطان معظم السفن الحربية قائداً ثلاثياً ويطلق عليه لقب تريارك (trierarch)، أي قائد أو ضابط السفينة ذات الثلاث مجاديف وكان هذا القبطان عادة مواطناً ثرياً مسؤولاً عن تجهيز ودفع رواتب طاقم السفينة تحسباً لسداد الدولة التي جهزته بالسفينة⁽²⁾.

وفقاً للتقاليد الروديسية، عادة ما يتولى القبطان الروديسي القيادة الفعلية لسفينته، ولكن إذا تم منعه لسبب ما، أو إذا قام بتمويل أكثر من سفينة واحدة، فإن الأمر ينتقل إلى نائب القبطان الذي يسمى الإيبيلوس (epiplus)⁽³⁾، وبالمثل، يصبح الإيبيلوس أيضاً قبطاناً في حالة تعيين القائد الثلاثي في قيادة سرب من السفن الصغيرة. كان قائد السرب يسمى أرشون (archon) لأي نوع من السفن التي يقودها (مثل تريريم، تريميوليا، وغيرها)، وتنوعت قيادته من ثلاث سفن، والتي كانت على ما يبدو الوحدة التكتيكية الأساسية للبحرية، إلى أكبر بكثير⁽⁴⁾.

كانت القيادة العامة للأسطول في أيدي القائد البحري، ويعرف باسم نوارش (nauarch) الذي كان قاضياً استثنائياً تم انتخابه عند اندلاع الحرب ليكون بمثابة أميرال طوال هذه المدة. كان النوارش يمتلك سلطة إبرام المعاهدات، وكان أيضاً ضابطاً سياسياً رفيع المستوى، وكان يُنتخب في بعض الأحيان أثناء وقت السلم للعمل بصفة دبلوماسية كوزير مفوض⁽⁵⁾.

(1)W.W. Tarn, Hellenistic Military & Naval Developments, (New York, Biblo And Tannen, 1966), p.147.

(2) Berthold, Rhodes In The Hellenistic Age, p.43.

(3) Gabrielsen, The Naval Aristocracy Of Hellenistic Rhodes, p.101.

(4) Caccon, Ships And Seamanship In The Ancient World, pp.306–310.

(5)Paulsen, Commentatio Exhibens Rhodi Descriptionem Macedonica, p.56.



هيكل قيادة البحرية في وقت السلم غير واضح؛ من المحتمل أن الأسرب الصغيرة التي كانت تحرس بحر إيجه وتطارد القراصنة كانت تحت قيادة قادة القباطنة (trierarchs) من ذوي الخبرة، والذين ربما حملوا لقب أرشون (archon)، ولكن ما إذا كان قادة الأسرب هؤلاء يقدمون تقاريرهم مباشرة إلى الحكومة المدنية أو إلى أميرال (nauarch) في وقت السلم (الذي لا توجد كلمة عنه) غير معروف⁽¹⁾.

كانت البحرية على درجة كبيرة من الأهمية بالنسبة لرودرس وهناك العديد من الأدلة التي تشير على اهتمام رودس بالشؤون البحرية في كل حدب ومنعطف وكان الروديسيين بناء سفن وبحارة عظماء وكانت أحواض بناء السفن عبارة عن مشاهد أمنية مشددة، مصممة لحماية السفن من التخريب والحفاظ على أسرار بعض الإنجازات التقنية⁽²⁾.

من جانب آخر كانت اطقم السفن الحربية مكونة بالكامل من مواطني رودس مع استثناءات قليلة وعلى الرغم من عدم معرفة أي شيء عن شروط الخدمة لا بد أن الغالبية العظمى من الروديسيين، في مرحلة ما من حياتهم، خدموا في الأسطول، وتم تسجيل هذه الخدمة بعناية في العديد من النقوش من قبل رجال من ذوي المكانة العالية والدنيا. في حين أن الخدمة في الجيش، بما في ذلك تولي الأوامر المهمة، لم تُذكر عمومًا إلا بشكل مختصر في قائمة الأفراد، فإن الروديسيين الذين وصلوا إلى أعلى المناصب في الولاية سجلوا بفخر بداياتهم على أنها ذات تصنيفات منخفضة في الأسطول شكل البحارة السابقون، وهم في كثير من الأحيان ضباط ورجال سفينة واحدة، جمعيات للحفاظ على الروابط التي كانت تربطهم معًا أثناء خدمتهم، وشاركت أطقم السفن الحربية في مجموعة متنوعة من المنافسات الحيوية، مما أدى إلى تعزيز الكفاءة وتحفيز الوطنية والروح العسكرية⁽³⁾.

2- الجيوش البرية

بما ان رودس جزيرة كانت البحرية هي الدرع الاساسي لحماية الدولة لكن تأمين الممتلكات القارية كان يتطلب قوات برية ايضا ومع ذلك لا يعرف سوى النزر القليل عن الجيش الروديسي لأنه لعب دورا ثانويا في شؤون رودس وبالتالي لم يحظ باهتمام

(1) Berthold, Rhodes In The Hellenistic Age, p.44.

(2) Gelder, Geschichte Der Alten Rhodier, pp.425-426.

(3) Berthold, Rhodes In The Hellenistic Age, pp.44-45.



كبير من قبل الروديسيين في النقوش التي تسجل حياتهم المهنية⁽¹⁾، على الرغم من نقص الأدلة فمن المحتمل ان رودس احتفظت بجيش نظامي صغير كقوة شرطة في بيريا قبل عام 188 ق.م ومن المؤكد ان وجود هذا الجيش زاد بعد عام 188 ق.م عندما زادت مساحة بيريا من خلال الاستحواذ على اراضي كاريا وليقيا المتمردة وكان كبار ضباط الجيش من الروديسيين في حين ان الجنود تقريبا كانوا من المرتزقة وتم تجنيدهم من كريت واناتوليا⁽²⁾.

على اي حال كانت الادارة العسكرية والقيادة العليا للجيش في رودس في أيدي مجلس يسمى مجلس الاستراتيجيين انتخبهم المجلس الشعبي مكون من عشرة استراتيجيين (ضباط)،⁽³⁾ أهمهم استراتيجي الجزيرة (strategos of the island) واستراتيجي بيريا (strategos of the peraea) كان استراتيجي الجزيرة من اهم المناصب في مجلس ستراتاجوي وكان مسؤولاً عن أمن جزيرة رودس نفسها، وكان تحت امرته ثلاث مهيمينين (hegemones) (قادة)، من مدن رودس الثلاث وكان هؤلاء المهيمينين تحت امرتهم ما يسمى الابستاي (epistatai)، ومن المرجح ان الابستاي ربما كان يشغل منصباً في المدينة في إقليمه الخاص، بينما كان المهيمين يتولى مسؤولية الأمن العام في المناطق الريفية⁽⁴⁾.

في حين كان إستراتيجي بيريا عضواً مهماً هو الآخر في مجلس الستراتاجوي وكان مسؤول عن امن بيريا المدمجة والتابعة مدعومة أيضاً بتسلسل هرمي من الهيمنة والابستاي يشبه استراتيجي الجزيرة، واتبعت وظائف كل منها نفس المبادئ كما في الجزيرة وان اكثر واجبات هؤلاء الضباط كانت عسكرية اذ كان تواجد هذه المراكز العسكرية في بيريا امر ضروري لأنها دائماً ما كانت عرضة للهجوم من قبل القوات

(1) Fraser, Studies In The History And Epigraphy Hellenistic Rhodes, p.658.

(2) Berthold, Rhodes In The Hellenistic Age, pp.45-46.

(3) Ayşe Devrim Atauz, Asardibi (Casara), A Classical, Hellenistic And Early Roman Harbor In The Rhodian Peraea, A Magister Message Un Published, (Bilkent University, Department Of Archaeology And History Of Art, 1997), p.79.

(4) Berthold, Rhodes In The Hellenistic Age, p.46.



التي تسيطر على ارضي كاريا المجاورة وتم انتخاب هؤلاء المسؤولين من مجلس الشعب سنويا على الارجح والدولة من تدفع رواتبهم⁽¹⁾.

ولكن هنا يجب التمييز بين المسؤولين في بيرايا المدمجة وأولئك الموجودين في بيرايا الخاضعة او التابعة(ينظر ملحق 4)، وبقدر ما كانت بيرايا المدمجة جزءاً من ولاية رودس، فأن الوظائف تتشابه مع مسؤولي استراتيجي الجزيرة بينما هناك اختلاف بسيط في الوظائف في بيرايا التابعة او الخاضعة في جانب الهيمنة والابستاي والجدير بالذكر ان ما فعله الإستراتيجيون الثمانية الآخرون في المجلس ليس واضحاً ومن المحتمل جداً أن هؤلاء الثمانية كانوا قد تولوا بحلول الفترة الهلنستية وظائف غير عسكرية بشكل أساسي، مثل الإشراف على مالية الدولة وغيرها من الوظائف الاخرى، وهكذا كان الجيش الروديسي بمثابة قوة حامية، توفر الأمن الخارجي والداخلي لممتلكات البر الرئيسي وتكمن الإمكانيات العسكرية النشطة للدولة في البحر اكثر منها في البر⁽²⁾.

(1)Elif Yasemin Gürer Çatal, Rhodos Peraiasi Ve Rhodos'un Karia Üzerindeki Etkileri, A magister message Unpublished, (Üniversitesi İstanbul, 2019), pp.163-164.

(2) Berthold, Rhodos In The Hellenistic Age, p.47.



المبحث الثاني

الصراع الفارسي الاغريقي واثره في الحياة العامة لجزيرة رودس

(404-491 ق.م)

اولا- رودس والفرس (491-478 ق.م)

وصل ازدهار الروديسيين الى اذهان الفرس الاخمينيين الذين يتطلعون على السيطرة على كل المنافذ التجارية والذين سبق لهم ان نشروا سيطرتهم على اراضي كثيرة في العالم القديم وخصوصا بعد استيلائهم على سارديس (Sardis) عام 546 ق.م⁽¹⁾، وهي البداية الفعلية للحروب الفارسية اليونانية⁽²⁾، لكن لم يكن لهم القدرة على تشكيل مخططات طموحة في البحر اذ لم يكن لديهم اسطول جيد ولم يكونوا بحارة ماهرين لكن تم سد هذا النقص العسكري من خلال اخضاعهم للفينيقيين عام 528 ق.م واستخدام اسطولهم البحري⁽³⁾، والذي زاد من الموارد الهائلة للإمبراطورية الاخمينية في عهد دارا الاول⁽⁴⁾ والذي استخدم هذه الموارد ضد الاغريق بالدرجة الاولى وتم على اثرها قمع الثورة الايونية عام 496 ق.م⁽⁵⁾.

خلال هذا العام افترض بعض المؤرخين ان الروديسيين بعد ان ادركوا قوة الفرس البحرية قبلوا الهيمنة الاخمينية ولم نخبرنا المصادر التاريخية عن هذه الهيمنة هل كانت سلمية من خلال مفاوضات او باستخدام القوة ومن المرجح ان رودس استسلمت

(1) Matt Waters, Ancient Persia A Concise History Of The Achaemenid Empire 550-330 B. c, (Gambridge, 2014), pp.39-40-41.

(2) طه باقر، فوزي رشيد، رضا جواد الهاشمي، تاريخ ايران القديم، (بغداد: مطبعة جامعة بغداد، 1979)، ص 61.

(3) حسن بيرنا، تاريخ ايران القديم من البداية حتى نهاية العهد الساساني، تر: محمد نور الدين، السباعي محمد السباعي، (بيروت: دار الثقافة للنشر والتوزيع، 1992)، ص 88.

(4) دارا الاول: من اهم ملوك الفرس الاخمينيين تولى الحكم من سنة 522-486 ق.م وقام بفتوحات في البنجاب والهند ومقدونيا والاناطول وتم هزيمته في معركة مارثوان . حسن بيرنا، تاريخ ايران القديم، ص 94.

(5) سامي سعيد الاحمد، رضا جواد الهاشمي، تاريخ الشرق الادنى القديم ايران والاناطول، (بغداد، 1985)، ص ص 120-121 .



الى دارا عام 491 ق.م عندما اخضع اليونانيين انفسهم طوعا للسيادة الاخمينية وان اعترف الروديسيين بالهيمنة الفارسية حدث عام 490 ق.م⁽¹⁾.

اذ ان الاسطول الفارسي الذي يقوده القائد داتيس (Datis) وأرتافيرنيس (Artaphernes) الذي تم تجميعه في كيليكيا⁽²⁾، قام بمهاجمة جزيرة رودس وان سكان رودس شعروا بالخوف من رؤية الاسطول الاخميني الضخم فانسحب السكان خوفا ورعبا الى الجبال والحصون فذهب معظمهم الى الاكروبوليس⁽³⁾ ليندوس لكن هذه المخاوف تبخرت عندما علموا باستقبال سفيرهم بترحيب من قبل القائد داتيس وتم التوصل الى تسوية ورغبة في تجنب الاستفزازات الذي بدوره قدم القرابين والهدايا لأبرز الهة جزيرة رودس وهذا دليل على عدم اثاره الحروب داخل الجزيرة⁽⁴⁾.

وفي الموقعة البحرية سلاميس 480 ق.م حارب اسطول رودس الى جانب الفرس ضد اليونان كما فعل الكثير من الدوريين والايونيين في بحر ايجة وهذا احد الادلة الكافية على اخضاع الفرس للروديسيين⁽⁵⁾، لكن هذه الهيمنة الفارسية لم تستمر طويلا اذ بعد معركة سلاميس تمكن الاسطول الاثيني بقيادة ثيميستوكليس (Themistoles)⁽⁶⁾⁽¹⁾، من تحرير رودس من سيطرة الفرس ومن ثم انضمت الى الاتحاد الاثيني الاول⁽²⁾.

(1) Volonakis, The Island Of Roses And Her Eleven Sisters, p.89.

(2) محمد كامل عياد، تاريخ اليونان، ج 1، (دمشق، دار الفكر للطباعة والنشر، 1980)، ص 288.

(3) الاكروبوليس: وهي قلعة يأوي اليها السكان بقطاعاتهم اذا تعرضوا لخطر خارجي وبالتالي انشئ المعبد داخل الاكروبوليس ولكن حينما تطورت الامور واصبحت المدينة قادرة على حماية منشأتها اقيم المعبد على ربوة في السوق العامة (Agora) التي اصبحت مركزا للنشاط الاقتصادي والاجتماعي. فوزي مكاي، تاريخ العالم الاغريقي وحضارته، ص 60.

(4) Volonakis, The Island Of Roses And Her Eleven Sisters, p.89.

(5) Ο Ροδιακος Κοσμος Λινδος Συμβολη Εισ Την Μελετην Τησ Προ Του Ροδιακου Συνοικισμού Ιστοριασ Τησ Λινδου, (ΑΘΗΝΑΙ, 1972), p.71.

(6) ثيميستوكليس: سياسي وقائد اثيني برز اسمه في معركة سلاميس عام 480 ق.م التي انتصر فيها الاسطول اليوناني على الاسطول الاخميني عندما دبر حيلة جر بها الاسطول الفارسي الى مضيق سلاميس ومن ثم انقض عليه وكان النصر اليوناني الحاسم هناك نقطة التحول في الحرب وتم صد الغزو بشكل قاطع في العام التالي بعد هزيمة الفرس في معركة بلاتيا البرية. الناصري، الاغريق تاريخهم وحضارتهم، ص 246.



وتصل الدراسة الى استنتاج مفاده ان رودس بقيت آمنة ولم تتعرض اراضيها الى التخريب اثناء تمركز الفرس في الجزيرة وان المصادر بقيت صامته اتجاه هذا الامر اذ لم تذكر اي اعمال من شأنها خلخلة الوضع العام خلال التواجد الفارسي.

ثانيا- رودس واثينا (479 - 404 ق.م)

1- رودس والحلف الديلوسي

بعد ان هزمت اثينا الفرس في معركة سلاميس عام 480 ق.م بدأت تؤسس امبراطورية تهيمن بها على مدن اليونان متبجحة بالانتصار على الفرس في تلك المعركة فبدأت بإنشاء تحالف ظاهره مقاتلة الفرس لكن يحمل في باطنه اهدافاً اخرى وبدأت خطواتها باستمالة قلوب الايونيين في اسيا الصغرى وبحر ايجة بمواقفها في الدفاع عنهم اتجاه الاطماع الاخمينية⁽³⁾ وخصوصا بعد رفض اسبارطة في الدفاع عن الايونيين او الارتباط بهم في اي شكل من الاشكال بدافع العزلة الذي كانت تنتهجه⁽⁴⁾

ومن العوامل التي ساعدت الاثينيين في انشاء هذا الحلف هو صلة القرى التي تربطهم مع الايونيين اذ انهم كانوا من اصل واحد فضلا عن امتلاك اثينا اسطولا قوياً يساعدهم في صد التهديدات التي يقوم بها الاسطول الفارسي وتقدمت جزر ايجة وفي مقدمتها كوس (Kos) و ليسبوس (Lesbos) وساموس (Samos) في اقامة هذا الحلف الامر الذي قابلته اثينا بحنكة سياسية عالية اذ انها كانت تريد انشاء هذا الحلف فضلاً انها كانت تتطلع للمد نفوذها في جزر بحر ايجة واسيا الصغرى⁽⁵⁾ وايضا ليكون مضادا للحلف البيلوبونيزي الذي تنزعمه اسبارطة⁽⁶⁾

(1) Sarah B. Pomeroy and wither, A brief History Of Ancient Greece Politic, Society, And Culture, (New York, oxford 2004), pp.134-135.

(2) Volonakis, The Island Of Roses And Her Eleven Sisters, p.96.

(3) عادل نجم عبود، عبد المنعم رشاد، اليونان والرومان، ص 99.

(4) عياد، اليونان والرومان، ج 1، ص 406.

(5) N.G.L.Hammond, A history Of Greece To 322 B.C, (Oxford, 1959), pp.256-257.

(6) حسن صبحي بكري، الاغريق والرومان والشرق الاغريقي الروماني، الرياض: (دار عالم الكتب للنشر والتوزيع، 1985)، ص 86 .



اتفق الاعضاء على انشاء هذا الحلف عام 477/8 ق.م والذي ادى اعضاءه القسم المقدس واطلق عليه اسم الاتحاد الديلوسي نسبة الى جزيرة ديلوس (Delos) المقدسة التي اتخذها الحلف مقرا له لإضفاء صبغة دينية عليه⁽¹⁾.

اتفق المتحدون على ان تساهم كل مدينة بعدد من السفن لتشكيل اسطول بحري يكون تحت قيادة اثينا وان المدن التي لا تستطيع تقديم السفن تدفع جزية مالية وذكر محمد كامل عياد ان انضمام جزيرة رودس بمدنها الثلاث للحلف الديلوسي بمجرد تشكيله من قبل اثينا وحلفائها اي عام 477 ق.م⁽²⁾.

لكن المصادر الروديسية تنقسم فيما بينها حول تاريخ انضمام جزيرة رودس الى هذا الحلف ويرجح فان جيلدر دخولها عام 465 ق.م على رغم من انها كانت دورية مدركة قوة اثينا البحرية ومن التزامات الاعضاء كان على كل مدينة ان تساهم بعدد من السفن او جزية سنوية للتشكيل اسطول بحري قوي تحت قيادة اثينا وكانت مدن جزيرة رودس الثلاث تؤدي التزاماتها منفردة اتجاه هذا الحلف من جزية ومساهمة سنوية⁽³⁾.

في حين الباحث فريزر الذي درس نقوش المدينة وحللها يرجح انضمامها عام 467 ق.م لهذا الحلف وان اقدم وثائق الجزية الاثينية تحتوي على مدن جزيرة رودس وبعض مجتمعات الجزيرة الصغيرة تعود الى ما بين عام 454 - 451 ق.م⁽⁴⁾.

2- عائلة دياجوريد ودورها في احداث الصراع

شهد ربع القرن التالي بعد هزيمة بلاد فارس في معركة سلاميس صعود عائلة ارسقراطية تسمى دياجوريد (Diagorid) من مدينة ياليسوس ذات اصل ملكي داخل جزيرة رودس وتشهد الادلة الكتابية على شهرة هذه العائلة في السنوات التي سبقت الحرب البيلوبونيسية عندما حققت انتصاراتها الرياضية في اولمبيا واماكناخى⁽⁵⁾.

(1) لطفي عبد الوهاب، اليونان مقدمة في التاريخ الحضاري، ص 163.

(2) اليونان والرومان، ج 1، ص 407 .

(3) Gelder, Geschichte Der Alten Rhodier, p.72.

(4) Fraser, Studies In The History And Epigraphy Hellenistic Rhodes, p.43.

(5) Fraser, Studies In The History And Epigraphy Hellenistic Rhodes, p.47.



وكتب بيندار واحدة من اروع قصائده الغنائية (اولمبيا السابعة) تكريما لرئيس هذه العائلة ديجاوريد لانتصاره في مسابقة الملاكمة عام 464 ق.م والذي ادعى انه ينحدر من هيركل من خط الذكور وان اصله ملكي وكان من مدينة ياليسوس الاقدم وبالتالي هو الاكثر ملائمة لتولي زمام المبادرة والعرش⁽¹⁾.

لكن هذا الصعود في عام 464 ق.م لعائلة ديجاوريد اصطدم في ظل اثينا الذي كان يمتد عبر البحر المتوسط ولم يكن النصر في معركة يوريميدون عام 466 ق.م الذي احرز الحلف الديلي ضد الفرس قد ادى الى تشجيع الحكم الوراثي في المدن اليونانية في حين اكتسب اشكال الحكم الديمقراطي التي كانت واثقة من التفضيل الاثيني سيطرة متزايدة⁽²⁾.

ومن الواضح ان قوة هذا البيت من الطبقة الارستقراطية الروديسية اخذه في التضاؤل وان هيمنة عائلة ديجاوريد التي تصاعدت سلطتها تلاشت مع ظهور الامبراطورية الاثينية الواسعة كان دياجوراس زعيما للرجال من نوع الارستقراطي الدورياتي في عالم متغير حيث اصبحت اثينا والمدن الايونية خلفها سيدة على شعوب الدوريين وابنه دوريس الذي يظهر فجأة على مجريات الاحداث ليس سوى متمرد على الرغم من ذلك فان دوريس شخصية ذات اهمية كبيرة لمدة سبعة وثلاثين عاما سيطر على تاريخ رودس وتفوق دوريس على والده واخوته الاقل شهرة كرياضي ذي شهرة عالمية⁽³⁾.

انتصاراته في اولمبي تتخلل مسيرته السياسية المضطربة يبدو ان الانهيار قد حدث بالنسبة لعائلة ديجاوريد التي اصبح يقودها دوريس حدث قبل وقت قصير من اندلاع الحرب البيلوبونيسية في حوالي عام 432 ق.م⁽⁴⁾.

يبدو ان قبيلة ديجوريوي كانت لا تزال قوية بما يكفي لجذب انتباه اثينا اذ كانت افكار الحرب واجراءات الدفاع تلوح في الافق وتشير الادلة ان دوريس واقاربه حكم

(1)Zervos, Rhodes Capitle Du Dodécanése, p.149.

(2)Gelder, Geschichte Der Alten Rhodier, pp.78-80.

(3) Fraser, Studies In The History And Epigraphy Hellenistic Rhodes, pp.47-48.

(4)Volonakis, The Island Of Roses And Her Eleven Sisters, p.98.



عليهم بالإعدام وطردوا من الجزيرة وربما حدث هذا الطرد بعد وقت قصير من عام 432 ق.م وقبل عام 428 ق.م⁽¹⁾.

ملايسات هذا الطرد غير معروفة ولكن من المعقول ان فيه قدرا من الاستعداد الاثيني للحرب القادمة لا يوجد اي اثر في المصادر يشير لاي ثورة في الجزيرة كتلك التي حدثت في ايبويا وساموس والتي من شأنها ان تؤدي حكم الاعداد على الاسرة بأكملها وتبرره ومن ناحية اخرى كانت استراتيجية بركليس (Pericles)⁽²⁾ مواكبة الحاجة الى تأمين طرق موثوقة يمكن من خلالها في حالة الحرب الوصول الى الامدادات الغذائية الى منطقة بيرايوس (peiraeus) منذ ان كانت جزيرة رودس النقطة الواقعة في منتصف الطريق بين مصر وبيرايوس لذلك كان من الضروري ضمان ولاء الجزيرة ماهي الذريعة والتهمة التي وجهت ضد العائلة لا نعرف وبمجرد فرار الديجوري لم يقلق الاثينين بشأنهم هرب دورايوس واقاربه الى مستعمرة ثوري في جنوب ايطاليا التي اسسها اليونانيون كمستعمرة هيلينية عام 444 ق.م وربما كانت المدينة في ذلك الوقت معادية لاثينا ومن ثم وفرت له ملاذا كما لا نعرف عن أنشطة دورايوس في ثوري سوء انه لعب دورا في الشؤون العامة هناك كما قام بزيارة اولمبيا وحقق انتصاراته المعتادة ولا نعرف هل كان يقتصر نشاطه على شؤون ثوري او كان موجها الى صياغة خطط وسياسات معادية لاثينا⁽³⁾.

على اي حال اندلعت الحرب البيلوبونيزية بين اثينا واسبارطة عام 431 ق.م وبعد حروب متواصلة بين الطرفين لعدة سنوات جاءت الكارثة التي ستفتك باثينا اذ قامت عام 415 ق.م بأرسال حملة الى صقلية بهدف التوسع غربا وخلال هذه الحملة كانت قبضة اثينا على جزيرة رودس حازمة للدرجة انها اجبرت الروديسيين على المشاركة

(1) Torr, Rhodes In Ancient Times, pp.7-8.

(2) بركليس: سياسي اثيني عاش بين عامي 495-429 ق.م واحد المدافعين عن مدينة اثينا في حربها مع الفرس وكوفئ بتنصيبه حاكما على اثينا لمدة 30 عاما من عام 461 - 429 ق.م وفي عهده اصبحت اثينا زعيمة المدن الاغريقية.

ليلي عبد القادر، تطور نظام دولة المدينة الاغريقية اثينا واسبارطة نموذجا (800-300 ق.م) دراسة تاريخية مقارنة، (طرابلس: مركز جهاد الليبيين للدراسات التاريخية، 2008)، ص 239.

(3) Fraser, Studies In The History And Epigraphy Hellenistic Rhodes, pp.48-49.



في هذه الحملة وعلى مقاتلة اقاربهم الدوريين في سيراكوزة (Syracuse)⁽¹⁾ وايضا ضد اخوانهم في جيبلا⁽²⁾.

لكن هذه الحملة كانت بمثابة الكارثة بالنسبة لاثينا اذ تم فيها هزيمة اثينا على يد السيركوزيين وتم فيها قتل ثلاثة من قادة اثينا وخسارة اسطولهم البالغ 120 سفينة حربية وتمردت جزر ايجيه ضد الحكم الاثيني وعلى راسها ساموس وكنيدوس وخيوس والعديد من الولايات الاخرى بعد انتكاسة سيراكوزة⁽³⁾.

3- ثورة الديجواريين وانشقاق رودس عن اثينا عام 411 ق.م.

بعد انتكاسة اثينا في صقلية اخذت الاحداث منعطفا اخر اذ تأثر الوضع العام في بلاد اليونان بسبب ما حدث لأثينا في صيف عام 412 ق.م وبدأ حلفاؤها البحريون ينفصلون عنها من جميع الجهات ومنها جزيرة رودس وفي الوقت نفسه كانت اسبارطة تحاول الاستفادة من هذا الوضع وقيادة الاغريق فبدأت بمفاوضات مع الفرس لخلق اثينا من جميع الجهات⁽⁴⁾.

وفي خضم هذه الاحداث وبينما كانت المدن تنتمرد على اثينا حقق اسطول اسبارطة انتصاراً بحرياً على اسطول اثينا بالقرب من جزيرة سيمي في شتاء 412 ق.م عندها قررت اسبارطة السيطرة على جزيرة رودس وفصلها عن الاتحاد الاثيني⁽⁵⁾.

(1) سيراكوزة: احدى اقدم المدن التي اسسها الاغريقين عام 734 ق.م في جزيرة صقلية واصبحت في القرن الرابع قبل الميلاد عاصمة للمدن الاغريقية المتحدة في صقلية ولعبت دورا سياسيا كبيرا في تقليص نفوذ المستعمرات الفينيقية في لجاناب الغربي من جزيرة صقلية.
عبدالله السليمان، تاريخ سيكوزة السياسي والعسكري من التأسيس حتى نهاية القرن الخامس قبل الميلاد، فصل من كتاب، نقد الحضارة الغربية، تاريخ الاغريق بين القرنين الثامن والخامس ق.م، (النجف: المركز الاسلامي للدراسات الاستراتيجية، 2021)، ص122.

(2) Torr, Rhodes In Ancient Times, p.7.

(3) Anton Powell, Athens And Sparta Constructing Greek Political And Social History From 478 B. c, (London, Routledge, 2001), p.193.

(4) Fraser, Studies In The History And Epigraphy Hellenistic Rhodes, p.47.

(5) Ephraim David, The Diagoreans And The Defection Of Rhodes From Athens In 411 B.C, (Haifa, 1986), p.158.



ويبدو ان دوافع اسبارطة للسيطرة على جزيرة رودس بسبب مواردها المالية والعسكرية وموقعها الاستراتيجي المهم والاستفادة من هذا الموقع كقاعدة عسكرية⁽¹⁾، للقيام بعمليات عسكرية واسعة النطاق في شرق بحر ايجه وساحل اسيا الصغرى⁽²⁾، كما ان السيطرة على جزيرة رودس ستمكنهم من الحفاظ على الاسطول دون الحاجة الى الاعتماد على الاعانات الفارسية وتعزز من قدرتهم على تعطيل تجارة اثينا مع شرق البحر المتوسط⁽³⁾.

على أية حال فإن جزيرة رودس هي الاخرى بدأت بالتمرد على اثينا وجاءت اللحظة الحاسمة عندما بدأت الاتصالات السرية بين الفصيل الاولياغارشى في جزيرة رودس بالاتصال بالاسبارطيين وتدعوهم للتدخل في الشؤون الداخلية لجزيرة رودس والذي حددهم تؤكدديس على انهم الشخصيات البارزة⁽⁴⁾.

وفي غضون ذلك الامر استجابت اسبارطة لهذا الامر وابحر الاسطول الاسبارطي في شتاء عام 412\411 ق.م من كنيديوس ووصل باسطول مكون من 94 سفينة الى كاميروس على الساحل الغربي برودس وما ان اقترب اكثر هرب عامة شعب كاميروس اذ انه لم يكن له علم بالمفاوضات والاتصالات السرية التي ابرمها الفصيل الاولياغارشى مع اسبارطة لثورة على اثينا لكن اسبارطة قامت بأقناعهم بالطرق الدبلوماسية واستطاعت من تجميع المدن الثلاث ودفعهم بالتمرد والثورة على اثينا وهكذا انظمت جزيرة رودس الى اسبارطة⁽⁵⁾.

ويجدر بنا ان نتوقف قليلا للمناقشة الدوافع التي حدثت بجزيرة رودس الى القيام بثورة 411 ق.م والاتشفاق عن اثينا وقلب النظام السياسي اذا يعتقد الباحث تور (Torr) ان الابعاء المالية الثقيلة التي فرضتها اثينا على جزيرة رودس ومعظم

(1)G.A.Cramar,D.D, Geographical And Historical, Description Of Asia Minor, vol2, (Oxford, 1832), pp.224-228.

(2)Ephraim David, The Diagoreans And The Defection Of Rhodes From Athens In 411 B.C, pp.156.

(3)Gohn O. Hyland, Persian Interventions The Achaemenid Empire Athens G Sparta,450-386bc, (United States Of America, 2018), pp.71-72.

(4)Thucydides, History Of The Peloponnesian, Book.8 , Part. 44.45.

(5)Gelder, Geschichte Der Alten Rhodier, p.81.



الجزر الايجية للتمويل عملياتها الحربية كانت باهظة الثمن ووضعت مقدرتها المالية تحت رحمة الاسطول الاثيني⁽¹⁾.

اما الباحث افرام (Ephraim) يرى ان قبضة اثينا على جزيرة رودس شديدة الى درجة انهم اجبروا على مقاتلة اخوانهم الدورين سكان جيلا وايضا زادوا من الابعاء المالية خلال هذه البعثة مما اثار السخط بين الاوساط السياسية اضافة الى ذلك الامور التعسفية بحق العائلة الارستقراطية الديجوارية ونفي اغلب رجالها، علاوة على ذلك ان الوفاق بين اسبارطة وبلاد فارس جعل جزيرة رودس تفكر في الثورة والانشقاق عن اثينا⁽²⁾.

الجدير بالذكر انه بعد الكارثة الاثينية في صقلية عام 413 ق.م تحولت مستعمرة ثوري الى الجانب البيلوبونيزي وفي الشتاء التالي عام 412 ق.م وصل دوريس الى المياها اليونانية كقائد لسرب من سفن ثوري للعمل تحت قيادة اسبارطة في كنيديوس وبعد وصوله تنقطع الاخبار عن انشطته السياسية⁽³⁾، لكنه في نهاية عام 411 ق.م بعد رحيل الاسطول الاسبارطي عن جزيرة رودس يعود الى مسرح الاحداث ويقوم بقيادة سرب من السفن مكون من 13 سفينة للتعامل مع ثورة ديمقراطية قائمة على ارض وطنه نجح في قمعها في وقت قصير ومن ثم ابحر الى الهيلسبوننت لتعزيز الاسطول البيلوبونيزي ومقاتلة الاسطول الاثيني وهذه الحركات التي يقوم بها دوريس من المرجح ان يكون له دورا نشطا في هذه الثورة منذ بدايتها من خلال الاتصال بالشخصيات البارزة على ارض الجزيرة والتحريض بالثورة على اثينا⁽⁴⁾.

جاءت هذه الثورة بعدة نتائج اذ اثبت الصراع بين اثينا واسبارطة للرودين انه مسألة تنافس محموم بين نظامين متنافسين النظام الديمقراطي والنظام الاولغارشي وان جزيرة رودس دفعت ثمنها باهضا جراء تحولها الى النظام الاولغارشي وخسرت الكثير من الاموال الى الاسبارطيين واصبحت قاعدة عسكرية اسبارطية توجه عملياتها العسكرية من خلالها واثبت الصراع ان الاسطول الاسبارطي الذي بقي متمركزاً لمدة

(1) Torr, Rhodes In Ancient Times, pp.7-8.

(2) Ephraim David, The Diagoreans And The Defection Of Rhodes From Athens In 411 B.C, p.156.

(3) Fraser, Studies In The History And Epigraphy Hellenistic Rhodes, p.49.

(4) Gohn O. Hyland, Persian Enterventions The Achaemenid Empire Athens G Sparta 450-386 B. c, p.92.



ثمانين يوما لم يستطع من حماية سواحل جزيرة رودس من الغارات الاثينية وكذلك انهم سمحوا للاثينيين من السيطرة على جزيرة تشالكي (Chalky) التي تبعد عن جزيرة رودس حوالي 5 اميال وهي بمثابة قاعدة عسكرية للاثينيين للضرب جزيرة رودس وبالفعل تم تدمير اجزاء من اراضي جزيرة رودس⁽¹⁾.

ومن ابرز النتائج المهمة التي عادت بالنفع السياسي على عائلة ديجواريد هي نجاحهم في تعزيز اوضاعهم والسيطرة على مقاليد السلطة واصبحت المتحكم الاول في مقدرات الجزيرة ويرجع ذلك الى صلاتهم الوثيقة باسبارطة وهذا ما كان واضحا اذ انه في وقت لاحق قام ليساندر (Lysander)⁽²⁾ بتكريم دياجوارس بتمثال في دلفي جراء مساعدته في معركة ايجوسبوتامي (Aegospotami)⁽³⁾ الحاسمة⁽⁴⁾.

ثالثا - السينويكية الروديسية (The Rhodian Synoikism)⁽⁵⁾ 407\408 ق.م

خلال الحرب البيلوبونيزيه والنيران التي تشتعل في كل جزء من اجزاء اليونان بسبب شدة الحرب بين اثينا واسبارطة ظهرت حركات اتحاد على ارض جزيرة رودس قامت

(1) Torr, Rhodes In Ancient Times, pp.7-9.

(2) ليساندر: قائد وسياسي اسبارطي برز خلال الجزء الاخير من حرب البيلوبونيز عين قائد على اسطول اسبارطة الموجود عند الساحل الغربي لاسيا الصغرى استطاع ان يستجد بكورش الاصغر الذي زوده بمبالغ كبيرة من المال فمكّنه ذلك من الانتصار على الاثينيين في معركة ايجوسبوتامي (على مضيق الدردنيل) في عام 405 ق.م وادى هذا الانتصار الى انتهاء حرب البيلوبونيز ودخل اثينا في العام التالي واسس حكومة اوليجاركية مؤلفة من ثلاثين طاغية وقتل هذا القائد في معركة في اقليم بوبوتيا عام 395 ق.م.

اورسيوس، تاريخ العالم، ترجمة: عبد الرحمن بدوي، (بيروت: المؤسسة العربية للدراسات والنشر، 1982)، ص196.

(3) ايجوسبوتامي: واحدة من المعارك الحاسمة في التاريخ الاغريقي التي وقعت في عام 405 ق.م والتي انتهت حربا كانت متواصلة لمدة ثلاثين عاما بين اثينا واسبارطة وتم على اثرها تحطيم امبراطورية اثينا وتزعم اسبارطة بلاد اليونان في العام التالي.

الناصري، الاغريق تاريخهم وحضارتهم، ص355.

(4) Ephraim David, The Diagoreans, pp.161-162.

(5) السينويكية: هي عملية دمج عدة مجتمعات صغيرة لتكوين مجتمع واحد اكبر او عملية دمج مدينة او اكثر وتأسيس مدينة جديدة وتعني السينويكية حرفيا التحرك معا او العيش معا وفي بعض الاحيان كان الاتحاد سياسيا بحتا ولم يؤثر على نمط الاستيطان او الوجود المادي للمجتمعات المنفصلة.

Moggi mauro, I sinecismi interstatali greci,(merlin:1976), p.1.



بها المدن الثلاث مستفيدة من عمليات التآكل القتالية بين القطبيين المتحاربين اذ قامت كل من المدن الثلاث باتحاد سياسي من خلال بنائهم مدينة جديدة على الطرف الشمالي من الجزيرة عام 407\408 ق.م⁽¹⁾ تحت اشراف المهندس هيبوداموس لتكون العاصمة المركزية لهذا الاتحاد واطلق عليها رودس ايضا⁽²⁾.

ويعد هذا التأسيس نقطة مفصلية واعظم عمل سياسي في تاريخ جزيرة رودس اذ اصبحت المدن الثلاث متحدة مدركة ان القوة في الوحدة لا الفرقة كما عد هذا الحدث السياسي الاساس للعظمة جزيرة رودس في القرون اللاحقة والعاصمة الذهبية التي ستجلب لها كل المجد والثروات فضلا عن الزيادة في القدرات العسكرية والاقتصادية التي حصلت عليها جراء هذا الاتحاد⁽³⁾، اذ ان هذه المدينة الجديدة بموانئها الخمس تم تكيفها بشكل مثير للأعجاب للأعمال التجارية القادمة من الشرق والغرب⁽⁴⁾.

ورافق هذا التوحيد على المستوى السياسي في جزيرة رودس تأثير وتغير في الحياة الدينية وانظمتها وتنظيمها اذ اضاف هذا التطور مستوى اتحاديا تنظمه الدولة وتضحيات مموله ومسؤولة منها اذ ان الفرد اذا اراد ان يكون رويدا حقا فأن عليه ان يقوم بالمشاركة في مجموعة جديدة من الانشطة الدينية قررتها الدولة الجديدة علاوة على ذلك تم انشاء طوائف دينية جديدة ومعهم كهنوت جديد يتم انتخابهم وفق عملية محددة وحاسمة تشمل المدن الثلاث وسكانها هذا التغير الديني جعل احد الباحثين يعنون دراسته (الحياة الدينية في رودس الكلاسيكية والهيلينستية: النشاط الثقافي والهوية والتنظيم)⁽⁵⁾.

الا انه وعلى الرغم من هذا الاتحاد الا ان الروديسيين لم يحصدوا ثمار اتحادهم بعد اذ ان هناك زعامات اكبر كانت في حالة قتال مستمر حالت ووقفت بوجه هذا

(1)Diodorus Siculus, Translated : Peter Green, The Persian Wars To The Fall Of Athens Books 11-14 .34 (480-401 Bce), America, Texas, 2010, p.232 .

(2)Fraser, Studies In The History And Epigraphy Of Hellenistic Rhodes , (Oxford, 1950), p.70.

(3)Gelder, Geschichte Der Alten Rhodier, p.88.

(4)Volonakis, The Island Of Roses And Her Eleven Sisters, p.100.

(5)Guliane Zachhuber, Religious Life In Classical And Hellenistic Rhodes :Cultic Activity, Identity, And Organisation, Unpublished Doctoral Thesis (University Of Oxford, Lincoln College, Ancient History, 2017), p.32.



الاتحاد⁽¹⁾، اذ في عام 407 ق.م دمر القائد الاثيني الكيبياديس (Alcibiades) الجزيرة ونهب اموالاً كبيرة لصالح الجيش الاثيني لكن بعد ان تولى ليساندر قيادة اسبارطة استولى على السفن في جزيرة رودس في نفس العام ايضا وبعد تفهقر الاثينيين على يد الاسبارطيين تمركز ليساندر عام 406 ق.م مع اسطول اسبارطة في الجزيرة في هذه الاثناء وبعد موقعة ايجوسبوتامي عام 404 ق.م التي انهزمت فيها اثينا وانظمت جزيرة رودس بشكل رسمي الى اسبارطة⁽²⁾.

(1)Berthold, Rhodes In The Hellenistic Age, (London, 1984), p.22.

(2)Torr, Rhodes In Ancient Times, pp.8-9.



المبحث الثالث

صراع الزعامات الاغريقية واثره على جزيرة رودس (404 - 323 ق.م)

على الرغم من بناء عاصمة جديدة للجزيرة واتحادهم في وحدة مركزية واحده عام 408 ق.م الا ان الروديسيين لم يقطفوا ثمار وحدتهم بعد⁽¹⁾، اذ ان الاوضاع السائدة في بلاد اليونان اعقاب الحرب البيلوبونيزيه كانت ملتهبة الى درجة كبيرة فأثار هذه الحرب التي تعد من حركات القرن الخامس والتي انتهت عام 404 ق.م اي قبل حلول القرن الرابع بأربع سنوات الا ان تأثيرها لم يتوقف عند هذا الحد وانما امتد ليشمل معظم القرن الرابع قبل الميلاد⁽²⁾.

فبعد الانتصار الاسبارطي على اثينا عام 404 ق.م في معركة ايجوسبوتامي وتدمير الاسطول الاثيني بدأت اسبارطة بتنفيذ مخططاتها في السيطرة على المدن الاغريقية وتكوين الامبراطورية الاسبارطية⁽³⁾.

ورغم اعتراض حلفاء اسبارطة القداماء مثل كورنث⁽⁴⁾ وطيبة⁽⁵⁾ الا انها بدأت بخطوات ثابتة والسير نحو السيطرة على هذه المدن اذ الزمتها بدفع جزية سنوية وقبول الحاميات العسكرية على اراضيها لضمان بقاء الحكومات موالية لها⁽⁶⁾.

ولم تكن هذه الحكومات مسؤولة الا امام الحكام الاسبارطيين البعيدين عنها فأوغلت الفساد والظلم في الصدور اكثر من الحكومات القديمة وسرعان ما ادى هذا الامر الى

(1) Vincent Gabrielsen, The Naval Aristocracy Of Hellenistic Rhodes, (Aarhus, 1997), p.26.

(2) هـ. د. كيتو، الاغريق، تر: عبد الرزاق، (عمان: دار الفكر العربي، 1962)، ص 177-198.

(3) Paul Cartledge, Sparta And Lakonia A Regional History 1300 To 362 B.c, (London, Routledge, 1979), p.225.

(4) كورنث: احدى المدن اليونانية المهمة الواقعة على الشريط الارضي الذي يربط بين وسط اليونان وشبه جزيرة البيلوبونيز وتطل على البحر الايوني من جهة الغرب وعلى بحر ايجة من الشرق . سينيك، هرقل فوق جبل اويتا، ص 247.

(5) طيبة: مدينة يونانية تبعد بحوالي 35 ميلا شمال غرب مدينة اثينا. حسن حمزة جواد، نشوء الدولة السلوقية، ص 8

(6) حسين الشيخ، دراسات في تاريخ الحضارات القديمة اليونان، (الاسكندرية: دار المعرفة الجامعية، 1992)، ص 50.



قيام عدد من المصادمات العسكرية بين اسبارطة والمدن اليونانية الاسيوية بوجه خاص⁽¹⁾.

وفي ظل هذه الصراعات الدموية والملتهبة بين محاولة اسبارطة زعامة بلاد اليونان والظلم الذي تمارسه على المدن لم تكن رودس بعيدة عن هذه الصراعات فهي ايضا كانت تتأثر بما يحدث من حولها من حروب واحداث سياسية وان الحالة الداخلية السائدة اواخر القرن الخامس وبداية القرن الرابع ان رودس اصبحت مسرحا لصراع طويل وعنيف بين النظام الديمقراطي والاوليغارشي وبلغ الصراع ذروته من خلال سلسلة من الثورات وغالبا ما تشارك فيها القوى الاجنبية وهذا ما سنتناوله ادناه.

اولا- ثورة رودس على اسبارطة 396-398 ق.م

بعد التوحيد السياسي وتمسك العائلة الديجوارية بزمام السلطة في رودس ذات الولاء الاسبارطي اصبحت الجزيرة ليست ذات موقع استراتيجي في بحر ايجة فحسب وانما اصبحت تلعب دورا اساسيا في اطار الصراع من اجل الهيمنة بين القوى اليونانية خصوصا بين اثينا واسبارطة واصبحت القاعدة البحرية الرئيسية التي يمكن من خلالها تقديم الدعم للعمليات البرية في اراضي كاريا علاوة على ذلك ادت وظيفة مهمة في التحكم في الوصول الى جنوب بحر ايجة وكنقطة توقف على طريق الحبوب المصري الواصل الى اتيكا⁽²⁾.

على الرغم من الاوليغارشية كانت هي المسيطرة على اثر ثورة 411 ق.م والتوحيد السياسي الا ان التنافس بين الفصائل المتعارضة مستمر في جزيرة رودس كما ان الشعور الديمقراطي كان قويا في العقد الاول من القرن الرابع قبل الميلاد علاوة على ذلك انه في السنوات الاخيرة من الحرب البيلوبونيزية ساهمت رودس بسفن في الاسطول الاسبارطي وادى انشاء وصيانة هذا السرب الى تحويل الجهود والموارد التي كانت مخصصة لاحتياجات الدولة الجديدة وتطوير العاصمة الى اسبارطة⁽³⁾.

(1) ابتهاج عادل ابراهيم الطائي، تاريخ الاغريق منذ فجر بزوغه وحتى نهاية عصر الاسكندر، (عمان: دار الفكر، 2014)، ص ص136-137.

(2) Cesar Fornis, Rhodes During The Corinthian War :From Strategic Naval Base To Endemic Stasis, (Historika, 2015), p.433.

(3) Westlake, Conon And Rhodes The Troubled Aftermath Of Synoecism, (Cambridge,1983), pp.333-334.



واصبحت رودس القاعدة البحرية الاسبارطية في شرق بحر ايجة التي توجه عملياتها العسكرية من خلالها ادى هذا التواجد المستمر للأسطول الاسبارطي في مياه رودس وطبيعة الحكم القاسي الذي تمارسه اسبارطة وفرض انظمة قمعية من خلال حلفائها الاوليفارثيين الى احتقان الشعب الروديسي والديمقراطيين⁽¹⁾.

وفي ظل هذه الظروف ادركت رودس ان تقوم بثورة لكن هذه الثورة تمت بمساعدة التدخل الاجنبي اذ بعد معركة ايجوسبوتامي هرب كونون (Conon)⁽²⁾ الى قبرص لينضم الى صديقه ايفاغوراس (Evagoras) ملك سلاميس وخلال نهاية عام 398 ق.م بداية عام 397 ق.م⁽³⁾، تم اختياره لقيادة اسطول متكون من اربعين سفينة وعبر به من قبرص الى كيليكيا للمحاربة الاسطول الاسبارطي المتمركز في كنيديوس لكن تم حصاره من قبل الاسطول الاسبارطي في مياه كنيديوس⁽⁴⁾، بواسطة 120 سفينة وفي خضم هذه الاحداث وصلت تعزيزات بريّة الى كونون من قبل ارتافرنيس (Artaphernes) وفارنفسسيوس (Pharnabazus) اجبرت هذه التعزيزات تراجع الاسطول الاسبارطي الى رودس⁽⁵⁾.

حسب ديدور ابهر كونون بثمانين سفينة الى كنيديوس وما ان سمع الروديسيين نبأ اقتراب كونون طردوا الاسطول البيلوبونيزي واستقبلوا كونون بأسطوله في المدينة، وان الثورة على اسبارطة والتي سجلها ديدور اظهرت سمتان محيرتان الاولى عسكرية اذ ان ديدور يرى بأن كونون واسطوله لم يلعبوا دورا نشطا في طرد الاسبارطيين وانه بقي في كنيديوس حتى انسحب الاسطول الاسبارطي من رودس وسيطر هو بدوره على ميناء المدينة الجديدة⁽⁶⁾، هنا يبرز الى السطح سؤال مفاده كيف نجح الروديسيين

(1) Westlake, Conon And Rhodes, pp.333-334.

(2) كونون: قائد اثيني مات بعد عام 392 ق.م كان قائدا للأسطول الاثيني خلال حروب البيلوبونيز وكان واحدا من ابرز القادة بعد اختفاء الكياديس لكنه هزم في معركة ايجوسبوتامي في عام 404 ق.م وهرب هو وجنوده الى قبرص وفيما بعد اصبح قائد الاسطول الفارسي وهزم الاسبارطيين في معركة كنيديوس في عام 394 ق.م ثم عاد الى اثينا عودة الابطال. فوزي مكاي، تاريخ العالم الاغريقي وحضارته، ص174.

(3) Fraser, Studies In The History And Epigraphy Of Hellenistic Rhodes, P79.

(4) أ. ت. أولمستد، الامبراطورية الفارسية عبر التاريخ، مج2، (بيروت: الدار العربية للموسوعات، 2012)، ص130.

(5) Westlake, Conon And Rhodes, p.334.

(6) Diodorus Siculus, Vol Vi, P226.



بمواردهم العسكرية المتواضعة من طرد الاسطول البيلوبونيزي والمكون من 120 سفينة؟

ان الاجابة على هذا السؤال احدث جدلا واسعا بين الباحثين وظهر الى السطح ثلاث اراء تعارض بعضها البعض الرأي الاول يرى ان كونون اساس حركة الروديسيين⁽¹⁾، والرأي الثاني يعتقدون ان ديدور اخطأ في نسب الفضل الى الروديسيين في طرد الاسطول الاسبارطي وان كونون هو الفاعل الرئيسي⁽²⁾، واما الرأي الثالث فأنهم ينكرون تورط كل من الروديسيين وكونون وان الاسبارطيين سحبوا اسطولهم بمبادرة منهم ولم يتم طردهم من قبل الروديسيين⁽³⁾.

وعند معالجة الرأي الاول الذي يؤكد ان كونون هو اساس حركة الروديسيين فيرى هايموند ان كونون حقق نجاحا ملحوظا وتقدم نحو البر الرئيسي جنوب شرق رودس وحرص الديمقراطيين في رودس على الثورة⁽⁴⁾، ويؤيده في هذا الرأي ريتشارد بريتهولد الذي بدوره يرى ان الروديسيين بالاشتراك مع كونون قاموا بخدعة وجذبوا الاسطول الاسبارطي الى خارج الميناء واستقبلوا كونون واقفلوه على الاسطول الاسبارطي⁽⁵⁾.

اما الباحث هوغو مارسيل دحض الرأي الاول واعتبر تحليل هايموند وريتشارد بريتهولد بعيداً عن المنطق ومن وحي الخيال وذكر ان الاوليغارشية شريك اساسي في هذه الثورة⁽⁶⁾.

وعند معالجة الرأي الثاني التي ترى ان كونون هو الفاعل الرئيسي في طرد الاسطول البيلوبونيزي دحضها بروس بقوله ان ضعف الارقام بين الطرفين لا يسمح بمثل هذه الفرضية اذ ان سفن كونون الثمانين لا تستطيع الدخول في معركة مباشرة مع الاسطول الاسبارطي المتكون من 120 سفينة وهكذا فأن دور كونون ينحسر

(1)Hammond,a history of Greece to 322 B.C., p.455.

(2)Richard M. Berthold, Fourth Century Rhodes, (University Of New Mexico, 1980) p.36.

(3)Westlake, Conon And Rhodes, p.334.

(4)Hammond,a history of Greece to 322 b.c., p.455.

(5)Richard M. Berthold, Fourth Century Rhodes, p.36.

(6)Hugues Marcel Botéma, Conon Dathènes.Essai De Biographie, Strasbourg, Unpublished doctoral thesis (Université De Strasbourg, 2015), p.249.



ويعود الحدث بأكمله الى سكان جزيرة رودس⁽¹⁾، ويؤيده في هذا الرأي جون باكلر الذي يرى ان الاسطول الاسبارطي ابحر لمحاربة كونون في كنيديوس لكنه اضطر للعودة الى رودس وبعد ان انتقل كونون للهجوم واقترب من مياه رودس ادى نبأ اقترابه الى اندلاع ثورة ضد اسبارطة⁽²⁾.

اما اصحاب الرأي الثالث الذي ترجحه الدراسة والذين يعتقدون ان مغادرة الاسطول الاسبارطي كانت طوعية وان كونون ليس له دور في هذا الطرد اذ انه وفقا الى ويستليك ويؤيده بيلوش ان بعد فشل الحصار في كنيديوس وجد كونون نفسه قريبا من رودس وان رحيل الاسطول الاسبارطي هو بناء على طلب اغسيلاوس الذي كان يعمل في هيلسبونت وانه طلب الاسطول حتى يساعده في مواجهة ارتافارنيس في فرجيا وايضا ان اخلاء الميناء كانت احترازية اذ ان التعزيزات التي حصل عليها كونون اصبحت تهديدا لأمن الاسطول المتمركز في رودس⁽³⁾.

واما السمة المحيرة الثانية التي سنتناولها الدراسة هي سياسية اذ يرى بريتهاولد ان السبب الرئيسي في اندلاع الثورة هي عائلة ديجواريد ورئيسها دوريوس ويرى ان الثورة الداخلية في رودس والانشقاق عن اسبارطة كان مصحوبا بمؤامرة عائلة ديجواريد الاوليغارشية وانه يرى ان الاحداث بين الثورة على اسبارطة والثورة التي اطاحت بالاوليغارشية بعد عام واحد التي سنتناولها ادناه وثيقة الصلة اذ ان العائلة كانت على استعداد للتخلي عن الامن السياسي الذي يضمه التحالف مع اسبارطة بسبب القمع الذي تمارسه اسبارطة وبهذا رأت العائلة ان الفرصة سانحة للحصول على الاستقلال او السيادة الفارسية التي من شأنها ان تؤدي الى تخفيف الاعباء المالية وان العائلة رأت ان في تحالفها مع الملك العظيم لن يهدد حكمهم وان قيادة الشعب في ثورة وطنية ستعزز من موقفهم السياسي واتخذ من اعدام دوريوس من قبل اسبارطة الذي سنتناوله فيما بعد استنتاج يدعم رأيه⁽⁴⁾.

(1)I.A.F.Bruce, The Democratic Revolution At Rhodes, (Gambridge, 1961), pp.167-168.

(2)Gohn Buckler, Aegean Greece In The Fourth Century Bc, (Boston, brill, 2003), p.71

(3)Westlake,Conon And Rhodes, P336.Karl Gulius Beloch, Griechische Geschichte, (Berlin, 1923), pp.215-216.

(4)Berthold, Fourth Century Rhodes, p.36.



ان هذا التمرد على اسبارطة الذي قامت به عائلة ديجواريد هل سيعزز من حكمهم السياسي في قيادة الجزيرة وتعزز من موقفهم الوطني او ستتعاكس عليهم بالسلب وماذا ستؤول اليه الاحداث فيما بعد؟ هذا ما سنجيب عنه ادناه.

ثانياً - ثورة دوريماتشوس لقلب النظام السياسي 395 ق.م

بعد ان ألت جزيرة رودس الى كونون ومع تشنج الاحداث التي تعصف بالحياة السياسية في داخل الجزيرة بدأ جليا ان الاحداث تسير عكس ما رسمته عائلة ديجواريد ففي عام 395 ق.م بدأت تحركات كونون لتبديل النظام السياسي الذي تتأسسه العائلة الديجوارية المتمثلة بدوريبوس واستبدال النظام الاوليغارشي بالنظام الديمقراطي⁽¹⁾، وهنا يطرح سؤال مفاده ماهي الدوافع التي جعلت كونون يفكر في ازالة العائلة التي تخلت عن علاقتها مع اسبارطة ورحبت بأسطوله الفارسي وبأقل ضرر ممكن؟

وهنا يدلو ويستأليك بدلو ان احد الدوافع التي حدثت بكونون لتبديل النظام السياسي في جزيرة رودس هي عدم الثقة في العائلة الحاكمة اذ انه في حالة غيابه قد ينقلبون ضده ويشجعون على عودة الاسطول الاسبارطي الذي يشكل تهديداً مباشراً قبل ان يهزم في كنيديوس عام 394 ق.م اذ كان عليه ان يذهب الى الملك الفارسي لطلب الاموال للجنود التي تأخرت رواتبهم وسيطول غيابه وبهذا صمم على القضاء الفوري على عائلة ديجواريد قبل مغادرته الى بلاد فارس⁽²⁾.

اما الباحث بريتهالولد فإنه يرى ان كونون الاثيني الذي يعمل في خدمة الدولة الفارسية لديه ميول ديمقراطية وان حكومة الاوليغارشية (الاقلية) لا يمكن الاعتماد عليها كديمقراطية علاوة على ذلك يرى ان هدف كونون الاساسي هو ابقاء رودس خارج ايادي اسبارطة⁽³⁾.

وبناء على ما سبق من دوافع ابحر كونون الى كنيديوس مع عشرين سفينة وترك قيادة القوات الى مساعديه التي تتمركز في مياه رودس والاماكن القريبة من العائلة الحاكمة وان ترك هذه القوات من قبل كونون والابحار الى كنيديوس تجعله متورطاً بشكل اساسي في هذا الانقلاب اذ ان بقاء هذه القوات في نقاط استراتيجية هو ضمان

(1) Gelder, Geschichte Der Alten Rhodier, pp.86-87.

(2) Westlake, Conon And Rhodes, p.340.

(3) Richard M. Berthold, Fourth Century Rhodes, p.36.



نجاح الديمقراطيين والتدخل المسلح اذ اقتضت الحاجة في حال الفشل لضمان عدم بقاء عائلة ديجواريد⁽¹⁾.

وفي ظل هذه الاحداث اندلعت ثورة ديمقراطية يقودها دوريماتشوس وكان نتيجة الثورة الاطاحة بعائلة دياجوريد وقتل احد عشر من مناصريهم ونفي ما تبقى منهم واقامة حكومة ديمقراطية شعبية و في هذه الاحداث الدموية عاد كونون الذي كان مطلعاً على الاحداث من كنيديوس الذي منع تواجده اراقة الدماء لتنتهي عائلة دياجوريد التي كانت رائدة في الجزيرة للمدة قرن⁽²⁾.

وعلاوة على ذلك اثناء عودته ومع نجاح الثورة استولى هو والروديسيين على قافلة من سفن الامداد المصرية التي دخلت بغير قصد ولم تعلم بالأحداث الدموية القائمة في جزيرة رودس في طريقها الى اسبارطة كما تجدر الاشارة مع سقوط العائلة الحاكمة كان دوريس غائباً اثناء الثورة اذ تم القبض عليه في منطقة البيلوبونيز من قبل اسبارطة واعدامه عام 394 ق.م واذا اردنا تفسير سبب غياب دوريس عن الاحداث في جزيرة رودس نجد ان الباحث بروس فإنه يرى ان اعدام دوريس هو بسبب تخلي اقاربه عن ميولهم الاوليغارشية⁽³⁾.

اما الباحث ويستليك يرى ان غياب دوريس وتواجده في البيلوبونيز عندما تم القبض عليه لربما ان زيارته لأسباب شخصية ومن المرجح انه تم ارساله الى هناك بسبب ارتباطه الطويل مع اسبارطة ولعقد اتفاق من خلال سحب الاسطول الاسبارطي من رودس وضمان بقاء حكومة الاقلية التي وافقت على دخول كونون مجبرة وحثهم على العودة فيما بعد من خلال حكومة الاقلية المؤيدة لقضيتهم دائماً لكن اسبارطة لم يبدو اي تفهم خاصة في هذه الفترة واشتبهوا في ولاءه هو وعائلته ورفضوا تصديق ذلك ووجدوا فيه كبش فداء لانتكاستهم واتهامه في الاضرار بمصالحهم مما ادى الى اعدامه⁽⁴⁾، وكان لهذا الطرد تداعيات واسعة اذ اعطت الثورة زخماً لحركة مناهضة

(1)Westlake, Conon And Rhodes, pp.340-341.

(2)Fraser, Studies In The History And Epigraphy Of Hellenistic Rhodes, p.81.

(3)Bruce, The Democratic Revolution At Rhodes, p.167.

(4)Westlake, Conon And Rhodes, p.343.



للاسبارطة في جميع انحاء البحر المتوسط كما انها غيرت السياسة الروديسية التي وجدت نفسها في حزن اثينا⁽¹⁾.

ثالثا- ثورة رودس الاوليغارشية عام 391-389ق.م

بعد الانقلاب الديمقراطي وقتل العائلة الحاكمة اصبحت الحكومة الديمقراطية التي تأسست حديثا في جزيرة رودس محمية من خطر التدخل الاسبارطي بعدة عوامل: عدااء بلاد فارس تجاه اسبارطة، اندلاع الحرب الكورنثية في اليونان، عودة اغسويسلاس من اسيا الصغرى، وخاصة في عام 394 ق.م الهزيمة الساحقة التي لحقت بالأسطول الاسبارطي في كنيديوس من قبل اسطول فارسي بقيادة كونون وفارنابازوس وهي هزيمة بمثابة تدمير قوة اسبارطة البحرية علاوة على ذلك فأن فصيل الاوليغارشية في جزيرة رودس قطع اتصالاته مؤقتا مع اسبارطة اذ تعرضوا للخطر نتيجة تعاونهم مع كونون في الماضي القريب⁽²⁾.

وبعد معركة كنيديوس (Cnidus) عام 394 ق.م التي اطاحت بالاسطول الاسبارطي⁽³⁾، وقعت الجزيرة في الحظن الاثيني التي بدورها وجدت مشكلة في السيطرة على حلفائها الجدد وبهذا الامر سارعت الى عقد تحالفاً بين جزر ايجة واسيا الصغرى من جهة ومع اثينا من جهة اخرى⁽⁴⁾، لكن هذا التحالف لم يدم طويلا إذ خلال عام 391 ق.م وقعت الجزيرة ضحية الاضطرابات الداخلية بين الاوليغارشيين والديمقراطيين نتيجة الحروب بين اثينا واسبارطة⁽⁵⁾

ولا اريد الدخول في سير الاحداث التي كانت سائدة في بلاد اليونان والتي اثرت على جزيرة رودس وباختصار لا يمكن فهم صراع عام (391-381 ق.م) الا بالرجوع الى النزاعات الداخلية في الفترة (411-391 ق.م) والدور الذي لعبته القوى الاجنبية في تلك النزاعات ويبدو ان كراهية الاوليغارشية الشديدة للديمقراطية واندلاع الصراع عام 391 ق.م هو بمثابة رد فعل ضد ثورة عام 395 ق.م العنيفة واساليب النظام الديمقراطي ويمكن تفسير توقيت الثورة على انه كان متماشيا مع التطورات التي

(1) Fraser, Studies In The History And Epigraphy Of Hellenistic Rhodes, p.82.

(2)David, The Oligarchic Ravolution At Rhodes, 391-389 B.C., p.273.

(3)William Francis Collier, History Of Greece, (London, 1866), p.79.

(4)Fraser, Studies In The History And Epigraphy Of Hellenistic Rhodes, p.85.

(5)Cesar Fornis, Rhodes During The Corinthian War, p.4.



كانت سائدة في سارديس والذي تم فيه اعتقال كونون من قبل المرزبان الفارسي تيريبيزوس وقرار الاخير بدعم اسبارطة مما شجع الاوليفارشية الموالية لاسبارطة على التمرد وقلب النظام السياسي لصالح اسبارطة⁽¹⁾.

وفي خضم هذه الاحداث ابحر القائد تليوتياس (Teleutias) الاسبارطي خلال عام 390 ق.م على رأس اسطول بحري مكون من سبعة وعشرين سفينة للمساعدة العنصر الموالي لاسبارطة⁽²⁾، وخلال عام (390-389 ق.م) انتبه الاثيون للمحاولة اسبارطة احياء نفوذها لكن محاولتهم باءت بالفشل اذ ان تليوتياس غير ميزان القوى للصالح اسبارطة في شرق البحر المتوسط بسبب نشاطاته البحرية الذي ارغم اثينا بشكل رسمي على عدم مطالبتها بالهيمنة على بحر ايجة الى درجة لم تكن قوية للاستعادة إمبراطوريتها القديمة واستمرت هذه المناوشات بين الطرفين حتى سلام انتالويداس (Antaloidas) عام 387 ق.م الذي انهى الحرب الاهلية ونتيجتها غير معروفة لكن الاوليفارشية كانت في السلطة⁽³⁾.

خلال عام 386 ق.م من الصعب خلال هذه الفترة تحديد اي من دويلات المدن هي محور الحديث فكانت مراكز القوى في حالة تنقل والاحداث تتنوع مع ظهور قوى جديدة كان لها تأثيرها القوي سواء في البر او البحر على الرغم من استمرار الهيمنة الاسبارطية على رودس حتى عام 378 ق.م اذ انه خلال هذا العام ايضا بدأت قوتهم تتصدع⁽⁴⁾.

رابعا- رودس واثينا وكاريا (378-336 ق.م)

يرتبط تاريخ رودس منذ تأسيس اتحاد اثينا الثاني وحتى معركة خيرون الفاصلة ارتباطا وثيقا بتاريخ اثينا بينما يتلاشى الارتباط باسبارطة تماما وفي نفس الوقت شهدت هذه الفترة صعود مقدونيا كقوة سياسية في العالم اليوناني الا ان هذه القوة لم تؤثر على رودس خلال هذه المرحلة في حين يجب النظر الى عامل اخر في هذه الفترة اذ شهدت هذه السنوات تراجع وضعف القوة الفارسية وفشلها في السيطرة على المرزبانيات البعيدة الامر الذي ادى بدوره الى استقلال اقوى سترابي كاريا هيكاتومنيد (Hekatomnid) من كاريا وابنه موسولوس كانت اتصالات رودس

(1)E. David, The Oligarchic Ravolution At Rhodes, 391-389 B.C., p.283.

(2)Cesar Fornis, Rhodes During The Corinthian War, pp.3-4.

(3)Fraser, Studies In The History And Epigraphy Of Hellenistic Rhodes, p.88.

(4) عادل نجم عبود، عبد المنعم رشاد، اليونان والرومان، ص 147.



بهذه السلالة متكررة ان لم تكن ودية وفي منتصف هذه الفترة اصبحت رودس واحدة من عدد من المجتمعات في شرق البحر المتوسط التي استخدمها موسولوس (Maussollos) في محاولته لكسر شوكة اثينا في بحر ايجة⁽¹⁾ وكما مبين ادناه

1- رودس واثينا (378-355 ق.م)

برزت اثينا (Athens) على الساحة بتأسيسها الحلف الاثيني البحري الثاني عام 378 ق.م والذي انظمت اليه رودس لان هذا الحلف كان من بين اهدافه الحفاظ على حرية الدول التي تنتمي اليها ضد اسبارطة ويعد الاثينيون بمساعدة اي دولة بكل الوسائل تكون حريتها مهدده وبالمقابل تعهدت اثينا بعدم وضع اي حامية عسكرية او حاكم في اي دولة تقوم بمحالفتها او فرض جزية⁽²⁾.

وبهذا قام الروديسيين الديمقراطيون خلال عام 378 ق.م بطرد الاوليغارشين من السلطة وانظموا الى اثينا لان هذا الاتحاد اعطى الاعضاء حكماً مركزياً بمعنى تبعيتها اسمية لا فعلية⁽³⁾، وبعد ضعف اسبارطة في البحر عام 376 وعلى البر عام 371 ق.م لم يعد التحالف يريد مساعدة اثينا في اكتساب المزيد من القوة وبدأت حركاتهم الانفصالية تتصاعد والتي من نتائجها فتح الروديسيين اذانهم عام 363 ق.م، للقائد لابامينون (Epameinon) الذي يأمل في جعل طيبة قوة بحرية⁽⁴⁾ وافق الروديسيين لهذه الدعوات بسهولة ورحبت رودس بطيبة في مياه بحر ايجة لكن ماتت السيادة البحرية لطيبة بموت القائد ايبامينونداس في ميدان مانتينا عام 362 ق.م⁽⁵⁾.

لكن الحظة الحاسمة بين رودس واثينا هي عام 357 ق.م عندما انفجر استياء الحلفاء وتحول الى حرب اذ انسحبت كل من بيزنطة (Byzantium) وخيوس (Chios) وكوس ورودس رسمياً عام 357 ق.م من الاتحاد الاثيني الثاني، وخلال نهاية العام نفسه وجدت اثينا نفسها متورطة بحرب كبرى مع فيليب (Philip) ملك مقدونيا⁽⁶⁾،

(1)Fraser, Studies In The History And Epigraphy Of Hellenistic Rhodes, p.96.

(2)Evelyn S. Shuckburgh, A Short History Of The Greeks From The Earliest Times To 146 b.c, (Cambridge, 1901), pp.275-276 .

(3)Torr, Rhodes In Ancient Times, p.11.

(4)Gelder, Geschichte Der Alten Rhodier, p.91.

(5)Berthold, Fourth Century Rhodes, p.42.

(6)Gelder, Geschichte Der Alten Rhodier, p.91.



وحرب الحلفاء بين اثينا من جهة وحلفائها من جهة اخرى بسبب تقديم مصالحها على مصالح الدول المتحالفة معها والتي انتهت عام 355 ق.م والذي تلقت الدعم المسبق من موسولوس (Mausolus) حاكم كارييا مرزاب الدولة الفارسية الذي بدوره يتطلع على مد نفوذه على جزر ايجة وبعد انتهاء الحرب الاجتماعية تم احلال السلام واعترفت اثينا باستقلال الدول المتمردة الاربع عام 355 ق.م⁽¹⁾.

2- رودس وكارييا (355-336 ق.م)

قبل البدء بأحداث جزيرة رودس بعد نهاية الحرب الاجتماعية عام 355 ق.م⁽²⁾ لابد من الوقوف على الخلفية الجغرافية والتاريخية التي انشئت عليها سلالة الهيكاتومنيدي والتي حكمت كارييا طوال القرن الرابع قبل الميلاد لان الموقع الجغرافي لكارييا وتاريخها السياسي المتمثل بالهيكاتومنديين وثيق الصلة بالأحداث التي حصلت فيما بعد وتوسعا على حساب جزيرة رودس⁽³⁾.

كارييا هو الاسم الذي اطلق في العصور القديمة على المنطقة الواقعة في جنوب غرب الاناضول وتقع منطقة كارييا في موقع مهم في الطرف الجنوبي الغربي من اسيا الصغرى عند التقاء بحر ايجة بالبحر المتوسط هذا الموقع جعلها تقع عند تقاطع الثقافات الشرقية والغربية مثل الجزر واليونان القارية وكانت منطقة التقى وتطورت فيها ثقافات عديدة⁽⁴⁾.

يعد تاريخ كارييا مليئا بالأحداث السياسية كان من ضمن محطات هذا التاريخ سلالة هيكتوميدي التي تعد عادة من اكثر المراحل بروزا في تاريخ كارييا من حيث الدور

(1) Berthold, Fourth Century Rhodes, p.43.

(2) ليلي عبد القادر، تطور نظام دولة المدينة الاغريقية اثينا واسبارطة نموذجا (800-300 ق.م) دراسة تاريخية مقارنة، (طرابلس: دار الكتب الوطنية، 2008)، ص322.

(3) Ayça Üzel, The Display Of Hekatomnid Power In Karian Settlements Through Urban Imagery, A magister message Unpublished, (Middle East Technical University, The Graduate School Of Social Sciences, Master Of Science Settlement Archaeology, 2007), p.5.

(4) Elif Yasemin Gürer Çatal, Rhodos Peraiasi Ve Rhodos'un Karia Üzerindeki Etkileri, A magister message Unpublished, (Üniversitesi İstanbul, 2019), p.7.



الكبير الذي لعبته في تشكيل توازن القوى بين جانبي العالم القديم في الشرق والغرب بلاد فارس واليونان⁽¹⁾

ان هذه السلالة المحلية المسماة هيكتوميند من مدينة ميلاسا (mylassa)⁽²⁾ قام بتأسيسها هسيالدوموس (Hyssaldomos) (395-391 ق.م) على الرغم انه لم يحكم كمرزيان الا ان هيسالدوموس احتل مكانة رفيعة المستوى في النظام الاداري الفارسي واكتسب ثقة الحكام الفرس⁽³⁾.

تولى السلطة بعده ابنه هيكاتومنوس (390/391-377 ق.م) والتي سميت العائلة باسمه وهو اول مرزيان فارسي مسجل في كارييا⁽⁴⁾، عمل على اصدار العملات البرونزية والفضية واهتم بالفنانين وتوظيفهم وكرس البعض من جهوده لأنشطة البناء وتوزيعها تشير هذه الجهود ان هيكاتومنوس بدأت كسلالة محلية لكن مع لقب سترابي وبهذه الطريقة مهد الطريق لماوسولوس الذي اتخذ لاحقا محاولات والده الاولية لخلق مكانة جديدة في هذه الظروف وحملها الى ابعد من ذلك بكثير من حيث البناء والايديولوجيا⁽⁵⁾.

أ- رودس وموسلوس

تولى السلطة بعد موت هيكاتومنوس ابنه موسولوس والذي كان مرزيانا فارسيا بين عامي (377-353 ق.م) ومعه بدأت حقبة جديدة واستغل الفرص التي توفرها المسافة بين الفرس وعاصمته وحالة الضعف التي تمر بها الامبراطورية الاخمينية ان يتصرف كحاكم مستقل دون ان يأخذ لقب ملك⁽⁶⁾.

(1) Ayça Üzel, The Display Of Hekatomnid Power In Karian, p.16.

(2) Christina G. Williamson, Urban Rituals In Sacred Landscapes In Hellenistic Asia Minor, (Boston: Brill, 2021), p.96.

(3) Ayça Üzel, The Display Of Hekatomnid Power In Karian, p.16.

(4) Christina Difabio, Synoikism, Sympolity, And Urbanization: A Regional Approach In Hellenistic Anatolia, Unpublished doctoral thesis (University Of Michigan, 2022), p.96.

(5) Ayça Üzel, The Display Of Hekatomnid Power In Karian, p.17.

(6) صلاح رشيد الصالحي، المملكة الحيثية دراسة في التاريخ السياسي لبلاد الاناضول، بغداد، 2011، ص564.



قام موسولوس بعدة انجازات بارزه منها انشاء قوة بحرية قوية وتأسيس عاصمة جديدة المتمثلة بهاليكارناسوس وبدأ يتوسع على بعض الجزر القريبة وبينما كان موسولوس مهتما بهذه الانشطة بدأ أولئك الذين لم يكونوا راضين عن حكم موسولوس في كايا بأرسال المبعوثين الى الملك العظيم في عام 367 ق.م يشتكون من حكمه وهؤلاء كانوا ممثلين عن مدن خارج نطاق حكم موسولوس لكن استمر الملك الفارسي في دعمه بالانحياز الى موسولوس والسبب في ذلك هو انه لم يشارك في تمردات بعض المرازبة القوية في الاناضول ضد الملك الفارسي⁽¹⁾، وما ان حل عام 357 ق.م العام الذي اندلعت فيه الحرب الاجتماعية حتى اصبح موسولوس احد العناصر المهمة في بحر ايجة والاناضول مع التغيير الكبير الذي احدثه في منطقته الخاصة ولم يشارك في ثورات المرازبة في الاناضول ضد الملك الفارسي واطهر سياسة مناهضة لأثينا بشكل عام⁽²⁾.

مع الهجوم التي قامت به اثينا على خيوس عام 357 ق.م واندلعت الحرب الاجتماعية ووقفت رودس وبيزنطة الى جانب خيوس في هذه الحرب واعلنا الحرب على اثينا دعم موسولوس في البداية الحرب ضد اثينا⁽³⁾، معتقدا ان سيطرة اثينا على رودس ستشكل خطرا على مملكته وربما لأنه كان حليفا للفرس⁽⁴⁾.

بعد انتهاء الحرب الاجتماعية بنجاح لصالح خيوس ورودس وبيزنطة كانت هناك اراء مختلفة حول الادارة في رودس وعلاقة موسولوس المرزاب الفارسي بهذه الادارة⁽⁵⁾، وهنا يدل الخطيب الاثيني ديموستينيس (Demosthenes) في خطابه

"LIBERTY OF THE RHODIANS"

(1)Elif Yasemin Gürer Çatal, Rhodos Periasi Ve Rhodos'un Karia Üzerindeki Etkileri, p.20.

(2)Elif Yasemin Gürer Çatal, Rhodos Periasi Ve Rhodos'un Karia Üzerindeki Etkileri, p.21

(3) صلاح رشيد الصالحي، المملكة الحيثية دراسة في التاريخ السياسي لبلاد الاناضول، (بغداد، دار الكتب والوثائق ببغداد، 2011)، ص565.

(4)Elif Yasemin Gürer Çatal, Rhodos Periasi Ve Rhodos'un Karia Üzerindeki Etkileri, p.22.

(5)Ayça Üzel, The Display Of Hekatomnid Power In Karian, p.19.



" حول حرية الروديسيين" ان موسولوس اثار الحرب الاجتماعية وحرر الروديسيين لكنه لم يقدم تفاصيل عن ذلك،

وعلى الرغم من دعم موسولوس الحرب الاجتماعية لكن لا يوجد دليل على انه المحرض الرئيسي على الحرب حسب قول ديموستينيس او انه سيطر على جزيرة رودس خلال الحرب الاجتماعية ودعم انشاء حكومة الاوليغارشية هناك في نهاية الحرب⁽¹⁾.

ويرى الباحث مظفر ديمير ان الثورة الاوليغارشية التي حدثت في جزيرة رودس اعقاب الحرب الاجتماعية حدثت نتيجة الصراعات الداخلية وليس التدخل الاجنبي وان موسولوس كان يرغب في هذا التغيير لأن دعم حكومة الاقلية من شأنه ان يفصل جزيرة رودس عن اثينا⁽²⁾.

اما الباحث بريتهاولد يرى انه ما ان انتهت الحرب الاجتماعية وحررت جزيرة رودس نفسها من اثينا عام 355 ق.م حتى اصبحت فريسة موسولوس بسبب القرب ونمو القوة البحرية اذ قام في هندسة انقلاب معاد للديمقراطية واصبحت قلة من الاوليغارشية القوة الحاكمة واداة الهيمنة الكاربية على جزيرة رودس، وعلى الرغم من اننا لا نعرف مضمون العلاقة التي اقامها موسولوس مع رودس في هذه الفترة الا اننا نعلم بموته المفاجئ عام 553 ق.م اصبحت الجزيرة تحت سيطرة سلالة هيكانتومنيدي بشكل رسمي⁽³⁾.

ب- رودس وارتميسيا

بعد ان توفي موسولوس عام 353 ق.م خلفته زوجته وشقيقته ارتميسيا (Artemisia) (350-353 ق.م) في ادارة الدولة حكمت الملكة ارتميسيا لمدة ثلاث سنوات واشتهرت هذه الملكة بحادثتين بارزتين خلدتهما المصادر القديمة الاول بناؤها

(1)Demosthenes, Demosthenes And The Last Days Of Greek Freedom 384-322

B.C., By A.W. Pickard, (Cambridge, 2002), p.135.

(2)Muzaffer Demir, Artemisia Ve Rhodos ,2006, p.69.

(3)Richard M. Berthold, fourth century, pp.43-44.



ضريح يخلد زوجها موسولوس احد عجائب الدنيا السبع والثاني انتصارها البحري على الروديسيين⁽¹⁾.

وحسب فيتروفيوس (Vitruvius) ان ارتميسيا تولت الحكم بعد زوجها موسولوس واراد الروديسيين التخلص من حكمها وان عملها غير قانوني كونها امرأة وشكلوا اسطولا وابحروا للسيطرة على كاريا الا ان الملكة ارتميسيا افشلت مخططات الروديسيين الانفصاليين بحنكة ودهاء من خلال خدعة قامت بها اذ انها قامت بإخفاء اسطولها في الميناء والمواطنين الاخرين على جدران المدينة وبعد ان نزل الروديسيين الى الميناء الاكبر بأسطولهم أمرت ارتميسيا الناس على ان يعدوهم بأن يسلموهم المدينة لكن بعد دخولهم المدينة وتركهم اسطولهم اخرجت اسطولها من منطقة الميناء واستحوذ جنودها على الاسطول الروديسي وابحروا به بعيدا وقتل الروديسيين في المدينة وانطلقت بأسطول الروديسيين الى جزيرة رودس وعندما رأى الروديسيين سفنهم تقترب اعتقدوا ان مواطنيهم عادوا وسمحوا الأعداء بدخول المدينة وهكذا دخلت ارتميسيا الى جزيرة رودس وقتلت ابرز قادتها وصنعت تمثالا من البرونز يخلد نصرها لكن الروديسيين شعروا بالذنب وقاموا بإخفاء التمثال بحيث لا يستطيع احد ان يراه⁽²⁾.

بعد هذه الحادثة اصبحت جزيرة رودس تحت سيطرة كاريا وسلالة هيكتونيد واستمرت هيمنتها حتى مجيء الاسكندر الذي دخل الى الاناضول بالحرب التي بدأها ضد الامبراطورية الفارسية عام 334 ق.م⁽³⁾.

نستنتج مما سبق ان جزيرة رودس تأثرت بالصراعات الاقليمية التي كانت سائدة في بلاد اليونان بين اثينا واسبارطة وطيبة ومحاوله كل واحدة منهما تزعم بلاد اليونان وأظهرت ايضا ان رودس كانت ضعيفة الى درجة عدم الوقوف على قدميها اذ ان الصراع بين الانظمة داخل الدولة هي السائدة وظهرت ايضا ان الدعم الذي تتلقاه هذه الانظمة موجهها ضد المدينة وخدمة للعمليات الحربية القائمة وبعيد كل البعد عن رفاهية رودس.

(1)Edgar G. Banks, Ph.D., The Seven Wonders Of The Ancient World, (London,1916), pp.131.134.

(2)Vitruvius, The Ten Books On Architecture, Tran: Morris Hicky Morgan, Cambridge, 1914, pp.55-56.

(3)Fraser, Studies In The History And Epigraphy Of Hellenistic Rhodes, p.117.



خامسا - ظهور الاسكندر المقدوني واثره على جزيرة رودس (336 - 323 ق.م)

عند الحديث عن رودس والاسكندر (Alexander) لا بد من الرجوع الى فيليب (Fliip) المقدوني، ودوره في توحيد بلاد اليونان، وهل هناك ثمة خيوط اتصال بينه وبين رودس اثناء سعيه للبط سيطرته⁽¹⁾، وخصوصاً ان رودس تعد احدى الجزر المهمة في البحر الايجي⁽²⁾.

خلال الحملات الحربية التي قادها الملك فيليب اورد الينا بوري انه اثناء ذهاب فيليب لإخضاع مناطق البحر الاسود للسيطرة على عدم ارسال القمح الى اثينا، منتها سلام فلوكراتيس الذي انعقد عام 346 ق.م، سارع ديمسوثيس (Demosthenes)⁽³⁾ بالخطبة الفلبية الثالثة سنة 341 ق.م، ودعا الى حرب شاملة ضد المقدونيين، وتوجه بدوره الى بيزنطة وجدد الصداقة معها ووقعت اتفاقية دفاع مشترك مع اثينا، وعلى الرغم من عدم وجود صداقة بين بيزنطة واثينا الا ان بيزنطة رأّت خطر الملك فيليب اكبر من ذلك لذلك عقدت اتفاقية دفاع مشترك مع اثينا وكان ذلك انتهاكا من قبل بيزنطة لاتفاق عقده مع الملك فيليب عام 352 ق.م وعندما تطورت تلك الاحداث ونشبت الحرب بين اثينا ومقدونيا طلب فيليب المساعدة من بيزنطة وبيرنثوس مشاركته في هذه الحرب الا ان المدينتين رفضتا ذلك الامر مما دفعه على اعلان الحرب عليهما وفرض حصار شديد عليهما الا ان فيليب لم يستطع من اقتحامهما بسبب قوة

(1) فوزي مكاي، الشرق الادنى في العصرين الهيلنستي والروماني، المكتب المصري، د ط ، القاهرة ، 1999 ، ص ص 8-9-10.

(2) Κυριάκος Β. Αργυρού, Ιερά και λατρευτικές πρακτικές στη Ρόδο:Σύνθεση του θρησκευτικού τοπίου μέσα από τα αρχαιολογικά κατάλοιπα», Unpublished doctoral thesis, (Πανεπιστήμιο Αιγαίου, 2020), pp.10.11.

(3) ديمسوثيس: خطيب ورجل دولة اثيني شهير ولد عام 384 ق.م وكان والده صاحب مصنع سيوف مات وترك ابنه ديمسوثيس في سن السابعة فأختلس الاوصياء عليه الارث الكبير قبل ان يبلغ سن الرشد وفي سن العشرين اصبح خطيباً وتتسبب اليه احدى وستون خطبة وستة رسائل وكتاب يحوى اربعين وخمسين مقدمة خطابية وصلنا ما يتراوح ما بين اربع وثلاثين وسبع وثلاثين من الخطب الوثوق بصحة نسبتها اليه بدأ نجمه يتألق باعتلاء فيليب الثاني عرش مقدونيا اذ اخذ على عاتقه مهمة كشف خطته التوسعية واطماعه السياسية في بلاد الاغريق والقى خطبه المشهورة الفلبيات محذرا الاثينيين من توسع مقدونيا لكن محاولاته باءت بالفشل امام المد المقدوني وتوفي عام 322 ق.م.

احمد عثمان، الادب الاغريقي تراثا انسانيا وعالميا، (القاهرة: دار المعارف، 2001)، ص 445.



تحسيناتهم من جهة وتلقيهم الدعم من اثينا وبقية المدن اليونانية المصطفة خلفها من جهة اخرى وتذكر المصادر ان رودس كانت ضمن هذه المدن التي وقفت بجانب بيزنطة اثناء حصارها عام 339 ق.م وهذا يعني انها وقفت الى جانب اثينا في الصراع مع الملك فيليب والذي اصيب بانتكاسة عسكرية كبيرة خلال عام 339 ق.م.⁽¹⁾

لكن هذه الانتكاسة لم تثن فيليب عن مساعيه لتوحيد بلاد اليونان وضرب الامبراطورية الفارسية وخلال عام 338 ق.م حدثت معركة خيروننا الفاصلة في تاريخ العالم اليوناني بين المقدونيين واثينا وطيبة وبقية حلفائهم من المدن اليونانية الأخرى والتي خرج منها منتصراً وسيدا على بلاد اليونان واصبح لهذه المعركة اصداء واسعة في العالم القديم وترتب عليها عدة نتائج سياسية واقتصادية⁽²⁾، وبدأت إنظاره تتجه نحو منازلة الامبراطورية الفارسية وقام بأرسال حملة عسكرية عام 336 ق.م عبر مضيق الهللسبونت ونزلت في اسيا الصغرى لكن خلال العام نفسه تم اغتيال فيليب الذي لم يمنحه القدر الوقت الكافي لتنفيذ مشروعه وخلفه ابنه الاسكندر وتربع على عرش مقدونيا ومعه تبدأ سلسلة من التغيرات في العالم القديم⁽³⁾.

وإذا ما انتقلنا بالدراسة الى العلاقات بين رودس والاسكندر فسنجد ان هناك ندرة في المصادر ادت الى تضارب الآراء وكل منهم يقدم تفسيرات وتأويلات تخدم وجهة نظره فنجدهم يختلفون حول طبيعة العلاقات التاريخية بين رودس والاسكندر قبل خضوع رودس للسيطرة المقدونية وتاريخ هذا الخضوع وطبيعة الاوضاع الداخلية في الجزيرة اثناء سيطرة الاسكندر ومدى تأثير الاسكندر على دستور رودس وكما مبين ادناه.

1- بداية العلاقات بين رودس والاسكندر

بعد وفاة الملك فيليب على اثر اغتياله في عام 336 ق.م تولى الحكم في مقدونيا ابنه الاسكندر والذي واجه تحديات خطيرة قامت بها المدن اليونانية على أمل الانفصال لكنه اجهضها بحنكة كبيرة واخذ يلحق المدن اليونانية درساً الواحدة تلو

(1)G.B.Bury, A History Of Greece To The Death Of Alexander The Great, (London: Macmillan, 1900), pp.722-723.

(2)Waters, Ancient Persia A Concise History of the Achaemenid Empire, pp 199-200.

(3) جرجي ديمتري سرسق، تاريخ اليونان، (بيروت، 1876)، ص ص 211-212-213.



الأخرى وما ان تمت له السيطرة على المدن اليونانية⁽¹⁾ توجه بأنظاره صوب الامبراطورية الفارسية لاستكمال مشروع والده⁽²⁾

فسار بحملة عبر بها مضيق الدردنيل الى اسيا الصغرى والتقى بالجيش الفارسي في معركة جارينكوس عام 334 ق.م تم فيها هزيمة الجيش الفارسي شر هزيمة⁽³⁾ وموت القائد ممنون الروديسي الذي كان على راس ذلك الجيش⁽⁴⁾

فتحت هذه المعركة الطريق امام الاسكندر لساحل اسيا الصغرى والمدن اليونانية هناك⁽⁵⁾ ثم بعد هذه المعركة تواجه كل من الاسكندر الاكبر والملك دارا الثالث في معركة جديدة عند ايسوس في كليزيا عام 333 ق.م والتقى الطرفان في معركة حامية الوطيس تم فيها تفهقر الجيش الفارسي وهزيمته على يد الاسكندر وهروب الملك دارا الثالث الى الشرق تاركا خلفه زوجته واطفاله وبعد هذه المعركة ألت المدن الأسيوية الى الاسكندر وبدأ يسيطر على كل المنافذ البحرية والقواعد العسكرية الموالية للفرس⁽⁶⁾

واذ ما اردنا بالانتقال الى دراسة العلاقات بين رودس والاسكندر قبل معركة ايسوس 333 ق.م فأن هناك غياباً وندرة في المصادر التاريخية التي تتحدث عن هذا الموضوع وان الامر متروك لاستنتاجات العلماء والباحثين الذين اتخذوا من الموضوع كساحة جدل لا نهاية لها نتيجة غياب الادلة المصدرية فرجح نفر من الباحثين انها كانت حليفة للإسكندر قبل معركة ايسوس وان نوعاً من التفاهم والتحالف كان سائداً وهذا يدل على عدم وجود علاقات عدائية وإذ كانت موجودة لذكرتها المصادر التاريخية لأهمية الجزيرة على المستوى الاقتصادي⁽⁷⁾.

(1) Ruth Sheppard, Alexander The Great At War: His Army, His Battles, His Enemy, (Usa, 2008), pp.65-75.

(2) Gacob Abbott, Alexander The Great, (London: harper and brothers publishers, 2009), p.50.

(3) حسين الشيخ، العصر الهيلينستي، (الاسكندرية: دار المعرفة الجامعية، 1993) ص5.

(4) Gelder, Geschichte Der Alten Rhodier, p.97.

(5) نجيب ابراهيم طراد، تاريخ الدولة المكدونية والممالك التي انفصلت عنها، (بيروت، 1886)، ص 63.

(6) سيد احمد علي الناصري، تاريخ وحضارة مصر والشرق الادنى في العصر الهيلينستي، ص 70-71.

(7) W.W.Tarn, Alexander The Great, vol2, (London: Cambridge, 1947), pp.215 .



في حين ان العديد من الباحثين يذهبون عكس ذلك ويعتقدون ان رودس كانت معادية لمقدونيا وحليفة للفرس منذ بداية الحملة عندما عبرت قوات الاسكندر مضيق الدردنيل عام 334 ق.م⁽¹⁾.

ويستند هؤلاء على تحليل الوضع السياسي الذي كان سائداً في تلك الحقبة فعلق بريتهاولد على هذا الموضوع بقوله انه على الرغم من سقوط العديد من مدن اسيا الصغرى بسبب تقدم القوات المقدونية الا انها لا زالت تابعة اسمياً للملك الفارسي دارا الثالث بسبب الوجود المستمر للاسطول الفارسي القوي في بحر ايجة الذي شكل عقبة لاي محاولة من قبل الاسكندر للسيطرة على جزيرة رودس قبل معركة ايسوس⁽²⁾ ولعب اثنين من القادة الروديسيين وهما منتور واخوه ممنون الذين كانوا من اهم القادة في الامبراطورية الفارسية بشكل كبير في ايقاف تقدم تلك القوات وحالا دون انضمام جزيرة رودس الى معسكر الاسكندر⁽³⁾.

يتضح مما سبق ان الرأي الاول والذي يمثله تارن يفتقر الى الادلة القوية فالمصادر التاريخية لم تذكر اي علاقة بين الاسكندر وروودس قبل معركة ايسوس وان صممتها عن العلاقات العدائية ليس بالضرورة هناك علاقات صداقة وبالتالي فأن الدراسة تؤيد الرأي الثاني الذي يؤكد ان الجزيرة لم تخرج من دائرة السيطرة الفارسية وانه لا توجد اي علاقات بين رودس والاسكندر قبل معركة ايسوس.

2- السيطرة المقدونية على جزيرة رودس

بالانتقال الى تاريخ خضوع رودس للسيطرة المقدونية نصطدم بقلة المصادر وان معلوماتنا مستمدة بالدرجة الاولى من المؤرخ اريان (Arrian)⁽⁴⁾ والمؤرخ كورتيوس

(1) Gelder, Geschichte Der Alten Rhodier, pp.94-95; Berthold, Rhodes in The Hellenistic, p.34. ; Fraser, Studies In The History And Epigraphy Of Hellenistic Rhodes, p.121.

(2) Berthold, Rhodes in The Hellenistic, p.34.

(3) Gelder, Geschichte Der Alten Rhodier, pp.94-99.

(4) اريان (95-175م): مؤرخ وكاتب روماني، اشتهر بمؤلفه عن حروب الاسكندر المقدوني في كتابه المعنون حملة الاسكندر (Anabasis of Alexander) اطلق عليه لقب زينفون الثاني ومن مؤلفاته التاريخ الهندي، وله مؤلفات اخرى في مجال التاريخ والمجالات الاخرى تميز بأسلوبه المشوق في الكتابة. حسن حمزة، نشوء الدولة السلوقية، ص31.



وبشكل مقتضب ولا بد لنا من الرجوع الى سير حملات الاسكندر حتى نقف على ذلك التاريخ بصورة دقيقة.

فبعد معركة ايسوس التي سبق ذكرها عمد الاسكندر الى تسيير حملة اخرى توجه بها الى سوريا والمدن الفينيقية في عام 332 ق.م واعلنت سوريا استسلامها دون قتال وكذلك مدينة جبيل وطرابلس وصيدا باستثناء مدينة صور التي اعلنت عصيانها وتمردا على الاسكندر فقام الاخير وفرض حصارا مدقعا عليها⁽¹⁾، واثناء حصار الاسكندر لهذه المدينة عام 332 ق.م قدمت له رودس عشر سفن عسكرية لمساعدته في ذلك الحصار⁽²⁾، وان هذا الامر يقودنا الى سؤال مهم هل ارتبطت هذه السفن بشكل او بآخر بالسيطرة المقدونية على جزيرة رودس ومتى تمت هذه السيطرة؟.

وبهذا الصدد ذكر أريان ان رودس ارسلت الى الاسكندر اثناء حصاره مدينة صور عشرة سفن عام 332 ق.م⁽³⁾ بينما اورد لنا كورتيوس رواية مختلفة وذكر ان رودس انضمت للإسكندر رسميا بعد السيطرة على مدينة صور اي عام 331 ق.م⁽⁴⁾.

وبناء على ما سبق من روايتين متناقضتين بين رواية اريان وكورتيوس اختلف الباحثون فيما بينهم حول تاريخ انضمام وخضوع رودس الى الاسكندر اذ يرى هوبن ان انضمام رودس للإسكندر جاء قبل حصاره مدينة صور⁽⁵⁾، واما فريزر فيرى ان انضمام رودس تم اثناء حصار الاسكندر على مدينة صور عام 332 ق.م⁽⁶⁾، في حين ان هناك رأي ثالث افترض ان رودس ارسلت السفن اولا عام 332 ق.م ثم انضمت اليه عام 331 ق.م⁽⁷⁾.

(1) اسد رستم، تاريخ اليونان من فيليبوس المقدوني الى الفتح الروماني، ص ص 26-28.

(2) Frasar, Studies In The History And Epigraphy Of Hellenistic Rhodes , pp.120.

(3) Arrian, The Anabasis Of Alexander, translated: e.g. Chinnoc, (London: Hodder and Stoughton, 1883), p.124.

(4) Quintus Curtius Rufus, The History Of The Life And Reign Of Alexander The Great ,Vol1 ,(London, 1809), p.380.

(5) Hans Hauben, Rhodes, Alexander And The Diadochi From 333/332 to 304 b.c, (Historia: Zeitschrift Für Alte Geschichte, 1977), pp.308-309.

(6) Frasar, Studies In The History And Epigraphy Of Hellenistic Rhodes, p.120.

(7) Torr, Rhodes In Ancient Times, p.39.



ويتضح مما سبق فأن الآراء الثلاث اتفقت على انضمام رودس للإسكندر جاء متزامنا مع فترة حصار صور (قد يكون قبيل او اثناء الحصار او بعده) ومن المرجح ان هذا الرأي الاخير الذي يرى ان المساعدة بالسفن اثناء الحصار والانضمام الى الاسكندر بعد سقوط صور فيه شيء من الصحة التاريخية والاقرب والاكثر احتمالا بسبب ما تمتلكه رودس من خبرة سياسية ودبلوماسية في التعامل مع القوى الكبرى المحيطة بها وبهذا ارادت ان تفتح قنوات اتصال بينها وبين الاسكندر دون ان تعرض مصالحها للخطر مع الامبراطورية الفارسية.

3- الاوضاع الداخلية في جزيرة رودس اثناء حكم الاسكندر

استتب حكم الاسكندر على جزيرة رودس وأمر بوضع حامية عسكرية في الجزيرة لتأكيد الحكم المقدوني، وكذلك لتأمين سلامة الجزيرة من النزاعات الداخلية وضمان الاستقرار السياسي خصوصا ان الجزيرة اشتهرت بهذه النزاعات⁽¹⁾، فضلا عن ذلك ان بقاء الحامية تشير الى ان الاسكندر لم تكن لديه ثقة مطلقة بولاء الروديسيين بدليل بقاء الحامية على ارض الجزيرة طوال مدة حكمه⁽²⁾.

وفي ظل هذا المناخ والثقة غير المتبادلة نشأ الاحتكاك سريعا بين السكان والحامية وذكر كورتيوس ان هذا الاحتكاك دفع الروديسيين الى ارسال سفارة في النصف الاول من عام 331 ق.م الى بلاط الاسكندر يشكون من المضايقات التي سببتها الحامية والذي بدوره احسن مقابلتهم ومنحهم جل مطالبهم⁽³⁾.

لكن رواية كورتيوس تتعارض مع ما ذكره ديدور الذي ذكر ان الروديسيين قاموا بطرد القوات المقدونية بعد موت الاسكندر عام 323 ق.م مما يوحي ان الحامية لا زالت موجودة على ارض الجزيرة⁽⁴⁾.

وفي ظل هذا التناقض بين رواية كورتيوس وديدور حدا بالباحثين ان يقدموا عدة تفسيرات لهذا الامر فمنهم من ذهب وقام بتأييد رواية كورتيوس واهمل رواية ديدور بل

(1) Gelder, Geschichte Der Alten Rhodier, p.99.

(2) Hans Hauben, Rhodes, Alexander And The Diadochi From 333/332 to 304 b.c, p.309.

(3) Quintus Curtius Rufus, The History Of The Life And Reign Of Alexander The Great ,Vol1, (London: Samuel bagster, in the strand, 1809), p.403.

(4) Diodoros, book.18, part.8.1.



تعدى اكثر من ذلك واتهمها بالتزوير والتحريف ومن الباحثين الذي ذهب بهذا الاتجاه هو تارن الذي ذكر ان الاسكندر سحب حاميته من ارض الجزيرة في عام 331 ق.م بعد ان تفكك الاسطول الفارسي وان رودس لم تكن معادية لمقدونيا ووضع ثقة تامة في رواية كورتيوس ويرى ان ديدور لم يكن دقيقا في هذا الحدث في ان الروديسيين طردوا الحامية بعد وفاته ويرجع مصدر هذا الخطأ انه عمل سردي مقتضب بين الاحداث وربما ادخل على النسخة الاصلية لاحقا⁽¹⁾.

وإذا شكك احدهم في رواية ديدور فأنا فريزر يعارض تارن في طرحه ووقف موقفا وسطيا بين رواية كورتيوس وديدور وحاول التوفيق فيما بينهم اذ اورد لنا ان الاسكندر سحب قواته مؤقتا في محاولة منه ارضاء الروديسيين ثم اعادها فيما بعد وحسب رؤية فريزر فإنه من غير الصحيح استبعاد رواية ديدور وتصديق رواية كورتيوس التي اخذها من المرتزقة⁽²⁾.

وبعد تأويل تارن وفريزر اورد لنا جيلدر فرضية اخرى وذكر ان الاسكندر استجاب للوفد الروديسي وقلص من الحامية المقدونية بعد زوال الخطر الفارسي⁽³⁾.

في ظل هذا التناقض في الآراء بين الباحثين جاء الباحث هوبن يطالعنا برأي اكثر منطقية واقرب الى الحقيقة وتبني الدراسة اراءه في هذا الموضوع؛ اذ انه يرى ان الاسكندر شعر بالعداء الكامن الذي تضمه جزيرة رودس وما تشكله من تهديد مباشر لمؤخرته وان حدوث نكسة خطيرة في الشرق يمكن ان يؤدي الى وصول المعارضة الى السلطة في هذه الجزيرة الاستراتيجية وبدء سلسلة من ردود الفعل في جميع انحاء العالم اليوناني ولم تكن شكوكه بلا اساس كما اثبتت الاحداث التي اعقبت وفاته عام 323 ق.م وفي مثل هذا الجو من المقاومة الخاملة وانعدام الثقة المتبادلة كانت الحامية المقدونية في رودس ضرورة قصوى بالنسبة للاسكندر⁽⁴⁾.

(1) Tarn, Alexander The Great, vol2, pp.215-216.

(2) Fraser, Studies In The History And Epigraphy Of Hellenistic Rhodes, vol2, pp. 52.203.204.

(3) Gelder, Geschichte Der Alten Rhodier, p.99.

(4) Hauben, Rhodes, Alexander And The Diadochi From 333/332, p.311.



4- اثر الاسكندر على البنية الادارية والدستورية في جزيرة رودس.

قبيل سيطرة الاسكندر على جزيرة رودس كان الاوليجاركين الموالين للفرس بيدهم مقاليد السلطة وعند وفاة الاسكندر بعد تسع سنوات كان يحكمها الديمقراطيون واستمر حكمهم على طول الفترة الهيلنستية⁽¹⁾.

هذا المحور هو الاخر شكل جدلا بين الباحثين وتركز الجدل حول كيف تأسس هذا النظام؟ ومن المسؤول عن هذا التغيير؟ ان الاجابة على هذا السؤال تصدم بنقص الادلة المصدرية لتلك الفترة وبقيت المسألة مفتوحة لمناقشات طويلة قام بها العلماء لا تستحق ان اهدر عليها حبرا في ظل استنتاجات العلماء التخمينية

الا ان على الرغم من ذلك يخمن بريتهاولد ولربما هو الانسب ان التغيير في الهيكل الدستوري وصياغة هذا الدستور تم قبيل وفاة الاسكندر وانه لم تحدث تطورات كبيرة بعد وفاته وان الاخير اثر بشكل غير مباشر على الدستور الروديسي من خلال وجود ابنه غاري في الجزيرة وفرض السلام المقدوني الاعتدال على الديمقراطيون واجبر العناصر الاوليجارشية على التعاون مع الديمقراطية وبذلك تم التمهيد للمصالحة بين الفصائل المتعارضة واصبح الحكم ديمقراطياً على طول الفترة الهيلنستية⁽²⁾، اما الباحث هانز اولريش يرى ان الاسكندر نفسه متورطاً بأقصى الاوليجاركين واستعادة النظام الديمقراطي من خلال الحامية الموجودة على ارض الجزيرة سواء يشبه التغيير الذي حدث عام 395 ق.م او يخالفه⁽³⁾.

ومهما يكن من امر فإن الديمقراطية هي من سادت بعد وفاة الاسكندر وبقيت على هرم السلطة على طول الفترة الهيلنستية وهذا ما سنتناوله في الفصل الاتي.

(1) Berthold, fourth century ,pp.46-47.

(2)Berthold, fourth century, pp.47.

(3)Wiemer, Krieg, Handel und Piraterie, p.63.

الفصل الثالث

جزيرة رودس التطور والازدهار

(323-220 ق.م)

المبحث الاول

موقف رودس بعد موت الاسكندر عام

(323-306 ق.م)

المبحث الثاني

حصار ديمتريوس (306-305 ق.م)

المبحث الثالث

اوضاع جزيرة رودس (301-220 ق.م)



الفصل الثالث

جزيرة رودس التطور والازدهار (323-220 ق.م)

المبحث الاول

موقف رودس بعد وفاة الاسكندر (323-306 ق.م)

بعد عودة الاسكندر من الهند الى عاصمته بابل اصيب بحمى ادت الى وفاته عام 323 ق.م⁽¹⁾، وان الامبراطورية المقدونية الوليدة لم تكن مهينة لهذا الحدث الكبير خاصة وانه لم يكن هناك وريث يخلف الاسكندر في الحكم فلم تكن روكسانا زوجته قد وضعت وليدها بعد⁽²⁾ كما ان اخاه غير الشقيق ارهيداويوس (Arrhidaeus) لم يكن مؤهلا لإدارة شؤون الحكم بسبب أعاقته الذهنية⁽³⁾.

وعلى اثر هذه الاحداث المتسارعة اجتمع قواد الاسكندر وانهقد مؤتمر في بابل للتشاور في مسألة من سيخلف الاسكندر في حكم الامبراطورية وقرر المجتمعون الانتظار ريثما تضع روكسانا وليدها لوراثة العرش لكن ذلك لم يلق قبولا لدى كتائب الجيش الذين طالبوا ان يكون ارهيداويوس وريث العرش فأضطر قادة الاسكندر على قبول ذلك الامر وان يشاركه وليد روكسانا في الحكم الاسكندر الرابع الذي بصرت عيناه في هذه الاجواء المشحونة⁽⁴⁾، وجاء من ضمن مقررات مؤتمر بابل توزيع الولايات الكبرى والمهمة في الامبراطورية على ابرز واشهر القادة على ان يحكموا بصفة ستراب خاضعين الى حكم الوصي برديكاس (Perdiceas)⁽⁵⁾⁽⁶⁾، وكان من اهم

(1)Gohn Maxwell O'brien, Alexander The Great: The Invisible Enemy,(London,1992), pp.208-214.

(2) اسد رستم، تاريخ اليونان من فليبيوس المقدوني الى الفتح الروماني،(بيروت، 1969) ص 46.

(3) سيد احمد علي الناصري، تاريخ وحضارة مصر والشرق الادنى في العصر الهيلينستي، (القاهرة: دار النهضة العربية، 1992)، ص95.

(4) فوزي مكاوي، الشرق الادنى في العصرين الهيلينستي والروماني، (القاهرة: المكتب المصري لتوزيع المطبوعات، 1999) ص ص 25-26-27.

(5) برديكاس: من كبار الضباط المقدونيين، شغل مناصب عليا في الجيش على حياة الملك فيليب الثاني وابنه الاسكندر المقدوني، وتمز بالقسوة والانانية.

حسن حمزة ، نشوء الدولة السلوقية، ص34.

(6) سيد احمد علي الناصري، تاريخ وحضارة مصر والشرق الادنى في العصر الهيلينستي، ص97.



هؤلاء القادة الذين اصبحوا محور الاحداث في ذلك الوقت القائد انتيباتيروا (Antipater)⁽¹⁾ الذي تركه الاسكندر المقدوني نائباً عنه في حكم مقدونيا والغرب واستمر في منصبه ضمن مقررات مؤتمر بابل، والقائد انتيجونيوس (Antigonus)⁽²⁾ منح القسم الاعظم من اراضي اسيا الصغرى، والقائد بطليموس الاول (Ptolemaios) منح ولاية مصر واسس اسرة البطالمة فيها، والقائد ليسماخوس (Lysimachus) ومنح ولاية تراقيا الواقعة شمال بحر ايجه⁽³⁾، بينما حصل القائد سلوقس الاول (Seleucus 1) على منصب عال في الجيش واصبح الساعد الايمن للوصي برديكاس والذي قدر ان يؤسس الحكم السلوقي في بابل فيما بعد⁽⁴⁾.

بعد ان قسمت الولايات حسب ما قرر في مؤتمر بابل سرعان ما بدأت اطماع حكامها بالظهور فكانت المدة التي تلت هذا المؤتمر مليئة بالمكائد والدسائس والاغتيالات والحروب الطاحنة التي استمرت لما يقرب من نحو 42 عام ق.م اطلق عليها عصر الديادوتشي التي تعني خلفاء الاسكندر ممن عاصروه وانتهت عام 281 ق.م بمقتل اخر القادة وهو الملك سلوقس الاول وجاءت بعدها الحقبة التي يطلق عليها العصر الايجوني اي ابناء الخلفاء⁽⁵⁾.

اولاً: - استقلال رودس 323 ق.م

بعد شيوع نبأ وفاة الاسكندر عام 323 ق.م في بحر ايجه اقدمت رودس على تنفيذ اولى خطواتها صوب الاستقلال والمتمثلة بطرد الحامية العسكرية المقدونية من الجزيرة وهذه الخطوة

(1) انتيباتروا: احد مستشاري الملك فيليب الثاني وكبار قادة الاسكندر تمكن بعد وفاة الاخير من اخماد الفتن والثورات التي حدثت في بلاد اليونان والتي عرفت بالحرب اللامية اصبح وصيا على الملكيين فيليب الثالث والاسكندر الرابع مات عام 319 ق.م.

حسن حمزة، نشوء الدولة السلوقية، ص 14.

(2) انتيجونيوس: من كبار قادة الاسكندر واكفأهم في القيادة وتمكن بعد وفاة الاسكندر من الاستيلاء على شطر كبير من اسيا الصغرى ولقب بالاعور نتيجة فقدان احدى عينيه في حرب ضد الفرس في اسيا الصغرى ظل يقاتل ضد قادة الاسكندر الاخرين محاولا الاستحواذ والعودة الى مقدونيا ووراثة العرش المقدوني تحت سلطانه لكن محاولاته باءت بالفشل على اثر مقتله في معركة ابسوس عام 301 ق.م.

اسد رستم، تاريخ اليونان من فيلبوس المقدوني الى الفتح الروماني، ص 55.

(3) ابراهيم نصحي، تاريخ مصر في عصر البطالمة، ج 1، (القاهرة: مكتبة الانجلو المصرية، 1976) ص 48.

(4) حمدي سعد علي، العلاقات السياسية بين مملكة البطالمة والمملكة السلوقية واثرت التدخل الروماني عليها (323-64 ق.م)، رسالة ماجستير غير منشورة، (جامعة طرابلس، كلية الآداب، قسم التاريخ)، ص 11.

(5) حسن حمزة جواد، نشوء الدولة السلوقية وقيامها، ص 43-44.



لم تكن خطوة اعتباطية وانما كانت خطوة مدروسة بصورة صحيحة⁽¹⁾ اذ ان رودس كانت متيقنة ان الاوضاع لن تستقر بسهولة وانها ستستمر لمدة طويلة لكونها على دراية تامة بأن الاسكندر لم يخلف احدا على العرش وان قواده لن يتفقوا فيما بينهم وقد تحقق لهم ذلك بعد ان شاع خبر توزيع الولايات على قادة الاسكندر الامر الذي سيحول انتباههم صوب مناطق اخرى اكثر اهمية من السيطرة على رودس وبالتالي اعطائها الوقت الكافي لتأمين دفاعاتها وتحصيناتها ضد اي هجوم محتمل من قبل هؤلاء القواد والتعويل على هذه التحصينات والدفاعات العسكرية في الحفاظ على استقلال جزيرة رودس⁽²⁾.

وبهذا اصبحت اول مدينة اغريقية قامت بطرد الحامية المقدونية معلنة استقلالها السياسي بوقت مبكر وشجعت العديد من المدن الاخرى ان تحذو حذوها⁽³⁾.

وسعت رودس الى ان تتجنب كل ما من شأنه تسليط الاضواء عليها، فتذكر المصادر ان مدينة اثينا قد اشعلت فتيل الثورة التي عرفت بأسم الحرب اللامية للانسلاخ عن الامبراطورية المقدونية وقد سعت اثينا للحصول على دعم الروديسيين في حريهم هذه فقامت اثينا بدعوة رودس للانضمام الى التحالف اليوناني الا ان دعوة اثينا الروديسيين للمشاركة في هذه الحرب جوبهت بالرفض⁽⁴⁾.

وعند الوقوف قليلا على دوافع رودس في عدم الانضمام الى هذه الحرب الى جانب اثينا فنجد ان الدافع السياسي لعب دورا في هذا الرفض اذ ساور الروديسيين القلق حول نتائج هذه الثورة ومدى النجاح الذي تحققه والصمود الذي تتحمله امام القائد انتيباتروا وايضا رأت انه لا يوجد سبباً كبيراً لتبديد مواردها في صراع لا ينفعها وايضا وجدت ان حيادها يجنبها غضب المقدونيين في حال انتصارهم على اثينا كما ان الانخراط بالثورة بمثابة قبول للقيادة الاثنية وهذا ما كان يرفضه الروديسيين بشدة كبيرة⁽⁵⁾.

من جانب اخر فأن رفض رودس الانضمام الى التحالف اليوناني تحت القيادة الاثنية لم يكن راجعا الى فطنته السياسية فحسب وانما الدافع الاقتصادي هو الاخر حال دون اتخاذ

(1) Torr, Rhodes In Ancient Times, pp.12.13.

(2) Berthold, Rhodes In The Hellenistic, p.59.

(3) Wiemer, Krieg, Handel und Piraterie, p.66.

(4) Fraser, Studies In The History And Epigraphy Hellenistic Rhodes, pp.135-136.

(5) Berthold, Rhodes In The Hellenistic, pp.59-60.



موقف مؤيد لاثينا اذ كانت اثينا منافسا تجاريا هائلا وكان ازدهارها الاقتصادي يتناسب عكسيا مع ازدهار جزيرة رودس⁽¹⁾.

ثانيا- الصراع مع أتالوس (Attalus) 321 ق.م

ظلت رودس بعد استقلالها بعيدة عن مسرح الاحداث السياسية والعسكرية التي نشبت في المنطقة خلال حرب الخلفاء الاولى والثانية واستمرت بعزلة لثمانية اعوام تقريبا⁽²⁾ باستثناء حرب واحدة خاضتها رودس ضد احد القادة الطارئين على الساحة السياسية وهو أتالوس (Attalus)⁽³⁾، صهر وقائد البحرية للوصي بيرديكاس الذي تم قتل سيده عام 321 ق.م (على اثر فشل حملته بغزو مصر) اذ أبحر هذا القائد شمالا مع اسطوله وبقايا الجيش وهاجم كاونوس وكنيديوس ورودس⁽⁴⁾، بهدف الاستيلاء على قواعد على طول الطريق البحري الرئيسي بين الشمال الغربي والجنوب الشرقي لكنه فشل وتم هزيمته على يد الاسطول البحري الروديسي الذي كان بقيادة دايماراتوس (Damaratus) وهو اول قائد معروف لهذا المنصب ولم يحفظ هذا الانتصار سلامة الجزيرة فقط لكنه اجبر اتالوس على التراجع عن البحر وتحويل انتباهه الى الداخل كما انه اظهر نوايا رودس في الدفاع عن نفسها واستقلالها حتى وان كانت قوة ثانوية وايضا ان اتالوس حكم عليه بالإعدام بعد مقتل سيده وبالتالي كان بإمكان الروديسيين معارضته دون خوف واتخذت رودس خلال هذه المرحلة عزلة على المستوى السياسي لمدة ثمانية سنوات بعيدة عن اقطاب الصراع⁽⁵⁾.

ثالثا- موقف رودس خلال حرب الخلفاء الثالثة (315-311)

على الرغم من ان رودس نأت بنفسها عن مسرح الاحداث خلال حرب الخلفاء الاولى والثانية الا ان هذا الواقع قد تغير خلال عام 315 ق.م فبعد القضاء الفعلي على المنافسين الاخرين واتخذت ممالك انتيجونيوس وبطليموس وليسيماخوس وكاسندروس شكلا محددًا واكتسب كل منهم صورته الخاصة ولم يعد هناك اي شك في ان انتيجونيوس يطمح الى السيادة ووراثة عرش الاسكندر وان بطليموس سيكون خصمه الاول⁽⁶⁾.

(1) Gelder, Geschichte Der Alten Rhodier, pp.100-101.

(2) Gelder, Geschichte Der Alten Rhodier, p.102.

(3) Torr, Rhodes In Ancient Times, p.13.

(4) Fraser, Studies In The History And Epigraphy Hellenistic Rhodes, pp.138-140.

(5) Berthold, Rhodes In The Hellenistic, pp.60-61.

(6) Hans Hauben, Rhodes, Alexander And The Diadochi From 333/332, p.321.



وكان من المقرر ان يتم جزء كبير من الاعمال العدائية بين انتيجونيوس وبطليموس في البحر وعلى ذكر البحر لا يمكن خوض هذا الصراع من اجل الحكم البحري دون التأثير على جزيرة رودس نظرا لأهميتها الاقتصادية وموقعها الجغرافي الذي جعلها البوابة بين بحر ايجة وجنوب شرق البحر المتوسط وسيكون من الصعب على الجزيرة الابتعاد عن التدخل في الصراع المرتقب⁽¹⁾ وكما مبين ادناه.

1- تحالف رودس مع انتيجونيوس عام 315 ق.م

بدأ نجم انتيجونيوس يتصاعد في اسيا الصغرى وبات امر سيطرته على امبراطورية الاسكندر مسألة وقت لا اكثر وخلال عام 316 ق.م اصبح الرجل المرشح والوحيد للسيطرة على هذه الامبراطورية في الشرق بمعاونة ابنه ديمتريوس (Demetrius)⁽²⁾ وخلال عام 315 ق.م رفع قواد الاسكندر شعارات دعائية ودبلوماسية لكسب تأييد الاغريق الى جانب كل واحد منهم ونادت هذه الحملات بضرورة حرية الاغريق من الحاميات العسكرية واعادة الديمقراطية اليها وشرع انتيجونيوس في استغلال هذه الشعارات الدعائية في حربه مع بقية الخلفاء واستمالت المدن الاغريقية الى معسكره⁽³⁾.

وفي اوائل عام 315 ق.م وكجزء من هجومه الدبلوماسي في بداية الحرب توجه انتيجونيوس صوب استمالة رودس كونها عنصراً مهماً في معادلته ولما تتمتع به من موقع جغرافي مهم فضلا عن امكانياتها العسكرية البحرية المتميزة والتي بدون ادنى شك ستلعب دوراً مهما في اسعافه للقضاء على خصومه وفعلا عمد الى ارسال مبعوثين دبلوماسيين للتفاوض مع الروديسيين⁽⁴⁾.

وتكللت هذه المفاوضات بالنجاح وتم على اثرها انشاء حوض لبناء السفن الانتيجوني على ارض جزيرة رودس وكان لهذا الامتياز اهمية كبيرة بالنسبة لانتيجونيوس لأنه لم يكن يمتلك

(1) Hans Hauben, Rhodes, Alexander And The Diadochi From 333/332, p.322.

(2) ديمتريوس: ابن انتيجونيوس الملقب بالاعور شخصية لامعة وبارزة في التاريخ القديم حمل لقب محاصر المدن واله من قبل سكان اثينا ووصفوه بالاله المنقذ تميز بالتهور والتسرع وكان ملكا على مقدونيا في الفترة 294-288 ق.م وقضى ايامه الاخيرة اسيرا عند سلوقس الاول حتى مات عام 283 ق.م. حسن حمزة، نشوء الدولة السلوقية، 36.

(3) فوزى مكاي، الشرق الادنى في العصرين الهلينستي والروماني، ص ص 48-50.

(4) Hauben, Rhodes, Alexander And The Diadochi From 333/332, p.322.



اسطولا في ذلك الوقت⁽¹⁾، ووفقا لهذا الاتفاق تم مشاركة سفن رودس في حملة أنتيجونيوس وحصار مدينة صور ضد بطليموس في عام 314 - 313 ق.م.⁽²⁾.

يجدر بنا مناقشة الدوافع التي ادت الى عقد التحالف بين رودس وأنتيجونيوس اذ ذكر جيلدر (Gelder) ان هذه العلاقات الودية بين رودس أنتيجونيوس هي ذات اهمية اقتصادية تعود بالمال الجيد على رودس⁽³⁾، اما الباحث بريتهاولد (Berthold) ادلى بدلوه وأكد ان الجانب الامني هو العامل الاول في ترك سياسية الحياد وسرع في قيام هذا التحالف حتى لا تتعرض قوتها الناشئة لهجوم هائل من قبل احد الخلفاء المتصارعين⁽⁴⁾.

لكن الباحث رايس (Rice) ذهب الى ابعد من ذلك وذكر ان العامل البيئي والطبيعي هو الذي سرع في قيام هذا التحالف فخلال عام 316 ق.م حدثت سلسلة كارثية من الفيضانات خلفت اضرارا جسيمة في الارواح والبنية العمرانية تبعه عرض أنتيجونيوس ببناء السفن على ارض الجزيرة الذي من شأنه ان يعود بالدخل المادي الجيد واصلاح اضرار الفيضانات وربما ان منشآت السفن مستقبلا ستصبح ملكا لرودس مما يجعل المدينة اكثر قوة وصلابة⁽⁵⁾.

2- اتفاق رودس مع أنتيجونيوس 312 ق.م

ذكرنا سلفا ان خلفاء الاسكندر قد رفعوا شعارات نادى بحرية الاغريق حتى امست هذه الشعارات اداة بيد الجميع فنجد انه بالإضافة الى أنتيجونيوس كان هناك بطليموس هو الآخر استخدم ذات الشعار وبذلك اصبحت المدن الاغريقية ساحة صراع لا دور لها حتى صار الوضع مربكا وغدت الصورة ضبابية الملامح⁽⁶⁾.

وفي خضم هذه الاحداث بعد مشاركة رودس في حملة أنتيجونيوس على حصار مدينة صور عام (314 ق.م - 313 ق.م) تم تجديد التحالف عام 312 ق.م اثناء قيام أنتيجونيوس بحملة ضد الممتلكات المقدونية في بلاد اليونان لتحرير المدن الاغريقية من كاسندروس

(1)Rice, The Rhodian Navy: The Proper Application Of Limited Force, pp.99-100.

(2) Berthold, Rhodes In The Hellenistic, p.61.

(3) Gelder, Geschichte Der Alten Rhodier, p.102.

(4) Berthold, Rhodes In The Hellenistic, p.61.

(5)Rice, The Rhodian Navy: The Proper Application Of Limited Force, pp.102-103.

(6)Richard A. Billows, Antigonos The One-Eyed And The Creation Of The Hellenistic State ,(California,1997), pp.112-113-116-124.



وعلى اثر هذا التحالف تم مشاركة رودس الى جانب انتيجونيوس بأسطول مكون من عشر سفن حربية⁽¹⁾.

والجدير بالذكر ان حرب الخلفاء الثالثة هذه استمرت من عام 315 ق.م الى عام 312 ق.م الذي هزم فيه ديمتريوس ابن انتيجونيوس في معركة غزة على يد بطليموس وسلوقس وتم احلال السلام في ما بينهم في عام 311 ق.م وتم بموجب هذا السلام على ان يكون جميع اليونانيين احرارا واعادة سلوقس الى ولاية بابل⁽²⁾.

عند مناقشة الاسباب والدوافع التي حدت برودس للتجديد هذا التحالف فإن الباحث فريزر يرى ان التحالف ومعاهدة الصداقة بين رودس و انتيجونيوس عام 312 ق.م اجراء يهدف الى تعزيز مكانة انتيجونيوس في منطقة كاريا وجنوب شرق بحر ايجه وخصوصا ان حملته عام 313 ق.م منحت الحرية للعدد من المدن اليونانية وهذا مؤشر واضح انها اصبحت حليفا حرا لانتيجونيوس وتساوده عند الضرورة في عملياته العسكرية ضد بعض اعدائه⁽³⁾، اما الباحث بيرتولد يرى ان الوضع في عام 312 ق.م مشابه لعام 315 ق.م اذ ذكر ان انتيجونيوس مسيطر على اغلب اراضي سوريا وفلسطين واسيا الصغرى بما في ذلك كاريا وامتلاكه لاسطول كبير وسيطرته على الجانب الاسيوي من الهيلسبونت يهدد وصول رودس الى البحر الاسود فسرعت بعقد هذا التحالف خوفا على ممتلكاتها فضلا عن انتيجونيوس هو ايضا كان يرغب في تحييد الجزيرة حتى وان لم يحصل منها على دعم قوي وتمت له رغبته من خلال تحالف الزم رودس بمساعدته على تحرير المدن اليونانية⁽⁴⁾.

بينما يؤكد عدد من الباحثين ان معاهدة 312 ق.م بين رودس انتيجونيوس و مؤشر واضح ومؤكد ان هناك تعاوناً عسكرياً وسياسياً بين الطرفين ويمكن القول ان رودس حليفة لانتيجونيوس في عام 312 ق.م⁽⁵⁾.

(1) Berthold, Rhodes In The Hellenistic, p.61.

(2) حسن حمزة جواد، نشوء الدولة السلوقية، صص 63-66.

(3) Fraser, Studies In The History And Epigraphy Hellenistic Rhodes, p.146.

(4) Berthold, Rhodes In The Hellenistic, p.65.

(5) Gelder, Geschichte Der Alten Rhodier, p.102.; Torr, Rhodes In Ancient Times, p.13.; Richard A. Billows, Antigonos The One-Eyed And The Creation Of The Hellenistic, p.112.



نستخلص مما سبق ان تضافر العوامل الامنية والسياسية والاقتصادية قد ادت الى تقارب المصالح بين القطب الروديسي من جهة وانتيجونيوس من جهة اخرى بين عامي 315 - 312 ق.م

3- الانفصال عن انتيجونيوس 306 ق.م

بعد التحالف مع انتيجونيوس عام 312 ق.م ظلت اوضاع جزيرة رودس هادئة ومستقرة ولم تذكر المصادر الكتابية اي اشارات سياسية او عسكرية في حدود رودس لمدة ست سنوات، ولكن هذا الهدوء السياسي تعكر صفوة في ربيع عام 306 ق.م اذ امر انتيجونيوس ابنه ديمتريوس بإيقاف عملياته العسكرية ضد كاسندر في اليونان والابحار الى قبرص لانتزاع الجزيرة من بطليموس⁽¹⁾

وفي خضم هذه الاحداث وحسب ديدور طلب انتيجونيوس من رودس المساهمة في هذه الحرب وامداده بالسفن العسكرية ضد الاسطول البطلمي بجزيرة قبرص الا انها رفضت المشاركة في هذه الحرب وفضلت الوقوف على الحياد والحفاظ على سلام مشترك مع جميع الاطراف⁽²⁾.

بعد ان رفضت رودس المشاركة في الحرب ضد بطليموس في قبرص تمكن ديمتريوس من تحطيم الاسطول البطلمي في معركة سلاميس عام 306 ق.م وتمجيدا لذلك الانتصار اتخذ هو وابيه لقب ملك⁽³⁾، وفي العام نفسه قاموا بحملة فاشلة على مصر⁽⁴⁾، ونتيجة ذلك الفشل حاول انتيجونيوس وابنه ضرب خصمهم اللدود بشكل غير مباشر من خلال تركيز هجومهم على شريكه التجاري الاكثر اهمية جزيرة رودس⁽⁵⁾.

وكان هدف انتيجونيوس هو احتلال وضم الجزيرة الى دولته وتدمير العلاقة الودية بين رودس ومصر البطلمية⁽⁶⁾، ناهيك ان فكرة الغزو ليست بعيدة عن ذهن انتيجونيوس لان من

(1) Hauben, Rhodes, Alexander And The Diadochi From 333/332, p.328.

(2)Diod 20.82.1-2.

(3)Shane Wallace, The Freedom Of The Greeks In The Early Hellenistic Period (337-262bc)A Study In -City Relation, unpublished doctoral thesis, (Edinburgh, 2011), p.62.

(4)William Wood thorpe Tarn, Antigonos Gonatas, (Oxford, 1913), p.9.

(5) Rice, The Rhodian Navy: The Proper Application Of Limited Force, p.114.

(6)Diodorus Of Sicily, Translation By, Russel M. Geer, London, Vol12, p.357.



خلال سيطرته على الجزيرة فإنه سيحسن من الوضع البحري لبلاده بصورة كبيرة ويفرض ضغوطا اقتصادية على مصر البطلمية⁽¹⁾.

على اي حال كان رد فعل انتيجونيوس الاولي على رفض رودس في عام 306 ق.م المشاركة الى جانبه في الحرب إرسال سرب بحري تحت قيادة جنرالا عسكريا لم يذكر اسمه خلال النصف الثاني من عام 306 ق.م او النصف الاول من عام 305 ق.م⁽²⁾، وكانت مهمته مصادرة وعرقلة السفن المبحرة من رودس الى مصر والاستيلاء على شحنات الحبوب لكن الروديسيين لم يترددوا في مقاومة هذا الجنرال وطرده الامر الذي اثار غضب انتيجونيوس فقام بتهديد الروديسيين بالحصار⁽³⁾.

وعندما رأّت رودس ان انتيجونيوس عازم على فرض حصار عسكري وحسب ديدور تبنت رودس موقفا تصالحيا وقامت بجهود لترضية انتيجونيوس فأصدرت مراسم تكريم وقامت بأرسال سفارة تطلب منه عدم اجبارهم على خوض الحرب ضد بطليموس تتناقض ومعاهدتهم⁽⁴⁾.

وهنا يبرز الى السطح سؤالين على قدر كبير من الاهمية أولهما مفاده: لماذا رفضت رودس دخول الحرب بجانب انتيجونيوس في عام 306 ق.م وهي التي كانت متحالفة معه في عام 315 ق.م وعام 312 ق.م؟ وفيما يتعلق بالسؤال الثاني وبمراجعة ما اورده ديدور ان رودس بعد ان رفضت مطالب انتيجونيوس طلبت منه عدم اجبارها على خوض حرب ضد بطليموس تتناقض مع معاهدتهم فمتى عقدت رودس هذه المعاهدة؟

وإذا اردنا الاجابة عن السؤال الاول فأن الباحث هوبن يرى ان الدافع السياسي يقف وراء رفض رودس دخول الحرب الى جانب انتيجونيوس في عام 306 ق.م وان الوضع السياسي مختلفا عما كان عليه في عام 315 ق.م و عام 312 ق.م اذ احست رودس ان انتيجونيوس حليفها قد ينقلب عليها قريبا لا سيما بعد سيطرته على قبرص القريبة من رودس وتهديده

(1) Berthold, Rhodes In The Hellenistic, p.65.

(2) Hans Hauben, Rhodes, Alexander And The Diadochi From 333/332, p.329.

(3) Martin Avguštin, Obleganje Rodosa 305\304 pr.n. št., unpublished doctoral thesis, (Ljubljana, 2022), p.8.

(4) Diod 20.82.2.



مصر زد على ذلك فأن المصالح الاقتصادية النشطة بين رودس ومصر هي الاخرى لعبت دورا كبيرا في هذا الرفض⁽¹⁾

وفيما يخص الاجابة على السؤال الثاني فيطالعنا به الباحث فريزر الذي يرجح ان رودس عقدت معاهدات مع بطليموس في وقت ما بين عام 310 ق.م 307 ق.م وهي الفترة التي ازداد فيها نشاط بطليموس السياسي والعسكري والدبلوماسي اتجاه بلاد الاغريق فأعاد فتح الاعمال العدائية عام 310 ق.م بحجة ان انتيجونيوس لا يفي بشروط السلام من خلال السماح لليونانيين بالاستقلال فبدأ بإخضاع قبرص وفي عام 309-308 ق.م تمكن من تحرير المدن الواقعة على شواطئ اسيا الصغرى الجنوبية ومن ثم احتل كوس وثيرا وكان هدف بطليموس هو اخراج انتيجونيوس من جنوب غرب اسيا وحرمانه من حلفاء في شرق بحر ايجة وكما ان هذه المحاولات التي يقوم فيها بطليموس لم تشهد اي محاولة لإخضاع رودس سوى بالسلاح او بالدبلوماسية وان هذا انعكاس واضح ان هناك اتفاق بينه وبين رودس زد على ذلك ظهر بطليموس في ثوب المحرر في جزر السيكلاديس (حلف الجزر) واتجه بطليموس كذلك الى جنوب بلاد اليونان وجزر ميجارا ودخل سيكيون وكورنثة من اجل دعم نفوذه في هذه المدن وان يحول دون زيادة نفوذ انتيجونيوس هناك وعلى هذا النحو يكون من المنطقي ان يطلب انتيجونيوس من رودس دخول الحرب الى جانبه في قبرص عام 306 ق.م ويطلب منهم ان ينسحبوا من اي اتفاقات عقدها مع بطليموس وان يجددوا معه تحالفاتهم القديمة واضاف بندا هاما تطلبه الظروف الراهنة وهو التحالف معه ضد بطليموس تحديدا⁽²⁾

على اي حال فأن وجهات النظر متقاطعة وان رودس رفضت الانضمام الى معسكر انتيجونيوس في حربه ضد بطليموس وكان هذا الرفض مقدمة لحصار ديمتريوس الشهير لجزيرة رودس عام 305 ق.م والذي سنقف على تفاصيله بصورة ادق ادناه

(1) Hauben, Rhodes, Alexander And The Diadochi From 333/332, pp.328-334.

(2) Fraser, Studies In The History And Epigraphy Hellenistic Rhodes, pp.147-149.



المبحث الثاني

حصار ديميتريوس 306-305 ق.م

خلال عام 305 ق.م عبر ديميتريوس ومعه قوة كبيرة من الجيش ومعدات الحصار الى ميناء لوريما على ساحل كاريا المقابل لرووس وان هذه الاراضي هي نفسها كانت تابعة وجزء من ممتلكات رودس المدمجة⁽¹⁾، وكان اسطول ديميتريوس يحتوي على حوالي 200 سفينة حربية من مختلف الاحجام واكثر من 170 سفينة مساعدة تحمل 40 الف جندياً⁽²⁾ بالإضافة الى ذلك ان الاسطول كان برفقته قراصنة كريتيين متحالفين والعديد من السفن المملوكة للتجار جذبتهم أمال الغنائم التي سيحصلون عليها جراء العملية العسكرية وبدأت العمليات وكأن ديميتريوس يستعد للمعركة بحرية وكان هدفة من نشر هذه المعدات وفرق الاساطيل والجيش هي زرع الخوف والذعر بين الروديسيين⁽³⁾.

وفي خضم هذه الاحداث عبر ديميتريوس الى الجزيرة وقامت القوات غير النظامية بنهب وسلب الجزيرة ودمر الجيش الضواحي وبنى من الاشجار التي سقطت معسكرا محصنا بعيدا عن مدى نيران رودس وتم بناء ميناء امن للأسطول ربما في خليج ياليسوس محميا بسور⁽⁴⁾.

قامت رودس بعد رؤيتها القوة الهائلة لديميتريوس بأرسال المبعوثين لتبلغه بأن المدينة ستساعده في حربه على بطليموس لكن من جانبه كان عازما على تدمير استقلال المدينة وطالب بتسليم مئة رهينة من كبار الموظفين البارزين وان يقبل الروديسيين اسطوله في موانئهم وهذا الطلب يعني لا يوجد في ذهن ديميتريوس نية التفاوض وهذا ما لم يتقبله الشعب الروديسي الذي اثار المقاومة على ان يخضع لمطالب ديميتريوس، فما لبثت رودس ان لبست لباس الحرب واعدت الخطط لمواجهة العدو الغاصب لأنها ايقنت انها مسالة بقاء وديمومة⁽⁵⁾.

(1) Martin Avguštin, Obleganje Rodosa 305\304 pr.n. št., unpublished doctoral thesis, (Ljubljana, 2022), p.8.

(2) Isabelle Pimouguet-Pedarras, Le siège de Rhodes par Démétrios et "l'apogée" de la poliorcétique grecque, p.375.

(3) Avguštin, Obleganje Rodosa 305\304 pr.n. št., p.8.

(4) Berthold, Rhodes In The Hellenistic, p.68.

(5) Fraser, Studies In The History And Epigraphy Hellenistic Rhodes, p.152.



اولا- بداية الحصار

عندما رأَت سلطة رودس ان المواجهة العسكرية امر محتم وفشل المبعوثين في الحصول على هدنة⁽¹⁾، قاموا بجملة أنشطة واستعدادات لمواجهة حصار ديمتريوس وعلى جميع المستويات اما على النطاق العسكري فأن اسوار المدينة كانت حصينة ومنيعة فضلا عن دور المياه التي كانت من ضمن التحصينات الطبيعية⁽²⁾، ناهيك عن ذلك ان الروديسيين قاموا بأعداد انفسهم وتعزيز معداتهم العسكرية بصورة جيدة وخلال هذه الاستعدادات قاموا بإحصاء جميع القادرين على القتال فكان هناك ما يقارب 6000 مواطناً و 1000 رجلاً اجنبياً مستعدين للمعركة وربما يتعلق هذا الرقم برجال في سن مناسب يؤهلهم للقتال وشكلوا فرق الهوبلايت التي عدت العمود الفقري للدفاع عن المدينة بالإضافة الى هؤلاء هناك مجموعات من الروديسيين الاصحاء الذين قدموا الدعم اللوجستي وساعدوا في الحفاظ على السفن الحربية وعملوا كقوات مشاة خفيفة ساعدت بقية المقاتلين⁽³⁾.

ولم تتوقف انشطتهم عند هذا الحد بل تعدت الى النطاق الاجتماعي واتخذوا جملة إجراءات تتعلق بأعداد السكان فقامت بطرد الافراد الذين لا يرغبون بالدفاع عن المدينة وتحرير جميع العبيد القادرين على حمل السلاح والدفاع عن المدينة ومنحهم كافة الحقوق كما تبناوا اجراء يقضي بدفن الافراد الذين سقطوا في المعركة علنا والدولة تعتني بأبائهم واطفالهم كل هذه الاجراءات والاستعدادات الاجتماعية اتخذت بهدف رفع الروح المعنوية والثقة بالنفس للمدافعين عن المدينة⁽⁴⁾، ومن اولى الخطوات التي اعتمدها رودس هي ان قاموا بأرسال المبعوثين الى اعداء انتغينوس وهم كل من بطليموس وكاسندر وليسيماخوس طالبين المساعدة لمواجهة الحصار المحتم⁽⁵⁾.

وعلى النطاق العسكري نفذوا غارة هجومية لأحداث فوضى بين السفن المنتشرة بواسطة ثلاث سفن سريعة على اسطول ديمتريوس والحقت هذه الغارة الروديسية بظهورها المفاجئ خسائر فادحة بسفن القراصنة والتجار المتحالفين مع ديمتريوس⁽⁶⁾، والذين جاؤوا لنهب وسلب الجزيرة كما ان هذه الطلعة العسكرية استطاعت من اغراق وحرق عدد ليس بقليل من اسطول

(1) Volonakis, The Island Of Roses And Her Eleven Sisters, p.116.

(2) Gelder, Geschichte Der Alten Rhodier, p.105.

(3) Rice, The Rhodian Navy: The Proper Application Of Limited Force, p.137.

(4) Fraser, Studies In The History And Epigraphy Hellenistic Rhodes, pp.153-154.

(5) Torr, Rhodes In Ancient Times, pp.13-14.

(6) Volonakis, The Island Of Roses And Her Eleven Sisters, p.119.



ديمتريوس واستطاعت أيضا من أسر عدد كبير من جنود ديمتريوس وعقدت رودس بعد ذلك اتفاق تبادل اسرى الحرب مع ديمتريوس مقابل فدية مقدارها 1000 دراخما للرجل الحر و 500 دراخما مقابل العبد وان هذا الاتفاق يعد انتصارا دبلوماسيا على ديمتريوس لأنه سمح لهم بعودة قوة بشرية ذات قيمة كبيرة للمدينة المحاصرة من جانب اخر وعد انتيجونيوس في بداية الحصار بضمان سلامة بحارة وتجار رودس الذين تم القبض عليهم في الموانئ الواقعة تحت سيطرته طالما انهم لم يحاولوا العودة الى مدينتهم وان الهدف من هذا الاجراء هو خنق المدينة من الرجال والعتاد⁽¹⁾.

كان هجوم ديمتريوس الاول موجها على منطقة ميناء رودس لأنه كان يعلم ان المصير النهائي لرودس هو السيطرة والاستيلاء على الموانئ وانقطاع المدينة عن المساعدات الخارجية⁽²⁾.

ولهذه الغاية قام ديمتريوس ببناء برجين كبيرين احدهما للمقذوفات والاخر للمقاليع تم وضعهم على منصة خشبية خاصه بهما وربط كلتا المنصتين الخشبيتين بزوج من سفن الشحن الخاصة بهما⁽³⁾، كما تم تحويل بعض السفن الخفيفة وتم تجهيزها بالمدفعية ورمات السهام الكريتين وقام بأرسال هذه السفن الى موانئ رودس لمهاجمة عمال رودس بالمقذوفات الذين يعملون بتحصين اسوار مدينتهم⁽⁴⁾، وفي غضون ذلك لم يدرك ديمتريوس ان الروديسيين كانوا على علم مسبق بمخططاته، فقد عملوا منذ بداية الحصار على تدعيم الاسوار وتجهيزها بعدد كبير من المدافع والمجانيق وتوزيعها بصورة تغطي كل مرافق الموانئ للحيلولة دوت تقدم قوات ديمتريوس ووقوع الميناء بأيديهم⁽⁵⁾.

ثانيا - العمليات البحرية

بهذه الاستعدادات بدأت المناورات العسكرية بين الطرفين وكانت محاولة ديمتريوس الاولى بنقل الات الحصار الى منطقة الميناء لسحق وتدمير الدفاعات الروديسية لكن البحار الهائجة احبطت هذه المحاولة واعاقته عن التقدم نحو المدينة لكن بعد مدة وجيزة استفاد من هدوء البحر وغطاء الظلام وابحر سرا الى منطقة الميناء واستطاع من الاستيلاء على جزء

(1) Berthold, Rhodes In The Hellenistic, p.69.

(2)Edouard Biliotti And L'abbé Cottret, L'il De Rhodes, p.41.

(3)Rice, The Rhodian Navy: The Proper Application Of Limited Force, p.142.

(4) Berthold, Rhodes In The Hellenistic, p.69.

(5) Avguštin, Obleganje Rodosa 305\304 pr.n. št., pp.10-11.



من طرف الميناء والتي تبعد عن اسوار المدينة بما يقرب 500 متراً ولجأ على الفور الى تحصين هذا الجزء من الميناء وترك ما يقرب من 400 مقاتلاً مجهزين بالمعدات العسكرية والمواد الغذائية للاستقرار في مكانهم هذا حتى يتم اتخاذ موقعهم نقطة انطلاق رئيسية⁽¹⁾.

وعلى الفور عند الصباح احضر ديمتريوس الات الحصار الى الميناء وبدا الجنود بشن هجمات على الدفاعات الروديسية مما سببت اضرارا كبيرة في جدران المدينة فضلا عن اصابة العديد من الجنود الروديسيين وعلى الجانب الاخر فأن الروديسيين كانوا يقاتلون بكل ضراوة وشراسة ولم تكن لهم نية للتراجع امام ديمتريوس فكانت معركة حامية الوطيس تكبد فيها كلا الطرفين خسائر فادحة في الارواح والمعدات العسكرية ومع دخول الليل سحب ديمتريوس الات الحصار من الميناء لتكون خارج مرمى قذائف رودس واستغل الروديسيين هذا الانسحاب فعملوا على ملئ عدد كبير من القوارب الخفيفة بالذراقة الجافة واضرموا فيها النيران كانت هذه القوارب موجهة نحو الات الحصار المنسحبة على السفن لكن الروديسيين لم ينجحوا اذ تم ايقاف القوارب بواسطة قذائف العدو⁽²⁾.

في اليوم التالي شن ديمتريوس هجوما مشابها على الميناء عن طريق البحر لكنه أمر هذه المرة بمهاجمة المدينة برا من جميع الجوانب الممكنة بهدف تشتيت انتباه الروديسيين واستمرت هذه العملية حوالي ثمانية ايام تمكن من تدمير الميناء واحراق العديد من السفن والاضرار بجدران المدينة⁽³⁾ وعلى اثرها تمكن العديد من الجنود من السباحة والتسلق على جدران المدينة في محاولة منهم لاقتحام المدينة لكن سرعان ما اجبرهم الروديسيين على التراجع⁽⁴⁾.

ووفقا لديدور اندلعت معركة دموية حقيقية تكبد فيها المهاجمون خسائر فادحة تم على اثرها انسحاب ديمتريوس واعطاء اوامر تقضي بانسحاب جنوده من محيط المدينة لإصلاح معداته واعداد نفسه لمنازلة اخرى وبدورهم شرع أهالي رودس في دفن موتاهم فضلا عن اقامة

(1) Berthold, Rhodes In The Hellenistic, pp.69–71.

(2)Avguštin, Obleganje Rodosa 305\304 pr.n. št., pp.10–11.

(3)Diodorus Of Sicily, Translation: Russel M. Geer, Vol 12, (London: Harvard University Press,1969), P370–371.

(4)Avguštin, Obleganje Rodosa 305\304 pr.n. št., p.11.



طقوس دينية قدموا خلالها عددا من غنائم واسلحة العدو للإلهة كنوع من الدعم النفسي واصلاح الاجزاء المتضررة من جدران المدينة⁽¹⁾.

جدد ديمتريوس هجومه بعد مرور سبعة ايام على ميناء رودس بعد ان وحد صفه واعاد هيكله وتشكيل جيشه وجهاز سفنه والات الحصار للمرة الثانية⁽²⁾، وامطر السفن الحربية الروديسية الراسية بقذائف نارية كبيرة واصبح الميناء في خطر كبير وعلى وشك السقوط بيد ديمتريوس حينها قرر برينتان رودس القيام بعمليات هجومية بأرسال سرب من السفن السريعة مكون من ثلاث مجموعات من السفن بقيادة قائد بحري يدعى اكسيستوس (Execestus)⁽³⁾ تشتمل كل مجموعة على ثلاث سفن مع طاقم مختار للهجوم كان هدفهم تشتيت العدو واغراق سفنهم وتمكنت هذه المجموعة من تحقيق هدفها واغراق اثنين من اكبر الات الحصار لكن في المقابل نجحت عدد من سفن ديمتريوس من تسديد هجمات كبيرة على السفن الروديسية والقبض على سفينة القائد اكسيستوس فيما لاذت باقي السفن بالفرار⁽⁴⁾.

بعد هذه المعركة امر ديمتريوس جيشه بالانسحاب استعدادا لهجوم اخر بعد ان ينظم قواته مرة اخرى ويجهز الات حصار اضافي غير التي خسرها في المعركة الاخيرة الا انه وكما يقال لا تتجري الرياح بما تشتهي السفن، فعند دخول قوات ديمتريوس الى ميناء رودس ابعاصفة مفاجئة بلغت من القوة عملت على اغراق سفنه والات الحصار في عرض البحر⁽⁵⁾، الامر الذي استغله الروديسيين فقاموا بالهجوم على عدد من جنود ديمتريوس الذين احتلوا جزء من الميناء مدركين ان ديمتريوس لن يكون قادرا على ارسال المساعدة لهم بسبب العاصفة وبهذا الحال استطاع الروديسيين بسبب تفوقهم من الانقضاض على هؤلاء الجنود وايقاف تقدم جيش ديمتريوس وبعد هذا الانتصار الكبير الذي حققته رودس جاءت المساعدة من الحلفاء اذ خف الى نجدتها 150 جنديا ارسلتهم مدينة كنوسوس (Knossos) و 500 جندياً من بطليموس واغلبهم كانوا من المرتزقة الروديسيين الذين يعملون في خدمة الملك البطلمي⁽⁶⁾.

(1) Diodorus Of Sicily, Vol. 12, p.371-373.

(2) Diodorus Of Sicily, Vol 12, p.371-372.

(3) Berthold, Rhodes In The Hellenistic, p.71.

(4) Rice, The Rhodian Navy: The Proper Application Of Limited Force, p.146.

(5) Avguštin, Obleganje Rodosa 305\304 pr.n. št., p.12.

(6) Diodorus Of Sicily, Vol 12, pp.374-375.



ثالثاً- العمليات البرية

في الفترة الانتقالية من 305 الى 304 دخلت المعارك بين رودس وديميتريوس مرحلة هجومية جديدة واخذت منحى جديداً وتتويج بالهجمات العسكرية وادخال الات جديدة لحسم المعارك وغير ديميتريوس استراتيجيته الهجومية بعد هجمات بحرية فاشلة على مدينة رودس وقام بنقل الهجمات الرئيسية من المناطق الساحلية الى الاجزاء الداخلية من اسوار المدينة⁽¹⁾ ولهذا الغرض تم جلب العديد من المواد والمعدات الاخرى لبناء اله جديدة اطلق عليها الهليوبوليس ومعناها مدمرة المدن⁽²⁾، والتي صممت بمهارة ودقة عالية ومرونة كبيرة في الحركة استخدمت لتدمير المدن ودك اسوارها وجلب الجنود الى اسوارها بأمان واختير مجموعة من افضل جنود ديميتريوس لتحريك هذا البناء الهائل والبالغ عددهم 3400 جندياً البعض منهم محتمي في داخلها والاخر خلفها ليقوم بدفعها⁽³⁾.

بالإضافة الى برج الحصار تم بناء ملاجئ متحركة لحماية من حملوا كباش الحصار والرجال المسؤولين عن ردم الخنادق امام اسوار المدينة وتم بناء ممرات مغطاة يمكن للعمال من خلالها المغادرة والوصول الى عملهم بأمان⁽⁴⁾، في نفس الوقت استطاع ديميتريوس من احتلال جزء من ارض الجزيرة لتأمين حركة الات الحصار والمعدات العسكرية وبلغ عدد المشاركين في هذه الاستعدادات حوالي 30 الف رجلاً⁽⁵⁾.

رابعاً- العمليات الروديسية بالسفن السريعة

عندما شاهد اهالي رودس كل هذه الاستعدادات لجيش ديميتريوس لم يبقوا مكتوفي الايدي وقاموا بإجراءين مضادين لمواجهة العدو الاجراء الاول دفاعي اذ قاموا ببناء جدار جديد داخل الجدار الاول والذي كان على وشك الانهيار جراء الهجمات السابقة من قبل جيش ديميتريوس ولهذا الغرض قاموا بهدم الجدار الخارجي للمسرح والمنازل المجاورة للجدار وبعض المعابد متعهدين للإلهة انهم سيبنون افضل منها حال انقاذ المدينة⁽⁶⁾.

(1) Volonakis, The Island Of Roses And Her Eleven Sisters, p.125.

(2) Diodorus Of Sicily, Vol 12, p.383.

(3) Volonakis, the island of roses and her eleven sisters, p.125 .

(4) Avguštin, Obleganje Rodosa 305\304 pr.n. št., pp.12-13.

(5) Diodorus Of Sicily, Vol 12, p.385.

(6) Paulsen, commentatio exhibens rhodi descriptionem macedonica, pp.12-13.



واجراء هجومى اذ قاموا بأرسال تسع سفن مهمتها تدمير واغراق سفن ديمتريوس واحضار ما تستطيع من هذه السفن الى المدينة⁽¹⁾، تم تقسيمها الى ثلاث مجموعات: الاولى بقيادة داموفيلوس (Damophilus) ابحرت الى كارياثوس ونجحت هذه المجموعة في مهمتها باعتراض وتدمير سفن العدو وجلب الاسرى والعديد من التجار الذين كانوا محملين بالحبوب لجيش ديمتريوس ثم ابحرت المجموعة الثانية بقيادة مينديموس (Menedemus) الى باتارا (Patara) على الساحل الليقي واستطاع من احراق سفينة واسرت العديد من التجار المحملين بالموءن لجيش ديمتريوس وسفينة رباعية تحمل زيا ملكيا من فيلا (Phila) زوجة ديمتريوس فتم ارسال سفن الحبوب الى رودس بينما الجلاباب الملكي تم ارساله الى بطليموس⁽²⁾.

اما المجموعة الثالثة فكانت بقيادة القائد امينتاس (Amyntas) الذي بدوره حقق نجاحاً عسكرياً كبيراً في مياه الجزر القريبة من رودس وتمكن هذا القائد من اغراق العديد من السفن والاستحواذ على سفن الشحن التي تحمل عتاداً حريباً وعاد الى الوطن ومعه احد عشر مهندسا مشهورا بمهارتهم في تصنيع المدفعية⁽³⁾.

واذا اردنا تفسير هذه النجاحات المتكررة نجد أنه من اليسير الوقوف عليها اذ أظهرت الهجمات البحرية الناجحة لجزيرة رودس مهارة البحارة الروديسيين وضعف الإمدادات البحرية لجيش ديمتريوس بسبب اعطائها اكثر من مهمة عسكرية كأن تكون تستخدم للدفاع عن وسائل النقل او القيام بطلعات عسكرية وهذا ما ادى تشتتها ناهيك انه في نفس الوقت شارك جزء كبير من الجيش في الاستعداد للهجوم البري⁽⁴⁾.

خامسا - حفر الانفاق

في خضم هذه الاحداث كانت طواقم ديمتريوس تقوم بحفر الانفاق تحت الجدران بقصد تهديمه والتسلل الى داخل المدينة لكن منشقا من جيش ديمتريوس ابلغ الروديسيين بخطة ديمتريوس لتهديم الجدار⁽⁵⁾، وبدورهم اتخذوا على الفور إجراءات مضادة وحفروا خندقا عميقا موازيا للجدار المدمر الذي اراد ديمتريوس تدميره وبدأوا في حفر الخنادق في اتجاه خنادق

(1) Andrew Kim, The Siege Of Rhodes And The Age Of Monarchy, University Of Waterloo, p.7.

(2) Diodorus Of Sicily, Vol. 12, pp.389-390.

(3) Berthold, Rhodes In The Hellenistic, p.73.

(4) Avguštin, Obleganje Rodosa 305\304 pr.n. št., pp.12-13.

(5) Rice, The Rhodian Navy: The Proper Application Of Limited Force, pp.155-156.



العدو، سرعان ما تمكن الروديسيين من اعتراض خنادق العدو ومنعهم من تحقيق المزيد من التقدم واستمر الحفر الى درجة ان كل طرف يرى الاخر وينتظر تحركات الطرف الآخر⁽¹⁾

وفي سياق هذه الاحداث حاول جنود ديميتريوس استخدام الأنفاق كقنوات اتصال للتسلل الى المدينة وايضا حاول قادة ديمتريوس رشوة اثيناجوراس (Athenagoas)، قائد المرتزقة الذي أرسله بطليموس لمساعدة رودس⁽²⁾ وكانت الآمال كبيرة بقرب استيلاء ديمتريوس على الجزيرة من خلال خيانة اثيناجوراس وقام ديمتريوس بأرسال احد ضباطه عبر الخندق والتسلل الى المدينة ليلا حتى يقوم بمسح وتقييم الوضع لديمتريوس حتى يقوم بمهاجمة المدينة وفقا لتقديراته العسكرية لكن المفاجئة تم أسر هذا الضابط على يد أثيناجوراس الذي تظاهر بالخيانة واقتياده الى مجلس رودس وتم افشال هذه العملية وبناء على اخلاصه وولائه قام الروديسيين بتكريمه بتاج ذهبي وخمس مواهب فضية⁽³⁾.

وهناك حدثاً ثانياً وقع خلال فترة الهدوء هذه اذ عقد الروديسيين اجتماعا دعا فيه بعض المشاركين إلى هدم تماثيل أنتيغونوس وديمتريوس التي أقيمت في المدينة قبل الحصار⁽⁴⁾، في رأيهم، لم تعد التماثيل تعكس الروح التي أقيمت بها، وانه من غير المناسب والمنطقي ان تبقى التماثيل قائمة لكن عارض المشاركون الآخرون في الجمعية بشدة هذه الدعوة ووبخوا المبادرين لهذا الامر واتهموهم بأنهم مخطئون⁽⁵⁾، من خلال الحفاظ على التمثالين وجميع التكريم الممنوح لديمتريوس وأنتيغونوس، ربما كان الروديسيين يأملون في تذكير انتجونوس والعالم بالحرب الظالمة التي يشنها ضدهم بعدما ما كانوا حلفاءه سابقا وعدوا أنفسهم أيضا أنه في حالة الهزيمة، سيكونون قادرين على تخفيف موقفهم بهذا القرار⁽⁶⁾.

سادسا - محاولة اقتحام المدينة وتدمير اسوارها بالات الحصار الفتاكة

عندما اكتملت استعدادات ديميتريوس النهائية وضع قواته لشن هجوم شامل على المدينة وكان برج الحصار (الهليوبوليس) متمركزاً في قلب المعدات الحربية وتم تأمين ساحة استراتيجية لها واعادها بصورة مثالية لبدء الهجمات وتحيط بها ثمانية بنتهاوس لحماية الحفارين والجنود

(1) Volonakis, The Island Of Roses And Her Eleven Sisters, p.128.

(2) Diodorus Of Sicily, Vol. 12, p.393.

(3) Berthold, Rhodes In The Hellenistic, p.73.

(4) Diodorus Of Sicily, Vol 12, p.391-393.

(5) Avguštin, Obleganje Rodosa 305\304 pr.n. št., p.15.

(6) Diodorus Of Sicily, Vol 12, p.391.



ثم تم ربط كل من البنتهاوس المتحركة ببرجي الحصار⁽¹⁾، كذلك تم تأمين ممر مغطى ، يمكن للجنود والحفارين من خلاله المغادرة بأمان والوصول الى مهامهم بالإضافة إلى البنتهاوس الثمانية المتحركة، ثم إحضار كبائش متحركة أكبر حجماً تحتوي على كبش حصار مكسو بالحديد يزيد طوله عن 40 متراً⁽²⁾، وجهاز كل طابق من طوابق الهيلوبوليس بالمقذوفات والمنجنيق في الوقت نفسه وضع اسطوله في موقع لمهاجمة موانئ المدينة والمناطق المجاورة ووضع قوات المشاة الخاصة به على طول تلك الأجزاء من الجدار لاستغلال اي ضعف قد يظهر في دفاعات رودس وبهذه الترتيبات العسكرية تم مهاجمة المدينة من جميع الجهات الممكنة⁽³⁾.

وبدأ ديمتريوس بدك اسوار وحصون المدينة بالقذائف وبينما النيران تتصاعد بسبب حدة المعركة بين الطرفين جاءت سفارة من كنيديوس (Cnidus) إلى ديمتريوس تسعى الى هدنة وتطلب منه وقف الهجوم ووعده بأفئاع الروديسيين بقبول مطالبه الامر الذي دعا ديمتريوس بايقاف هجومه قليلا لكن فشل المفاوضات ادى به الى تجديد هجومه وتمت الاطاحة بأحد اقوى الأبراج الدفاعية مع قسم من الجدار الاول وبعد ان ادرك الروديسيين باستحالة الدفاع عن الجدار الاول تراجعوا الى الجدار الداخلي في هذه المرحلة الحرجة تم تصاعد الروح المعنوية للرودين بعد ان وصلت سفن الشحن المحملة بالمؤن التي ارسلها بطليموس⁽⁴⁾ وأراد اسطول ديمتريوس اعتراض هذه السفن لكن الرياح المواتية ساعدت سفن الإمداد على الهروب من اسطول ديمتريوس والوصول بأمان إلى موانئ رودس كما أرسل كاساندر 10000 مديمنياً من الشعير وقام ليسيماخوس بتسليم 40000 مديمنياً من الشعير والقمح كل هذه الإمدادات الغذائية رفعت من معنويات وشجاعة الروديسيين⁽⁵⁾.

وبهذه الروح المتنامية قررت رودس الرد على هجمات ديمتريوس وجهزوا كميات كبيرة من الكرات النارية ووضعوا قذائفهم ومنجنيقهم فوق الجدران وعندما حل الليل امطرت صواريخهم جنود ديمتريوس وركزت على برج الحصار الهيلوبوليس وبالفعل نجحت هذه القذائف النارية

(1) Berthold, Rhodes In The Hellenistic, p.74.

(2) Avguštin, Obleganje Rodosa 305\304 pr.n. št., p.15.

(3) Rice, The Rhodian Navy: The Proper Application Of Limited Force, p.157.

(4) Diodorus Of Sicily, Vol. 12, pp.395-397.

(5) Rice, The Rhodian Navy: The Proper Application Of Limited Force, pp.157-158.



المفاجئة في اصابة جنود ديمتريوس وان تلحق الضرر بالهيلوبوليس واشعال العديد من الحرائق⁽¹⁾.

وتحت وطأة قذائف رودس اسرعت قوات ديمتريوس إلى البرج لإخماد النيران لكن قذائف رودس اردتهم قتلى وفي خضم هذه الاحداث اعطى ديمتريوس اوامره بسحب برج الحصار الهيلوبوليس إلى ما وراء مدى قذائف الروديسيين خوفا على سلامة الهيلوبوليس⁽²⁾.

في اليوم التالي أمر ديمتريوس بجمع جميع المقذوفات التي أطلقتها مقالع رودس بهدف تقدير التسليح الروديسي وتم جمع أكثر من 800 مقذوفاً بأحجام مختلفة و 1500 من المنجنيق الامر الذي اصابه بالدهشة من كمية المقذوفات التي اطلقتها دفاعات رودس وايضا باستخدام هذه القذائف ليوم واحد وقدر أن المدافعين لديهم الكثير من الموارد والإمدادات لكنه واصل الحصار وأصلح محركات الحصار التالفة وكرس نفسه لرعاية الجرحى ودفن الموتى⁽³⁾.

وبعد نجاح هذه العمليات العسكرية والحاق الاضرار بصفوف الجيش استطاع الروديسيين الحصول على بعض الوقت قاموا باستغلاله لإصلاح دفاعاتهم وبناء جدار ثالث خلف الاجزاء المتضررة وحفر خندقاً حول الأجزاء المتهدمة جراء العمليات العسكرية وظيفته حماية انفسهم بشكل اكبر وعرقلة اي هجوم مفاجئ⁽⁴⁾.

وخلال هذه المدة تمكن الروديسيين بالقيام بعمليات استباقية وارسلت مجموعة من اسرع السفن للاستكشاف بقيادة القائد أمينتاس⁽⁵⁾، لممتلكات رودس في كاريا ونجح امينتاس في هزيمة ثلاث سفن قراصنة بقيادة تيموكليس (Timocles)، في معركة بحرية قصيرة وعد هؤلاء القراصنة أقوى مجموعة قراصنة استأجرت من قبل ديمتريوس وبعد ان استولى امينتاس على سفنهم الثلاث غير المأهولة وأسر أطقمها استطاع ايضا من الاستيلاء على مجموعة من سفن العدو المحملة بالحبوب وتحت جناح الليل استطاع امينتاس من جلبهم الى المدينة مع تيموكليس⁽⁶⁾.

(1) Berthold, Rhodes In The Hellenistic, p.75.

(2) Diodorus Of Sicily, Vol. 12, p.399.

(3) Diodorus Of Sicily, Vol. 12, p.399-400.

(4) Diodorus Of Sicily, Vol. 12, p.401.

(5) Diodorus Of Sicily, Vol. 12, p.400.

(6) Rice, The Rhodian Navy: The Proper Application Of Limited Force, p.159.



سابعاً - المعارك الاخيرة

في خضم هذه الاحداث قام ديمتريوس بترتيب اوضاعه واصلاح الاته الحربية التي تضررت جراء الهجمات الروديسية وهاجم دفاعات الروديسيين مرة اخرى واستطاع ان يندفع بقوة صوب الجدار وتحت وطأة المقذوفات تمكن الجنود بالالات الحصار الكبيرة من هدم جدارين متصلين والبرج الذي ينتصب بينهما ونجحوا هذه المرة من دحر الجنود الروديسيين المتمركزين في هذه النقطة من الجدار والسيطرة عليها⁽¹⁾.

وخلال هذا الوضع الحرج وصلت شحنة جديدة من المساعدات من مصر إلى الروديسيين، وتحديداً على شكل حبوب وتعزيزات عسكرية مع 1500 جندياً تحت قيادة انتيجونوس (Antigonus) (مقدوني اخر) وجاء أكثر من 50 دبلوماسياً من أثينا ومدن يونانية أخرى وصلوا إلى ديمتريوس لأقناعه بوقف العمليات لكن هذه المفاوضات فشلت شأنها شأن سفارة كنيديوس واستمر الحصار⁽²⁾.

وفي هذه الاثناء وبعد مرور مدة وجيزة قرر ديمتريوس تغيير استراتيجيته الهجومية وأمر بشن هجوم ليلي على المدينة ولهذا الهجوم اختار ديمتريوس مجموعة من 1500 من خيرة جنوده، وكانت مهمتهم الاختراق بسرية من خلال عمل فتحة في سور المدينة وفي سياق متصل اصدر ديمتريوس اوامر لبقية كتائب الجيش البرية والبحرية بمجرد اعطاء الاوامر تتم مهاجمة المدينة من كافة الجهات ومع إشارة الهجوم نجحت مجموعة مختارة من 1500 جندي في اختراق الجدار والدخول الى وسط المدينة واحتلال منطقة المسرح⁽³⁾.

خلال هذا الاقتحام المفاجئ الذي القى بالمدينة بحالة من الفوضى اعطى بريتان رودس اوامره للجنود الروديسيين بعدم ترك أماكنهم والبقاء مرابطين على جدران المدينة وتم مواجهة المتسللين بجنود الاحتياط وتم الاحكام على المجموعة التي دخلت وقطعها عن بقية القطاعات الحربية وحصلت معركة دامية حول المسرح وسقط فيها العديد من القتلى من الجانبين بما في ذلك بريتان رودس داموتيليس (Damoteles) وقائدا ديمتريوس الكيموس (Alcimus) ومانتياس (Mantias) وتم القضاء على القوة المقتحمة التي بلغ قوامها 1500 جندياً ولم يتمكن

(1) Volonakis, The Island Of Roses And Her Eleven Sisters, p.130.

(2) Avguštin, Obleganje Rodosa 305\304 pr.n. št., pp.17-18.

(3) Diodorus Of Sicily, Vol. 12, p.403.



من الفرار سوى عدد قليل من الجنود الامر الذي دعا ديمتريوس ايقاف الهجوم والاستعداد مرة اخرى لاقتحام المدينة من جديد⁽¹⁾.

ثامنا - السفارات الدبلوماسية ودورها في انتهاء الحصار وتكريم بطليموس

اتناء الحصار ورحى المعارك التي كانت قائمة بين الطرفين بدأت السفارات تتطلق من انحاء اليونان ذهابا وايابا في محاولة منهم لإيجاد مخرج وحل لهذه المعارك وأشرنا كيف فشلت هذه السفارات في مفاوضاتها والتوصل الى تسوية من شأنها انتهاء هذا الحصار⁽²⁾.

وبعد الانتكاسات المتكررة التي حصلت لديمتريوس وجنوده بدأ الاستعداد لاقتحام المدينة من جديد لكن جاءت الاوامر من ابيه انتيجونيوس لإيقاف هذه العمليات وفك الحصار وابرام هدنة مع رودس والحصول على افضل الشروط الممكنة لهذا الامر⁽³⁾.

في خضم هذه الاحداث جاء مبعوثون من الرابطة الأتولية إلى ديمتريوس بهدف حث ديمتريوس على ايقاف الحصار وابرام هدنة مع رودس⁽⁴⁾، وفي الوقت نفسه خاطب بطليموس الروديسيين ووعدهم بأرسال مساعدات على شكل حبوب و3000 جندياً لكنه أكد على ضرورة بذل الجهود لإحلال السلام في اقرب وقت ممكن والابتعاد عن الحرب⁽⁵⁾.

بدأت المفاوضات بين رودس وديمتريوس وكانت نتيجة هذه المفاوضات.

1- اتفاق يعترف باستقلال رودس⁽⁶⁾

2- تم الاتفاق أيضا على أنه لا ينبغي أن يستقبل رودس حامية من جنود ديمتريوس وأن الروديسيين يمكنهم الاستمتاع بإيراداتهم دون إزعاج.
3- تعهدت رودس بالبقاء حليفاً لأنتيغونيوس طالما أنه لم يكن في حالة حرب مع بطليموس.

4- أن تسلم رودس 100 رهينة إلى ديمتريوس الذي سيختارهم هو بنفسه من بين مواطني رودس، باستثناء أولئك الذين لديهم مناصب حكومية⁽¹⁾.

(1)Diodorus Of Sicily, Vol. 12, p.405.

(2)Wiemer, Krieg, Handel und Piraterie, pp.87-88.

(3)Diodorus Of Sicily, Vol. 12, p.405.

(4)Zervos, Rhodes Capitle Du Dodécanése, p.193.

(5)Diodorus Of Sicily, Vol. 12, p.405.

(6)Diodorus Of Sicily, Vol. 12, p.407.



بهذه الظروف والاحداث والمفاوضات تم انتهاء الحصار الذي عده الروديسيين نصرا عظيما وقامت بإعادة بناء المباني والجدران المدمرة وتكريم الأفراد والداعمين الذين برعوا في الدفاع عن المدينة ومساعدتها وتم تكريم العبيد الذين دافعوا عن المدينة بالحرية واعتبارهم احرار⁽²⁾.

ولم تنسى تكريم حلفائها الذين ساعدوها في محنتها وتم تكريم كل من كاساندر وليسيماخوس بتمثال لدعمهما المدينة اثناء الحصار فضلا عن تكريم الملك بطليموس اكبر الداعمين والمؤيدين لرودس بشكل خاص اذ قامت رودس بأرسال بعثة الى اوراكل زيوس عمون في سيوة للسؤال حول امكانية تكريم العاهل المصري كآله وتلقت البعثة بالرد الايجابي واسس الروديسيين عبادة بطليموس سوتر وتم بناء منطقة مقدسة لبطليموس في المدينة تتم فيها اقامة المهرجانات السنوية تكريما للاله الجديد⁽³⁾، وذكر باوسانياس (Pausanias) ان رودس اطلقت عليه لقب سوتر الاله المنقذ وهو اللقب الذي عرف به في التاريخ⁽⁴⁾.

تاسعا - عوامل واسباب انتهاء الحصار

هناك عدة عوامل واسباب ادت لأنهاء الحصار في مقدمة هذه الاسباب

1- الاسباب السياسية

اذ تم انتهاء حصار رودس لأسباب سياسية وليست عسكرية اذا ان ديمتريوس بعد الهجوم الاخير كان يعد العدة لهجوم اخر على المدينة⁽⁵⁾، وعند تتبع العامل الرئيسي وفق الادلة المصدرية وعلى رأسها بلوتارخ نجد ان الوضع في اليونان يتدهور وان اثينا طلبت مساعدته في فك الحصار الذي يفرضه كاسندر عليها وهذا يعني زعزعة نفوذ انتيجونيوس في بلاد اليونان⁽⁶⁾، من جانب اخر اعطى هذا الحصار الفرصة الى اعداء انتيجونيوس بأعاده ترتيب اوضاعهم

(1)Diodorus Of Sicily, Vol. 12, p.407.

(2)Diodorus Of Sicily, Vol. 12, p.409.

(3) Berthold, Rhodes In The Hellenistic, p.78.

(4)Pausanias, Description Of Greece, Transl, W.H.S. Gones, M.A., Vol1, London, p.41.

(5)Diodorus Of Sicily, Vol. 12, p.405.

(6) بلوتارخ، تاريخ اباطرة وفلاسفة الاغريق، ترجمة: جرجيس فتح الله، مج 3، (بيروت، الدار العربية للموسوعات، 2010)، ص 1637 .



العسكرية وتحسين موقفهم وايضا تعاضم قوة سلوقس وزيادة تهديداته من الشرق ناهيك عن تبديد موارد مملكته في حصار غير ناجح⁽¹⁾.

في الوقت نفسه واذا اعطينا الجانب الاقتصادي شيئاً من الاهمية باعتباره اكبر عامل محرك للسياسة نجد ان بلاد اليونان ومصر تأثرت كثيراً جراء هذا الحصار لان رودس تعد البوابة والطريق الامن والاستراتيجي بين بلاد اليونان ومصر وما ارسال السفراء والبعثات الدبلوماسية الا هو خير دليل على ذلك⁽²⁾.

2- الاسباب الحربية

استخدم في هذا الحصار شتى انواع طرق التحصين وانواع الاسلحة والآلات الحربية وكان الروديسيين وديمترئوس قد وجها جهودهما نحو تطبيق التكنولوجيا العسكرية وان الروديسيين قد انتجوا مدفعية تقليدية عالية الجودة خاصة بهم واشهر المهندسين في مجابهة الحصار هم كل من ديوجنيتوس من رودس وكالياس من أرادوس وديونييسيوس الاسكندري وكان الاخير منهم قد طور منجنيقا محسنا لاطلاق النار⁽³⁾.

واشار هيرونيموس الى قصة لطيفة وممتعة في هذا الشأن اذ ادلى

"For diognetus was a rhodian architect , to whom, as an honour was granted out of the public treasury a fixed annual pay – ment commensurate with the dignity of his art. At this time an architect from aradus, callias by name, coming to Rhodes, gave a public lecture, and showed a model of a wall, over which he set a machine on a revolving crane with which he seized an helepolis as it approached the fortifications, and brought it inside the wall. The Rhodians, when they had seen this model, filled with admira– tion, took from Diognetus the .yearly grant and transferred this honour to Callias.."⁽⁴⁾

(1) Berthold, Rhodes In The Hellenistic, p.76.

(2) Berthold, Rhodes In The Hellenistic, pp.74-76-77.

(3) Rice, The Rhodian Navy: The Proper Application Of Limited Force, p.141.

(4) Vitruvius, The Ten Book On Architecture, Translated : Morris Hicky, (cambridge: Harvard university press, 1914), pp.315-316.



"بالنسبة الى ديجونتوس كان مهندسا معماريا من رودس وتكريما له تم منحه من الخزينة العامة راتبا سنويا ثابتا تتناسب مع كرامة فنه وفي هذا الوقت قدم المهندس المعماري كالياس من أردادوس الى رودس والقى محاضرة عامة وعرض نموذجا لجدار ووضع فوقه اله رافعة دوارة تستولي على هيلوبوليس عندما تقترب من التحصينات وتدخلها السور وكان الروديسيين مليونين بالأعجاب من هذا النموذج وعلى اثره تم سحب المنحة السنوية من ديجونتيس ونقل هذا الشرف الى كالياس "

واذ اردنا تحليل هذه القصة فأنها تشير الى تنافس المهندسين في صناعة الدفاعات ومواجهة الحرب وايضا تكريم رودس لهؤلاء المهندسين بتخصيص رواتب مالية من خزينة الدولة تشير الى مدى اهتمام رودس بإدارة المعركة من خلال تخصيص هذه الرواتب

من جانب ديمتريوس فهو ايضا كان عسكريا بارعا واستطاع ان يوجه جهوده للتطوير الات الحصار وكان لديه مهندسان الاول فيلوكاتيس (Poliorcetes) والثاني المهندس الاثيني الشهير ابيخيموس (Epimachus) الذي شيد بمراد هائلة الهيلوبوليس وهذا يعني هناك تنافس بين مهندسي رودس في تطوير دفاعات رودس الحربية ومهندسي ديمتريوس في تطوير الات الحصار الفتاكة⁽¹⁾.

وايضا يمكن أن يعزى التحدي الناجح لرودس ضد حصار ديمتريوس بشكل أساسي إلى البنية الدفاعية القوية للمدينة، والطاقة المستمرة للمدافعين ، والمعدات المعدنية العديدة عالية الجودة للمدافعين التي أدقوا بها المهاجمين فمنذ بداية الحصار ركزت جهودها على تحصين اسوارها وتطوير قذائف نارية قادرة على مواجهة الات ديمتريوس واثبتت هذه القذائف فعاليتها في مواجهة ديمتريوس⁽²⁾.

وشهد الحصار تنافساً شديداً في الخطط العسكرية تمثل في حفر الانفاق فبينما كان جنود ديمتريوس يحاولون التسلل الى المدينة بحفر الانفاق او تهديم الجدار واجهت رودس ذلك الامر بحرفة كبيرة وقامت بحفر الانفاق حتى لا تحرز قوات ديمتريوس تقدما من شأنه وضع المدينة في مواجهة مفاجئة⁽³⁾.

(1) Vitruvius, the ten book on architecture, p.316

(2) Avguštin, Obleganje Rodosa 305\304 pr.n. št., p.19.

(3) Berthold, Rhodes In The Hellenistic, p.73.



وشهد الحصار تنافساً كبيراً في عرض البحر فمنذ بداية الحصار فشل ديمتريوس في احكام السيطرة على الموانئ مما سمح لجزيرة رودس باستيراد الإمدادات الغذائية الحيوية وذاقت رودس بسفنها وغاراتها السريعة المر لجنود ديمتريوس الامر الذي دعاه الى التحول في هجماته من البحر الى البر⁽¹⁾، واذا اردنا الوقوف على هذا التحول قليلا نجد ان العامل المناخي المتمثل في العواصف الشديدة لعبت دورا مضادا على اساطيل ديمتريوس وتطرحها في عرض البحار وكثيرا من كانت تستخدم رودس هذا العامل لصالحها وتسديد ضربات قاصمة على جنود ديمتريوس فضلا عن هذا التحول يمكن اراد ديمتريوس تنويع هجماته من حسم المعركة باللات الحصار الفتاكة لكن لم تأتي ثمار هذا التحول اطلاقا فقد واجه ارادة وعزيمة قوية من الروديسيين⁽²⁾.

وشهد الحصار تكتيكاً عسكرياً قامت به رودس وهي عدم المواجهة بصورة مباشرة مع ديمتريوس واقتصرت مواجهتها على تسديد الضربات الخاطفة والسريعة في صفوف العدو⁽³⁾، وهي بذلك طاوحت حجم قوتها المحدودة بصورة مثالية لتواجه عدوا اكبر منها بأضعاف بهذه الجزئيات واجهت رودس ديمتريوس وخلعت عليه لقب محاصر المدن POI وادى هذا الفشل في الحصار لمدة عام كامل الى شرخ كبير في سياسية انتغينوس ورودس وفقدان سمعتهم كمحررين للمدن الاغريق بسبب هجومهم على مدينة صغيرة كانت حليفة لهم⁽⁴⁾.

3- الاسباب الاجتماعية

ان التماسك الاجتماعي بين مواطني وجنود رودس كان على درجة عالية من الترابط اذا بدت لهم الحرب مع ديمتريوس وكأنها مسألة بقاء وان سلطة رودس نجحت الى حد كبير في تقوية هذا الترابط من خلال الاجراءات التي تم اتخاذها في هذا الامر فقد اعطت حقوق المواطنة للعبيد وتكريم الجنود بدفن موتاهم علنا وبذل الاثرياء اموالهم في سبيل الدفاع عن حرياتهم وهب الفقراء في بناء الاسوار وامطروا العدو بالقذائف والسفن النارية التي تعد بمثابة الاعمال الانتحارية لو اردنا مقارنتها في عصرنا الحديث⁽⁵⁾.

(1) Torr, Rhodes In Ancient Times, p.14.

(2) Edouard Biliotti And L'abbé Cottret, L'il De Rhodes, pp.41-42.

(3) Fraser, Studies In The History And Epigraphy Hellenistic Rhodes, pp.153-156.

(4) Rice, The Rhodian Navy: The Proper Application Of Limited Force, p.163.

(5) Zervos, Rhodes Capitle Du Dodécanése, p.190.



وبناء على ما سبق فإن الروديسيين بذلوا الغالي والنفيس من اجل مدينتهم على عكس جنود ديمتريوس الذين كان أغلبهم من المرتزقة صحيح انهم كانوا على درجة عالية من المهارة لكنهم اتخذوا من القتال كمهنة يسترقون عليها وانهم يميلون الى الطرف الذي يدفع لهم اكثر اموالا ومتى ما ضعف موقفهم العسكري تركوا اماكنهم⁽¹⁾.

نتائج الحصار وتداعياته

أثبت الحصار الفاشل أنه أحد أعظم الهزائم لسياسة أنتيجونيوس الخارجية⁽²⁾ اذ خلال مهاجمته دولة صغيرة مثل رودس قوض أنتيجونيوس مصداقيته كمحرر لليونانيين وولائه كحليف في الوقت نفسه ادى فشله المرحج الى الاضرار بالهيئة العسكرية والموارد المالية لبلاده، علاوة على ذلك استغل معارضو دولة أنتيجونيوس وقت حصار ديمتريوس لرودس لإعادة تنظيم قواتهم والاستعداد لمزيد من الحرب وكان اتفاق السلام مع رودس دليلاً آخر على الفشل اذ انه خسر تحالف رودس السابق ناهيك انه كان على أنتيجونيوس أن يعرف بالعلاقة الخاصة بين رودس ومصر البطلمية⁽³⁾.

من جانب رودس عد هذا الحصار انتصاراً عظيماً لأنهم هزموا اقوى بكثير بموارده المادية والمالية والبشرية وظهروا فعالية موقفهم المحايد وسياستهم السلمية وكشف الحصار لرودس على الرغم من قدرتها في الدفاع عن نفسها الا انها لا تستطيع القيام بذلك بمفردها ويجب عليها الاعتماد على قوة خارجية من الدرجة الاولى للحصول على الدعم والامداد اثناء الحروب وتبنت رودس سياسة محنكة من خلال الزج في نفسها للتأثير على الاحداث الكبرى وذلك لإقامة التوازن بين القوى الكبرى في فلك العالم الهلينيستي حتى لا تتفرد احدها بالسيادة وتضر بمصالحها⁽⁴⁾.

وخرجت رودس بموقفها البطولي بمواجهة حصار ديمتريوس بقوته المتفوقة بسمعة دولية طيبة ستعود عليها بالإيجاب خلال السنوات اللاحقة ناهيك عن سياستها غير العدوانية التي اهلتها لان تكون قائداً محتملاً للدول الصغيرة في بحر ايجة والقيام بدور الوسيط في فض النزاعات التي تنتشب بين المدن⁽⁵⁾.

(1)Wiemer, Krieg, Handel und Piraterie, p.83.

(2)Duncan B. Campbell, Siege Warfare In The Ancient World, (Oxford, 2006), p.81.

(3) Avguštin, Obleganje Rodosa 305\304 pr.n. št., p.19.

(4) Berthold, Rhodes In The Hellenistic, pp.79-80-81.

(5)Gohn Pentland Mahaffy, The Story Of Alexanders Empire, (London, 1887), p.62.



وعد الحصار اختبارا لدفاعات رودس وقدرتها في مواجهة الاعداء و نقطة تحول في تاريخ رودس اذ كان ايدانا بنهاية فترة التجربة كدولة شبه مستقلة الى دولة مستقلة بصورة فعلية اذ انها عانت كثيرا خلال تاريخها الطويل من التبعية للقوى الكبرى التي كانت سائدة بالمنطقة كل من الفرس واثينا واسبارطة او حكام كاريا واخرهم الاسكندر الاكبر وبمجرد نهاية الحصار وحصولها على هذا الاستقلال اصبحت رائدة في عالم البحر المتوسط من خلال تجارتها المزدهرة واسطولها القوي⁽¹⁾.

واكتسب اسطولها البحري سمعة كبيرة من خلال نزعته القتالية العالية اذ كان اداة فعالة في مقاومة ديمتريوس واستطاع من تسديد ضربات قاسمة وخاطفة في قلب اساطيله وهي بذلك استخدمت قوتها المحدودة بصورة مثالية لمواجهة هذا الحصار الكبير⁽²⁾، ناهيك عن تأكيد استقلالها السياسي والاقتصادي في وجه محاولات انتيجونيوس ان تدور في فلك المد المقدوني ورفضها في اقامة اي حامية مقدونية في المدينة⁽³⁾.

(1) Avguštin, Obleganje Rodosa 305\304 pr.n. št., pp.19–20.

(2) Rice, The Rhodian Navy: The Proper Application Of Limited Force, p.163.

(3) Torr, Rhodes In Ancient Times, p.14.



المبحث الثالث

اوضاع جزيرة رودس (301 - 220 ق.م)

تعد المدة التي اعقبت حصار ديمتريوس وصولا الى عام 220 ق.م من الحقب المظلمة في تاريخ رودس فإن الادلة المصدرية قليلة والنقوش ضئيلة واكثر ما استنتجه العلماء في هذه المدة هو مجرد تخمين للأحداث من عدة اشارات وردت من هذه الحقبة.

فبعد حصار ديمتريوس عام 304 ق.م بدأ الروديسيين باستخدام الاموال التي حصلوا عليها من بيع الات حصار ديمتريوس في بناء نصب تذكاري يليق بظهورهم كأقوى القوى الهلنستية من الدرجة الثانية اشرف على بنائه المهندس تشاريس ليندوس (Chares of Lindus)، وكان هذا النصب تمثالا ضخما مصنوع من البرونز لاله الشمس هيلوس واحد من عجائب الدنيا السبع القديمة واستغرق بنائه مدة احد عشر عاما ويبلغ ارتفاعه حوالي مئة قدم فوق المدينة مطلاً على موانئ المدينة التي كانت سبب في ازدهار رودس وان اطلالته تشبه وكأنه يشرف ويراقب مجيء وذهاب السفن واصبح رمز جمهورية رودس عندما دخلت ايام عظمتها في القرن الثالث قبل الميلاد(ينظر ملحق 5)⁽¹⁾.

زد على ذلك اصبحت جزيرة رودس مستقلة اكثر مما سبق في سياستها الخارجية الى درجة انها لم تشارك في الاعمال العدائية بين خلفاء الاسكندر التي اعقبت الحصار والتي انتهت بمعركة ابسوس عام 301 ق.م والتي تعد واحدة من الاحداث المهمة في التاريخ اليوناني اذ كانت ابرز طموحات انتيجونيوس هو اعادة امبراطورية الاسكندر تحت سيطرته لكن طموحاته باءت بالفشل اذ تمكن المتحالفون من قتله في هذه المعركة⁽²⁾، وبهذا انتهت موقعة ابسوس عام 301 ق.م التفكير بإعادة تكوين امبراطورية الاسكندر تحت حكم ملك واحد وظهر على انقاضها ثلاث ممالك قوية واهمها المملكة السلوقية بقيادة سلوقس الاول ومملكة البطالمة بقيادة بطليموس ومملكة مقدونيا التي ال الحكم فيها الى احفاد انتيجونيوس⁽³⁾ وهناك الممالك من الصف الثاني وابرزها جزيرة رودس التي يعدها نفر من الباحثين من الصفوة الاولى في هذه المرحلة⁽⁴⁾.

(1) Berthold, Rhodes In The Hellenistic, p.80.

(2)Graham Shipley, The Greek World After Alexander 393-30 Bc, (London, 2000), p.99.

(3) حسن حمزة جواد، نشوء الدولة السلوقية وقيامها، ص77.

(4) Schneiderwirth, Geschichte Der Insel Rhodus, p.53.



اولا- الاوضاع العامة في جزيرة رودس اوائل القرن الثالث قبل الميلاد

الاشارات الواردة عن أنشطة رودس من اوائل القرن الثالث قبل الميلاد قليلة نوعا اذ تم العثور على ثلاثة اشخاص من رودس يعملون في خدمة الملوك الاول نيكاجوراس ابن اريستارخس ظهر عام 299 ق.م كسفير لديمتريوس وسلوقس ارسل هذا المبعوث الى مدينة افسس وبقية المدن اليونانية الاخرى لتجديد صداقتهم وابلاغهم عن النوايا الحسنة التي يحملونها للشعب اليوناني وتم نجاح مهمة نيكاجوراس وتم الثناء عليه من قبل مدينة افسس على حسن النية التي يحملها الملوك للشعب اليوناني وتوج بإكليل من الذهب ومنحه الجنسية الافسفية ويكون له مقعد امامي في المسابقات وحق الاستيراد والتصدير في الحرب والسلام واعفاء من الضرائب على كل ما يستورده او يصدره وتم تسجيل هذه الهدايا في معبد ارتميس حتى يعرف الجميع ان شعب افسس يكرم المتحمسين لمصالح الاغريق⁽¹⁾ وهناك شخص رودي اخر ربما خدم الملك ليسيمياخوس بصفة عسكرية يدعى تليسيفوروس قام هذا الروديسي واثناء الجلوس على مأدبة الطعام بالاستهزاء ب ارسينوي زوجة الملك ليسيمياخوس فقام الاخير باحتجاز تليسيفوروس في قفص على ان يحمل مثل الحيوان المعلق ويتغذى وعاقبه بهذه الطريقة حتى مات وبسبب هذه الحادثة بقي الروديسيين في الادب كمثل للقسوة الملكية وقوة الروح الانسانية⁽²⁾، اما الشخص الثالث فيدعى ثيودوتاس (Theodotas) وكان هذا مرتزقا رودياً عمل ضابطا عسكريا عند انطيوخوس الاول وكان هو المسؤول عن انتصار انطيوخوس الاول على الغلاطيين عندما اقترح على الملك السلوقي استخدام الفيلة وبالفعل استجاب الملك لهذا المقترح وتم هزيمة الغلاطيين علم 275 ق.م⁽³⁾.

اما المجموعة الثانية من الاشارات توضح جوانب مختلفة من أنشطة وسياسة رودس ومنها قيام تاجر من رودس يدعى اغاثوكليس ابن هيجيميون بمساعدة مدينة افسس اذ جلب هذا التاجر حبوباً الى مدينة افسس بأسعار ارخص من اسعار السوق التي تباع في اغورا⁽⁴⁾، ادى هذا الامر وتكريما من اهل افسس على العمل الذي قام به اغاثوكليس ان يحصل على نقش

(1) Stanley M. Burstein, The Hellenistic Age from the battle of Ipsos to the death of Kleopatra, vol3, (Cambridge, 1985), p.1.

(2) Berthold, Rhodes In The Hellenistic, p.81.

(3) А.А. Абакумов, «Муж Доблестный И В Военном Деле Искусный»: Битва Слонов И Теодот Родосец, (Удмуртского Университета, 2022), p.127.

(4) Guy Maclean Rogers, The Mysteries Of Artemis Of Ephesos Cult, Polis, And Change In The Graeco-Roman World, (London, 2012), pp.54-55.



فخري في معبد ارتيميس ويمنح الجنسية الافسسية له ولعائلته⁽¹⁾، ومن الاشارات الاخرى ان رودس قامت بمساعدة منفيي بريني بالمال بسبب كفاحهم ضد هيرون الطاغية⁽²⁾، فضلا عن ذلك قيام الروديسيين خلال الفترة بين عامي 272-278 ق.م بمساعدة مدينة ارغوس بإقراضها مئة موهبة لإصلاح اسوار المدينة وسلاح فرسانها ساعد هذا القرض في تأمين استقلال ارغوس من الاعداء المحيطين بها⁽³⁾.

يرى الباحث بريتهاولد ان صفقة الحبوب التي قدمتها رودس الى مدينة افسس هي مثال ممتاز على مكانة رودس المتطورة كوسيط في تجارة الحبوب في بحر أيجه علاوة على ذلك فإنه يرى ان اقراض المال الى بريني ساعد في بناء سمعة جمهورية رودس المتزايدة باعتبارها عدوة للقمع وضمن لتجارها نفوذا متزايدا في بريني بعد الاطاحة بالطاغية علاوة على ذلك فان مساعدتها لمدينة ارغوس اكسب الدعاية الروديسية مصداقية عكس تصريحات الملوك الذين تعني الحرية اليونانية عموما طرد قوات الملك المعارضة وتصيب قوات خاصة بهم⁽⁴⁾.

ثانيا - العدا مع مصر

ذكرنا سابقا ان المعلومات التاريخية خلال القرن الثالث قبل الميلاد كانت شحيحة جدا وتكاد تكون مجرد اشارات اعتمدت من البعض واهملت من البعض الاخر ومن اهم الاشارات التي وردت خلال هذا القرن اشارة على قدر كبير من الاهمية اذ تم العثور على نقش في معبد ليندوس يشير الى ان رودس كانت في حالة حرب مع بطليموس الثاني⁽⁵⁾، ويكمل هذا النقش اشارة مقتضبة عند بوليبيوس تصف انتصار الاسطول الروديسي بقيادة اغاثوستراتوس على اسطول بطليموس بقيادة القائد خريمونيدس قبل افسس⁽⁶⁾ بالإضافة الى ذلك هناك اضافة استراتيجية اخرى وردت عند فرونتينوس تصف الاستيلاء المشترك على افسس من قبل

(1) Michel Austin, The Hellenistic World From Alexander To The Roman Conquest, (Cambridge, 2006), pp.240-241.

(2) Benjamin D. Gray, Exile and the Political Cultures of the Greek Polis, c. 404-146 BC, (Oxford, 2011), p.228.

(3) Fraser, Studies In The History And Epigraphy Hellenistic Rhodes, p.184.

(4) Berthold, Rhodes In The Hellenistic, pp.82-83.

(5) Berthold, Rhodes In The Hellenistic, p.89.

(6) Polyaeus, polyaeus stratagems of war, translated: Richard Shepherd, (London, 1793), p.211.



الروديسيين وانطيوخوس وتم قبول اشارته كدليل على ان رودس كانت حليفا سلوكيا في الحرب السورية الثانية⁽¹⁾.

اثارت هذه الاشارة التاريخية حفيظة الباحثون فلم تكن هناك اشارة صريحة عن تاريخ هذه المعركة وعن اهم الاطراف التي شاركت فيها وامكانية تدخل انطيوخوس كحليف لرودس في هذه المعركة ودخل الباحثين في جدل واسع فيما بينهم حول تاريخ المعركة وتحليل نقش ليندوس والادلة المصدرية المقتضبة وايضا دخل الباحثون في جدل حول ان الروديسيين وحدهم من قاتلوا بطليموس الثاني او بالتحالف مع انطيوخوس الثاني؟

ان الاجابة على هذا السؤال فأن الدراسة في ظل نقص الادلة المصدرية لن تدخل في عملية اعادة وتدوير اراء في مسألة غير محسومة ومفتوحة الى المناقشة الا انها ستتبنى النتائج التي جاء بها بريتهاولد والذي حلل كل من نقش ليندوس والادلة المصدرية وتوصل الى استنتاج مفاده ان من الصعب على رودس ان تدخل في حرب وحدها ضد مصر ولا يوجد في تاريخ رودس ما يشير على انها دخلت بمفردها ضد قوى كبرى وحدها بدون التحالف مع قوى اخرى وبالتالي انها شاركت في الحرب السورية الثانية بين عامي 262 ق.م. و 246 ق.م. بالتحالف مع انطيوخوس الثاني وان اسطول رودس هاجم الاسطول البطلمي في كوس بالقرب من افسس وهزمه شر هزيمة⁽²⁾

وربما كانت الدوافع والاسباب وراء انقلاب رودس على بطليموس الثاني حليف الامس والتحالف مع انطيوخوس الثاني لضرب الاسطول البطلمي كانت سياسية واقتصادية لكون بطليموس اصبح اقوى الملوك خاصة في البحر مهددا موازين القوى في العالم اليوناني⁽³⁾.

علاوة على ذلك لم يكن من مصلحة رودس رؤية المزيد من تفكك المملكة السلوقية بعدما عانتها في عهد انطيوخوس الأول، الذي اضطر إلى إبرام صلح في نهاية الحرب السورية الأولى، وما تعرض له من ضغوط شديدة في آسيا الصغرى بسبب العداء المفاجئ لبرجاموم في عهد حاكمها الجديد، يومينس الأول وبالتالي، لم ترغب رودس في رؤية بطليموس يعيد إنشاء

(1)Frontinus, The Stratagems, And The Aqueducts Of Rome, Translation: Charles E. Bennett, (London: William Heinemann, 1925) ,p.236.

(2) Berthold, Rhodes In The Hellenistic, p.89.

(3)Volonakis, The Island Of Roses And Her Eleven Sisters , pp.143-144.



إمبراطورية أنتيجونوس مونوفثاليموس وتهديد أمنها واستقلالها. ولا بد أن استخدامه لاسراب القراصنة في الحرب السورية الأولى كان بمثابة تذكير لرودين بديميتريوس الذي حاصرها وهدد أمنها واستقرارها⁽¹⁾.

ومن جانب آخر اظهر سياسي رودس حنكتهم للدخول في هذه الحرب اذ انهم كانوا يتمتعون ببعد نظر كافٍ ليدركوا أن هيمنة مصر، يعني نهاية استقلال الجمهورية ونفوذها وان هذه علامة واضحة على نضج قادة رودس التي تدل على أنهم رفضوا الانضمام البطالمة وكانوا على استعداد لتحمل عبء الحرب من خلال التضحية بأهم شريك تجاري، لمصلحة أهداف سياسية طويلة المدى وبعد هذه الاشارة لم ترد أنباء عن رودس مرة أخرى حتى عام 228 ق.م⁽²⁾.

ثالثاً- زلزال جزيرة رودس عام 228 ق.م

بعد الفجوة السياسية التي حدثت لرودس بعد الحرب السورية الثانية بدأت المصادر تزفدنا بالمعلومات عن رودس منذ عام 228 ق.م لكن هذه المعلومات كان وقعها شديداً على رودس اذ يشير بيوليبيوس ان هناك زلزالاً مدمراً ضرب رودس في هذا العام حطم المباني والحصون العسكرية واحواض السفن وهدم تمثال رودس الشهير ومعظم اسوار المدينة وبدأ المبعوثون الروديسيين يجوبون الممالك والسلالات طلباً لمساعدتهم في النهوض من جديد بعد الكارثة التي لحقت بهم⁽³⁾.

وكانت استجابة العالم اليوناني وبعض الممالك الاخرى سريعة لمساعدة رودس في تجاوز محتتها سمحت لها هذه المساعدات بالخروج من الكارثة بقوة غير منقوصة وسمعة حسنة وتحصينات مرممة⁽⁴⁾، ومن بين المساهمين في هذه المساعدات من الملوك الهيلنستين انتيغونيوس الثاني وسلوقس الثاني وبطليموس الثالث وجيلون وهيرون الثاني من سركيوزة وكثير من السلالات الاخرى ساعدت رودس على النهوض بقوة اكبر مما سبق واعفاء من جميع الضرائب الكمركية⁽⁵⁾.

(1) Berthold, Rhodes In The Hellenistic, p.91.

(2) Berthold, Rhodes In The Hellenistic, p.92.

(3) Polybius, The Histories Of Polybius, Translated Evelyns. Shuckburgh, Vol.1, (London, Macmilian, 1889), Book.5, Part.88.89.

(4) Gelder, Geschichte Der Alten Rhodier, pp.114-115.

(5) Fraser, Studies In The History And Epigraphy Hellenistic Rhodes, p.226.



لم يكشف بوليبيوس عن دوافع الدول الهيلنستية واسباب مساعدتها لرودس في تجاوز محنتها لكن اقترح المؤرخون الحديثون اجابات مختلفة عن هذه الدوافع والاسباب وكان احد الدوافع التي اقترحوها هو ان كل قوة كانت تفكر في الترويج لمصالحها الخاصة خاصة بالنسبة للتجارة لان الروديسيين اشتهروا بأنشطتهم التجارية⁽¹⁾.

ومن الدوافع الاخرى فيرى الباحث بريتهاولد ان اجماع الملوك والسلالات على مساعدة رودس في كيوتهما لم يولد بدوافع انسانية كبيرة وانما هذه المساعدات بسبب المصالح الاقتصادية الصعبة اذ كانت هذه الدول منخرطة في الانشطة التجارية لرودس وكان الكثير منها يعتمد على رودس في الواردات وشنح وتسيويق الصادرات⁽²⁾

من جانب اخر يرى بريتهاولد على الرغم من تباين درجة الاهتمام في هذه الكارثة الا ان رفاهية الجزيرة كانت حاسمة لأولئك الذين اعتمدوا على شبكة توزيع الحبوب التي تهيمن عليها رودس وما هذه الهدايا الفخمة الا خير دليل على اهمية رودس الخاصة علاوة على ذلك يرجح بريتهاولد ربما هناك خوف عام في المجتمع الدولي من ازمة مالية واسعة النطاق في حالة تعطل الاقتصاد الروديسي الامر الذي دفع بهذه الدول والممالك الى مساعدة رودس⁽³⁾.

ويرى نفر من الباحثين ان احد الدوافع التي دفعت هذه الممالك والسلالات على مساعدة رودس هو انهم وجدوا من مصلحة الجميع الاتقاع رودس الضعيفة والمنكوبة في ايدي اي قوى منافسة وهذا ما حفز الملوك على مساعدة الروديسيين في اعادة بناء تحصيناتهم وقواتهم البحرية دون تأخير⁽⁴⁾.

نجد الروديسيين في استثمار هذه المساعدات والاستفادة منها للتعافي من الكارثة بسرعة غير مسبوقة فتم توحيد الجهود المبذولة لإعادة بناء مدينتهم بعد الزلزال اذ ان هذه المساعدات كانت كبيرة جدا لم تقتصر على الملوك والسلالات الخارجية وانما شارك فيها التجار والاغنياء من سكان رودس لانهم كانوا موقنين ان بقاءهم كان قائما

(1) Sylvian Fachard And Edward M. Harris, The Destruction Of Cities In The Ancient Greek World, (Cambridge, 2021), p.195.

(2) Berthold, Rhodes In The Hellenistic, p.93.

(3) Berthold, Rhodes In The Hellenistic, p.93.

(4) Fachard And Edward, The Destruction Of Cities In The Ancient Greek, p.196.



على نهوض مدينتهم والعودة بها لمزاولة نشاطها التجاري الذي كان سببا في انتعاشها وهيمنتها⁽¹⁾.

فقد سارع الروديسيين الى شراء المواد الخام والمعدات اللازمة ودفع اجور العمال لإعادة بناء البنى التحتية العامة والتحصينات واحواض السفن والمباني العامة والملاحي⁽²⁾، كما ان المساعدات التي وصلت لجزيرة رودس لم تكن حبوبا واموالا فقط وانما تم ارسال الاسلحة كالمنجنيق الذي حصل عليه الروديسيين من هيرون وجيلون فضلا عن اشرة السفن التي ارسلها بطليموس والسفن العشر التي ارسلها سلوقس والتي كان لها الدور الكبير في اختصار وقت التعافي من الازمة والعودة لمزاولة النشاط التجاري البحري بسرعة قياسية اما بالنسبة الحبوب الكبيرة التي حصل عليها الروديسيين اذ تم استخدام جزء منها لإطعام سكان رودس المنكوبين الذين فقدوا كل شيء في الكارثة وكانوا بحاجة الى مساعدة فورية اما بالنسبة للجزء الباقي فأن الطريقة المعتادة لاستخدام مثل هذه الكميات الكبيرة من الحبوب هي بيعها بسعر تحدده المدينة وبالتالي كانت هذه وسيلة ايضا لتجديد الخزينة العامة كما حصلوا على امتياز اعفاء من الضرائب مما سمح بعودة المدينة بسرعة كبيرة وسمعة حسنة اقوى مما سبق⁽³⁾، وفي ظل هذه العودة السريعة بدأت رودس تنفذ سياسة مغايرة عما سبق وهذا ما سنتناوله ادناه.

رابعا- الدور الريادي لجزيرة رودس في البحر الاسود واهم الآثار المترتبة عليه

سبق واشرنا ان الموقع الاستراتيجي الذي تتميز به رودس عند مفترق الطرق التجارية التي تربط مناطق البحر الاسود وبحر ايجة ومصر بمناطق البحر الابيض المتوسط جعلها في موقع مميز ومحطة وسيطة للتفاوض تجاريا والتدخل بين المنتجين والاسواق التي ستبيع البضائع في المنطقة بأكملها⁽⁴⁾.

(1)Zervos, Rhodes Capitle Du Dodécanése, p.196.

(2) Fachard And Edward, The Destruction Of Cities In The Ancient Greek, p.212.

(3) Fachard And Edward, The Destruction Of Cities In The Ancient Greek, p.213.

(4)Manolis Manoledakis, Contacts And Trade Between The Black Sea And The Mediterranean, (Thessaloniki, 2014), p.17.



وبهذا الامر اصبح هناك تفاعلات اقتصادية مشتركة بين رودس ومدن البحر الاسود منذ القرن الرابع قبل الميلاد عندما بدأت رودس القيام بدور نشط في تجارة النبيذ وما ان جاء القرن الثالث والقرن الثاني والاول قبل الميلاد حتى اصبحت هذه المصالح الاقتصادية اكثر اتساعا ونشاطا خصوصا في مدينة سينوب اذ تم العثور على سلسلة من امفورات رودس تعود الى هذه القرون وان هذه الامفورات تم العثور عليها ليس في سينوب فحسب لكن في مناطق اخرى من البحر الاسود وهذه اشارة واضحة وصريحة على العلاقات التجارية الوثيقة بين المنطقتين⁽¹⁾.

بالإضافة الى منتجات النبيذ التي تصدر من البحر الاسود هناك العديد من المنتجات الاخرى مثل الجوز والاسماك المجففة من البحر الاسود الى الامبراطورية المصرية وان شحن هذه البضائع لم يكن بصورة مباشرة اذ تم شحن هذه البضائع الى رودس ثم رحلة الى مصر وكانت الحبوب من بين المنتجات والبضائع التي مرت عبر موانئ رودس اذ استوردت معظم المدن اليونانية مثل اثينا وديلوس وكورنث كميات ضخمة من حبوب مدن البحر الاسود وكان الطريق الذي يربط تلك المدن اليونانية مع مستوردي الحبوب هو عن طريق رودس⁽²⁾، وبهذا يمكن تصور شبكة تجارية رودية ذات شقين مع نظام رئيسي للطرق الاول يربط بحر ايجة بالبحر الاسود والآخر يربط بحر ايجة بقبرص واجزاء من بلاد الشام ومصر وهذا يوضح اهمية الجزيرة في تسويق الحبوب واهمية التجارة لها بشكل عام⁽³⁾.

ونلاحظ خلال هذه المدة ان سياسة رودس قد تغيرت بشكل كبير اذ انها انتقلت من وضع الحياد والعزلة والابتعاد عن الصراعات الى التدخل المباشر في كل ما من شأنه ان يؤثر على مصالحها⁽⁴⁾، ويعزو الباحث نيكولاي السبب وراء ذلك الى ضعف البطالمة في بحر ايجة فضلا عن حالة الفوضى التي عمت المملكة السلوقية خاصة بعد حرب الاخوان وفقدان اغلب اراضيها لصالح برجاموم فضلا عن حركات التمرد

(1)Vladimir F. Stolba And Lise Hannestad, Chronologies Of The Black Sea Area In The Period. 400–100 Bc, (Aarhus, 2005), pp.69–104.

(2)Manolis Manoledakis, Contacts And Trade Between The Black Sea And The Mediterranean, pp.17–18.

(3)Manolis Manoledakis, Contacts And Trade Between The Black Sea And The Mediterranean, p.18.

(4)Gabrielsen, The Naval Aristocracy Of Hellenistic Rhodes, p.65.



لاخيوس ومولون ويضاف الى ذلك كله دور مقدونيا كونها تمثل اكبر القوى المتبقية في الساحة والتي لها مصالح في المنطقة والمعنية بالشؤون اليونانية ادى ضعف هذه الممالك العظمى التي شكلت المشهد السياسي للمنطقة لعقود من الزمن الى خلق فراغ سياسي تم ملؤه بصورة مباشرة من قبل الدول الصغيرة واصبحت ارث فترة الديادوتشي والرعاية الملكية على القطب اليوناني عفا عليها الزمن واصبحوا هم انفسهم اهدافا للربحية في صراعات الحكام الجدد وبهذا الامر اصبحت رودس تلعب دور المحامي عن الدول الصغيرة ورائدة الحرية اليونانية وتحارب القرصنة في مياه بحر ايجة والبحر المتوسط ولعبت دور المشرف على هذه المياه وانها تتدخل سياسيا وعسكريا في حال اجبرتها الظروف على ذلك⁽¹⁾.

1- الدعم الروديسي لمدينة سينوب

من ضمن الاشارات القليلة التي وردت عن جزيرة رودس خلال هذه المدة هي تدخلها المباشر في حل المشكلة التي تعرضت لها مدينة سينوب فتشير المصادر الى ان مدينة سينوب الواقعة على البحر الاسود قد تعرضت للتهديد بالحصار عام 220 ق.م من قبل ميثريدس الثاني ملك بونتوس والذي حاول الحصول على قبول العالم الهيليني من خلال مساعدة رودس عام 227 ق.م عندما ضرب المدينة زلزال وبدأ بدوره يلعب دور المدافع عن الحضارة اليونانية ويوسع نفوذه على حساب المدن الساحلية وقام بإعلان حرب غير كاملة على مدينة سينوب التجارية بهدف اخضاعها الى مملكته⁽²⁾.

وقامت سينوب بدورها بأرسال سفارة الى رودس لطلب مساعدتها في دفع هذا الخطر الذي يهدد المدينة التجارية استجابت رودس لهذه السفارة وقدمت مساعدات سريعة وفعالة⁽³⁾ اذ منح الروديسيين قرضا بقيمة 140000 دراخما والذي تم استخدامه

(1) Von Nikolai Gefreemow, Der Rhodisch- Byzantische Krieg Von 220v. Chr. Ein Handelskrieg Im Hellenismus?, p.53

(2) Vera Stefanidou, Pontus In Antiquit: Aspects Of Identity, (University Of Kent At Canterbury, 2002), pp.21-44.

(3) David M. Robinson, Ancient Sinope, (London, 1906), pp.249-250.



لتزويدهم بالمعدات التي يحتاجها السينوبون و 10000 جرة من النيبيذ و 100 موهبة من الوتر و 1000 بدلة درع و 3000 قطعة ذهب واربعة مقالع مع طواقمها⁽¹⁾.

هذه الاستجابة السريعة التي قامت بها رودس تبين لنا مدى قوة العلاقة بين المدينتين⁽²⁾ علاوة على ذلك كشفت ان سينوب واحدة من المراكز الاقتصادية الرئيسية وربما اكثر محطات النقل اهمية على البحر الاسود وكان لدى الروديسيين التزامات تجارية واسعة النطاق في هذه المنطقة لا سيما في مجال الحبوب ويبدو ان سمعة رودس كحامية للدول الصغيرة ومصالحها التجارية هي التي دفعت بمدينة سينوب بطلب المساعدة من رودس وانها ستساعدهم من منطلق المصلحة الذاتية وبالفعل قررت رودس ان امن شريكهم التجاري يستحق على الاقل المخاطرة باستثمار رأس المال لمصلحة اكبر واهم فكانت هذه المساعدات كافية لردع ميثريدس عن مهاجمة المدينة وهكذا تمكنت رودس بالطرق الدبلوماسية من الدفاع عن مصالحها التجارية دون اللجوء الى العمل العسكري⁽³⁾.

2- الحرب مع بيزنطة 220 ق.م

من الاشارات الاخرى خلال هذه المدة التي شحت بها المعلومات عن رودس هناك ذكر لحدث مهم اخر عصف بالمنطقة ففي صيف عام 220 ق.م عمدت بيزنطة على فرض الضرائب على السفن التي تمر عبر مضيق البسفور، وجاء هذا الموقف بعد ان قامت بيزنطة بأرسال السفارات الى الاغريق الاخرين تطلب مساعدتهم في تحمل الابعاء المالية التي فرضها الجيران عليها وامتناعهم عن مساعدتهم الامر الذي اثار حفيظة بيزنطة واقدمت على هذا الفعل⁽⁴⁾.

تضررت تجارة الدول الصغيرة من الاجراءات البيزنطية التي تمر عبر هذا المضيق وطلبوا من رودس قائد المدن البحرية في هذه المرحلة على اتخاذ اجراء ضد مدينة بيزنطة ارسل الروديسيين الذين اصيبت مصالحهم الحيوية ايضا على الفور سفارة خاصة بهم ومبعوثي الدول المشتكية الى بيزنطة لكن تم رفضها من الاخيرة ردا على

(1) Berthold, Rhodes In The Hellenistic, p.93.

(2) Robinson, Ancient Sinope, p.250.

(3) Berthold, Rhodes In The Hellenistic, p.94.

(4) Luisa Prandi, Bisanzio Prima Di Bisanzio Una Città Greca Fra Due Continenti, (Roma, 2020), pp.147-148-149.



اليونانيين الذين طالبوهم بالمساعدة سابقا او بسبب قوتهم المتنامية في هذه المدة الامر الذي حدا برودس اعلان حريها على بيزنطة حال عودة المبعوثين وهذه علامة واضحة على مدى اهمية المرور الحر لمضيق البسفور لتجارة الروديسية وان رفض بيزنطة المفاوضات الروديسية هو ايمانها القوي بأن اثنتين من القوى الشمالية ستدعما وهما اتالوس الاول ملك برجاموم والذي اراد بمساعدته هذه ان يمد نفوذه والسيطرة على الهيلسبونت والقائد اخايوس المتمرد على البيت السلوقي والذي اخذ جزء من الجيش ونحت لنفسه مملكة شمال نهر طوروس⁽¹⁾.

قامت رودس بالرد على الترتيبات التي اعدتها بيزنطة لمواجهة الروديسيين بأرسال سفارة الى بروسياس ملك بيثينيا والذي كان يريد توسع حدود مملكته والانتقام من البيزنطيين وطالبوه بمحالفتهم في الهجوم على بيزنطة ووافق على خوض غمار الحرب وتم الاتفاق على ان يهاجم برا بينما الروديسيين يقاتلون من جهة البحر⁽²⁾.

وفي خضم هذه الاحداث وبينما كانت بيزنطة تنتظر مساعدة اخايوس استولى بروسياس على موقع استراتيجي في الهيلسبونت كان تحت سيطرة البيزنطيين⁽³⁾ وقامت البحرية الروديسية بدورها بأرسال القائد اكسنتوس بستة سفن رودية مع اربعة سفن حليفة من المدن التي قدمت شكواها ضد البيزنطيين وقام القائد اكسنتوس بوضع تسع سفن من سريره قبله سيستوس بهدف منع حركة المرور عبر المضيق طول فترة النزاع وتعطيل هدف بيزنطة التي كانت تحصل الرسوم على حركة المرور وابحر هو بنفسه الى بيزنطة للتأكد ما اذ كان البيزنطيون لا يزالون عازمين على مواصلة الحرب لكن محاولته التفاوضية فشلت واجبره البيزنطيون على التراجع الى رودس وللحفاظ على امان سريره انسحب الى رودس وهذا دليل على مهارة قائد اسطول رودس الذي ابقى المعركة بلا دماء⁽⁴⁾.

على الجانب الاخر كان حليفهم بروسياس ومرتزقته في طريقهم للاستيلاء على جميع الممتلكات الاسيوية البيزنطية وتفكيك كل معقل بيزنطي وقع تحت ايديهم على

(1) Rice, The Rhodian Navy: The Proper Application Of Limited Force, pp.241-242-243.

(2) Berthold, Rhodes In The Hellenistic, p.95.

(3) Rice, The Rhodian Navy: The Proper Application Of Limited Force, p.243.

(4) Gelder, Geschichte Der Alten Rhodier, p.116.



الرغم من الحرب الاهلية التي كانت تعصف بمملكته بسبب مطالبة عمه تيبويتس بالعرش والذي كان يمثل مصدر قلق لابن اخيه لكنه توفي في طريقه من مقدونيا⁽¹⁾.

وفي خضم هذه الاحداث اثبت الدبلوماسيون الروديسيين من جانب اخر حنكتهم السياسية اذ قاموا بإرياك البيزنطيين من خلال استخدامهم الورقة الراحبة اندروماتشوس والد اخيوس والذي كان سجيناً عند البطالمة اذ ضغط الدبلوماسيون الروديسيين على ملك مصر بطليموس الرابع من اجل اطلاق سراح هذا الرجل والذي يرجح سبب تورط اخيوس في هذه الحرب اذ اراد انتهاز الفرصة التي اتاحتها الحرب وقدم وعوداً لبيزنطة كوسيلة ضغط على رودس لاستخدام نفوذها حتى تطلق سراح والده⁽²⁾.

من الواضح ان اخيوس لم يتخذ اي خطوة لمساعدة بيزنطة بعد ان قدم لهم وعوداً لم يستطع تنفيذها اذ ما ان تم اطلاق سراح والده تخلى عن وعوده بالمساعدة وبهذا اصبح موقف بيزنطة حرجاً جداً وانها لا تستطيع مواجهة رودس ذات الحنكة الدبلوماسية وبروسياس الذي يستولي على الاراضي البيزنطية من الجانب الاوربي شيئاً فشيئاً⁽³⁾.

في خضم هذه الاحداث بعد فشل برجاموم واخيوس في مساعدة بيزنطة وتبني بقية الحلفاء اليونانيين السابقين سياسة عدم التدخل ومحاصرة بروسياس المدينة وعزلها عن العالم الخارجي ظهر ملك الغال كافاروس وعرض الوساطة بين الاطراف المتنازعة ومن المرجح ان البيزنطيين طالبوه بذلك وبالفعل استطاع من ترتيب هدنة وسلام بين بيزنطة وبروسياس بشكل منفصل وهذا يدل على طابع العلاقات غير الرسمية بين بروسياس ورودس اذ انه لم يخبرهم في تغيير خطته العسكرية⁽⁴⁾.

على الجانب الاخر سارعت رودس بدورها حتى لا تخرج من الحرب خالية الوفاض وقامت بأرسال سفارة بسرعة الى بيزنطة مع سرب من ثلاث سفن بقيادة بلوماخوس من

(1)Luisa Prandi, Bisanzio Prima Di Bisanzio Una Città Greca Fra Due Continenti, p.151.

(2) Berthold, Rhodes In The Hellenistic, p.95.

(3) Rice, The Rhodian Navy: The Proper Application Of Limited Force, p.245.

(4)Von Nikolai Gefreemow, Der Rhodisch- Byzantische Krieg Von 220v. Chr. Ein Handelskrieg Im Hellenismus, pp.89-90.



اجل اظهار رغبتهم في التفاوض من جانب وعزمهم على مواصلة القتال من طرف واحد من جانب اخر (1).

مع وصول سفارة رودس الى بيزنطة في خريف عام 220 ق.م بدأت المفاوضات النهائية بين الاطراف المتنازعة وتم ابرام معاهدة سلام دائم بشروط وضعها ملك الغال كافاروس (2) اهمها موافقة بيزنطة على عدم فرض اي رسوم على عبور مضيق البسفور وهو السبب الذي دفع برودس باعلان حربها على بيزنطة علاوة على ذلك قام بروسيا في اعادة كل ما استولى عليه باستثناء بعض الغنائم والاراضي الاستراتيجية التي استحوذ عليها (3).

اثبت الصراع ان رودس لم تشارك في العمليات الحربية سوى قيام بعض من اسراب سفنها بحصار بحري قصير الامد ولم يتخذوا اي خطوات مباشرة ضد بيزنطة (4) علاوة على ذلك اظهر هذا الصراع نجاح سياسة رودس الدبلوماسية اذ انها تمكنت من تفكيك التحالف المضاد المعقود بين بيزنطة واخايوس وبرجاموم وانها لم ترفع سيفاً واحداً في هذا الصراع بفضل علاقاتها الجيدة مع البطالمة اذ ان بسبب هذه العلاقات قامت بأطلاق سراح والد اخايوس (5).

وفي ظل هذه الظروف السياسية وعدم رغبة الاطراف في مواصلة الحرب تم تسوية النزاع بسلام دائم دون تداعيات اخرى اذ التقى الروديسيين والبيزنطيين في العام التالي كوسطاء في الحرب السورية الرابعة بين البطالمة والسلوقيين (6).

(1) Berthold, Rhodes In The Hellenistic, p.96.

(2)Sheil Ager, Rhodes: The Rise And Fall Of A Neutral Diplomat, pp.142-143.

(3)Von Nikolai Gefreemow, Der Rhodisch- Byzantische Krieg Von 220v. Chr. Ein Handelskrieg Im Hellenismus, p.90.

(4) Sheil Ager, Rhodes: The Rise And Fall Of A Neutral Diplomat, p.143.

(5) Wiemer, Krieg, Handel und Piraterie, p.103.

(6)Von Nikolai Gefreemow, Der Rhodisch- Byzantische Krieg Von 220v. Chr. Ein Handelskrieg Im Hellenismus, p.93.

الفصل الرابع

الاحوال العامة لجزيرة رودس

(196-220ق.م)

المبحث الاول

دبلوماسية رودس (196-220ق.م)

المبحث الثاني

دور رودس في ايقاف توسعات فيليب الخامس في

منطقتي بحر ايجة واسيا الصغرى (200-205ق.م)

المبحث الثالث

التقارب الروديسي الروماني بحد من فيليب الخامس

(196-200ق.م)



الفصل الرابع

الاحوال العامة لجزيرة رودس (220-196 ق.م)

بعد انتهاء حرب رودس وبيزنطة بدأت حقبة جديدة في التاريخ الهيلنستي تمثلت باعتلاء الملك فيليب الخامس العرش المقدوني عام 221 ق.م الطامح في اعادة امجاد اجداده اذ انه كان ملكا قويا ونشيطا لا تنقصه الاطماع في السيطرة وتوسيع مملكته على حساب الممالك المجاورة⁽¹⁾.

فضلا عن سلسلة الحروب بين البطالمة والسلوقيين والتي تركت اثارا سلبية واحداثت تطورات هامة في توازن قوى الممالك الهيلنستية الثلاث ابان القرن الثالث قبل الميلاد ناهيك عن صعود قوى سياسية جديدة متمثلة بروما والتي بدأت تتدخل شيئا فشيئا في حوض البحر المتوسط⁽²⁾.

كما شهدت تلك الحقبة عدة حروب وتحالفات وتشابكت فيها المصالح السياسية والاقتصادية متمثلة بقوة روما ومحاولة مد نفوذها في العالم اليوناني وسياسة فيليب التوسعية على الممالك المجاورة فضلا عن صدامه المباشر مع روما على اثر توغلها التدريجي في شرق البحر الابيض المتوسط وكان لهذا الصدام اثار مغايره لسياسة الشرق الهيلنستي⁽³⁾.

وترجع اهمية هذه الفترة الى سياسة فيليب التوسعية وطموحاته في حكم العالم اذ انه تارة يولي اطماعه وتوسعاته غربا صوب البحر الادرياتيكي خصوصا مع الاليرين وتهديد النفوذ الروماني هناك وتارة اخرى شرقا صوب بحر ايجه وجزره وبالتحديد صراعه مع ايتوليا اذ كان يعتقد قادة الايتوليين ان فيليب اصغر من ان يكون ملكا لذلك سرعان ما بدأت قوات اتوليان الحرب ضد حلفاء مقدونيا وكانت النتيجة هي حرب

(1)F.W. Wallbank, Philip V Of Macedon, (Cambridge, 1940), p.23.

(2) محمود ابراهيم السعدني، تاريخ مصر في عصرى البطالمة والرومان موضوعات مختارة، (القاهرة: مكتبة الانجلو المصرية، 2000)، ص60.

(3)Emma Louise Nicholson, Areassessment Of Philip V. Of Macedon In Polybius" Histories, (Oxford, 2015), pp.1-2-3.



الخفاء بين عامي 220-217 ق.م⁽¹⁾ علاوة على ذلك علاقته الوطيدة مع القرصنة وتشجيعه لهم على القيام بأعمال سلب ونهب⁽²⁾.

وفي ظل توسعات وطموحات فيليب الخامس فلا يغيب عن اذهاننا قوة رودس البحرية التي اصبحت من اهم القوى البحرية في شرق البحر المتوسط منذ منتصف القرن الثالث قبل الميلاد⁽³⁾، اذ ان هذه التوسعات ستشكل تهديدا مباشرا على سياسة رودس الرامية على محاربة القرصنة بكل ما اوتيت من قوة خصوصا بعد اختفاء الاسطول البطلمي وسيطرة رودس على حلف الجزر واتخاذها كوسيلة لفرض سيادتها على بحر ايجة لتأمين أساطيلها التجارية فهذا الامر جعلها المستفيدة الاكبر من محاربة القرصنة⁽⁴⁾.

وبهذا الامر ستقوم الدراسة بألقاء الضوء على محاور وانشطة رودس السياسية بعد اختفاء اسطول البطالمة من بحر ايجة ومحاربتها للقرصنة وتوسع فيليب الخامس المقدوني وتصادمه مع الايتوليين ودور رودس السياسي والعسكري في هذا الصراع وايضا ستلقي الدراسة على دور رودس السياسي اتجاه تطلعات روما ونفوذها بالتفصيل.

(1) Arthur M. Eckstein, Macedonia And Rome 221-146 Bc, (Wiley-Blackwell, 2010), pp.229-230.

(2) Berthold, Rhodes In The Hellenistic, p.102.

(3) Vincent Gabrielsen, Economic Activity, Maritime Trade And Piracy In The Hellenistic Aegean, 1999, p.222.

(4) Berthold, Rhodes In The Hellenistic, p.99.



المبحث الاول

دبلوماسية جزيرة رودس (220-205 ق.م)

اولا- رودس ودورها في حرب ليتوس (220-217 ق.م)

كانت جزيرة كريت خلال الفترة الهيلنستية مسرحا لحروب داخلية ودموية شبه مستمرة بين المدن الكريتية ومعقلا كبيرا للقراصنة⁽¹⁾، واعطت تلك الحالة السياسية المتراخية رودس عددا من الفرص للتدخل في شؤون جزيرة كريت لفرض سيطرتها وهيمنتها من جهة ولمحاربة تلك المدن الكريتية التي تمتعن القرصنة من جهة اخرى⁽²⁾.

سعت رودس للاستفادة من حالة الانقسام التي تعيشها المدن الكريتية من خلال اقامة تحالفات فردية تحتوي على بنود مكافحة القرصنة⁽³⁾، وحققت رودس اهدافها هناك من خلال اتباع سياسة تأليب تلك المدن بعضها على بعض بفضل سيطرتها على حلف الجزر الذي اتخذته كوسيلة لفرض سيطرتها على بحر ايجة من خلال اعتمادها على اساطيلها البحرية لمحاربة القرصنة ومما لا شك فيه ان الطبقة التجارية المزدهرة كانت المستفيدة الاكبر من محاربة القرصنة وتأمين البحار لأعمالهم التجارية⁽⁴⁾.

وفي عام 221 ق.م كان الوضع السياسي متوترا في كريت خاصة بعد ان تحالفت مدينتي كنوسوس وجورتينا (Gortyn) بهدف اخضاع بقية مدن كريت لزعامتهما وبالفعل استطاعت كنوسوس فرض سيطرتها على اغلب مدن كريت لسيطرتها ولكن مدينة ليتوس (Lyttus) رفضت الخضوع لكنوسوس مما ادى الى اندلاع الحرب بينهما وسميت تلك الحرب بحرب ليتوس⁽⁵⁾.

(1) Henry A. Ormerod, Piracy In The Ancient World, (London, 1997), pp.142-143.

(2) Philip Charles De Souza, Piracy In The Ancient World: From Minos To Mohammed, (London, 1992), p.236.

(3) R.F.Willetts, Aristocratic Society In Ancient Crete, (London, 1954), pp.234-245.

(4) De Souza, Piracy In The Ancient World: From Minos To Mohammed, p.236.

(5) Angelos Chaniotis, War In The Hellenistic World A Social And Cultural History, (Blackwell, 2005), p.9.



وكان هدف كنوسوس من الحرب على ليتوس هو تدمير المدينة وارهاب بقية مدن جزيرة كريت ولكن تخلى حلفاء مدينة كنوسوس عنها وهي مدن بوليرتيا (Polyrrhenia) ومدينة لابا (Lappa) وكيراياي (Ceraeae) وانظمت تلك المدن الى جانب ليتوس في الحرب اما عن جورتينا فأنقسم اهلها فئتتين فئة الشباب التي اخذت جانب ليتوس في حين فئة كبار السن اختارت جانب كنوسوس وفي نفس الوقت قامت كنوسوس بالتحالف مع الايتوليين اعداء فيليب الخامس من اجل مواجهة انقلاب جورتينا وانشقاق بقية الحلفاء فارسل الايتوليين الف جندياً لمواجهة انقلاب جورتينا واستطاعت كنوسوس مع جنود الايتوليين السيطرة على جورتينا وتنفيذ حكم الاعدام بحق الشباب⁽¹⁾، وفي نفس الوقت قامت بالهجوم على مدينة ليتوس واحرقت المدينة واسرت الاطفال والنساء بغياب رجالها⁽²⁾.

وردا على تحالف كنوسوس مع الايتوليين والاعمال العدائية التي شنت ضدهم وجهت ليتوس وحليفاتها طلبا الى فيليب الخامس والحلف الاخي تطلب مساعدته في هذه الحرب وبالفعل استجاب الملك المقدوني لنداء ليتوس وحليفاتها وقام بأرسال قوات عسكرية⁽³⁾، من المرتزقة مكونة من 700 جندياً منهم 400 جندياً ايليرياً و 200 جندياً اخي و 100 جندياً من الفوكيين عام 220 ق.م الى تحالف المدن الكريتية التي كانت تخوض معارك طاحنة ضد كنوسوس وحليفاتها⁽⁴⁾، وكان هدف فيليب الخامس من هذا التدخل هو اكتساب النفوذ في جزيرة كريت واحتياطاتها الكبيرة من القرصنة⁽⁵⁾.

كان وصول تلك القوات لمساعدة مدينة ليتوس وحليفاتها حاسماً واحرز لهم النصر العسكري على كنوسوس وسرعان ما هجر كنوسوس عدداً من المدن الكريتية الاخرى التي كانت متحالفة معها مما اضطر كنوسوس الى ارسال سفارة الى جزيرة رودس لإقناعهم بدخول الحرب الى جانبهم وبالفعل استجابت رودس لطلب مدينة كنوسوس عام 220 ق.م الحليف القديم الذي ارسل اليهم قوات عسكرية أبان الحصار

(1) Polybius, the histories of Polybius, 4.53.27.

(2) Rice., Rob, The Rhodian Navy: The Proper Application Of Limited Force, pp.252-254.

(3) R. Malcolm Errington, A History Of Macedonia, (Oxford, 1990), p.197.

(4) Polyb 4.55.

(5) Emma Louise Nicholson, Philip V. Of Macedon In Polybios' Histories, (Oxford, 2015), pp.167-168.



العظيم 305 ق.م وارسالت سرباً مكوناً من ست سفن بقيادة بوليموكليس (Polemocles) لمساعدة كنوسوس وحليفاتها من المدن الاخرى في حربها ضد مدينة ليتوس وحليفاتها من المدن الاخرى ايضا⁽¹⁾.

ويبدو من سير الاحداث ان التحالف الذي تتزعمه رودس وكنوسوس والمدن الكريتية المنضوية تحت لواء هذا التحالف هدفه محاربة المدن التي تمتهن القراصنة في جزيرة كريت ومن الجانب الاخر كان التحالف الذي يقوده فيليب وليتوس والمدن الكريتية الاخرى هدفه القراصنة وشن حملات سلب ونهب ضد مدن وجزر بحر ايجة وهذا ما لا تقبل به رودس اذ تعد محاربة القراصنة هدفاً استراتيجياً لها وبهذا الامر اصبحت جزيرة كريت ساحة صراع روديسي- مقدوني لا مفر منه⁽²⁾.

استمرت الحروب الطاحنة الداخلية في جزيرة كريت مدة ثلاث سنوات انتهت بخسارة التحالف الذي تتزعمه رودس وكنوسوس وحليفاتها من المدن الكريتية الاخرى في عام 216-217 ق.م لصالح التحالف الذي يتزعمه فيليب الخامس المقدوني ومدينة ليتوس وحليفاتها اذ كان تدخل فيليب عاملاً حاسماً في هذه الحرب ومثل انتكاسة كبيرة لسياسة رودس في جزيرة كريت⁽³⁾.

جاءت هذه الحرب بعدة نتائج اثرت سلباً على سياسة رودس ونفوذها ومكانتها في جزيرة كريت اذ ازداد عدد المدن الكريتية المنضوية تحت هذا التحالف الكريتي المقدوني وانتخب فيليب رئيساً لعدد كبير من المدن الكريتية علاوة على ذلك اثرت هذه الحرب بشكل كبير على سياسة رودس هناك القائمة على محاربة المدن التي تمتهن القراصنة والتي تهدد تجارة رودس وبقية جزر بحر ايجة على الرغم من ان المنصب الرئاسي الذي خلعه المدن الكريتية على فيليب الخامس كان لقباً تشريفاً الا انه كان له تبعات خطيرة اذ انه زاد من النفوذ المقدوني على حساب النفوذ الروديسي في جزيرة كريت⁽⁴⁾.

(1) De Souza, Piracy In The Ancient World: From Minos To Mohammed, p.235.

(2) Berthold, Rhodes In The Hellenistic, pp.99-102.

(3) Pierre Brule, La Piraterie Crétoise Hellénistique, (Paris, 1978), p.33.

(4) Berthold, Rhodes In The Hellenistic, p.102.



ثانيا - جهود رودس في انتهاء الحرب السورية الرابعة 219 - 217 ق.م.

ان الصراع السلوقي البطلمي على جوف سوريا سمة تاريخية واضحة بين الطرفين اذ تجدد الصراع بين الملك الطموح انطيوخوس الثالث (223-187 ق.م) والذي مكنته النجاحات عام 220 ق.م على تجدد مطالبته بجوف سوريا والانتقام من البطالمة وملكها الضعيف بطليموس الرابع (221-205 ق.م) الذي وقع تحت سيطرة وزيره سوسيوس⁽¹⁾،

في ظل طموحات انطيوخوس الثالث وضعف بطليموس الرابع تجدد الصراع عام 219 ق.م وحقق الاول نجاحات كبيرة في هجومه المفاجئ وبدا يستحوذ على الاراضي البطلمية الواحدة تلو الاخرى وايضا حدث في هذا الصراع انشقاق مفاجئ قام به القائد البطلمي ثيودوتاس نتيجة تهميشه من البطالمة وعدم تكريمه فقام بالتحول الى القطب السلوقي⁽²⁾.

وتحت وطأة نجاحات انطيوخوس الثالث وانشقاق ثيودوتاس كان بطليموس الرابع بحاجة كبيرة الى وقت يسعفه لتنظيم جيشه واعداد دفاعاته لمواجهة السلوقيين فقرر اجراء مفاوضات مع انطيوخوس الثالث عام 219 ق.م كوسيلة لكسب هذا الوقت⁽³⁾.

ولتحقيق هذا الهدف قام بطليموس الرابع باستدعاء رودس وبيزنطة وسيزيكوس وايتوليا للتفاوض مع انطيوخوس الثالث وبالفعل قامت الدول المذكورة بأرسال سفاراتها للتفاوض مع الملك السلوقي ونجح المبعوثون في احلال هدنة بين الطرفين مدتها اربعة اشهر وبالتالي تحقق هدف بطليموس الرابع الذي يروم الحصول على الوقت لإعادة التسلح العسكري وبالتالي تمكن من ابعاد الخطر السلوقي فيما بعد⁽⁴⁾.

ويجدر بنا مناقشة الدوافع التي حدت برودس للتوسط بين البطالمة والسلوقيين اذ احد الدوافع التي حدت برودس لدخول في هذه المفاوضات هو المساعدة في حماية صديقهم مصر البطلمية من تجدد القوة السلوقية وايضا المحاولة في ابقاء مصر

(1) اسد رستم، تاريخ اليونان، ص ص 83-86.

(2) M.Cary, A History Of The Greek World From 323 To 146 B.C, (London, 1932), p.91.

(3) G.P.Mahaffy, A History Of Egypt Under The Ptolemaic Dynasty, (New York, 1899), p.130.

(4) G.P.Mahaffy, The Empire Of The Ptolemies, (London, 1895), p.251.



البطلمية كقوة رئيسية في ميزان القوى لكن هذه المفاوضات وابعاد الخطر كان مؤقتا اذ تمكن السلوقيون من الانتصار على البطالمة في موقعة رفح عام 217 ق.م والتي كشفت التراجع المستمر لمصر البطلمية وشكل هذا التراجع مصدر قلق للرودين اذ تلاشي قوة البطالمة يعني اختفاء اقدم اصدقائهم واضطراب خطير في ميزان القوى اذ ادى انسحاب مصر من بحر ايجة الى زيادة العبء البحري على رودس بشكل كبير واصبحت البحرية الروديسية القوة الوحيدة المنظمة المضادة للقرصنة وتحمل اعباء التغيرات السياسية⁽¹⁾.

ثالثا- جهود رودس في انتهاء حرب الحلفاء 220-217 ق.م

بعد ان اعتلى فيليب الخامس العرش المقدوني عام 221 ق.م بدأ الايتوليون بحرب على حلفاء فيليب الخامس وقاموا بعمليات سلب ونهب في مناطق اليونان وذلك انهم يرون ان فيليب الخامس اصغر من ان يكون ملكا ويقودهم اذ كان عمره 17 عاما وكان نتيجة هذه الهجمات اندلاع الحرب عام 220-217 ق.م بين الايتوليون وحلفائهم من جهة وفيليب الخامس وحلفائه من جهة اخرى اطلق عليها حرب الحلفاء⁽²⁾.

لعبت جزيرة رودس دورا دبلوماسيا مهما لانتهاء هذه الحرب ففي عام 218 ق.م ارسلت كل من رودس وخيوس مبعوثين الى الملك فيليب الخامس خلال تواجد فيليب في مدينة كورنث واطهرا رغبة في التفاوض والتوصل الى سلام وانهاء الحرب بين فيليب الخامس والايتوليون⁽³⁾.

وافق فيليب الخامس وابدى رغبته في التفاوض وانهاء الحرب مع الايتوليون وحصل مبعوثو رودس وخيوس على هدنة مدتها ثلاثون يوما وتم تحديد موعد لمؤتمر سلام في بلدة الريوم يحضره مندوبون من كلا الجانبين لكن الايتوليون من جانبهم لجأوا للمماطلة ولم يرسلوا وفدا ليناقدش انتهاء الحرب بين الطرفين مما افشل الجهود التي قام بها

(1) Berthold, Rhodes In The Hellenistic, p.97.

(2) Arthur M. Eckstein, Macedonia And Rome 221-146 Bc, (Wiley-Blackwell, 2010), pp.229-230.

(3) N.G.L.Hammond And F.W. Walbank, A History Of Macedonia 336-167b.C., Vol3, (Oxford, 1988), p.380.



مبعوثي رودس وخيوس بعد علمهم بالتمردات التي حصلت بين جنود الملك المقدوني الامر الذي ادى الى تجدد المعارك بين الطرفين مرة ثانية⁽¹⁾.

وفي العام التالي ارسلت كل من رودس وبيزنطة ومصر البطلمية مبعوثين الى فيليب الخامس تطلب منه التفاوض وتسوية سلمية مع الايتوليين رحب فيليب الخامس بدوره بهذه الاقتراح وقام بأرسال المبعوثين الى ايتوليا للحصول على موافقتهم للتفاوض لكن القتال الدموي بين الطرفين مستمر ولم يتوقف وفي خضم هذه الاحداث جاء خبر الى فيليب الخامس من ديمتريوس الفاروسي مفاده ان هانيبال⁽²⁾ يحقق انتصارات كبيرة على روما في بحيرة تريسميني ونصحه على الفور بصنع السلام وكسب دعم اليونان بأكملها وغزو البريا كخطوة اولى ثم ايطاليا بأكملها⁽³⁾.

وبالفعل كان الملك الشاب الطموح يمضي النفس ويطمح الى حكم العالم وهكذا تحولت نظاره الى الغرب ودخل في مفاوضات مع الايتوليين وعقد معهم صلح ناويكتوس نهاية عام 217 ق.م بمعزل عن جهود الدول الوسيطة⁽⁴⁾.

وكان الدافع الرئيس وراء تدخل رودس المباشر لأنهاء الحرب بين فيليب الخامس والاييتوليين هو التجارة بلا شك فكانت كل من رودس وبيزنطة دولا لها مصالح تجارية واسعة في شبه جزيرة البلقان وكان استمرار الحرب بمثابة زعزعة وتهديد مباشر لتلك المصالح وبينما كانت رودس والدول الوسيطة الاخرى سعيدة برؤية الايتوليين يتلقون الهزائم على يد فيليب الخامس فهي كانت قلقه ومتخوفة بنفس الوقت من ان

(1) Nicholson, Philip V. Of Macedon In Polybius' Histories, pp.147-148.

(2) هانيبال (247-183 ق.م): يعتبر هانيبال القرطاجي واحدا من اعظم القادة العسكريين في العصور القديمة اقسام في حياته على ان يكون عدوا لروما، زحف باتجاه ايطاليا عن طريق اسبانيا وجبال الالب وقضى 15 عاما من عمره في حروب ناجحة على الاراضي الايطالية، في ما يسمى بالحرب البونبية الثانية التي بدأت في 218 ق.م وكسر هانيبال في معركة زاما عام 202 ق.م امام الرومان والتقى بانطيوخوس الثالث بعد هروبه من قرطاج واشترك معه في الحرب ضد اعداء قرطاجه الالقاء غير انه كسر نهائيا ولما لم يعد له امل بالهرب انتحر في اسيا الصغرى في عام 183 ق.م.

فيليب حتي، تاريخ سورية ولبنان وفلسطين، ترجمة: جورج حداد، عبد الكريم رافق (بيروت: دار الثقافة، 1958)، ص116.

(3) N.G.L.Hammond And F.W .Walbank, A History Of Macedonia 336-167b.C., p.387.

(4) Gelder, Geschichte Der Alten Rhodier, pp.118-119.



يكتسب فيليب الكثير من القوة ويصبح تهديدا مباشرا لمجتمعات بحر ايجة اما عن دوافع البلاط البطلمي في الدخول الى هذه المفاوضات فأنها ارادت انهاء حرب الحلفاء واحلال السلام حتى يكون الملك المقدوني حليفا محتملا ضد انطيوخوس الذي كان يهدد أمن المملكة البطلمية⁽¹⁾ اما نفر من الباحثين يذهب الى عكس من ذلك ويرى ان دخول البطالمة في مفاوضات انهاء حرب الحلفاء هو ان بطليموس كان على علاقة جيدة بايتوليا وانه اعتمد بشكل كبير على قادة اتوليا لقيادة قواته في الحرب مع انطيوخوس ومما لاشك فيه ان دخوله المفاوضات انما اراد بذلك توظيف الايتوليين كمرتزقه في جيشه⁽²⁾.

على الرغم ان جهود الوساطة الروديسية وبقية الدول بين فيليب الخامس والايتوليين في انهاء حرب الحلفاء لم تتكلل بالنجاح وان فيليب بدأ مفاوضات مع الايتوليين عندما سمع خبر فوز هانيبال في بحيرة تريسميني بمعزل عن الوسطاء الا ان الجهود الاولية التي قادتها رودس قدمت بعض الاسهامات وخففت من حدة الخلافات وقاربت وجهات النظر فشككت بذلك عاملا مساعدا نحو احلال السلام وانهاء حالة الحرب بين الطرفين المتحاربين كما ان سمعتها كصانع سلام ارتفعت في العالم اليوناني⁽³⁾.

رابعا-وساطة رودس في انهاء الحرب المقدونية الاولى عام 209ق.م

بعد ان تدخلت رودس واخذت دورها السياسي والدبلوماسي في حرب الحلفاء عادت مرة اخرى بعد ثماني سنوات وتدخلت دبلوماسيا عام 209 ق.م للتوسط بين فيليب الخامس والايتوليين خلال الحرب المقدونية الاولى (215-205 ق.م) لأنهاء الصراع بينهما⁽⁴⁾.

فعندما انتقلت الحرب المقدونية الاولى الى بلاد اليونان الام واصبح الصراع بين مقدونيا وحلفائها والعصبة الايتولية وحلفائها روما ومملكة برجاموم قامت كل من رودس وخيوس واثينا ومصر بأرسال السفارات الى فيليب الخامس عام 209 ق.م اثناء تواجده

(1) Berthold, Rhodes In The Hellenistic, p.103.

(2)N.G.L.Hammond And F.W. Walbank, A History Of Macedonia 336-167b.C., p.387.

(3) Sheil Ager, Rhodes: The Rise And Fall Of A Neutral Diplomat, p.16.

(4) Berthold, Rhodes In The Hellenistic, p.104.



في مدينة فالارا (Phalara) في محاولة منهم لإنهاء الحرب بالطرق الدبلوماسية ووجهوا طلبا إليه بضرورة وقف القتال واحلال السلام بينه وبين الايتوليين ويبدو ان الاخير كان على علم بهذه المفاوضات بل الموافقة عليها والدليل على ذلك ان الايتوليين سرعان ما ارسلوا وسيطا لهم وهو الملك أميناندر (Amynder) ملك الاثامانيين للانضمام الى محادثات السلام وانهاء الحرب⁽¹⁾.

وفي هذا الاطار فأن المفاوضات التي جرت في فالارا بين فيليب الخامس والوسطاء وبين الايتوليين وممثلهم الملك اميناندر لقيت نجاحا كبيرا لدرجة ان فيليب الخامس وافق على هدنة مدتها ثلاثون يوما على ان تبدأ المفاوضات مرة اخرى في مدينة أيجيوم (Aegium) وفي خضم هذه الاحداث ونجاح المفاوضات الاولية بهدنة مدتها ثلاثون يوما انتقل فيليب الخامس عبر ثيساليا وبويوتيا الى خالكيدا في ايبويا من اجل الوقوف بوجه هجمات اتالوس الاول ومنعه من الاستحواذ على جزيرة خالكيدا الاستراتيجية⁽²⁾.

ونستدل من هذه الاحداث على الرغم من وجود هدنة بين فيليب الخامس والاييتوليين طبقا لمفاوضات فالارا الا ان اتالوس الاول لم يشارك او يعلم بهذه المفاوضات بين فيليب الخامس والاييتوليين والدليل على ذلك مهاجمة اتالوس الاول القواعد المقدونية في جنوب اولمبياس وسعى فيليب للتصدي لهذه الهجمات بالطرق العسكرية مع العلم انه كان بإمكان الوسطاء وفيليب الخامس اخباره بأمر الهدنة الا انهم لم يفعلوا ذلك وبهذا الاطار يمكن القول انه لا توجد معلومات كافية عن طبيعة الصراع بين فيليب الخامس واتالوس الاول سوى القليل من الاستعدادات العسكرية التي قام بها فيليب الخامس⁽³⁾.

وفي خضم هذه الاحداث انعقد مؤتمر سلام في مدينة ايجيوم بعد مرور هدنة الثلاثون يوما وذكر بوليبيوس ان دول الوساطة كانت تسعى الى انهاء الحرب بين فيليب الخامس والاييتوليين بشكل منفصل عن روما وما اورده بيوليبيوس في شذرات من

(1) Arthur M. Eckstein, Greek Mediation In The First Macedonian War, 209–205 B.C., pp. 273–274.

(2) Titus Livius, The History Of Rome, Translator: rev. Canon Roberts, (London: J. M. Dent and Sons, 1905), book. 27., part 30.

(3) Arthur M. Eckstein, Greek Mediation In The First Macedonian War, 209–205 B.C., P275.



خطاب احد السفراء لم يذكر اسمه يعود الى وساطة عام 209 ق.م فيذكر هذا المبعوث "يتحمل الايتوليين وممن حالفهم وطأة القتال مع فيليب الخامس بينما الرومان يتركون الايتوليين ومن معهم يتعرضون للخطر وحدهم وحذر المتحدث من انه اذا هزم الايتوليين فأن الرومان سينسحبون دون ان يصابوا بأي اذى في حين اذ حدث العكس وانتصر الايتوليين عندها يتحرك الرومان للحصول على نصيبهم من الانتصار"⁽¹⁾.

وبناء على ما سبق بما ان الخطاب يصور انتصار الايتوليين في الحرب على انه امر يضر بمصالح بلاد اليونان فمن المرجح ان يكون الخطاب صدر من المبعوث المقدوني ومن المحتمل فيليب الخامس نفسه قام بألقاء الخطاب في مفاوضات أجيوم ومن المستبعد ان يكون هذا الخطاب من دول الوساطة وعلى اي حال فأن هذا الخطاب المقدوني يشير الى اختلاف المصالح بين الحليفين الايتوليين والرومان ويسعى في الوقت نفسه الى زرع نوع من الخوف بين اليونانيين تجاه روما وبالتالي تظهر هذا المفاوضات ان هناك توافقاً بشكل كامل بين ما ذكره بوليبيوس وليفي عن مفاوضات اجيوم بأن رودس ودول الوساطة الاخرى تسعى الى انتهاء الحرب بين فيليب الخامس والايثوليين بشكل منفصل عن روما لان هذه الحرب تضر جميع اليونانيين⁽²⁾.

وتظهر مجريات الاحداث القائمة في اجيوم وما جرى فيها من مفاوضات ان هناك شعور عام معاد لرومان علاوة على ذلك فأن تلك المفاوضات تشير الى غياب روما في مفاوضات اجيوم وفالارا الامر الذي جعل الوسطاء يتبنون الموقف العدائي اتجاه روما ولم يظهره امام فيليب الخامس نتيجة تواجده في تلك المفاوضات ناهيك عن ذلك فأن الاحداث تظهر مدى تركيز المفاوضات على الايتوليين والتي تكشف بدورها ان فيليب الخامس لم يهزم روما⁽³⁾.

على الجانب الاخر هناك الايتوليين الذين رحبوا بهذه المفاوضات في بادى الامر نتيجة انتصارات فيليب الخامس الساحقة عليهم في لميا وارادوا عقد سلام مع فيليب الخامس لكن على عادتهم بدا الايتوليين بالمماطلة ومطالبات غير معقولة وافشلوا المفاوضات وذلك لسماعهم انباء تفيد ان اتالوس ملك برجاموم وسرب من السفن

(1)Polybius, The Histories Of Polybius, Vol.2, book.10, part.27.

(2)Polybius, The Histories Of Polybius, Vol.2,book.10, part. 27., Arthur M. Eckstein, Greek Mediation In The First Macedonian War,209–205 B.C., P276.

(3)N.G.L.Hammond And F.W .Walbank, Ahistory Of Macedonia 336–167b.C., p.403.



الرومانية قادم لمساندتهم في الحرب ضد فيليب الخامس وهكذا فشلت جهود الوساطة عام 209 ق.م بفشل ذريع في نهاية المطاف⁽¹⁾.

خامسا - وساطة رودس لإنهاء الحرب المقدونية الاولى عام 208 و 207 ق.م

بعد فشل الوساطة في عام 209 ق.م عادت سفارات رودس وخيوس واثينا ومصر البطلمية مرة ثانية عام 208 ق.م للتوسط بين الايتوليين وفيليب الخامس في محاولة منهم لإحلال السلام بالطرق الدبلوماسية الا ان حدة الصراع بين الطرفين لم تستطع جهود السفارات ايقافها وكان كلا الطرفين غير راغبين في انتهاء الحرب واستمرت الامور على ما هي عليه بينهم طيلة عام 208 ق.م⁽²⁾.

بحلول عام 207 ق.م قامت رودس والدول الوسيطة بتجديد مفاوضاتها للمرة الثالثة والعمل على انتهاء الحرب بين فيليب الخامس والايثوليين وعلى الرغم ان هناك بعض الغموض والالتباس حول الدول الوسيطة في عام 207 ق.م لكن من المؤكد ان الدول نفسها التي قادت المفاوضات الاولى في عام 209 ق.م جددت مفاوضاتها في عام 207 ق.م⁽³⁾ وايضا كان من المشاركين في هذه المفاوضات القائد الروماني سولبيكيوس جالبا⁽⁴⁾، وذكر المؤرخ ابيان ان هذا القائد الروماني عمل على افشال المفاوضات حينما ادعى انه ليس من ضمن سلطته القانونية التفاوض وابرام سلام تلتزم به روما وبنفس الوقت كتب سرا الى مجلس الشيوخ الروماني انه من مصلحة روما مواصلة الايتوليين حريهم ضد فيليب الخامس وهو الامر الذي وافقت عليه روما وقامت بأرسال قوات اضافية الى الايتوليين لمساندتهم في حريهم ضد فيليب وافساد المفاوضات بعد هذه الحادثة اصبحت روما عدوا مباشرا لرودس ومدن الوساطة وايضا ايقنت دول الوساطة ان روما ترغب بمواصلة الحرب بين الايتوليين وفيليب الخامس وعندما اراد القائد الروماني الرد على تلك الاتهامات قوبل برفض كبير من الدول الوسيطة ومع

(1) Sheil Ager, Rhodes: The Rise And Fall Of A Neutral Diplomat , p.16.

(2) Arthur M. Eckstein, Rome Enters The Greek East From Anarchy To Hierarchy In The Hellenistic Mediterranean, 230-170 Bc, (Oxford, 2008), p.101.

(3) Gelder, Geschichte Der Alten Rhodier, p.120.

(4) Berthold, Rhodes In The Hellenistic, p.104.



ذلك فأن ابيان يشير الا ان الاجتماع الثاني فشل في التوصل الى سلام وانهاء الحرب وبالتالي تجدد الصراع مرى اخرى لمدة من الوقت⁽¹⁾.

كما تجدر الاشارة ان بيوليوس حفظ لنا الخطاب الذي القاه المبعوث الروديسي ثراسيكراتيس (Thrasycrates) في الاجتماع التفاوضي بين الايتوليين وفيليب الخامس عام 207 ق.م والذي تبني خطابا معاديا لروما وأكد على ضعف موقف اتوليا وان خطر روما قادم وازداد هذا المبعوث قائلاً " ان هذه ليست المرة الاولى او حتى المرة الثانية التي تحاول فيها مدن الوساطة للتوصل الى سلام وانهاء الحرب مع ايتوليا وسعت هذه المدن الوساطة لأنهاء الحرب منذ بدايتها بسبب ما خلفته الحرب من ضرر لكل من المقدونيين والايتوليين والضرر الذي لحق بالمدن اليونانية الاسيوية علاوة على ذلك فأن هذه الحرب ستؤدي الى كوارث عامة لكل اليونانيين ناهيك عن ذلك ان الرومان انتهوا من حربهم ضد هانيبال وبالتالي ستتحول انظارهم الى الحرب في اليونان بحجة مساعدة الايتوليين ضد فيليب الخامس ولكن هذه حجة لهم للتدخل والسيطرة على اليونان لذا فأن على الايتوليين ان يتوقفوا عن تحالفهم مع روما وان يركنوا الى السلام⁽²⁾.

وذكر بيوليوس ان الخطاب الذي القاه المبعوث الروديسي كان له تأثيرا قويا وحجة دامغة جعلت الايتوليين في حيرة من امرهم وان ليس لهم عذرا بعد هذا الخطاب لعدم قبول السلام كما اورد ان مبعوثي فيليب الخامس قالوا كلمتهم بخصوص هذا الخطاب اذ انهم سيؤجلون المناقشة السلمية في الوقت الحاضر ويقولون فقط اذا اختار الايتوليين السلام فأن الملك سيوافق على ذلك لكن اذ حدث غير ذلك فأن الايتوليين مسؤولون عن ما يحدث لليونانيين⁽³⁾.

ونتيجة هذه الجهود المحمومة التي قامت بها رودس وخطاب مبعوثها ثراسيكراتيس المعادي لروما وبقيّة دول الوساطة الاخرى تم احلال سلام منفصل بين الايتوليين وفيليب الخامس عام 206 ق.م بمعزل عن روما⁽⁴⁾.

(1) Apian, The Roman History Of Apian Of Alexandria, Translated: Horace White, (London: macmillan, 1899), p.244

(2) Polybius, The Histories Of Polybius, book. 11, part.4.5.

(3) Polybius, The Histories Of Polybius, Vol.2, book.11, part.5.6.

(4) Berthold, Rhodes In The Hellenistic, p.105.



وبخصوص هذا الامر ذكر المؤرخ ليفي ان القائد الروماني الجديد في اليونان كان غاضبا جراء تصرفات الايتوليين وعقدهم اتفاق سلام منفصل مع فيليب الخامس لأنه كان انتهاكا لمعاهدة تحالفهم السابقة مع روما عام 212 ق.م في خضم هذه الاحداث وبعد ان اتفق الايتوليين وفيليب الخامس على انتهاء الحرب فهناك قطب اخر لم تنته الحرب بالنسبة له متمثلاً بروما والتي ارسلت بدورها حملة عسكرية عام 205 ق.م الى شمال غرب اليونان في محاولة منهم لأقناع الايتوليين بمواصلة الحرب ضد فيليب الخامس وبعد فترة قصيرة من الحرب بين روما وفيليب الخامس بدأت مفاوضات السلام فيما بينهم في مدينة فينيقي احدى مدن ابيروس بوساطة كل من مدن ايروبيس (Aeropus) ودارداس (Derdas) من ابيروس والملك اميناندر ملك الاثامانيين ومملكة اكرانيا وتكللت هذه المفاوضات بالنجاح وتم انتهاء حالة الحرب باتفاقية فينيقي عام 205 ق.م⁽¹⁾.

لكن ما يلفت النظر هو ان مفاوضات 205 ق.م التي انتهت الحرب بين روما ومقدونيا تمت بمعزل عن وسطاء عام 206 ق.م وغياب كل من رودس وبيزنطة ومصر البطلمية وخيوس وهذا يدل على ان دول الوساطة السابقة التي كانت حريصة على انتهاء حالة الحرب بين الايتوليين ومقدونيا لم تكن حريصة على انتهاء الحرب بين روما ومقدونيا ولم يروا استمرار الحرب بين الطرفين في شمال غرب اليونان مسألة تتطلب اهتماما خاصا منهم⁽²⁾.

واذ اردنا الوقوف على الاسباب والدوافع التي دفعت رودس للمشاركة في جهود انتهاء حالة الحرب بين الايتوليين وفيليب الخامس سنجد هناك تشابها بينها وبين الدوافع التي حركتها خلال حرب الحلفاء فأن العامل التجاري لرودس وخيوس وبيزنطة ومصر هو العامل الحاسم والرئيسي فأن استمرار هذه الحرب تهديد خطير لمصالح رودس في البر الرئيسي اليوناني⁽³⁾.

ناهيك عن ذلك فأن شهرة الايتوليين خلال الحرب بالقرصنة ومهاجمة السفن التجارية في بحر ايجة شكل سببا قويا للتدخل في انتهاء الحرب بين الايتوليين وفيليب الخامس علاوة على ذلك فأن الحرب بين روما ومقدونيا في شمال غرب اليونان وفي

(1) Titus Livius, The History Of Rome, book.29, part.10.12.

(2) Titus Livius, The History Of Rome, book.29, part.10.11.12.

(3) Berthold, Rhodes In The Hellenistic, p.105.



البحر الادرياتيكي لا تقل اهمية عن الحرب بين الايتوليين وفيليب الخامس لأنها منطقة ذات اهمية تجارية كبيرة بالنسبة الى اليونان وان استمرار هذه الحرب يعني تهديد لتلك التجارة الرائجة هناك⁽¹⁾.

زد على ذلك تدخل بروسيا ملك بثينا وحليف فيليب الخامس وهجومه على بعض مناطق برجاموم عام 208 ق.م قد ادى الى نقل ميدان الحرب الى اسيا الصغرى الامر الذي سيشكل تهديداً مباشراً لمصالح رودس التجارية في البحر الاسود⁽²⁾.

ومن جانب اخر نجد ان تدخل رودس لإنهاء الحرب المقدونية له اعتبارات استراتيجية اخرى اولها النمو المتزايد للقوة المقدونية الذي شكل مصدر قلق للرودين وتهديداً خطيراً لميزان القوى في شرق البحر المتوسط⁽³⁾، ناهيك عن ذلك هناك اتالوس ملك برجاموم هو الاخر انخرط في دائرة الصراع المحموم الى جانب الايتوليين والمتحالف بدوره مع روما ضد مقدونيا واستطاع من ان يضمن له قواعد في المناطق اليونانية فأستطاع من السيطرة على جزيرة ايجينا عام 209 ق.م واستخدامها كقاعدة بحرية لعملياته العسكرية فيما بعد فضلاً عن ذلك امتلاكه اسطولاً يضاهي اسطول رودس ناهيك عن هجماته على ليمنوس وايبويا⁽⁴⁾.

هذه التحركات والتوسعات لاتالوس ملك برجاموم جعلت رودس وبقية الدول الوسيطة تنظر بعين القلق والريبة ازاء تلك التوسعات والتي تعكس النوايا القوية لدى اتالوس للسيطرة والسيادة البحرية في بحر ايجة وليس غريباً في ظل العلاقات المتوترة بين رودس وبرجاموم ان رودس لم ترسل سفارة للتوسط في انتهاء الصراع حتى عام 209 ق.م وان هذه السفارة هي رد فعل على اتالوس وتحركاته التوسعية والذي انتخب كأحد قادة الايتوليين عام 210 ق.م وبدأ في نقل اسطوله الى اليونان في اوائل عام 209 ق.م وكان لكل من رودس وخيوس وبيزنطة سبب وجيه للخوف من هذا التطور الخطير لسلطة اتالوس وعلى الرغم ان الاخير اجبر على الانسحاب من غمار الحرب

(1) Arthur M. Eckstein, Greek Mediation In The First Macedonian War, 209–205 B.C., p.274.

(2) Fraser, Studies In The History And Epigraphy Hellenistic Rhodes, pp.249–250.

(3) Sheil Ager, Rhodes: The Rise And Fall Of A Neutral Diplomat, p.17.

(4) Roger B. Mcshane, The Foreign Policy Of The Attalids Of Pergamum, (University Of Illinois Press, 1964), pp.107–108.



في عام 208 ق.م على اثر هجمات بروسيا الا ان استمرار الحرب قد يوفر له المزيد من الفرص والمكاسب في شرق البحر الابيض المتوسط⁽¹⁾.

وهكذا شنت رودس حربا ليس للقتال وسفك الدماء وانما حربا لصنع السلام بين الايتوليين وفيليب الخامس المقدوني من جهة واطهرت رغبة كبيرة للحفاظ على اقصى درجة من الحرية الممكنة للدول اليونانية الاخرى وكبح جماح قوى عظمى مثل روما وحليفها اتالوس ملك برجاموم من الحصول على موطن قدم في اليونان من جهة اخرى⁽²⁾.

وتشير مجريات الاحداث السياسية ان رودس كانت تعمل لمصالحها السياسية وان تلك المجريات القائمة في ذلك الوقت جاءت في صالحها تماما اذ كانت مصر البطلمية تمر في حالة ضعف وانشغال فيليب الخامس في حربه مع الايتوليين وانشغال انطيوخوس في اخضاع الولايات الشرقية من مملكته وبهذا الامر لم تكن رودس تقبل في تدخلات روما في العالم الهيلنستي قد يهددون مصالحها السياسية والاقتصادية في المستقبل ومع ان روما وعدت الايتوليين بتقديم الدعم والمساندة لهم في حريهم مع فيليب لكنها لم تفي بوعودها وقامت بسحب كامل جيوشها وتركوا الايتوليين وحدهم يخوضون غمار الحرب هذا الامر عاد بالنفع على رودس واستخدمته كورقة ضغط على الايتوليين في احلال السلام مبينة لهم موقف روما المتخاذل في دعمهم⁽³⁾.

على الرغم ان الوساطة السياسية التي قادتها رودس لم تكفل بالنجاح الكافي لإنهاء الحرب المقدونية الاولى اذا ان الحرب انتهت بين روما ومقدونيا بمعزل عن رودس عام 205 ق.م ألا ان كان لها دور كبير في احلال السلام عام 206 ق.م بين ايتوليا ومقدونيا واستطاعت من حث الايتوليين على انتهاء الحرب وان يتفهموا موقفهم العسكري المتردي وان هذه الجهود التي قادتها رودس كان لها الاثر الكبير في تعزيز نفوذ ومكانة رودس كوسيط دبلوماسي يسعى لحل الخلافات في العالم الهيلنستي بعيدا عن الحرب⁽⁴⁾.

(1) Berthold, Rhodes In The Hellenistic, pp.105-106.

(2) Sheil Ager, Rhodes: The Rise And Fall Of A Neutral Diplomat, pp.17.

(3) Fraser, Studies In The History And Epigraphy Hellenistic Rhodes, pp.250-254.

(4) Berthold, Rhodes In The Hellenistic, p.107.



المبحث الثاني

دور رودس في ايقاف توسعات فيليب الخامس

في منطقتي بحر ايجة واسيا الصغرى (205 - 200 ق.م)

انتهت الحرب المقدونية الاولى بين مقدونيا وروما بسلام فينيقي عام 205 وتوجهت روما بأنظارها نحو منازل هانيبال⁽¹⁾، اما فيليب الخامس فتوجه بأنظاره صوب بحر ايجة للسيطرة والسيادة عليه حتى يتمكن من تكوين اسطول قوي بسبب ما يحتويه من موارد هائلة تمكنه من مواصلة حروبه ضد روما وحلفائها⁽²⁾.

من جانب اخر هناك اطماع انطوخيس الثالث ملك السلوقيين في حوض بحر ايجة ايضا⁽³⁾، غير ان هناك رودس وبرجاموم لهما نفس الاطماع في حوض بحر ايجة وبهذا الامر اصبح هناك اربع قوى تتجاذب للسيطرة على مدن بحر ايجة فتعارضت وتضاربت المصالح فيما بينهم وعلى ذكر تضارب وتعارض المصالح حاول فيليب ان يكون البادئ بمد نفوذه وسيطرته هناك وكان السبيل الى ذلك يقتضي منه بذل الجهد من اجل صرف القوى الاخرى عنه او هزيمتها فكانت رودس اولى محطات فيليب الخامس تلك الجمهورية التي تتمتع بمكانة عالية خصوصا بعد تراجع النفوذ البطلمي في بحر ايجة والتي ورثت مهمة محاربة القراصنة في بحر ايجة لأنها كانت الاقوى والاكثر نفوذا فيه⁽⁴⁾.

وسيطر اسطولها البحري على جميع الطرق المؤدية الى الشرق وكانت التجارة البحرية في ايدي الروديسيين تقريبا ومن هنا نشأ تضارب في المصالح بين فيليب الخامس ورودس التي شكلت عقبة ووقفت حائلا بينه وبين اماله التوسعية وان رودس

(1) Fraser, Studies In The History And Epigraphy Hellenistic Rhodes, p.255.

(2) رجب سلامة عمران، الفكر العسكري الروماني بين الدفاع والهجوم والتوسع والاستعمار حتى نهاية العصر الجمهوري (509-31 ق.م)، (القاهرة: مكتبة الثقافة، 2010)، ص145.

(3) سيد احمد علي الناصري، تاريخ وحضارة مصر والشرق الادنى في العصر الهيلينستي، (القاهرة: دار النهضة العربية، 1992)، ص ص 230-231.

(4) عمران، الفكر العسكري الروماني بين الدفاع والهجوم والتوسع والاستعمار، ص146



لا يمكن ان تهتز سوى بطريقتين القرصنة والحرب واستخدم فيليب كلتا الطريقتين وكما مبين ادناه⁽¹⁾.

اولا- الحرب الكريتية

بحلول عام 205 ق.م اصبح الوضع السياسي في اليونان مختلفا اذ انه في هذا العام انتهت الحرب المقدونية الاولى بين روما وفيليب الخامس بسلام فينيقي رافق انتهاء هذه الحرب عاملين اولهما توجه فيليب الخامس بأنظاره نحو الشرق لتحقيق اماله التوسعية والسيطرة والسيادة على بحر أيجيه⁽²⁾ والمتحالف بدوره مع العديد من المدن التي تمتهن القرصنة والعامل الثاني توجه رودس بأنظارها نحو جزيرة كريت لمحاربة القرصنة فيها والتي بدأت تزداد في هذه الآونة⁽³⁾.

بهذه الظروف وتضارب المصالح اندلعت الحرب الكريتية عام 205 ق.م بين رودس ومعظم مدن كريت المتحالفة مع فيليب الخامس وكان سبب تلك الحرب هو غارات القرصنة من اعضاء الحلف الكريتي الذي يتزعمه فيليب على جزر حليفه لرودرس والتي بدورها وجهت ندائها تطلب مساعدتها في القضاء على هؤلاء القرصنة⁽⁴⁾.

وتجدر الاشارة الى ان المصادر التاريخية اطلقت على هذه الحرب اسم الحرب الكريتية الاولى تميزا لها عن تلك الحرب التي اندلعت بين رودس ومدن كريت لاحقا عام 155 ق.م ناهيك عن ذلك فأن هذه الحرب لم تكن حربا شاملة لكل مدن كريت وانما بالأحرى كانت رودس تقوم بالرد على مجموعة من الغارات التي تقوم بها مجموعة من القرصنة الكريتين والذين يتلقون الدعم والمساعدة من فيليب الخامس وبهذا الامر اصبحت جزيرة كريت منقسمة على نفسها بين حزبين الاول متحالف مع رودس والثاني متحالف مع فيليب الخامس وبذلك اصبحت جزيرة كريت مواجهة غير مباشرة بين رودس وفيليب الخامس المقدوني⁽⁵⁾.

(1)Theocharis E. Detorakis, History Of Crete, (Iraklion, 1994), p.77.

(2)Philip Matyszak, Greece Against Rome The Fall Of The Hellenistic Kingdoms 250-31 Bc, (Britain, 2020), pp.94-95

(3)Berthold, Rhodes In The Hellenistic Age, p.107

(4) Fraser, Studies In The History And Epigraphy Hellenistic Rhodes, pp.257-258.

(5) Berthold, Rhodes In The Hellenistic Age, p.107.



شنت رودس حربا على هذه المدن الكريتية التي تعمل بالقراصنة وتكللت هذه الضربات بنجاح كبير واستطاعت من سلخ العديد من المدن الكريتية المتحالفة مع فيليب الخامس واستقطابها الى جانبها هذه الضربات والاجراءات ادت الى زيادة النفوذ الروديسي على حساب النفوذ المقدوني في جزيرة كريت وما ان حل عام 200 ق.م حتى اصبحت العديد من المدن التي كانت متحالفة مع فيليب الخامس متحالفة مع رودس وبحلول عام 197 ق.م تمكنت رودس من احكام السيطرة على معظم المدن الكريتية المناوئين لها واحكام السيطرة على هؤلاء القراصنة⁽¹⁾.

1- دور فيليب الخامس في الحرب الكريتية

تعد الحرب الكريتية التي اندلعت في عام 205 ق.م بذرة الصراع الاولى بين رودس وفيليب الخامس⁽²⁾، فمن الواضح ان فيليب الخامس وهيبته ونفوذه تضررت بشكل كبير بصفته رئيسا لتحالف المدن الكريتية الموالية له جراء سياسة وتصرفات رودس اتجاه كريت والهجمات التي شنتها على القراصنة هناك علاوة على ذلك فأن فيليب الخامس لم يقف مكتوف الايدي اتجاه هجمات رودس بل سعى الى دعم القراصنة ومساندتهم واستغلال الفرص التي توفرها الحرب الكريتية من اجل توسيع دائرة النفوذ المقدوني الى مناطق اخرى بعدما اعاقته روما عن اهدافه التوسعية في البحر الادرياتيكي وبناء على هذا الوضع السياسي الراهن وجه فيليب الخامس انتباهه الى الشرق والذي وجد في ظروف بحر ايجيه المناخ السياسي المناسب الذي يمكنه لمد توسعته ونفوذه هناك دون عائق او عقبة تقف حائلا بينه وبين تحقيق تلك التوسعات⁽³⁾، خاصة ان مملكة البطالمة كانت تعاني من ضعف وانحدار مستمر في السلطة فضلا عن انشغال انطيوخوس الثالث بالحرب على ولاياته الشرقية واعادتها الى حضيرة المملكة السلوقية⁽⁴⁾.

وفي ظل هذه الظروف والتغيرات التي تعصف في تلك القوى المتهالكة فأن فيليب الخامس رأى ان الوقت مناسباً لمد نفوذه الى بحر ايجة⁽⁵⁾، بل انه سعى الى تحقيق

(1) Berthold, Rhodes In The Hellenistic Age, pp.107-108.

(2) Gelder, Geschichte Der Alten Rhodier, p.121.

(3) Berthold, Rhodes In The Hellenistic Age, p.108.

(4) اسد رستم، تاريخ اليونان، ص 95

(5) Torr, Rhodes In Ancient Times, pp.16-17



تلك التوسعات قبل ان يعود انطيوخوس الثالث من حملاته البعيدة في ارجاء مملكته ويقف حائلا بينه وبين اماله التوسعية في بحر ايجة⁽¹⁾.

لكن البرنامج التوسعي الذي يخطط له فيليب الخامس ويسعى الى تحقيقه في بحر ايجة كان يتطلب اسطولا عسكريا يساعده في مد توسعته الى هناك مما يعني احتياجه الى المال فما كان لفيليب سوى القرصنة باعتبارها اسهل طريقة للحصول على الاموال اللازمة لبناء ذلك الاسطول⁽²⁾، وبالتالي فأن حرب رودس ضد جزيرة كريت لم تكن هجوما على هيبة الملك فحسب بل كانت تتعارض ايضا مع خطته المالية القائمة على تشجيع القرصنة فبدأ فيليب يتخلى عن علاقته شبه الودية مع رودس وقام بإيفاد بعض المرتزقة لمساندة المدن الكريتية لكسر شوكة رودس في بحر ايجة اولا والحصول على المال لبناء اسطول يساعده في مد نفوذه والسيطرة على مناطق اوسع ثانيا⁽³⁾.

أ- هيراكليدس

فقام فيليب الخامس بأرسال قائداً عسكرياً يسمى هيراكليدس (Heracleides) من تارنتوم قام هذا القائد بدور هام في الحرب الكريتية وخذع الروديسيين عندما ابحر في قارب متجها صوب جزيرة رودس وعند وصوله ادعى انه هرب من معاملة فيليب القاسية وان سبب لجوئه الى رودس هو انه قام بمعارضة سياسة الملك المقدوني في الحرب التي خطط لها ضد الروديسيين⁽⁴⁾ واطهر لهم هيراكليدس خطايا موجهها من فيليب الخامس الى الكريتيين فيه اعلان صريح بدعمه ومساندته لهم في الحرب ضد رودس وبالفعل اقتنع الروديسيين بما قاله هيراكليدس ووثقوا به وما ان تم له ما اراد وفي الليل استطاع ان يدخل الى موانئ المدينة وقام بإشعال النيران في احواض السفن العسكرية الرأسية في موانئ رودس وتمكن من حرق ثلاثة عشرة سفينة وحطائرها ثم لاذ بالفرار الى سيده⁽⁵⁾ واصبح واحدا من اهم اصدقاء ورجال فيليب في البلاط وفي الوقت

(1) Berthold, Rhodes In The Hellenistic Age, p.108.

(2) Polybius, the histories of Polybius, book.13, part.1.5.

(3) Berthold, Rhodes In The Hellenistic Age, p.109.

(4) Torr, Rhodes In Ancient Times, p.17.

(5) Fraser, Studies In The History And Epigraphy Hellenistic Rhodes, pp.260-261.



نفسه ارسل فيليب مبعوثين الى جزيرة كريت لتحريضهم على الحرب ضد رودس كان ذلك في عام 204-203 ق.م⁽¹⁾

ب- ديكارخوس

اتخذ فيليب الخامس المزيد من الاجراءات ضد رودس فقام في عام 204 ق.م - 203 ق.م باستئجار قرصان ايتولي يدعى ديكارخوس (Disaearchus) وامده بعشرين سفينة وارسله في مهمة نهب وسلب المدن في بحر ايجة وامره بتقديم اي مساعدة ممكنة للكريتين وبالفعل استطاع هذا القرصان الايتولي الذي تظاهر انه يعمل كقرصان مستقل ان يجمع الاموال من المدن الغنية في بحر ايجة وبعض من المدن الواقعة على مضيق الدردنيل ونجح ايضا في مهاجمة السفن التجارية المارة في الطريق بين البحر الاسود ورودس وكما تمكن من تقديم بعض المساعدة الى الكريتين في حربهم مع رودس⁽²⁾.

جاءت حادثة هيراكليدس لتؤكد لرودين ان فيليب الخامس هو الشريك الخفي واليد المحركة لهجمات القرصنة الكريتين ولغارات ديكارخوس في بحر ايجة وعلى الرغم من ذلك فأن رودس لم تتخذ اي اجراء ضد فيليب وذلك لان الاخير لم يتخذ اي خطوة علنية ويمكنه انكار غارات هيراكليداس وبالتالي ليس ثمة ادلة تثبت قيامه بأعمال عدائية مباشرة اتجاه رودس علاوة على ذلك كان على الروديسيين التريث وتدبر امرهم قبل الانخراط في حرب دموية مع فيليب اذ لم يكن بمقدورهم مجابهة القوات المقدونية البرية الضخمة التي يمتلكها العاهل المقدوني على الارض باستثناء مواصلة العمليات ضد حلفاء الملك في جزيرة كريت⁽³⁾.

على الرغم من نجاح فيليب الخامس في تسديد بعض الهجمات غير المباشرة ضد رودس الى انه لم يستطع الانتقال بنفسه الى بحر ايجة حتى يتم بناء اسطوله بصورة نهائية وعمل خلال عامي 204-203 ق.م على تأمين حدوده الشمالية في ترقيا والبريا ويعد العدة لحملة عسكرية اوسع نطاقا على بحر ايجة واسيا الصغرى⁽⁴⁾.

(1) Henry a. ormerod, piracy in the ancient world, (Liverpool: university press of Liverpool, 1923), p.148.

(2) De Souza, Piracy In The Graeco- Roman World, p.82.

(3) Berthold, Rhodes In The Hellenistic Age, pp.109-110.

(4) Fraser, Studies In The History And Epigraphy Hellenistic Rhodes, p.262.



2- نتائج الحرب الكريتية

على الرغم من الخسائر التي تحملتها رودس على اثر مؤامرات فيليب الخامس الا انها لم تفت في عضد رودس واستمرت في حربها الضروس مع كريت التي استمرت حتى عام 201 ق.م⁽¹⁾، كما انه من الملاحظ ان معاهدات السلام التي عقدتها رودس مع المدن الكريتية لإنهاء الصراع واحلال السلام ابرمت لأسباب سياسية لا علاقة لها بما احدثته غارات هيراكليداس وديكارخوس على الاسطول الروديسي اذ ان فيليب الخامس انصرف في عامي 203 و 202 صوب مقدونيا لبناء اسطوله وتأمين حدود مملكته الشمالية في اليريا وتراقيا حتى يعد العدة لحملة عسكرية اكثر تنظيميا واوسع نطاقا على بحر ايجه⁽²⁾.

على اي حال انتهت حرب كريت الاولى عام 201 ق.م ونتيجة الحرب هي معاهدة بين رودس وبين العديد من المدن الكريتية وكانت اهم هذه المدن مدينة هيرابيتتا في الجزء الشرقي من كريت وعادت رودس من حربها على القراصنة في كريت بنتائج مهمة على المستوى السياسي فأن رودس استطاعت من تقليص اطاقر فيليب ونفوذه في جزيرة كريت وتزايد نفوذها بشكل كبير على حساب مقدونيا فأصبحت معظم المدن الكريتية تحت سيطرتها او متحالفة معها كما انها قدمت نفسها بأنها المدينة التي تحارب القراصنة بضراوة كبيرة وهذا ما ادى الى زيادة سمعتها في العالم اليوناني على حساب فيليب الخامس⁽³⁾.

ناهيك عن ذلك فقد اعترفت معظم المدن الكريتية بالتأثير السياسي لرودس ووافقت على تقديم مساعدات عسكرية واسعة النطاق لرودس بما في ذلك استخدام موانئهم البحرية من قبل الاساطيل الروديسية وفرضها معاهدة الزمت فيها بعض المدن الكريتية ان تكون تابعة لها ومن المرجح ان رودس ثبتت حامية روديسية في مدينة هيريتتا⁽⁴⁾

وبهذه الظروف والملابسات انتهت الحرب الكريتية عام 201 ق.م وما كانت تلك الحرب التي دارت رحاها بين رودس وكريت الا حلقة بسيطة من سلسلة من المواجهات

(1)Wiemer, Krieg, Handel Und Piraterie, p.172.

(2) Fraser, Studies In The History And Epigraphy Hellenistic Rhodes, pp.261-262.

(3)Sheila Ager, Rhodes: The Rise And Fall Of A Neutral Diplomat , pp.18-19-20.

(4) Pierre Brule, La Piraterie Crétoise Hellénistique, p.53.



غير المباشرة بين رودس والملك المقدوني والتي ستتطور مستقبلا الى مواجهات مباشرة في المستقبل القريب.

ثانيا- اتفاق فيليب الخامس وانطيويخيوس الثالث عام 203 ق.م

كانت مملكة البطالمة تواجه مشكلات داخلية في عهد بطليموس الرابع 221-204 ق.م بسبب الادارة المنقسمة على نفسها والثورات القومية التي كانت تهز كيان تلك الادارة الضعيفة⁽¹⁾ الامر الذي جعلها تفقد الكثير من ممتلكاتها الخارجية والتخلي عن اي سياسة توسعية واتباع سياسة دفاعية فضلا عن ذلك تحالفها مع مملكتي رودس وبرجاموم وروما لدرء اخطار الهجمات العدائية المناوئة لها لاسيما مقدونيا والسلوقيين⁽²⁾.

تزامن مع هذا الضعف البطلمي طموحات فيليب الخامس التوسعية وصعود قوة انطيويخيوس الثالث⁽³⁾، وبدأ حلم الاستيلاء والسيطرة على ممتلكات مصر البطلمية يراود كلا من الملك المقدوني والملك السلوقي ولكنهم لم يستطيعوا تنفيذ هذا الحلم إلا بعد وفاة بطليموس الرابع عام ٢٠٣ ق.م اذ ترك بعد وفاته ابنه الصغير بطليموس الخامس ملكا على مصر والذي لم يتجاوز عمره الخامسة ومن ثم أصبحت مقاليد الحكم البطلمي في يد الأوصياء على الملك القاصر، وبالتالي ضعفت مصر البطلمية منذ ذلك الوقت بشكل كبير⁽⁴⁾.

وبناء على هذا الضعف الذي يدب في مملكة مصر البطلمية جرت مفاوضات سرية بين فيليب الخامس وأنطيويخيوس الثالث كان نتيجتها توقيع معاهدة سرية اقتسما بموجبها ممتلكات البطالمة الخارجية دون معرفة مصر او اعلان الحرب عليها⁽⁵⁾، بحيث يستولى كل طرف منهما على الممتلكات البطلمية المحاذية له، فيأخذ فيليب

(1) العابد، دراسات في تاريخ الاغريق، ص 235-236.

(2) حسن جواد، نشوء الدولة السلوقية وقيامها، ص 201.

(3) اسد رستم، تاريخ اليونان، ص ص 94-95.

(4) كريمة رمضان رفاعي، دور رودس في سقوط المدن الاغريقية في ايدى روما، ص 142.

(5) فوزى مكاوى، الشرق الادنى في العصرين الهيلنستي والروماني، (القاهرة: المكتب المصري للتوزيع

والطباعة، 1999)، ص 96.



الخامس ما تبقى للبطالمة في جزر الكيكلاديس وتراقيا والدردنيل، أما أنطيوخوس الثالث فإنه يأخذ جوف سوريا وما تبقى للبطالمة من ممتلكات في آسيا الصغرى⁽¹⁾.

هناك نفر من الباحثين يحاولون التشكيك في هذا الاتفاق السري إذ انه بعد عقد هذا التحالف لم يهاجم فيليب الخامس ممتلكات مصر بل ظل محتفظاً بعلاقته الودية معها مما حدى بهم إلى القول أن التحالف ليس واقعياً، وأنه من صنع رودس وبرجاموم، بسبب خوفهم من أطماع فيليب الخامس وأنطيوخوس الثالث محاولين بهذه الإشاعة إثارة روما ضدهم وإيهامها بان العاهلين يهدفان إلى إضعاف نفوذها في المنطقة ومن ثم القضاء عليها، وليس من الصعب تصديق ذلك، إذ لم يستبعد الرومان تحالفهم ضد روما في المستقبل⁽²⁾.

ومع هذا التشكيك في هذا الاتفاق السري ووجوده الا ان ثمة أدلة تؤكد وجود هذا الاتفاق وأنه ليس دعاية سياسية من جانب رودس وبرجاموم ضد فيليب الخامس وأنطيوخوس الثالث فعندما زحف فيليب الخامس نحو برجاموم أثناء قيامه بحملته العسكرية نحو آسيا الصغرى طلب امدادات من السلوقين طبقاً للتحالف السري المبرم بينهما إذ قام بتوقيع اتفاقية مع القائد السلوقي زيوكسيس (Zeuxis) الموجود في آسيا الصغرى ويبدو أن هدف فيليب الخامس من هذه الاتفاقية الحصول على مساعدات القائد السلوقي زيوكسيس عندما يقوم بالهجوم على ممتلكات مصر في آسيا الصغرى⁽³⁾، بل ان هناك احد الباحثين يذهب ابعده من ذلك ويرى أن الهدف من الاتفاقية هو أن يقدم القائد السلوقي المساعدة لفيليب الخامس ضد كلا من رودس، وبرجاموم⁽⁴⁾.

الجدير بالذكر انه لم يتم تفعيل هذه الاتفاقية بشكل عسكري وان القائد السلوقي لم يقدم أية مساعدات عسكرية لفيليب الخامس، وكل ما أثبتته المصادر التاريخية أن زيوكسيس قام بإمداد جيش فيليب الخامس بالمؤن والمساعدات الغذائية عندما كان

(1) كريمة رمضان رفاعى، دور رودس في سقوط المدن الاغريقية في ايدى روما، ص 142.

(2) حسن حمزة جواد نشوء الدولة السلوقية وقيامها، ص 203.

(3) Berthold, Rhodes In The Hellenistic Age, p.110.

(4) Arthur M. Eckstein, Rome Enters The Greek East From Anarchy To Hierarchy In The Hellenistic Mediterranean, 230–170 Bc, (Blackwell, 2008), pp.130–131.



يحارب في كاريبا الا ان هذا الاتفاق اثبت التحالف السري بين فيليب الخامس وانطيوخوس الثالث حول اقتسام ممتلكات البطالمة⁽¹⁾.

كما تجدر الإشارة هناك إقليم في اسيا الصغرى الا وهو اقليم اناتوليا (الاناضول) وهو جزء مهماً من ممتلكات السلوقين والتي سفكت من اجله الكثير من الدماء منذ ايام سلوقس الاول وان الملك انطيوخوس الثالث من المستبعد تماماً أن يتنازل عن هذا الإقليم الهام أو يفرط به لفيليب المقدوني الا ان هذا الاقليم التابع الى السلوقين لم يأبه له الملك السلوقي وعلى ذلك، قد يكون منطقياً من أن هذا الاتفاق ما هو إلا صورة لتعاون وتبادل مصالح بين العاهلين دون ان يؤدي هذا الاتفاق والتعاون الى الصدام فيما بينهم⁽²⁾.

وكان لكل ملك اسبابه الخاصة من هذا الاتفاق اذ كان فيليب يأمل في تأمين توسعته في بحر ايجيه واسيا الصغرى قبل ان ينتهي انطيوخوس من عملياته ضد البطالمة من جانب اخر فأن سبب سكوت أنطيوخوس الثالث هو تأمين عملياته ضد مملكة مصر البطلمية من تهديدات فيليب زد على ذلك فإنه لم يشعر بخطورة وتوسعات الاخير في اسيا الصغرى بل تنبأ بحتمية الصراع بين فيليب الخامس واتالوس الاول والتنافس على آسيا الصغرى، وأمل كذلك في دخولهما بحرب طويلة الامد تؤدي الى تاكلهما وبينما هو يقود حملته على جوف سوريا، وحين عودته من هذه الحملة يكون الطرفان قد انهكهما طول الصراع وبالتالي تكون اسيا الصغرى غير عصية على عودة الهيمنة والسيطرة السلوقية⁽³⁾.

وبناء على ما سبق فما كان لهذا الضعف الذي دب في مملكة مصر البطلمية وما تبعه من اتفاق سري بين فيليب الخامس وانطيوخوس الثالث على اقتسام هذه المملكة سوى تهديداً خطيراً واثاراً عكسية على رودس اذ ان هذا الضعف أفقد رودس حليفاً استراتيجياً قوياً كان من الممكن أن تلجأ له في أزمته الاقتصادية والعسكرية⁽⁴⁾.

(1) كريمة رمضان رفاعي، دور رودس في سقوط المدن الاغريقية في ايدي روما، ص 142.

(2) Berthold, Rhodes In The Hellenistic Age, p.110.

(3) Berthold, Rhodes In The Hellenistic Age, p.111.

(4) رأفت عبدالله صلاح، العلاقات بين روما ومدن اسيا الصغرى من 201ق.م حتى 27 ق.م (دراسة تاريخية حضارية)، ص 35.



ثالثا-اعتداءات فيليب على المدن اليونانية وعلان رودس الحرب(202 -201 ق.م)

شرع فيليب الخامس بتنفيذ برنامجه التوسعي في بحر ايجة وفقا للاتفاق السري المبرم بينه وبين انطيوخوس الثالث بخصوص اقتسام ممتلكات البطالمة وبينما كان انطيوخوس الثالث يقود عملياته ضد البطالمة⁽¹⁾، اتم فيليب الخامس هو الاخر بناء اسطوله الكبير الذي سيمكنه من تحقيق أماله التوسعية في بحر ايجة وبدأ يعد العدة لشن حملات اولية على المنطقة عام 202 ق.م⁽²⁾، ووعز الى حليفه اولمبيكوس(Olympichus) حاكم مدينة أليندا بتوسيع سلطته في اقليم كارييا على حساب الاقاليم المجاورة له فقام هذا الاخير بشن غارات على المدن المجاورة ومنها مدينة لاسوس احدى المدن الساحلية في اسيا الصغرى التي تقع ضمن ممتلكات رودس⁽³⁾.

في خضم هذه الاحداث اتضحت نوايا فيليب الخامس للروديسيين واحسوا ان هناك ثمة صلة بين اولمبيكوس وفيليب الخامس فقاموا بأرسال سفارة الى فيليب الخامس تطلب منه التدخل العاجل في الموقف وايقاف الهجمات المعادية التي يقوم بها اولمبيكوس⁽⁴⁾.

استجاب الملك المقدوني لهذه السفارة وابدى ترحيبا بها وأكد لهم على ضمان حرية واستقلال تلك المدن الا ان اولمبيكوس استمر في هجماته المعادية لتمهيد الطريق لحملة حليفه فيليب الخامس على اسيا الصغرى ولم يبد اهتماما لسفارات رودس وبينما كان مستمرا في هجماته على مدينة لاسوس جددت رودس سفارتها لكن هذه المرة الى

(1) رأفت عبدالله صلاح، العلاقات بين روما ومدن اسيا الصغرى من 201 ق.م حتى 27 ق.م (دراسة تاريخية حضارية)، رسالة ماجستير غير منشورة، (جامعة كفر الشيخ، كلية الآداب، قسم التاريخ 2020)، ص35.

(2)Andromachi Tosounidou, The Antigonids And Caria: Antigonus Iii Dason (229–222 B.C.) – Philip V(222–179 B.C.), (Thessaloniki, 2022), p.31.

(3)Gary Reger, The Relations Between Rhodes And Caria From 246 To 167 Bc, 1999, p.86.

(4)Christopher P. Gones, Kinship Diplomacy In The Ancient World, (London, 1999), p.54.



اولمبيكوس نفسه تطالبه بضرورة وقف الاعمال العدائية اتجاه هذه المدينة وتأكيدات فيليب الخامس على حرية تلك المدن⁽¹⁾.

بناء على ما سبق كانت خطوات واجراءات رودس واضحة في اتخاذ ما يلزم اتجاه الهجمات المعادية التي يقوم بها اولمبيكوس غير انها تجنبت الصدام المباشر مع فيليب الخامس الذي كان ينفذ سياسة ازدواجية قائمة على المناورة والمباغثة متظاهرا بإرضاء الروديسيين من جهة بينما كان يحرض حليفه اولمبيكوس سرا من جهة اخرى حتى ينفذ سياسته المحتمالة ولا يثبت عليه دليل وانكار اي صلة بينه وبين حليفه وحتى لا يعطي انطباعاً او اثباتاً لرودس انه يقوم بأعمال عدائية صريحة ضدهم واضعا رودس تحت ضغط مباشر⁽²⁾.

بعد الهجمات التي قام بها حليف فيليب الخامس اولمبيكوس على الاقاليم المجاورة وتهديده الممتلكات والمصالح الروديسية في اسيا الصغرى بشكل غير مباشر اتخذ هو الاخر خطوات اكثر خطورة فقام بعمليات عسكرية اكثر نشاطا بعد ان فرغ من بناء اسطوله بصورة نهائية واخذ يعد العدة بنفسه لمتابعة سياسته البحرية في عام 202 ق.م فوجه انظاره نحو بحر مرمرة المنطقة الاستراتيجية والاكثر حساسية بالنسبة لرودس لان من هذا المنفذ البحري يعبر قدرا هاما من التجارة الروديسية الى البحر الاسود⁽³⁾.

وصل فيليب بأسطوله الى البحر الاسود وقام بضم مدينة بيرنثوس وخلقيدونية وليسيماخيا⁽⁴⁾، وانضم الى حليفه بروسياس الاول في حصار مدينتي مورليا (Myrlea) وكيوس (Cius)⁽⁵⁾، وفي خضم هذه الاحداث المتسارعة وفد على بلاط الملك فيليب

(1) Berthold, Rhodes In The Hellenistic Age, p.111.

(2)Walbank, Olympichus Of Alinda And The Carian Expedition Of Antigonus Doston, pp.11-12.

(3)Andromachi Tosounidou, The Antigonids And Caria: Antigonus Iii Doston (229-222 B.C.) – Philip V(222-179 B.C.), (Thessaloniki, 2022), pp.30-31.

(4)Adrian Dumitru, Byzance Et Les Philippe De Macédoine, 2006, p.145.

(5)Oleg L. Gabelko, Atale Of Two Cities: Some Particulars Of The Conquest Of Cius And Myrlea By The Kingdom Of Bithynia, (Stuttgart, 2015), p.89.



الخامس مبعوثون من رودس وعدداً من المدن اليونانية الأخرى يطالبونه بوقف هذه الاعمال العسكرية اتجاه مدينتي مورليا وكيوس⁽¹⁾.

رحب فيليب الخامس بهذه السفارة وقام هو الآخر بأرسال سفارة مقدونية الى رودس الغرض منها شرح موقف فيليب الخامس وحسن نواياه اتجاه حرية واستقلال هذه المدن اليونانية في اسيا الصغرى واثناء تواجد هذه السفارة في رودس تشرح لهم موقف الملك فيليب الخامس اذ بالأخبار تتوالى على رودس بأن الملك فيليب الخامس دمر مدينة كيوس وحرقتها واستعبد سكانها⁽²⁾.

فجرت حادثة تدمير وتخريب مدينة كيوس اجيج الحرب بين فيليب الخامس ورودس فمن جانب فيليب فأن تخريب وتدمير المدن أثرت وشوهت سمعته وألبت عليه المدن اليونانية وبهذا الامر اعلنت رودس حربها على فيليب الخامس باعتبارها اكبر القوى الموجودة في المنطقة فضلا عن كونها تمثل زعيمة المدن المستقلة في بحر ايجة كما حرضت مدينة بيزنطة فأعلنت هي الحرب بدورها ناهيك عن انتوليا التي دخلت هي الاخرى ميدان الحرب بسبب سيطرة فيليب على بعض المدن التابعة لها واعدت عدائها العلني لفيليب الخامس⁽³⁾.

ان اعلان رودس حرباً مفتوحة ومباشرة ضد فيليب الخامس على اثر حادثة تدمير مدينة كيوس واستعباد اهلها على الرغم انه لا يوجد دليل ضده ولم يعم عمل عدائي وعسكري مباشر اتجاه رودس تقف خلفه عدة دوافع واسباب ومنها ان القيادة الروديسية كانت تتهم فيليب الخامس بأنه العنصر المشترك والمحرك الخفي للحرب في كريت علاوة على ذلك عمليات السلب والنهب وتدمير وتخريب السفن الروديسية التي قام بها كلاً من ديكيارخوس وهيراكليديس زد على ذلك الاعمال العدائية التي قام بها حليف فيليب الخامس اولمبيكوس وما قام به من حرق وتدمير مدينة كيوس من هذه الاحداث استنتجت رودس ان فيليب هو المحرك الفعلي وراء هذه الاحداث والمستفيد الوحيد من هذه التوسعات⁽⁴⁾، لكن هذه الاحداث التي يحركها فيليب الخامس من وراء الستار لم

(1) Andromachi Tosounidou, The Antigonids And Caria: Antigonus Iii Doson (229–222 B.C.) – Philip V(222–179 B.C.), pp.30–31.

(2) Berthold, Rhodes In The Hellenistic Age, p.112.

(3) Andromachi Tosounidou, The Antigonids And Caria: Antigonus Iii Doson (229–222 B.C.) – Philip V(222–179 B.C.), p.31.

(4) Berthold, Rhodes In The Hellenistic Age, p.112.



تقدم ذريعة حقيقية ولم تكن كافية لإخراج رودس من جحرها واعلان حربها العلنية على فيليب الخامس غير ان استيلاء العاهل المقدوني على مدن البحر الاسود الاربعة شكل تهديداً مباشراً وخطيراً لمصالح رودس التجارية القابعة هناك ومثل تحدياً خطيراً لسياسة رودس التجارية التي خاضت حرباً حازمة في الماضي القريب مع بيزنطة عام 220 ق.م عندما ارادت ان تضغط على مصالح رودس التجارية في البحر الاسود ناهيك عن ذلك فأقوام فيليب الخامس بتدمير وتخريب مدينة كيوس اوضح ما يكنه فيليب من نوايا عدائية اتجاه المدن اليونانية⁽¹⁾.

من جانب اخر لعبت الدوافع السياسية دوراً في قرار رودس دخولها حرباً مفتوحة ضد فيليب الخامس اذ هدد التوسع المقدوني الموقف السياسي لروودس باعتبارها زعيمة معروفة للمدن المستقلة في بحر ايجة التي طالتها ايدي فيليب ووضع سمعتها في عنق الزجاجة كوسيط دبلوماسي فما كان لها ان تقف موقف المتفرج ازاء توسعات فيليب وهو يقضي على تلك المدن الواحدة تلو الاخرى علاوة على ذلك ادركت رودس ان حملة فيليب الخامس على البحر الاسود وما نجم عنه من السيطرة على المدن القابعة هناك جعل رودس تدرك تماماً ان اعتداءات فيليب مستمرة وانه ماض في حملاته وخطته العسكرية⁽²⁾.

علاوة على ذلك على الرغم ان الروديسيين ربما لم يكونوا على علم بالاتفاق السري بين فيليب الخامس وانطيويخيوس الثالث غير ان تواطؤ الاخير اثار الشكوك لروديسيين حول هذا الاتفاق وأكد لهم باقتراب الخطر اذ ان انطيويخيوس لم يبد اي امتعاض او استنكار جراء تعاون فيليب مع بروسياس العدو الدود للسلوقين او على تحركات فيليب التوسعية في البحر الاسود والتهامه المدن الواحدة تلو الاخرى على الرغم من تبعية بعضها للسلوقين ومن هنا ادركت رودس ان فيليب الخامس ماض في استكمال طريقه نحو بحر ايجة وان تهديد مصالح ومكانة رودس السياسية والاقتصادية في البحر الاسود اكد لروودس ان هناك خطراً مقدونياً اخر قادم وعلى هذا النحو لم تتردد رودس في اشهار السلاح بوجه فيليب قبل قيام الاخير باي خطوة اتجاه امن وسلامة رودس⁽³⁾.

(1) Wiemer, Krieg, Handel Und Piraterie, p.200.

(2) Wiemer, Krieg, Handel Und Piraterie, pp.201-202.

(3) Berthold, Rhodes In The Hellenistic Age, p.112.



رابعاً- رودس ودورها في الرد على عمليات فيليب الاولى قبل غزو كاريا عام 201 ق.م

اعلنت رودس الحرب على فيليب الخامس عام 202 ق.م لكن هذا الاعلان لم يرافقه اي اعمال عسكرية جدية او صدام مباشر مع القوات المقدونية اذ بدأت رودس بتهيئة نفسها عسكريا واعداد وتجهيز اسطولها البحري والاستعداد لصدام مباشر مع فيليب الخامس واستمرت هذه الاستعدادات طيلة عام 202 ق.م⁽¹⁾، وعلى الجانب الاخر قام فيليب الخامس الذي اتجه هو الاخر الى مقدونيا لتعبئة قواته والاستعداد لحملة اوسع نطاقا وهو في طريق العودة من مدن البحر الاسود قام بالاستيلاء على مدينة ثاسوس غدرا وحقدا⁽²⁾.

وفي ربيع عام 201 ق.م انتهى فيليب الخامس من اعداد اسطوله وقطاعته العسكرية وانطلق بهذا الاسطول الذي يضم 54 سفينة حربية كبيرة و 150 سفينة حربية صغيرة صوب بحر ايجة⁽³⁾، وكانت اولى محطاته الاستيلاء على جزر السيكلاديس اذ ان باستيلائه على هذه الجزر سوجه ضربة قاصمة لرودس وسياستها اذ كانت هذه الجزر تحت الحماية الروديسية غير الرسمية⁽⁴⁾، كما وتوجه بعدها صوب جزيرة ساموس القاعدة البحرية البطلمية وبالفعل تم اخضاعها الى سلطته⁽⁵⁾، واستطاع من تحقيق عدة مكاسب عادت عليه وعلى قطاعاته العسكرية بالنفع اذ نجح في ازالة التهديد المحتمل الذي يشكله الاسطول المصري المتمركز في هذه الجزيرة علاوة على ذلك اكتسابه قاعدة بحرية شرقية واستغلال جميع مواردها بما في ذلك السفن المصرية التي جهزها لاستخدامه الخاص في عملياته المستقبلية⁽⁶⁾.

(1) Berthold, Rhodes In The Hellenistic Age, pp.113.

(2)Wiemer, Krieg, Handel Und Piraterie, p.200.

(3)Andromachi Tosounidou, The Antigonids And Caria: Antigonus Iii Dason (229–222 B.C.) – Philip V(222–179 B.C.), p.31.

(4)N.G.L.Hammond And F.W. Walbank, A History Of Macedonia 336–167b.C., Vol3, p.413.

(5)Wiemer, Krieg, Handel Und Piraterie, p.203.

(6) N.G.L. Hammond And F.W. Walbank, A History Of Macedonia 336–167b.C., Vol3, p.414.



من جانب آخر تميزت جزيرة ساموس بموقع جغرافي متميز جعلها فيليب كقاعدة دفاعية امامية ضد اي هجوم وشيك من رودس علاوة على ذلك قاعدة هجومية تسير الحملات العسكرية منها باتجاه كارييا في اسيا الصغرى الامر الذي جعل هذه الجزيرة الحيوية القريبة من رودس تمثل خطرا محققا برودس وممتلكاتها في اسيا الصغرى والبر الرئيسي ولم يتوقف تأثير هذه القاعدة البحرية على رودس فحسب وانما على برجاموم كذلك التي بدأت تستشعر الخطر المحدق بها من فيليب الخامس على اثر السيطرة على هذه الجزيرة⁽¹⁾.

ردت رودس على فيليب الخامس عقب سيطرته على جزيرة ساموس في بداية عام 201 ق.م واورد الينا بيوليبيوس ثلاث احداث متعاقبة فيما تبقى من عام 201 ق.م دون ترتيبها ترتيبا زمنيا ويرجع ذلك اساسا الى الحالة المجزأة للكتاب السادس عشر لبوليبيوس المصدر الرئيسي للشؤون الشرقية في هذه الفترة ووصل الى ايدينا ثلاثة احداث رئيسية هي معركة واسعة النطاق بالقرب من خيوس واشتباك بحري قصير بين رودس وفيليب وحصار فيليب وجيشه برجاموم هذه الاحداث متفق عليها مضمونا لكن مختلف عليها ترتيبا الا ان الدراسة ستبنى الترتيب الذي جاء به بريتهاولد بعد مناقشة طويلة ومستفيضة توصل الى الترتيب التالي موقعة ليد- حصار برجاموم - موقعة خيوس وكما مفصل ادناه⁽²⁾.

1- موقعة لادي

قامت رودس بالرد على فيليب الخامس بعد ان اتم السيطرة على جزيرة ساموس بأرسالها سرباً مكوناً من ثلاثين سفينة الى جزيرة ليد لمراقبة مدينة ميلتوس والحيلولة دون وقوعها في قبضة فيليب الخامس اذ كانت هذه المدينة تتمتع بموقع استراتيجي يسير منها فيليب الخامس حملاته نحو اسيا الصغرى ناهيك عن ذلك فأن هذه المدينة تعد بوابة ممتلكات رودس هناك وان سقوطها يعني ان الطريق اصبحت سالكة امام حملات فيليب الخامس الى اسيا الصغرى⁽³⁾.

(1)Graham Shipley, A History Of Samos 800-180 Bc, (Oxford, 1987), p.193.

(2)Berthold, Lade, Pergamum And Chios Opwrations Of Philip V In The Aegean, 1975, pp.150-151.

(3) Berthold, Rhodes In The Hellenistic Age, p.115.



وبناء على هذه التهديدات وحجم المخاطر التي سببها فيليب لم تتردد رودس في الصدام مع الملك المقدوني⁽¹⁾، إلا أن حجم القوة البرية الهائلة التي يمتلكها فيليب الخامس كان من العسير على رودس مواجهة هذا الملك المقدوني برا لذلك توجهت نحو الصدام مع الأخير بحرا وبالفعل تم الاشتباك في معركة بحرية قصيرة بالقرب من جزيرة ليد أو لادي⁽²⁾.

استطاع فيليب الخامس أن يلحق هزيمة بالأسطول الروديسي وأن يأسر سفينتين من هذا الأسطول⁽³⁾، الأمر الذي أدى إلى انسحاب الأسطول الروديسي وجدير بالذكر أن الغموض والالتباس يحيط بمجريات هذه المعركة وأن كل ما نعرفه أن الأسطول الروديسي انسحب وتبع هذا الانسحاب استيلاء فيليب على مدينة ميلتوس (Miletus)⁽⁴⁾.

2- حصار برجاموم

بعد الاستيلاء على مدينة ميلتوس تدخلت مملكة أخرى في الصراع وأعلنت حرباً على فيليب الخامس ألا وهي مملكة برجاموم وملكها اتالوس⁽⁵⁾، تلك المملكة التي كانت على طرفي نقيض مع رودس بل حتى أن علاقتهم لم تكن على ما يرام إذ أن هذه المملكة لم تقدم أي مساعدات لرودس أبان زلزال عام 227 ق.م عكس الممالك الأخرى التي هبت لتقديم العون لرودس ولم يتوقف الأمر عند هذا الحد بل نجد أن اتالوس الأول يقف إلى جانب بيزنطة في عام 220 ق.م ضد الروديسيين ويتكرر الأمر عندما تحالف مع الأيتوليين في الحرب المقدونية الأولى وسعيه لأنشاء أسطول بحري يمكنه من التوسع في بحر إيجه وبالتالي تهديده المصالح الروديسية⁽⁶⁾.

(1) Torr, Rhodes In Ancient Times, pp.17-18.

(2) Berthold, Lade, Pergamum And Chios Opwrations Of Philip V In The Aegean, 1975, p.160.

(3) كريمة رمضان رفاعي، دور رودس في سقوط المدن الإغريقية في أيدي روما، ص 144.

(4) Berthold, Lade, Pergamum And Chios Opwrations Of Philip V In The Aegean, p.160.

(5) Berthold, Lade, Pergamum And Chios Opwrations Of Philip V In The Aegean, p.160.

(6) Tomasz Grabowski, The Aegean Islands In The Politics Of The Attalid Dynasty, Jagiellonian (University In Krakow), pp.88-91.



في خضم الاحداث المتسارعة وتحت ضغط فيليب تغلبت الحاجة المتبادلة على العداة المتبادل اذ كانت رودس مضطرة ان تطرح العداة جانباً وتتعاون مع برجاموم لصد الزحف المقدوني اذ كانت بأمس الحاجة الى حليف يقف بوجه فيليب الخامس فوجدت ضالّتها في مملكة برجاموم وخصوصاً ان ممتلكات برجاموم هي الاخرى لم تكن بأمن من ايدي فيليب الخامس واتضح ذلك الخطر لبرجاموم من خلال استيلاء الملك المقدوني على عدد من المدن الايتولية المتحالفة مع اتالوس الاول ناهيك عن ذلك تحطيمه امال واحلام اتالوس الاول في توسع الاخير في بحر ايجة والاكثر من هذا تحالف فيليب الخامس مع بروسيساس الاول ملك بئينا العدو اللدود لاتالوس⁽¹⁾.

وبناء على ما سبق لم يتردد اتالوس الاول في اعلان الحرب على فيليب الخامس والتحالف مع رودس وطرح العداوة القائمة بين الطرفين جانباً وقام بتعبئة اسطوله وجيشه لمواجهة وشيكة مع العدو المقدوني وبينما هو يستعد لمنازلة فيليب المقدوني اذا بكل من بيزنطة وسيزيكوس وكوس تنظم الى ميدان الحرب متحالفة اذ اصبحت هذه المدن مهددة بشكل مباشر من احتلال مقدوني وشيك فما كان لها سوى ان تنظم في جبهة واحدة متحالفة مع رودس وبرجاموم⁽²⁾.

في سياق هذا الحديث بدأت وتيرة الاحداث تتسارع فكان ردة فعل فيليب الخامس عقب هذا التحالف فورية مدركاً خطورة الموقف فقام هو الاخر وفرض حصاراً على برجاموم الهدف منه توجيه ضربة عسكرية مفاجئة لاتالوس الاول تثنيه عن مواصلة الحرب وابعاده عن التحالف مع رودس وضرب الروح المعنوية للحلفاء الاخرين واجبارهم على السلام⁽³⁾.

ومهما يكن من أمر فأن حملة فيليب الخامس باءت بالفشل امام تحصينات المدينة القوية ودفاع اتالوس الاول وان تمكن من اجتياح ريف المدينة الموجود خارجاً اسوارها الا انه فشل في اقتحامها⁽⁴⁾، بسبب اعتماده على اطعام جيشه من اراضي برجاموم الامر الذي قابله اتالوس الاول بحنكة سياسية وامر بحصاد الاراضي وجلبها داخل اسوار المدينة وعبر فيليب الخامس عن غضبه بعد عجزه عن توجيه ضربه قاضية

(1) Berthold, Rhodes In The Hellenistic Age, p.115.

(2) Berthold, Rhodes In The Hellenistic Age, p.116.

(3) Berthold, Lade, Pergamum And Chios Opwrations Of Philip V In The Aegean, p.160.

(4) كريمة رمضان، دور رودس في سقوط المدن الاغريقية في ايدى روما، ص 144.



لبرجاموم وعدم قدرته على جمع المؤن والغنائم من اراضي برجاموم بتدمير معابد وملاذات المدينة ومن ثم سار بجيشه الى الجنوب الشرقي نحو ثياتيرا (Thyateira) ثم عاد شمالا الى سهل طيبة الغني لكنه لم يتمكن من امداد قواته في اي من المنطقتين واخيرا سار جنوب شرق نحو مدينة هيرا كومي وطلب من الحاكم السلوقي زيوكسيس ان يمدّه بالمؤن والمساعدات وفقا للاتفاق السري مع انطيوخوس الثالث تلقى فيليب الخامس القليل من المساعدات من هذا الحاكم وعاد بأسطوله الى افسس⁽¹⁾.

3- موقعة خيوس

بعد فشل حملة فيليب الخامس على برجاموم وعدم قدرته على اخراج اتالوس الاول من غمار الحرب توجب عليه الان ان يركز جهوده على منازل برجاموم والحيلولة دون اتحاده مع اسطول رودس وتنفيذا لهذا الامر قام بجمع جيشه واختار جزيرة خيوس ذات الموقع الاستراتيجي بين رودس وبرجاموم وجاء اختياره لهذه المدينة نابعاً من الاستفادة منها واتخاذها كقاعدة عسكرية ستمنع اتحاد الحليفين عليه⁽²⁾.

ادركت رودس وبرجاموم اهمية هذه الجزيرة وما تسببه من مخاطر مستقبلية عليهما واتجه الاسطولان صوب جزيرة خيوس والحيلولة دون سقوطها في ايدي الملك المقدوني وفرضا حصارا على الاسطول المقدوني ويبدو ان الحصار طال امده واراد فيليب ان يقطع الحصار بشكل مفاجئ وينسحب باتجاه جزيرة ساموس والحيلولة دون سقوطها بأيدي رودس وبرجاموم الا ان تكتيك فيليب الخامس محاولته في كسر الحصار المفروض على اسطوله في جزيرة خيوس باءت بالفشل وعلى اثر ذلك اندلعت معركة بحرية دموية بين الطرفين⁽³⁾.

وفي خضم هذه الاحداث حدث اشتباك بحري مفاجئ لم يحسب له الحلفاء حسابا ولم يكونوا على اتم الاستعداد لهذا الصدام المحموم ولم تكن اساطيلهم قادرة على الاشتباك مع العدو في وقت واحد وفي ظل هذا النقص العسكري تبناوا تكتيك تشتيت جهود العدو وفتح المعركة على جبهتين وبناء على هذا التكتيك اندلعت المعركة على

(1) Berthold, Lade, Pergamum And Chios Opwrations Of Philip V In The Aegean, p.161.

(2) Berthold, Rhodes In The Hellenistic Age, p.117.

(3) Berthold, Lade, Pergamum And Chios Opwrations Of Philip V In The Aegean, p.162.



شقين فبينما كان اسطول برجاموم يهاجم فيليب الخامس من الجهة اليمنى كانت رودس منخرطة مع فيليب من الجهة اليسرى⁽¹⁾.

على الجانب الاخر هناك فيليب الخامس الذي استخدم سلاحا اكثر فتكا واحبط التكتيكات الروديسية باستخدامه السفن الصغيرة المدببة المسماة الليمبوس القادرة على المناورة واختراق السفن الكبيرة واستطاع ان يلحق اضرارا كبيرة بأساطيل الحلفاء⁽²⁾ بل كاد فيليب الخامس ان يأسر اتالوس الاول وعلى الرغم من ضربات فيليب الخامس التي الحققت اضرارا كبيرة في اساطيل الحلفاء الا انه لم يستطع ان يحرز نصرا حاسما عليهم⁽³⁾.

طرحت هذه المعركة مجموعة من النتائج المهمة على الطرفين اولها الخسائر التي مني بها الطرفان وخصوصا فيليب الخامس الذي لم يشأ بعد هذه المعركة ان يتصادم مع اساطيل الحلفاء على الرغم من زعمه انه حقق الانتصار عليهم الا انه انسحب حين اعترضه الحلفاء في اليوم التالي من المعركة وبدلا من ذلك اتجه نحو ساموس اذ انه لم يعد قادرا على مواجهة اساطيل الحلفاء متحدة والذي شن عليه هجمات ضارية اضعفت الروح المعنوية في صفوف جنوده⁽⁴⁾، وثانيتها موت القائد الروديسي ثيوفيليسكوس متأثرا بجراحه في المعركة اقوى سياسي رودس الذي رفض تدخل روما في شؤون العالم الهيلنستي أبان الحرب المقدونية الاولى⁽⁵⁾.

(1)Andromachi Tosounidou, The Antigonids And Caria: Antigonus Iii Doson (229–222 B.C.) – Philip V(222–179 B.C.), (Thessaloniki, 2022), p.34.

(2)Lionel Casson, Ships And Seamanship In The Ancient World, (New Gersey, 1971), p.126.

(3) Berthold, Rhodes In The Hellenistic Age, p.118.

(4)Andromachi Tosounidou, The Antigonids And Caria: Antigonus Iii Doson (229–222 B.C.) – Philip V(222–179 B.C.), p.34.

(5) كريمة رمضان رفاعي ، دور رودس في سقوط المدن الاغريقية في ايدي روما ، ص 144.



المبحث الثالث

التقارب الروديسي الروماني بصد من فيليب الخامس (200-196 ق.م)

اولا- حملة فيليب الخامس على كاريا 201 ق.م

بناء على الخسائر التي مني بها فيليب الخامس بحرا وجه انظاره نحو منازل الحلفاء برا وهي الميزة التي يتسلح بها فيليب الخامس لذلك توجه بجيوشه نحو جنوب اسيا الصغرى الى كاريا⁽¹⁾، وكان الهدف من توجيه جهوده الى هناك هو الابتعاد عن اتالوس الاول الموجود في الشمال وبالتالي خروجه من الحرب زد على ذلك عدم منازل رودس بحرا ميزة رودس الضاربة وانما مهاجمتها برا الميزة التي تفنقر لها رودس ويتسلح بها فيليب الخامس كما انه من خلال مهاجمته ممتلكاتهم في البر الرئيسي يمكنه من الضغط على الروديسيين بشكل مباشر للتوصل الى تسوية تفاوضية⁽²⁾.

بدأ فيليب الخامس حملته على كاريا نهاية عام 201 ق.م⁽³⁾، بهجوم فشل على كنيديوس وبعد ان تراجع عن مهاجمة هذه المدينة⁽⁴⁾، اخذ يستولي على الحصون والقرى في المنطقة فاخضع بريناسوس (Prinassus) وهي بلدة صغيرة في روديان بيرا احدى ممتلكات رودس⁽⁵⁾، ثم استمر في حملته واتجه شمالا وتمكن من الاستيلاء على ستراتونك (Stratonicaea) وهي منطقة مجاورة لروديان بيرايا وبعد ذلك ابهر مع اسطوله الى شمال كاريا وهاجم لاسوس (Lasus) الواقعة على خليج بارجيليا وكان هدف فيليب هو احتلال قواعد بحرية غرب كاريا حتى يتمكن من التواصل مع القوات التي تركها في الداخل فضلا عن تسهيل عملية انسحابه في حالة الفشل وبالإضافة الى ذلك شرع فيليب في السيطرة على مدينتي يوروموس (Euromus) وبيداسا (Pedasa) التابعتين لرودس بعد ان حقق فيليب الخامس كل تلك النجاحات البرية والبحرية في

(1)Wiemer, Krieg, Handel Und Piraterie, p.203.

(2) Berthold, Rhodes In The Hellenistic Age, p.119.

(3)Gary Reger, The Relations Between Rhodes And Caria From 246 To 167 Bc, p.87.

(4) Berthold, Rhodes In The Hellenistic Age, p.119.

(5)Andromachi Tosounidou, The Antigonids And Caria: Antigonus Iii Dason (229-222 B.C.) – Philip V(222-179 B.C.), p.41.



كاريا الى درجة ان القوة التي اصبح عليها قادرة على ابتلاع كاريا بأكملها غير ان الاحداث اخذت منعطفا اخر وبدأت تجري الرياح بما لا تشتهي السفن⁽¹⁾.

فاتخذ الحلفاء اجراء مضادا جديدا على اعتداءات فيليب الخامس نهاية عام 201 ق.م ادى الى قلب خطته وكان سببا في اعاقه مشروعه اذ اتحد الاسطول الروديسي والبرجامي للمرة الثانية فجهزوا سفنهم واستعدوا جيدا وابحروا الى كاريا وتم فرض حصارا محكماً على الاسطول المقدوني المتواجد عند خليج بارجيليا⁽²⁾، وكان فيليب الخامس بنفسه متواجدا في مدينة بارجيليا فاضاً حصارا عليها وما ان تم استيلائه على المدينة فاجأه اسطول رودس وبرجاموم وتم حصار اسطوله في منطقة مجاورة للمدينة من قبل الحلفاء اذ وفر بناء المدينة على الضفة الغربية لخليج بارجيليا ميناءا طبيعيا لفيليب كان الاسطول المقدوني قد رسوه فيه وكانت نتيجة هذا الارساء سد مدخل الميناء من قبل رودس وبرجاموم وعن سبب تواجد الاسطول في هذا الميناء هو لإقامة الملك فيليب الخامس بنفسه في هذه المدينة اثناء حصاره لها⁽³⁾.

هذا الحصار الشديد الذي فرضته اساطيل رودس وبرجاموم على الملك فيليب الخامس واسطوله في بارجيليا كان عليه قضاء ما تبقى من نهاية عام 201 ق.م في كاريا ولجأ الى اعمال عدائية على حساب السكان المحليين وبعبارة اخرى كان يتجول مثل الذئب في المناطق المحيطة ينهب ويسرق ويستخدم العنف لان جيشه كان يتضور جوعا كما حصل على بعض الامدادات من زيوكسيس ومن قبل سكان مدن مايلي (Mylae) والاباندا (Alabanda) ومغنيسيا (Magnesia)⁽⁴⁾.

ونذكر المؤرخ بوليانوس (Polyaenus) ان فيليب عندما كان في حالة حرب مع اتالوس ورودس وبمجرد ان فهم موقفه الصعب قام بحيلة للخروج من الحصار اذ قام

(1)Andromachi Tosounidou, The Antigonids And Caria: Antigonus Iii Doson (229–222 B.C.) – Philip V(222–179 B.C.), p.41.

(2)N.G.L. Hammond And F.W. Walbank, A History Of Macedonia 336–167b.C., p.416.

(3)Maurice Holleaux, Études D'histoire Hellenistique– L'expédition De Philippe V En Asie (201 Av. J.–C.), 1921, p.207

(4)Andromachi Tosounidou, The Antigonids And Caria: Antigonus Iii Doson (229–222 B.C.) – Philip V(222–179 B.C.), p.42.



بأرسال منشقا مصريا يتظاهر على انه هاربا من جيشه لإبلاغ اساطيل رودس وبرجاموم واعطائهم معلومات استخباراتية تفيد بأنه يستعد لاشتباك بحري ويزعم على ان يكون اسطول فيليب جاهزا في اليوم التالي للمعركة ويغض النظر عن ذلك المنشق قام فيليب بدوره وفي الليل بشعل عدد من الحرائق ليعطي انطباعا لخصومه ان جيشه متمركز في المعسكر ويقوم بالاستعدادات لمنازلتهم⁽¹⁾.

وبناء على هذه المعلومات الاستخباراتية شرع اتالوس بعدة تحضيرات للصراع المزعوم لمواجهة فيليب وتعزيز اسطوله فقام بسحب السفن التي كانت متمركزة في الميناء حتى يمنع فيليب من الخروج في اليوم التالي اعطى هذا الانسحاب فرصة لفيليب الى ان يخدع رودس وبرجاموم ويهرب من اسيا الصغرى⁽²⁾.

والجدير بالذكر انه بعد ان خرج فيليب من اسيا ترك في المناطق التي قام بالاستيلاء عليها حاميات مقدونية تحت قيادة القائد دينوقراطيس (Deinocrates) وبقيت هذه الممتلكات الكاربية في يديه حتى بعد عودته الى مقدونيا الى عام 197 ق.م⁽³⁾.

ثانيا- سفارة رودس الى روما عام 201 ق.م

اتخذت رودس و برجاموم اضافة الى التحركات العسكرية ضد حملات فيليب الخامس اجراء دبلوماسياً اكثر خطورة وذا اهمية حاسمة في تاريخ اليونان اذ انه بالتزامن مع حصار فيليب الخامس في خليج بارجيليا نهاية عام 201 ق.م قامت رودس وبرجاموم بأرسال سفارات الى روما تحثها على دخول ميدان الحرب ضد فيليب الخامس⁽⁴⁾

وشكل هذا التحرك الدبلوماسي منعطفا هاما في التاريخ اليوناني والروماني⁽⁵⁾ لان استجابة روما الايجابية لهذه السفارات والتدخل اللاحق في شؤون العالم الهيلنستي

(1) Polyenus's, Polyenus's Strata Gems Of War, Translated: Shepherd, F.R.S, (London, 1793), pp.179-180.

(2) Polyenus's, Polyenus's Strata Gems Of War, pp.179-180.

(3) Andromachi Tosounidou, The Antigonids And Caria: Antigonus Iii Doseon (229-222 B.C.) – Philip V(222-179 B.C.), p.43.

(4) Berthold, Rhodes In The Hellenistic Age, p.119.

(5) Wiemer, Krieg, Handel Und Piraterie, p.209.



بشكل تغيرت معه ملامح العالم اليوناني بشكل سريع وجذري ومهما يكن من امر وامام تلك المخاطر والمخاوف التي سببها فيليب الخامس قامت القوتان في نهاية عام 201 ق.م بأرسال السفراء الى مجلس الشيوخ في روما للشكوى من سلوك فيليب الخامس ضد المدن اليونانية في بحر ايجه واسيا الصغرى⁽¹⁾.

ويجدر بنا مناقشة الاسباب والدوافع التي حدثت برودس وبرجاموم اللجوء الى روما لا سيما فيما يتعلق برودس فلماذا اقدمت رودس على اقحام قوة عسكرية جديدة وكبيرة متمثلة بروما في شؤون العالم الهيلنستي وهي التي كانت تنتهج سياسة دبلوماسية قائمة على الحياد وموجهة نحو الحفاظ على توازن القوى في البحر المتوسط وحرية بحر ايجه؟

وهنا يرى نفر من الباحثين ان القائد الروديسي ثيوفيليكوس مثل دورا كبيرا في معارضة ما طرحه اتالوس من امكانية طلب العون والمساعدة من روما ولما قضى القائد ثيوفيليكوس نحبه في معركة خيوس ازيلت العقبة الوحيدة امام رغبة اتالوس في جلب روما الى الصراع وهكذا تم تقديم النداء الى روما وطبقا لهؤلاء فأن موت القائد ثيوفيليكوس كان ايذانا بتغير استراتيجي نحو روما⁽²⁾.

ويرى بعضهم الاخر ان الاتفاق السري الذي نشأ بين العاهل المقدوني والسلوقي هو الذي حدى برودس ان توجه انظارها الى روما لان الروديسيين ادركوا ان ما يقوم به فيليب الخامس من عمليات عسكرية ما هو الى جزء من خطة عسكرية واسعة النطاق تبتلع الكثير من شرقي البحر المتوسط وامام هذه المخاطر فما كان على رودس من خيار سوى ان تقف ضد ميولها الطبيعية وتغير من نهجها الاستراتيجي المحايد وتطلب تدخل الرومان وتحاول انقاذ ما يمكن انقاذه⁽³⁾.

ويعتقد بعضهم الاخر ان الوضع السياسي والعسكري لرودس هو الاخر لعب دورا كبيرا في ان تولي رودس انظارها نحو روما فنجد ان هناك عدم تكافؤ بين قوتي

(1) Berthold, The Rhodian Appeal To Rome In 201 B.C. pp.98-99.

(2) Gelder, Geschichte Der Alten Rhodier, P122-123-124; Hatto Schmitt, Rom Und Rhodos, p.61.

(3) Andromachi Tosounidou, The Antigonids And Caria: Antigonus Iii Doson (229-222 B.C.) – Philip V(222-179 B.C.), p.44.



رودس وبرجاموم وقوات فيليب الهائلة حتى وان استطاع الحلفاء على البحر من اعاقته والحق بعض الخسائر في اسطوله بحريا اما اذا اولينا انظارنا نحو توسعات فيليب في اسيا الصغرى برا سنجد ان فيليب يمتلك زمام الامور على الارض واستطاع من ان يمارس ضغوطا عديدة على رودس وبرجاموم بل ان يده طالت ممتلكات رودس في اسيا الصغرى وازاء هذا الموقف العسكري الصعب فأن الحلفاء كانوا متخوفين من وصول مساعدات عسكري سلوكية لفيليب في اسيا الصغرى تفتك بأساطيلهم فما كان امامهم خيار سوى ان يبحثوا عن حليف قوي جديد⁽¹⁾.

من جانب اخر فأن الوضع السياسي في المنطقة هو الاخر كان مضطربا في عام 201 ق.م اضافة الى ذلك الوضع العسكري الصعب وفقدان ممتلكاتها في اسيا الصغرى لصالح فيليب الخامس كان الوضع العام بالنسبة للبطالمة والسلوقين لا يسمح لهم بمساعدة رودس فأن مصر كانت تكابد مشكلات داخلية ومد سلوكي على ممتلكاتها في جوف سوريا الامر الذي جعل السلوقين في شغل عن رودس وبناء على هذه الظروف السياسية المضطربة لم يكن هناك من خيار امام رودس و برجاموم الا الاستعانة بروما لأنها القوة الوحيدة التي تستطيع الوقوف بوجه فيليب الخامس⁽²⁾.

الجدير بالذكر ان هناك ثلاث قوى اخرى ارسلت سفارات الى روما تطلب المساعدة ضد التوسع المقدوني وهم كل من ايتوليا ومصر البطلمية وايتوليا فقد ارسلت سفاراتها عام 202 ق.م غير ان روما لم تستجب لها عقابا على خيانتها عام 206 ق.م وتوقيعها سلاما منفصلاً مع فيليب الخامس اثناء الحرب المقدونية الاولى اما مصر فكانت علاقتها ودية مع روما خلال القرن الثالث قبل الميلاد⁽³⁾ واما ايتوليا فقد طالتها هي الاخرى الاضرار من جراء تحركات فيليب الخامس في بحر ايجة وتحالفه مع انطيوخوس⁽⁴⁾.

وبناء على ما سبق فأن الدوافع والاسباب تضافرت مع بعضها البعض وجعلت رودس ان تولي انظارها شطر روما وان هذا التوجه والتغير السياسي ادى الى ان تنهم

(1) Berthold, Rhodes In The Hellenistic Age, pp.121-122.

(2) Berthold, Rhodes In The Hellenistic Age, p.122.

(3) Arthur M. Eckstein, The Diplomacy Of Intervention In The Middle Republic: The Roman Decision Of 201/200 B.C, (University Of Maryland, 2009), pp.87-88-89.

(4) William Scott Ferguson, Hellenistic Athens An Historical Essay, (London,1911), p.267



رودس بقصر النظر السياسي وسوء التقدير في اتخاذ هذا القرار والقاء اللوم عليها لعدم قدرتها على التنبؤ بأحداث نصف القرن المقبل لقد ادركت رودس في عام 201 ق.م ماهي المشاكل التي قد يجلبها التدخل الروماني ولكن الاكثر واقعية والحاحا كانت المخاطر آنذاك التي يسببها فيليب الخامس ليس لرودس وحدها ولكن لبرجاموم وايضا لعشرات الولايات الصغيرة في بحر ايجة وبناء على ذلك من الصعب والخطأ تحميل رودس وحدها المسؤولية الكاملة تجاه قدوم روما وسيطرتها بعد ذلك على المنطقة بأكملها لان رودس كانت واحدة من اربع قوى وجهوا الدعوة للرومان الذين كانت لهم رغبة جامحة في التدخل لذا لم يكونوا بحاجة لرودس ودعوتها وقرارها السياسية⁽¹⁾.

ثالثا- دور رودس اثناء عداء فيليب مع اثينا 200 ق.م

وصل فيليب الخامس الى مقدونيا عام 200 ق.م بعد معارك دموية مع رودس وبرجاموم وحال وصوله تلقى طلبا من الاكرانيين لمساعدتهم في شن حرب على اثينا على اثر حادثة معادية سابقة قامت بها اثينا في عام 201 ق.م وقت الاحتفالات وممارسة طقوس ومراسم عبادة الاسرار الاليوسينية⁽²⁾ والتي شارك فيها اثنان من الشباب الاكرانيين ونتيجة لجهل كل منهما بسريرة العبادة بسبب صغر سنهما قاما بخطأ غير مقصود ولم يدخل الشابان الى معبد كيريس مع بقية الجمهور وتساءلوا تساؤلات تعتبر من احد اسرار العبادة اعتبر الاثينيون عملهم هذا بمثابة خيانة وتدنيسا للمقدسات مما ادى الى احضارهم للمثول امام سلطات المعبد على الرغم من انه كان من الواضح جدا انهم قد اخطأوا جهلا منهم لكن تم تنفيذ حكم الاعدام فيهما كما لو كانا مذنبين بارتكاب جريمة مروعة⁽³⁾.

وامام النكسات التي تعرض لها فيليب في اسيا وافق على مطالب الاكرانيين وايدهم في حملتهم الانتقامية ضد اثينا ودعمهم بقوات مقدونية وقاما بالإغارة سوبا على ساحل

(1) Berthold, Rhodes In The Hellenistic Age, p.124.

(2) الاسرار الاليوسينية: اشهر الطقوس الدينية السرية في اليونان القديمة ولا يشارك بها الا المطلع على اسرارها وأقيمت مثل هذه الاحتفالات في أماكن كثيرة في بلاد الاغريق ولا سيما قرية اليوسيس التي تبعد مسافة خمسة وعشرين كيلو مترا غرب مدينة اثينا والتي تقام فيها الاحتفالات الشعبية مرة في كل عام تكريما للالهة ديميتر وابنتها برسيفوني.

عبد المعطى الشعراوي، اساطير اغريقية، (القاهرة: مكتبة الانجلو المصرية، 2005)، ص ص 559-562.

(3) Willim Scott Ferguson, Hellenistic Athens: An Historical Essay, (London:

Macmilan, 1911), pp.267-268.



اتيكا وسببا اضرازا كبير وخسائرا كبيرة فضلا عن السلب والنهب وجمع الغنائم والتي كانت اهمها استولى فيليب على اربع سفن اثينية وطواقمها وضمها الى اسطوله وحدث ذلك في ميناء بيرايوس⁽¹⁾.

في خضم هذه الاحداث هرعت اساطيل رودس وبرجاموم الرأسية في جزيرة ايجينا لإغاثة اثينا وبالفعل استطاعوا من استرجاع السفن الحربية الاثينية من ايدي المقدونيين وتأمين سواحل اتिका⁽²⁾.

وفي هذه الاثناء وصلت الانباء الى اتالوس تقيده بأن السفارة الرومانية وصلت الى بيرايوس والذي بدوره ابصر الى هناك والتقى بالمبعوثين الرومانيين وتلقى دعوة من الاثينيين يحثونه على المجيء الى مدينتهم التقى اتالوس السفارة الرومانية في بيرايوس والذي اكد على اعتداءات فيليب وضرورة شن حرب ضده ومن ثم اصطحب معه السفارة الرومانية الى اثينا واستقبل استقبالاً مهيباً كما فتحت اثينا ابوابها على مصرعيها للرودين ثم اجتمعت الجمعية الاثينية واصدرت قراراً بإلغاء التشريعات والقبيلتين التي تم انشاؤها مسبقاً بأسم انتيجونوس الاول وابنه ديمتريوس واستبدل الاثينيون قبيلة بأسم الملك اتالوس ومنح حق المواطنة المتساوية الكاملة للرودين بالتشريعات والقبائل التي كانت بأسم انتيجونوس وديمتريوس وان حضور اتالوس والروديسيين والسفارة الرومانية امام الجمعية الاثينية قد دعم اثينا على اعلان حربها ضد فيليب الخامس وانظمت الى الحرب مع رودس وبرجاموم وبيزنطة⁽³⁾

وبعد ان قامت رودس وبرجاموم والسفارة الرومانية بتأليب اثينا على فيليب الخامس قامت رودس بالانسحاب الى جزر السيكلاديس لبدء عملية السيطرة عليها اما اتالوس فإنه انسحب الى جزيرة ايجينا بينما السفارة الرومانية فبقيت في اثينا لفترة محدودة⁽⁴⁾، رد فيليب الخامس على إعلان اثينا الحرب عليه بأن قام بأرسال قوات

(1) Fraser, Studies In The History And Epigraphy Hellenistic Rhodes, p.279.

(2)N.G.L.Hammond And F.W. Walbank, A History Of Macedonia 336-167b.C., p.416-418.

(3)Wiemer, Krieg, Handel Und Piraterie, p.215.

(4)Lan Worthington, The Last Kings Of Macedonia And The Triumph Of Rome, (Oxford,2023), p.106.



مقدونية بقيادة القائد نيكانور (Nicanor) الى اتيكا انتقاما منها واذلالا لها على ما فعلته واستكمل عمليات التخريب التي بداها الاكرنانيون⁽¹⁾.

وامام هذه المخاطر وجدت السفارة نفسها في موقف محرج بعد ان اصبحت القوات المقدونية على اسوار اثينا ومن اجل الحفاظ على مصداقيتهم امام المدن اليونانية بعد ان اشاعوا الحرب ضد فيليب الخامس في اغلب المدن اليونانية وعلى الرغم من عدم امتلاكهم الصلاحيات الكاملة من قبل مجلس السناتو ردت السفارة الرومانية المتواجدة في اثينا سريعا وارسلت انذارا الى القائد المقدوني نيكانور والذي انسحب ونقله بدوره الى فيليب الخامس⁽²⁾، وكانت شروط هذا الانذار .

- 1- ان لا يرتكب فيليب اي عمل عدواني ضد اي مدينة يونانية
- 2- ان يقدم تعويضا لatalos عن الاضرار التي سببها فيليب الخامس
- 3- اي اخلال في اي من الشرطين سيكون فيليب في حالة حرب معها وتركت السفارة الرومانية اثينا وتوجهت نحو رودس⁽³⁾

وبناء على الانذار الذي قدمته السفارة الرومانية الى فيليب الخامس نجد الانطباع القيادي يقع على اتالوس ولم يأخذ في الاعتبار مطالبات رودس على الرغم ان المبعوثين الروديسيين قد ابلغوا مجلس السناتو في عام 201 ق.م بادعاءاتهم التي لا تقل شأنًا عن مطالبات اتالوس ومع ذلك تم ادراج مطالبات اتالوس في الانذار الاول وتم تجاهل رودس وان هذا الامر قد يكون انعكاسا للتأثير الكبير لملك برجاموم الذي قاتل جنبا الى جنب مع الرومان في الحرب السابقة فقد كان بعد كل شيء هو الذي اجري نقاشا خاصا مع السفارة الرومانية في اليونان وسيطر بشكل عام على المشهد في اثينا وقد يكون ايضا ان روما كانت في البداية تهين جمهورية رودس منذ ان كانت هي المحرك الرئيسي لجهود السلام في الحرب المقدونية الاولى وكان من الممكن بالتأكيد ان ينظر مجلس السناتو الى هذه الجهود على انها معادية للمصالح الرومانية وبالتالي لم يتم قبول رودس كحليف كامل بعد⁽⁴⁾.

(1)Andromachi Tosounidou, The Antigonids And Caria: Antigonus Iii Doson (229-222 B.C.) – Philip V(222-179 B.C.), p.45.

(2) Berthold, Rhodes In The Hellenistic Age, p.129.

(3)Wiemer, Krieg, Handel Und Piraterie, p.215.

(4) Berthold, Rhodes In The Hellenistic Age, p.131.



على أية حال بعد ان عاد نيكانور لفيليب برسالة الرومان ارسل فيليب الخامس قائده فيلوكليس (Philocles) لتدمير اثينا من جديد وكان لم يكن هناك انذارا وبدأت اثينا تستغيث برودس وبرجاموم وروما لكن لا احد استجاب لندائهم وبقيت وحدها تواجه جيوش فيليب المستشيط غضبا منها طول صيف عام 200 ق.م.⁽¹⁾

واثناء حصار فيليب الخامس لمدينة اثينا شن حملة اخرى على تراقيا وتمكن من اخضاع مدنها الواحدة تلو الاخرى والتي كانت معظم تلك المدن من الممتلكات البطلمية مثل اينوس (Aenus) وايرانوس ومارونيا⁽²⁾ وسيطر على سواحل البحر الاسود لقطع الامدادات الغذائية عن اثينا⁽³⁾.

رابعا- حصار فيليب مدينة ابيدوس وبداية الحرب المقدونية الثانية 200 ق.م

عبر فيليب مضيق الدردنيل واستكمل عملياته العسكرية وضرب حصارا على مدينة ابيدوس الواقعة على الدردنيل⁽⁴⁾، وكان هدف فيليب من حصاره لهذه المدينة من اجل استخدامها جسرا للعبور الى اسيا الصغرى من جديد⁽⁵⁾.

هرعت رودس لنجدة ابيدوس وارسلت سفينتين حربيين فضلا عن قوات من برجاموم متكونة من ثلاثمئة جندياً لمساعدة المدينة غير ان هذه المساعدات لم تشفع لمدينة ابيدوس نتيجة شدة الحصار الذي فرضه فيليب⁽⁶⁾.

وفي ضوء هذه الاحداث المتسارعة واستمرار العمليات العسكرية لفيليب الخامس، حدث تطور هناك في روما اذ انه بضغط من القنصل سولبيكوس جالبا قام

(1)Andromachi Tosounidou, The Antigonids And Caria: Antigonus Iii Dason (229–222 B.C.) – Philip V(222–179 B.C.), p.46.

(2)Magie, David, The 'Agreement' Between Philip V And Antiochus Iii For The Partition Of The Egyptian Empire. The Journal Of Roman Studies, Vol29, Part 1 (1939), pp.36–39

(3)Andromachi Tosounidou, The Antigonids And Caria: Antigonus Iii Dason (229–222 B.C.) – Philip V(222–179 B.C.), p.46.

(4)Arthur M. Eckstein, Rome Enters The Greek East From Anarchy To Hierarchy In The Hellenistic Mediterranean, 230–170 Bc, p.276.

(5)Frank W. Walbank, Polybius, Rome And The Hellenistic World: Essays And Reflections, (Cambridge University Press, 2002), p.123.

(6) Fraser, Studies In The History And Epigraphy Hellenistic Rhodes, p.284.



بتمرير قضية الحرب الى مجلس السناتو وصوت المجلس في هذه المرة على الحرب ضد فيليب الخامس⁽¹⁾، واثناء حصاره مدينة ابيدوس توجه المبعوث لييدوس اصغر السفراء الرومان المتواجد في رودس لتسليم فيليب الخامس شخصيا الانذار النهائي وبيده عددا من المطالب اهمها⁽²⁾.

- 1- ان مجلس السناتو يأمره بالكف عن مهاجمة اي مدينة يونانية.
- 2- عدم التدخل في ممتلكات بطليموس الخامس ملك مصر البطلمية.
- 3- قبول مبدأ التحكيم في نزاعه مع رودس وبرجاموم ودفع تعويضات لهم.
- 4- في حال قرر الموافقة على تلك المطالب فإنه سيحصل على السلام ولكن اذا رفض الانصياع فسوف يخوض حربا على الفور مع روما⁽³⁾.

وعندما حاول فيليب اظهار ان الروديسيين هم من بدؤوا العداء اولاً قاطعه لييدوس متسائلاً (وماذا عن الاثينيين وماذا عن كيوس وماذا عن سكان ابيدوس وهل بدأ احدهم بالعداء عليك؟)، وجد فيليب نفسه عاجزاً عن الاجابة ولكنه حاول احتواء الموقف باستمالة السفير الى جانبه ببعض المديح لشخصه (ورد عليه بأنه ليس المعتدي وان مطلبي الرئيسي للرومان ان لا يخرقوا المعاهدة والا يشنوا حرباً ضدي وان فعلو فسوف ادافع عن نفسي بأقصى ما استطيع من شجاعة واطلب من الالهة ان تدافع عن قضيتي)⁽⁴⁾.

وبناء على ذلك رفض العاهل المقدوني هذه المطالب وكان هذا الرفض بمثابة اعلان الحرب المقدونية الثانية بعدها استكمل فيليب حصاره مدينة ابيدوس وعاد لييدوس الى رودس ومنها انتقلت السفارة الرومانية الى سوريا ومصر وبدأت الحرب بين روما ومقدونيا رسمياً⁽⁵⁾.

(1)N.G.L.Hammond And F.W. Walbank, A History Of Macedonia 336-167b.C., pp.417-418.

(2)Pierre Jouguet, Macedonian Imperialism And The Hellenization Of The East, (London, 1928), pp.226-228.

(3)Polybius, The Histories Of Polybius, Vol.2, book.16, part.34.

(4)Polybius, the histories of Polybius, book.16. part.34.35.

(5) Berthold, Rhodes In The Hellenistic Age, p.136.



الا ان ما يلفت النظر ان السفارة الرومانية عندما قدمت انذارها النهائي الى فيليب الخامس عندما كان يحاصر مدينة ابيدوس باسم مجلس السناتو قبلت ان تضع مطالبات رودس في حساباتها السياسية على قدم المساواة مع مطالبات اتالوس⁽¹⁾.

وان هذا التضمين في الانذار الثاني الذي ارسله مجلس السناتو الى فيليب الخامس تقف خلفه عدة اسباب ومنها ان رودس استطاعت من ممارسة التأثير على الموقف الروماني اثناء اقامة السفارة الرومانية في رودس ومن المرجح ان الروديسيين اقترحوا ان مشاركتهم في الحرب قد تكون مرتبطة ببيان صريح لادعاءاتهم زد على ذلك فأن رودس ادركت ان الحرب البرية بين القوتين قادمة لا محال لها وامام ضعف ترسانتها البرية فلم يكن هناك سبب يدفع الروديسيين لمواصلة جهودهم الحربية دون ضمان مصالحهم الخاصة من جانب اخر ونظرا لاهتمام روما البسيط بشؤون اسيا الصغرى لم يكن من المؤكد على الاطلاق انها ستطالب بأخلاء المنطقة بمجرد هزيمة فيليب وكان هناك ايضا احتمال قوي ان يقنع اتالوس بفضل نفوذه المتفوق اصدقاءه الغربيين باتخاذ ترتيبات تضر بمصالح رودس ومن ثم فمن المعقول الاعتقاد بأن الروديسيين سلموا انذارهم النهائي الى الرومان قبل ان يسلم الآخرون انذارهم الى فيليب في ابيدوس⁽²⁾.

خامسا - رودس تتحالف مع روما

يمثل الاعلان في ابيدوس البداية الحقيقية للعلاقات الرسمية⁽³⁾، لأكثر الاعمال المجيدة المشتركة بين رودس وروما اذ تعود علاقات الصداقة بين رودس وروما الى عام 306 ق.م الا ان هذه الصداقة من النوع الاكثر غموضا في تاريخ الدولتين ولم تتعدى حدود الاعمال التجارية الا ان الاعلان في ابيدوس يمثل اعادة تأسيس هذه العلاقة رسميا⁽⁴⁾.

وبموجب هذا الاعلان اصبح رودس صديقا معترفا به بقدر ما اصبحت ايضا حليفا لروما الا ان هذه العلاقة وصفت بأنها اجتماعية ويجب ان ينطبق المصطلح الغامض (sociusetamicus) مهما كانت اصوله على علاقة رودس القانونية بروما

(1)Wiemer, Krieg, Handel Und Piraterie, p.217.

(2) Berthold, Rhodes In The Hellenistic Age, pp.131.132.

(3) Fraser, Studies In The History And Epigraphy Hellenistic Rhodes, pp.286-287.

(4) Hatto Schmitt, Rom Und Rhodos, p.67-68.



طوال مدة الحرب والاهم من ذلك انه لم يتم وضع معاهدة (foedus) بين الدولتين اذ لم يكن لروما اي تأثير قانوني على حليفها رودس⁽¹⁾، لا شك في انه كان هناك ترتيبات وتعليقات متفق عليها فيما يتعلق بأهداف الحرب وسيرها لكن رودس رغم ذلك احتفظ بحرية التصرف الكاملة اي اذا تولى رودس موقف الحياد فسوف يتوقف عن كونه (SOCIUS) (شريكاً) ولكنه سيبقى صديقاً ولن يكون لروما سبب قانوني للعداء مثل هذا الترتيب يناسب رودس تماماً اذ تركت لها الحرية في تحديد مدى واتجاه تعاونها او اذ كان الوضع يتطلب غير ذلك حجب هذا التعاون وحتى تستطيع ابرام سلام منفصل ومع ذلك وعلى الرغم من كل هذه الحرية لا يزال للجزيرة باعتبارها صديقة الحق في المشاركة في جميع المفاوضات مع العدو كان هذا هو بالضبط نوع الحرية الدبلوماسية التي حاول الروديسيين الحفاظ عليه طوال القرن الثالث⁽²⁾.

الجدير بالذكر كان هدف رودس الرئيسي للدخول الحرب بصرف النظر عن القضاء على فيليب باعتباره تهديداً مباشراً لأمنها هو استعادة بيريا اذ كان الاحتلال المقدوني يعني انتهاك اراضي رودس وخسارة مالية كبيرة للدولة علاوة على ذلك الرغبة في قمع اي قرصنة ناجمة عن ظروف الحرب⁽³⁾.

سادسا - رودس ودورها في الحرب المقدونية الثانية 200-196 ق.م

بعد ان اتخذت روما قراراً بالحرب ضد فيليب الخامس الى جانب رودس وبرجاموم في بحر ايجيه لحماية مصالحها بالدرجة الاولى وكسب مزيد من النفوذ والسيطرة في بلاد اليونان واسيا الصغرى وبنفس الوقت كي تظهر بمظهر المربي لدعوة رودس وبرجاموم واثينا ومصر وانها لم تتأخر عن طلب مساعدتهم⁽⁴⁾، فقامت روما بأرسال جيشها الى البحر الادرياتيكي وحطت رحالها في مدينة ابولونيا الايليرية بقيادة القنصل سولبيكيوس جالبا في اكتوبر عام 200 ق.م⁽⁵⁾، وحال وصوله الى مدينة ايليريكوم⁽⁶⁾، ارسل اسطولاً مكوناً من عشرين سفينة تحت قيادة كلوديوس سينتو

(1) Louise E. Matthaei, On The Classification Of Roman Allies, The Classical Quarterly, Vol1, 1927, pp.178.188.

(2) Berthold, Rhodes In The Hellenistic Age, p.133.

(3) Berthold, Rhodes In The Hellenistic Age, p.133.134.

(4) رافت عبدالله صلاح، العلاقات بين روما ومدن اسيا الصغرى، ص 42.

(5) Wiemer, Krieg, Handel Und Piraterie, p.218.

(6) William Scott Ferguson, Hellenistic Athens An Historical Essay, p.273.



لمساعدة اثينا ضد الغارات المقدونية ولم يكذب يدخل بيرايوس حتى انظمت ثلاث سفن رودية الى الاسطول الروماني ووضعوا انفسهم تحت قيادة كلوديوس سنتو وبالفعل استطاعوا من الاستيلاء على مدينة خالكيدا واطلق الروديسيين سراح عدد من السجناء بعد السيطرة على هذه المدينة⁽¹⁾.

وبينما الحرب مشتتة بين الاطراف المتنازعة سعى الروديسيين على عكس الرومان واتالوس الى انتهاز الفرص التي تقدمها الحرب المقدونية لتنفيذ سياستها وتحقيق اهدافها الخاصة اذ انه بينما كان العاهل المقدوني يضغط على مدينة اثينا وابيدوس لم تساعد رودس اثينا الا بثلاث سفن وابيدوس بسفينتين على الرغم ان امكانياتها العسكرية اكبر من ذلك بكثير اذ كان اسطول رودس منشغلا في اخضاع جزر السيكلاديس في الى سلطته⁽²⁾، وبالفعل تمكنت من تحقيق هذا الهدف باستثناء ثلاث جزر وهم كل من ساموس وباروس وسيثوس⁽³⁾.

1- دور رودس في عام 199 ق.م

استمرت الحرب طيلة عام 200 ق.م وكانت نتيجتها غير حاسمة وبحلول عام 199 ق.م طلب القنصل سوليبيكوس جالبا⁽⁴⁾، من الروديسيين القيام بدورهم في حرب التحالف ضد فيليب الخامس وبالفعل استجابت رودس لهذا الطلب⁽⁵⁾، وتم ارسال سرب مكون من عشرين سفينة تحت قيادة القائد الروديسي اكيسيمبروتوس (Acesimbrotus) وانضم الى اسطول برجاموم ووضعوا انفسهم تحت قيادة القائد الروماني لوسيوس ابيسيوس وتم الاستيلاء على مدينة انداروس⁽⁶⁾، ومن ثم بعدها تم الاستيلاء على مدينة اوريسوس التي اثبتت فيها البحارة الروديسيين مهارتهم البحرية خلال الاستيلاء على هذه المدينة بعد ان حاصروا الاسطول المقدوني في ديمترياس⁽⁷⁾.

(1) Lan Worthington, The Last Kings Of Macedonia And The Triumph Of Rome, (Oxford, 2023), p.162.

(2) Wiemer, Krieg, Handel Und Piraterie, pp.218-220.

(3) Berthold, Rhodes In The Hellenistic Age, p.135.

(4) Gelder, Geschichte Der Alten Rhodier, p.126.127.

(5) Wiemer, Krieg, Handel Und Piraterie, p.220.

(6) Rice., Rob, The Rhodian Navy: The Proper Application Of Limited Force, p.323.

(7) Berthold, Rhodes In The Hellenistic Age, p.136.



وفي سياق متصل وبغض النظر عن رودس بعد تحقيق الاسطول الروماني بعض النجاحات ضد فيليب الخامس وتمكنه من السيطرة على مدينة انداروس واوريس وخالكيدس في بحر ايجة مع اساطيل الحلفاء تمكن القنصل سوليبيكوس جالبا هو الاخر من السيطرة على بعض المدن الحدودية المقدونية الواقعة على طول الطرق المؤدية الى جبال البندوس باتجاه مقدونيا هذه الغارات الرومانية البرية على المدن اليونانية الحدودية والبحرية في بحر ايجة عملت هذه الحوادث على تأكيد سمعة جالبا بين الاغريق بسبب الوحشية والاعمال العدائية⁽¹⁾.

وبالتزامن مع العمليات العسكرية في عام 199 ق.م كان سوليبيكوس جالبا يقوم بمناورات دبلوماسية تستهدف حلفاء فيليب الخامس حتى يعد العدة لمهاجمة مقدونيا من عدة جهات اذ حاول التحالف مع ايتوليا في اواخر عام 200 ق.م اوائل عام 199 ق.م غير ان محاولته باءت بالفشل في المرة الاولى اذ انه كان يأمل في حملة عام 199 ق.م اطلاق غزو ثلاثي لمقدونيا من اتجاهات عديدة اذ ان دрдاني وأردياتشي من الشمال الغربي والجيش الروماني من الغرب واميناندر ملك اثامانيا وايتوليا اذ امكن من الجنوب الغربي⁽²⁾، غير ان هذه الخطة اجهضت بسبب فشل سوليبيكوس جالبا في التحالف مع الايتولين كما ان غارات قبائل البحر الادرياتكي غير فعالة واستطاع فيليب الخامس من هزيمتهم علاوة على ذلك فأن الجيش الروماني الرئيسي نفسه فشل في عبور جبال البندوس من غرب مقدونيا⁽³⁾.

ويحلول خريف عام 199 ق.م عاد سوليبيكوس جالبا الى سواحل البحر الادرياتكي الى حيث بدأ واهتزت معنويات الجيش بسبب صعوبة الحملة الجبلية وعدم نجاحها⁽⁴⁾ في هذه الاثناء قررت ايتوليا التحالف مع روما ضد مقدونيا في صيف عام 199 ق.م تحت انطباع خاطئ بأن غزو جالبا لمقدونيا كان ناجحا وقامت على الفور

(1) رافت عبدالله صلاح، العلاقات بين روما ومدن اسيا الصغرى، ص ص 46.44.

(2) رافت عبدالله صلاح، العلاقات بين روما ومدن اسيا الصغرى، ص 45.

(3) Arthur M. Eckstein, Rome Enters The Greek East From Anarchy To Hierarchy In The Hellenistic Mediterranean, 230-170 Bc, pp.278-279.

(4) Arthur M. Eckstein, Rome Enters The Greek East From Anarchy To Hierarchy In The Hellenistic Mediterranean, 230-170 Bc, p.279.



بمهاجمة ثيساليا الا ان فيليب تمكن من هزيمتها بسبب عدم التنسيق بينها وبين جالبا⁽¹⁾.

وفي خضم هذه الاحداث تم تعيين قنصل جديد للقيادة الجيش الروماني الا وهو بوبليوس فيليوس تابولوس (PubliusVilliusTappulus) الا انه لم يكن اسعد حضا من سابقة فنشب تمردا خطيرا في جيشه عزو التمرد الى المشاكل التي نشأت في عهد جالبا وبالتالي لم يتمكن من تحقيق اية انتصارات على العاهل المقدوني⁽²⁾.

2- دور رودس في عام 198 ق.م

بحلول ربيع عام 198 ق.م تم تعيين القنصل تيتوس فلامينوس لقيادة الجيوش المحاصرة لمقدونيا وكان تعيينه نقطة تحول كبيرة في الحرب لصالح روما⁽³⁾ ولم يكن يختلف عن جالبا كثيرا في الاسلوب العسكري او في طريقة حروبه العدائية ولكن الفرق بينهما انه قرر مهاجمة مملكة مقدونيا من ناحية الجنوب الغربي عبر ثيساليا ولم يتبع الطريق الغربي عبر جبال بندوس كما فعل سابقا جالبا ثم اشتبك مع فيليب الخامس بالقرب من نهر اوس عام 198 ق.م وحاصر العديد من المدن اليونانية ورغم ذلك تعرض الى انتكاسة بالقرب من ثيساليا⁽⁴⁾.

في هذا العام شاركت رودس في حرب التحالف في البحر ب 20 سفينة بقيادة القائد اكيسيمبروتوس متحدا مع اسطول برجاموم وعمل الاسطولان في انداروس وبعد ذلك بوقت قصير انضم اليهم القنصل تيتوس فلامينوس واستطاعوا من السيطرة على عدد من المدن اليونانية مثل اريتريا وكارستوس ثم ابحروا معا الى كورنث وضربوا حصارا عليها⁽⁵⁾.

(1)Robin Waterfield, Taken At The Flood The Roman Conquest Of Greece, (Oxford, 2014), p.79.

(2)Robin Waterfield, Taken At The Flood The Roman Conquest Of Greece, p.79.

(3)Lan Worthington, The Last Kings Of Macedonia And The Triumph Of Rome, p.119.

(4)Arthur M. Eckstein, Rome Enters The Greek East From Anarchy To Hierarchy In The Hellenistic Mediterranean, 230-170 Bc, pp.280-281.

(5) Torr, Rhodes In Ancient Times, p.19.



ومن هناك بدأ فلامينوس بحركة دبلوماسية في نهاية عام 198 ق.م تهدف الى احضار الاثينيين الى التحالف معه ضد فيليب الخامس وقام بأرسال المبعوثين الروديسيين والرومان والاثينيين الى الرابطة الاثائية المجتمعة في سيسون وهكذا ساهم الروديسيين في خروج الاثينيين وانضمامهم الى تحالف روما ضد فيليب الخامس⁽¹⁾.

3- مؤتمر نيقيا ومطالبات رودس عام 198 ق.م

بدأت مفاوضات لإنهاء الحرب بين روما ومقدونيا في نيقية اواخر عام 198 ق.م ولعب المبعوث الروديسي اكسيمبريوتس دورا بارزا في تلك المفاوضات التي اجراها التحالف وطالبت رودس في هذا المؤتمر⁽²⁾.

- 1- استعادة ممتلكاتها في بيرايا.
- 2- اجلاء القوات المقدونية من لاسوس وبارجيليا وبورموس وبيداسا.
- 3- الانسحاب من سيستوس وايدوس.
- 4- عودة بيرنثوس الى بيزنطة.
- 5- تحرير جميع موانئ واسواق اسيا التجارية⁽³⁾.

وبهذا الامر فإن رودس تركز على المناطق ذات الاهمية الخاصة بالنسبة للجزيرة فهي اشارت الى المناطق الواقعة في كاريا والهيلسيونت وايضا فإن تركيزها على هذه المناطق هو الاحتراس من وقوعها في ايدي اتالوس⁽⁴⁾، ومهما يكن من امر فإن رودس ساهمت مساهمة كبيرة في خروج الاثينيين والانضمام الى التحالف ضد فيليب الخامس كما طالبت رودس في هذا المؤتمر ليس فقط استعادة ممتلكاتها بالكامل وانما توسيعا لمجال ممتلكاتها ونفوذها لمناطق اخرى وبعد نهاية المؤتمر عاد الروديسيين الى ديارهم بينما اتالوس عاد الى جزيرة ايجينا لقضاء فصل الشتاء⁽⁵⁾.

وبعد نهاية المؤتمر في نيقيا كانت هذه اخر أنشطة رودس في حرب التحالف ضد فيليب الخامس في الحرب المقدونية الثانية وعاد الاسطول الروديسي الى رودس

(1) Berthold, Rhodes In The Hellenistic Age, p.137.

(2) Fraser, Studies In The History And Epigraphy Hellenistic Rhodes, pp.292-293.

(3) Volonakis, The Island Of Roses And Her Eleven Sisters, p.160.

(4) Berthold, Rhodes In The Hellenistic Age, pp.137-138.

(5)Wiemer, Krieg, Handel Und Piraterie, p.221.



كما انهم لم يرسلوا ممثلاً عنهم في المؤتمر الذي انعقد في روما اواخر عام 198 ق.م بداية عام 197 ق.م ولم يشاركوا في عمليات عام 197 ق.م لا في الاستيلاء على لوكياس من قبل الاسطول الروماني ولا في حصار الاسطول المقدوني في ديمترياس بواسطة اسطول برجاموم كما انهم لم يشاركوا في المعركة الحاسمة التي دارت رحاها في منتصف عام 197 ق.م في كينوسيفلاي قي نيساليا الموقعة التي تغلبت فيها روما على فيليب الخامس وكسرت شوكته ومألت شروطها المهينة عليه⁽¹⁾، وفي نهاية الامر عقد صلح بين الطرفين كان لرودس نصيب كبير منه باعتبارها الى جانب الطرف المنتصر⁽²⁾.

ويتضح مما سبق ان مشاركة رودس في الحرب المقدونية الثانية محدودة لكن هذه المشاركة المحدودة مفهومة وتتبع جزئياً من طبيعة الصراع وجزئياً من اهداف رودس اذ كانت مساهمة رودس بعشرين سفينة اقل بكثير من قدراتها البحرية في عام 199 ق.م وعام 198 ق.م وبينما في عام 197 ق.م لم يكن وجودها مطلوباً في المياه الغربية اذ انها لا تريد شغل قوتها خلال سنوات الحرب المتبقية وارسال سفنها البحرية في حرب التزمها الرومان وخصوصاً انها جمعت الجزر تحت لوائها وكان من المناسب لرودس السماح لروما واتالوس ببذل جهدهما لتحقيق النصر بما يخدم مصالحهم ويرضي مطالبهم ولكن في نفس الوقت كان عليها توخي الحذر حتى لا يتم اهمال مصالحهم⁽³⁾.

من جانب اخر تعهدت روما بمطالب عامة من فيليب ويمكن ان تتعارض التسوية النهائية مع المصالح الروديسية لا سيما عندما استعاد اتالوس حليفة العتيد روما وانها رأت حال انتصار روما فأنها ستكون الموزع لثمار الانتصار وكان على رودس ان يقدموا على الاقل صورة الحلفاء الدؤوبين حتى لو كان هذا الدور يوحى بعلاقة عميل مع الرومان ونتيجة لذلك عندما طلبت روما المساعدة في عام 199 ق.م قدمت رودس المساعدة على الفور وارسلت سرباً من السفن وتم مكافئة رودس نتيجة مناوراتها الحربية طوال فترة الحرب⁽⁴⁾.

(1)Wiemer, Krieg, Handel Und Piraterie, p.221.

(2)N.G.L.Hammond And F.W. Walbank, A History Of Macedonia 336-167b.C., pp.432-443.

(3) Berthold, Rhodes In The Hellenistic Age, p.139.

(4) Berthold, Rhodes In The Hellenistic Age, p.140.



4- اسباب غياب رودس عن الحرب المقدونية في العام الاخير

اما عن اسباب غياب رودس عن دائرة الصراع في العام الاخير من الحرب المقدونية الثانية عام 197 ق.م يرجع جزئيا الى كفاية قوة روما واسطول برجاموم في ايجينا علاوة على ذلك فأن هناك حاجة لتواجهه في المياه الاسيوية اذ بينما كانت روما تستعد لمنازلة مقدونيا في ثيساليا⁽¹⁾.

انجذب انتباه رودس الى الاحداث الجارية في اسيا الصغرى اذ ان انطيوخوس الثالث⁽²⁾، حسم شؤونه في جوف سوريا وبدأ بالتوغل على حساب املاك مملكة برجاموم مستغلا انشغالها في الغرب على طول الساحل القيلقي بجيش كبير وبحرية كبيرة مستوليا على المدن الواحدة تلو الاخرى⁽³⁾.

وبغض النظر عن رودس وامام تحركات انطيوخوس الثالث فأن الرومان كانوا يخشون ان يأتي الملك السلوقي لمساعدة فيليب الخامس في الحرب المقدونية الثانية فقامت بالإيعاز الى رودس ان تقف بوجه تحركاته وان تقف حائلا بينه وبين فيليب الخامس فقامت بدورها بأرسال سفارة الى انطيوخوس الثالث تأمره بعدم عبور نتوء خليدونيا⁽⁴⁾.

اما دافع رودس فهو ليس الخوف من عداء انطيوخوس الثالث بل لظن الروديسيين انه بانضمام الملك السلوقي الى الملك المقدوني قد يصبح عائقا امام حرية اليونانيين وبهذا يكمن الدافع وراء الانذار الروديسي الى رغبة رودس في الحرية اليونانية بدلا من العداء الى انطيوخوس⁽⁵⁾، ناهيك عن ذلك فإنه كان من مصلحة رودس ابقاء القوة السلوقية خارج ليقيا وكاريا والساحل الغربي لأسيا الصغرى وعدم

(1) Berthold, Rhodes In The Hellenistic Age, p.140.

(2) Torr, Rhodes In Ancient Times, p.20.

(3) Fraser, Studies In The History And Epigraphy Hellenistic Rhodes, p.294.

(4) ابراهيم نصحي، تاريخ الرومان من اقدم العصور حتى عام 133 ق.م، ج1، (بيروت: مكتبة الانجلو المصرية، 1978)، ص ص 311-312.

(5) Hunter R. Rawlings Iii, Antiochus The Great And Rhodes 197-191 B.C, University Of Colorado, pp. 9-10.



المساس بهذه الممتلكات الخاصة بها مع مراعاة عدم تصادمها مع القوة السلوقية الساحقة بدون دعم روما⁽¹⁾.

وهذا ما يؤكد المؤرخ ليفي بقوله: بينما كان سفراء الملك في رودس يحتجون على الامر وصلت اخبار كينوسكيفالاي وسرعان ما سحب الروديسيين طلبهم مع هزيمة فيليب بشكل حاسم لم يعد رودس قادرا على النظر الى دعم روما العسكري باعتباره مؤكدا في المواجهة مع انطيوخوس وبدلا من المخاطرة بما يجب ان يكون حربا مدمرة تراجعت عن التحدي⁽²⁾.

وباختصار فإنه عندما قام انطيوخوس بحملات توسعية على اسيا الصغرى وتراقيا عام 197 ق.م قامت رودس بأرسال سفارة الى الملك السلوقي تطلب منه التوقف عد نتوء خليدونيا⁽³⁾، احدى مدن بامافيليا بإيعاز من روما وتدعوه الى احترام ممتلكاتها القارية وان تجاوز هذه النقطة فإنه سيعارضونه حتى لا يتحد مع فيليب ويصبح عائقا امام تحرير اليوناني فرد عليهم بلباقة وقام هو الاخر بأرسال سفارة الى رودس احتجاجا على هذا الامر ودخل فيها الطرفان بمفاوضات جرى فيها النقاش حول احقية انطيوخوس الثالث في امتلاك هذه المقاطعات من عدمه وبينما كان الطرفان يتفاوضان على هذه النقاط وصلت انباء هزيمة فيليب الخامس في موقعة كينوسكيفاليا فسارعت رودس الى سحب طلبها وحولت الموقف الى مكاسبها الخاصة⁽⁴⁾، اذا انها لم تجد ان هناك سببا في حرب ضد الملك السلوقي بدون دعم روما الى جانب هو الاخر رأى انه من الحكمة ان تدوم صداقته مع رودس ذات النفوذ الاقتصادي الهام في شرق البحر الابيض المتوسط وتم الاتفاق على احترام الممتلكات القارية لرودس ومملكة برجاموم وبالمقابل تقوم رودس بدعمه سياسيا لإعادة ممتلكاته⁽⁵⁾.

وبعد هذه الترتيبات والمفاوضات بين رودس وانطيوخوس الثالث اكمل الاخير حملته اذ اعاد مدينة افسس وكل المدن الممتدة بين كاريا والدرديل الى حضيرة الامبراطورية السلوقية⁽⁶⁾ وبحلول عام 196 ق.م اصبح البيت السلوقي مسيطرا مره

(1) Berthold, Rhodes In The Hellenistic Age, p.141.

(2) Titus Livius, The History Of Rome, Book.33, part.20.

(3) Torr, Rhodes In Ancient Times, pp.20.

(4) Fraser, Studies In The History And Epigraphy Hellenistic Rhodes, pp.299-300.

(5) حسن حمزة، نشوء الدولة السلوقية وقيامها، ص 209.

(6) نصحي، تاريخ الرومان، ج1، ص312.



أخرى على غرب أنتوليا واستقر في أراضي التراقية وفي هذه الأثناء استفادت رودس أيضا إذ استعادوا بمساعدة الملك مدينة ستراتونيكيا⁽¹⁾، وضعا الممتلكات البطلمية في كاونوس وميندوس وهاليكارناسوس وساموس تحت نفوذهم⁽²⁾.

وبناء على ما سبق فأن المناورة الدبلوماسية التي قامت بها رودس مميزة وفعالة الى درجة كبيرة إذ عندما أدركت انها لا تستطيع تنفيذ السياسة المرغوبة بالنسبة لها لم تتردد في قبول حقيقة الوضع وبدلا من التصادم في عمل دموي ركنوا الى سياسة نفعية تهدف الى خطف كل ثمرة ممكنة تطرحها الحرب المقدونية الثانية وهذا ما نفذته من خلال إيفاد سفارة الى انطيوخوس الثالث لحماية ممتلكاتها ومن ثم توسيع نفوذها على الممتلكات البطلمية⁽³⁾.

سيكون هذا هو الحال مرة أخرى خلال الحرب بين روما وانطيوخوس في ذلك الوقت عندما أدركت رودس تماما ان القضية الرومانية كانت تهدد مصالحها ولكن بمجرد ان أصبح واضحا ان الرومان على وشك الانتصار لم تتأخر رودس في الانضمام الى جانبهم لتحصل على ما تستطيع من النصر.

سابعاً- نتائج الحرب المقدونية الثانية

خرجت رودس من الحرب المقدونية الثانية بقوة اكبر ونفوذاً اكثر مما كانت عليه في السابق فمن الناحية الاقليمية لم تسترد بيرا رودس فحسب بل ضمت نيسيرويس (nisyrus) الى سلطتها⁽⁴⁾، واخضعت عددا من ممتلكات البطالمة الى سيطرتها وفوتت الفرصة على انطيوخوس من السيطرة عليها⁽⁵⁾.

والاهم من ذلك كله ان سيكلاديز التي اعترفت حتى الان تعترف بشكل غير رسمي بقيادة رودس تم تنظيمها رسميا الان تحت السيادة الروديسية في شكل العصبة

(1) Berthold, Rhodes In The Hellenistic Age, p.141.

(2)Wiemer, Krieg, Handel Und Piraterie, pp.225-226.

(3) Berthold, Rhodes In The Hellenistic Age, p.141.

(4) Berthold, Rhodes In The Hellenistic Age, p.142.

(5)Gary Reger, The Relations Between Rhodes And Caria From 246 To 167 Bc, pp.87-88.



النيزيكية وتم تسجيل الجزر كحلفاء لرووس في عام 200 ق.م ومن المحتمل ان التحالف ظهر بعد فترة وجيزة ربما في نهاية الحرب⁽¹⁾.

شمل التحالف جميع جزر السيكلاديز باستثناء اندروس وديلوس وتم اختيار جزيرة تينوس المركز الديني الثاني في بحر ايجة كمقر لحكومة العصبة بدلا من ديلوس التي كانت على علاقات وثيقة مع العصبة وذلك لتجنب المشاكل مع الرومان الذين كانوا على علاقات وثيقة في هذه الفترة مع الجزيرة المقدسة⁽²⁾.

وكما ان الادلة المصدرية لا تعطينا الكثير عن مراسيم وتنظيمات التحالف الفيدرالي سوى ان تكون السلطة النهائية في ايدي ما يبدو انه المسؤول الرئيسي في رودس " ارشون الجزر والاسطول النيسيوتي " وبخلاف هذا العنوان لا توجد معلومات حول هذا المسؤول ، الا ان من الواضح انه كان القائد الاعلى لبحرية العصبة⁽³⁾.

وتميزت العصبة النيزيكية الثانية التي تتراسها رودس عن سابقتها البطلمية بوجودها المؤسسي كهيئة فيدرالية وبامتلاك قوات بحرية خاصة بها وكان كلا الإجراءين يهدفان إلى منح العصبة، إحساس أكبر بالوجود المستقل، وكانت النتيجة التي كان الروديسيين يأملون فيها هي منظمة أكثر استقرارًا، يمكن أن تخفف عبء رودس في بحر ايجة⁽⁴⁾.

ويتضح مما سبق ان العصبة عملت على اضعاف الطابع الرسمي على قيادة رودس من ناحية وسمحت من ناحية اخرى للرودين بتعبئة موارد المنطقة وكانت هذه الموارد في الاساس سفنا ومن المؤكد أن البحرية الفيدرالية يمكنها زيادة أسطول رودس أثناء حالات الطوارئ، والاهم من ذلك المشاركة في العمل الرتيب الذي لا ينتهي المتمثل في مراقبة الممرات البحرية اثناء وقت السلم وبعبارة اكثر عمومية في ضوء

(1)Werner König, Der Bund Der Nesioten .Ein Beitrag Zur Geschichte Der Kykladen Und Benachbarten Inseln Im Zeitalter Des Hellenismus, (Universität Halle-Wittenberg, 1910), pp.40-41.

(2) Berthold, Rhodes In The Hellenistic Age, p.142.

(3)Kenneth A. Sheedy, The Origins Of The Second Nesiotic League And The Defence Of Kythnos, p.431.

(4) Berthold, Rhodes In The Hellenistic Age, p.142.



الاعتبارات الاقتصادية والسياسية الصعبة فكلما كانت الوحدات السياسية في بحر إيجه اصغر حجما واكثر استقلالية كان الطريق اسهل للتجارة الروديسية⁽¹⁾.

من الناحية الاستراتيجية كانت هزيمة فيليب بمثابة نهاية لأي تهديد من مقدونيا⁽²⁾، والاكثر من ذلك فأن نهاية الحرب شهدت انكماش قوة برجاموم منافسة رودس على الرغم انها مستمرة في صداقتها مع روما وتمتلك اسطولا بحريا قويا لكن النتيجة الايجابية الوحيدة لجهودها ضد فيليب الخامس هي الاستحواذ على انداروس وخسرت اكثر من ذلك بكثير فقد تبذرت امالها في اقامة امبراطورية على شرق البحر الابيض المتوسط ومات ملكها القوي اتالوس بجلطة دماغية وورث ايومينيس الثاني مملكة مضغوطة بسبب تقدم انطيوخوس الثالث واحاطها بأراضي سلوقية من ثلاث جهات⁽³⁾.

يتضح مما سبق ان توازن القوى الذي دام قرنا من الزمان في شرق البحر الأبيض المتوسط تحطم بدخول دولة جديدة وقوية إلى الدائرة الهلنستية ووجدت رودس نفسها مع تراجع مصر وانحسار مقدونيا في وضع محفوف بالمخاطر عالقة بين القوى العظمى للجمهورية الرومانية والإمبراطورية السلوقية وعلى الرغم من ذلك الخطر ونظرة رودس إلى روما وانطيوخس بعين الشك، إلا أن وضعها الاستراتيجي كان جيدا اذ هناك توازن واضح في القوى، وكانت رودس صديقة لكليهما وغير مرتبطة بأي منهما، وهو الهدف الثابت لسياستها الخارجية، إذا وصل الأمر إلى الحرب بين القوتين، فإن الفصل بين الخصمين بواسطة بحر إيجه يجب أن يضمن تودد كلا الجانبين لرودس وأسطولها البحري، وبالتالي منح الجزيرة خط العرض الاستراتيجي الذي تريده.

(1) Kenneth A. Sheedy, The Origins Of The Second Nesiotic League And The Defence Of Kythnos, p.431.

(2) Wiemer, Krieg, Handel Und Piraterie, pp.225–226.

(3) Berthold, Rhodes In The Hellenistic Age, p.144.

الفصل الخامس

جزيرة رودس بين الهيمنة والانهيـار

(196-133ق.م)

المبحث الاول

جزيرة رودس وانطيوخوس الثالث (196-188ق.م)

المبحث الثاني

جزيرة رودس من افاميا حتى الانهيـار (188-

133ق.م)



الفصل الخامس

جزيرة رودس بين الهيمنة والانهييار (196 - 133 ق.م)

المبحث الاول

رودس وانطيويوس الثالث (196 - 188 ق.م)

ان الفترة التي اعقبت الحرب المقدونية الثانية عام 196 ق.م وصولا الى الحرب ضد انطيويوس الثالث عام 191 ق.م تنكش فيها أنشطة رودس وتختفي الأدلة الموثقة في المصادر ولكن هذا الاختفاء هو نابع من سياسة رودس واهدافها اذ انه بعد انتهاء الحرب المقدونية واكمال رودس حسم شؤونها مع كلا من روما وفيليب الخامس وانطيويوس الثالث انصرفت الى الاهتمام بالتجارة وكرست نفسها هذه المرة لتسوية شؤون بيريا وتعزيز مكانتها بين الجزر⁽¹⁾، وعلى الرغم من ذلك الاختفاء في الأدلة بين الحربين الا أنه ورد ذكر رودس في المصادر بشكل مختصر واقتصر على حالتين من التحكيم ومشاركتها في الحرب القصيرة ضد نابيس عام 195 ق.م وباستثناء ذلك لم يسمع اي شيء عن الروديسيين حتى انظم سرب من سفنهم الحربية الى اسطول الحلفاء في عام 191 ق.م وكما مبين ادناه⁽²⁾.

اولا- وساطة رودس بين ميلويتس ومغيسيا عام 196 ق.م

بعد انسحاب القوات المقدونية من كارييا، دخل ميليتس في حرب مع مغيسيا الواقعة على نهر مايندر من أجل استعادة الأراضي التي استولى عليها فيليب، وسرعان ما انتشر الصراع إلى المدن المجاورة تدخلت رودس في هذا الصراع دبلوماسيا وترأست سفارة تفاوضية مكونه من ممثلين من اثينا والرابطة الاخوية وثمانى مدن من اناتوليا نصفها كانت داخل نفوذ المدار الرودي للتحكيم بين المدينتين وانهاء حالة الصراع فيما بينهما⁽³⁾.

(1) Berthold, Rhodes In The Hellenistic Age, p.147.

(2)Fraser, Studies In The History And Epigraphy Hellenistic Rhodes, pp.302-303-304.

(3)Sheila L. Ager, Interstate Arbitrations In The Greek World 337-90 B.C, (Oxford, 1997), pp.292-296.



نجحت هذه السفارة التي تترأسها رودس في إنهاء حالة الحرب والنزاع بين المدينتين المتصارعتين وتم وضع معاهدة بين الطرفين في اواخر عام 196 ق.م والجدير بالذكر ان دوافع رودس لتدخل في إنهاء هذه الحرب بين المدينتين ان هذه الحرب كانت تقع على حدود منطقة نفوذ رودس وعطلت تجارتها والا هم من ذلك فأن استمرار الحرب بين المدينتين يمكن أن توفر الظروف المناسبة لتوسيع السلطة السلوقية بشكل أكبر في المنطقة⁽¹⁾.

ثانيا- وساطة رودس بين بريني وساموس عام 197-190 ق.م

أما الوساطة الثانية فيتعلق بالنزاع المستمر منذ قرون بين ساموس وبريني حول شريط حدودي من أراضي البر الرئيسي⁽²⁾، تدخل الروديسيين لمنع نشوب صراع قد يلحق الضرر باثنين من شركائهم التجاريين وربما لتوسيع نفوذهم. في المنطقة. ومُنحت المنطقة المتنازع عليها إلى برييني، ولكن حتى سمعة رودس في العدالة لم تتمكن من التغلب على الخلاف الذي أصبح فعلياً تقليداً للدولتين، ولم يتم التوصل إلى حل دائم لمدة نصف قرن آخر⁽³⁾.

والجدير بالذكر انه وجد أفراد من الروديسيين، يعملون في خدمة أنطيوخوس، منخرطين في النشاط الدبلوماسي وهما كل من مينيلوس، ابن مينيكراتس، وأبولوفانيس، ابن أناكسيبوليس، وكلاهما صديقان للملك، تم تكريمهما من قبل كاليمنوس وميلاس، على التوالي، لخدمات أو أحكام غير معروفة، وفي عام 196 أو 195 ق.م ، تفاوض أحد الروديسيين يدعى إيوكليس على خطوبة كيلوبترا ابنة أنطيوخوس إلى بطليموس الخامس⁽⁴⁾.

ان هذا التوظيف غير نابع من اي مآرب سياسية تذكر من جانب انطيوخوس اذ كان لدى الروديسيين تقليد طويل في خدمة الحكام الاجانب وسمعة قوية كمفاوضين

(1) Berthold, Rhodes In The Hellenistic Age, p.147.

(2) Francesco Camia, Roma E Le Poleis L'intervento Di Roma Nelle Controversie Territoriali Tra Le Comunità Greche Di Grecia E D'asia Minore Nel Secondo Secolo A.C.: Le Testimonianze Epigrafiche, (Atene, 2009), p.93.

(3) Sheila L. Ager, Interstate Arbitrations In The Greek World 337-90 B.C, pp.197-209.

(4) Berthold, Rhodes In The Hellenistic Age, p.149.



كما انهم من افضل من يمثل السلوقين في البلاط البطلمي اما حكومة رودس فلم تكن لها اي سيطرة على الأفراد العاملين في السلك الدبلوماسي، لكن أنشطة هؤلاء الرجال عززت من سمعة رودس الدبلوماسية كما لم تكن رودس لتستاء من اتفاق الزواج، الذي كان يحمي مصر مؤقتًا من الغزو السلوقي⁽¹⁾.

ثالثًا- دور رودس في الحرب ضد اسبارطة عام 195 ق.م

اتثناء الحرب المقدونية الثانية انشقت مدينة ارغوس عن الحلف الاخي عام 198 ق.م وطلبت الحماية من فيليب الخامس الا ان فيليب كان غير قادر على حمايتها فمنحها الى الملك الاسبارطي⁽²⁾، نابيس مقابل انشقاق اسبارطة عن التحالف مع روما وافق الملك نابيس على ارغوس وقام بالسيطرة عليها ولكن عندما تحولت كفة الحرب لصالح روما قام وانظم مجددا للتحالف الروماني وارسل البعض من قواته لمقاتلة مقدونيا وبعد انتهاء الحرب المقدونية بقيت اسبارطة مسيطرة على ارغوس الامر الذي يتعارض مع ما اعلنته روما في عام 196 ق.م حول حرية المدن اليونانية بأن لها حق الحكم الذاتي الامر الذي اتخذه القنصل فلامينوس ذريعة لشن حربا على اسبارطة فعقد مؤتمر في كورنث عام 195 ق.م واعلن فيه الحرب على اسبارطة⁽³⁾.

شاركت رودس في هذه الحرب القصيرة ضد نابيس ملك اسبارطة عام 195 ق.م وارسلت سريرا من السفن مكون من 18 سفينة بقيادة سوسيلاس⁽⁴⁾، وانظمت الى روما وبقيت الحلفاء في حصار جيثوم اسبارطة وكانت نتيجة الحرب هي هزيمة نابيس وفرض شروطا قاسية على الملك الاسبارطي وكان دافع رودس لأرسال سرب من السفن مكون من 18 سفينة تحت قيادة سوسيلاس والمشاركة في حصار جيثوم واسبرطة⁽⁵⁾، بسبب سياسة نابيس وعمله في القراصنة وقد جلبت هزيمته لرودس النتائج المرجوة بعد حرمانه من قواعده البحرية واسطوله واتصالاته مع الكريتين اذ لم يعد

(1) Berthold, Rhodes In The Hellenistic Age, p.149.

(2) Robert K. Sherk, Rome And The Greek East To The Death Of Augustus, vol4, (Cambridge, 1984), pp.8-9.

(3) Anton Powell, Acompanion To Sparta, vol1, (Wiley Blackwell, 2018), pp.397-398.

(4) Gelder, Geschichte Der Alten Rhodier, p.130.

(5) Berthold, Rhodes In The Hellenistic Age, p.147.



نابيس يمثل تهديدا للممرات البحرية والاستقرار السياسي في جزيرة كريت⁽¹⁾ ارضت هذه النتيجة الروديسيين على الرغم من استياء الاخيين من حقيقة بقاء اسبارطة تحت سلطة الطاغية⁽²⁾.

رابعا- دور رودس في الحرب ضد انطيوخوس الثالث 191 ق.م

شهدت المدة التي تلت الحرب المقدونية الثانية الى تزايد أنشطة انطيوخوس الثالث في بلاد اليونان ففي عام 197 ق.م قام بغزو اسيا الصغرى واستولى على الممتلكات البطلمية وفي عام 196 ق.م تمت له السيطرة على تراقيا⁽³⁾.

وبناء على ذلك كان تحرك الملك السلوقي وعبوره الدردنيل امرا مثيرا للقلق سواء لروما او المدن اليونانية والتي بدورها بدأت تستجد بروما وتطلب مساعدتها⁽⁴⁾ اذف الى ذلك في عام 195 ق.م وصل هانيبال الى البلاط السلوقي⁽⁵⁾ وطالب الملك انطيوخوس الثالث بضرورة غزو روما في عقر دارها وكان لهذا الامر اثر كبير على الاوضاع السياسية في روما⁽⁶⁾.

وفي عام 194 ق.م قامت روما بسحب جيشها من بلاد اليونان⁽⁷⁾، تطبيقا لمبدأ حرية المدن اليونانية الذي اعلنه القنصل السابق فلامينوس الا ان هذا الانسحاب ما كان سوى حيلة لجر الملك السلوقي للحرب واظهار روما بمظهر المدافع عن حرية اليونانيين⁽⁸⁾،

(1) Fraser, Studies In The History And Epigraphy Hellenistic Rhodes, PP302.303.

(2) Berthold, Rhodes In The Hellenistic Age, P147.

(3) Arthur M . Eckstein, Rome Enters The Greek East, P306.311.

(4) رافت عبدالله صلاح، العلاقات بين روما ومدن اسيا الصغرى، ص56.

(5) Leonard Cottrell, Hannibal Enemy Of Rome, (London, Da Capo Press, 1961), p244.

(6) مراد محمد اسماعيل، عصر انطيوخس الرابع (175 - 163 ق.م)، ص54.

(7) رجب سلامة عمران، الفكر العسكري الروماني، ص166.

(8) رافت عبدالله صلاح، العلاقات بين روما ومدن اسيا الصغرى، ص58.



على اي حال استغل الملك السلوقي هذا الانسحاب واستكمل عملياته في غرب تراقيا ودخلت روما وانطيوخوس في مفاوضات في عامي 194 و 193 ق.م فما كان لها سوى ان تصلب المواقف بين الجانبين⁽¹⁾.

واستكمالاً لما سبق فأن ايتوليا كانت غير مقتنعة بما حققته ابان الحرب المقدونية الثانية بعد هزيمة فيليب الخامس عام 197 ق.م وبالتالي ارادت استغلال تلك الفوضى من خلال تحريض انطيوخوس الثالث على التدخل في بلاد اليونان لتحقيق مصالحها وبالفعل اقامت اتصالاً مع الملك السلوقي وارسلت سفارتين الاولى في عام 193 ق.م ولم تلقى اذناً صاغية لكن في السفارة الثانية عام 192 ق.م استجاب الملك السلوقي للايتوليين وارسل سفارة الى الايتوليين لتوضيح ان موافقته كانت لتحرير اليونانيين لا غير⁽²⁾.

بعد موافقة انطيوخوس الثالث انبرت ايتوليا واعلنت الحرب على روما سريعا في نفس العام وقامت بالسيطرة على مدينة ديمترياس ودعت انطيوخوس الثالث لتحرير اليونانيين من روما استجاب الملك السلوقي لتلك الدعوات وعدم تقويت هذه الفرصة وعبر الى بلاد اليونان بجيش قوامه 10000 مقاتل من المشاة و500 فارس و6 فيلة و300 سفينة حربية⁽³⁾، وبعد وقت قصير تم القضاء على مفرزة رومانية من قبل القوات السلوقية في ديليوم واعلنت روما الحرب بعد ان اعلنت روما الحرب على انطيوخوس الثالث المتواجد في بلاد اليونان اتحد جيش روماني بقيادة اسيليوس كلابريو مع الملك المقدوني فيليب الخامس والتقى الجيشان في معركة ثيرموبيلي وبحلول صيف عام 191 ق.م استطاع الرومان من هزيمة الملك السلوقي وطرده من بلاد اليونان⁽⁴⁾.

يتضح مما سبق غياب واضح لدور رودس وان المصادر التاريخية لم توثق اي شيء اتجاه موقف رودس من الصراع الدبلوماسي والعسكري بين روما وانطيوخوس الثالث الا ان هذا الغياب نستطيع تفسيره على انه نابع من سياسية رودس اذ انها لم

(1) حسن حمزة جواد، نشوء الدولة السلوقية وقيامها، ص ص 219-222.

(2) حمدي سعد علي، العلاقات السياسية بين مملكة البطالمة والمملكة السلوقية واثار التدخل الروماني عليها، ص ص 95-96.

(3) حسن حمزة جواد، نشوء الدولة السلوقية وقيامها، ص ص 226-227.

(4) باسل زينو، المسكوكات السلوقية في سوريا، ص ص 138-139.



تكن ترغب ان يتحول الصراع الدبلوماسي الى صراع عسكري من شأنه ان يلحق الاضرار في المصالح الاقتصادية الروديسية في البحر الايجي ناهيك عن ذلك فأن أي اشتباك كبير بين القوتين ينطوي عليه مخاطرة كبيرة تتمثل في تضيق الخيارات الاستراتيجية تؤدي الى اختلال توازن القوى زد على ذلك فأن غياب رودس الدبلوماسي وعدم التحكيم بين الطرفين حتى لا يتم المساس بموقفها فيما يتعلق بأي من القوتين وخصوصا ان هناك حوار مستمر بين الطرفين وان لم يكن ناجحا بين الطرفين خلال هذه السنوات وسعت رودس كحليف من قبل كلا الجانبين الوقوف على الحياد وعدم اتخاذ اي قرار عسكري وانتظار الى ما تؤل اليه الامور.

1- معركة كوريكوس صيف 191 ق.م

بعد هزيمة انطيوخوس الثالث وطرده من بلاد اليونان في اواخر صيف عام 191 ق.م في معركة ثيرموبيلي تغيير الوضع بالنسبة لرودس وكانت روما على وشك نقل الحرب الى اسيا ومع تسارع وتيرة الاحداث فما كان امام رودس خيار والوقوف على الحياد فتبنت سياسة نفعية وجني ثمار ما تطرحه الحرب اذ تيقنت رودس بعد هزيمة انطيوخوس الثالث وطرده من بلاد اليونان ان الانتصار حليف الرومان⁽¹⁾.

وبهذا الامر وصلت الانباء الى رودس تفيد بأن الرومان قاموا بأرسال القنصل سي ليفيوس ساليئاتور الى ديلوس مع أسطول روماني يضم أكثر من مائة سفينة حربية. في اواخر صيف عام 191 ق.م⁽²⁾، فسارعت رودس وأرسلت سرباً من السفن بقيادة بوسترايتوس مكون من خمسة وعشرين سفينة للانضمام إلى أسطول ليفيوس وحتى يتحد مع اساطيل الحلفاء في بحر ايجة لمحاربة اسطول السلوقيين⁽³⁾.

هذا الامر دفع القائد السلوقي بوليكسينداس ان يترأس اسطولا مكون من 70 سفينة حتى يمنع هذا الاتصال وقبل وصول اسطول رودس اضطر القائد السلوقي ان يهاجم بأسطوله السفن الرومانية عند رأس كوريكوس تعرض فيها الى هزيمة كبيرة خسر فيها أكثر من ثلث سفنه القتالية⁽⁴⁾.

(1) Hunter R. Rawlings Iii, Antiochus The Great And Rhodes 197-191 B.C, p.21.

(2) Berthold, Rhodes In The Hellenistic Age, p.151.

(3) Gelder, Geschichte Der Alten Rhodier, p.135.

(4) حسن حمزة جواد، نشوء الدولة السلوقية وقيامها، ص 235.



وعلى الرغم من غياب الاسطول الرودي عن اسطول روما وبرجاموم عن هذه المعركة الا ان تواجده البسيط اجبر بوليكسينيداس على خوض المعركة قبل اتحاد الاساطيل الثلاثة وهزيمته على يد روما وبرجاموم شر هزيمة وبحلول الشتاء عاد بوليكسينيداس الى افسس ولم يستطع الحلفاء مواصلة نشاطهم العسكري فاتخذ الأسطول الروماني والبرجامي أماكن سكن شتوية في مملكة برجاموم بينما الروديسيين ابجروا الى ديارهم⁽¹⁾.

2- معركة بانهورمس ربيع 190 ق.م

في ربيع عام 190 ق.م ، أبحر القائد الرودي باوسيستراتوس شمالا الى ساموس بأسطول مكون من 36 سفينة حربية للانضمام الى اسطول الرومان⁽²⁾، اذ ادرك الروديسيين ان الهدف الاساسي لاستراتيجية الحلفاء محاصرة بوليكسينيداس في افسس واجباره على خوض معركة بحرية وبالتالي سقوط الهلسبونت بيد الحلفاء بدون قتال⁽³⁾.

في هذه الاثناء كان ليفيوس الذي من المفترض ان يبحر الى ساموس لمقابلة السرب الرودي يقوم بعمليات في الشمال الشرقي في الدردنيل والهلسبونت وهذا يعني ترك اسطول باوسيستراتوس وحده الذي لم يستطيع تجاوز ساموس والمرور عبر افسس بدون مساعدة الحلفاء اذ ان الاسطول السلوقي كان يرسو في افسس⁽⁴⁾.

ونتيجة لذلك، اضطر القائد باوسيستراتوس إلى انتظار ليفيوس في ساموس ونقل اسطوله إلى الساحل الشمالي لساموس في ميناء ضيق يسمى بانهورموس، محاط برأسين وليس له سوى طريق ضيق واحد للخروج كما انه الى جانب انتظار اساطيل الحلفاء كان القائد الرودي يأمل في المغامرة ببعض المحاولات والاعتداء على الاسطول السلوقي اذا انه كان قائدا جيدا لكنه لم يكن حذرا بما فيه الكفاية⁽⁵⁾.

وبينما كان القائد الرودي باوستيستراتوس يرسو في ميناء بانهورموس دخل في مفاوضات مع بوليكسينيداس وهذا الاخير كان منفيًا روديا وعرض عليه تسليم

(1) Titus Livius, the history of rome, book.36, part.45.

(2) Cecil Torr, Rhodes In Ancient Times, p.20-21.

(3) Berthold, Rhodes In The Hellenistic Age, p.154.

(4)G.H. Thiel, Studies On The History Of Roman Sea- Power In Republican Times, (Amsterdam, 1946), pp.318-319.

(5)Thiel, Studies On The History Of Roman Sea- Power In Republican Times,p.319.



الاسطول السلوقي بأكمله مقابل الغاء نفيه من رودس فأجابه الاخير برسالة وطمأنه انه لا داعي للخوف وانه سوف يستجيب لطلبه ويسلمه الاسطول السلوقي نتيجة لهذه النقطة وقع في فخ بوليكسينيداس⁽¹⁾، اذ اهمل القائد الرودي الاجراءات الاحترازية وارسل ، تسع سفن إلى ساموس وهاليكارناسوس لجمع المؤون، وبعد أن تجاهل المعلومات التحذيرية التي حصل عليها من أحد الأسرى، شن بوليكسينيداس هجوما مفاجئا اثناء الليل على الاسطول الرودي ودخل الطرفان في معركة دموية وكان فكرة القائد الرودي هي الدفاع عن مدخل الميناء ضد أسطول العدو، ولكن سرعان ما اكتشف أنه يتعرض لهجوم بري مباغت ايضا⁽²⁾.

أدرك باوسيتراتوس أن أمه الوحيد لفك الحصار هو الخروج من الميناء ودفع سفنه في عرض البحر المفتوح غير ان محاولته لاختراق مدخل الميناء باءت بالفشل اذ ان بوليكسينيداس احاط بمدخل الميناء من كلا الجانبين وتم تطويق وتدمير سفينة القائد الرودي وقتل باوسيتراتوس، وتدمير اسطول رودس واسر بعضها الاخر بالكامل ولم تنج من الأسر سوى سبعة سفن رودية⁽³⁾.

3- معركة سايد 190 ق.م

اظهر الروديسيين تصميمهم اكبر على مواصلة القتال والاخذ بثأرهم بعد الكارثة التي حلت بأسطولهم البحري في معركة بانهورموس فقامت رودس بعد تلك المعركة بفترة قليلة بأرسال عشرين سفينة أخرى شمالا الى ساموس تحت قيادة قائد جديد، اسمه ايدواموس (Eudamus)⁽⁴⁾.

وانضمت هذه السفن إلى الأسطول الروماني والبرجامي في ساموس ، ثم أرسل ليفيوس اثنين من السفن الثلاثية الرومانية والروديسية غربا تحت قيادة القائد الرودي ابقراط (Epicrates) للتعامل مع القرصنة قبالة سيفالينيا (Cephallenia) ولكن في بيرايوس (Piraeus) ، قابلت هذه الفرقة القائد الروماني الجديد ايميلوس ريجيلوس)

(1) Fraser, Studies In The History And Epigraphy Hellenistic Rhodes, pp.306-307.

(2) Titus Livius, The History Of Rome, Book.33, Part.10.11.

(3)Thiel, Studies On The History Of Roman Sea- Power In Republican Times, pp.320

(4)Wiemer, Krieg, Handel Und Piraterie, pp.247-248.



الذي اتخذ قرارا بأعاده هذه السفن الى مياه اسيا ومراقفته الى ساموس⁽¹⁾.

في ساموس انعقد اجتماع لأساطيل الحلفاء لوضع خطة الحرب ضد اسطول بوليكسينيداس وحنبل وفي اجتماع الحرب ذلك، اقترح القائد الرودي ابقراط ارسال جزء من الأسطول جنوبا الى ليقيا وغزو مدينة باتارا الليسية على الرغم من أن هذا الاقتراح كان في مصلحة رودس⁽²⁾، الذين كانوا مستائين من النشاط العدائي الذي نشأ في تلك المنطقة، لكن اقتراح ابقراط في مجلس الحرب كان معقولا من وجهة نظر استراتيجية الحلفاء، إذ أن الاستيلاء على مدينة باتارا، حسب خطة إبيكراتيس، سيحرر موارد رودسية إضافية للحرب وسيوفر قاعدة يمكن من خلالها للحلفاء العمل ضد الأسطول الذي يقوم بتجميعه هانيبال في كيليكيا ومنعه من الاتحاد مع اسطول بوليكسينيداس⁽³⁾.

وبالفعل قبل الحلفاء مقترح القائد ابقراط الرودي الذي يقضي بتقسيم الاساطيل ومنع اتحاد هانيبال مع بوليكسينيداس فقام الاسطول المتحالف بضرب حصارا على الاسطول السلوقي المتواجد في افسس وتم تجهيز ليفيوس بأسطول صغير مكون من ثماني سفن ومن ثم تم تعزيزه بأربعة سفن رودسية لمهاجمة مدينة باتارا وبعد بعض القتال العشوائي بالقرب من باتارا فشلت الحملة في اقتحام المدينة بسبب قلة السفن التي تم بها تجهيز أسطول ليفيوس، فعاد الروديسيين الى ديارهم وابحر ليفيوس الى اليونان في طريقه الى روما⁽⁴⁾.

في هذا الاثناء وبعد سماع فشل Livius ، أبحر Regillus بتهور جنوبا مع الأسطول بأكمله، وبالتالي حرر بوليكسينيداس المتواجد في افسس وبعد حصار غير ناجح على مدينة لاسوس lasus أفضته التذمر بين ضباطه بالتراجع والعودة إلى ساموس⁽⁵⁾.

(1) Berthold, Rhodes In The Hellenistic Age, p.155.

(2) Gelder, Geschichte Der Alten Rhodier, p.137.

(3) Thiel, Studies On The History Of Roman Sea- Power In Republican Times,p.320

(4)Thiel, Studies On The History Of Roman Sea- Power In Republican Times, pp.330-332.

(5) Berthold, Rhodes In The Hellenistic Age, pp.155-156.



في الوقت نفسه استغل الملك أنطيوخوس الثالث وابنه سلوقس الرابع الوضع وقاموا، بمهاجمة مملكة برجاموم ومحاصرتها منتهزين غياب ملكها يومينس في الجنوب وخلال ذلك الحصار وصلت رسالة من حلفائه الايتوليين مفادها انسحابهم من وعودهم السابقة⁽¹⁾.

بعد هذه التطورات فتح أنطيوخوس الثالث، مفاوضات مع الحلفاء من اجل كسب الوقت الا ان الحلفاء رفضوا ذلك واجابوا ان الامر متروك للفنصل الجديد سكيو، وفي هذه الاثناء تم كسر حصار برجاموم، وشارك الأسطول المتحالف بعد ذلك في عمليات صغيرة، وأبحر شمالاً للدفاع عن أدراميتيوم، ثم عاد مرة أخرى إلى ميتيليني وإيليا، وأخيراً جنوباً قاموا بمهاجمة مدينة فوكايا (Phocea) الا انه تم تعزيز المدينة من قبل أنطيوخوس، الامر الذي ادى الى فشل اقتحام المدينة وبعد فشل حصارهم، عاد الرومان والروديسيين إلى قاعدتهم في ساموس، بينما تم إرسال إيومينيس إلى إيليا لبدء الاستعدادات لعبور الرومان الدردنيل⁽²⁾.

في خضم هذه الاحداث وصلت الانباء الى مسامع أساطيل الحلفاء بأن السلوقين اكملوا استعدادهم وان هانيبال قادم الى ارض المعركة فعهد الى الاسطول الروديسي لمواجهة في بحر ايجة ومنعه من الاتحاد مع اسطول بوليكسينيداس وتواجه الطرفان بالقرب من بامفيليا⁽³⁾، وفي المعركة اثبت الاسطول الروديسي المكون من 38 سفينة حربية براعة فائقة بالقتال واستطاع من انزال هزيمة منكرة بهانيبال القرطاجي على الرغم من تفوقه بأعداد السفن اذ بلغ تعداد سفنه 47 سفينة حربية، واستولى الروديسيين على سفينة واحدة وعطلوا بعضها الاخر على الرغم ان هذه النتيجة غير مرضية بالنسبة للروديسيين الا انهم ثأروا من هزيمتهم السابقة⁽⁴⁾، الامر الذي جعل هانيبال يتراجع الى ليقيا الى مياه بامفيليا لإصلاح سفنه كما ان جزء من الاسطول الروديسي بقي يراقبه ويمنعه من تقدمه حتى يشكل عائقاً بينه وبين بولكسينداس وبقي هانيبال

(1) حسن حمزة جواد نشوء الدولة السلوقية وقيامها، ص 236.

(2) Thiel, Studies On The History Of Roman Sea- Power In Republican Times, pp.336-337.

(3) Titus Livius, the history of rome, book.37, part.22.23.

(4) Thiel, Studies On The History Of Roman Sea- Power In Republican Times, pp.338-344.



محاصرا حتى بعد انتهاء معركة ميونسيوس التالية⁽¹⁾، ويمكن اعتبار معركة سايد بمثابة نقطة تحول في الحرب على الرغم من انها صغيرة الا انها حالت دون اتحاد اساطيل السلوقين مع بعضها وكانت المهارة البحرية الروديسية هي التي حققت النصر⁽²⁾.

4- معركة ميونسيوس اب 190 ق.م

بعد هزيمة هانيبال وتراجعته في معركة سايد امام الروديسيين بقي جزء من الاسطول الرودي في حالة تأهب في عرض البحر حتى يشكل عقبة ويقف عائقا بينه وبين اسطول بوليكسينداس اما الجزء الاخر فإنه ابجر الى ساموس وانظم الى الاسطول الروماني⁽³⁾.

في ظل هذا الوضع الحرج قرر الملك انطيوخوس القيام بعمل بحري حاسم قبل وصول القوات الرومانية البرية التي يقودها القنصل الجديد سكيو فسارخ بوليكسينداس ونقل أسطوله إلى جزيرة قبالة ميونسيوس، وحدثت المعركة البحرية الحاسمة في شهر اب عام 190 ق.م وكان أسطول الحلفاء يتكون من 80 سفينة بينما كان الأسطول السلوقي يتكون من 89 سفينة⁽⁴⁾، واشتبك الطرفان بمعركة بحرية وبعد ان اصبح الاسطول الروماني الذي يقاتل من جهة اليمن قاب قوسين او ادنى من السقوط هرع الاسطول الرودي الذي كان يقاتل على جهة اليسار لإنقاذه الامر الذي ادى الى قلب موازين المعركة وسرعان ما انقلبت الأمور على بوليكسينداس، واصبح في موقف دفاعي، تحت ضغط شديد من السفن الروديسية المندفعة، والتي كان الكثير منها مجهزاً بكرات النار المخيفة، الامر الذي اعطى الفرصة للأسطول الروماني الى تحطيم قلب الاسطول السلوقي⁽⁵⁾.

وكانت نتيجة المعركة هزيمة الاسطول السلوقي اذ خسر القائد السلوقي في هذه المعركة 42 سفينة اي ما يقارب نصف اسطوله منها 13 سفينة استولى عليها الرومان

(1)Gohn D. Grainger, The Roman Wer Of Antioghos The Great, (Leiden, 2002), p.305.

(2) Berthold, Rhodes In The Hellenistic Age, p.158.

(3)Gohn D. Grainger, The Roman Wer Of Antioghos The Great, pp.300-301.

(4) Torr, Rhodes In Ancient Times, pp.21-22.

(5) Fraser, Studies In The History And Epigraphy Hellenistic Rhodes, pp.312-313.



و29 سفينة احترقت او غرقت وهي العلامة الاكيدة على النشاط الرودي بينما بلغت خسائر رودس سفينة واحدة وسفینتان من الاسطول الروماني وبعد هذه المعركة انسحب الاسطول السلوقي وعاد إلى أفسس⁽¹⁾.

يتضح مما سبق ان معركة سايد وميونيسوس كانا نقطة تحول في الحرب اذ حطمت الاسطول السلوقي وكانت كلتاهما بمثابة انتصارات روديسية لا يمكن إنكارها. كما ان المعارك البحرية اثبتت فشل مجلس السناتو بتزويد أساطيل الحلفاء بالسفن الكافية كما انه عين قائدا في عام 190 ق.م لا يمتلك الكفاءة الكاملة في ادارة المعارك البحرية ولولا رودس وبرجاموم لتم سحقه في مینوسیوس الامر الذي قد يؤجل الغزو الروماني لأسيا الصغرى لمدة عام على الاقل ومن المبالغة القول إن رودس فازت بالحرب لصالح الرومان، لكن من الواضح أن رودس هي التي انتصرت في الحرب الآن، وليس بعد عامين أو أكثر.

5- معركة ميغنيسيا 190-189 ق.م

بعد ان فقد انطيوخوس الثالث السيطرة على البحر الايجي نتيجة تحطم اسطوله على يد أساطيل الحلفاء والتي كان فيها اسطول رودس اليد الطولى في تدميره، بدأ يتصرف بدون حكمة وخصوصا بعد هزيمة اسطوله في معركة ميونيسوس⁽²⁾، وكان خياره الوحيد هو إخلاء أوروبا، لأنه بفقدان اسطوله البحري لا يستطيع الدفاع عن ممتلكاته هناك ولا يستطيع ان يمنع عبور القوات الرومانية مضيق الدردنيل⁽³⁾.

في هذه الأثناء سمح ريجيلوس بعد معركة الحلفاء في ميونيسوس للروديسيين العودة الى ديارهم لكنهم عرضوا طوعا خدماتهم وأبحروا شمالاً للمشاركة في عملية عبور الجيش الروماني البري مضيق الدردنيل⁽⁴⁾، للمشاركة في مجد ما جعلوه ممكناً، والأهم من ذلك، الاعلان عن إنجازاتهم وحضورهم امام القنصل سكيبيو المؤثر⁽⁵⁾، وبعد

(1) Thiel, Studies On The History Of Roman Sea- Power In Republican Times,p.356

(2) Gohn D. Grainger, The Roman Wer Of Antiochos The Great, p.307.

(3) Berthold, Rhodes In The Hellenistic Age, pp.161-162.

(4) Hatto Schmitt, Rom Und Rhodos, p.80.

(5) Berthold, Rhodes In The Hellenistic Age, p.162.



ان شاركت رودس في عملية عبور القوات الرومانية البرية مضيق الدردنيل ابحروا عاندين الى ديارهم⁽¹⁾.

وفي هذه الاثناء رغب الملك السلوقي بإحلال السلام وفتح مفاوضات مع القنصل سكيبيو الا ان تلك المفاوضات فشلت بسبب قساوة مطالب القنصل سكيبيو ودارت معركة دموية وحاسمة في مغنيسيا بين الجيوش الرومانية والسلوقية في نهاية عام 190 ق.م اوائل عام 189 ق.م كان فيها النصر حليف الرومان⁽²⁾.

في خضم هذه الاحداث تمكن القنصل ماركوس فولفيوس نوبيلور (قنصل عام 189) من معاقبة الايتوليين وهزيمتهم في عام 189 ق.م ودخل في مفاوضات معهم وبدافع الرغبة في انتهاء الصراع في بلاد اليونان سارعت رودس بأرسال سفارة وانظمت الى جانب الاثينيين الى القنصل ماركوس للبحث حول تخفيف الشروط المفروضة على الايتوليين ونجح المبعوثين في الحصول على شروط اكثر اعتدالا⁽³⁾.

6- مفاوضات رودس في روما عام 189 ق.م

في صيف عام 189 ق.م ذهبت سفارة من رودس الى روما وبحضور ملك برجاموم ومجتمعات اسيا الصغرى ومبعوثي انطيوخوس الثالث للتفاوض والتوصل الى تسوية سلمية نهائية والتصرف في الاراضي الشاسعة التي تنازل عنها انطيوخوس الثالث⁽⁴⁾.

واشتبك ملك برجاموم والروديسيين في مجلس السناتو بخطابات حول توزيع الغنائم امام مجلس السناتو وكل واحد منهم قدم حججه في المطالبة في تلك الغنائم فأما الروديسيين فأنهم طالبوا بحرية المدن اليونانية في اسيا الصغرى وهذا يعني انهم سيدخلون تحت نفوذ وسيطرة رودس بدافع الامتتان واذا منحهم الرومان هذا الطلب فأن قوة الجزيرة ستزداد بصورة كبيرة بدون داع اما يومينس فأنه طالب ان تكون كل مدن اسيا الصغرى تابعه له وبعد مناقشات طويلة في مجلس السناتو بعد ان اوضح ايومينيس ملك برجاموم خطط رودس لمجلس السناتو وبما ان الروديسيين لم يبرموا تحالفا قانونيا ولم يرغبوا في اتمامه يمكن ان ينقلبوا يوما على روما وبعد هذه المناقشات

(1) Thiel, Studies On The History Of Roman Sea- Power In Republican Times,p.359

(2)Wiemer, Krieg, Handel Und Piraterie, p.249.

(3) Volonakis, The Island Of Roses And Her Eleven Sisters, pp.171-172.

(4) Gelder, Geschichte Der Alten Rhodier, p.139.



بين رودس وبرجاموم فأن مجلس السناتو لم يحقق كل رغبات الروديسيين الا انه اتخذ حل وسط ووفقا لشروط الصلح هذا⁽¹⁾.

- 1- على الملك السلوقي أن ينسحب من كل آسيا الصغرى حتى جبال طوروس
- 2- تم منح رودس اراضي كاريا حتى نهر ماياندر وليكيا بأستثناء تيلميسوس التي اصبحت حصّة يوننيس ملك برجاموم
- 3- وحصل ملك برجاموم على حصّة الاسد من الغنائم ومنحت له اجزاء كبيرة من اراضي اسيا الصغرى⁽²⁾.

2- مفاوضات رودس في افاميا عام 188 ق.م

بعد اتخاذ الترتيبات في مجلس السناتو سافرت اللجنة التنفيذية المكونة من عشرة أعضاء إلى آسيا الصغرى في عام 188 ق.م مهمتها تطبيق شروط الصلح مع انطيوخوس الثالث وتصفية الوضع في اسيا الصغرى وفي الخريف، التقى المفوضون في أفاميا وقاموا بصياغة الشكل النهائي لمعاهدة السلام والخريطة الجديدة لآسيا الصغرى⁽³⁾.

وفي افاميا حضرت السفارة الروديسية وطالبت بتأكيد الوعود التي قدمها لهم مجلس الشيوخ في المفاوضات الاولية في روما وحاولت اللجنة تلبية رغبات الروديسيين قدر الامكان بالإضافة الى كاريا وليقيا تم اضافة بنود واحكام وقائية لصالح رودس في صك معاهدة افاميا اهمها⁽⁴⁾.

1- الاعفاء من الضرائب المفروضة على الروديسيين الذين يدخلون الامبراطورية السلوقية⁽⁵⁾

2- يتولى انطيوخوس ضمان عودة الممتلكات التي كانت مملوكة للروديسيين سابقا والواقعة داخل حدود مملكته قبل الحرب

3- دفع جميع الديون المستحقة التي منحها الروديسيين قبل الحرب الى انطيوخوس

4- علاوة على ذلك (هناك بند متشعب ستم مناقشته على انفراد)⁽¹⁾

(1) Hatto Schmitt, Rom Und Rhodos, pp.82-83.

(2) Berthold, Rhodes In The Hellenistic Age, p.162.

(3) Fraser, Studies In The History And Epigraphy Hellenistic Rhodes, p.314-315.

(4) Hatto Schmitt, Rom Und Rhodos, p.85.

(5)Wiemer, Krieg, Handel Und Piraterie, pp.250-251.



4- نتائج معاهدة افاميا بالنسبة لرووس

كان من اهم نتائج تلك الاتفاقية بالنسبة لرووس هو انها وصلت الى ذروة قوتها⁽²⁾ اذ بعد تدمير الاسطول السلوقي وانسحاب روما اصبحت مملكة برجاموم المنافس البحري الوحيد لها في الشرق الا انه على الرغم من ان الملك يومنيس مع امتلاكه امبراطورية برية كبيرة وانه المنافس الوحيد لرووس وسيطرته على الهيلسبونت الا ان معظم الساحل الغربي لآسيا الصغرى كان اما حرا او تحت سيطرة رودس⁽³⁾ بالإضافة الى ذلك استمرت رودس سيدة بحر ايجة من خلال تجارتها وكونها الرئيس والزعيم الفعلي لعصبة الجزر كما انه اصبحت لديها اراض واسعة وخصبة في اسيا الصغرى ودفعت القوة السلوقية الى ما وراء جبال طوروس وتضاعفت ممتلكات رودس أربع مرات من خلال الاستيلاء على ليقيا وجنوب كاريا ولم يعد الخطر الحقيقي الوحيد لرووس هو برجاموم بل في روما التي بقي ظلها يغطي عالم البحر المتوسط⁽⁴⁾

يتضح مما سبق ان القوة السلوقية تلقت ضربة قاصمة انهار معها ميزان القوى وقد يتعافى اليونانيين مستقبلا ويوحدون صفوفهم لكن في حال قررت روما بناء امبراطورية في الشرق او انها غضبت من رودس فأنا الاخرة ستتهار وان استقلال وقوة رودس في الوقت الحاضر ما هو إلا من خلال نوع من الإدارة الرومانية وإذا تغير موقف مجلس السناتو، فلن يكون لدى الروديسيين حليف قوي يلجؤون إليه

(1) Hatto Schmitt, Rom Und Rhodos, p.85.

(2) Gelder, Geschichte Der Alten Rhodier, p.140.141.

(3) Berthold, Rhodes In The Hellenistic Age, p.165.

(4)Elif Yasemin Gürer Çatal, Rhodos Perajisi Ve Rhodos'un Karja Üzerindeki Etkileri, p.65.



المبحث الثاني

جزيرة رودس من افاميا حتى الانهيار (188-133 ق.م)

اولا- الثورة الليقية وعروس برسيويس (188-171 ق.م)

نتيجة التسوية في افاميا شملت ممتلكات رودس القارية كل ليقيا باستثناء تلميسويس وكل كاريا جنوب نهر ماياندر باستثناء المدن الحرة (ميليتس، وهيراقليا، لاثموس، ميندوس، هاليكارناسوس، ميلاسا، الاباندا) لكن سرعان ما اصبحت مدينتي ميلتس وهيراقليا تحت السيادة الفعلية لرودس عن طريق التحالف ومن الممكن ان رودس وسعت بهذه الوسائل تأثيرها على المدن الكارية الاخرى⁽¹⁾.

لا تسمح لنا المصادر بأن تصف بالتفصيل وبشكل ملموس وسائل واشكال الحكم الرودي في ذلك الجزء من كاريا الذي لم يكن سكانه من مواطني الولاية الروديسية الا انه نعلم ان اذ ذلك الجزء كانت تخضع للحكم الرودي من عام 188 ق.م حتى عام 167 ق.م وكانت تدار بطريقة مشابهة من حيث المبدأ للأجزاء التي اصبحت خاضعة لرودس قبل عام 188 ق.م وانها عينت قائدا عسكريا مسؤولا عن منطقة كاريا وبقيت كاريا في حوزة رودس حتى عام 167 ق.م⁽²⁾ هذا بالنسبة لكاريا اما ليقيا فكان الوضع مختلفا وكما مبين ادناه.

1- رودس وليقيا احداث عام 188 ق.م

كان الوضع في ليقيا مختلفا وعلى عكس كاريا اذ كان حكم رودس غير مرغوب فيه منذ البداية اذ انه عندما تم منح ليقيا لرودس من قبل مجلس السناتو في توجيهه لعام 189 ق.م وارسلت في العام التالي لجنة مكونة من عشرة مبعوثين للتسوية الامور في افاميا عقب انتصارهم على العاهل السلوقي بعثت رودس سفارة الى تلك اللجنة الرومانية والحت هذه السفارة بضرورة منحهم اقليم ليقيا نظير خدماتها ومساعدتها روما في حربها على الملك السلوقي في الوقت نفسه حضر الى تلك اللجنة مبعوثين من

(1) Berthold, Rhodes In The Hellenistic Age, p.167.

(2) Wiemer, Krieg, Handel Und Piraterie, pp.252-255.



مدينة اليوم (طروادة) مدافعين عن شعب ليقيا وطلب المبعوثين عدم معاقبة ليقيا واعطائها الحرية⁽¹⁾.

ووفقاً لبوليبيوس، فإن اللجنة، عندما قامت بتسوية شؤون اسيا عام 188 ق.م وجاء سفراء رودس وطالبوا بليقيا وسفراء مدينة اليوم الذين طالبوا بعدم معاقبة ليقيا واعطاءها الحرية فأن اللجنة حاولت التوفيق بين رودس وليقيا، ولم تتخذ قرارا قاسيا ضد ليقيا ولم تنزل بها اي عقوبة، مراعاة لأقاربهم الااليانيين لكنها مع ذلك أعطت المنطقة لرودس "كهدية". وينتقل بيوليبيوس عن تبعات هذا القرار الروماني فمن ناحية عاد المبعوثون الإيليون بعد ذلك بجولة في ليقيا معلنين نجاحهم في الحصول على حرية البلاد، ومن ناحية اخرى عادت سفارة رودس من افاميا إلى ديارهم وأفادوا أن ليقيا كانت لهم كهدية من روما⁽²⁾.

وبناء على ذلك فإن كل من رودس وليقيا حاول تفسير قرار اللجنة الرومانية بطريقته الخاصة ونتيجة ذلك عندما كان الروديسيين يختارون المسؤولين لتنظيم مقاطعاتهم الجديدة وصل سفراء من ليقيا الى رودس واقترحوا التحالف مع رودس فقاطعهم بوثيون احد بريتان رودس واخبرهم بأنهم لن يكونوا حلفاء بل رعايا لرودس⁽³⁾، ونتيجة لتضارب وجهات النظر بين الطرفين تحول الخلاف الى صراع مسلح طال امده واستنزف الكثير من موارد رودس ولا تزودنا المصادر عن طبيعة هذا الصراع واحداثه بشي شافي عن هذا الصراع سوى ان هذا الصراع امتد لمدة اربعة عشر عام وعلى مدار حربين انتهت الاولى عام 178 ق.م⁽⁴⁾.

وامام هذا التناحر بين رودس وليقيا حول ايجاد تفسير مناسب لقرار اللجنة الرومانية يبرز اتجاهان بين الباحثين لتحليل هذا الامر فيرى الاول ان روما تعمدت منذ البداية اشعال نار الفتنة والخلاف بين رودس وليقيا اما الاتجاه الثاني فيعتقد ان روما حاولت ارضاء الطرفين ليس الا ولم يتعمدوا خلق مزيد من القلاقل في الشرق الهيلنستي

(1) Polybius, the histories of polybius, book.22, part.5

(2) Polybius, the histories of polybius, book.22, part.5.

(3) Alain Bresson, Rhodes, Cnide et les Lyciens au début du IIe siècle av. J.-C, 1998, p.68.

(4) Gelder, Geschichte Der Alten Rhodier, pp.142-144.



يرى الباحث فلويكنس ان الرومان اتبعوا سياسة نفعية حيال رودس وانهم تعمدوا خلق حالة من الغموض والالتباس ولم تسعى الى الحفاظ على السلام حتى بين اصدقائها بل سعت على العكس من ذلك فبينما اكدوا لمبعوثي مدينة اليوم انهم لن ينزلوا بليقيا اي عقاب واحسنوا استقبالهم راح الرومان في الوقت ذاته يبلغون الروديسيين بمنحهم مدينة ليقيا كهدية لهم وعلى هذا النحو سعت روما من خلال اسئلة غير محسومة وجروح مفتوحة للحفاظ على حالة احتكاك نشطة والتهديد بالحرب الامر الذي من شأنه ان يدفعهم جميعا الى التطلع الى روما للحصول على وساطة قوية ونصائح مستمرة وفي الوقت نفسه كانت السياسة الرومانية سياسة انانية ترغب في معاملة الشعوب مثل الدمى المتحركة حيث تكون الاوتار الارشادية في ايدي الرومان⁽¹⁾.

في حين الباحث فريزر سلط الضوء على بند هام من بنود صلح افاميا يوضح ان روما دست السم في الدسم وحاصرتها بعدو اخر كما حاصرتها بليقيا وهذا البند يتعلق بمنح مدينة تيلميسوس الواقعة في ليقيا الى يومنيس ملك برجاموم وبالتالي فأن هذه الهدية الرومانية وضعت ملك برجاموم في وضع ممتاز للسيطرة واذا لزم الامر غزو كاريا وليقيا تلك الممتلكات التي يستطيع ان يفصلها عن بعضها من خلال سيطرته على تيلميسوس علاوة على ذلك فأن هدف روما من خلال اعطاء تيلميسوس الى يومنيس الصديق المخلص لروما حتى تكون بمثابة نقطة مراقبة يمكن من خلالها متابعة أنشطة رودس ومن ثم يجب ان نعتبر ان روما من خلال هذا التجاور بين القوى ذات المصالح المختلفة ان تبقي على الشقاق والنزاع بين القوتين⁽²⁾.

اما الباحث جروين فلا يتفق مع هذا الطرح ويعتقد انه من المستبعد ان تكون هناك نية متعمدة لخلق حالة من الفوضى في ليقيا تؤدي لإغراق رودس في بحور من الصراعات ويؤكد ان بيوليبيوس لا يشير او حتى يلمح الى ان روما كان لديها نوايا تخريبه اتجاه رودس⁽³⁾.

يتضح مما سبق ان كل باحث ذهب في اتجاه عكس الاخر بالوجه الذي يدعم وجهة نظره الا ان الدراسة ترى على الرغم من سياسة روما المتلوية الا انها لم تعتمد في اشغال رودس في بحور الصراع وان منح ليقيا الى رودس كهدية وبالمقابل بشرت

(1) Volonakis, The Island Of Roses And Her Eleven Sisters, pp.176-177.

(2) Fraser, Studies In The History And Epigraphy Hellenistic Rhodes, pp.323.324.

(3) Erich S. Gruen, Rome And Rhodes In The Second Century B.C., p.64.



الليقين انهم كحلفاء واصدقاء انما هي محاولة لإرضاء الطرفين ليس الا ولا تقف خلفها اي نوايا خبيثة اما عن مدينة تيلميسوس فأن الدراسة ترى ان جهل الرومان في طوبوغرافية المنطقة هو ما ادى الى منحها الى بروجاموم ومن جانب اخر فمن المرجح ان كل الترتيبات التي اتخذتها روما هو الابقاء على زمام الامور بما يخدم مصالحها وحتى لا ينفطر العقد من يدها الامر الذي جعلها تقوم بزراعة ادوات تساعد على التدخل في الشرق الهيلنستي متى ما شاءت

2- عروس برسيوس عام 178 ق.م

حدث تقارب في العلاقات بين المملكة السلوقية والمملكة المقدونية في عام 178 ق.م عن طريق مصاهرة سياسية ارتبط فيها الملك المقدوني برسيوس بالأميرة لاوديكي ابنة سلوقس الرابع وبما ان البحرية السلوقية منعت بموجب معاهدة افاميا من الدخول الى بحر ايجة ولم تكن هناك بحرية مقدونية قام سرب من اسطول رودس بنقل وحماية العروس ونقلها الى مقدونيا وفي مقابل ذلك كافئهم الملك برسيوس بتيجان ذهبية وكميات كبيرة من الاخشاب والمواد اللازمة لصناعة السفن واستغلت رودس بدورها هذا الزفاف الملكي لتجعل منه فرصة مناسبة لاستعراض عسكري ضخم لسفنها الكثيرة ومواردها الضخمة في عرض البحر⁽¹⁾.

وهنا يطرح سؤال مفاده ما هو السبب وراء نقل اسطول رودس عروس برسيوس والتي كانت عدوة البلاطيين في الماضي القريب وهل اثر هذا النقل على علاقة رودس بروما؟.

وعلى ذلك يرى الباحث بريتهاولد ان ما قامت به رودس بسبب مصالح تجارية في كلتا المملكتين وان مرافقة عروس برسيوس دليلا على موافقة رودس على التقارب بين العائلات الملكية لأنه كلما تمكن العالم اليوناني من التقارب كان ذلك اكثر ملائمة لاقتصاد رودس علاوة على ذلك ينفي بريتهاولد ان رودس ارادت ان تكون جزء من تحالف سياسي موجه ضد روما فهي لم تشأ ان تجازف بقطع علاقتها الاستراتيجية مع روما الا انه من المرجح ان رودس ارادت انشاء كتلة شرقية تستطيع من خلالها اعادة توازن القوى بمرور الوقت حتى لا تصبح روما المتحكم الوحيد في الشرق الهيلنستي وفي غضون هذا الوقت كان عليها ان تكثفي بهذه المظاهر الصغيرة لإعادة ذلك التوازن القديم وبالإضافة الى ذلك فأن رودس اعتقدت ان نقل عروس برسيوس لن

(1) Polybius, the histories of polybius, book.25, part.4.5.



يعرض علاقتها بروما للخطر وهذا ما كان بالفعل الى ان وصول سفارة ليقيا سيودي الى التشكيك بولاء رودس اتجاه روما⁽¹⁾

ويتفق الباحث رايس مع ما طرحه بريتهاولد من وجهة نظر على ان رودس ارادت فتح علاقات اقتصادية وتجارية جديدة مع المملكتين المقدونية والسلوقية وان اهم دليل على هذا البعد الاقتصادي ما اقدم عليه برسيوس من تقديم كميات كبيرة من الاخشاب كمقابل لرودس على صنيعها وان ما قامت به رودس من استعراض عسكري مهيب لأسطولها في عرض البحر لم يكن موجها على الاطلاق لروما بل كان موجها بالأساس الى الملك يومنيس ملك برجاموم وارادت ان تبعث له برسائل بحجم مواردها وامكانياتها العسكرية حتى لا يفكر ثانية في تهديد مصالح رودس من خلال تأييده لمدينة ليقيا الثائرة على السيطرة الروديسية⁽²⁾.

وإذا كان الباحثان بريتهاولد ورايس سلطا الضوء بصورة كبيرة على الابعاد الاقتصادية والاستراتيجية لهذا الحدث فأن الباحث فريزر يركز على الجانب السياسي مؤكدا أن هذه المصاهرة السياسية بين العاهلين المقدوني والسلوقي ربما تشير الى ان التحالف القديم بين الاباء ربما يتجدد مرة اخرى في عهد الابناء وإذا كان التحالف القديم اكتسب عداوة رودس فأن التحالف الجديد اكتسب صداقة الاخيرة وموافقتها على تشكيل جبهة هيلنستية موحدة تقف بوجه روما وهيمنتها على المنطقة زد على ذلك فأن رودس اعتقدت ان ما فشل في تحقيقه الاباء بشكل منفرد للتصدي لنفوذ وتوسع روما بشكل منفرد قد ينجح به الابناء بصورة مجتمعة وان كانت روما قد فرضت عقوبات استهدفت اساطيل المملكتين فأن رودس بما تمتلك من خبرة بحرية وموارد هائلة قد تنجح في سد هذا النقص ومن الممكن ان نفسر ان ما قدمه برسيوس لرودس من كميات هائلة من الاخشاب لبناء السفن كمقابل لنقلها لاديكى ابنة سلوقس الرابع على متن اسطولها انه اعاز من الملك المقدوني لرودس بأنها تشكل دورا محوريا بأسطولها الضخم في هذا التحالف الناشئ⁽³⁾.

(1) Berthold, Rhodes In The Hellenistic Age, pp.174-175.

(2) Rice., Rob, The Rhodian Navy: The Proper Application Of Limited Force, pp.419-421.

(3) Fraser, Studies In The History And Epigraphy Hellenistic Rhodes, pp.335-339.



يتضح مما سبق وبحسب رأينا المتواضع ان الموضوع برمته اقتصادي ارادت منه رودس ان تخدم مصالحها الاقتصادية في كلتا المملكتين ولا علاقة له بأي تحالف مع مقدونيا علاوة على ذلك فأن الاستعراض العسكري الذي قامت به رودس في عرض البحر ليس له اي اهداف طالما ان اسطولها يرافق اميرة سلوقية ابنة ملك تتزوج ملك مقدوني فهذا يعطينا يقينا ان هذا الزواج الملكي بالتأكيد يرافقه اسطول عسكري مهيب فهو ليس زواجا عاديا يقام في احد المعابد الصغيرة من مدن العالم القديم.

3- سفارة ليقيا عام 178 ق.م والترتيبات الرومانية الجديدة اتجاه رودس

وصل الى مجلس السناتو عام 178 ق.م مبعوثين من ليقيا والتي كانت تأن وتعاني من وطأة السيطرة الروديسية عليها عقب صلح افاميا عام 188 ق.م يشكون رودس عند روما بسبب المعاملة القاسية والقمع المستمر الذي يمارسه الروديسيين على سكان مدينة ليقيا وافاض هؤلاء المبعوثين في حديثهم عن انتهاكات رودس ونجحوا في استمالة مشاعر مجلس السناتو الى قضيتهم مما حدا بروما ان ترسل سفارة الى رودس لتخبرهم بوضوح شديد ولهجة حازمة انه وفقا لمراجعة قرارات صلح افاميا فأن ليقيا منحت لرودس على ان تعاملها كمدينة حليفة وصديقة وليس باعتبارها هدية تمتلكها رودس وتمارس عليها سياسة قمعية وتعسفية⁽¹⁾.

ويجدر بنا مناقشة الاسباب والدوافع الكامنة وراء تغير روما موقفها اتجاه رودس فيرى الباحث فريزر ان الدوافع المحركة لهذا التصرف الروماني كانت سياسية بامتياز فمجلس السناتو اعتبر ان مشاركة رودس في الزفاف الملكي هو تعبير عن موافقتها لهذا الاتحاد والتحالف بين المملكتين وان رودس تسعى لاستعراض قوتها امام روما لذلك اراد مجلس السناتو ان يحرض كل من رودس وليقيا ضد بعضهم البعض بقصد استنزاف طاقة وموارد رودس⁽²⁾، ويرى بريتهاولد ان التطورات التي حدثت في عام 178 ق.م من جانب روما جاءت كرد فعل على تنامي المشاعر العدائية لرودس في مجلس السناتو بسبب تقربها من البلاطين المقدوني والسلوقي ومن ثم جاءت سفارة ليقيا كفرصة مناسبة لمجلس السناتو يستطيع ان يوجه صفة قاسية لرودس حتى لا تجازف مرة اخرى بجلب غضب روما عليها زد على ذلك ان روما ارادت ان توضح لرودس

(1) Polybius, The Histories Of Polybius, Book.22, Part.4.

(2) Fraser, Studies In The History And Epigraphy Hellenistic Rhodes, pp.336-337.



قاعدة هامة من قواعد سياستها الخارجية الا وهي ان روما التي منحت ليقيا بالأمس تستطيع سلبها متى تشاء⁽¹⁾.

من جانب اخر فأن تصرف روما اتجاه سفارة ليقيا احدث شرخا في العلاقات بين رودس وروما واشعل النار في صدور الروديسيين وادى التصرف الى كراهية متزايدة ضد روما وادى بدوره الى خلق حالة من الانقسام بين مؤيد لروما وبين مؤيد لمقدونيا الامر الذي سيتطور لاحقا الى حالة من الشقاق والنزاع بين الفريقين في الحرب المقدونية الثالثة وبعد ان لمست ليقيا تجاوب من روما زادت من تمردها وعصيانها وثارت مرة اخرى عام 177 ق.م واستمر النزاع حتى عام 171 ق.م⁽²⁾،

والجدير بالذكر ان هذه الحرب الثانية بين رودس وليقيا هي الاخرى غامضة الا هناك اشارة تفيد بأن الملك يومنيس ملك برجاموم حرض ليقيا على المضي قدما في عصيانها على رودس ودعم ثوار ليقيا بالسلاح والعتاد محاولا بذلك التقرب من روما من جهة وزعزعة سيادة رودس على ممتلكاتها من جهة اخرى⁽³⁾.

الامر الذي يدفعنا الى تخصيص حقل الى الدور الذي لعبه يومنيس في قلب اوراق اللعبة السياسية بين رودس وليقيا وروما ومقدونيا

4- رودس وبرجاموم

اذا كانت رودس احد الاستثناءين لقاعدة فقدان الاكتفاء الذاتي والانحدار العام لمؤسسة الدولة خلال العصور الهلنستية فأن برجاموم هي الاستثناء الاخر ويسعى كل منهما الى فرض نفسه في بحر ايجة والسيطرة على تجارة البحر الاسود ان لم يكن احتكاره ادت هذه المساعي المشتركة الى تضارب المصالح وعلاقات عدائية في كثير من الاحيان وتناحر شديد في اكثر من موضع⁽⁴⁾.

(1) Berthold, Rhodes In The Hellenistic Age, pp.177-178.

(2) Fraser, Studies In The History And Epigraphy Hellenistic Rhodes, pp.340-341.

(3) Volonakis, The Island Of Rhodes And Her Eleven Sisters, pp.177-178.

(4) Ιωάννα Λεντή, Ροδιακή Αριστοκρατία Και Διπλωματία Στην Εξωτερική Πολιτική Της Ελληνιστικής Ρόδου Από Τον 4ο Μέχρι Τον 1ο Αιώνα Π.Χ., Πανεπιστήμιο Αιγαίου, Ρόδος, 2018, p.86.



ويشير بيتر جرويل ان ولاية برجاموم كانت تفتقر الى الحلفاء بسبب الايثار في حين كانت السمات الاخرى لسياستها الخارجية سيئة العلاقات مع دول بحر ايجة ولكن ايضا تقويض علاقة هذه المناطق مع روما⁽¹⁾.

وبالعودة الى العلاقات بين رودس وبرجاموم نجد ان سجلا طويلا من الخلافات ساد بين الطرفين فبعد هزيمة انطيوخوس الثالث على يد روما بدأ الخوف يراود الروديسيين من طموحات يومنيس ملك برجاموم وتحول هذا الخوف الى عدااء مستعر بين حلفاء الامس⁽²⁾.

فعندما اشتبك الملك البرجامي في صراع مع بيثينا عام 183 ق.م فأن رودس ذات السمعة الطيبة والخبرة الدبلوماسية في تسوية الخلافات بين المتنازعين بالطرق السلمية لم تتخذ اي اجراء او تنظم الى التحالف المكون من ايومنيس والعديد من امراء اسيا الصغرى، وبقيت على الحياد طوال الحرب، التي انتهت عام 179 ق.م بهزيمة ملك بونتيك⁽³⁾.

وربما عولت رودس على ان يتورط يومنيس في هذا الصراع حتى يستنزف من قواته وموارده دون ان تدخل معه في صراع مباشر وعلى الرغم من انها لم تتدخل في النزاع الاخير بين برجاموم وبونتك الا انه عندما حاول يومنيس، أثناء الحرب، كسر شوكة فارناسيس بحصار مضيق الهليسبونت، اتخذ الروديسيين على الفور إجراءات لإجباره على رفع الحصار وهكذا نجد رودس تدخلت فقط لحماية مصالحها التجارية في منطقة الهليسبونت والبحر الاسود⁽⁴⁾.

بعد هذا الاجراء الذي اتخذته رودس ضد الحصار أصبحت العلاقات بينها وبين برجاموم، التي لم تكن على ما يرام أبداً، متوترة بشكل علني حوالي عام 180. ولا شك أن الروديسيين لم يكونوا مسرورين بتحالف يومنيس مع إحدى وثلاثين مدينة كريتية في عام 183 ومن المؤكد أنهم انزعجوا في عام 179 عندما سُمح للفرانس، على الرغم من الشروط الثقيلة المفروضة عليه، بالاحتفاظ بسينوب⁽⁵⁾.

(1) Peter Agrell, Society For The Promotion Of Hellenic Studies, 2015, pp.227-228.

(2) Fraser, Studies In The History And Epigraphy Hellenistic Rhodes, pp.334-335.

(3) Berthold, Rhodes In The Hellenistic Age, pp.172-173.

(4) Sheila L. Ager, Rhodes: The Rise And Fall Of A Neutral Diplomat, pp.27-28

(5) Berthold, Rhodes In The Hellenistic Age, p.173.



وفي ظل هذا العداء تم العثور على قوات برجاموم تدعم الليقيين بغارات عبر الحدود وان الملك يومنيس يقف ويساند ويحرض الليقيين على الاستمرار في الثورة حتى يشتت القوات الروديسية وهنا نلاحظ تناغما واضحا بين برجاموم وروما اتجاه رودس فقد كان الملك البرجامي صديقا مخلصا لروما ويمكن الاعتماد عليه في تنفيذ رغبات الاخيرة⁽¹⁾

ويبدو أيضا أن التجارة بين البلدين توقفت في هذا الوقت، إذ تم العثور على مقابض رودس من الفترة 180-220 بأعداد هائلة في برجاموم، في حين أن تلك التي يرجع تاريخها إلى ما بعد حوالي 180 غائبة تمامًا عن الودائع كانت الأسباب وراء هذا الانقطاع بلا شك اقتصادية في الأساس وربما تمثل تحررًا لتجارة بيرجاموم من الهيمنة الروديسية لكن من الواضح أن تدهور العلاقات الاقتصادية والسياسية بين الدولتين هو أكثر من مجرد محض صدفة⁽²⁾.

على ان حادثا هاما اخر تدخلت فيه رودس للوساطة كان له اثره في ازدياد هوة الخلافات والعداء بين الطرفين بينما كانت رودس تتمتع بنشاط دبلوماسي وسمعة حسنة في الوساطة والتحكيم بين الدول في النزاعات بدأت سمعتها تنزلق الى حد ما اذ انه في وقت ما قبل عام 172 ق.م دعيت رودس للعب دور الوساطة في خلاف نشب بين الرابطة الاخوية وبرجاموم يتعلق بمنح بعض الالقاب والتشريفات ليومنيس ملك برجاموم.

وعندما قضى الروديسيين بسلب كل التشريفات من الملك البرجامي اتهمهم البعض بأنهم تركوا حيادهم المعهود وانخرطوا في تصفية حسابات شخصية بينهم وبين الملك يومنيس وما هذه الحادثة سوى حلقة صغيرة لتؤكد العداء المتزايد بين رودس وبرجاموم اذ المبعوثين الروديسيين تأثروا بعداء دولتهم لبرجاموم لإصدار حكم معاكس وتوجيه صفة دبلوماسية على وجهه يومنيس الا ان هذه الحادثة جاءت بنتائج عكسية اذ ان هذه الحادثة جعلهم عرضة لانتقادات واسعة النطاق ونقطة سوداء في الاوساط الرومانية التي كشفت لهم عدم نزاهة الروديسيين في التحكيم وتم احتسابها ضد رودس ناهيك عن ذلك ان هذه الحادثة وقعت قبيل المقدونية الثالثة بفترة قصيرة وهي الفترة التي كان فيها الملك البرجامي مقربا للرومان وبينما كانت العلاقات بين رودس وروما متوترة قد يستغل يومنيس هذه الحادثة ليزيد من هوة الخلافات بين رودس وروما ويؤكد

(1) Fraser, Studies In The History And Epigraphy Hellenistic Rhodes, pp.341-342.

(2) Berthold, Rhodes In The Hellenistic Age, pp.173-174.



لهم ان رودس انزلت عن نزاهتها المعهودة في التحكيم وبالفعل هذا ما حدث في الحرب المقدونية الثالثة الذي سنعرج عليه بصورة اكبر⁽¹⁾.

رابعاً- رودس والحرب المقدونية الثالثة 171- 168 ق.م

بعد سفارة ليقيا في عام 178 ق.م الى عشية الحرب المقدونية الثالثة لم ترفدنا المصادر بشي كبير عن أنشطة رودس لكن خلال هذه الفترة العلاقات لم تتحسن مع روما في حين العلاقات مع برجاموم تدهورت الى ابعد من ذلك⁽²⁾، اذ كان دعم يومنيس للمتمردين الليقيين بمثابة اعتداء مباشر على الروديسيين⁽³⁾، في حين ان عداه اتجاه مقدونيا كان في راي رودس يتناقض تماما ومصالح المدن اليونانية كما ان هذا العداه ينذر بنشوب حرب دموية بين روما ومقدونيا وهو ما ترفضه رودس جملة وتفصيلا اذ ان اي حرب مقدونية جديدة مع الرومان ستأتي بالخراب على تجارة رودس كما ان هذه الحرب والتي من المؤكد وفي ضوء الصراعات السابقة ستنتهي بهزيمة محققة لمقدونيا سوف يترتب عليها ازديادا مهولا في سيادة ونفوذ روما على بلاد اليونان كما ان هذه الضربة القاصمة لمقدونيا ستؤدي الى نتيجة طالما سعت رودس لتجنبها الا وهي انفراد قوى عظمى وحيدة بسيادة مطلقة على البحر المتوسط ومن الغريب ان هذا الهاجس المخيف الذي حركها لطلب نجدة روما في عام 201 ق.م اتى اليها مرة ثانية بشكل لا مفر منه لكن هذه المرة تحول المعين الى خطر مابين⁽⁴⁾، وكما مبين ادناه

1- سفارة يومنيس الى روما

كانت سفارة يومنيس الى مجلس السناتو في عام 172 ق.م اولى خطوات الحرب المقدونية الثالثة بينما كان يومنيس يدعم الثوار الليقيين راح من جانب اخر يولب الرومان على برسايوس ونشاطه السياسي واراد الملك يومنيس الانتقام من رودس ومقدونيا وسافر بنفسه الى روما في اوائل عام 172 ق.م والقى خطابه المشهور محذرا

(1) Sheila L. Ager, Rhodes: The Rise And Fall Of A Neutral Diplomat, p.29.

(2)Wiemer, Krieg, Handel Und Piraterie, p.295.

(3) Fraser, Studies In The History And Epigraphy Hellenistic Rhodes, pp.341-342.

(4) Berthold, Rhodes In The Hellenistic Age, p.179.



فيه من ممارسات الملك المقدوني برسيوس الخطيرة ومطالبها بحرب رومانية على مقدونيا الامر الذي يوضح ازدياد الخلاف بين رودس وبرجاموم في السنوات الاخيرة⁽¹⁾.

وكان هذا الخطاب القى بعض الطعنات في ظهر رودس اذ وردت اشارة على الاقل لهذا الزفاف الملكي بين الملك برسيوس والاميرة لاوديكي ابنة سلوقس الرابع وللشعوب اليونانية التي احتفلت بهذه المناسبة⁽²⁾، وعلى اثر تلك الطعنات ارسلت رودس سفارة على وجه السرعة الى مجلس السناتو لتقضي على تأثير تصريحات يومنيس لكن السفارة الروديسية لم تلقى اذنا صاغية في مجلس السناتو⁽³⁾

وردا على سفارة يومنيس لمجلس السناتو قام الملك برسيوس بتدبير مؤامرة للانتقام والتخلص من غريمه يومنيس بشكل نهائي وان محاولة الاغتيال هذه نفذت اثناء عودة الملك البرجامي من روما ومشاركته في احتفالات دلفي عام 172 ق.م الا ان الملك يومنيس استطاع النجاة بحياته من هذه المؤامرة⁽⁴⁾، في حين ظهر الغضب في رودس من يومنيس على الاعمال التي يقوم بها برفض السماح لوفد برجاموم بالمشاركة في مهرجان هيلوس العظيم في نفس العام⁽⁵⁾.

2- موقف رودس من روما ومقدونيا اثناء حشد الحلفاء

اتخذت رودس موقفا في هذه الحرب يشوبه الكثير من علامات الاستفهام فهي لعبت دورا مزدوجا فعلى الرغم من تعاطفها مع القضية المقدونية فلا تزال حكمتها السياسية سائدة فعندما ارسلت روما سفارة لحشد الحلفاء في اواخر عام 172 ق.م للوقوف في صفها في الحرب ضد مقدونيا والتأكد من دعم المدن الاسيوية والجزر الايجية وخاصة رودس للرومان فأبلغت رودس السفارة الرومانية عن استعدادها لتقديم الدعم لروما في تلك الحرب بأسطول مكون من اربعين سفينة تم اعداده تحت قيادة البريتان هاجسيلوخوس مما اعطى انطبعا انها ما زالت صديقة وحليفة روما على الرغم من تردد رودس اتجاه هذه الحرب⁽⁶⁾.

(1) Gelder, Geschichte Der Alten Rhodier, pp.145-147.

(2) Berthold, Rhodes In The Hellenistic Age, p.179.

(3) Fraser, Studies In The History And Epigraphy Hellenistic Rhodes, pp.343-344.

(4) Titus Livius, the history of rome, book.42, part.15.16.18.

(5) Berthold, Rhodes In The Hellenistic Age, p.180.

(6) Gelder, Geschichte Der Alten Rhodier, pp.146-147.



في نفس الوقت استقبلت رودس سفارة من الملك برسيوس طالبت السفارة الروديسيين بالتزام الحياد وان تسعى دبلوماسيتها في حالة الحرب محاولة تحقيق المصالحة بين المتحاربين واذا فشلت هذه المحاولة فأنهم يعملون على منع امتداد القوة الرومانية على جميع الاراضي استقبلت رودس هذه السفارة بشكل ودي وابلغتهم برغبتها في السلام ولكن على الرغم من ذلك طلب الروديسيين من برسيوس الا يطلب منهم شيئا يتعارض مع صداقتهم مع روما⁽¹⁾.

ونتيجة لذلك فأن هذا التصرف لا يخفى مصالح رودس مع الملك المقدوني برسيوس اذ ارادت رودس الابقاء على صداقتها مع روما فهي تخشى بطشها وغضبها وفي الوقت نفسه اقامة علاقات دبلوماسية مع مقدونيا وفي سياق هذا الحديث كان رد فعل رودس على السفارات الرومانية والمقدونية بمثابة دعم لروما لكن مشاعر الروديسيين كانت تميل نحو فرسيوس وللمرة الاولى منذ القرن الرابع قبل الميلاد يوجد دليل على سياسات الحزب في رودس ودخل حزبان في مشدات سياسية بين داعم ومؤيد لروما وداعم مؤيد لمقدونيا⁽²⁾.

3- موقف رودس من الحرب المقدونية الثالثة (171 ق.م)

اندلعت الحرب المقدونية الثالثة في عام 171 ق.م بين روما ومقدونيا⁽³⁾ وسرعان ما طلب القنصل سي لوكريتيوس جالوس السفن من رودس وعندما تم مناقشة الطلب في الجمعية الروديسية انقسم بريتانى رودس فيما بينهم حول المسار الصحيح للعمل في الحرب

فهناك حزب على رأسه البريتان ستراتوكليس وانصاره ايد ارسال السفن والمشاركة في الحرب الى جانب روما دون تردد في حين هناك حزب اخر على رأسه دينون وبولياراتوس عارض الاقتراح الاول بحجة جر رودس لحرب مدمرة وعلى الرغم من ذلك تم تمرير القرار اخيرا وتمت الموافقة على ارسال ست سفن فقط وان هذه الاستجابة

(1) Volonakis, The Island Of Roses And Her Eleven Sisters, pp.178-179-180.

(2) Berthold, Rhodes In The Hellenistic Age, p.181.

(3) Pierre-Luc Brisson, Le Moment Unipolaire: Rome Et La Méditerranée Hellénistique (188-146 Av. N. Ère), (Université Du Québec À Montréal, 2020), p.298.



الهزيمة يمكن فهمها على انها حل وسط لحل النزاع في مجلس رودس⁽¹⁾ على اي حال ابحرت السفن الخمس تحت قيادة القائد الرودي تيماغوراس الى خالكيدا للانضمام الى اسطول القنصل الروماني وعند الوصول تم رفضها من قبل القائد الروماني وواضح لهم ان مساعدتهم غير مطلوبة⁽²⁾

واما السفينة السادسة فتم ارسالها الى جزيرة تيندوس واحتجزت احدى السفن المقدونية وطاقمها التي كانت تحمل على متنها السفارة المقدونية الى انطيوخوس الرابع عام 171 ق.م وتم اطلاق سراحهم فيما بعد بفدية هذا هو الانجاز الوحيد الذي قدمته رودس الى روما في الحرب المقدونية الثالثة⁽³⁾.

ثانيا- وساطة رودس في عام 169 ق.م

وبعد عامين من الحرب اي عام 169 ق.م كانت نتائج الحرب غير حاسمة وفي الوقت نفسه هناك على الطرف الاخر اندلعت حرب اخرى بين سوريا السلوقية ومصر البطلمية مما زاد الامور تعقيدا على تجارة رودس وبناء على ذلك اصبحت رودس تأن وتعاني من ازمة اقتصادية كبيرة جراء تلك الحروب⁽⁴⁾ وبالتالي ارسلت رودس سفارتين الاولى الى روما في ربيع عام 169 ق.م بقيادة هاجيسيلوكوس تحمل مجموعة من المطالب كان ابرزها

1- التأكيد على الصداقة بينهم

2- تبديد التهم الموجهة ضد رودس

3- طلب الحصول على القمح من صقلية

فأحسنت روما استقبال السفارة والسماح لها باستيراد القمح من صقلية، واما السفارة الثانية فأرسلت الى اليونان وكان لها هدف واحد هو تبديد الشكوك حول ولاء الروديسيين لروما وكانت هذه السفارة بقيادة هاجيبوليس التقت بالقنصل الروماني مارسيسوس فيليبوس في صيف عام 169 ق.م⁽⁵⁾ بالقرب من هيراكليون في مقدونيا والذي بدوره احسن استقبال السفارة وابلغهم انه لن يلتفت الى اي اتهامات ضد

(1) Hatto Schmitt, Rom Und Rhodos, pp.141-142-143.

(2) Rice, The Rhodian Navy: The Proper Application Of Limited Force, pp.432-433.

(3) Fraser, Studies In The History And Epigraphy Hellenistic Rhodes, pp.349-350.

(4) Erich S. Gruen, Rome And Rhodes In The Second Century B.C., p.71.

(5) Sheila L. Ager, Rhodes: The Rise And Fall Of A Neutral Diplomat, pp.33-34.



رودس وحثهم على القيام بدورهم لضمان عدم سماع الافتراءات ضد الرومان في رودس وحاول استمالتهم بالطرق الدبلوماسية واعطاهم رسالة ودية موجهة الى شعب رودس لأنه كان يعلم ان هناك حركة ضد الرومان في رودس سافر المبعوثين من هيراكليون الى القائد البحري مارسيوس فجيلوس الذي احسن استقبلهم هو الاخر ثم عادت السفارة الى رودس⁽¹⁾.

ثالثا- سفارة رودس عام 168 ق.م ونهاية الحرب المقدونية الثالثة

بعد عودة السفارات الروديسية الى ديارها عام 169 ق.م كان هناك رضا بشكل عام لكن هناك حركة مؤيد لمقدونيا في الاوساط السياسية بدأت تهيمن على القرار الرودي وبدأت تنزلق بحيادها شيئا فشيئا واصبح امكانية القيام بدور نشط في حرب برسيوس على روما خيارا متزايدا في السياسة الخارجية الروديسية الا انه على الرغم من تلك الانشطة السياسية في الداخل بقيت الامور على ماهي عليه لنصف عام⁽²⁾.

ولكن في هذه الاثناء تمكن في شتاء عام 168-169 ق.م الملك برسيوس من التحالف مع القائد الاليري جنتوس (181-168 ق.م) والحصول على المساعدات العسكرية من بلاد الغال وفتح جبهه ثانية ضد روما في البحر الادرياتيكي والايجي وبالتالي خشت رودس من ان هذه المساعدات ستؤدي الى اطالة امد الحرب مما يسبب الضرر لمصالحها الاقتصادية⁽³⁾ اضافة الى ذلك بدأت وكأن كفة الحرب تميل لمقدونيا فمالت رودس نحو تحالف البلقان الجديد وتيقنت ان الوقت مناسب للقيام بدورها كصانع سلام وبالتالي في حال قبول روما وساطة رودس التي لم تتم فأن رودس ستكسب نتائج كبيرة من هذه الوساطة على المستوى السياسي والاقتصادي⁽⁴⁾.

على اي حال بقيت رودس تأن وتعاني من ازمة اقتصادية كبيرة نتيجة الحرب المقدونية وما زاد الامر تعقيدا التحالفات التي قام بها برسيوس والتي من شأنها اطالة امد الحرب الامر الذي دفع رودس للتوسط لإنهاء الحرب بين روما ومقدونيا وخاصة ان الفصيل المؤيد لمقدونيا بقيادة دينون وبوليبارتوس بدأ يمارس قوة قراره على سياسي

(1) Berthold, Rhodes In The Hellenistic Age, pp.188-189.

(2)Wiemer, Krieg, Handel Und Piraterie, pp.310-311.

(3) Berthold, Rhodes In The Hellenistic Age, p.190.

(4) Hatto Schmitt, Rom Und Rhodos, pp.141-146-147.



رودس ناهيك عن ذلك فأن الحرب المقدونية الثالثة كانت معها حرب اخرى مستعرة في مصر تدمر تجارة رودس فبدأت تأخذ دورها كصانع سلام⁽¹⁾.

وبناء على ذلك بدأت رودس تأخذ دورها كصانع سلام ونجح دينون وبوليبارتوس بممارسة ضغوطهم السياسية على المجلس الرودي وارسلت رودس سفارتين في اواخر ربيع عام 168 ق.م⁽²⁾ واحدة الى روما هدفها الرد على الاتهامات الموجهة ضد رودس والثانية الى القنصل الروماني الجديد اميلوس بولوس هدفها الضغط من اجل احلال السلام وكانت الاخيرة تميل وتؤيد برسيوس⁽³⁾.

لكن لم تتح لرودس الفرصة لفتح مفاوضات السلام مع القنصل الجديد اميلوس باولوس لأنه في واحدة من اكثر المصادفات كارثية في العصور القديمة وصلت سفارتها والمعركة مشتتة بين روما ومقدونيا وعند وصولهم الى معسكر القنصل الروماني قوبلت السفارة الروديسية بعدائية وابلغهم انه سيجيبهم بشأن هذه المسألة بعد خمسة عشر يوما لكن في غضون اسبوع تمكن القنصل الروماني من تدمير الجيش المقدوني وهزيمة الملك برسيوس في معركة بيدنا عام 168 ق.م مما يلغي الحاجة الى الرد وعادت السفارة الى الوطن حاملة الاخبار⁽⁴⁾.

وفي هذه الاثناء لم تكن السفارة في روما قد استقبلت اخبار بيدنا بعد وعندما وصلت اخبار بيدنا لروما قام مجلس السناتو باستدعاء المبعوثين امام مجلس السناتو وهم يعلمون الهدف الذي جاؤوا من اجله وفي هذه الظروف حاول المبعوث الرودي هاجيبوليس تغطية الموقف المحرج قدر استطاعته وفي شرح المصاعب والاضرار التي سببتها الحرب لكل من اليونان وروما واخبرهم انهم عقدوا عزمهم على السعي لتحقيق السلام نيابة عن جميع اليونانيين لكن بما ان الرومان انهوا الحرب الان فقد عرضوا الان بدلا من ذلك تهنئهم لكن مجلس الشيوخ الذي تحرر الان من اي مخاوف بشأن حياد رودس لم يكن مهتما بمثل هذه التفسيرات واجابهم برد عدائي وعادت السفارة من روما حاملة الاخبار المشؤمة لمستقبل بلادهم⁽⁵⁾.

(1) Gelder, Geschichte Der Alten Rhodier, pp.149-150.

(2)Wiemer, Krieg, Handel Und Piraterie, p.311.

(3) Gelder, Geschichte Der Alten Rhodier, pp.149-150.

(4) Berthold, Rhodes In The Hellenistic Age, p.193.

(5) Berthold, Rhodes In The Hellenistic Age, pp.193.194.



رابعا - نهاية استقلال رودس 168-133

ادخلت انباء الانتصار الروماني في بيدنا الرعب في الاوساط السياسية في رودس فبدأت تعمل على التقرب من روما حتى تتجنب عقابها واول عمل قاموا به دعوة السفارة الرومانية المتجه الى مصر الى ارض الجزيرة والتي ارسلها مجلس السناتو في القضاء على خصوم روما وكان هدف الروديسيين من دعوة هذه السفارة هو تحديد الموقف الروماني وتبديد اي شائعات تتعلق بعدم ولاء رودس للرومان⁽¹⁾، وبعد ان وصلت السفارة الرومانية الى رودس القى المبعوث الروماني بوبيلوس خطابا عدائيا اتجاه الروديسيين تم تخفيف حدته بكلمات اكثر اعتدالا من زميله سي ديسيمويوس الذي اخبر الروديسيين ان العديد من افعالهم ضد روما كانت من عمل عدد قليل من المحرضين الذين ينبغي ان يعاقبوا⁽²⁾.

واغتناما لهذا الاقتراح ومن اجل التقرب من روما اصدر الشعب مرسوما يقضي بأن جميع المدانين بدعم برسيوس بالقول او الفعل سيحكم عليهم بالإعدام وشرعوا بقوة في تنفيذ هذا الاجراء القاسي على أمل تهدئة الرومان فانتحر بعض قادة الجماعة المقدونية وفر بعضهم الاخر وان نهاية دينون غير معروفة لكن بولياراتوس هرب الى مصر ليتم اعادته الى رودس بواسطة بطليموس ومن ثم الى روما فاعدم فيها⁽³⁾.

في غضون ذلك الامر عادت سفارة هاجيبوليس من روما واخبر الروديسيين بغضب مجلس السناتو من تصرفات رودس لذا سارعت الاخيرة الى ارسال سفارة الى روما عام 167 ق.م تحت قيادة فيلوقراط تلتها على الفور سفارة تحت قيادة فيلوفرون واستيميدس وعند وصولهم الى روما استقبلوا باستقبال بارد وبدأ مجلس السناتو يناقش امر اعلان الحرب على رودس وبعد مناقشات في مجلس السناتو تراجع الرومان عن فكرة الحرب بعد خطاب المبعوث الرودي استيميدس و دفاع القنصل كاتو عن الروديسيين وفي هذه الاثناء عادة سفارة فيلو قراط بينما بقيت سفارة فيلوفرون واستيميدس الاكثر خبرة في روما ليرقبوا التطورات الجديدة ادى وصول الانباء الى ابتهاج عام بين الناس في جزيرة رودس الذين كانوا يخشون الاسوأ⁽⁴⁾.

(1) Wiemer, Krieg, Handel Und Piraterie, pp.317.

(2) Torr, Rhodes In Ancient Times, p.26.

(3) Berthold, Rhodes In The Hellenistic Age, p.195.

(4) Gelder, Geschichte Der Alten Rhodier, pp.153-155.



بعد هذه الاحداث ارسلت رودس سفارة وتاج ذهيبا باهض الثمن الى مجاس السناتو الهدف منها ابرام معاهدة مع روما الا ان الاخيرة كانت ترفض عقد معاهدة مع رودس اذلالا وعقابا لها وخلال هذه السنوات من عام 167 ق.م الى عام 164 ق.م فرضت روما عقوبات اقتصادية صارمة على رودس بهدف تدمير الاقتصاد الروديسي وتحطيمه كانت في وقعها اشد مما لو قامت روما بتجهيز حملة عسكرية لعقابها وتمثلت هذه العقوبات الاقتصادية⁽¹⁾.

1- اعلان حرية كاريا وليقيا

2- تجريد رودس من املكها الواقعة في اسيا الصغرى

3- اعلان ميناء ديلوس حرا بدلا من رودس

وبعد ان عاقبت روما رودس واصبح اقتصادها يأن ويعاني استجابت روما لطلب رودس في عام 164 ق.م وعقدت معاهدة تحالف بقيت المصادر صامته اتجاه طبيعة هذه المعاهدة فقدت معها استقلالها السياسي وانتهى تاريخها الحقيقي لكن استمر وجودها نظريا لسنوات قادمة تلتقط انفاسها الاخيرة وتغرق ببطء مثل العديد من الدول اليونانية الصغيرة الاخرى في طي النسيان⁽²⁾.

الا انه على الرغم من ذلك فبعد ان انتهت روما من اذلال رودس سياسياً واقتصادياً اخذ مجلس السناتو عام 164 ق.م يغير من سياسته اتجاه رودس فوافق على السماح لرودس بالسيطرة على مدينة كاليندا (Calynda) التي فضل سكانها التبعية لرودس، عندها اظهرت رودس نوعا من الولاء لروما ليس هذا فقط بل ظلت رودس مصدر جذب للعديد من المدن الصغيرة في كاريا فأعلنت مدينة كيرميس (Ceramus) عام 163 ق.م تبعيتها لرودس⁽³⁾ وبعد هذا التعافي البسيط نجد رودس في عام 155-153 تدخل في حرب ضد قرصنة كريت الا ان تلك الحرب التي اطلق عليها الحرب الكريتية الثانية لم تكن تسير في صالحها على الاطلاق وفيها تعرضت رودس لعدة هزائم وضربات متتالية تمكن فيها الكريتيون من السيطرة على عدة مدن تابعة لرودس أهمها جزيرة كاريثوس (Carpathos) الواقعة جنوب بحر ايجة ومدينة سيفنوس (Siphnos) لذا طلب الجانبان المساعدة العسكرية من العصابة

(1) Volonakis, The Island Of Roses And Her Eleven Sisters, p.187.

(2) Fraser, Studies In The History And Epigraphy Hellenistic Rhodes, pp.374-377.

(3) رافت عبدالله صلاح، العلاقات بين روما ومدن اسيا الصغرى، ص89.



الآخية عام 153 ق.م ولكن أخايا لم تلبى طلبهم ولم تنتهي الحرب الا بتدخل روما عام 153 ق.م⁽¹⁾، لان روما كانت تريد استغلال اسطول رودس للمشاركة في الحرب البونية الثالثة (149-146 ق.م)، وبالرغم من مشاركة رودس في الحرب بأسطول غير معروف الحجم الا ان تدمير قرطاجة، ربما لم يكن موضع ترحيب في رودس اذ ان تدميرها يعني فقدان شريك اساسي في التجارة الدولية في شمال افريقيا واستكمالاً لما سبق كان اهتمام مجلس السناتو في آسيا الصغرى هو الحفاظ على الوضع الراهن، وتم ترك مساحة صغيرة من الحرية لسياسة الأتاليين، فعندما حدث صراع بين مملكة برجاموم ومملكة بيثينيا، لم تتدخل روما لحل الخلاف بشكل حاسم، فقام اتالوس الثاني بغزو بيثينيا مما أدى في النهاية، إلى قتل ملك بيثينيا بروسياس الثاني، على يد جنود ابنه نيكوميديس الثاني عام 149 ق.م والذي كان يطالب بالعرش لنفسه⁽²⁾.

كان مما ترتب على هذه الأحداث، أن تحولت الحماية الرومانية، إلى نوع من السيطرة، اذ عاملت روما المدن الإغريقية، على أنها ولايات تابعة لها، وجبت عليها الطاعة، وسادت موجة من السخط والتذمر خصوصاً في مقدونيا وبلاد الإغريق، نتيجة لمعاملة روما القاسية، لذلك حاولت التخلص من السيطرة الرومانية، وقد رأت روما أن هذا تمرد وعصيان، وواجهته بمنتهى القوة، ونتيجة لهذا عمت الفوضى في بلاد اليونان ومقدونيا، وفي ذات الوقت كان الثوار في مقدونيا وبلاد اليونان غير قادرين على الدفاع عن الحدود الشمالية ضد الكلتيين والتراقيين والإلييريين، وعلى الجانب الداخلي في بلاد اليونان، كانت الأمور تسير من سيئ إلى أسوأ، فقد أخذت الحرب تنتشب بين المدن اليونانية في آسيا الصغرى، وتطورت في صورة نزاع بين الأرستقراطية المدعومة من الرومان، وبين السكان الذين كانوا يقفون موقف المعادي من روما⁽³⁾.

وبناءً على ذلك؛ خاضت روما حربين في بلاد اليونان في الفترة الممتدة بين عامي (149-146) ق.م، إحداهما في مقدونيا، عرفت باسم الحرب المقدونية الرابعة (149-146 ق.م)، بقيادة أندريسكوس (Andriscus)، الذي زعم أنه ابن برسسيوس، وصاحب الحق في عرشه، وفي البداية نجح أندريسكوس في اقتحام مقدونيا، وأعاد توحيدها، غير أن الرومان كانت لهم الكلمة الأخيرة، عندما نجحوا في هزيمته عام

(1) Wiemer, Krieg, Handel Und Piraterie, P348.

(2) رافت عبدالله صلاح، العلاقات بين روما ومدن اسيا الصغرى، ص ص94-96.

(3) رجب سلامة عمران، الفكر العسكري الروماني، ص157.



١٤٨ ق.م، وبعد هذا الانتصار أعلنت روما أن الأقسام المقدونية الأربع بالإضافة إلى إبيروس، أصبحت ولاية رومانية تحمل اسم ولاية مقدونيا⁽¹⁾

واستكمالاً لما سبق اضطرت روما إلى خوض الحرب الثانية، والتي وصفت بأنها حرب تأديبية خاضتها ضد اتحاد أخايا، وبخاصة بعد تصاعد الاستياء من سياسة روما بين الإغريق، وقد نجح الحلف الآخي في اكتساب مؤيدين كثر ضد روما، في كثير من المدن اليونانية، إلا أن هناك بعض المدن مثل إسبارطة، أرغمت على الانضمام إلى الحزب، وفي عام ١٤٦ ق.م دخل الحلف الآخي في خلاف مع إسبارطة التي طلبت من روما التدخل من أجل إنهاء الخلاف، غير أن روما لم تكن ترغب في تهدئة الصراع في بلاد اليونان، بل عمدوا إلى إثارة الأمور أكثر، فغضب الحلف لتدخلهم، ووقف ليقاوم جيشاً رومانياً بقيادة الوكيوس موميوس "Mummius Lucius" قنصل عام ١٤٦ ق.م، فترتبت على ذلك نتائج خطيرة، إذ دمرت مدينة كورنثه، وقتل معظم رجالها، أما النساء والأطفال، فقد تم بيعهم في الأسواق، كما نهبت كنوزها⁽²⁾.

وفي سياق متصل، حرص أتالوس الثاني ملك برجاموم خلال هذا الفترة على إظهار الولاء لروما من خلال تقديم الدعم العسكري للجيش الروماني في حربها ضد مدعى العرش المقدوني "أندريسكوس"، كما أرسل مجموعة من الجنود تحت قيادة قائده فيلوبومين "Philopoemen"، لمساعدة روما في حربها ضد أخايا وفي هذا الإطار؛ تولى أتالوس الثالث (١٣٨-١٣٣) ق.م العرش البرجامي بعد موت أتالوس الثاني عام ١٣٨ ق.م، فحافظ هو الآخر على العلاقات الودية مع روما، إلا أن وفاته المبكرة عام ١٣٣ ق.م، أدت إلى سلسلة من الأحداث، انتهت بسيطرة روما على آسيا الصغرى، حيث ترك الملك المتوفي وصية مفادها تصبح مملكة برجاموم ارثاً للشعب الروماني⁽³⁾.

(1) سيد احمد على الناصري، تاريخ وحضارة الرومان من ظهور القرية حتى سقوط الجمهورية، (القاهرة: دار النهضة العربية، 1976)، ص 183.

(2) ابراهيم نصحي، تاريخ الرومان من اقدم العصور حتى عام 133 ق.م، ج1، (بيروت: دار النجاج، 1971)، ص343.

(3) رافت عبدالله صلاح، العلاقات بين روما ومدن اسيا الصغرى، ص99.

الاستنتاجات



الاستنتاجات

- 1- تتمتع جزيرة رودس بموقعاً جغرافياً مميزاً، إذ تقع عند مفترق الطرق البحرية التجارية الكبرى التي تخترق البحر الابيض المتوسط التي تؤدي الى الهند وافريقيا أو الى فلسطين ومصر وهي بذلك شكلت حلقة وصل بين الشرق والغرب.
- 2- ان السمة الرئيسية للجزيرة هي البنية الجبلية وفيها عدد قليل من السهول الصالحة للزراعة.
- 3- اطلق على جزيرة رودس تسميات كثيرة تنوعت في مضامينها ومدلولاتها فمنها ما يشير الى اسماء اسطورية واخرى متعلقة بالغطاء النباتي والشكل والمناخ بالإضافة الى خصائص اخرى فأطلق عليها اليونانيون والفينيقيون واللاتين اسم رودوس (Rhodos) او رودس (Rhodes) وباللغوية (Póδος) ويعد هذا الاسم من اشهر اسمائها والذي بقي ملازماً لها على مر العصور والذي يأتي من الكلمة اليونانية رودون (Rhodon) الورد (Rose) او (روديون) ويعني زهرة الرمان باللغة اليونانية التي كانت منتشرة بكثرة في جزيرة رودس او جزيرة الورد كما تم تصويرها على العملات القديمة لجزيرة رودس وغيرها من الاسماء الاخرى.
- 4- سكن على ارض جزيرة رودس عدة اجناس بشرية في عدة محطات تاريخية مختلفة فسكنها البلاسجيين والكريتين والميسينيين والفينيقيين والدورين خلال تاريخها القديم.
- 5- تعد جزيرة رودس مهذا لعدد كبير من الاساطير التي تشرح ولادة واصل الجزيرة فضلا عن السكان الاسطوريين الذين سكنوا جزيرة رودس وان هؤلاء السكان الذين ذكرتهم الروايات الاسطورية هم كل من التلخانيين والهيلدا.
- 6- يعد نظام الحكم في رودس واحدا من الانظمة التي تعتمد على المجالس او الهيئات الرسمية التي تعتمد الاسلوب الجماعي في اتخاذ القرارات فكان صنع القرار والحكومة المركزية والسلطة العليا في رودس منقسمة بيد مجلسين فأما المجلس الاول فيعرف بمجلس الشيوخ (بوليا) والمجلس الثاني يعرف بمجلس الشعب (الداموس) فضلا عن وجود هيئة ترأس كل المجلسين تعرف بقضاة رودس او بريتاني رودس.



7- شاركت جزيرة رودس في عملية الانتشار اليوناني المتمثل في تأسيس المستعمرات ونشر الثقافة اليونانية خارج بلاد اليونان اذ وصل بحارتها الى اسبانيا وايطاليا وجزر البليار والبحر الاسود واسيا الصغرى.

8- على الرغم من الدور الكبير الذي لعبته رودس في ادارة طرق التجارة البحرية العالمية وانفتاحها على العديد من الدول المتطورة سياسيا واقتصاديا وقانونيا واجتماعيا الا ان معلوماتنا عن نشوء انظمة الحكم كانت قليلة جدا وتكاد تكون معدمة فلا نملك الا النزر القليل من المعلومات قبل عهد الاسكندر اما بعد عهد الاخير فأن المعلومات بدأت تزداد استطعنا من الوقوف على بعض مؤسساتها.

9- كانت البحرية على درجة كبيرة من الاهمية بالنسبة لرودس وهناك العديد من الادلة التي تشير على اهتمام رودس بالشؤون البحرية في كل حذب ومنعطف وكان الرودين بناء سفن وبحارة عظماء وكانت أحواض بناء السفن عبارة عن مشاهد أمنية مشددة، مصممة لحماية السفن من التخريب والحفاظ على أسرار بعض الإنجازات التقنية.

10- لا يعرف سوى النزر القليل عن الجيش الرودي لأنه لعب دورا ثانويا في شؤون رودس وبالتالي لم يحظ باهتمام كبير من قبل الرودين في النقوش التي تسجل حياتهم المهنية، الا انه على الرغم من ذلك فمن المحتمل ان رودس احتفظت بجيش نظامي صغير كقوة شرطة في بيريا قبل عام 188 ق.م ومن المؤكد ان وجود هذا الجيش زاد بعد عام 188 ق.م عندما زادت مساحة بيريا من خلال الاستحواذ على اراضي كاريا وليقيا وكان كبار ضباط الجيش من الرودين في حين ان الجنود تقريبا كانوا من المرتزقة وتم تجنيدهم من كريت واناتوليا.

11- بعد هزيمة الفرس في معركة سلاميس برزت عائلة تسمى دياجوريد على الساحة السياسية لجزيرة رودس اصبحت محركا اساسيا للاحداث في الجزيرة خلال الحرب البيلوبونيزية وما بعدها بسنوات قليلة غير ان نجم هذه العائلة اصطدم بقوى اكبر منها متمثل بأثينا واسبارطة الامر الذي ادى في النهاية الا اعدام اغلب رجالاتها.

12- خلال الحرب البيلوبونيزية والنيران التي تشتعل في كل جزء من اجزاء اليونان ظهرت حركات اتحاد على ارض جزيرة رودس عام 408 ق.م قامت بها المدن الثلاث مستفيدة من عمليات التآكل القتالية بين القطبيين المتحاربين اذ قامت كل من المدن الثلاث باتحاد



سياسي من خلال بنائهم مدينة جديدة على الطرف الشمالي من الجزيرة لتكون العاصمة المركزية لهذا الاتحاد واطلق عليها رودس ايضا وبعد هذا التأسيس نقطة مفصلية واعظم عمل سياسي في تاريخ جزيرة رودس اذ اصبحت المدن الثلاث متحدة مدركة ان القوة في الوحدة لا الفرقة كما عد هذا الحدث السياسي الاساس للعظمة جزيرة رودس في القرون اللاحقة والعاصمة الذهبية التي ستجلب لها كل المجد والثروات فضلا عن الزيادة في القدرات العسكرية والاقتصادية التي حصلت عليها جراء هذا الاتحاد.

13- ان الاوضاع السائدة في بلاد اليونان اعقاب الحرب البيلوونيزيه كانت ملتهبة الى درجة كبيرة فأن اثار هذه الحرب التي تعد من حركات القرن الخامس الا ان تأثيرها لم يتوقف عند هذا الحد وانما امتد ليشمل معظم القرن الرابع قبل الميلاد وان جزيرة رودس تأثرت بالصراعات الاقليمية التي كانت سائدة في بلاد اليونان بين اثينا واسبارطة وطيبة في ذلك القرن ومحاولة كل واحدة منهما تزعم بلاد اليونان مما جعل الجزيرة مسرحا لحروب وثورات دموية لعدة سنوات متأثرة بالصراعات الدموية السائدة في ذلك القرن وأظهرت تلك الاحداث الدموية ان رودس كانت ضعيفة الى درجة عدم الوقوف على قدميها اذ ان الصراع بين الانظمة داخل الدولة هي السائدة واطهرت ايضا ان الدعم الذي تتلقاه هذه الانظمة موجهها ضد المدينة وخدمة للعمليات الحربية القائمة وبعيد كل البعد عن رفاهية رودس.

14- خضعت جزيرة رودس لاسكندر المقدوني وهو الخضوع الاكثر غموضا من ناحية المعلومات التاريخية في جزيرة رودس وجعل الباحثين في حيرة من أمرهم كون ان قبل الخضوع كان النظام الاوليغارشي هو السائد وبعد موته كانت الديمقراطية هي المتحكمة ولربما ان الاسكندر قارب وجهات النظر بين بين الفرقاء واستطاع الديمقراطيون من فرض وجودهم بتشجيع من الاسكندر المقدوني.

15- بعد شيوع نبأ وفاة الاسكندر عام 323 ق.م في بحر ايجة اقدمت رودس على تنفيذ اولى خطواتها صوب الاستقلال والمتمثلة بطرد الحامية العسكرية المقدونية وبهذا اصبحت اول مدينة اغريقية قامت بطرد الحامية المقدونية معلنة استقلالها السياسي بوقت مبكر وشجعت العديد من المدن الاخرى ان تحذو حذوها.



16- برز دور جزيرة رودس في الحقبة الهيلنستية بعد موت الاسكندر المقدوني واقامت نظام سياسي محكم وجهاز اداري منظم استمر لما يقارب القرنين من الزمن اصبحت فيه من اهم القوى التي يشار لها بالبنان في شرق البحر المتوسط.

17- من ابرز الاحداث السياسية التي مرت على جزيرة رودس حصارها من قبل ديمتريوس المقدوني عام 306-305 ق.م وهو من اشهر الحصارات في العالم القديم والذي اكتسب على أثره ديمتريوس لقب المحاصر الا ان ذلك الحصار واجهته رودس بكل ما أوتيت من قوة الامر الذي افشل الحصار واكتسب بحارتها واسطولها سمعة طيبة نتيجة مهارتهم في مواجهة ذلك العدو الغاشم.

18- تعد المدة التي اعقبت حصار ديمتريوس وصولا الى عام 220 ق.م من الحقب المظلمة في تاريخ رودس فأن الادلة المصدرية قليلة والنقوش ضئيلة واكثر ما استنتجه العلماء في هذه المدة هو مجرد تخمين للأحداث من عدة اشارات وردت من هذه الحقبة فبعد حصار ديمتريوس بدأ الرودين باستخدام الاموال التي حصلوا عليها من بيع الات حصار ديمتريوس في بناء نصب تذكاري يليق بظهورهم كأقوى القوى الهلنستية، وكان هذا النصب تمثالا ضخما مصنوع من البرونز لاله الشمس هيلوس واحد من عجائب الدنيا السبع القديمة مطلقاً على موانئ المدينة التي كانت سبب في ازدهار رودس وان اطلالته تشبه وكأنه يشرف ويراقب مجيء وذهاب السفن واصبح رمز جمهورية رودس عندما دخلت ايام عظمتها في القرن الثالث قبل الميلاد.

19- ابرز ما اشتهرت به جزيرة رودس من الناحية السياسية السلك الدبلوماسي فكثيرا ما كانت تعمل على الزج بنفسها في الساحة الاقليمية لحل المشاكل التي تنشعب بين الفرقاء والعمل على تسويتها وان هذا العمل الذي سلكته جنت ثماره من خلال السيطرة على بعض الجزر الصغيرة المجاورة وقيادة حلف ما يسمى بحلف الجزر او العصبة النيزيكية.

20- اشتهرت جزيرة رودس في محاربتها للقراصنة فكانت من اشد الاعداء لهؤلاء اللصوص وقطاع الطرق وان هذا العمل كانت تقوم بها ليس من فراغ وانما لحماية تجارتها الراجعة آنذاك.

21- ابرز جانب في جزيرة رودس ودخلت من اجله تكتلات واحلاف وحروب دموية وسبب من اكبر اسباب الثراء هو الجانب الاقتصادي اذ كثيرا ما كانت تقدم مصالحها

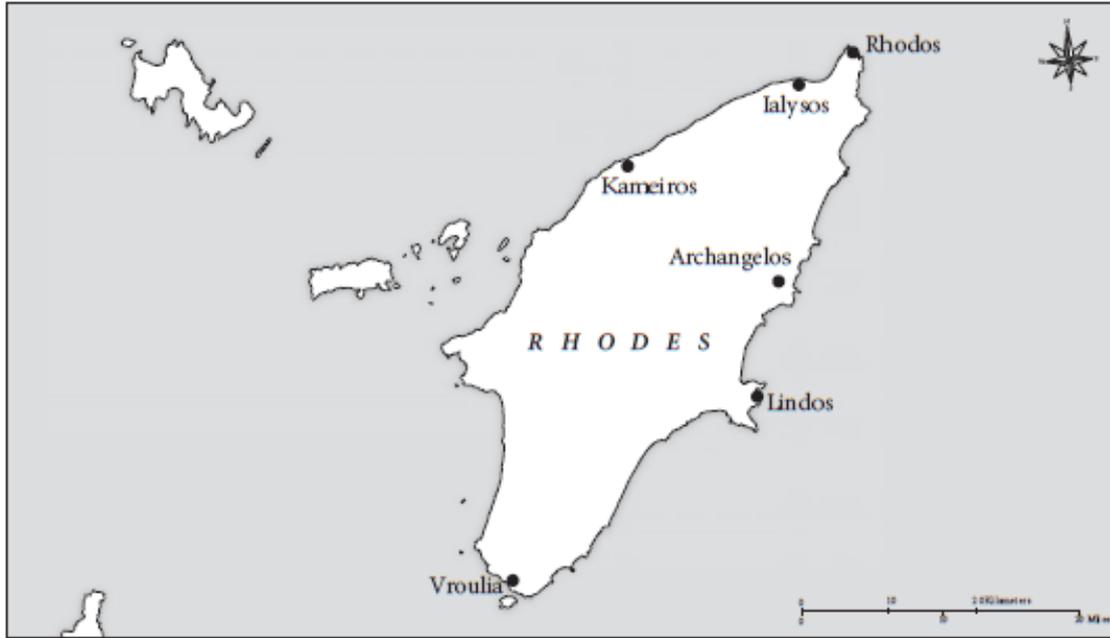


- الاقتصادية فكانت لا تدخل الحرب مباشرة وتتنظر بعين واحدة فمتى ما تأثرت هذه المصالح للخطر دخلت الحرب من اجل حماية تلك المصالح لاسيما في البحر الايجي والبحر الاسود.
- 22- دخلت جزيرة رودس في مد وجزر مع مقدونيا ولاسيما مع فيليب الخامس الذي واجهته بحنكة كبيرة وتدخلت سياسيا وعسكريا ضد طموحاته التوسعية في بحر ايجة واسيا الصغرى.
- 23- تحالفت جزيرة رودس مع روما ضد طموحات وتوسعات فيليب الخامس لحماية ممتلكاتها في بحر ايجة واسيا الصغرى وخرجت من ذلك التحالف بهزيمة فيليب الخامس بقوى اكبر وممتلكات اكثر.
- 24- دخلت جزيرة رودس بحرب دموية بالتحالف مع روما ضد انطيوخوس الثالث الذي كان يهدد هو الاخر امن وممتلكات ومصالح رودس.
- 25- كان من اشد المنافسين لرودس هي مملكة برجاموم التي كانت تملك اسطول يضاهاي اسطول رودس.
- 26- لم تقتصر اراضي جزيرة رودس على الجزيرة نفسها وانما امتدت لتشمل بعض الجزر الاخرى والى ليقيا وكاريا واقامت حكما على كاريا وليقيا ما يقارب 21 عاما ولم ينتهي هذا الحكم الا بعد نهاية الحرب المقدونية الثالثة ونهاية استقلال رودس.

الملاحق



ملحق (1)



خريطة جزيرة رودس⁽¹⁾

الملحق (2)

"when zeus and the immortals were dividing up the earth but was Rhodes apparent on the sea's axpanse, but in salt depths the island lay concealed in the sun's absence, none marked out a share as his....."

" عندما كان زيوس والخالدون يقسمون الارض كانت رودس ظاهرة على امتداد البحر ولكن في اعماق الملح كانت الجزيرة مخفية في غياب الشمس لم يحدد احد نصيبه...."⁽²⁾

(1) Gabrielsen, The naval aristocracy of Hellenistic Rhodes, p268.

(1) Pindar , The Odes Pindar .Translated: Andrew M. Miller, (California , 2019), P 63.



ملحق (3)



مستعمرات جزيرة رودس⁽¹⁾.

جدول زمني لمستعمرات رودس

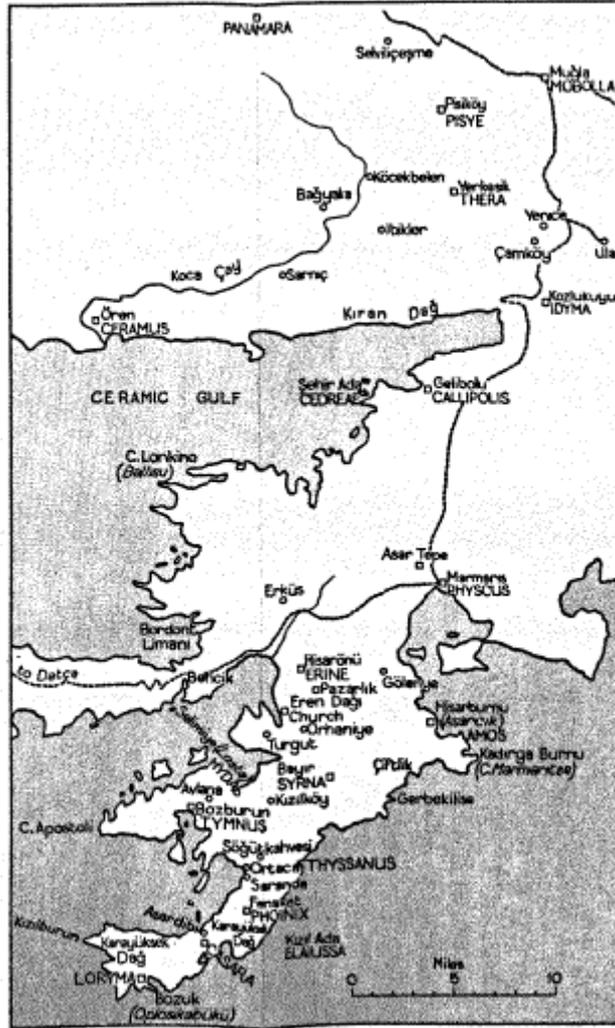
اسم المستعمرة	تاريخ التأسيس
جيلا	689 ق.م
اكراغاس	580 ق.م
فاسيلس	690 ق.م
رودا	800 ق.م
بارثوب	650-675 ق.م

جدول المستعمرات من عمل الباحث

(1)Irak Malkin, A Small Greek World Networks In The Ancient Mediterranean,P71.



ملحق (4)



اراضي جزيرة رودس بيرايا (1)

(1)Elif Yasemin Gürer Çatal, Rhodos Peraiasi Ve Rhodos'un Karia Üzerindeki Etkileri, p244.



ملحق (5)



تمثال الاله أبولو (هيلوس)⁽¹⁾

(1) Volonakis, The Island Of Roses And Her Eleven Sisters, P387.

قائمة

المصادر والمراجع



أولاً:- المصادر العربية والمعربة.

- 1- القرآن الكريم
- 2- أ. ت. أولمستد، الامبراطورية الفارسية عبر التاريخ، مج2، (بيروت: الدار العربية للموسوعات، 2012).
- 3- ابتهاج عادل ابراهيم الطائي، تاريخ الاغريق منذ فجر بزوغه وحتى نهاية عصر الاسكندر، (عمان: دار الفكر، 2014).
- 4- ابراهيم نصحي، تاريخ الرومان من اقدم العصور حتى عام 133 ق.م، ج1، (بيروت: مكتبة الانجلو المصرية، 1978).
- 5- ابراهيم نصحي، تاريخ مصر في عصر البطالمة، ج1، (القاهرة: مكتبة الانجلو المصرية، 1976).
- 6- ابراهيم نصحي، تاريخ الرومان من اقدم العصور حتى عام 133 ق.م، ج1، (بيروت: دار النجاح، 1971).
- 7- سيد احمد على الناصري، تاريخ وحضارة الرومان من ظهور القرية حتى سقوط الجمهورية، (القاهرة: دار النهضة العربية، 1976).
- 8- سيد احمد علي الناصري، الاغريق تاريخهم وحضارتهم من حضارة كريت حتى قيام امبراطورية الاسكندر الاكبر، (القاهرة: دار النهضة العربية، 1976).
- 9- سيد احمد علي الناصري، تاريخ وحضارة مصر والشرق الادنى في العصر الهيلينستي، (القاهرة: دار النهضة العربية، 1992).
- 10- سيد احمد علي الناصري، الاغريق تاريخهم وحضارتهم من حضارة كريت حتى قيام امبراطورية الاسكندر الاكبر، (القاهرة: دار النهضة العربية، 1973).
- 11- احمد عثمان، الادب الاغريقي تراثا انسانيا وعالميا، (القاهرة: دار المعارف، 2001).
- 12- ابو اسحاق ابراهيم الاصطخري، مسالك الممالك، (بيروت: مطبعة بريل، 1932)، ص ص 3.2،.



- 13- اسد رستم، تاريخ اليونان من فليبيوس المقدوني الى الفتح الروماني، (بيروت، 1969).
- 14- اورسيوس، تاريخ العالم، ترجمة: عبد الرحمن بدوي، (بيروت: المؤسسة العربية للدراسات والنشر، 1982).
- 15- باسل زينو، المسكوكات السلوقية في سوريا (دراسة تاريخية- اثرية)، رسالة ماجستير غير منشورة، (جامعة دمشق كلية الاداب والعلوم الانسانية، قسم الآثار، 2011).
- 16- مفتاح محمد سعد البركي، الصراع القرطاجي الاغريقي (من القرن السادس حتى منتصف القرن الثالث ق.م وأثره على الحياة السياسية والاقتصادية والاجتماعية والدينية في قرطاجة)، (طرابلس: مجلس الثقافة العام، 2008).
- 17- بلوتارخ، تاريخ اباطرة وفلاسفة الاغريق، ترجمة: جرجيس فتح الله، (بيروت: الدار العربية للموسوعات 2010) مج 3،
- 18- بيير ديفانبيه واخرون، معجم الحضارة اليونانية القديمة، ترجمة احمد عبد الباسط حسن، ج2، (القاهرة: المركز القومي للترجمة، 2014).
- 19- جرجي ديمتري سرسق، تاريخ اليونان، (بيروت، 1876).
- 20- جورج سارتون، تاريخ العلم، ترجمة: مصطفى عبد الحميد واخرون، ج6، (القاهرة: المركز القومي للترجمة، 2010).
- 21- حبيب غزالة، جزيرة رودس، (القاهرة: مؤسسة هنداوي، 2021)، ص 16.17.
- 22- حس ابي الحسن علي المسعودي، مروج الذهب ومعادن الجوهر، ج1، (بيروت: دار الفكر، 1973)، ص434.
- 23- حسن بيرنا، تاريخ ايران القديم من البداية حتى نهاية العهد الساساني، تر: محمد نور الدين، السباعي محمد السباعي، (بيروت: دار الثقافة للنشر والتوزيع، 1992).
- 24- حسن صبحي بكري، الاغريق والرومان والشرق الاغريقي الروماني، الرياض: (دار عالم الكتب للنشر والتوزيع، 1985).



- 25- حسين الشيخ، العصر الهيلينستي، (الاسكندرية: دار المعرفة الجامعية، 1993).
- 26- حسين الشيخ، دراسات في تاريخ الحضارات القديمة اليونان، (الاسكندرية: دار المعرفة الجامعية، 1992).
- 27- حمدي سعد علي، العلاقات السياسية بين مملكة البطالمة والمملكة السلوقية واثر التدخل الروماني عليها (323-64 ق.م)، رسالة ماجستير غير منشورة، (جامعة طرابلس، كلية الاداب، قسم التاريخ).
- 28- خلف بن دبلان، الفتح العثماني لجزيرة رودس، (مكة المكرمة: جامعة ام القرى، 1997).
- 29- خلود حبيب كريم الحسناوي، تاريخ اسبارطة السياسي (1100-404 ق.م)، اطروحة دكتوراه غير منشورة، (جامعة واسط، كلية التربية، قسم التاريخ، 2016).
- 30- خليل سارة، اصل الاغريق واحوالهم وهجرتهم، فصل من كتاب، نقد الحضارة الغربية (تاريخ الاغريق قبل القرن التاسع ق.م).
- 31- خليل سارة، تاريخ الاغريق ، (دمشق: منشورات جامعة دمشق، 2015).
- 32- رأفت عبدالله صلاح، العلاقات بين روما ومدن اسيا الصغرى من 201 ق.م حتى 27 ق.م (دراسة تاريخية حضارية).
- 33- رجب سلامة عمران، الفكر العسكري الروماني بين الدفاع والهجوم والتوسع والاستعمار حتى نهاية العصر الجمهوري (509-31 ق.م)، (القاهرة: مكتبة الثقافة، 2010).
- 34- رسل خليل محمد، التسلية والترفيه في بلاد اليونان القديمة حتى عام 323 ق.م، رسالة ماجستير غير منشورة، (جامعة بابل، كلية التربية للعلوم الانسانية، قسم التاريخ، 2023).
- 35- روبرت ج. ليتمان، التجربة الاغريقية حركة الاستعمار والصراع الاجتماعي(800-400 ق.م)، تر:منيرة كروان، (المجلس الاعلى للثقافة، 2000).



- 36- الزهرة احفوضة وسهام العابد، المستعمرات الاغريقية في جزيرة صقلية (735 ق.م - 212 ق.م)، رسالة ماجستير غير منشورة، (جامعة الشهيد حمه لخضر بالوادي، كلية العلوم الانسانية والاجتماعية، قسم التاريخ، 2018-2019).
- 37- سامي سعيد الاحمد، رضا جواد الهاشمي، تاريخ الشرق الادنى القديم ايران والاناضول، (بغداد، 1985).
- 38- سترابو، الجغرافيا، ترجمة : حسان مخائيل اسحق، ج2،(دمشق: دار ومؤسسة رسلان، 2017)،
- 39- السعدنى، تاريخ مصر في عصرى البطالمة والرومان،
- 40- سينيكا، هرقل فوق جبل اويتا، ترجمة: احمد عثمان، (الكويت: وزارة الاعلام، 1981).
- 41- شروق سمير هيكل، المستوطنات الاغريقية في جزيرة صقلية(735 - 367 ق . م)، رسالة ماجستير غير منشورة، (جامعة الشهيد حمه لخضر - الوادي، كلية العلوم الاجتماعية والانسانية، قسم العلوم الانسانية، 2018-2019).
- 42- صلاح رشيد الصالحي، المملكة الحيثية دراسة في التاريخ السياسي لبلاد الاناضول، (بغداد، دار الكتب والوثائق ببغداد، 2011).
- 43- طه باقر، فوزي رشيد، رضا جواد الهاشمي، تاريخ ايران القديم،(بغداد: مطبعة جامعة بغداد، 1979).
- 44- عادل نجم عبود، عبد المنعم رشاد، اليونان والرومان دراسة في التاريخ والحضارة، (بغداد: دار الكتب للطباعة والنشر، 1993).
- 45- عاصم احمد حسين، المدخل الى تاريخ وحضارة الاغريق، (القاهرة: مؤسسة الاهرام، 1998).
- 46- عاصم احمد حسين، المدخل الى تاريخ وحضارة الاغريق، (القاهرة: مؤسسة الاهرام للنشر والتوزيع، 1998).



- 47- عبد الحفيظ فضيل الميار، الحضارة الفينيقية في ليبيا، (ليبيا: مركز جهاد الليبيين للدراسات التاريخية، 2001).
- 48- عبد اللطيف احمد علي، مصادر التاريخ الروماني، (بيروت: دار النهضة العربية، 1970).
- 49- عبد المعطى الشعراوي، اساطير اغريقية، (القاهرة: مكتبة الانجلو المصرية، 2005).
- 50- عبدالله السلطان، الكتابة والتدوين في العصر الاغريقي القديم دراسة نقدية للكتابات اليونانية القديمة، فصل من كتاب، مجموعة باحثين، نقد الحضارة الغربية تاريخ الاغريق قبل القرن التاسع ق.م، (النجف: المركز الاسلامي، 2021).
- 51- عبدالله السلیمان، تاريخ سيكوزة السياسي والعسكري من التأسيس حتى نهاية القرن الخامس قبل الميلاد، فصل من كتاب، نقد الحضارة الغربية، تاريخ الاغريق بين القرنين الثامن والخامس ق.م، (النجف: المركز الاسلامي للدراسات الاستراتيجية، 2021).
- 52- علي رعد رؤوف السعدون، الازمات السياسية الداخلية في اليونان القديمة (1100-338 ق.م)، رسالة ماجستير، غير منشورة، (جامعة واسط، كلية التربية للعلوم الانسانية، قسم التاريخ، 2021).
- 53- فوزى مكاوى، الشرق الادنى في العصرين الهلينستي والروماني، (القاهرة: المكتب المصري للتوزيع والطباعة، 1999).
- 54- فوزي مكاوي، الشرق الادنى في العصرين الهلينستي والروماني، المكتب المصري، د ط ، القاهرة ، 1999 .
- 55- فوزي مكاوي، الشرق الادنى في العصرين الهيلينستي والروماني، (القاهرة: المكتب المصري لتوزيع المطبوعات، 1999).
- 56- فوزي مكاوي، تاريخ العالم الاغريقي وحضارته من اقدم العصور حتى عام 322 ق.م، (المغرب: دار الرشاد الحديثة، 1980).



- 57- فيليب حتي، تاريخ سورية ولبنان وفلسطين، ترجمة: جورج حداد، عبد الكريم رافق (بيروت: دار الثقافة، 1958).
- 58- كريمة رمضان رفاعي، دور رودس في سقوط المدن الاغريقية في ايدى روما،
- 59- لطفي عبد الوهاب، اليونان مقدمة في التاريخ الحضاري، (الاسكندرية: دار المعرفة الجامعية، 1991).
- 60- ليلي عبد القادر، تطور نظام دولة المدينة الاغريقية اثينا واسبارطة نموذجا (800-300 ق.م) دراسة تاريخية مقارنة، (طرابلس: مركز جهاد الليبيين للدراسات التاريخية، 2008).
- 61- ليلي عبد القادر، تطور نظام دولة المدينة الاغريقية اثينا واسبارطة نموذجا (800-300 ق.م) دراسة تاريخية مقارنة، (طرابلس: دار الكتب الوطنية، 2008).
- 62- محمد ابو المحاسن عصفور، المدن الفينيقية، (بيروت: دار النهضة العربية للطباعة والنشر، 1981).
- 63- محمد بيومي مهران، تاريخ المغرب القديم، (الاسكندرية: دار المعرفة الجامعية، 1990).
- 64- محمد كامل عياد، تاريخ اليونان، ج 1، (دمشق، دار الفكر للطباعة والنشر، 1980).
- 65- محمد كامل عياد، تاريخ اليونان، ج 1، (بيروت: دار الفكر، 1980).
- 66- مراد محمد اسماعيل، عصر انطيوخس الرابع (175-163 ق.م).
- 67- مسعي عبد الحق، الاستيطان الاغريقي في جنوب ايطاليا وصقلية بين القرنين الثامن والسادس قبل الميلاد، رسالة ماجستير غير منشورة، (جامعة الجزائر، كلية العلوم الانسانية والاجتماعية، قسم التاريخ، 2006).
- 68- مفيد رائف العابد، دراسات في تاريخ الاغريق، (دمشق: 1980).
- 69- نجيب ابراهيم طراد، تاريخ الدولة المكدونية والممالك التي انفصلت عنها، (بيروت، 1886).
- 70- ه. د. كيتو، الاغريق، تر: عبد الرزاق، (عمان: دار الفكر العربي، 1962).



- 71- هند فائز، التطورات الحضارية اليونانية من الكوكلايس حتى نهاية العصر الهيليني، رسالة ماجستير غير منشورة، (جامعة بغداد، كلية الآداب، قسم التاريخ، 2017).
- 72- وريدة علي محمد المنقوش، الحياة السياسية في قرطاجة من التأسيس حتى نهاية الحرب البونية الثالثة (من 814 الى 146 ق.م)، رسالة ماجستير، غير منشورة، (ليبيا: جامعة 7 أكتوبر، كلية الآداب، قسم التاريخ، 2007).
- 73- ول ديورانت، قصة الحضارة (حياة اليونان)، ترجمة: محمد بدران، مج2، ج3، (بيروت: دار الجيل، 1988).

ثانياً:- المصادر الأجنبية.

- 1- Adamantios Sammpson, Periodic And Seasonal Uaage Of Two Neolithic Caves In Rhodes, From A Book. Archaeology In The Dodecanese, (Kopenhagen, 1988).
- 2- Adamantios Sammpson, The Neolithic Of The Dodecanese And Aegean Neolithic, The Annual Of The British School Of Archaeology, Vol.79, Athens, 1984.
- 3- Adolfo J. Domínguez Monedero, Los Primeros Griegos En La Península Ibérica (S. Ix-Vi A.C.): Mitos, Probabilidades, Certezas, From A Book, Mari Paz De Hoz, El Oriente Griego En La Peninsula Iberica Epigrafia E Historia, (Madrid, 2013).
- 4- Adolfo J. Dominguez, Greeks In The Iberian Peninsula, From A Book, Gocha Tsetskhladze, Greek Colonisation An Account Of Greek Colonies And Other Settlements Overseas, Vol 1, (Boston, 2006).
- 5- Adolph Holm, History Of Greece From Its Commencement To The Close Of The Independence Of The Greek Nation, Tran: Frederick Clarke, Vol.1,(London, 1894).
- 6- Albert Berg, Die Insel Rhodus , (Germany: Braunschweig, 1862).
- 7- Andrew Kim, The Siege Of Rhodes And The Age Of Monarchy, University Of Waterloo.
- 8- Andromachi Tosounidou, The Antigonids And Caria: Antigonus Iii Doson (229-222 B.C.) – Philip V(222-179 B.C.), (Thessaloniki, 2022).



- 9– Andromachi Tosounidou, The Antigonids And Caria: Antigonus Iii Doson (229–222 B.C.) – Philip V(222–179 B.C.), Thessaloniki, 2022.
- 10– Angelos Chaniotis, War In The Hellenistic World A Social And Cultural History, (Blackwell, 2005).
- 11– Anton Powell, Acompanion To Sparta, Vol1, (Wiley Blackwell, 2018).
- 12– Anton Powell, Athens And Sparta Constructing Greek Political And Social History From 478 B. C, (London, Routledge, 2001).
- 13– Apian, The Roman History Of Apian Of Alexandria, Translated: Horace White, (London: Macmilian, 1899).
- 14– Aristo Tles, Politics, Tran : Bengamin Gowett ,(Oxford, 1916).
- 15– Arrian, The Anabasis Of Alexander, Translated: E.G. Chinnoc, (London: Hodder And Stoughton, 1883).
- 16– Arthur Edward Romilly, A History Of Rome To 565 A. D, (New York, 1921).
- 17– Arthur M. Eckstein, Macedonia And Rome 221–146 Bc, (Wiley–Blackwell, 2010).
- 18– Arthur M. Eckstein, Rome Enters The Greek East From Anarchy To Hierarchy In The Hellenistic Mediterranean, 230–170 Bc, (Oxford, 2008).
- Arthur M. Eckstein, Rome Enters The Greek East From Anarchy To Hierarchy In The Hellenistic Mediterranean, 230–170 Bc, (Blackwell, 2008).
- 19– Arthur M. Eckstein, The Diplomacy Of Intervention In The Middle Republic: The Roman Decision Of 201/200 B.C, (University Of Maryland, 2009).
- 20– Ayça Üzel, The Display Of Hekatomnid Power In Karian Settlements Through Urban Imagery, A Magister Message Unpublished, (Middle East Technical University, The Graduate School Of Social Sciences, Master Of Science Settlement Archaeology, 2007).
- 21– Ayşe Devrim Atauz, Asardibi (Casara),A Classical, Hellenistic And Early Roman Harbor In The Rhodian Peraea, A Magister Message Un Published, (Bilkent University, Department Of Archaeology And History Of Art, 1997).
- 22– Benjamin D. Gray, Exile And The Political Cultures Of The Greek Polis, C. 404–146 BC, (Oxford, 2011).



- 23– Benjamin David Turner, Philip Of Macedon :Aspects Of Reign, Athesis Master, (Birmingham: University Of Birmingham, 2012).
- 24– Berthold, Rhodes In The Hellenistic Age, (London, 1984).
- 25– Bukowski,G. Grundzuge, Geologischen Uebersichtskarte Der Insel Rhodus, (Vienna, 1889).
- 26– Cecil Torr, Rhodes In Ancient Times, (London: Cambridge University Press,1885).
- 27– Cesar Fornis, Rhodes During The Corinthian War :From Strategic Naval Base To Endemic Stasis, (Historika, 2015).
- 28– Charles G .Herbermann, The Catholic Encyclopedia, Vol13, (Michigan: Classics Ethereal Library, 2005).
- 29– Christian Thomsen, The Politics Of Association In Hellenistic Rhodes, (Edinburgh University Press, 2020).
- 30–Christina Difabio, Synoikism, Sympolity, And Urbanization: A Regional Approach In Hellenistic Anatolia, Unpublished Doctoral Thesis (University Of Michigan, 2022).
- 31– Christina G. Williamson, Urban Rituals In Sacred Landscapes In Hellenistic Asia Minor, (Boston: Brill,2021).
- 32– Christopher P. Gones, Kinship Diplomacy In The Ancient World, (London, 1999).
- 33– Colin Renfrew, The Emergence Of Civilisation The Cyclades And The Aegean In The Third Millennium Bc,(United States America: Oxford, 2011).
- 34– Cottwii ,leonard, Crete: Island Of Mystery, (United States Of America: N.G Prentice– Hall, 1965).
- 35– Dapper Olfert, Description Des Isles De Larchipel, (Amsterdam: G. Gallet, 1703).
- 36– David M. Robinson, Ancient Sinope, (London, 1906).
- 37– Demosthenes, Demosthenes And The Last Days Of Greek Freedom 384–322 B.C., By A.W. Pickard, (Cambridge, 2002).



- 38– Diodorus Of Sicily, Translation, C.H. Old Father, Vol. 3, (London: William Heinemann, 1961).
- 39– Diodorus Of Sicily, Translation: Russel M. Geer, Vol 12, (London: Harvard University Press,1969).
- 40– Diodorus Siculus, Translated : Peter Green, The Persian Wars To The Fall Of Athens Books 11–14 .34 (480–401 Bce), America, Texas, 2010, P232 .
- 41– Duncan B. Campbell, Siege Warfare In The Ancient World, (Oxford, 2006).
- 42– E.M. Berens, The Myths & Legends Of Ancient Greece And Rome, (Amsterdam: Metalibri, 2009).
- 43– Edgar G. Banks, Ph.D., The Seven Wonders Of The Ancient World, (London,1916).
- 44– Edouard Biliotti And L'abbé Cottret, L'il De Rhodes, (Pares, 1881).
- 45– Elif Yasemin Gürer Çatal, Rhodos Peraiasi Ve Rhodos'un Karia Üzerindeki Etkileri, A Magister Message Unpublished, (Üniversitesi İstanbul, 2019).
- 46– Emma Louise Nicholson, Areassessment Of Philip V. Of Macedon In Polybius' Histories, (Oxford, 2015).
- 47– Ephraim David, The Diagoreans And The Defection Of Rhodes From Athens In 411 B.C, (Haifa, 1986).
- 48– Eric H. Cline, The Oxford Handbook Of The Bronze Age Aegean, (Oxford ,2010).
- 49– Evelyn S. Shuckburgh, A Short History Of The Greeks From The Earlist Times To 146 B.C, (Cambridge, 1901).
- 50– F.W. Wallbank, Philip V Of Macedon, (Cambridge, 1940).
- 51– Francesca Scalisi, Le Strutture Difensive Delle Colonie Greche Di Sicilia, (Palermo, 2010).
- 52– Francesco Camia, Roma E Le Poleis L'intervento Di Roma Nelle Controversie Territoriali Tra Le Comunità Greche Di Grecia E D'asia Minore Nel Secondo Secolo A.C.: Le Testimonianze Epigrafiche, (Atene, 2009).
- 53– Frank W. Walbank, Polybius, Rome And The Hellenistic World: Essays And Reflections, (Cambridge University Press, 2002).



- 54- Fraser, Studies In The History And Epigraphy Of Hellenistic Rhodes, (Oxford, 1950).
- 55- Frederik Poulsen, Der Orient Und Die Frühgriechische Kunst, (Berlin, 1912)
- 56- Frontinus, The Stratagems, And The Aqueducts Of Rome, Translation: Charles E. Bennett,(London: William Heinemann, 1925).
- 57- G. Dikalkos, Implications Of Expected Climatic Changes On The Island Of Rhodes, (Athens ,1992).
- 58- G.A. Cramar, D.D, Geographical And Historical, Description Of Asia Minor, Vol2, (Oxford, 1832).
- 59- G.B. Bury, A History Of Greece To The Death Of Alexander The Great, (London: Macmillan, 1900).
- 60- G.H. Thiel, Studies On The History Of Roman Sea- Power In Republican Times, (Amsterdam, 1946).
- 61- G.N. Coldstream, The Phoenicians Of Lalysos,1964.
- 62- G.P. Mahaffy, A History Of Egypt Under The Ptolemaic Dynasty, (New York, 1899).
- 63- G.P. Mahaffy, The Empire Of The Ptolemies, (London, 1895).
- 64-Gack L. Davis, Minoan Crete And The Aegean Islands, From A Book, Cynthia W. Shelmerdine, The Cambridge Companion To The Aegean Bronze Age, (Cambridge, 2010).
- 65-Gacob Abbott, Alexander The Great, (London: Harper And Brothers Publishers, 2009).
- 66- Gacques Vanschoonwinkel, Greek Migrations To Aegean Anatolia In The Early Dark Age, From A Book Gochar. Tsetskhladze, Greek Colonisation An Account Of Greek Colonies And Other Settlements Overseas, Vol 1, (Netherlands, Boston, 2006).
- 67- Gary Reger, The Relations Between Rhodes And Caria From 246 To 167 Bc, 1999.
- 68- Georga Grote, History Of Greece From The Earlist Period To The Close Of The Generation Contemporary With Alexander The Great, Vol.1, (London, 1862).



- 69- Giulia Surra, Rodi Nel Mito E Nella Storia, Part From: Giornale Storico E Letterario Della Liguria, 1955.
- 70- Giuseppe Aurelio Lauria , Greta-Rodi- Lesbo , Tipi Di R. Avallone, (Napoli, 1873).
- 71- Gohn Boardman, The Greeks Overseas Their Early Colonies And Trade, (London, 1980).
- 72- Gohn Buckler, Aegean Greece In The Fourth Century Bc, (Boston, Brill, 2003).
- 73- Gohn D. Grainger, The Roman Wer Of Antioghos The Great, (Leiden, 2002).
- 74- Gohn Maxwell O'brien, Alexander The Great: The Invisible Enemy, (London,1992).
- 75- Gohn O. Hyland, Persian Interventions The Achaemenid Empire Athens G Sparta,450-386bc, (United States Of America, 2018).
- 76- Gohn Pentland Mahaffy, The Story Of Alexanders Empire, (London, 1887).
- 77- Graham Shipley, A History Of Samos 800-180 Bc, (Oxford, 1987).
- 78- Graham Shipley, The Greek World After Alexander 393-30 Bc, (London, 2000)
- 79- Guérin, L'ile De Rhodes, (Paris: A.Durand, 1856).
- 80- Guliane Zachhuber, Religious Life In Classical And Hellenistic Rhodes :Cultic Activity, Identity, And Organisation, Unpublished Doctoral Thesis (University Of Oxford, Lincoln College, Ancient History, 2017).
- 81- Guy Maclean Rogers, The Mysteries Of Artemis Of Ephesos Cult, Polis, And Change In The Graeco-Roman World,(London, 2012).
- 82- H . Van Gelder, Geschichte Der Alten Rhodier, (Germany: Hag Martinus Nighoff, 1900).
- 83- H. R. Hall, M.A., The Oldest Civilization Of Greece Studies Of The Mycenaean (Age, London, 1901).
- 84- H. R. Hall, The Civilization Of Greece In The Bronze Age, (London, 1928).
- 85- Hans Hauben, Rhodes, Alexander And The Diadochi From 333/332 To 304 (B.C, Historia: Zeitschrift Für Alte Geschichte, 1977).
- 86- Heidi Dierckx, The Dorian Dilemma :Problems And Interpretations Of Social Change In Late Helladic C And Dark Age Greece With Reference To The



Archaeological And Literary Evidence, A Magister Message Unpublished, (University Of Durham, Department Of Classics, 1986).

87– Helen Sarah Dawson, Island Colonisation And Abandonment In Mediterranean Prehistory,(London, 2005).

88– Henry A. Ormerod, Piracy In The Ancient World, (London, 1997), P142–143.

89– Herm Schneider Wirth, Geschichte Der Insel Rhodus, (Heiligenstadt, 1868).

90– Hugues Marcel Botéma, Conon Dathènes.Essai De Biographie, Strasbourg, Unpublished Doctoral Thesis (Université De Strasbourg, 2015).

91– Hunter R. Rawlings Iii, Antiochus The Great And Rhodes 197–191 B.C, University Of Colorado.

92– I.A.F. Bruce, The Democratic Revolution At Rhodes, (Gambridge, 1961).

93– Ina Berg, The Cycladic And Aegean Islands In Prehistory, (London, Routledge, 2019).

94– Irod Malkin, A Small Greek World Network In The Ancient Mediterranean, (Oxford, 2011).

95– Jacques Vanschoonwinkel, Mycenaean Expansion, From A Book, Gochar. Tsetskhladze, Greek Colonisation An Account Of Greek Colonies And Other Settlements Overseas, Vol 1, (Boston, 2006).

96– John D. Grainger, The Cities Of Pamphylia, (Oxford, 2009).

97– Karl Gulus Beloch, Griechische Geschichte, (Berlin, 1923).

98– Karl Otfried Muller, The History And Antiquities Of The Doric Race,Vol1, (London, 2010).

99– Lan Worthington, The Last Kings Of Macedonia And The Triumph Of Rome, (Oxford,2023).

100– Lenormant, Histoire Des Peuples Orientaux, (Paris, 1884).

101– Leonard Cottrell, Hannibal Enemy Of Rome, (London, Da Capo Press, 1961).

102– Lionel Caccin, Ships And Seamanship In The Ancient World, (New Jersey, University Press Princeton, 1971).

103– Louise E. Matthaai, On The Classification Of Roman Allies, The Classical Quarterly, Vol1, 1927,.



- 104– Luca Cerchiali And Others, The Greek Cities Of Magna Graecia And Sicily, (United States Of America, Getty Publications, 2004).
- 105– Luisa Prandi, Bisanzio Prima Di Bisanzio Una Città Greca Fra Due Continenti, (Roma, 2020).
- 106– M. Cary, A History Of The Greek World From 323 To 146 B.C, (London, 1932).
- 107– Madilyn Keeney, History And Art Of Greece, (New York, 2016).
- 108– Magie, David, The 'Agreement' Between Philip V And Antiochus Iii For The Partition Of The Egyptian Empire. The Journal Of Roman Studies, Vol29, Part 1 (1939).
- 109– Manolis Manoledakis, Contacts And Trade Between The Black Sea And The Mediterranean, (Thessaloniki, 2014).
- 110– Mario Benzi, Evidence For A Middle Minoan Settlement On The Acropolis At Ialysos (Mt. Philerimos), The Minoan Thalassocracy Myth And Reality, (Stockholm, 1982) Pp93.105.
- 111– Marta Santos Retolaza, The Greek Presence On The Iberian Peninsula: Colonial Establishments And Rhythms Of Trade With Iberian Societies, (Catalan, 2014).
- 112– Martin Avguštin, Obleganje Rodosa 305\304 Pr.N. Št., Unpublished Doctoral Thesis, (Ljubljana, 2022).
- 113– Matt Waters, Ancient Persia A Concise History Of The Achaemenid Empire 550–330 B. C, (Cambridge, 2014).
- 114– Maurice Holleaux, Études D'histoire Hellenistique– L'expédition De Philippe V En Asie (201 Av. J.–C.), 1921.
- 115– Michael D. Volonakis, The Island Of Rhodes And Her Eleven Sisters Or The Dodecanese From The Earliest Time Down To The Present Day, (London: Macmillan,1922).
- 116– Michel Austin, The Hellenistic World From Alexander To The Roman Conquest, (Cambridge, 2006).
- 117– Moggi Mauro, I Sinecismi Interstatali Greci,(Merlin:1976).



- 118– N.G.L .Hammond And F.W. Walbank, A History Of Macedonia 336–167b.C., Vol3, (Oxford, 1988).
- 119– N.G.L. Hammond, A History Of Greece To 322 B.C, (Oxford, 1959).
- 120– Nathan Badoud, The Time Of Rhodes Achronology Of Inscriptions Of The City Baced On The Study Of Its Institutions, (Germany, 2015).
- 121– Nicholas Salmon, The Culture Of Connectivity On Archaic And Classical Rhodes, Unpublished Doctoral Thesis, (University Of London, Birkbeck, 2019).
- 122– Nihal TÜNER ONEN, Annäherungen Zur Geschichte Der Stadt Phaselis Auf Onomastischer Grundlage: Ein Studium Der Namen Aus Phaselis Und Ihrem Territorium, Vol.1, (Journal Of Interdisciplinary Mediterranean Studies, 2015).
- 123– Nota Kourou, Rhodes: The Phoenician Issue Revisited Phoenician At Vroulia, (Athens, 2003).
- 124– Oleg L. Gabelko, Atale Of Two Cities: Some Particulars Of The Conquest Of Cius And Myrlea By The Kingdom Of Bithynia, (Stuttgart, 2015).
- 125– Oliver Dickinson, The Aegean From Bronze Age To Iron Age Continuity And Change Between The Twelfth And Eighth Centuries Bc, (London, Routledge, 2006).
- 126– Olivia E. Hayden, Urban Planning In The Greek Colonies In Sicily And Magna Graecia (8–6 Centuries B. C), (University Of Tufts, Department Of Classics 2013).
- 127– Ourania Kouka, Sergios Menelaou, Settlement And Society In Early Bronze Age Heraion: Exploring Stratigraphy, Architecture And Ceramic Innovation After Mid–3rd Millennium BC,.
- 128– Paolo Daniele Scirpo, Οι Ροδο–Κρητικές Λατρείες Στην Γέλα Και Τον Ακράγαντα Κατά Την Αρχαϊκήν Περίοδον, Δημοσίευτη Διδακτορική Διατριβή, (Εθνικον Καποδιστριακον Πανεπιστημιον Αθηνω, Τμημα Ιστοριασ, 2010-2011).
- 129– Paul Cartledge, Sparta And Lakonia A Regional History 1300 To 362 B.C, (London, Routledge, 1979).
- 130– Paul Golightly, The Light Of Dark – Age Athens: Factors In The Survival Of Athens After The Fall Of Mycenaean Civilization, A Magister Message Unpublished, (University Of North Texas, Master Of Art, 2015).



- 131– Paul Peter Vouras, The Role Of Economic–Geographic Factors In The Destiny Of Rhodes, Unpublished Doctoral Thesis, (University Of Ohio, Department Of Geography, 1956).
- 132– Pausanias, Description Of Greece, Transl, W.H.S. Gones, M.A., Vol1, London.
- 133– Philip Charles De Souza, Piracy In The Ancient World: From Minos To Mohammed, (London, 1992).
- 134– Philip Matyszak, Greece Against Rome The Fall Of The Hellenistic Kingdoms 250–31 Bc, (Britain, 2020).
- 135– Pierre Brule, La Piraterie Crétoise Hellénistique,(Paris, 1978).
- 136– Pierre Jouguet, Macedonian Imperialism And The Hellenization Of The East, (London, 1928).
- 137– Pierre–Luc Brisson, Le Moment Unipolaire: Rome Et La Méditerranée Hellénistique (188–146 Av. N. Ère), Université Du Québec À Montréal, 2020.
- 138– Pindar, The Odes Of Pindar, Translation, Gohn Sandys, (London: Heinemann, 1923), P68.
- 139– Pliny, Pliny's Natural History, Translated: Gohn Bostock, H.T. Riley, Vol.1, (London: Bohn's Classical Library,1827).
- 140– Polyaeus, Polyaeus Stratagems Of War, Translated: Richard Shepherd, (London, 1793).
- 141– Polybius, The Histories Of Polybius, Translated Evelyns. Shuckburgh,Vol.1, (London, Macmilian,1889).
- 142– Quintus Curtius Rufus, The History Of The Life And Reign Of Alexander The Great ,Vol1 ,(London, 1809).
- 143– Quintus Curtius Rufus, The History Of The Life And Reign Of Alexander The Great ,Vol1, (London: Samuel Bagster, In The Strand, 1809).
- 144– R. Malcolm Errington, A History Of Macedonia, (Oxford, 1990).
- 145– R.F. Willetts, Aristocratic Society In Ancient Crete, (London, 1954).
- 146– Richard A. Billows, Antigonos The One–Eyed And The Creation Of The Hellenistic State ,(California,1997).



- 147- Richard Glen Vedder, Ancient Euboea : Studies In The History Of A Greek Island From Earliest Times To 404 B.C., Unpublished Doctoral Thesis, (University Of Arizona, Graduate College, Department Of History, 1978).
- 148- Richard M. Berthold, Fourth Century Rhodes, (University Of New Mexico, 1980).
- 149- Richard M. Berthold, Rhodes In The Hellenistic Age, (London, 1984).
- 150- Robert K. Sherck, Rome And The Greek East To The Death Of Augustus, Vol4, (Cambridge, 1984).
- 151- Robin Hard, The Routledge Handbook Of Greek Mythology, (London: Routledge, 2020).
- 152- Robin Waterfield, Taken At The Flood The Roman Conquest Of Greece, (Oxford, 2014).
- 153- Rodney Castleden, Mycenaeans, (London, Routledge, 2004).
- Roger B. Mcshane, The Foreign Policy Of The Attalids Of Pergamum, (University Of Illinois Press, 1964).
- 154- Ruth Neilson, Bronze Age Connections : An Investigation Regarding The Archaeological And Textual Evidence For Contact Between The Mycenaean Greeks And The Hittites, A Magister Message Unpublished, (University Of Canterbury, 2009).
- 155- Ruth Sheppard, Alexander The Great At War: His Army, His Battles, His Enemies, (Usa, 2008).
- 156- S.F. Aleyne, History Of Greece From The Earliest Times To The End Of Persian War, Trns: Max Duncker, Vol.1, (London: Osmania University Library, 1883).
- 157- Sabatino Moscati, The World Of The Phoenicians, Tran: Alastair Hamilton, (London, 1973).
- 158- Sarah B. Pomeroy And Wither, A Brief History Of Ancient Greece Politic, Society, And Culture, (New York, Oxford 2004).



- 159– Shane Wallace, The Freedom Of The Greeks In The Early Hellenistic Period (337–262bc) A Study In –City Relation, Unpublished Doctoral Thesis, (Edinburgh, 2011).
- 160– Sheila L. Ager, Interstate Arbitrations In The Greek World 337–90 B.C, (Oxford, 1997).
- 161– Stanley M. Burstein, The Hellenistic Age From The Battle Of Ipsos To The Death Of Kleopatra, Vol3, (Cambridge, 1985).
- 162– Stone Chen, Phantoms Of The Sea: Phokaian Colonies Of The Far Western Mediterranean, Unpublished Doctoral Thesis, (University Of Waterloo, Master Of Art, 2022).
- 163– Sylvian Fachard And Edward M. Harris, The Destruction Of Cities In The Ancient Greek World, (Cambridge, 2021).
- 164– Theocharis E. Detorakis, History Of Crete, (Iraklion, 1994).
- Thomas R. Martin, Ancient Greece From Prehistoric To Hellenistic Times, (London: Yale University Press, 2013).
- 165– Thomas R. Martin, Ancient Greece From Prehistoric To Hellenistic, (London: Yale University Press, 2000).
- 166– Thucydides, History Of The Peloponnesian War, Translated Rex Warner, (Penguin Classics, 1972).
- 167– Titus Livius, The History Of Rome, Translator: Rev. Canon Roberts, (London: J. M. Dent And Sons, 1905).
- 168– Tomasz Grabowski, The Aegean Islands In The Politics Of The Attalid Dynasty, Jagiellonian (University In Krakow).
- 169– Toulia Marketou, Asmatos And Seraglio: Eba Production And Interconnections, (Hydra, 1990).
- 170– Toulia Marketou, Asmatos And Seraglio: Eba Production And Interconnections.
- 171– Vera Stefanidou, Pontus In Antiquity: Aspects Of Identity, (University Of Kent At Canterbury, 2002).
- 172– Victor Parker, A History Of Greece 1300 To 30 B.C, (Oxford, 2014).



- 173- Vincent Gabrielsen, Economic Activity, Maritime Trade And Piracy In The Hellenistic Aegean, 1999.
- 174- Vincent Gabrielsen, The Naval Aristocracy Of Hellenistic Rhodes, (Aarhus, 1997).
- 175- Vincent Gabrielsen, The Naval Aristocracy Of Hellenistic Rhodes, (Aarhus, 1997).
- 176- Vitruvius, The Ten Book On Architecture, Translated : Morris Hicky, Cambridge: Harvard University Press, 1914).
- 177- Vladimir F. Stolba And Lise Hannestad, Chronologies Of The Black Sea Area In The Period. 400-100 Bc, (Aarhus, 2005).
- 178- Von Nikolai Gefreemow, Der Rhodisch- Byzantische Krieg Von 220v. Chr. Ein Handelskrieg Im Hellenismus?,
- 179- W.W. Tarn, Alexander The Great, Vol2, (London: Cambridge, 1947).
- 180- W.W. Tarn, Hellenistic Military & Naval Developments, (New York, Biblo And Tannen, 1966).
- 181- Werner König, Der Bund Der Nesioten .Ein Beitrag Zur Geschichte Der Kykladen Und Benachbarten Inseln Im Zeitalter Des Hellenismus, (Universität Halle- Wittenberg, 1910).
- 182- Westlake, Conon And Rhodes The Troubled Aftermath Of Synoecism, (Cambridge,1983).
- 183- William Francis Collier, History Of Greece, (London, 1866).
- 184- William Scott Ferguson, Hellenistic Athens An Historical Essay,(London,1911).
- 185- William Wood Thorpe Tarn, Antigonos Gonatas, (Oxford, 1913).
- 186- Zervos, Rhodes Capitle Du Dodécanése, (Paris: A.G.L Hoir, 1920).
- 187- Ιωάννα Λεντή, Ροδιακή Αριστοκρατία Και Διπλωματία Στην Εξωτερική Πολιτική Της Ελληνιστικής Ρόδου Από Τον 4ο Μέχρι Τον 1ο Αιώνα Π.Χ., Πανεπιστήμιο Αιγαίου, Ρόδος, 2018.
- 188- Κυριάκος Β. Αργυρού, Ιερά Και Λατρευτικές Πρακτικές Στη Ρόδο:Σύνθεση Του Θρησκευτικού Τοπίου Μέσα Από Τα Αρχαιολογικά Κατάλοιπα», Unpublished Doctoral Thesis, (Πανεπιστήμιο Αιγαίου, 2020).



190- Ο Ροδιακός Κοσμος Λινδος Συμβολη Εισ Την Μελετην Τησ Προ Του Ροδιακου Συνοικισμου Ιστοριασ Τησ Λινδου, (ΑΘΗΝΑΙ, 1972).

191- Α.Α. Αβαкумов, «Муж Доблестный И В Военном Деле Искусный»: Битва Слонов И Теодот Родосец, (Удмуртского Университета, 2022).

Abstract

The island of Rhodes is one of the most important islands located in Greece and occupies a distinctive geographical location, as it is located at the crossroads of the major commercial sea routes that penetrate the Mediterranean Sea and lead to India and Africa or to Palestine and Egypt. Thus, it formed a link between the East and the West and because of this strategic location. The isolated island often attracted wealthy people, such as Italians, Phoenicians, and others, to escape from the wars taking place in their countries, and it became, according to the unanimous opinion of historians, one of the most important commercial ports in the Mediterranean and those working to organize it. The location and size of the island of Rhodes and its economic potential played a major role in its population settlement since ancient times. This location at the crossroads of the eastern Aegean Sea and Asia Minor enables it to play a major role in the process of population exchanges and communications between Anatolia and the southern Aegean Sea, as well as between the central and northern Dodecanese. Several human races inhabited the land of the island of Rhodes at several different historical stations. It was inhabited by the Pelasgians, the Cretans, the Mycenaeans, the Phoenicians, and the Dorians during its ancient history. The island of Rhodes also participated in the process of Greek expansion, represented by the establishment of colonies and the spread of Greek culture outside Greece, as its sailors reached Spain, Italy, the Balearic



Islands, the Black Sea, and Asia Minor, and because of its geographical location in the middle between the European and Asian continents, attention turned to it and competed for its possession of great conquerors and invaders, so countries succeeded in controlling it. It was dominated by the Achaemenid Persians, followed by Athens, then Sparta, Caria, and Macedonia during the reign of Alexander the Great, then Rome. Then the role of the island of Rhodes emerged in the Hellenistic era after the death of Alexander the Great in 223 BC. It established a tight political system and an organized administrative apparatus that lasted for nearly two centuries. Over a period of time, it became one of the most important powers in the eastern Mediterranean, and the most prominent thing that the island of Rhodes was famous for politically was the diplomatic corps. It often worked to insert itself into the regional arena to solve the problems that arose between the parties and work to settle them, and this is the work it took. It reaped its fruits by controlling some small neighboring islands and leading the so-called .Alliance of the Islands or the Meteorite League

In addition to that, the island of Rhodes was famous for its fight against pirates, so it was one of the most staunch enemies of these thieves and bandits, and this work was carried out not in a vacuum, but to protect its popular trade at that time. Moreover, it was the most prominent aspect of the island of Rhodes, and for its sake it entered into blocs, alliances, and bloody wars, and one of the biggest reasons for it. Wealth is the economic aspect, as



the island of Rhodes often advanced its economic interests, so it did not enter the war directly and looked with one eye. Whenever these interests were affected by danger, it entered the war in order to protect those interests. The lands of the island of Rhodes were not limited to the island itself, but rather extended to include some other islands and to Lycia and Caria. She ruled over Caria and Lycia for approximately 21 years, and this rule .did not end until after the end of the Third Macedonian War



**The Republic of Iraq
Ministry of Higher Education and
Scientific Research
University of Babylon
College of Education for Human Sciences
Department of History**



The Island of Rhodes: A study in political history up to the Roman occupation 133 B.C.

**A Thesis Submitted To the Council of the College of
Education for Human Sciences / University of Babylon,
which is part of The Requirements for The Degree of
Master in Education in Ancient History**

By:

Ahmed Ali Akoul

Supervised By:

Prof. Dr. Ahmed Nagi sabaa

1445 AH

2024 AD