



## إشكالية ترجمة معنى النفي في القرآن الكريم إلى اللغة العبرية عند أوري روبين سورة الكهف أنموذجاً

م. م. علي سداد جعفر  
جامعة بابل / كلية الآداب  
[ali.sedad@yahoo.com](mailto:ali.sedad@yahoo.com).

### الخلاصة:

إن ترجمة القرآن الكريم إلى اللغات الأخرى هو موضوع في غاية الأهمية فهي تتعلق بكتاب الله ووحيه ، فالقرآن الكريم ليس كمثل كتاب لفظاً ومعنى وتركيباً ، فلا يمكن اعتبار المعنى وحده قرآناً بل هو بلفظه ومعناه قرآن عربي مبين . وما تم هو ترجمة لمعانٍ أي ترجمة تفسير القرآن ، لأن القرآن وحي من عند الله لا يترجم بعبارات بشرية وهذه حقيقة لا بد من ذكرها .

وقد تناولنا محاولات الترجمة العبرية لمعاني سورة الكهف لنرى إلى أي مدى وصل المترجم في نقل هذه المعاني وترجمة معنى النفي ، ومن عرض الترجمات العبرية لمعاني الآيات اشرنا إلى مقدرة المترجم على فهم النص القرآني سواء في اختيار اللفظ المناسب للمعنى أو في تعمله إضافة كلمات وأدوات لوصف المعنى أو بعض المحاولات المتعمدة لتقديم معاني مختلفة عن الأصل . وسيتضح هذا من أسلوب المترجم من الناحية الشكلية في اختيار الألفاظ المناسبة في موضوع النفي .

### الكلمات المفتاحية:

إشكالية ، معاني ، القرآن الكريم ، اللغة العبرية ، الترجمة الدينية ، النفي.

### Abstract:

The translation of the Holy Quran is very important for there is no book like the Holy Quran in pronunciation and meaning. We cannot separate the meaning from the pronunciation because these two aspects make it the Arabic Holy book. What has been translated was the translation of the meaning only for the Holly Quran is the words of Allah that cannot be translated with human words, this is a fact.

The subject of the present study is presenting some attempts translating some of the meanings of Alkahaf Sura in Hebrew language. In presenting the Hebrew translations, we will refer to the ability of the translator in understanding the Quranic text in choosing the suitable words that gives the exact meaning especially if the translator has to add some words to describe the meaning or some deliberate attempts to present meaning differ form the original text. This will be shown from the style of the translator in choosing the suitable words and the suitable negating constructions.

### Keywords :

Problematic, meanings, Holy Quran, Hebrew, translation of religious texts, negation.

## المقدمة :

إن الهدف الأساسي الذي نشطت بسببه ترجمة معاني القرآن الكريم إلى اللغة العبرية خلال القرن العشرين هو البحث العلمي إضافة إلى هدف زيادة المعرفة والثقافة العامة ، وكذلك من أجل تشويه صورة الدين الإسلامي من خلال تحريف ترجمة معاني القرآن الكريم . ولم يكن الهدف منها هدفاً دينياً . وقد تعرف اليهود الذين عاشوا في العصور الوسطى على القرآن الكريم من مصدره الأساسي لغوياً بحكم معرفتهم باللغة العربية ، وكذلك من الحرية الثقافية والدينية التي تمتع بها اليهود في الأندلس .

وجاءت هذه الترجمات من بين ترجمات جزئية لبعض آياته أو سوره . وكل من اقترب من ترجمة معاني القرآن الكريم من اليهود كان يتصرف في الترجمة وفقاً لرؤيته ومعرفته الشخصية باللغة العربية ، لذلك اختلفوا في مستوى الدقة في فهم المعاني في النص القرآني . وفي معاملة القرآن بوصفه نصاً لا يختلف عن باقي الأعمال الإنسانية الأدبية .

إن موضوع ترجمة القرآن الكريم في غاية الأهمية فهي تتعلق بكتاب الله ، فالقرآن الكريم ليس كمثل كتاب لفظاً ومعنى ، فلا يمكن اعتبار المعنى وحده قرآناً بل هو بلفظه ومعناه قرآن عربي مبين . وما تم هو ترجمة لمعانٍ أي ترجمة تفسير القرآن ، لأن القرآن وحي من عند الله لا يترجم بعبارات بشرية وهذه حقيقة .

وسنضع محاولات الترجمة العبرية لمعاني سورة الكهف لنرى إلى أي مدى وصل المترجم في نقل هذه المعاني ، ومن عرض الترجمات العبرية لمعاني الآيات سنشير إلى مقدرة المترجم على فهم النص القرآني سواء في اختيار اللفظ المناسب للمعنى أو في تعمده إضافة كلمات وأدوات لوصف المعنى أو بعض المحاولات المتمردة لتقديم معاني مختلفة عن الأصل . وسيوضح هذا من أسلوب المترجم من الناحية الشكلية في اختيار الألفاظ المناسبة في موضوع النفي .

وكذلك الدقة والأمانة التي يجب أن تتوافر في كل أنواع وأساليب الترجمة ، وفي كل علم تستهدفه الترجمة ولاسيما فيما يتعلق بموضوع ترجمة النصوص الدينية ، وترجمة الكتب السماوية بالخصوص ومنها ترجمة القرآن الكريم ، الذي سنحاول في بحثنا هذا إلقاء الضوء على موضوع معين في ترجمة القرآن الكريم ، وهو موضوع إشكالية ترجمة النفي في ترجمة معاني القرآن الكريم إلى اللغة العبرية عند أوري روبيين سورة الكهف أنموذجاً ، لتكون ميداناً تطبيقياً للبحث ولتبيين جزءاً يسيراً من مشكلات ترجمة معاني النص القرآني ، ولتبيين جزءاً من الأخطاء والهبوات التي وقع فيها المترجم ، وما استوفينا خلال دراستنا لبعض المشكلات التي تعاني منها ترجمة النص القرآني المبارك عموماً . ومدى التزام المترجم بحالات النفي التي وردت في سورة الكهف، وتحليل الجملة العبرية المترجمة لمعاني آيات القرآن الكريم سواء أكانت فعلية أو اسمية وذلك في سياق النفي واستهلالها لمعنى النفي ، واستخدام أدوات النفي وما يقابلها في اللغة العبرية سواء أكانت الأداة تنفي الحال أو تنفي الماضي أو تنفي المستقبل وما تؤديه تلك الأدوات من وظائف نحوية ودلالية ، كما تناولنا النفي في اللغة العبرية.

وأوري روبين هو أستاذ اللغة العربية في قسم اللغة العبرية في جامعة تل أبيب . وقد استغرقت ترجمته للقرآن الكريم قرابة خمس سنوات راجع خلالها الكثير من كتب التفسير الإسلامية . وقد حملت ترجمة أوري روبين للقرآن الكريم عنواناً جديداً (הקוראן - תרגום מערבית אורי רובין) (القرآن - ترجمه من العربية أوري روبين) .

لقد وصفت هذه الترجمة بأنها الأقرب دلالة إلى معاني القرآن الكريم . وبالرغم من ذلك ما يزال البحث اللغوي يكشف عن ضعف ما في نقل المعنى القرآني إلى العبرية لكل المترجمين اليهود ولذلك تقام الندوات هنا أو هناك لوضع رؤى مستقبلية فيما يتعلق بالترجمات العبرية في هذا الشأن . كما قامت دراسات كثيرة في هذا الشأن .

### **الترجمة :**

الترجمة لغةً : ترجم الكلام يترجمه : إذا فسّره بلسان آخر ، بينه ووضحه . والترجمان هو الذي يترجم الكلام أي ينقله من لغة إلى لغة أخرى . والجمع : تراجم وتراجمة . والترجمة : التفسير ، والنقل من لغة إلى لغة . وترجم لفلان : ذكر ترجمته أي ذكر سيرته وحياته <sup>1</sup> .

وإصطلاحاً : هي نقل العلوم والمعارف من لغة إلى لغة أخرى ، سواء أكان هذا النقل بطريق مباشر ، أو عن طريق لغة وسيطة . وقد استعملت كلمة النقل في كتب القدامى على سبيل التبادل أو الترادف مع كلمة الترجمة <sup>2</sup> .

والترجمة התרגום : هي عملية نقل نص أصلي مكتوب ويسمى النص المصدر הטקסט המקורי من اللغة المصدر שפת המקור إلى نص مكتوب وهو النص الهدف טקסט הידע في اللغة الهدف שפת הידע ، وتהיה התרגום בפענוח המשמעות של הטקסט שבשפת המקור ، وتكون الترجمة بتفكيك معنى النص المكتوب باللغة المصدر ، وهفרכת משמעות זן לטקסט בשפת הידע ، وتحويل هذا المعنى إلى نص باللغة الهدف ، والترجمة هي نقل للحضارة والثقافة والفكر أيضاً ، ولا تكون الترجمة في الأساس مجرد نقل كل كلمة بما يقابلها في اللغة الهدف ، ولكنها نقل لقواعد اللغة التي توصل المعلومات ونقل للمعلومات نفسها ونقل لفكر الكاتب وثقافته وأسلوبه أيضاً ، واختلقت النظريات في الترجمة حول كيف تكون الترجمة وكيف يتم نقل المعلومات من المصدر إلى الهدف ، فوجد ما يعرف بنظرية ثالوث الترجمة .

1. الترجمة الحرفية תרגום מלולי أو الكلمة بالكلمة .

2. الترجمة الحرة תרגום חפשי أو الدلالة بالدلالة .

3. الترجمة الأمينة תרגום נאמן למקור <sup>3</sup> .

تعد الترجمة فناً مستقلاً بنفسه ، إذ إنها تعتمد على الإبداع والحس اللغوي والقدرة على تقريب الثقافات ، وهي تمكن جميع البشرية من التواصل والاستفادة من خبرات بعضهم البعض ، فهي فن

قديم قدم الأدب المكتوب ، فقد جرت ترجمة أجزاء من ملحمة كلكامش السومرية ، وهي من أقدم الأعمال الأدبية المعروفة إلى لغات عدة منذ الألفية الثانية قبل الميلاد .

لقد كانت الترجمة عنصراً أساسياً من عناصر الاتصال التي عرفت بها البشرية لسد الفجوة اللغوية والثقافية بين الشعوب . ولذا فإن هذا الدور الحيوي يبرز ما للترجمة من أهمية كبرى في نمو المعرفة الإنسانية وتناقل الحضارات بين الأمم من جهة ، والحفاظ على الهوية اللغوية والثقافية لشعوبها من جهة أخرى <sup>4</sup> .

ولو تبصرنا في وقتنا الحاضر ، فإن تسارع وتيرة التطور في جميع المجالات (المعرفية ، الحضارية ، العسكرية ، السياسية ، الدينية ، الاجتماعية ) يبرهن على أن الترجمة أصبحت ضرورة ملحة من أجل اللحاق بالركب العالمي الشامل . فالعالم أصبح قرية صغيرة تقطنها مجتمعات مكشوفة، والترجمة هي إحدى وسائل الاتصال والتواصل الأكثر نجاعةً بين سكان تلك المجتمعات على تعدد ألسنتهم وألوانهم وأعراقهم<sup>5</sup>.

غير أن حركة الترجمة من وجهة نظر متخصصة ، دائماً ما تتأثر بعوامل خارجية وداخلية تسهم بشكل كبير في تحديد معاييرها وفعاليتها . فإضافة إلى التأثير الداخلي المتمثل في الفوارق اللغوية بين اللغات والخصوصية الثقافية لمتحدثيها ، هناك عوامل أخرى خارجية لها تأثيرات مباشرة تتحكم في النتاج الترجمي من حيث اختيار محتوى المادة المراد ترجمتها والهدف منها . ولعل خير مثال على إحدى تلك المؤثرات الخارجية هو شبح المواجهة المخيم على حركة الترجمة بين اللغة العربية وابنة عمها العبرية <sup>6</sup> .

### **تاريخ ترجمة معاني القرآن الكريم :**

إن عالمية الرسالة الإسلامية بوصفها الرسالة المرسلّة إلى كل البشر التي لا تقتصر على جنس أو لون معين ، لذا اقتضت الحاجة لنقلها إلى سائر البشر ليتسنى لهم فهمها ، مما أضفى المشروعية لترجمة معاني القرآن الكريم إلى اللغات الأجنبية الأخرى . فالترجمة الصحيحة لمعاني القرآن الكريم على وفق منهج صحيح ، يقطع الطريق على أهل الأهواء والبدع ، فقد نشر العديد من الترجمات التي تحمل ضلالات تسيء إلى الإسلام هدفها الإساءة والتضليل ، وكانت سبباً في البعد عنه ورد دعوته .

فترجمة أوري روبين أو الترجمات التي سبقتها لم تكن بقصد المعرفة الخالصة أو الفهم المجرد أو التفاعل والتكامل مع الآخرين ، بل إنها تمت بقصد معرفة المواطن التي يمكن الوثوب منها عليه ، أو البحث عما يمكن أن يكون نقاط ضعف يتم التركيز عليها لقهر الآخر وهزيمته والسيطرة عليه <sup>7</sup> . ولم يكن الهدف منها البحث وزيادة المعرفة والثقافة العامة . إذ كان الهدف منها يتمثل بتشويه صورة الإسلام .

إذ يعد مجال ترجمات معاني القرآن الكريم إلى اللغة العبرية من المجالات المهمة في الدراسات الاستشراقية اليهودية التي لجأ إليها المستشرقون اليهود لتشويه صورة الإسلام بين اليهود العارفين بالعبرية والمتحدثين بها <sup>8</sup> .

فمع بداية القرن العشرين نشطت ترجمة معاني القرآن الكريم إلى اللغة العبرية ، إذ تعرف اليهود الذين عاشوا في العصور الوسطى في الأندلس على القرآن الكريم من مصدره الأساسي لغوياً بحكم معرفتهم باللغة العربية واطلاعهم على علومها . وقد خط بعض اليهود السور القرآنية بحروف عبرية آنذاك كعادتهم في الكتابة المعروفة بالعبرية اليهودية <sup>9</sup> ، وكان ذلك في الأندلس التي حظي فيها اليهود بجزء كبير من الحرية والتمتع بحياة فكرية وأدبية مستقلة <sup>10</sup> . وجاءت هذه الترجمات بين ترجمات جزئية لبعض آياته أو سوره ، و ترجمات كاملة، حتى بلغت تلك الترجمات الكاملة لمعاني القرآن الكريم في اللغات الأوربية مع طبعاتها المتعددة 671 ترجمة وطبعة ، بينما جاءت الترجمات الجزئية والمختارات منه 245 ترجمة ، وذلك حتى عام 1980م <sup>11</sup> . ويمكن القول أن الترجمات الأجنبية لمعاني القرآن الكريم قد مرت في مسارها بمراحل متداخلة عدة:

أولاً : فترة العصور الوسطى ، بين القرنين الحادي عشر والثاني عشر ، وتتضمن مرحلتين : الأولى الترجمة من العربية إلى اللاتينية ، والثانية : الترجمة من اللاتينية إلى اللغات الأوربية . وكان هذا الاهتمام المبكر بترجمة القرآن الكريم يندرج تحت الإنتاج الأدبي الديني الفلسفي للعصور الوسطى .

ثانياً : فترة العصر الحديث ، وتتضمن مرحلتين كذلك : الأولى : مرحلة الترجمة من اللغة العربية مباشرة إلى اللغات الأجنبية على يد المستعربين ، والثانية : مرحلة دخول المسلمين إلى مجال الترجمة إلى اللغات الأجنبية <sup>12</sup> . استمر هذا الاهتمام اليهودي بترجمة معاني القرآن الكريم خلال القرنين 17-18 الميلادية في أوروبا ولم يكن اعتمادهم في هذه الترجمات على الأصل العربي ، بل على ترجمات للإيطالية والهولندية واللاتينية التي صنعها مسيحيون لغرض الجدل الديني . وتحفظ بعض المتاحف والمكتبات الأوربية والأمريكية بأصول ثلاث ترجمات كاملة لمعاني القرآن الكريم إلى العبرية <sup>13</sup> .

### **التراجم العبرية لمعاني القرآن الكريم :**

تعد ترجمة الحاخام يعقوب بريي يسرائيل هليفي ، أول ترجمة للقرآن الكريم إلى اللغة العبرية ، وتاريخ هذه الترجمة راجع إلى القرن السادس عشر بحسب رأي الأغلبية مع اختلاف المصادر اليهودية في تحديد تاريخ إنجازها <sup>14</sup> ، ولم تنزل هذه الترجمة مخطوطة ولم تطبع ، ولم تكن منقولة عن النص العربي <sup>15</sup> ، بل نقلها الحاخام يعقوب عن ترجمة للقرآن الكريم باللغة الإيطالية ، قام بها اندريه اريفابيني والصادرة في فينسيا عام 1547م <sup>16</sup> ، كانت بدورها منقولة عن الترجمة اللاتينية <sup>17</sup> ، وقام بها (روبرت اوف كيتون) و(هرمان اوف دلماتيا) عام 1143م في الأندلس ، وتم نشرها للمرة

الأولى في بال بسويسرا عام 1543م<sup>18</sup> ، وتوجد لهذه الترجمة العبرية ثلاث نسخ الأولى موجودة بمكتبة البودليان بأكسفورد ، والثانية بالمتحف البريطاني ، والثالثة بمكتبة الكونغرس بواشنطن<sup>19</sup> .

وتوجد بالمتحف البريطاني نسخة مترجمة لمعاني القرآن الكريم إلى اللغة العبرية يعتقد أنها قد تمت في الهند ، وهناك نسخة أخرى بمكتبة الكونغرس بواشنطن وتمت بتصريف عن ترجمة بالهولندية لمعاني القرآن الكريم دون أن يعرف زمن إنجازها<sup>20</sup> ، وقد اختلفت الآراء حول هذه الترجمات وحول اللغة التي نقلت عنها هذه النسخ<sup>21</sup> .

ثم ظهرت بعد ذلك ترجمة لمعاني القرآن الكريم قام بها المستشرق الألماني اليهودي تسفي حايم هيرمان ركندورف في عام 1857م ، تلتها ترجمة مطبوعة ومنشورة لمعاني القرآن الكريم لمستشرق يهودي وهو يوسف يوثيل ريفلين وهذه الترجمة هي الأولى التي تصدر في فلسطين وذلك في عام 1936م<sup>22</sup> ، وبمضي ستة وثلاثين عاماً على ترجمة ريفلين تظهر ترجمة جديدة لمعاني القرآن الكريم وهي ترجمة المستشرق الإسرائيلي أهارون بن شمش عام 1971م<sup>23</sup> ، أما أحدث الترجمات للقرآن الكريم إلى اللغة العبرية ، فهي ترجمة البروفسور أوري روبين وهي آخر الترجمات وقد صدرت عام 2005م<sup>24</sup> .

### **ترجمة أوري روبين لمعاني القرآن الكريم :**

ترجمة أوري روبين من أهم ترجمات معاني القرآن الكريم التي كان لها صدقٌ واسع لحداتها من جهة وشيوعاً من جهة أخرى ، ولحداتها تلك الترجمة وقع الاختيار عليها موضوعاً لهذه الدراسة .

لقد بين روبين في مقدمة ترجمته الأسباب التي دفعته إلى إنجاز ترجمته تلك ، وهي تقادي الأخطاء التي وقع فيها سابقوه ، إضافة إلى أمور أخرى ، منها: الأخطاء اللغوية للمترجمين الذين سبقوه ، فقد حاول روبين أن يقدم النص القرآني باللغة العبرية بصياغة يمكنها استيعاب التفاسير المتعارف عليها لمعاني القرآن الكريم لتصل إلى المتلقي على قدر جيد من المصداقية<sup>25</sup> ، فقد كان جل اهتمامه نقل صورة القرآن من وجهة نظر المسلمين باعتماده على مجاميع تفاسير القرآن ، ولاسيما تفسير أبي الليث السمرقندي المتوفى (375هـ - 985م) ، وزاد المسير لعبد الرحمن الجوزي المتوفى (597هـ - 1200م) وتفسير الجلالين لجلال الدين المحلي المتوفى (864هـ - 1459م) وجلال الدين السيوطي المتوفى (911هـ - 1505م)<sup>26</sup> .

كذلك أراد روبين من خلال ترجمته للقرآن الكريم أن يبرهن على أن اللغة العبرية قادرة على استيعاب مفاهيم القرآن وأفكاره ، وأن اللغة العبرية هي لغة ليست مهددة بالزوال<sup>27</sup> ، فقد زال هذا الاعتقاد منذ الربع الأول من القرن التاسع عشر ، وفي حقيقة الأمر ظهر عكس ذلك ، ليجد نفسه ومن غير أن يشعر قد ابتعد عن بلاغة النص القرآني ، إذ لم تستطع عبريته استيعاب ثراء لغة القرآن ، حالها حال كل اللغات التي ترجم إليها القرآن الكريم .

مع ذلك فإن حقيقة الأمر قد ظهرت في عدم إمكانية استيعاب اللغة العبرية لبلاغة النص القرآني ورواقه ، لذلك يعترف روبين بأن النص القرآني عبارة عن نثر مقفى منظوم صيغ بأسلوب عربي موزون لا مثيل له في النصوص العبرية الأخرى<sup>28</sup> ، ليجد نفسه بعد أن حاول أن يستخدم أسلوباً يجمع بين لغة عبرية تناسب العصر وبين الحاجة في الحفاظ على النص القرآني المقدس ، ومن غير أن يشعر قد ابتعد عن بلاغة النص القرآني ، وبذلك تجد اللغة العبرية معضلة في عدم قدرتها على استيعاب ثراء لغة القرآن وبلاغته<sup>29</sup> ، التي عجزت عن مجاراته كل النصوص الأدبية باللغة العبرية في كل الأزمنة ومن هنا جاء إعجاز القرآن الكريم .

لذلك يقول أوري روبين ( على الرغم من التجانس اللغوي الأسلوبي فإن القرآن الكريم يتسم بالغموض ، كما أن القارئ له بدهش من كثرة المواضيع التي تدل على عبقرية متناهية )<sup>30</sup> .

لذلك ظهرت الحاجة إلى ترجمة أوري روبين الذي بحث في تاريخ النص القرآني وحياة الرسول محمد (صلى الله عليه وعلى آله وسلم) أفضل بحث ، وجاءت ترجمته بسيطة ومن دون تعقيدات لغوية مرفقة بملاحظات مريحة تجعل من القارئ يفهم معاني القرآن بشكل صحيح<sup>31</sup> ، وهو أراد أن يأتي بترجمة جديدة للقرآن الكريم ، يصحح فيها ما وقع فيه السابقون من أخطاء متعمدة ومن تحريف منظم . كما ذكر المترجم أوري روبين في مقدمته أنه وجد في القرآن سحراً كبيراً سواء في شكل حروفه أو بنائه الأدبي<sup>32</sup> .

### النفي في اللغة العبرية :

النفي هو أسلوب لغوي تحدده مناسبات القول وهو أسلوب نقض وإنكار ، ويستعمل لرفع ما يتردد في ذهن المخاطب<sup>33</sup> . وأدوات النفي لكل منها استعمالها الخاص بها ، فمنها ما هو لنفي الماضي غير المؤكد ، وما هو لنفي الماضي المؤكد ، وما هو لنفي الحال ، وما هو لنفي المستقبل المؤكد وغير المؤكد<sup>34</sup> . ولا تكون الجملة المنفية بالمعنى اللغوي ، إلا حين تكون مصدرة بأداة النفي<sup>35</sup> .

والنفي في اللغة العبرية يأتي للتعبير عن نفي وقوع حدث أو عدم وجود شيء<sup>36</sup> ، ويكون باستخدام حروف

( أدوات ) النفي :

لا / אין / אל / اي / بل / بلي / بلתי .

وليس في العبرية أدوات وصل تتضمن معنى النفي ، باستثناء كلمة (אם) التي تعني (ليس بعد<sup>37</sup>) .

كالأمثلة الآتية :

1. מעולם לא הייתי שם : لم أكن هناك .
2. ולעולם לא אהיה שם : لن أكون هناك .
3. שום אדם לא היה שם : لم يكن هناك أي شخص .



4. ואף אחד לא יהיה שם לעולם : لن يكون هناك أي شخص .

فكل جملة عبرية تتضمن معنى النفي يجب أن تحتوي على إحدى أدوات النفي . كما في الجملة الآتية :

אינני רוצה ממך כלום : لا أريد منك أي شيء البتة .

ففيها أداة نفي مُدمجة مع المسند: אינני = אין אני .

אלא אם כן : ما لم ، إذا لم .

ולא אלא אם .

לא נקיים את המסיבה אלא אם כן יגיע כל החברים .

سوف لا نقيم الحفل ما لم يأت جميع الأعضاء .

לא נוותר – אלא אם כן יוותרו הם תחילה .

لن نتنازل ، ما لم يتنازلوا هم أولاً .

وتكون الجملة المنفية مسبوقة بالأداة לא وهي حرف نفي بمعنى ( لا ، ما ، ليس ، لن ) قبل الفعل المضارع ) ، لم ، كلا ( <sup>38</sup> ، وتأتي قبل صيغة الأمر أو المصدر ، وهي تقابل أداة النفي (لا) في اللغة العربية التي تستعمل لنفي الأسماء والأفعال ، كما وتدخّل في بعض الأحيان على النكرة والمعرفة وقد تأتي مكررة في جملة واحدة <sup>39</sup> ، وبالأداة בלתי بمعنى ( لا ، ما ، ليس ، غير ) <sup>40</sup> ، وتسبق المصدر المضاف (التركيبي) ، والأداة אין بمعنى ( ما ، لا ، ليس ) <sup>41</sup> ، التي تنفي الاسم واسم الفاعل، كما في الأمثلة الآتية :

אין מים ? لا يوجد ماء ؟

בלתי אכל ממנו ? لا يؤكل منه ؟ <sup>42</sup> .

وقد ترد في الجملة أدتا نفي لغرض تأكيده وتقويته ، وذلك في عبرية المشناه <sup>43</sup> . كما قد تستعمل أداة نفي واحدة لنفي أكثر من فعل في الجملة <sup>44</sup> .

وفي عبرية التوراة <sup>45</sup> تستعمل לא لنفي الجملة الفعلية في حالتي الماضي والمستقبل <sup>46</sup> ، كما تستعمل كذلك في العبرية الحديثة للغرض نفسه ، وقد تستعمل أحياناً لنفي الاسم ، وتسبق לא عادة الفعل ، إلا أنها تقع قبل الفاعل في حالات نادرة. وفي حالات نادرة أيضاً قد يفصل بينها وبين الفعل فاصل ، وقد تستعمل לא للنفي في الجملة الاسمية ، وتقيد دائماً بعض التأكيد ، كما يؤتى بها لنفي المصدر متلوة باللام ، وقد يؤتى بها لنفي كلمات منفردات وتشكل معها حينئذ تركيباً واحداً ، وهي صيغ ترد عادة في النصوص الشعرية وقد تتصل بها أداة الاستفهام للتعبير عن سؤال منفي <sup>47</sup> .

وتقع לָא بمعنى ( لا ) وهي حرف نفي وحرف نهى في الوقت نفسه <sup>48</sup> ، في الجملة الفعلية فقط وتدخل على الفعل غير التام مع ضمير المخاطبة إلا في حالات قليلة تقع أمام الاسم <sup>49</sup> . وهي تدخل على الفعل المضارع لإفادة النفي أو التحريم <sup>50</sup> ، وموقع كموقع לָא في الجملة أي عادة قبل الفعل مباشرة ، ولكن قد يليها جزء آخر من أجزاء الجملة مما يقع عليه التأكيد ، وجاءت في عبرية المشنا مع المضارع للتعبير عن الرغبة في نفي الشيء ، وقد استعملت كأداة نهى في العبرية الوسيطة <sup>51</sup> .

أما לָא فهي اسم يدل على نفي الوجود إذ فيه دلالة على انتفاء الكينونة ، فهي ضد الذي يشير إلى وجود الشيء وثبات كينونته ، وبذلك يكون معناها ( لا وجود ، غير موجود ) <sup>52</sup> ، وتأتي بمعنى ليس وهي عكس לָא وتدخل على الجملة الاسمية ، وتدخل تارة على المبتدأ وعلى الخبر تارة أخرى <sup>53</sup> وإذا احتوت الجملة على ضمير تسبق לָא هذا الضمير <sup>54</sup> . وتسبق לָא في حالة الإضافة عادة الكلمة المراد نفيها مباشرة ، وكذلك تلي لָא في حالة الإطلاق الكلمة المراد نفيها مباشرة ، وقد تجيء في آخر الجملة ، وتتصل ب לָא الضمائر الشخصية المراد نفيها ، كما تدخل على المصدر مع اللام ، وقد ترد مع المصدر بدون لام ، كما تسبقها بعض الحروف كالباء والكاف واللام والميم وذلك في بعض أسفار التوراة وفي بعض الصيغ الشعرية ، وهي تقابل (إن) النافية في العربية التي تدخل على الأسماء وعلى الضمائر الشخصية المتصلة وتعمل عمل (ليس) .

وهناك من يقول بان الأداة לָא هي أداة مركبة ، ويستدل على ذلك بأن أداة النفي في اللغة العربية هي (إن) ، وأنها كانت شائعة في اللغة السامية الأولى ، ثم تطورت النون إلى ياء المد وأصبحت الأداة לָא ، ثم قويت بزيادة النون ، وأصبحت الأداة לָא <sup>55</sup> .

أما בלָא فيؤتى بها لنفي الصفة عادة ، كما تأتي لنفي المضارع ، وجاءت في العبرية الوسيطة في الشعر <sup>56</sup> .

كم استعملت العبرية القديمة أدوات أخرى منها الأدوات الآتية :

בל / בלי / טרם / אפס <sup>57</sup> .

فالأداة טרם تأتي بمعنى ( ليس بعد ، قبل أن ) ، وتسبق المضارع وإن أريد به الزمن الماضي <sup>58</sup> .

والأداة אפס بمعنى ( لا شيء ) <sup>59</sup> ، ويعبر بها عن عدم الوجود أو نهاية الشيء ، وغالباً ما تستعمل في الشعر العبري .

والأداة لا وهي بمعنى ( لا ) للنفي والنهي <sup>60</sup> ، وهي قليلة الورد ، وكثيراً ما تستعمل في النصوص الشعرية ، وتدخل عادة على المضارع وعلى الماضي ، أما في عبرية المشنا فقد استعملت بدلاً من لا <sup>61</sup> .

وتأتي الأداة لا بمعنى ( لا ، دون ، بغير ، بلا ) <sup>62</sup> وغالباً ما ترد في الشعر ، مع المضارع ، والماضي ، وفي نفي الصفة وتتصل بها الباء والميم <sup>63</sup> .

وتأتي الأداة لا بمعنى ( لئلا ، حتى لا ) <sup>64</sup> ويعبر بها عن التحذير أو الخوف من وقوع شيء ، وتقع عادة في بداية الجملة سابقة الفعل المضارع والفعل الماضي ، كما تأتي تحذيراً من فعل شيء <sup>65</sup> . وهي أداة نادرة الاستعمال .

### ترجمة سورة الكهف عند أوري روبين وإشكالية النفي في الترجمة:

سورة الكهف هي السورة الثامنة عشرة في ترتيب سور المصحف ، أما ترتيبها في النزول ، فهي الثامنة والستون ، وكان نزولها بعد سورة الغاشية . وسورة الكهف هي من أواخر السور المكية التي نزلت على النبي صلى الله عليه وآله وسلم قبل الهجرة . ويقال لها سورة أصحاب الكهف وهي مكية . وقد بين المختصون في علوم القرآن والتفسير مكانة سورة الكهف وقدسيتها وأجر من يقرأها أو يحفظها .

وسميت بالكهف نسبة إلى قصة الفتية الذين ذهبوا إلى الكهف ، والقصص هو الأسلوب الغالب في هذه السورة ، ففي أولها تأتي قصة الفتية أصحاب الكهف ، وبعدها قصة الجنيتين ، ثم إشارة إلى قصة آدم وإبليس ، وفي وسطها تأتي قصة موسى مع العبد الصالح ، وفي نهايتها تأتي قصة ذي القرنين <sup>66</sup> . ويستغرق ذلك القصص معظم آياتها ، فهو وارد في إحدى وسبعين آية من عشر ومائة آية ، ومعظم ما تبقى من آيات السورة هو تعليق أو تعقيب على القصص الواردة في السورة .

والسورة تتضمن الدعوة إلى الاعتقاد الحق والعمل الصالح بالإنذار والتبشير ، كما يلوح إليه ما افتتحت به من الآيتين وما اختتمت به من قوله تعالى ( ... فَمَنْ كَانَ يَرْجُوا لِقَاءَ رَبِّهِ فَلْيَعْمَلْ عَمَلًا صَالِحًا وَلَا يُشْرِكْ بِعِبَادَةِ رَبِّهِ أَحَدًا (110) ) . وفيها مع ذلك عناية بالغة بنفي الشرك <sup>67</sup> .

#### أ. النفي في الحال :

##### **1. لا النافية :**

وقد وردت لا النافية في سورة الكهف في سبع آيات منها الآيات الآتية <sup>68</sup> :

ففي قوله تعالى : ( ... إِنَّا لَا نُضِيعُ أَجْرَ مَنْ أَحْسَنَ عَمَلًا (30) ) .

الترجمة : ( 30 ... لَا نגרע משכר המיטיבים )<sup>69</sup> .

التفسير : ظاهره يقتضي انه يستوجب المؤمن بحسن عمله على الله أجراً ، والاستيجاب حاصل بحكم الوعد ، وان نعم الله كثيرة وهي موجبة للشكر والعبودية فلا يصير الشكر والعبودية موجبين لثواب آخر ، لان أداء الواجب لا يوجب الشكر<sup>70</sup> ، وان الذين امنوا وعملوا الصالحات سنوفيهم أجرهم فأنهم محسنون وأنا لا نضيع اجر من أحسن عملاً<sup>71</sup> .

وفي قوله تعالى : ( ... وَلَا يَظْلِمُ رَبُّكَ أَحَدًا (49) ) .

الترجمة : ( 49 ... لَا יגרום עוול לאיש )<sup>72</sup> .

التفسير : إن الله لا يكتب عليه ما لم يفعله ، ولا يزيد في عقابه المستحق ، ولا يعذب أحداً بجرم غيره<sup>73</sup> . وان فيها انتقاء الظلم بناء على تجسم الأعمال ؛ لان ما يجزون به إنما هو عملهم يرد إليهم ويلحق بهم<sup>74</sup> .

وفي قوله تعالى : ( ... وَلَا أَعْصِي لَكَ أَمْرًا (69) ) .

الترجمة : ( 69 ... וְלֹא אמרה את פיר )<sup>75</sup> .

التفسير : يدل على أن ظاهر الأمر يفيد الوجوب لأن تارك المأمور به عاصٍ بدلالة هذه الآية ، والعاصي يستحق العقاب<sup>76</sup> . ولا اعصي هو عطف على (صابراً) ، لما فيه من معنى الفعل فعدم المعصية الذي وعده أيضاً مقيد بالمشيئة ولم يخلف الوعد إذ لم ينتهي بنهيته عن السؤال<sup>77</sup> .

إن أداة النفي المستخدمة في الآيات الكريمة هي لا النافية<sup>78</sup> ، وتستعمل هذا الأداة مع الفعل أكثر من استعمالها مع الاسم ، ولاسيما مع الفعل المضارع ، ولهذا فهي تدل على نفي مطلق الزمن<sup>79</sup> . ويرى بعض المستشرقين أن أصل النفي في اللغات السامية ولاسيما في اللغة العربية هو أن يكون بلا النافية ، وانه قد اشتقت أدوات أخرى منها مثل ليس ، ولن ، ولم . إن لا النافية هي أقدم حروف النفي في اللغة العربية<sup>80</sup> . ولا النافية غير العاملة هي حرف مهمل يفيد نفي الفعل الدال على المستقبل ، ولا ينفي بها الفعل الدال على الحال<sup>81</sup> .

كما وردت في الآيات (105) ، (108) ، (93) ، (38)<sup>82</sup> .

نرى من الترجمة للآيات أعلاه أن المترجم قد تمكن من ترجمة الآيات في موضوع النفي بشكل سليم ، وذلك لوجود الأداة لَا في الترجمة التي تأتي بمعنى لا ، ليس ، كلا ، التي هي مناظرة لأداة النفي لا النافية في العربية . وهي تستعمل لنفي الماضي والمستقبل<sup>83</sup> . فقد دخلت الأداة لَا على فعل ماضٍ في مجمل الأمثلة ما عدا الآية (49) دخلت فيه الأداة على فعل مستقبل ، وقد وفق أوربي روبين في ذلك .

أما لا النافية العاملة ( لا النافية للجنس ) التي تنصب الاسم بعدها وترفع الخبر ، وتسمى أيضاً ب ( لا التبرئة )<sup>84</sup> . وهي المستعملة في الآيات في الآيات الآتية<sup>85</sup> :

ففي قوله تعالى ( ... وَأَنَّ السَّاعَةَ لَا رَيْبَ فِيهَا ... (21) ) .

الترجمة : ( 21 ... וכי שעת הדין אין ספק בה ... )<sup>86</sup> .

التفسير : إن دلالة بعثهم من النوم على أن البعث يوم القيامة حق ، ولا شك فيها، وإن هذه الحادثة ( أي حادثة بعث أصحاب الكهف ) لا تدع الشك أو الريب في قلوبهم في أمر البعث . وذلك برفع الاستبعاد بالوقوع<sup>87</sup> .

وقوله تعالى ( ... لَا مُبَدِّلَ لِكَلِمَاتِهِ ... (27) ) .

الترجمة : ( 27 ... אין לשנות את דבריו ... )<sup>88</sup> .

التفسير : أي يمتنع تطرق التغيير والتبديل إليه ، وأنه لا مغير لكلماته فهي حقة ثابتة ، وإن كلماته أمر الإلهي ، كما أن كلماته لا تتغير<sup>89</sup> .

وكذلك في قوله تعالى ( ... لَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ ... (39) ) .

الترجمة : ( 39 ... כי רק באלוהים כוחנו ? ... )<sup>90</sup> .

التفسير : يفيد قيام القوة بالله وحصر كل قوة فيه بمعنى أن ما ظهر في مخلوقاته تعالى من القوة القائمة بها فهو بعينه قائم به من غير أن ينقطع ما أعطاه منه فيستقل به الخلق ، وأنه لا قوة لأحد بأمر من الأمور إلا بإعانة الله<sup>91</sup> .

ففي الآية (21) والآية (27) استخدم أوري روبين أداة النفي אין التي تأتي بمعنى ما ، كلا ، ليس ، لا<sup>92</sup> . التي تنفي الاسم واسم الفاعل . ولم يستخدم أداة النفي לא التي تستعمل لنفي الماضي والمستقبل . فكان موقفاً في ذلك الاستعمال للأداة المناسبة للنفي في ترجمة الآيتين .

أما في الآية (39) فقد استعمل عبارة כי רק التي لم يكن موقفاً في استعمالها إذ تأتي كلمة כי بمعنى لو ، إذا ، إن<sup>93</sup> . وتأتي كلمة רק بمعنى فقط ، فحسب ، حسب ، سوى ، باستثناء ، لا غير ، إلا أن ، أما<sup>94</sup> . وبذلك لم تؤدي العبارة معنى النفي ولم يوفق في ترجمة معنى النفي في الآية الكريمة ، إذ كان من الممكن أن يستخدم أداة نفي أخرى تكون مناسبة وتؤدي معنى النفي ، كما فعل في الآيتين (21) ، (27) . فقد كان من الممكن أن يستعمل أداة النفي אין التي استعمالها لنفي الآيتين (21) ، (27) ، لكون أداة النفي في قوله تعالى ( مَا شَاءَ اللَّهُ لَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ ) في الآية (39) هي لا النافية العاملة التي تنصب الاسم بعدها وترفع الخبر<sup>95</sup> ، أي تدخل على الجملة الاسمية . وإن أداة النفي אין تدخل على الجملة الاسمية فهي الأنسب لتكون أداة النفي في ترجمة الآية . كما أنه

استعمل علامة الاستفهام ( ؟ ) ، في نهاية ترجمته لقوله تعالى ( مَا شَاءَ اللَّهُ لَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ ) . وذلك لاعتقاده أن الآية هي جملة استفهامية وليست جملة منفية فهو لم يعرف عمل أداة النفي لا النافية العاملة التي تنصب الاسم بعدها وترفع الخبر ، فهو لم يترجم قوله تعالى : ( لَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ ) إلى جملة منفية ، وإنما قدم أداة الحصر والاستثناء ٦٦ ، ليكون قد ترجم معنى الآية الكريمة إلى جملة لا تتضمن معنى النفي .

## 2. ما النافية :

ما النافية غير العاملة وتدخل على الفعل سواء أكان ماضياً أم مضارعاً ، فتتفي نسبة الفعل إلى الفاعل <sup>96</sup> . وقد وردت في الآيات الآتية :

وفي قوله تعالى : ( ... وَمَا كَانَ مُنْتَصِرًا (43) ) .

الترجمة : ( 43... והוא לא מנטשר ) <sup>97</sup> .

التفسير : أن قوله تعالى ( وَمَا كَانَ مُنْتَصِرًا (43) ) هو بيان فعلي ، وأما دعوى استقلاله بنفسه وتبجحه بها بقوله ( أنا أكثر منك مالاً وأعز نفراً ) فقد أشير إلى جهة بطلانه بقوله تعالى : ( وَمَا كَانَ مُنْتَصِرًا (43) ) <sup>98</sup> .

وقوله تعالى : ( ... وَمَا كُنْتُ مُتَّخِذَ الْمُضِلِّينَ عَضُدًا (51) ) .

الترجمة : ( 51... לא הייתי לוקח את המתלים כעוזרי ) <sup>99</sup> .

التفسير : أي وما كنت متخذهم فوضع الظاهر موضع المضمرة بياناً لإضلالهم وقوله (عضداً) أي عوناً جمع عضد إذا قواه وأعانه <sup>100</sup> ، والظاهر في أن سنته تعالى أن يتخذ المضلين عضداً ، والمراد بنفي الاعتضاد نفي سائر المراتب المؤدية إلى الولاية والسلطة على المولى <sup>101</sup> .

وقوله تعالى : ( ... وَمَا أُنْسَانِيَهُ إِلَّا الشَّيْطَانُ ... (63) ) .

الترجمة : ( 63... אין זאת כי השטן הוא שהשכיח את זכרוא ממני ) <sup>102</sup> .

التفسير : تدل الآية على أنه تعالى ما خلق ذلك النسيان وما أراده إلا كانت إضافته إلى الله تعالى أوجب من إضافته إلى الشيطان ، لأنه تعالى إذا خلق فيه لم يكن لسعي الشيطان في وجوده ولا في عدمه ، والمراد بالنسيان أن يشتغل قلب الإنسان بوساوسه التي هي من فعله دون النسيان الذي يصاد الذكر ، لأن ذلك لا يصح أن يكون إلا من قبل الله <sup>103</sup> ، ولا ضير في نسبة الفتى نسيانه إلى تصرف من الشيطان بناءً على أنه في عصمة إلهيه من الشيطان <sup>104</sup> .

من خلال الترجمات لمعاني الآيات الكريمة السابقة نلاحظ أن المترجم أوربي روبين نوع في استعمال أداة النفي المناسبة لترجمة (ما) النافية الواردة في الآيات ، ففي الآيتين (43) ، (51)

استخدم أداة النفي لا بمعنى (لا ، ليس ، كلا) التي تستخدم لنفي الماضي والمستقبل ، وذلك لعدم توافر أداة نفي في اللغة العبرية تأتي عوضاً عن أداة النفي (ما) النافية في العربية وأكثر مناسبة منها في حالة الآيتين سالفتين الذكر ، وهذا يدل على قصور اللغة العبرية في مفرداتها فقد استعمل المترجم لا بدلاً من (لا) النافية و(ما) النافية . في حين أنه استعمل أداة النفي لا لنفي ترجمة معنى الآية الكريمة (63) ، وهو استعمال غير صحيح لكون أداة النفي المستعملة في قوله تعالى (وَمَا أُنْسَانِيَهُ إِلَّا الشَّيْطَانُ (63)) في الآية (63) (ما) النافية غير العاملة التي تدخل على الفعل سواء أكان ماضياً أو مضارعاً<sup>105</sup> ، فتتفي نسبة الفعل إلى الفاعل . في حين أن لا تستعمل في العبرية لنفي الاسم . فكان من الأصح أن يستعمل أداة النفي لا لنفي قوله تعالى (وَمَا أُنْسَانِيَهُ إِلَّا الشَّيْطَانُ (63)) .

أما (ما) النافية المهملة فهي تدخل على الجملة الاسمية وتعمل عمل (ليس)<sup>106</sup> . وقد وردت في الآيات الآتية<sup>107</sup> :

في قوله تعالى : ( مَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ ... (5) ) .

الترجمة : ( 5 אֵין הֵם יוֹדְעִים ... )<sup>108</sup> .

التفسير : وتعني انتفاء العلم بالشيء قد يكون للجهل بالطريق الموصول إليه ، وقد يكون لأنه في نفسه محال ؛ لا يمكن تعلق العلم به<sup>109</sup> ، وان قوله تعالى : ( مَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ (5) ) . هو شامل لهم جميعاً من آباء وأبناء لكنهم لما كانوا يحيلون العلم به إلى آبائهم قائلين إن هذه ملة آباءنا وهم اعلم منا وليس لنا إلا أن نتبعهم ونقتدي بهم، فنفي الله تعالى بينهم وبين آبائهم فنفي العلم عنهم وعن آبائهم<sup>110</sup> .

وفي قوله تعالى : ( ... مَا لَهُمْ مِنْ دُونِهِ مِنْ وَلِيٍّ وَلَا يُشْرِكُ ... (26) ) .

الترجمة : ( 26 ... לֹא יִקוּם לָהֶם מִגֵּן זוּלָתוֹ וְלֹא יִשְׁתַּף ... )<sup>111</sup> .

التفسير : وتعني انه ما لأصحاب الكهف من دون الله من ولي ، فانه هو الذي يتولى حفظهم ، وانه ليس لهم من دونه ولي يمنع الله إنزال العقاب عليهم<sup>112</sup> ، والمراد بقوله تعالى ( مَا لَهُمْ مِنْ دُونِهِ مِنْ وَلِيٍّ وَلَا يُشْرِكُ (26) ) . هو نفي ولاية غير الله لهم مستقلاً بالولاية دون الله ، كما نفي ولاية غيره بمشاركته إياه فيها ، أي ليس لهم ولي غير الله<sup>113</sup> .

وهنا استعمل أوربي رويين أداتين مختلفتين لترجمة النفي في كل من الآيتين، فقد استعمل أداة النفي لا في الآية (5) لترجمة النفي ، في حين استعمل الأداة لا لترجمة النفي في الآية (26) . في حين أن النفي في كلا الآيتين هو يدل على أن أداة النفي في العربية هي ما النافية المهملة<sup>114</sup> التي تدخل على الجملة الاسمية وتعمل عمل ليس ، في حين أن المترجم استعمل أداتين للنفي

مختلفتين من حيث مضمون النفي ، ف لا تستخدم لنفي الماضي والمستقبل ، أما لا تنفي الاسم واسم الفاعل تأتي بمعنى ليس وتدخل على الجملة الاسمية <sup>115</sup> .

من ذلك يتبين لنا أنه من الأفضل أن يترجم أوري روبين الآيتين إلى جمل اسمية وان يستعمل في الترجمتين أداة النفي لا التي تستعمل في العبرية لنفي الاسم ، وان لا يستعمل أداة النفي لا التي تستعمل لنفي الفعل في اللغة العبرية .

### 3. إن النافية :

وهي أداة تنصدر الجملة الاسمية والجملة الفعلية ، ومجراها مجرى ما في نفي الحال ، والغالب استعمالها قبل (إلا) لغرض التوكيد <sup>116</sup> . وقد وردت في آية واحدة وهي:

قال تعالى : ( ... إِنْ يَقُولُونَ إِلَّا كَذِبًا (5) ) .

الترجمة : ( 5 ... רק שקר הם בוודים ) <sup>117</sup> .

التفسير : إن قولهم عليه سبحانه وتعالى أولاً بأنه قول منهم جهلاً بغير علم في قوله تعالى : مَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ (5) . وثانياً بقوله تعالى في آخر الآية : ( إِنْ يَقُولُونَ إِلَّا كَذِبًا ) <sup>118</sup> .

هنا استخدم المترجم كلمة רק بمعنى (فقط ، فحسب ، سوى ، باستثناء ، لا غير ، إلا ، أن ، أما) <sup>119</sup> . وهي ليست أداة نفي ولا تستخدم في العبرية للنفي ، التي من الممكن استخدامها كأداة استثناء في اللغة العبرية ، وقد قدم أوري روبين النعت وهو (كَذِبًا) على الفعل المضارع وهو قوله تعالى ( يَقُولُونَ ) ، وبذلك لم يوفق أوري روبين في ترجمة إن النافية في قوله تعالى : ( ... إِنْ يَقُولُونَ إِلَّا كَذِبًا (5) ) . أو من الممكن انه لم يعرف بأنها جملة منفية ، وأن (إن) الموجودة في الآية هي (إن) النافية . إذ كان من الممكن استخدام الأداة لا التي تستعمل لنفي الفعل في العبرية لنفي الآية ، لأن الجملة في قوله تعالى : ( ... إِنْ يَقُولُونَ إِلَّا كَذِبًا (5) ) . هي جملة فعلية ، وأن (إن) الموجودة في الآية الكريمة هي (إن) النافية <sup>120</sup> .

### ب. النفي في الماضي :

لم :

حرف نفي في الماضي تدخل على المضارع فتصرف معناه إلى الماضي <sup>121</sup> ، وقد وردت في السورة في أربعة عشر موضعاً <sup>122</sup> ، منها الآيات الآتية :

في قوله تعالى : ( ... وَلَمْ يَجْعَلْ لَهُ عِوَجًا (1) ) .

الترجمة : ( ...1) ולא לעשה אותי נפתל ) <sup>123</sup> .



التفسير: أنا قد ذكرنا أن الشيء يجب أن يكون كاملاً في ذاته ، ثم يكون مكملاً لغيره ويجب أن يكون تاماً في ذاته ، وهو إشارة إلى كونه كاملاً<sup>124</sup> ، وإن الله تعالى في مقام حمد نفسه من جهة تنزيله كتاباً موصوفاً بأنه لا عوج له وجعله قيماً ، أي انه نفى العوج في سياق النفي الذي يفيد العموم<sup>125</sup> .

وفي قوله تعالى : ( ... إِنْ لَمْ يُؤْمِنُوا بِهَذَا الْحَدِيثِ أَسَفًا (6) ) .

الترجمة : ( 6 ... **וְלֹא** הֵאמִינוּ בְּאִמְרָא זֶה ? )<sup>126</sup> .

التفسير : والأسف شدة الحزن والمراد بهذا الحديث القرآن . والمعنى انه لا تهلك نفسك بعد إعراضهم عن القرآن وانصرفهم عنك من شدة الحزن<sup>127</sup> .

في قوله تعالى : ( **وَلَمْ تَكُنْ لَهُ فِئَةٌ يَنْصُرُونَهُ ... (43)** ) .

الترجمة : ( 43 **לֹא** קָמָה לוֹ עֲדַת מוֹשִׁיעִים ... )<sup>128</sup> .

التفسير : المراد هو انه ما حصلت له فئة يقدرون على نصرته من دون الله ، أي هو الله تعالى وحده القادر على نصرته ، ولا يقدر احد غيره أن ينصره<sup>129</sup> .

في قوله تعالى : ( **قَالَ أَلَمْ أَقُلْ إِنَّكَ لَنْ تَسْتَطِيعَ مَعِيَ صَبْرًا (72)** ) .

الترجمة : ( 72 **אמר וכי לא אמרתי לך כי **לֹא** תוכל להאריך רוחך עמי?** )<sup>130</sup> .

التفسير : وهو إنكار لسؤال موسى وتذكير لما قال ( **إِنَّكَ لَنْ تَسْتَطِيعَ** ) ، وانه لم يصغ إلى وصيته وإيماء إلى كونه لم يسمع قوله ، أو سمعه وحسب انه لا يعنيه به يقصد غيره . كأنه يقول ، إنما عنيت بقولي : ( **إِنَّكَ لَنْ تَسْتَطِيعَ** ) إياك دون غيرك<sup>131</sup> .

لقد استعمل المترجم أداة النفي نفسها التي استعملها في نفي زمن المستقبل لنفي زمن الماضي ، بدلاً من حرف النفي لن المستعمل في الآيات الكريمة في أعلاه<sup>132</sup> ، وهي الأداة **لֹא** التي تستعمل في اللغة العبرية لنفي الماضي والمستقبل . وعدم وجود أداة نفي أخرى تكون ملائمة للتعويض عن حرف النفي لم في اللغة العربية، كما نلاحظ استعمال المترجم لعلامة الاستفهام في الآية (6) والآية (72) ، وذلك لاعتقاده أن الآيات الكريمة هن جمل استفهامية وليست جملاً منفيةً ، على الرغم من استخدامه لأداة النفي **לֹא** . فهو أخطأ في الآية (6) وأصاب في الآية (72) وذلك لدخول حرف الاستفهام الهمزة على لم في قوله تعالى : ( **قَالَ أَلَمْ أَقُلْ إِنَّكَ لَنْ تَسْتَطِيعَ مَعِيَ صَبْرًا** ) .

## ت. النفى في المستقبل :

لن :

وتدخل لن على الجملة الفعلية التي فعلها في زمن المضارع ، فتعمل فيه النصب. وقد وردت أداة النفي لن في إحدى عشرة آية<sup>133</sup> . منها الآيات الآتية :

في قوله تعالى : ( ... لَنْ نَدْعُو مِنْ دُونِهِ إِلَهًا ... (14) ) .

الترجمة : ( 14... אַל אֱלוֹהַּ זולתוּ פן ... )<sup>134</sup> .

التفسير : وهي تدل على جحد وإنكار ، فقد جاءت بعد قوله تعالى : ( ربنا رب السموات والأرض ) ، وفيها إشعار وتلويح إلى أنه كان هناك تكليف إجباري بعبادة الأوثان ودعاء غير الله . والوثنية تثبت لكل نوع من أنواع الخليقة إلهاً ورباً<sup>135</sup> .

وفي قوله تعالى : ( قَالَ إِنَّكَ لَنْ تَسْتَطِيعَ مَعِيَ صَبْرًا (67) ) .

الترجمة : ( 67 אמר לַא תוכל להריד רוּחך עמי )<sup>136</sup> .

التفسير : فيه إشارة إلى أنه أُلّف الكلام وتعود الإثبات والإبطال والاستدلال والاعتراض ، وان الاستطاعة لا تحصل قبل الفعل<sup>137</sup> ، وهي نفي مؤكد لصبره على شيء مما يشاهده منه في طريق التعليم والدليل عليه تأكيد الكلام ب(إن) ، وإيراد الصبر نكره في سياق النفي ، ونفي الصبر بنفي الاستطاعة التي هي القدرة ، فهو أكد من أن يقال : لن تصبر ، وإيراد النفي بلن ولم يقل : لا تصبر ، وللفعل توقف على القدرة فهو نفي الفعل بنفي احد أسبابه ثم نفي الصبر بنفي سبب القدرة عليه<sup>138</sup> .

استعمل المترجم أداتين لترجمة النفي في الآيتين (14) ، (67) ، وذلك بدلاً من أداة النفي (لن) المستعملة فيهما ، فقد استخدم المترجم أوري روبين لترجمة الآية (14) أداة النفي אַל التي تأتي مع الجملة الفعلية فقط<sup>139</sup> ، في حين استخدم الأداة אַל التي تستخدم لنفي الماضي والمستقبل .

لقد أخطأ المترجم عندما استخدم الأداة אַל لأنه لم يترجم الآية (14) في قوله تعالى : ( لَنْ نَدْعُو مِنْ دُونِهِ إِلَهًا ) . إلى جملة فعلية في زمن المضارع ، وأصاب في ترجمة الآية (67) باستخدامه أداة النفي אַל مع فعل المضارع תוכל ، أي انه أصاب عندما ترجم النفي في الآية إلى أداة تدخل على الجملة الفعلية وتتفي المستقبل .

ولعل المترجم قد تعمد ترجمة أداة النفي لن في الآية (14) إلى أداة النفي אַל من باب أن قوله تعالى : ( مِنْ دُونِهِ ) في محل حال ، لأنه صفة لقوله تعالى : ( إِلَهًا ) ، وتقدم عليه<sup>140</sup> ، وان أداة النفي אַל قد يليها جزء آخر من أجزاء الجملة مما يقع عليه التأكيد<sup>141</sup> ، لكن هذه الجملة في اللغة العربية لا تدل على التأكيد .

## نتائج البحث:

- توصل بحثنا إلى جملة من النتائج المهمة التي يمكن إيجازها بالنقاط الآتية :
1. لابد من خلق وعي وتوجه لزيادة الاهتمام بالترجمة الدينية من قبل الباحثين والدارسين للترجمة باعتبارها أمراً مهماً لا يمكن تجاهله أو الاستغناء عنه في أي مجتمع من المجتمعات ، فالابتعاد عنه يكون باتجاه ولادة أفكار خاطئة ومشوشة عن المعتقدات والأفكار الدينية للغير . وينبغي لأبناء اللغة أن يتولوا هم مهمة ترجمة كتبهم الدينية إلى اللغات الأخرى لكي يسدوا الطريق أمام الترجمات الركيكة أو المدسوسة .
  2. كانت الترجمات العبرية لمعاني القرآن الكريم بعيدة في أحيان كثيرة عن ترجمة المعنى العام للآيات الكريمات ، كما هو الحال في ترجمة النفي عند أوري روبين . فقد اعتمد المترجم على التفاسير اعتماداً كاملاً في صياغة الترجمة من حيث المضمون وأهمل النص القرآني بشكلياته .
  3. استعمل أوري روبين أكثر من أداة نفي في اللغة العبرية لترجمة معنى أداة نفي واحدة في اللغة العربية وفي مواضع مختلف في السورة . فقد استخدم الأداة ׀א والأداة ׀א لترجمة أداة النفي ما النافية المهملة في اللغة العربية ، وكذلك الحال مع الأداة ׀א والأداة ׀א اللتين استخدمهما بدلاً من أداة النفي (لن) .
  4. سمح المترجم لنفسه بزيادة ألفاظ وأدوات لا تخص النفي للتوضيح وللإسهاب في التفسير مثل استعمال المترجم كلمة ׀א بمعنى (فقط ، فحسب ، سوى ، باستثناء ، لا غير ، إلا ، أن ، أما) . وهي ليست أداة نفي ولا تستخدم في اللغة العبرية للنفي ، وإنما تستعمل كأداة استثناء، التي استخدمها في موضعين ، بدلاً من (لا) النافية العاملة و(إن) النافية ، وأحياناً أخرى استخدم أدوات نفي واضحة وصحيحة .
  5. على الرغم من أن أوري روبين هو أستاذ اللغة العربية في قسم اللغة العبرية في جامعة تل أبيب وقد استغرقت ترجمته للقرآن الكريم قرابة خمس سنوات راجع خلالها الكثير من كتب التفسير الإسلامية ، إلا أنه لم يميز في الكثير من الأحيان أداة النفي المناسبة أو تغاضى عن ذلك الأمر ، بتحويل الجملة المنفية إلى جملة غير منفية .
  6. أخطأ المترجم في استعمال أداة النفي المناسبة في بعض الأحيان وذلك بسبب عدم معرفته لعمل أداة النفي العربية المستعملة في بعض الآيات وهي داخلة على جملة فعلية أم اسمية؟
  7. كان من الأفضل للمترجم أوري روبين أن يطلع على كتب إعراب القرآن الكريم إضافة إلى كتب التفسير التي أشار إليها في مقدمة ترجمته لمعني القرآن الكريم ، ليتمكن من أن يتم ترجمته بالشكل الأمثل في موضوع النفي .

8. مما يظهر من ترجمة أوري روبين لمعاني القرآن الكريم إلى اللغة العبرية ، أنه من غير الممكن نقل ماهية النص فهي تعنى في اغلب الأحيان نقل المضمون على وفق المعايير التي يتبناها المترجم ، وهذا يتناقض تماماً مع روح النص المقدس ، ولاسيما القرآن الكريم .
9. أراد روبين من خلال ترجمته للقرآن الكريم أن يبرهن على أن اللغة العبرية قادرة على استيعاب مفاهيم القرآن وأفكاره ، غير أن ما ظهر من عمله هو عكس ذلك إذ وجد نفسه يبتعد عن بلاغة النص القرآني ، إذ لم تستطع عبريته استيعاب ثراء لغة القرآن ، فاللغة العبرية كانت في بعض الأحيان قاصرة عن إيجاد المقابل المناسب لأدوات النفي اللغة العبرية .
10. إن كل من اقترب من ترجمة معاني القرآن الكريم من المترجمين اليهود كان يتصرف في الترجمة على وفق رؤيته ومعرفته الشخصية بالعبرية أو بالتفسير ولذلك اختلفوا في مستوى الدقة في فهم المعاني للنص القرآني . وهو ما ظهر في موضوع ترجمة معنى النفي لدى أوري روبين .

### الهوامش :

- 1 . مصطفى ، إبراهيم ، وآخرون ، المعجم الوسيط ، المكتبة الإسلامية ، اسطنبول ، بلا تاريخ ، ص 83 .
- 2 . وهبة ، مجدي ، معجم مصطلحات الأدب انكليزي- فرنسي- عربي ، مكتبة لبنان ، بيروت ، 1974م ، ص 54 .
- 3 . عبد الواحد ، د. فؤاد محمد ، الأساس في الترجمة من العبرية إلى العربية ، القاهرة ، 2000م ، ص 22 .
- 4 . المرزوقي ، ابن يعرب ، وآخرون ، الترجمة ونظرياتها ، تونس ، 1989م ، ص 99 .
- 5 . حسن ، محمد عبد الغني ، فن الترجمة ، الدار المصرية للتأليف والترجمة ، القاهرة ، 1966م ، ص 64 .
- 6 . المطيعي ، لمعي ، الترجمة والتميمية الثقافية ، القاهرة ، 1992م ، ص 25؛ <http://www.atinternational.org/forums/showthread> .
7. مدكور ، عبد الحميد ، الترجمة والحوار مع الآخر ، كتاب المؤتمر الدولي الأول للفلسفة الإسلامية ، دار كلية العلوم ، جامعة القاهرة ، القاهرة ، 1996م ، ص 47 .
- 8 . رجب ، سمير فرحات شحاته ، ترجمة ابن شيمش العبرية لمعاني سورة ال عمران : دراسة نقدية للترجمة ، كلية الآداب ، جامعة القاهرة ، 2003م ، ص 3 .
- 9 . عليان ، د. سيد خلف ، "ترجمات معاني سورة الرحمن إلى اللغة العبرية دراسة لغوية نقدية " ، مجلة كلية التربية الأساسية الجامعة المستنصرية ، بغداد ، 2012م ، ص 87 .
- 10 . محمد ، سعاد عبد الكريم ، دراسة في قصيدة تاج الملكوت للشاعر سليمان بن جبيرول ، رسالة دكتوراه غير منشورة ، بغداد ، 2001م ، ص 5-6 .
- 11 . عليان ، د. سيد خلف ، المصدر نفسه ، ص 87 .

- <sup>12</sup> . الزناتي ، عامر الجابري ، سورة طه في الترجمات العبرية لمعاني القرآن الكريم ، دراسة نقدية ، ندوة القرآن الكريم في الدراسات الاستشراقية .
- <sup>13</sup> . أبو غدیر ، محمد محمود ، ترجمة أوري روبين لمعاني القرآن الكريم بالعبرية ، عرض وتقويم ، ندوة القرآن الكريم في الدراسات الاستشراقية .
- <sup>14</sup> . <http://www.ebnmaryam.com> .
- <sup>15</sup> . احمد ، د. محمد خليفة بن حسن ، تاريخ الترجمات العبرية الحديثة لمعاني القرآن الكريم ، الرياض ، 2012م ، ص16 .
- <sup>16</sup> . عامر ، د. عامر الزناتي ، المشكلات البلاغية في الترجمات العبرية لمعاني القرآن ، مطبعة صحوه ، ط1 ، القاهرة ، 2007م ، ص16 .
- <sup>17</sup> . <http://www.ebnmaryam.com> .
- <sup>18</sup> . عامر ، د. عامر الزناتي ، المصدر السابق ، ص16 .
- <sup>19</sup> . الجابري ، عامر الزناتي ، الآيات الواردة عن اليهود في الترجمات العبرية لمعاني القرآن الكريم - دراسة لغوية نقدية ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الآداب ، جامعة عين شمس ، 1998م ، ص 118-118 .
- <sup>20</sup> . <http://www.ebnmaryam.com> .
- <sup>21</sup> . عامر ، د. عامر الزناتي ، المصدر السابق ، ص16 .
- <sup>22</sup> . ريبلي ، يوسف يوال ، ألكراو ، إسرائيل ، 1987 ، ص3 .
- <sup>23</sup> . بن شيمش ، اهارون ، الكورآن تרגم מערבית אל עברית ، تل-أبيب ، 1978 ، ص8 .
- <sup>24</sup> . روبين ، أوري ، الكورآن - تרגم מערבית ، أونيברسيٲيت تل-أبيب ، 2005 ، ص2 .
- <sup>25</sup> . <http://www.ebnmaryam.com> .
- <sup>26</sup> . روبين ، أوري ، شمس ، ص13 .
- <sup>27</sup> . <http://www.ebnmaryam.com> .
- <sup>28</sup> . روبين ، أوري ، شمس ، ص16 .
- <sup>29</sup> . <http://www.ebnmaryam.com> .
- <sup>30</sup> . روبين ، أوري ، شمس ، ص16 .
- <sup>31</sup> . <http://www.ssrcaw.org/ar/show> .
- <sup>32</sup> . روبين ، أوري ، شمس ، ص16 .
- <sup>33</sup> . المخزومي ، مهدي ، في النحو العربي ، المكتبة العصرية ، بيروت ، بلا تاريخ ، ص246 .
- <sup>34</sup> . النحاس ، د. مصطفى ، أساليب النفي في العربية ، الكويت ، 1979م ، ص15 .
- <sup>35</sup> . المخزومي ، مهدي ، المصدر السابق ، ص246 .
- <sup>36</sup> . عبد الكريم ، محمد عبد اللطيف ، " النفي في الجملة العبرية " ، مجلة المجمع العلمي العراقي ، مجلد9 ، بغداد ، 1985م ، ص237 ؛ جراد ، احمد سليم ، اللغة العبرية ، دمشق ، 1982م ، ص201 .
- <sup>37</sup> . شغيب ، دود ، ملون עברי - ערבי ، כרך ראשון ، ירושלים ، 1985 ، ص656 .

- 38 . شام ، لام"785 .
- 39 . عبد الكريم ، محمد عبد اللطيف ، المصدر السابق ، ص237 - 240 ؛ راشد ، د. سيد فرج ، اللغة العبرية قواعد ونصوص ، دار المريخ للنشر ، الرياض ، 1993م ، ص257 .
- 40 . شام ، 707 ، لام"185 .
- 41 . شام ، لام"61 .
- 42 . عبد الرؤوف ، محمد عوني ، قواعد اللغة العبرية ، القاهرة ، 2006م ، ص162 ؛ النتشة ، عوني عاشور ، اللغة العبرية ، ط 1 ، لندن ، بلا تاريخ ، ص88 .
- 43 . عبرية المشنا: وهي اللغة التي تكلم بها اليهود بعد السبي البابلي لليهود عام (586 ق.م) ، ولم تكن تلك اللغة عبرية تورانية خالصة ، وسميت أيضاً بلغة الحاخامات ، وهي لغة عبرية عامية يظهر تأثير اللغة الآرامية فيها واضحاً ، وقد كتبت بها فصول المشنا التي تهتم بالشرعية الشفوية اليهودية ونتائج أخرى . لمزيد من التفصيل ينظر : حايم ، رابين ، مختصر تاريخ اللغة العبرية ، ترجمة : د. طالب عبد الجبار القرشي ، بيت الحكمة ، ط1 ، بغداد ، 2010م ، ص8-9 ؛ القرشي ، د. طالب عبد الجبار ، " اصطناع العبرية الحديثة " ، مجلة كلية اللغات ، جامعة بغداد ، العدد2 ، 1994م ، ص35 .
- 44 . عبد الكريم ، محمد عبد اللطيف ، المصدر السابق ، ص250 .
- 45 . عبرية التوراة: هي اللغة التي كتبت بها أسفار العهد القديم ، وهي إحدى الفترات التي مرة بها اللغة العبرية ، التي استمرت من سنة 1200 ق.م إلى سنة 130 ق.م ، وقد كانت العبرية في ذلك الوقت هي لغة الحديث والكتابة ، وقد اتسمت بإيجازها وقلة مفرداتها ، وتناولها لمواضيع تاريخية ودينية ، وخلوها من عوارض العجمة وجميع ألفاظها تقريباً من أصل عبري . لمزيد من التفصيل ينظر : راوي ، د. احمد كامل ، اللغة العبرية قواعد ونصوص ، ط1 ، حلوان ، 2006م ، ص6 ؛ القرشي ، د. طالب عبد الجبار ، المصدر السابق ، ص35 .
- 46 . راشد ، د. سيد فرج ، المصدر السابق ، ص258 .
- 47 . عبد الكريم ، محمد عبد اللطيف ، المصدر السابق ، ص238 - 239 .
- 48 . شام ، 707 ، لام"73 .
- 49 . غريسة ، سلوى ، دروس في اللغة العبرية القديمة من خلال نصوص التوراة ، تونس ، 2004م ، ص119-121 .
- 50 . راشد ، د. سيد فرج ، المصدر السابق ، ص258 ؛ الشامي ، د. رشاد ، قواعد اللغة العبرية ، القاهرة ، ط2 ، 1997م ، ص160 .
- 51 . عبد الكريم ، محمد عبد اللطيف ، المصدر السابق ، ص244 - 245 .
- 52 . المصدر نفسه ، ص244 - 245 ؛ جودي ، د. فاروق محمد ؛ حرب ، سعيد ، قواعد اللغة العبرية ، دار الثقافة ، القاهرة ، بلا تاريخ ، ص109 .
- 53 . راشد ، د. سيد فرج ، المصدر السابق ، ص258 .
- 54 . غريسة ، سلوى ، المصدر السابق ، ص119-121 .

- 55 . أنيس ، د. إبراهيم ، من أسرار اللغة ، ط3 ، دار المريخ ، الرياض ، 1966م ، ص 166 - 168 ؛ راشد ، د. سيد فرج ، المصدر السابق ، ص258 .
- 56 . عبد الكريم ، محمد عبد اللطيف ، المصدر السابق ، ص244 - 250 .
- 57 . غريسة ، سلوى ، المصدر السابق ، ص119-121 ؛ الصواف ، محمد توفيق ، عبرة مبسطة ، ط1 ، دمشق ، 2004م ، ص95-99 .
- 58 . عبد الكريم ، محمد عبد اللطيف ، المصدر السابق ، ص250 .
- 59 . شگيب ، دود ، شمس ، لام"109 .
- 60 . شمس ، لام"178 .
- 61 . عبد الكريم ، محمد عبد اللطيف ، المصدر السابق ، ص250 .
- 62 . شگيب ، دود ، شمس ، لام"181 .
- 63 . عبد الكريم ، محمد عبد اللطيف ، المصدر السابق ، ص250 .
- 64 . شگيب ، دود ، شمس ، كרך شني ، لام"1429 .
- 65 . عبد الكريم ، محمد عبد اللطيف ، المصدر السابق ، ص250 .
- 66 . الطباطبائي ، العلامة السيد محمد حسين ، الميزان في تفسير القرآن ، الجزء الثالث عشر ، ط1 ، بيروت ، 1997م ، ص232 - 233 .
- 67 . المصدر نفسه ، ص233 .
- 68 . احمد ، رائد عماد ، " التركيب السياقي بين النفسي والاستفهام في سورة الكهف " ، مجلة آداب البصرة ، العدد 64 ، البصرة ، 2013م ، ص174 - 175 .
- 69 . رובين ، اوري ، شمس ، لام"239 .
- 70 . الرازي ، محمد فخري الدين ابن ضياء الدين عمر ، تفسير الفخر الرازي المشتهر بالتفسير الكبير ومفاتيح الغيب ، المجلد التاسع ، دار الفكر ، ط1 ، بيروت ، 2005م ، ص4396 .
- 71 . الطباطبائي ، العلامة السيد محمد حسين ، المصدر السابق ، ص301 .
- 72 . روبين ، اوري ، شمس ، لام"240 .
- 73 . الرازي ، محمد فخري الدين ابن ضياء الدين عمر ، المصدر السابق ، ص4398 .
- 74 . الطباطبائي ، العلامة السيد محمد حسين ، المصدر السابق ، ص321 .
- 75 . روبين ، اوري ، شمس ، لام"243 .
- 76 . الرازي ، محمد فخري الدين ابن ضياء الدين عمر ، المصدر السابق ، ص4414 .
- 77 . الطباطبائي ، العلامة السيد محمد حسين ، المصدر السابق ، ص339 .
- 78 . الدرويش ، محي الدين ، إعراب القرآن الكريم وبيانه ، المجلد الرابع ، ط1 ، النجف الاشرف ، 1999م ، ص507 .
- 79 . احمد ، رائد عماد ، المصدر السابق ، ص174 - 175 .
- 80 . برجستراسر ، التطور النحوي للغة العربية ، القاهرة ، 1981م ، ص112-113 .

- 81 . البغدادي ، أبو بكر ابن السراج النحوي ، الأصول في النحو ، تحقيق : عبد الحسين الفتلي ، ج 1 ، النجف الاشرف ، 1973م ، ص 487 .
- 82 . احمد ، رائد عماد ، المصدر السابق ، ص 174- 175 .
- 83 . كمال ، د. ربحي ، دروس اللغة العبرية ، عالم الكتب ، بيروت ، 1982م ، ص 193 .
- 84 . احمد ، رائد عماد ، المصدر السابق ، ص 174- 175 .
- 85 . الدرويش ، محي الدين ، المصدر السابق ، ص 458 ، 373 ، 494 .
- 86 . روبين ، أوري ، شمس ، لام" 238 .
- 87 الطباطبائي ، العلامة السيد محمد حسين ، المصدر السابق ، ص 260-261 ؛ الرازي ، محمد فخري الدين ابن ضياء الدين عمر ، المصدر السابق ، ص 4370 .
- 88 . روبين ، أوري ، شمس ، لام" 238 - 240 .
- 89 . الرازي ، محمد فخري الدين ابن ضياء الدين عمر ، المصدر السابق ، ص 4379 ؛ الطباطبائي ، العلامة السيد محمد حسين ، المصدر السابق ، ص 298 .
- 90 . روبين ، أوري ، شمس ، لام" 240 .
- 91 . الطباطبائي ، العلامة السيد محمد حسين ، المصدر السابق ، ص 311 ؛ الرازي ، محمد فخري الدين ابن ضياء الدين عمر ، المصدر السابق ، ص 4390 .
- 92 . شغيب ، دود ، شمس ، كרך ראשון ، لام" 61 .
- 93 . شمس ، لام" 738 .
- 94 . شمس ، كרך שני ، لام" 1709 .
- 95 . الدرويش ، محي الدين ، المصدر السابق ، ص 494 .
- 96 . احمد ، رائد عماد ، المصدر السابق ، ص 174 - 175 .
- 97 . روبين ، أوري ، شمس ، لام" 240 .
- 98 . الطباطبائي ، العلامة السيد محمد حسين ، المصدر السابق ، ص 313 .
- 99 . روبين ، أوري ، شمس ، لام" 241 .
- 100 . الرازي ، محمد فخري الدين ابن ضياء الدين عمر ، المصدر السابق ، ص 4401 .
- 101 . الطباطبائي ، العلامة السيد محمد حسين ، المصدر السابق ، ص 323-324 .
- 102 . روبين ، أوري ، شمس ، لام" 242 .
- 103 . الرازي ، محمد فخري الدين ابن ضياء الدين عمر ، المصدر السابق ، ص 4409 .
- 104 . الطباطبائي ، العلامة السيد محمد حسين ، المصدر السابق ، ص 336 .
- 105 . الدرويش ، محي الدين ، المصدر السابق ، ص 517 .
- 106 . المخزومي ، مهدي ، المصدر السابق ، ص 249 .
- 107 . احمد ، رائد عماد ، المصدر السابق ، ص 176 .
- 108 . روبين ، أوري ، شمس ، لام" 236 .



- 109 . الرازي ، محمد فخرى الدين ابن ضياء الدين عمر ، المصدر السابق ، ص 4345 .
- 110 . الطباطبائي ، العلامة السيد محمد حسين ، المصدر السابق ، ص 236 .
- 111 . رובين ، اورى ، شمس ، لام" 239 .
- 112 . الرازي ، محمد فخرى الدين ابن ضياء الدين عمر ، المصدر السابق ، ص 4377 .
- 113 . الطباطبائي ، العلامة السيد محمد حسين ، المصدر السابق ، ص 274 .
- 114 . الدرويش ، محي الدين ، المصدر السابق ، ص 436 ، 463 .
- 115 . غريسة ، سلوى ، المصدر السابق ، ص 119-121 .
- 116 . البقرى ، د. احمد ماهر ، أساليب النفي في القرآن ، كلية الآداب ، دار المعارف ، 1980م ، ص 89 .
- 117 . روبين ، اورى ، شمس ، لام" 236 .
- 118 . الطباطبائي ، العلامة السيد محمد حسين ، المصدر السابق ، ص 236 .
- 119 . شغيب ، دود ، شمس ، كרך شني ، لام" 1709 .
- 120 . الدرويش ، محي الدين ، المصدر السابق ، ص 436 .
- 121 . البقرى ، د. احمد ماهر ، المصدر السابق ، ص 103 .
- 122 . احمد ، رائد عماد ، المصدر السابق ، ص 178 .
- 123 . روبين ، اورى ، شمس ، لام" 236 .
- 124 . الرازي ، محمد فخرى الدين ابن ضياء الدين عمر ، المصدر السابق ، ص 4342 .
- 125 . الطباطبائي ، العلامة السيد محمد حسين ، المصدر السابق ، ص 235 .
- 126 . روبين ، اورى ، شمس ، لام" 236 .
- 127 . الطباطبائي ، العلامة السيد محمد حسين ، المصدر السابق ، ص 237 .
- 128 . روبين ، اورى ، شمس ، لام" 240 .
- 129 . الرازي ، محمد فخرى الدين ابن ضياء الدين عمر ، المصدر السابق ، ص 4393 .
- 130 . روبين ، اورى ، شمس ، لام" 243 .
- 131 . الطباطبائي ، العلامة السيد محمد حسين ، المصدر السابق ، ص 240 - 241 .
- 132 . الدرويش ، محي الدين ، المصدر السابق ، ص 435 ، 437 ، 495 ، 528 .
- 133 . احمد ، رائد عماد ، المصدر السابق ، ص 179 .
- 134 . روبين ، اورى ، شمس ، لام" 237 .
- 135 . الطباطبائي ، العلامة السيد محمد حسين ، المصدر السابق ، ص 248 - 249 .
- 136 . روبين ، اورى ، شمس ، لام" 243 .
- 137 . الرازي ، محمد فخرى الدين ابن ضياء الدين عمر ، المصدر السابق ، ص 4413 .
- 138 . الطباطبائي ، العلامة السيد محمد حسين ، المصدر السابق ، ص 338 .
- 139 . غريسة ، سلوى ، المصدر السابق ، ص 119-121 .
- 140 . الدرويش ، محي الدين ، المصدر السابق ، ص 450 .

## المصادر :

### المصادر العربية :

1. القرآن الكريم .
2. أبو غدير ، محمد محمود ، ترجمة أوري روبين لمعاني القرآن الكريم بالعبرية ، عرض وتقويم، ندوة القرآن الكريم في الدراسات الاستشراقية .
3. احمد ، رائد عماد ، " التركيب السياقي بين النفي والاستفهام في سورة الكهف " ، مجلة آداب البصرة ، العدد 64 ، البصرة ، 2013م .
4. احمد ، د. محمد خليفة بن حسن ، تاريخ الترجمات العبرية الحديثة لمعاني القرآن الكريم ، الرياض ، 2012م .
5. أنيس ، د. إبراهيم ، من أسرار اللغة ، ط3 ، دار المريخ ، الرياض ، 1966م.
6. البغدادي ، أبو بكر ابن السراج النحوي ، الأصول في النحو ، تحقيق : عبد الحسين الفتلي ، ج 1 ، النجف الاشرف ، 1973م .
7. البقري ، د. احمد ماهر ، أساليب النفي في القرآن ، كلية الآداب ، دار المعارف ، 1980م.
8. الجابري ، عامر الزناتي ، الآيات الواردة عن اليهود في الترجمات العبرية لمعاني القرآن الكريم - دراسة لغوية نقدية ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الآداب ، جامعة عين شمس ، 1998م .
9. برجستراسر ، التطور النحوي للغة العربية ، القاهرة ، 1981م .
10. جراد ، احمد سليم ، اللغة العبرية ، دمشق ، 1982م .
11. جودي ، د . فاروق محمد ؛ حرب ، سعيد ، قواعد اللغة العبرية ، دار الثقافة، القاهرة ، بلا تاريخ .
12. حاييم ، رايبين ، مختصر تاريخ اللغة العبرية ، ترجمة : د. طالب عبد الجبار القرشي ، بيت الحكمة ، ط1 ، بغداد ، 2010م .
13. حسن ، محمد عبد الغنى ، فن الترجمة ، الدار المصرية للتأليف والترجمة ، القاهرة ، 1966م .
14. الدرويش ، محي الدين ، إعراب القرآن الكريم وبيانه ، المجلد الرابع ، ط1 ، النجف الاشرف ، 1999م .
15. الرازي ، محمد فخري الدين ابن ضياء الدين عمر ، تفسير الفخر الرازي المشتهر بالتفسير الكبير ومفاتيح الغيب ، المجلد التاسع ، دار الفكر ، ط 1 ، بيروت ، 2005م .

16. الشامي ، د. رشاد ، قواعد اللغة العبرية ، القاهرة ، ط2 ، 1997م .
17. راشد ، د. سيد فرج ، اللغة العبرية قواعد ونصوص ، دار المريخ للنشر ، الرياض ، 1993م .
18. راوي ، د. احمد كامل ، اللغة العبرية قواعد ونصوص ، ط1 ، حلوان ، 2006م .
19. رجب ، سمير فرحات شحاتة ، ترجمة ابن شيمش العبرية لمعاني سورة ال عمران : دراسة نقدية للترجمة ، كلية الآداب ، جامعة القاهرة ، 2003م .
20. الزناتي ، عامر الجابري ، سورة طه في الترجمات العبرية لمعاني القرآن الكريم، دراسة نقدية، ندوة القرآن الكريم في الدراسات الاستشراقية .
21. الصواف ، محمد توفيق ، عبرية مبسطة ، ط1 ، دمشق ، 2004م .
22. الطباطبائي ، العلامة السيد محمد حسين ، الميزان في تفسير القرآن ، الجزء الثالث عشر ، ط1، بيروت، 1997م .
23. عامر ، د. عامر الزناتي ، المشكلات البلاغية في الترجمات العبرية لمعاني القرآن ، مطبعة صحوة ، ط1 ، القاهرة ، 2007م .
24. عبد الرؤوف ، محمد عوني ، قواعد اللغة العبرية ، القاهرة ، 2006م .
25. عبد الكريم ، محمد عبد اللطيف ، " النفي في الجملة العبرية " ، مجلة المجمع العلمي العراقي ، مجلد 9 ، بغداد ، 1985م .
26. عبد الواحد ، د. فؤاد محمد ، الأساس في الترجمة من العبرية إلى العربية ، القاهرة ، 2000م .
27. عليان ، د. سيد خلف ، " ترجمات معاني سورة الرحمن إلى اللغة العبرية دراسة لغوية نقدية" ، مجلة كلية التربية الأساسية الجامعة المستنصرية ، بغداد، 2012م .
28. غريسة ، سلوى ، دروس في اللغة العبرية القديمة من خلال نصوص التوراة ، تونس ، 2004م .
29. القريشي ، د. طالب عبد الجبار ، " اصطناع العبرية الحديثة " ، مجلة كلية اللغات ، جامعة بغداد ، العدد2، 1994م .
30. كمال ، د. ربحي ، دروس اللغة العبرية ، عالم الكتب ، بيروت ، 1982م .
31. مذكور ، عبد الحميد ، الترجمة والحوار مع الآخر ، كتاب المؤتمر الدولي الأول للفلسفة الإسلامية ، دار كلية العلوم ، جامعة القاهرة ، القاهرة ، 1996م .
32. محمد ، سعاد عبد الكريم ، دراسة في قصيدة تاج الملكوت للشاعر سليمان بن جبيرول ، رسالة دكتوراه غير منشورة ، بغداد ، 2001م .
33. المخزومي ، مهدي ، في النحو العربي ، المكتبة العصرية ، بيروت ، بلا تاريخ .

- 
34. المرزوقي ، ابن يعرب ، وآخرون ، الترجمة ونظرياتها ، تونس ، 1989م .
35. مصطفى ، إبراهيم ، وآخرون ، المعجم الوسيط ، المكتبة الإسلامية ، اسطنبول ، بلا تاريخ.
36. المطيعي ، لمعي ، الترجمة والتنمية الثقافية ، القاهرة ، 1992م .
37. النتشة ، عوني عاشور ، اللغة العبرية ، ط 1 ، لندن ، بلا تاريخ .
38. النحاس ، د. مصطفى ، أساليب النفي في العربية ، الكويت ، 1979م .
39. وهبة ، مجدي ، معجم مصطلحات الأدب انكليزي- فرنسي- عربي ، مكتبة لبنان ، بيروت، 1974م .

### المصادر العبرية :

1. بن شيمش ، اهارون ، הקוראן תרגם מערבית אל עברית ، תל-אביב ، 1978 .
2. ריבלין ، יוסף יואל ، אלקראו ، ישראל ، 1987 .
3. רובין ، אורי ، הקוראן – תרגם מערבית ، אוניברסיטת תל-אביב ، 2005 .
4. שגיב ، דוד ، מלון עברי – ערבי ، כרך ראשון ، ירושלים ، 1985 .

### مصادر الانترنت :

1. <http://www.atinternational.org/forums/showthread>.
2. <http://www.ebnmaryam.com> .
3. <http://www.voiceofArabic.net> .
4. <http://www.ssrcaw.org/ar/show> .