# حراسة تأثير محطة البراكية لمعالجة مياه المجاري فيي محافظة النجغم الأشرفم على نوعية مياه نمر الغراب (شط الكوفة)

محمد عبد المجيد عبد العباس\* المهندس الأقدم عقيل ماجد نجم الكيمياوي الأقدم عادل محمد محسن مديرية بيئة النجف

مديريةبيئة النجف

مدرس/جامعة بابل/كلية الهندسة

الكيمياوية تضامن زيدان خلف

الكيمياوى حسين فليح معيبد

مديرية بيئة النجف

مديرية بيئة النجف

Email:\*elhasnawi67@yahoo.com.

#### الخلاصة:

تم اعداد هذا البحث لغرض دراسة تأثير محطة معالجة مياه المجاري في البراكية على نوعية مياه نهر الفرات (شط الكوفة ) حيث تم تحديد ستة مواقع لأخذ النماذج من مياه النهر الموقع الأول قبل محطة المعالجة بمسافة 1.00 km لغرض تحديد نوعية المياه قبل التلوث في حين كانت المواقع الخمسة المتبقية لمعرفة تأثير المحطة على نوعية مياه النهر وأخذت على مسافات km ( 3.00 , 0.50 , 0.50 , 1.00 , 2.00 ) بعد محطة المعالجة وتم كذلك أخذ نموذج سابع من مياه محطة المعالجة لغرض معرفة نوعية تلك المياه.

أخذت النماذج بصورة شهرية خلال العام 2012 وتم فحصها لثلاثة عشر متغير من المتغيرات التي تحكم نوعية المياه وأستخدمت طريقة مؤشر نوعية المياه ( Water Quality Index ( WQI في تحليل نتائج الفحص.

أظهرت نتائج الدراسة أن المباه الخارجة من محطة معالجة البراكبة على درجة عالبة من التلوث وأن تأثيرها على نوعية مياه شط الكوفة استمر حتى على مسافة 3.00 km بعد محطة المعالجة حيث بلغ معدل نسبة الاختلاف بين نوعية المياه قبل المحطة وبعد المحطة بمسافة 3.00 km أكثر من ( 17% )أما المسافة بعد محطة المعالجة التي عادت فيها مياه النهر الي ما كانت عليه قبل التلوث فقد تراوحت بين 3.05 km و بمعدل . 3.385 km

كلمات رئيسية :مؤشر نوعية المياه ، محطات المعالجة ، تلوث المياه، نوعية المياه ، نهر الفرات.

## Study The Effect Of Treatment Plant Sewage Al-Barakia In Najaf Government On The Quality Of Water Of The Euphrates River (Shatt Al-Kufa)

#### **Abstract:**

This research is to study the effect of treatment plant (Al-Barakia) on the quality of water of the Euphrates river (Shatt Al-Kufa) six sites where selected to take the samples of river water, first site before the treatment plant distance of 1.00 km to determining the quality of the water before pollution, while the remaining five sites to determine the effect of the plant on the water quality of the river and took on distances (0.25, 0.50, 1.00, 2.00, 3.00) km past the treatment plant, and then also took the seventh sample from the water of plant for the purpose of knowing the quality of that water.

The samples was taken monthly during year 2012 and analyzed for thirteen parameters that effect the water quality. Water quality index ( WQI ) method used in analysis.

Results of the study showed that the water emerging from treatment plant (Al-Barakia) have the high degree of pollution and the effect on the quality of (Shatt Al-Kufa) continued until for a distance of 3.00 km past the treatment plant. The average percentage of difference between the quality of water before the treatment plant and after the plant (3.00 km) more than 17%, the distance after the treatment plant which returned the water of river to what it was before the pollution ranged between 3.05 and 3.90 km at a rate of 3.385 km.

Keywords: Water quality index, Treatment plant, Water pollution, Water quality, Euphrates river.

#### المقدمة:

لقد اصبحت كمية ونوعية المياه من المشاكل الحقيقية التي تعاني منها العديد من مناطق العالم ومنها منطقة الشرق الأوسط . في العراق المشكلة واضحة خصوصا" في العقد الأخير حيث تردت كمية ونوعية المياه في نهري دجلة والفرات مما أثر سلبا" على العديد من النشاطات الزراعية والمدنية.

ان مشكلة نوعية المياه في العراق تأخذ بعدين الأول هو نوعية المياه المستلمة من المصدر خصوصا" في نهر الفرات الذي ليس له روافد داخل العراق. والبعد الثاني هو تلوث المياه بعد دخولها الأراضي العراقية وهذا التلوث هو نتيجة الصرف الزراعي والصناعي والصحي (المدني) الى مجرى النهر.

أجريت العديد من البحوث والدراسات لتقييم نوعية المياه في العراق منها على نهر دجلة دراسة كل من ( Al-Mesri , 1986) ودراسة ( Al-Mesri , 1986) ودراسة ( AlKhafaji ,1985) ودراسة ( Jalut ,1998) ودراسة ( عبد العباس ,2009) ودراسة ( أل ياسين , 2009) ودراسة ( عبد العباس , 2012 ).

لقد اعتمدت تلك الدراسات إما تطبيق نماذج إحصائية مختلفة أو المقارنة مع بعض المواصفات القياسية وقد خلصت الى تحديد زيادات ملحوظة لتراكيز بعض المتغيرات ( الملوثات ) في مياه الأنهار التي تم دراستها. على صعيد آخر هناك دراسات اعتمدت أسلوب مختلف هو مؤشر نوعية المياه WQlفعلى نهر دجلة اجريت العديد من الدراسات منها دراسة ( Aljanabi et ) ودراسة ( Aenab et al. , 2012 ) ودراسة ( Aljanabi et ) ودراسة ( 2012 ) عير صالح للإستعمال.

في هذه الدراسة محاولة لبحث تأثير محطة معالجة مياه الصرف الصحي ( المدني ) الرئيسية في محافظة النجف الأشرف ( محطة البراكية ) على نوعية مياه نهر الفرات ( شط الكوفة ) باستخدام طريقة مؤشر نوعية المياه WQl حيث تم تحليل عينات المياه بصورة شهرية لمدة سنة واحدة ( 2012 ) ودراسة ثلاثة عشر متغيرا" ولسبعة مواقع.

### محطة المعالجة وموقع الدراسة:

تقع محطة البراكية لمعالجة مياه الصرف الصحي في محافظة النجف الأشرف الى الجنوب الشرقي لمدينة الكوفة على نهر الفرات ( شط الكوفة ) على الاحداثيات ( 20 ك 40 , E 44 25 20 ) وكما في الشكل رقم (1). إستنادا" الى ( Palmer , 2004 )تتم معالجة المياه في هذه المحطة من خلال اربع مراحل ففي المعالجة الابتدائية تتم عملية غربلة المياه الثقيلة لإزالة الأجسام الكبيرة والمعادن العالقة عن طريق قنوات ازالة الرمال ومن ثم تبدأ مرحلة المعالجة الأولية حيث توجه المياه المغربلة الى خزان الترسيب الأولي الذي يرسب الأجسام الصلبة ويزيلها من الجريان بعد ذلك تأتي مرحلة المعالجة الثانوية من خلال مرور المياه بخزان التوزيع الذي يوزعها على أربع مرشحات بايلوجية وأخيرا" المرحلة الأخيرة التي يتم فيها توجيه المياه الى خزان الترسيب لغرض ترسيب الحمأة والتي تضخ بعد ترسيبها الى خزان التثخين ومن ثم الى خزانات التخمير ( Digester ) الأولية وبعدها الى خزانات التخمير الثانوية.

## جمع العينات وطريقة الفحص:

لمعرفة تأثير محطة البراكية لمعالجة مياه الصرف الصحى على نوعية مياه شط الكوفة تم اختيار سبعة مواقع لسحب وفحص نماذج المياه شكل رقم ( 1 ) والموضحة احداثياتها في الجدول رقم ( 1 ) حيث استخدم الموقع الأول ( قبل المحطة 1 Km ) لمعرفة نوعية مياه شط الكوفة قبل تأثرها بمياه المحطة وأستخدم الموقع الثاني ( محطة المعالجة ) لمعرفة نوعية المياه المصرفة من المحطة الى مجرى النهر أما المواقع الخمسة الباقية فهي لمعرفة كيفية تغير نوعية مياه النهر بتأثير المحطة حسب المسافات والاحداثيات المبينة في الشكل رقم (1) والجدول رقم (1). سحبت النماذج بصورة شهرية ولمدة سنة واحدة ( 2012 ) ماعدا شهري الخامس أيار والثامن آب لأسباب خاصة بفريق العمل وقد فحصت النماذج في مختبرات مديرية بيئة النجف الأشرف من قبل كادر المديرية ولثلاثة عشر متغير هي ( pH, TDS, TH., Ca, Mg, Cl, So<sub>4</sub>, No<sub>3</sub>, Na, Turb., Do, Po<sub>4</sub>, and O&G )عشر متغير هي لقد تم استخدام جهاز Multi parameter (YSI 556M) في قياس كل من الأس الهيدروجيني pH والأملاح الذائبة الكلية TDS وكمية الأوكسجين المذاب Do وتم قياس العسرة الكلية بطريقة التسحيح باستخدام محلول EDTA ودليل Erchrome black T وتم قياس الكالسيوم Ca بطريقة التسحيح باستخدام محلول EDTAودليل Muroxide واستخدمت الطريقة الحسابية في قياس المغنيسيوم Mg اعتمادا" على تركيز كل من العسرة الكلية والكالسيوم وتم قياس الكلوريد Cl بطريقة التسحيح باستخدام محلول نترات الفضه AgNO<sub>3</sub> 0.1 N ودليل Dichromate potassium وتم قياس كل من الكبريتاتSO<sub>4</sub> والعكارة Turbidity باستخدام الطريقة اللونية بجهاز (WTW) وتم قياس كل من النترات NO<sub>3</sub> والفوسفات PO<sub>4</sub> باستخدام جهاز الطيف اللوني (Spectrophoto meter) أما الصوديوم Na فقد تم قياسه بجهاز الطيف اللهبي(Flamephoto meter)وتم قياس الزيوت والشحوم O&G بطريقة الإستخلاص باستخدام المذيب العضوى الهكسان النقى ( N Hexan ).



شكل رقم (1) موقع الدراسة

جدول رقم (1) مواقع سحب العينات

الإحداثيات		الموقع
N	E	/_وع
32° 01" 13.8'	44° 25" 19.0'	قبل المحطة 1.00 Km
32° 00" 50.0'	44° 25" 42.1'	محطة المعالجة
32° 00" 44.3'	44° 25" 47.7'	بعد المحطة 0.25 Km
32° 00" 38.5'	44° 25" 54.0'	بعد المحطة 0.50 Km
32° 00" 28.1'	44° 26" 05.4'	بعد المحطة1.00 Km
31° 59" 57.3'	44° 26" 36.4'	بعد المحطة2.00 Km
31° 59" 22.2'	44° 26" 37.4'	بعد المحطة3.00 Km

## طريقة مؤشر نوعية المياه:

تم حساب مؤشر نوعية المياه WQl وفق الخطوات التالية:

أولا": حساب القيمة الوزنية ( Unit Weight ) لكل متغير ( Wi ) والتي تتناسب عكسيا" مع القيمة القياسية للمتغير ( Viwari and Mishra , 1985 ) وكما يلي:

$$Wi = K / V_{standard}$$
 ---- (1)

حيث أن:

K = ثابت النتاسب.

V<sub>standard</sub> = الحد الأعلى المسموح به لتركيز المتغير حسب المواصفة المعتمدة.

قيمة ثابت التناسب K يمكن ايجادها من العلاقة:

$$K = \frac{1}{\sum_{i=1}^{n} \frac{1}{V_{standard}}} ---- (2)$$

ثانيا": حساب معدل النوعية ( Quality Rating ) لكل متغير ( Qi )وفق العلاقة التالية:

$$Qi = 100 \left[ \frac{Va - Vi}{Vs - Vi} \right] - - - - (3)$$

حبث أن:

Va = القيمة الحقيقية لتركيز المتغير في النموذج المفحوص.

Vs = الحد الأعلى المسموح به لتركيز المتغير حسب المواصفة المعتمدة.

Vi = القيمة المثالية لتركيز المتغير وهي صفر لجميع المتغيرات ماعدا Do و PH و

$$Vi = 14.6 \text{ For Do}$$
 ,  $Vi = 7 \text{ For pH}$ 

المعادلة ( 3 ) توضح ان قيمة ( Qi = 0 ) عندما يكون تركيز المتغير صفر ( المتغير غير موجود في النموذج المفحوص ) وتكون قيمة ( Qi = 100 ) عندما يكون تركيز المتغير في النموذج المفحوص مساوي للحد الأعلى المسموح به وعندما تكون قيمة ( Qi ) اكبر من ( 100 ) فان ذلك يشير الى تلوث النموذج المفحوص بذلك المتغير.

ثالثًا": قيمة مؤشر نوعية المياه ( Water Quality Index WQI ) والذي يحسب وفق الصيغة المقترحة من قبل كل من ( Ott , 1978 ) و ( Harkins , 1974 ) بالاعتماد على القيمة الوزنية Wi ومعدل النوعية Qi وكما يلي:

$$WQI = \sum_{i=1}^{n} Wi \ Qi ---- (4)$$

استنادا" الى قيمة مؤشر نوعية المياه WQl تصنف نوعية المياه حسب تصنيف , Tiwari and Mishra ) استنادا" الى خمسة أصناف وكما في الجدول رقم ( 2 ).

جدول رقم (2) مقياس مؤشر نوعية المياه

100<	100 - 76	75 - 51	50 -26	25 - 0	WQI
غير صالح	رديء جدا"	رديء	ختر	ممتاز	نوعية المياه

### النتائج والمناقشة:

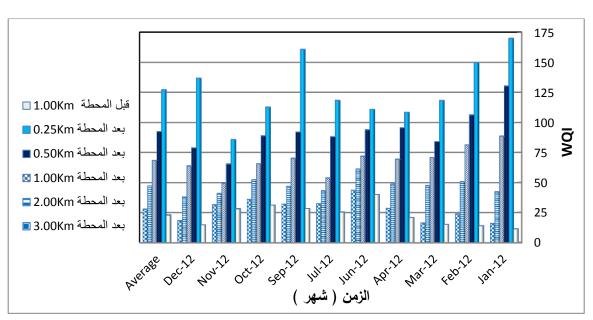
تمت عملية حساب مؤشر نوعية المياه WQl للنماج السبعة بالاعتماد على ثلاثة عشر متغير واعتمدت المواصفة القياسية العراقية في تحديد الحد الأعلى المسموح به من تركيز كل متغير من متغيرات الدراسة. تم أولا" حساب القيمة الوزنية (Wi) من المعادلة رقم (1) بعد ان تم حساب قيمة ثابت التناسب (Wi) من المعادلة رقم (2) ويوضح الجدول رقم (3) قيمة الحد الأعلى المسموح به لتركيز المتغير والقيمة الوزنية (Wi) لكل متغير. بعد ذلك تم حساب معدل النوعية (Qi) لكل متغير باستخدام المعادلة رقم (3) ومن ثم تم حساب مؤشر نوعية المياه WQl للنموذج ككل من خلال المعادلة رقم (4).

قيمة مؤشر نوعية المياه الهواقع السنة تم عرضها من خلال الشكل رقم ( 2 ) وبصورة شهرية خلال العام ( 2012 ) ويلاحظ من الشكلأن الوتيرة العامة متشابهه لمختلف أشهر السنة التي غطتها الدراسة حيث تراوح مؤشر نوعية المياه للموقع الأول ( قبل التلوث ) بين ممتاز وجيد في حين يصبح في الموقع الثاني ( بعد المحطة 0.25km ) غير صالح ولجميع الأشهرما عدا شهر تشرين الثاني فهو رديء جدا" ثم تبدأ نوعية المياه تدريجيا" بالتحسن حيث يصبح للموقع الثالث ( بعد المحطة 0.50km ) ضمن الصنف رديء جدا" لمعظم الأشهر وهكذا للموقع الرابع ( بعد المحطة 1.00km ) حيث يكون المؤشر ضمن الصنف رديء ولمعظم الأشهر كذلك. أما الموقع الخامس ( بعد المحطة 2.00km ) فيكون فيه تحسن نوعية المياه واضح حيث يكون المؤشر ضمن الصنف جيد ولمعظم الأشهر وأخيرا" الموقع السادس ( بعد المحطة 3.00km ) الذي يكون فيه المؤشر ضمن الصنفين ممتاز وجيد لجميع الأشهر .

ان عملية التغيير في مؤشر نوعية مياه النهر بتأثير محطة المعالجة تعتمد على كل من التصريف (تصريف مجرى النهر وكذلك تصريف محطة المعالجة) ونوعية المياه المنطلقة من محطة المعالجة (درجة تلوثها). تصريف مجرى النهر في أيام سحب النماذج تم الحصول عليه من مديرية الموارد المائية في النجف الأشرف جدول رقم 4) (وبمعدل عام ( 70 m³/sec ) أما تصريف محطة المعالجة الفعلي فلم يتم الحصول عليه بسبب عطل مقياس التصريف في محطة المعالجة ولكن حسب مصدر من المحطة يمكن اعتماد ( 40000 m³/day ) كمعدل عام وهو مايعادل تقريبا" ( 0.463 m³/sec ) وبمقارنة حجم تصريف كل من النهر والمحطة يلاحظ الفرقالكبير وهذا مايبرر رجوع نوعية مياه النهر بعد المحطة المعالجة المعالجة.

جدول رقم ( 3 ) القيمة الوزنية للمتغيرات

Wi	القيمة	المتغير	
0.03714	6.5-8.5	pН	
0.000316	1000	TDS	
0.000631	500	TH	
0.002105	150	Ca	
0.003157	100	Mg	
0.000902	350	Cl	
0.000789	400	So <sub>4</sub>	
0.006314	50	No <sub>3</sub>	
0.001578	200	Na	
0.063138	5	Turb.	
0.063138	5	Do	
0.789223	0.4	$Po_4$	
0.031569	10	O&G	
1.00	SUM		



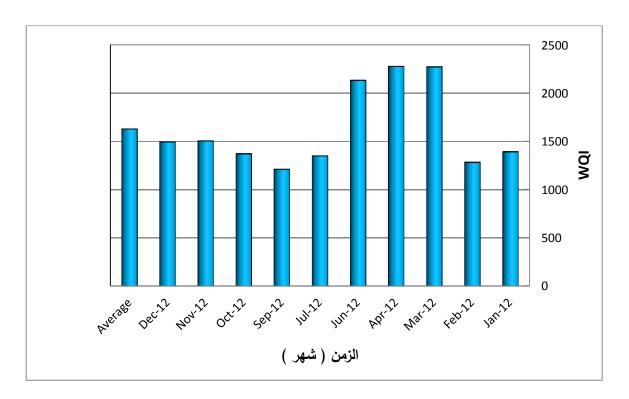
شكل رقم (2) مؤشر نوعية المياه للنهر

جدول رقم ( 4 ) تصریف النهر یوم سحب النموذج

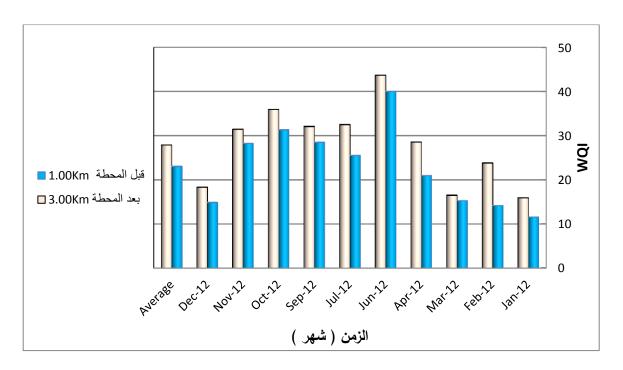
m <sup>3</sup> /Sec التصريف	الشهر
60	كانون الثاني
70	شباط
40	آذار
70	نیسان
120	حزيران
130	تموز
50	أيلول
40	تشرين الأول
60	تشرين الثاني
60	كانون الأول
70	المعدل العام

نوعية المياه المنطقة من محطة المعالجة الى النهر تم حساب مؤشر نوعية المياه لها شكل رقم ( 3 ) حيث سجلت أعلى قيمة للمؤشر 2276.89 لشهر نيسان في حين كانت أوطأ قيمة للمؤشر 1212.21 لشهر أيلول وبمعدل عام لجميع الأشهر بلغ 1629.24 وهذا الرقم كبير جدا" اذا ماقورن بالتصنيف الخاص بمؤشر نوعية المياه جدول رقم ( 2 ) الذي يحدد قيمة المؤشر ( 100 ) كحد يجعل المياه غير صالحه مما يعني أن المياه الخارجة من محطة المعالجة هي مياه على درجة كبيرة جدا" من التلوث.

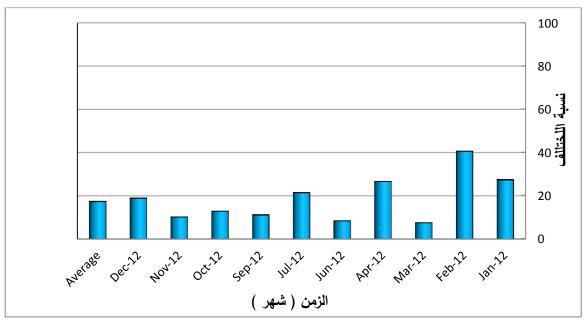
الشكل رقم ( 4 ) يوضح قيمة مؤشر نوعية المياه WQl للموقعين الأول والسادس للمقارنة بين نوعية المياه قبل التلوث ( الموقع الأول قبل محطة المعالجة ) ونوعية المياه بعد التلوث ( الموقع السادس بعد محطة المعالجة بمسافة 3.00 Km ) ويلاحظ من الشكل أن نوعية المياه لم ترجع الى مستوياتها قبل التلوث حتى بعد مسافة m مصدر التلوث ولجميع الأشهر وقد تراوحت نسبة الإختلاف شكل رقم ( 5 ) بين ( 40% ) كحد أعلى في شهر شباط و ( 7.5% ) كحد أدنى في شهر آذار وبمعدل عام بلغ ( 17.37% ).



شكل رقم (3) مؤشر نوعية المياه لمحطة المعالجة



شكل رقم (4) مقارنة نوعية المياه قبل وبعد التلوث



شكل رقم (5) نسبة الإختلاف بين نوعية المياه قبل وبعد التلوث

لغرض تقدير المسافة (X) بعد محطة المعالجة التي ترجع فيها نوعية مياه النهر الى ما كانت عليه قبل التلوث تم استتتاج علاقة رياضية تربط بين قيمة مؤشر نوعية المياه (Y) والمسافة بعد محطة المعالجة (X) لكل شهر من اشهر الدراسة والجدول رقم (X) يوضح ذلك حيث يلاحظ من الجدول أن المسافة تراوحت بين (X) يوضح ذلك حيث المعدل العام (X).

جدول رقم ( 5 ) المسافة اللازمة لرجوع نوعية مياه النهر الى طبيعتها

المسافة X ( Km )	$R^2$	المعادلة	الشهر
3.5	0.9964	$Y = 206.75 e^{-0.837x}$	كانون الثاني
3.9	0.9849	$Y = 159.74 e^{-0.622x}$	شباط
3.35	0.9515	$Y = 134.42 e^{-0.648x}$	آذار
3.7	0.9931	$Y = 119.47 e^{-0.473x}$	نیسان
3.25	0.9587	$Y = 110.68 e^{-0.313x}$	حزيران
3.3	0.8901	$Y = 108.17 e^{-0.434x}$	تموز
3.05	0.9113	$Y = 138.94 e^{-0.518x}$	أيلول
3.3	0.9571	$Y = 110.5 e^{-0.383x}$	تشرين الأول
3.15	0.9185	$Y = 80.207 e^{-0.33x}$	تشرين الثاني
3.35	0.9640	$Y = 132.21  e^{-0.657x}$	كانون الأول
3.385	0.95256		المعدل

ان اختلاف تلك المسافة يعود الى عدة عوامل منها مقدار تصريف النهر وطبيعة مقطعه وسرعة الجريان فيه وكذلك تصريف محطة المعالجة بالإضافة الى نوعية مياه محطة المعالجة فمن الشكل رقم نوعية مياه محطة المعالجة فمن الشكل رقم ( 3 ) يلاحظ أن نوعية مياه محطة المعالجة للأشهر شباط وآذار ونيسان كانت من أسوأ الأشهر حيث تجاوزت قيمة مؤشر نوعية المياه لها قيمة ( 2000 ) وعند الرجوع الى الجدول رقم ( 5 ) نجد ان في شهري شباط ونيسان كانت المسافة ( X ) من اكبر المسافات التي حسبت لأشهر هذه الدراسة في حين أن شهر آذار لم يكن كذلك وربما ذلك عائد الى مقدار تصريف المحطة في يوم سحب النموذج. أما بقية الأشهر فقد كانت نوعية مياه محطة المعالجة أفضل نسبيا" وبالتالى كانت المسافة أقل.

#### الاستنتاجات:

- ان نوعية المياه الخارجة من محطة معالجة المياه في البراكيةكانت بمستوى عاليجدا" من التاوث حسبمؤشر نوعية المياه وقد سجلت أعلى درجات التاوث بتأثير محطة المعالجة بعد المحطة مباشرة" ثم تبدأ درجة التاوث بالانخفاض تدريجيا" بزيادة البعد عن المحطة.
- استمر تأثير التلوث في مياه شط الكوفة بسبب محطة معالجة المياه في البراكية حتى على مسافة 3.00 Km بعد محطة المعالجة وقد تراوحت المسافة بعد محطة المعالجة التي رجعت فيها نوعية مياه النهر الى ما كانت عليه قبل التلوث بين ( 3.05 Km ) و ( 3.90 Km ) وبمعدل بلغ ( 3.385 Km ).

#### المصادر:

- آل ياسين ، احمد مكي ، 2009 ، " دراسة تأثير مقدار وتركيز الملوثات في نهر الديوانية " المجلة العراقية للهندسة الميكانيكية وهندسة المواد ، عدد خاص لبحوث المؤتمر العلمي السنوي الأول لكلية الهندسة / العدد B .
- عبد العباس ، محمد عبد المجيد ، 2009 ، " دراسة تقييم نوعية مياه شط الكوفة للاستخدامات المنزلية والإروائية " المجلة العراقية للهندسة الميكانيكية وهندسة المواد ، عدد خاص لبحوث المؤتمر العلمي السنوي الأول لكلية الهندسة / العدد C .
- عبد العباس ، محمد عبد المجيد ، 2012 ، " دراسة تأثير شحة المياه واستخدام مياه السدود والبحيرات على نوعية مياه شط الكوفة للأغراض الإروائية " مجلة جامعة بابل العلوم الهندسية. المجلد 20 العدد 1.
- وزارة التخطيط والتعاون الإنمائي . الجهاز المركزي للتقييس والسيطرة النوعية. 2009 . "المواصفة القياسية رقم 417 مياه الشرب التحديث الثاني" . بغداد.
  - A. H. Alobaidy et al., 2010 "Evaluating Raw and Treated Water Quality of Tigris River within Baghdad by Index Analysis" J. Water Resource and Protection, VOl. 2, pp. 629-635.

- A. M. Aenab et al., 2012 " Evaluation of Tigris River by Water Quality Index Analysis Using C++ Program" Journal of Water Resource and Protection, Vol. 4, pp. 523-527.
- Al-Khafaji J. L. A., 1985 "Study on dissolved load in Tigris river within Baghdad" M.Sc. thesis. College of Science, Baghdad University.
- Al-Masri N. A., 1986 "Quality of Tigris river water at Baghdad and suitability for drinking purpose", proceeding of fourth scientific conference, Biological Science Scientific research council, Vol. 5, Part 2.
- Jalut Q. H., 1998 "Evaluation of water quality parameters of water supply stations in Babylon Governorate", Journal of Babylon University, Engineering Sciences, Vol.3, No.5.
- Mohammad S. R. Khorshid, 1988 " Levels of some important elements in drinking water of Baghdad city" Journal of Biological Sciences, Vol. 19.
- Najah K. Al-Bedeyry and Abdul-Hassan K. Al-Shukur, 1999 "Study of qualitative properties of Shatt Al-Hilla river for domestic, industrial and irrigational uses" Journal of Babylon University, Engineering Sciences, Vol. 4. No. 5.
- R. D. Harkins, 1974 "An Objective Water Quality Index" Journal of Water Pollution Control Federation, Vol. 46, No. 5, pp. 588-591.
- S. J. Plamer, 2004 " *Najaf Wastewater Treatment Plant, Process Description*" Project No. 24910-602, Bechtel International Systems, Inc. 8180 Greensboro Drive, Suite 900, McLean, VA 22102. USA.
- T. N. Tiwari and M. Mishra, 1985 "A Preliminary Assignment of Water Quality Index of Major Indian Rivers" Indian Journal of Environmental Protection, Vol. 5, No. 4, pp. 276-279.
- W. R. Ott, 1978 "Environmental Indices: Theory and Practice" Ann Arbor Science Publishers Inc., Ann Arbor, Michigan, USA.
- Z. Z. Al-Janabi et al., 2012 "Assessment of Water Quality of Tigris River by using Water Quality Index (CCME WQI)" Journal of Al-Nahrain University Vol.15 (1), pp.119-126.