

اكتسابُ المضافِ المذكَرِ التَّأْنِيثَ
من المضافِ إليه المؤنَّثِ

وَرُبَّمَا أَكْسَبَ ثَانٍ أَوَّلًا تَأْنِيثًا إِنْ كَانَ لِحَذْفٍ مُوَهَّلًا

- الذي يَكْتَسِبُهُ المضاف من المضاف إليه .

- عرفنا سابقاً أنّ المضاف يكتسب التعريف ، أو التخصيص من المضاف إليه ، وذَكَرَ الناظم في هذا البيت أنه قد يكتسب المضافُ المذكَرُ التَّأْنِيثَ من المضافِ إليه المؤنَّثِ ، وذلك بشرط : أن يكون المضاف صالحاً للحذف وإقامة المضاف إليه مقامه دون إخلالٍ بالمعنى ، نحو : قَطِعتُ بعضُ أصابعِهِ ، فصَحَّ تأنيث المضاف (بعض) بدليل تأنيث الفعل قبله مع أنه مذكر في الأصل ؛ لأنه اكتسب التأنيث من إضافته إلى المؤنَّثِ (أصابع) وإثما جاز ذلك ؛ لصحّة حذف المضاف وإقامة المضاف إليه مقامه فلا يَخْتَلُّ المعنى ؛ فتقول : قَطِعتُ أصابعُهُ .

وقد يكتسب المضافُ المؤنَّثُ التذكير من المضاف إليه المذكَرُ بالشرط السَّابِقِ ، وهو : صحّة حذف المضاف والاستغناء عنه بالمضاف إليه - وهو قليل - كما في قوله تعالى :

﴿ إِنَّ رَحْمَتَ اللَّهِ قَرِيبٌ مِّنَ الْمُحْسِنِينَ ﴾ فالمضاف

(رحمة) مؤنَّث اكتسب التذكير من المضاف إليه لفظ الجلالة ؛ ولهذا جاء الخبر (قريب) مذكراً .

فإن لم يصلح المضاف للحذف والاستغناء عنه بالمضاف إليه لم يَجُزِ التَّأْنِيثُ ، فلا تقول : خرجتُ غلامٌ هنديٌّ ؛ لأنه لا يصح أن تقول : خرجتُ هنديٌّ ، على اعتبار أن المقصود : خروج الغلام .

س- قال الشاعر :

أَعَالِيهَا مَرُّ الرِّبَّاحِ النَّوَاسِمِ

مَشِينٍ كَمَا اهْتَرَّتْ رِمَاحٌ تَسْفَهَتْ

عَيْنَ الشَّاهِدِ ، وما وجه الاستشهاد فيه ؟

ج- الشاهد : تَسْفَهَتْ .. مَرُّ الرِّيحِ .

وجه الاستشهاد : أُتِّتَ الفعل (تسفهت) بقاء التانيث مع أنَّ فاعله (مَرُّ) مذكَّر ؛
وذلك لأنه اكتسب التانيث من المضاف إليه (الرياح) وجاز ذلك لِصِحَّةِ الاستغناء عن
المضاف بالمضاف إليه .