

## ثانيا / العوامل الاقتصادية

إلى جانب العوامل الطبيعية المؤثرة في توزيع المستوطنات الريفية نجد إن العوامل الاقتصادية كثيرا ما تتصدر العوامل التي تقرر موضع وحجم تلك المستوطنات. فمن المعروف إن دور الإنسان وقدراته وأسلوبه انتفاعه بالأرض، وما يقترن بذلك، يسجل إضافة مهمة لعامل هو عوامل بشرية تفرض بعدها مؤثرا في توزيع السكان والمستوطنات.

ويحقق العامل البشري دوره بشكل واضح من خلال ضمان الحد الأقصى من التوافق بين مواضع القرى وأسلوب استثمار الأرض أو نوعية الإنتاج فنوع الحرفة وأسلوب الإنتاج ووسائل الاستثمار وال العلاقات الإنتاجية ونوعية الملكية وطرق الإرواء .... لها تأثيرها في قدرة الأرض على إعالة السكان الأمر الذي يحدد عدد وحجم المستوطنات ودرجة نموها وتطويرها. كما تدرج كثافة سكان المراكز السكنية في الارتفاع من حرف الجمع والالقاط والصيد إلى حرف الرعي والزراعة فالصناعة .

وفي المجتمعات البدائية أو التي تعتمد على الاقتصاد الطبيعي فإن تأثير الإنسان في البيئة يكون ضعيفا وتقل إعداد وإحجام المراكز السكنية كما أوضحتنا ذلك، لا سيما بالنسبة لجماعي الغذاء والصيادين في إفريقيا والهنود الحمر في أمريكا والاستراليين الأصليين في غرب استراليا. وعلى الرغم من إن حرفة الرعي أكثر سكانا، إلا أنها تقل تماما إذا ما قيست بحرفه الزراعة، حيث يرتبط السكان بالأرض وتأخذ الكثافة بالارتفاع كلما توسيع فيها أساليب التقنية الزراعية، فعلى قدر ما يصل إليه المجتمع الزراعي من تقدم تقني وما يصرفه من جهد في تكثيف الزراعة، تكون كثافة السكان أكثر ارتفاعا. كما تصل إلى أقصاها في الفعاليات الصناعية والتجارة.

ومن جهة أخرى، فإن التنمية الاقتصادية تتعكس غالبا في النظام توزيع المستوطنات، كما إن توفر الأرض الصالحة للزراعة، يعتبر عاملا له أهمية في اختيار مجموعة من السكان لموقع معين- خاصة في الأرياف حيث تمثل الزراعة محور حياتها الاقتصادية. تتخذ هذه مركزا لاستقرارها فيما تترك مساحات أخرى باعتبارها أقل صلاحية للاستثمار الزراعي. ويعد السكان في الجهات ذات المساحات الزراعية الصغيرة إلى اتخاذ الأراضي الرئيسية المجاورة مواضع يقيمون عليها مساكنهم توفيرا للأرض الزراعية .

وعليه فإنه يمكن القول، بأن الزراعة- باعتبارها القاعدة الاقتصادية للسكان - كان لها الأولوية في رسم اتجاهات الاستيطان سواء من خلال ما رسمته موقع الموارد المائية ونوعيتها وكميتها أو ما عكسته أساليب الزراعة ونوع الإنتاج وحيازة الأرض أو الطرق المواصلات.

## ١- حيازة الأرض

لاشك في إن **القوانين والتشريعات الزراعية، ونمط العلاقات الإنتاجية** دوراً أساسياً في خلق ظواهر متميزة من الاستيطان. فقد استهدفت قوانين التسوية في الوطن العربي تثبيت الملكيات الزراعية، وحقوق التصرف بالأرض، كان من شأنها توطين البدو والرعاة، والحد من تحركاتهم الأمر الذي صار إلى ظهور العديد من المستوطنات الجديدة، وزيادة السكان في عدد آخر منها. من جهة أخرى،

فأن مثل تلك التشريعات الزراعية، أدت في معظم أقطار العالم إلى استئثار الشيوخ وزعماء القبائل على الكثير من المساحات الزراعية وتسجيلها بأسمائهم مما حرم الفلاح وبات منقاداً لرئيس العشيرة، ومضطراً للعيش في كنفه والانضواء تحت حمايته، الأمر الذي ساهم في ظهور تجمعات وقرى كبيرة.

وحيث تميزت الأقاليم **ذات الملكيات الزراعية الكبيرة، بقلة في عدد مستوطناتها، وتبعاد بينها**، اتسمت الأقاليم **ذات الملكيات الصغيرة باحتشاد نسبي في عدد القرى وارتفاع في كثافة سكانها وتقرب بينها**. والمعلوم إن سيادة الملكيات الصغيرة يعني اتساع حجم المستوطنات واحتشادها فتبعد على شكل قرى متقاربة حيث تضطر لأن تتجه في إنتاجية إلى تطبيق **أساليب الزراعة الكثيفة، وإنتاج محاصيل تعتمد على الأيدي العاملة**.

وقد برزت ظاهرة **الاستيطان المبعثر**، في إعقاب **تطبيق قوانين الإصلاح الزراعي** في أقطار كثيرة من العالم. ففي أوربا الشرقية، كان لمثل هذه القوانين دور رئيسي في ظهور نمط من المستوطنات المنتشرة أو المبعثرة، وكذلك المزارع الفردية، كما كان لانتهاء دور الإقطاع سبب في قيام الملكيات الصغيرة، ومن ثم ظهور القرى الصغيرة أو المعزولة وقد أشار (**متزن**) إلى العلاقة بين الزراعة الفردية والاستيطان المبعثر عند دراسته **الحقل المفتوح Open Field** ولا ريب في إن قيام الحقول المجمعة، يمثل خطوة أساسية في التنمية والتطوير الزراعي وقد أخذت به معظم أقطار أوربا ففي فرنسا مثلاً كان الهدف من عملية التجمع وإزالة الحدود بين الحقول الزراعية، هو تنمية وتحسين الإنتاج الزراعي، وقد ساهمت الدولة في ذلك أيضاً فيما اتسمت إيطاليا بتبعثر في حقولها وفي وحداتها السكنية. وقد تم الأخذ بمبدأ تجمع المزارعين من وحدات رباعية مشتركة، وسط الحقول الزراعية. وقد فعلت هولندا مثل ذلك.

## ٢- أسلوب استغلال الأرض

إن **لأساليب الزراعة وطرق الإرواء** تأثيرها في شكل الاستيطان، ونمط توزيع المستوطنات، وإذا كان الإنسان أول ماعمر المناطق المنبسطة والأراضي السهلية، فإن استخدام المكان والآلات الزراعية، زاد من أهمية مثل هذه الجهات، لذلك فقد كانت وما زالت تضم أكبر المستوطنات حجماً وأكثرها عدداً، إذ يلاحظ تركز السكان في الزراعة الجماعية، حيث يرغب المزارعون عادة في المشاركة باستخدام الآلات والمعدات الزراعية، كما يتعاونون على زراعة الأرض سوية. من جهة أخرى فإن أسلوب التبوير المتبع في الزراعة الشتوية بغية المحافظة على خصوبة التربة، يعمل على خفض كمية الإنتاج مما يؤثر بعد ذلك في دخل المزارع. إما في الصيف ونظراً للحاجة إلى الأرض الزراعية التي يمكن إرها فـقد يضطر الفلاحون إلى استغلال جميعاً. والمعلوم إن هذه الظروف إلى جانب عدم ملائمة الأرض المضروبة لاستخدام الآلة في المرتفعات والمناطق الجبلية، أو في مناطق الشطوط الاهوار حالت دون إمكانية الأرض على إعالة كبيرة من السكان، مما جعل الانشداد إلى السهول أكبر. لذلك تميزت المستوطنات في الغالب بصغر حجمها واعتمادها على وسائل أخرى إلى جانب الزراعة كالتجارة والصناعات اليدوية وصيد الأسماك.

**ولطرق الإرواء** علاقة أيضاً بنمط توزيع المستوطنات الريفية. في الجهات المطرية وحيث تعتمد نسبة كبيرة من الأرض الزراعية على الإمطار والتي تتصف الزراعة بكونها ((زراعة واسعة )) (\*). في الغالب، ساهمت تلك الجهات بظهور نمط منتشر من المستوطنات. بينما أصبحت الزراعة الاروائية أو الزراعة بالواسطة مرتبطة بالنمط المجتمع للمستوطنات. وذلك في الجهات التي يتوفّر فيها قدر مناسب من المياه.

ومن المعروف إن الأرض المروية **بالمضخات والآلات الرافعة تكون أكثر تركيزاً في سكانها من تلك التي تروى سباحاً**. فتسود الأولى في ترب كتوف الأنهر، في حين تبرز الثانية في أحواضها ذات الخصوبة الأقل، وتكون مناطق الإرواء السينحية أكثر تركيزاً من تلك التي تعتمد على الإمطار .

ويظهر إن استعمال طرق الري في الزراعة جعل - حتى بالنسبة لأقل الطرق بدائية بفضل براعته استخدامها - كثافة الاستيطان عالية جداً، والقرى أكبر المياه إذ يعتذر فيها الإرواء السينحبي يصار إلى استخدام المضخات والآلات الرافعة كوسيلة لري أراضيهم الزراعية.

من جهة أخرى فإن التوسيع في مشاريع الري، ساعد على ظهور القرى الصغيرة والمنتشرة، نتيجة مل يترتب عليه من إمكانية توزيع المياه على مساحات واسعة، لا سيما بـ(السينحبي) الذي عزز من انتشار السكان أو تبعثره، فيما ساعد أسلوب الري بالمضخات في إرواء الأرضي التي تعلو عن مستوى المياه في الأنهر على ظهور القرى المجمعة.

**ولنوع الإنتاج** علاقة أيضاً بكثافة ونمط توزيع المستوطنات وعلى الرغم من صعوبة تحديد مثل هذه العلاقة، إلا أنها تبدو بوضوح في عدد من أقطار العالم، فحقول القمح في الولايات المتحدة، والمطاط في الملايو، وإنماز الرز في الدلتا وات الآسيوية، شواهد على ذلك ومن الملاحظ إن زراعة الرز تتسم **بأسلوب الزراعة الكثيفة**، على النقيض من القمح – وحيث تؤلف اليد العاملة الجزء الرئيس من كلفة الإنتاج لذلك فإن مساكن مزارعي الرز تبدو على شكل **قرى ملتحمة** في الغالب، تقع على ضفاف الجداول الرئيسية متخذة معها امتداداً طولياً، بما توفره من مياه أروائية ووسائل نقل مناسبة. ومن ثم فإن نمط زراعته يشكل أحد العوامل الرئيسية والمؤثرة في كثافة توزيع السكان والمستوطنات الريفية. كما تتسم في الغالب بالاستيطان المجمع والمتمثل بكثرة عدد القرى وتقارب المسافات بينها وارتفاع حجم سكانها. ويمكن الكشف أيضاً عن العلاقة بين الكثير من مناطق زراعة المحاصيل النقدية، والتوزيع المجمع لمراكز الاستيطان الريفي وحيثما كانت إمكانية الزراعة عالية كنتيجة لتوفير الأرض الصالحة للزراعة والماء اللازم للري - كانت القرى أكثر عدداً وأكبر حجماً.

### ٣- طرق النقل

للطرق ووسائل النقل أهمية فاعلة في التأثير **بشكل مباشر أو غير مباشر** في ظهور أو تطوير مراكز العمران البشري والمعلوم إن وسائل النقل الحديثة من المقومات الأساسية لكل عمران. فهي تؤثر في أحجام المستوطنات، وفي إمكانية تطويرها. لذلك ارتبط انتشار السكان والمستوطنات كثيراً ومنذ القدم بطرق النقل، لا سيما بالنسبة للجهات التي استعمرت حديثاً.

وللطرق البرية بنوعيها (**سكك الحديد والسيارات والطرق الملاحية**، اثر مباشر في تطوير **المراكز السكنية** فعلى طول هذه الطرق يأخذ النشاط البشري دوره، وخصائص المميزة فلا غرور إن يبرز العمران متداً حيث الطرق المائية وسكك الحديد، وطرق السيارات في شكل أشرطة من المستوطنات.

ولعل علاقة هذه الطرق، تكون واضحة في الأراضي الشاسعة القليلة السكان، حيث تجذب نحوها المستوطنات وقد يتدنى في داخل الدولة الواحدة، أو الإقليم الواحد شأن مستوطنة قديمة لم يمر خط لسكك الحديد أو السيارات. فيما تنمو وتكبر قرية صغيرة، شاء لها إن تكون على طرق للمواصلات.

على الرغم من اختلاف أهمية ودور طرق النقل في نمط توزيع المستوطنات من منطقة إلى أخرى، ومن فترة إلى ثانية، فإن مثل هذا العامل لم يكن – على أية حال – أقل شأناً من المؤثرات التي سبقت دراستها، لا سيما إن مثل هذه الطرق تقوم أساساً بخدمة السكان واستقرارهم في مكان ما، وهذا يعني ارتباطهم الغالب – بوسائل نقل تتناسب وأهمية المنطقة الاقتصادية أو السياسية أو العسكرية إلى جانب حجم السكان وعدد المستوطنات.

ويمكن القول، بأن طرق النقل كانت قد تركت تأثيراتها في كافة الجامعات البشرية تقريباً، وخاصة في الأقطار النامية، حيث بات تعمر أية منطقة يتبع وبقوة طرق النقل. وطبعي إن يكون لمثل هذه الطرق تأثيرها في حجم النتاج وحركة التجارة باعتبارها الوسيلة الأساسية في التسويق ومن ثم فقد كان لها أهمية متميزة في جذب واستقطاب السكان والمستوطنات من سكك الحديد أو طرق السيارات إلى جانب الأنهر في نقل المنتجات الزراعية اليومية إلى مراكز استهلاكها.

وكثيراً ما يلاحظ **الارتباط الشديد بين امتداد طرق النقل وتوزيع المستوطنات**، ومن الطبيعي أن يكون استيطان السكان على امتداد الانهار وتفرعاتها قد جذب إليه خطوط سكك الحديد أو طرق السيارات. من جهة أخرى فإن المستوطنات في المناطق المحمية، سواء كانت الجبلية منها أو مناطق الاهوار والغابات قد تبعد عن الطرق العامة، على الرغم من ارتباطها ببعضها وبالارض الزراعية بطرق محلية، وذلك خوفاً من هجمات أو غزو الآخرين فيما تمثل الوديان في تلك الجهات، المسالك الرئيسية التي يستخدمها السكان في تنقلاتهم، فلا غرور أن تتخذ من تلك الوديان أو المرات موضع لإقامة مستوطناتهم. خاصة في الفترات التي كانت فيها سلطة الدولة ضعيفة وفي ضوء ما سبق نلاحظ ان اتساع شبكات النقل وحركة التجارة فيها يؤدي إلى استقطاب السكان، ولم الشمل حولها. وقيام المراكز الإنجليزية استجابة لحجم الحركة فيها ومقدار الانتفاع بها.

### ثالثاً/ المؤثرات الاجتماعية

### رابعاً / العوامل التاريخية